



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
407/D





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
407/D

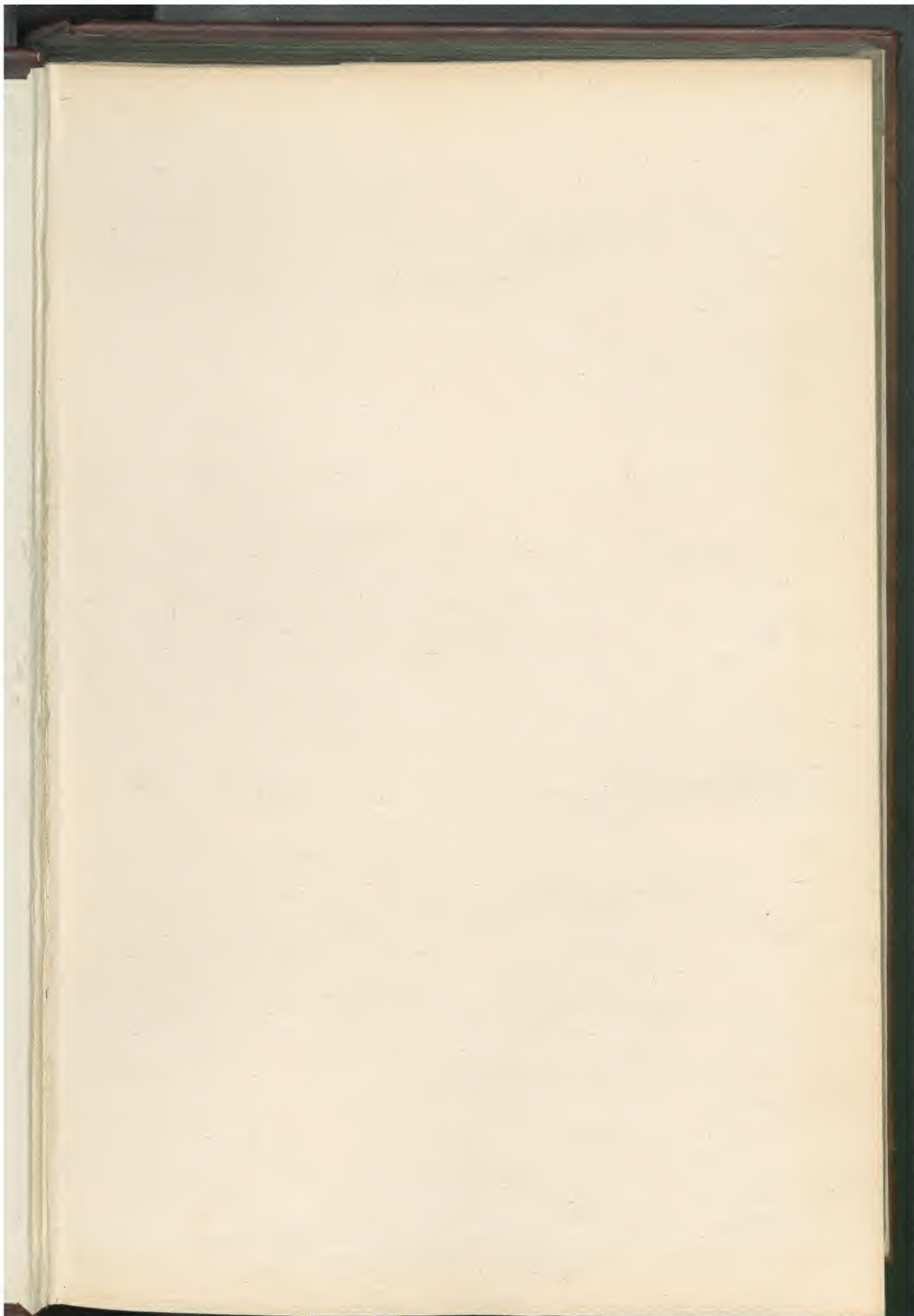


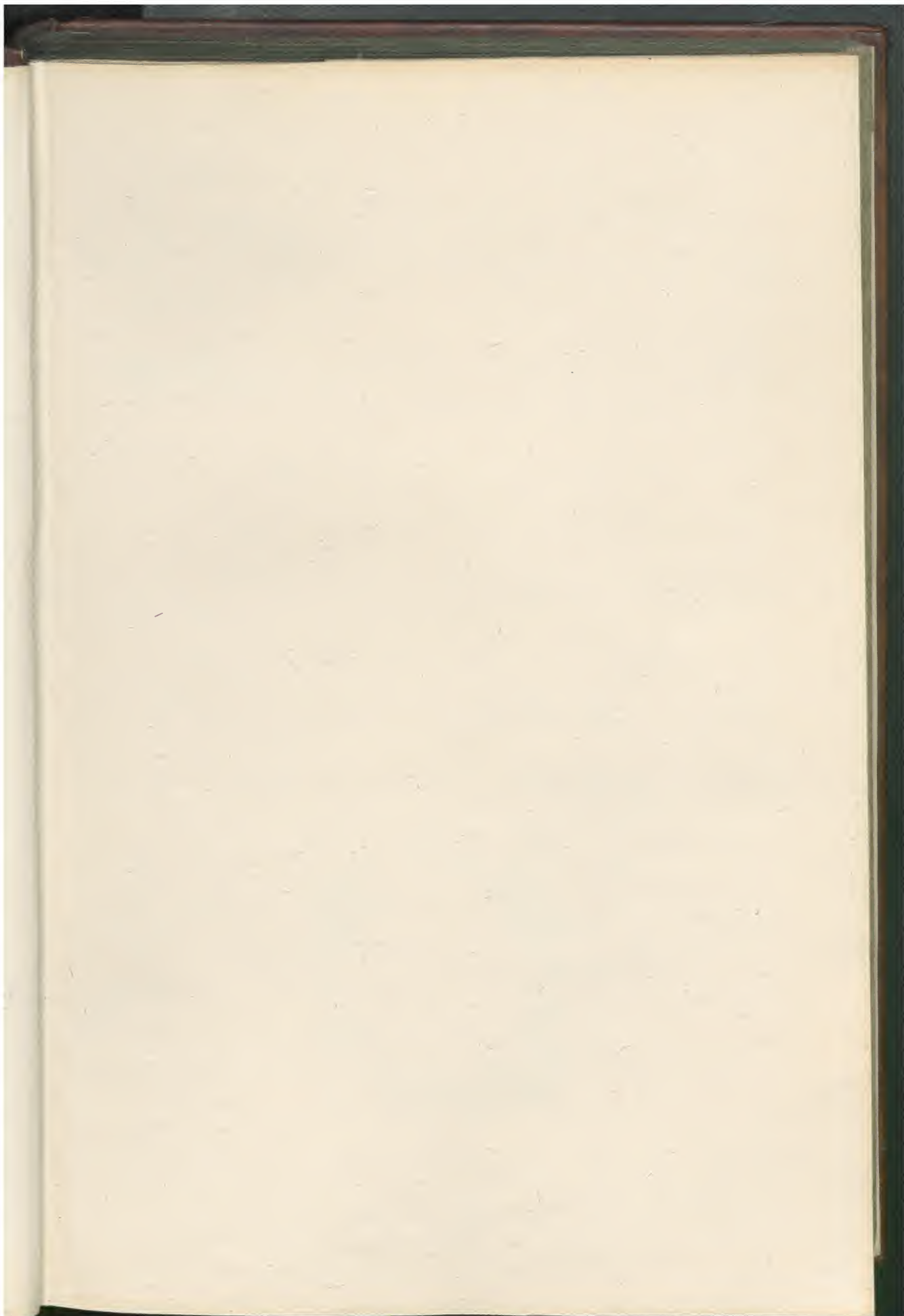
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
407/D

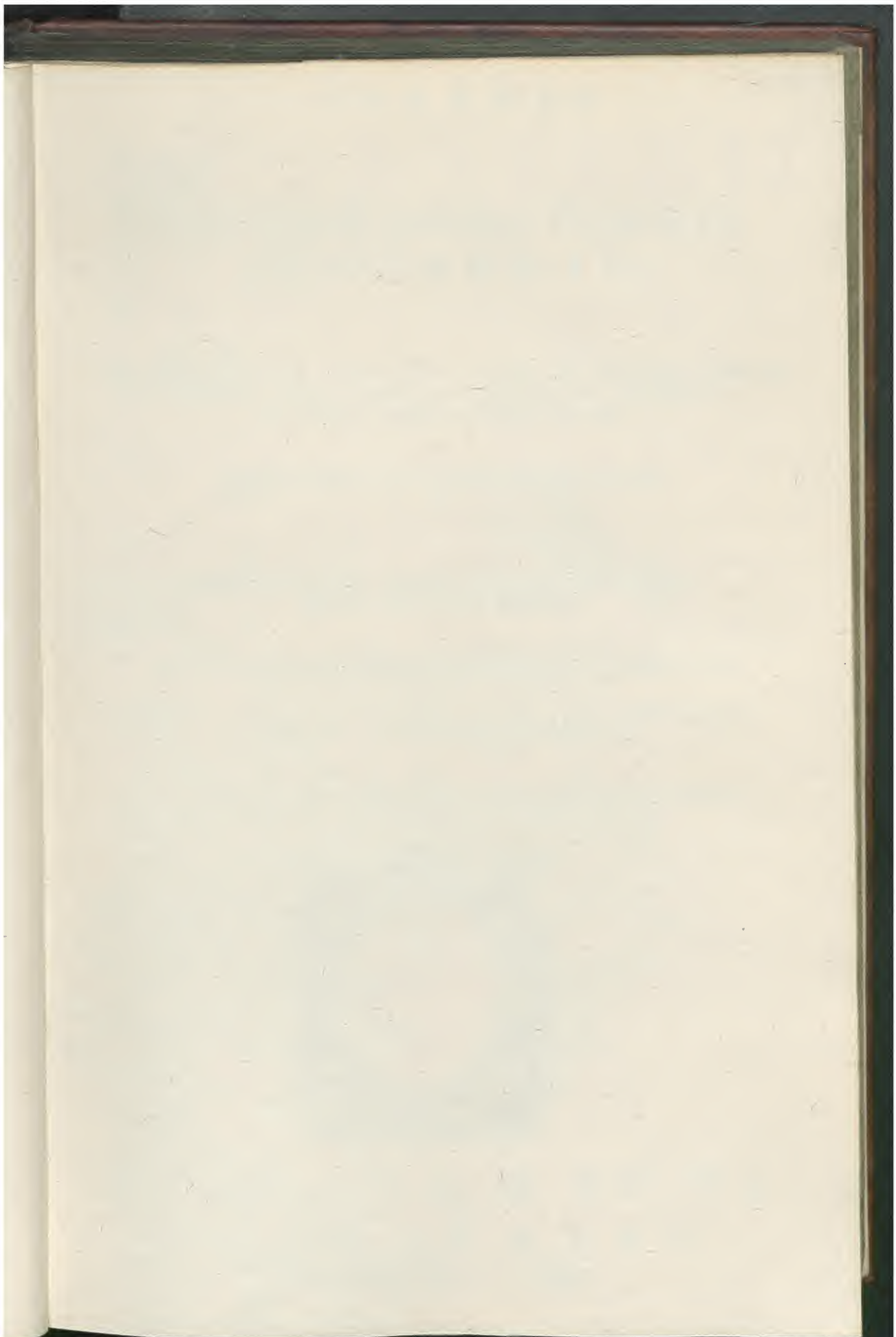


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
407/D

407







52188
IOANNIS
ARGENTERII
CASTELLONOVENSIS
PEDEMONTII

PHILOSOPHI AC MEDICI ACUTISSIMI
SIMVL ET GRAVISSIMI,

IN FLORENTISSIMIS ITALIAE GYMNASIIS,
Neapolitano, Pisano, Taurinensi, &c. quondam Medicinæ cum Theoricæ,
tum Practicæ Professoris primarij, ac celeberrimi

OPERA NVNQVAM EXCVSA,
Iamdieu desiderata, ac è tenebris in lucem prodita.

In duas partes distincta.

QVAVM PRIOR COMMENTARIOS IN HIPPOCRATIS
Aphorismorum primam, secundam, & quartam sectiones plus sex
& triginta annorum spatio elaboratos.

ALTERA VERO DE FEBRIBVS TRACTATVM SINGVLAREM
& primi libri ad Glauconem praeclaras explanationes: Item de Calidi significationibus,
ac Calido Natiuo doctissimum libellum complectitur.

In quibus potissimæ, ac difficilimæ totius Medicinæ controuersia, subtiliter, & exactè dijudicantur;
ipsaq; sanitatis Tuendæ, ac Restituendæ ratio planissimè traditur.

Cum Indice rerum, ac sententiarum insignium locupletissimo.

AD CAR. EMMANVELEM SABAVDIAE DVCEM :
ET PEDEMONT. PRINCIP. SERENISSIMVM.



VENETIIS. MDCVI.

APVDIVNTAS.
Superiorum permissu, & Priuilegijs.

THE
HISTORY
OF THE
CITY OF
LONDON
FROM THE
FIRST
SETTLEMENT
TO THE
PRESENT
TIME

BY
JOHN
STOW
CITY CLERK

PRINTED
BY
I. I. I.

THE
HISTORY
OF THE
CITY OF
LONDON
FROM THE
FIRST
SETTLEMENT
TO THE
PRESENT
TIME

BY
JOHN
STOW
CITY CLERK

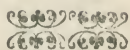
THE
HISTORY
OF THE
CITY OF
LONDON
FROM THE
FIRST
SETTLEMENT
TO THE
PRESENT
TIME

BY
JOHN
STOW
CITY CLERK



CAROLO EMMANVELI SABAVDIAE DVCI.

AC SVBALPINORVM INSVBRVM
PRINCIPI SERENISSIMO.



QUOD ijs vsu venire solet, qui in splendidissimum solis inbar oculos intentius dirigunt, ut quoquo subinde aspectum circumferant, lucidissimi eius orbis multiplices, vbique sibi obuersantes imagines videre, videantur: Id vero, cum mihi Serenissime Princeps, tum alijs contigerit omnibus, qui mentis aciem in praeclarissima illa heroicarum virtutum, quibus inter sublimiores, non Italiae modò, sed totius Europae, huius aui Principes, Celsitas tua effulget, paulò attentiore cogitatione defigunt. Ita enim, ex omni parte laudum tuarum radij, rerumq; abste domi & foris pie ac fortiter gestarum gloria sese effundit, vt omnia nominis tui splendore, non tam appareant, quam reuera conspiciantur illustrata. Ac mihi quidem, in eam solam liberalitatem, ac munificentiam intuenti, qua ingenita ad bene merendum propensione, iam inde à pueris, praestantes quosq; in vtraque Minerva viros prosequi & fouere non destitisti: propiusq; domestica haec, quae in Argenterios Argenteriq; familiae affinitate, vel amicitia coniunctos omnes, optimè tuę voluntatis extare voluisti monumenta, contemplanti, tot & propemodum eximiae tuae benignitatis in ea soles, quot capita videntur elucere. Vixit autem triginta & tres annos Ioannes Argenterius Pater meus: nec ita pridem ex humanis excessit Georgius, eius ex Bartholomeo fratre nepos, quem vterque locum apud te, Inuictissimumq; Ducem, immortalis memoriae parentem tuum obrinuerit, quoq; in honore semper habitus fuerit, libenter commemorarem, nisi in hac grati animi mei testificatione, omnem prorsus vitandam ambitiosae vanitatis suspicionem arbitrarer. Ille certe quidem, post varias regiones peragratas, clarissimumq; insignis suae eruditionis, exteris nationibus, atque adeo in celeberrimis quibusq; Italiae Academiae, datum specimen, Serenissimi Genitoris tui accersitus in patriam ad publicè docendam Medicinam, perhonorifica luculentissimaq; conditione reuocatus, ante obijt quam scripto, quod summi opere cupiebat, aliquo posteris suam singularem erga C. T. ad opes maximas tunc primum efflorescentem testatam facere potuerit obseruantiam. Hic vero, quo maturius ad habendam valetudinis tuae, etiam inter Archiatros est admissus, Artisq; suae peritiam, cum summa fide, ac diligentia coniunctam praestare tibi, ac probare potuit; eo sanè vberiores ex perenni liberalitatis tuae flumine, honores & praemia hausit, ac in suos deriuauit. Habet Ecclesiasticum solum ex eius liberis maiorem Carolum Sancti Benigni Abbatem, ac Montis Regalis Antistitem, ea oris probitate, ea animi moderatione, atque prudentia praeditum, vt in eo promouendo, non tam gratiae, quam publicae utilitati tribuisse videaris. Habet Aula Militareq; Mauricio Lazarianum sodalitiū minorem natu Emmanuelem Philibertum equitem, ac Bagnaschi Comitem. Habet supremum

a 2 Ratio-

Rationalium tribunal, primum præsidem, non minus eruditione, quam integritate conspiciendum, Fabium Argenterium Georgij fratrem, eiusq; cognatum Carolum Brogliam huius Ciuitatis Taurinensis Archiepiscopum dignissimum, matrisq; meæ fratrem, Nec ullus est in his prouincijs eminentior decretus honori locus, in quo insignis C. T. in Argenterios beneficentia omnium oculis, tanquam in clara luce posita, non splendeat. Quæ cum ita sint, constetq; Argenterios omnes, tuis adeo beneficijs obstrictos, atque deuinctos, ut omnia tibi debere non agnoscant solum, sed libentissimè prædicent, summæq; laudi ac gloriæ ducant; a qua profecto mihi hæreat, si quid officij mei sit, atque obsequentiæ in his patris mei posthumis Commentationibus edendis, vel nimirum dubitem. Itaque quod ipse uiuus adhuc expirans, animo destinarat, protinus facturus fuisset, si aliquando longiorem vitam fata concessissent; hosce ego Commentarios in Aphorismos Hippocratis Medicorum Principis, reliquaq; omnia, quæ quidem plagiariorum manus effugere, ac in meas peruenire potuerunt, eiusdem Opera Serenissimæ C. T. ex omnium Argenteriorum voto, nunc demum publico rei Medicæ bono in lucem prodeuntia offero, dicoq;. At verò cui magis pro pitio genti nostræ in terris numini quam nomini tuo inscribi possint & dedicari? certe nemini; minimeq; vereor, quin genio tuo acceptissimi futuri sint, ij fructus ingenij, quos utriusque Serenissimi Parentes tui liberalissimus fauor, iam pridem in tui ipsius potissimum gratiam aluit, & eduxit. Illud vnum quibus possum enixissimis humilimisq; precibus Cellitatem tuam rogo, atque obsecro; ut qua animi propensione, erga Argenterios, ab ineunte ætate fuisti; eos demum perpetuo meq; ipsum, inprimis tueare, Hoc si exoraro, & felicissimi patris mei Manibus litasse me, & optatissima quæque consecutum arbitror. Vale.

Augustæ Taurinorum Idibus Aprilis Anno salutis MDCVL

Cellitudinis tuæ Sereniss.

Addictissimus humilimus subditus
Hercules Argenterius.



HERCVLES ARGENTERIVS

IOANNIS FILIVS

Ad Lectorem.



Quam malè cum ijs agatur liberis, qui post iniectam parentibus glebam in lucem prodeunt, norunt omnes: neque quisquam est iam humanitatis expers, qui vicem eorum non doleat, cum quibus subiiciantur periculis animaduerti. An uerò meliore condicione sint ij ingenuorum foris, qui post auctorum suorum funera eduntur, eis relinquo indicandam, qui veterum iuxta ac recentium in quocunque artium & literarum genere posthuma illustrium scriptorum opera cum ijs quæ nuncies ipsi peruulgarunt, aliquando contulere. Sine enim absoluta relinquuntur ac elimita: sine inchoata tantum, necdum satis expolita: siue in doctas, siue in rudes incidunt manus: siue ad suos heredes, siue ad extraneos iure aut iniuria perueniant, tot undique emissis oculis obidentur, tot subdolis unguibus appetuntur, tot circumsistuntur insidijs, ut, nec ipsa si cupiat Salus, ea ex omni parte ueri, ac prestare possit incolumia. Habent suos fucos, atque vnam non habent, Musarum aluearia: homines ignauos, qui, cum per se nihil conficere possint egregij, alienos labores conficiunt ipsi ac depascuntur. Habent & earum luci atque antra suas corniculas, suosque gryphes. Hi quales sint, quamque infesti quibusque paulo cultioribus scriptis, quid autem dicere? Verior est, quam vulgarior, etsi vulgatissimus, Flaccianus apologus in eos, qui ex alienis penitis sibi alas ad gloriam concinnare nituntur. Ridiculi illi quidem cum furtiuis nudantur coloribus: sed ideo tamen perniciosiores, quod dum ex aliena industria famam sibi colligere callidius moluntur, integra plerumque nondum edita volumina, una atque altera detracta splendidiore lacrima, incomparabili Reip. literaria danno interuertunt ac supprimunt. Taceo plagiariorum fraudem, atque impudentiam, qui genuinos aliorum pariter pro suis venditare non erubescunt: magisque his succenseo, qui Arimaspearum volucrum manem solertiam, peruersamque cupiditatem imitati, omnia derepente inuolant, quocunque vsipiam nitere scripta conspiciantur, eaque in abdissimis scripturorum latebris, quasi cuniculis ac specubus tanta improbitate congerunt, & occultant, ut nec sibi, nec alijs vsui esse possint. His porro incommodis si quis domesticæ furti, bellicæ direptiones, ruinas, incendia, caterosq; dominantes rebus in humanis casus adiungat, is certe nihilo posthumis æquiorum libris, quam liberis esse fortunam comperiet. Ac ne longius abeam, ecce ubi, Beneuolentissime Lector, oïxodev µάστρως, qui rem ita se habere φιλιάρποις omnibus liquet testaturum faciet, simulq; me ipsum, quod imprimis nunc ago atque cupio, ab immunitate pietatis, segniorisq; negligentia, qua dolo proxima iure creduor, suspitione liberabit. Ille sunt IOANNIS ARGENTERII immortalis memoria parentis mei: Argentery, inquam illius toto orbe celebratissimi reliquæ de Medicina, in qua suo æno familiam duxit, commentatores tandem ac tantopere à studio omnibus, professoribusq; ijs, irritis perperno votis, expectata & expectate, quas tandem aliquando, atque adeo nunc primum in apertum proferimus ac euulgamus. Quis enim Genus tanti viri tam doctæ, tamq; frugifera ac fructuosa monumenta totos irruunt, ac eo plus anno publicæ utilitati inuiderit, uix quisquam conijcere, ac ne quidem comminisci queat. Illud uerò quis credat, ea tanto tempore in cuiusquam museo abdita sine fraude delutescere potuisse? Delucunt tamen, ac quod magis mirere, nec mea, nec aliena culpa. Quomodo autem id acciderit, quoniam publicè intere sit sciri, meiq; officij uidetur in hoc ipso edendorum Operum quasi vestibulo palam facere, defungar breuiter, nec multis te morabor. Neque enim hic ad pompam scribimus, aut uerbosus præfationibus, quod plerique hodie nedum in nouis editionibus, sed in restauratijs etiam facere solent, muneris nostri, uel paterni laboris commendationem aucupamur. Quantum nanque pater ingenio, quantum mentis acuminis ac iudicio ualuerit, quantum politoribus literis, quantum Philosophiæ omnis cognitione præstiterit, quantum Medicinæ scientiæ, quam priuatim & publicè professus est, excelluerit, quæ inter manus hominum uersantur emissæ ab eo tam pridem uaria, eruditissimaq; uolumina, me tacente, satis, superq; declarant. Quibus autem amicis floruerit: quo in loco, quoque in honore apud maximos cui sui principes, ac clarissimos quosque tam suæ gentis, quam exterarum nationum viros, habuissit fuerit, præmia, & inscriptiones, seu, quos dedicatorias vocant, literæ singulis propemodum irascitibus ac commentarijs præfixæ, ita omnium oculis subiiciunt, ut nemini, qui quidem eas inspexerit, uitæ suæ, studiūq; ac ætæ rationem obscuram esse patiantur. Annum uix agens vigesimumquintum Bartholomæi fratris uidendi desiderio Lugdunum profectus, eiusmodi in urbe amplissima, eruditionis suæ specimen dedit, tantaq; cum dignitate, tamque felici successu medicinam fecit, ut incolæ atque adueniæ pariter admirationis fuerit, nec, nisi Magni Medici nomine, ab omnibus usurparetur. Ibi, inter ceteros, artibus atque exercitationis collegam habuisse Ioannem Iobertum, doctissimum, quod eius scripta testantur, virum, complures ab eo scriptæ epistolæ demonstrant. Sed, cum ex alto quinquennio Antuerpiam celeberrimam atque opulentissimam tunc temporis orbis terrarum Emporium se contulisset, ea in ciuitate summam cum Vincenno Lacro, qui postea in Episcopum Montis Regalis ac Romanum Cardinalem enasit, amicitiam contraxit, coluitq; quamdiu vixit, maxima apud populos omnes, qui eo undique confluebant doctrinæ fama, ac auctoritate comparata.

comparata. Ab illo tempore & amicorum continuis precibus, & amplissimis quae proponebantur praemijs in Italia remocatus, laboriosissimum publice docenda Medicina curriculum ingressus, non modo servidis, quibus ad omne gloria fastigium ferebatur, ingenij rotis invidia remoras ac obices omnes facile superavit, sed longe post se spectatissimos quosque, qui in eodem pulvere non tam currere, quam praecurrere videbantur, summa de sua docendi, atque dicendi subtilitate & facundia, Neapoli primum, deinde Pisis admiratione concitata, reliquit. Quae fama permotus Emmanuel Filibertus Dux Sabaudiae Serenissimus, tunc primum patrio solo atque solo restitutus, cum doctissimos viros undique conquireret ad eam quam sibi renouandam proposuerat in Monae Regali Academiam, Argenterium imprimis duxit quibuscunque conditionibus aduocandum. Itaque, relicto Heruriae Duce, is nihil cunctatus, ac ingenua magis propensione animi, quam spe amplificandae fortunae, ad suum se Principem libentissimè recepit. Tandem verò translata, ac constituta Augusta Taurinorum Academia, huc cum reliquis commilitonibus demigravit: auctaque potius quam, quod maximis plerumque viris accidere solet, imminuta praesentia fama, ita omnium ordinum, vix dum de facie cognitus, humanitate sua, ac quotidianis officijs promeruit benevolentiam, ut ei suam ipsi civitatem ultro atque gratuito ob honorem impetrarent. Et sane hanc sibi suarum longarum peregrinationum metam coelitus destinatam facile animo prospiciens, uxorem duxit Margaritam ex nobilissima Brollia Chariensi familia, eius Caroli Brollia sororem, qui nunc sedet huiusce civitatis Archiepiscopus, ob singularem morum suavitatem, minimeque suavitatem vita sanctimoniam Principi, proceribus, ac toti populo inextima gratissimus, utpote quem omnino omnes talem esse norint, qualem se quisque ea dignitate haberi velit. Ex hoc coniugio, quinque susceptis liberis, me unicum marem, atque adeo, probo dolor, impuberem tum maxime cum ex nostro, & studiosorum Medicina omnium bono superesse debuit, reliquit. Reliquit autem heredem ex asse: ac iure tabulis una cum matre Georgio Argenterio suo ex fratre, nepote adscripto, eidem aduersaria sua omnia, regestasque in chartaceos codices scholas, denique schedas suas omnes tradidit insu: atque ex ijs uelle se ipsis mandari, eos dumtaxat declaravit, quibus summam imposuerat manum, nempe hos ipsos, quos nunc demum exhibemus Commentarios in Aphorismos Hippocratis, & in librum primum ad Glauconem virosque sanctè genuinos, nec cuiusquam literatoris mangonio interpolatos. Reliquos porro Tractatus De Febribus, & De calore nativo, quandoquidem diligenter exaratos, & ad colophonem perductos inuenimus, tamen si de ijs nihil supremo canit elogio; tantumque nostro permisit arbitrio, eos nos iudem iuo permittimus libentissimè. Commentariorum autem in Aphorismos quatuor fuisse cum obijt Sectiones, accuratissimè omnes, diuersis licet manibus, exaratas: sed, heu damnum? Tertia Sectio, omnibus rimis atque vestigijs post patris decessum, domi suae, ac quorundam familiarum, quibus aliquando totum opus dederat vitandum & perlegendum, indagata nusquam inueniri potuit. Vi vel hoc uno exemplo constet, quod initio proponebamus, esse verissimum. Siquidem fideliori custodiam committi non potuisse certum est: nec cuiquam hominum, nedum mihi fas sit de eius fide ac probitate dubitare, quem pater ut filium dilexit, colui ego ut patrem, ac ipse Princeps ob perspicuissimam fidem atque integritatem honoribus atque beneficijs cumulauit. Quid ergo? Iam vides fuit peruersitatem, cernis infortunium: vel potius eorum gryphum perfidiam, qui tantum Thesaurum, sibi profectò suum inuitem, publica utilitati auerterunt. Sed quando querimonis parum proficiunt, neque hic cuiusquam animum offendere conuimus, precibus utemur: eumque quisquis est, & ubicunque gentium, qui hanc Teruiam Sectionem penes se habet, per omnes Musas, perque ipsam TYRAN, cuius res agitur, ut eam vel nobis quam primum restituat, vel publice utilitati, concedat, rogamus. Tu uero in ea expectatione, Lector humanissime, his Argenterij laboribus eo aequiore animo uere ex fructu, quod nihil in ijs additum, detractum, ullà ue parie immutatum est: quin optima fide expressa tibi damus omnia; nec si qua longior fortassis mora in his edendis contracta est, tam ad id, quod recessit, quam quod nunc accedit lucrum respicias: ne se minus Argenterij eorumque nomini, fuisse quam studijs ipsi iuis ac commodis semper fasere cupierunt.



O R A T I O
IOANNIS ARGENTERII
NEAPOLI HABITA IN INITIO
suarum lectionum anno 1555. quarta Nouemb.

SI quis vestrū Viri ornatissimi aliorum consuetudine, & instituto ad ductus vel opinione quā de meis studijs fortē concepit commotus, aut alia ratione persuasus, in hoc amplius loco, & frequentius. Auditorio, elegantem & elaboratam orationem hodie à me expectat, illi imprimis eo animo quo omnibus placere cupio rationes meas exponere institui, quibus (vt arbitror) intelliget, haud temerē hoc à me prætermisissum, aut certē faciliorem veniam mihi concedendam esse.

Nam etsi mihi verba deesse non possunt in omni pulcherrima regione, & nobilissima ciuitate, in tanta vestra erga me beneuolentia, & Illustriss. virorum fauore, nec oratorias exercitationes, politioresq; literas vnquam contempsi, tamen in tot tantisq; meis negotijs, quę necessariō accidunt nouo homini in re do mesticā erigenda, & componenda, in tot amicis videntis, & suscipiendis nostrarum Artium studiosis, in alijs denique propemodum infinitis officijs obeundis minimum certē ocij, sine quo nequeunt hæc rectē fieri mihi est concessum, posteaquam huc apuli, cogitareq; potui, de qua re potissimum esset dicendum.

Addo quod cum ad medicinam docendam, in eaq; formandos vestros animos sim acersitus; & ob viæ longitudinem, & alias plurimas difficultates diuini retardatus, satis esse putem, ea quę nostri muneris sunt ad vestram vtilitatem protinus aggredi, & decursi iam temporis damna resarcire, quam alia attingere, quę sentio me hoc tempore nequaquam pro dignitate explicare posse.

Dabis ergo mihi hanc veniam Prorex Illustrissime, si de tua summa eruditione, prudentia, magnanimitate, & reliquis rarissimis virtutibus, deque tuis maximis gestis, ad quorum enarrationem, & laudes, tua qua in me vteris summa humanitas, & fauor, quo me inuare, & mea illustriora reddere studes, inuitant, nihil nunc dico, alio enim tempore immortalis (vt spero opere) illa posteris testabor, & grati hominis officium præstabo.

Nec est quod tū Reuerendissime Antistes huius præclarissimæ Academia Moderator, laudes tuarum virtutum à me expectes, quandoquidem nunc uix commemorare possem, tot tantusq; tuos labores, tantam operam, & diligentiam qua non solum in me, Nicolaog; Beltramino, viro ob excellentem eruditionem & optimos mores omni laudes digno adducendo, sed etiam in omni alia re vteris, ut hoc Gym-

nasium reflorescat, & antiquum suum cultum ferē contemptum recipiat.

Possem multa dicere de præclarissimis Viris. Marcello Beringucio, ætatis nostrę præstantissimo Iuriconsulto, ac de Marino Spinello, & alijs plurimis præstantissimis Medicis, necnon de Bernardino Lōgo, ac Antonio Solisio Philosophis doctissimis, quorum beneficia, & egregia officia sum expertus, perpetuoque illa in animo habebō, sed quoniam vestram dumtaxat vtilitatem studiosissimi iuuenes nunc quęro, ea prætermittenda esse Duco.

Aggredior itaque vestra bona gratia Medicinam ab initio, ex meo munere docere, & quoniam duas passim video vigere docendi rationes, ne temerē, aut vobis inconsultus, ad quos spectant omnia mea studia labores, & cogitationes aliquid fiat, pauca primum de hac re dicam.

Quidam enim sunt, qui in antiquorum Medicorum libris nihil superfluum aut diminutum, aut confusum aut re vera falsum, aut alia ratione perperam dictum esse putant. Itaque medicinam censent illi docendā esse autoritate maiorum, itā vt nihil immutare, aut nostro labore addere nobis liceat: omnia enim rata esse debere, quę ab illis sunt tradita, in hocque dumtaxat laborandum, vt eorum sensa aperiamus, & inter se dissidentes Authores conciliemus.

Alij verō sunt qui Antiquorum libros legi quidem & enarrari volunt, fatenturq; eorum Authores doctissimos viros, quibus similes fortē nunquam erunt alij extitisse, eos tamen humano more errare potuisse & propterea singula diligenter excutienda esse, non omnia recipienda, sed ea dumtaxat quę sunt optima. Alia vero mutanda, & nostro labore ac ingenio, elaboranda perficiendaque.

Vtrumque docendi genus, ego quidem (ni fallor) assequi possum præstantissimi iuuenes, vobisq; concedo ut a me requiratis, quod maximē placet, si tamē meum iudicium expectatis, vt æquum est, Præceptorem eligere, quę sunt præstantis. & suis auditoribus accommodatis. Illud sequemur quod postremo loco proposuimus.

Primum quidem quod antiquiss. est illud sit: nā si Platonem Aristotelem, Hippocratem, Galenum Aueniennam, Auerroem, & alios antiquiores philosophos, & medicos, legamus, inueniemus profectō eos liberē contra alios disputasse, nec spectasse quid alij se priores dixissent, sed quid ratio & experientia suaderent.

Nam Aristoteles aduersus Platonem præceptorem

rem suum sæpè disputat, vtrumque sæpè refellit Galenus; Hunc contendunt errasse Auicenna, Auerroes, & multi alij qui hos sunt sequuti, & denique semper liberum fuit, in Philosophia, & Medicina apud maiores nostros dissentire ab alijs & in medium adferre quod quilibet suo studio, & labore inuenisset.

Quod nobis vt illis cur non liceat facere, nulla lex vnquam vetuit, sed introduxit Barbaries paulo ante nostra tēpora, quando nemo vel Latine aut Græcè loqui nouerat, ac propemodum extinctæ erant omnes disciplinæ, tantum abest vt intelligi posset in quo ab alijs esset erratum.

Præterea hæc docendi ratio excitat nostra ingenia, vt quæ ad veri inuestigationem, non autem ad assentiendum singulis rebus sunt comparata; hæc quæ diu durauit, tam diu bonæ Artes, & disciplinæ sunt auctæ & fieri autem tunc perfici, quando illa mutata fuit.

Ad hanc quoque nos hortantur maiores nostri, cū fauerent Artes ab vno inchoari, & absolui nō posse, sed multorum labore tandem perfici, hac ratione constant, & indies crescunt aliæ vniuersæ facultates.

Quod si Pictores, statuarij, & alij Artifices non solum spectant, quod à suis Authoribus sit factum, sed quo pacto singula rectè fieri debeant, & in hac honesta æmulatione virtute sua enituntur antiquitatem omnem superare, cur nobis non licebit in nostra Medicina cum maioribus nostris de gloria contendere? Præferim quod in illa nullos authores habemus, qualis in philosophia extitit Aristoteles.

Nam Hippocrates dumtaxat exigua quædam, & illa quidem rudia & inculta Medicinæ semina nobis reliquit, Galenus dum infinitam librorum multitudinem conscripsit, quorum minimam partem, in tot tantisque voluminibus quæ adhuc extant habemus, & illi vix intra multos annos legi possunt, fareturque se non omnia diligenter scripsisse, sed quædam in Adolescentia, ad sui exercitationem, alia aduersus suos amulos, ad contentionem & victoriam potius quàm ad veri inuestigationem, alia amicorum quorundam gratia, nullum vnquam opus, ut facile ostendere possem, rescripserit, omnia sparsim, & in locis incertis tradat, ac in singulis vbertate illa Asiatica redundet, nobis profectò nisi omnia ociosi, & plus æquo alijs addicti esse velimus, multa reliquit exco-gitanda.

Auicenna (vt optimè nouistis) morte præuentus opus suum expolire absoluereque non potuit, Oribasius verò Paulus, Aetius, Trallianus, & alij vniuersi Græci, qui Galenum sunt sequuti, si audeo dicere quod sentio, aut Medici non fuerunt, quippè cum integra capita, & etiam libros integros, ex alijs transcribant, aut certè tales non sunt authores, vt ab illis Medicinam discere possimus, quandoquidem nulla ponunt principia, nullas adhibent probationes, & multas Medicinæ partes intactas prætermittunt.

Ergò in his difficultatibus, laudabimus ne Medicinæ professores? qui solùm ea velint docere, & eo modo quo ab alijs hætenus sunt memoriæ prodita.

Ego certè aliter sentiendum esse puto, multa enim esse mutanda, multa addenda, plurima refecanda.

Hæc qui dicet nos præstare non posse. Naturam sanè acculat, quod paucos dumtaxat homines, olim ediderit omnium bonarum rerum authores, & perfectiores, reliquis verò ademerit cum vsum, & vim quam in alijs vniuersis facultatibus, in nostris sensib. & ingenio, adhuc residere videmus.

Nostro hoc seculo Anatome est aucta, & perfecta, & alijs ignorata, dum nimia credulitate, & superstitione, credebamus Galenum omnia nouisse.

Sunt & multa alia quæ ego non despero me posse, quod iam fortè non infelicitè sum aggressus, addere illis quæ à maioribus nostris sunt prætermissa, alia lucidiora facere quæ adhuc sunt apud eos obscura, & perplexa, alia refecare, tamq; superuacanea, alia deniq; negligentius explicata, continuo studio expolire, elaborare, melioraq; reddere.

Tantoque facilius me id consequuturum sperabo, quod uos felicissimo ingenio natos, veritatisque, assensuque cupidissimos, & mei studiosissimos, quæ vestra humanitas est, agnosco, ac plurimos audio in hac nobilissima Ciuitate esse, & Professores, & Medicos, qui me ad sui imitationem, ad hanc optimam docendi rationem incitabunt, aut ne præeuntem, ea humanitate qua solent vniuersos bonarum artium studiosos amare, aut eo studio, quo veritatem, & virtutem amplectuntur sequentur.

Quod si fortè ea uobis grata non erit (quod nulla ratione adduci possum vt credam) eam mihi ipsi referuabo, & illam sequar, quam à vobis expeti augeam.

Vestra enim causa huc sum perductus, vt vestram quæram vtilitatem, & quantum mihi licebit, place-re studeam.

Quod si vos studiosi iuuenes me duce, & præceptore Medicinam discere optatis, legemus quidem in primis Hippocr. & Galenum tanquam præcipuos in hac facultate authores, nec interim contemnemus Auicennam, & alios recentiores Medicos, qui multa etiam vtilia nobis reliquerunt, eos amabimus, & laudabimus, omnes qui suo labore, & industria nobis profuerunt, eos tamen agnoscescimus fuisse homines, qui errare potuerunt, & nos quoque homines esse, qui nostro ingenio, & studio, possumus agnoscere, quid in illis redundet, aut deficiat, quid confusum, quid non rectè probatum, quid denique ab illis non sit elaboratum, & perfectum.

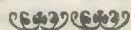
Iuris interpretes imitabimur, qui docti non putantur, nisi docendo dicant aduersus communem, & receptam iam ab alijs opinionem, alios artifices sequemur, qui de inuentione, & arte, cum antiquitate contendere nituntur.

Hanc amplectemur docendi rationem, quæ in se continet aliorum præcepta, interpretationesque, ac multa alia de suo pollicetur, noua, vera, & maxime vtilia.

Quod si in ea opinione estis, nihil aliud superesse video nisi vt vobis omnibus, qui honoris mei causa huc venistis, quas nunc possum referam gratias, & rem ipsam crastina die aggrediamur, quod & vobis, & mihi, diu felix, faustumque sit.

INDEX RERVM ET SENTENTIARVM INSIGNIVM,

Quæ Commentarijs in primam, secundam, quartam sectionem
Aphorismorum Hippocratis comprehenduntur.



A Bortus quomodo concitetur. col. 1. d. e.	239	Agris qualis conveniat victus. col. 1. b.	56
pagina	239	Aegri quomodo peccent in tenui victu. col. d. 1.	60
Abscessus in febris unde gignan- tur. col. 2.	285	Aegrotus qua consuetudo mutanda, quæ retinenda. col. 1. c.	
Abscessus quibus partibus accidunt in febris cum lassitudine. col. lum. 2. b.	263	pagina	231
Abscessus quibus partibus accidunt post febres. d. ibid.		Aer calidus animi defectum adfert. col. 1. b.	178
Abscessus cur accidat partibus ante morbum dolentib. col. 1. d.	264	Aer frigidus gignit apoplexiam. col. 2. c.	217
Abscessus à febris longis quomodo cibi multitudinem significent. col. 1. c.	271	Aeris temperies quomodo ad vires conferat. col. 2. c. 45	
abscessus qui febrem non solum, quare morbi longitudi- nem significant. col. 1. d.	274	Aeris constitutio in hyeme confert ad curationem facili- in ea febris. col. 1. c.	208
Accessio pro crisi sumi non potest. col. 2. a.	169	Aere temperato licet in sueto minus offendimur, quam intemperato consuetudo. col. 2. d.	230
Accessio quid. col. 2. e.	71	Aestas dividitur in partes duas, hyems in tres. col. 2. a.	
Accessiones inæquales. col. 2. e.	74	pagina	90
Accessionis divisio. col. 1. a.	72	Aestate nativus calor proximè ad febrilem accedit.	107
Accessionibus omnibus quid commune. col. 2. c.	72	Aestate cibos difficilè ferimus. col. 2. b.	107
Accessionibus carentes febres qua. col. 1. c.	266	Aestivi morbi cur breviores sint autumnalibus, aut hye- malibus. col. 1. e.	190
Accessiones qui habeant per circuitus. col. 1. e. 109. qui non habeant. col. 2. a.	ibid.	Aetas unde dicatur, & quæ eius significationes. col. 2. c.	
Accessionis seu maioris afflictionis in continuis alia est ratio, quam in intermittentibus, concoltio. f. agita- tio, sed ratio, non nova pueredo. col. 2.	277	pagina	79
Accessionis similis, & eadem hora reventis vera cau- sa. col. 1. b.	263	Aetas quid Fernelio. col. 2. e.	79
ex Accessionibus quomodo prænoscamus febris longitu- dinem, seu indicium difficile. col. 2. per tot.	262	Aetas hominis quousque se extendat. col. 1. a.	80
Accessionis incrementum in tribus spectatur, quæ cito sa- luta, aut mortem prænuunt. col. 1. e.	76	Aetates hominis quot sint. col. 1. b.	ead.
ex Accessione morbi nulla indicatio sumitur ad victus rationem instituendam. col. 2. b.	71	Aetates quatuor secundum Mathematicos. col. 1. e.	80
in Accessione an semper à cibo abstinendum. col. 1. b. 72		Aetatum quatuor differentia quare à Mathematicis constituta. col. 1. b.	81
in Accessione quare non cibandum. col. 1. d. e.	72	Atatis quod tempus cuilibet planeta assignetur. col. 1. & col. seq.	81
in Accessionibus an omnino abstinendum à cibo, non au- tem parciore vitandum. col. 1. a.	73	Aetates ab Astrologis non sicut rectè distributa. col. 2. e. pag.	81
in Accessione an sit potus dandus. col. 2. d.	73	Aetates quot secundum Reip. administratores. col. 2. e.	80
in Accessionis die an medicamenta exhiberi possint, aut in ipsa accessione. col. 2. e.	73	pagina	80
in Accessione morborum licet sanguinem mittere, purga- re, & cibare. col. 2. e.	67	Aetates due tantum Philosophis, accretionis, & decre- tionis. ibid.	
Acid. an conveniant febricitantibus. col. 1. e.	101	Aetates quinque Medicis, & quanto tempore quæque definiatur. col. 2. b. pag.	ead.
Acida febris biliosis, & acutis optimæ, non autem pi- tuosis. col. 2. b.	ead.	Aetas declinans, ac consistens idem apud Galenum. ibid. d.	
Actio non in simile, sed in dissimile fit. col. 1. a.	44	Aetatum divisio secundum Ferneliu rejicitur. col. 2. e. pag.	81
Actiones nostræ quot modis laedantur. col. 1. d.	152	Aetatum cuique temperamentum quod, humorve quis tribuitur. col. 1. c.	82
Actiones laedi possunt non solum ab intemperaturis, & structura instrumentorum per morbos vitata, sed e- tiam ob vitia calidi influentis, & materiam, circa quam versantur actiones. col. 2. d.	210	Aetati consistenti varia possunt temperamenta tribui. col. 2. b.	82
Actio abolita est symptoma summum. col. 1. e.	63	Aetate consistente si frigidi constituentur, & sicci, quoma- do differant à senibus. col. 2. a.	82
Acutus, vide Morbus, Febris.		Aetates quomodo conferant ad victum instituendum. co- lum. 2. a. b.	79
Adenes cur recipiant fluxiones. col. 2. b.	263	Aetates & genus, & quantitatem victus indicant. co- lum. 2. c.	79
Adolescentia pars pubertatis. col. 2. d.	80	Affectus qui dicantur. col. 1. b.	180
Ager qua debeat præstare. col. 2. c.	19	Affectiones omnes sunt lethales, in quibus atra bilis exacer- nitur. col. 1. a.	247
		Agens naturale omne in agendo repaiitur ex 1. de gen. c. 8. & 9. col. 1. c.	14
		Agentium diversorum diversa est proportio ad di- Index Aphorism.	b nersa,

uersa, quæ patiuntur. col. 2. a. 38
 Agriculorum habitus non est optimus contra Gal. col. 1. b. 42
 pagina
 alimentum per concoctionem assimilatur tum secundum
 substantiam suam, tum etiam qualitates. col. 2. a. 127
 pagina
 alimentum immoderatam pituitam, & cruditates cau-
 sat: sic & alimenta mala, & onum, & vehementior
 motus. col. 1. e. 27
 alimentum defecit colorem acriorem facit, ut primo flaua
 bilis, deinde nigra gignatur, atque impotens tandem
 reddatur. col. 1. e. 27
 alimentum pro virium facultate adhibendum. col. 1. 52
 a. pag.
 alimentum conficiens eiusdem mensuram indicat. co-
 lumna 2. d. 52
 alimentum & caloris cum est proportio, non est opus enacua-
 tione artificiosa. col. 2. b. 27
 alimentum copiosius debetur ijs, quibus hepar magnum
 est. col. 1. b. 176
 alimentum omne, quod plurimum nutrit, crassum est,
 & viscosum. col. 1. a. 167
 alimentum si nimium assumatur, ut non fiat à mor-
 bo conualecentis corroboratio, sui ne solum deira-
 tionem inducat, an adhuc quid aliud. col. 2. 163.
 & sequen.
 alimenta actus calida an febricitantibus exhibenda.
 col. 2. e. 101
 alimento suauiora etiam minus bona anteponenda sunt
 melioribus minus suauibus. col. 1. c. 211
 in Alimentiis varietas non est damanda. col. 2. d. 211
 alimenationes præter naturam. col. 1. d. 196
 alimenationes secundum artem. col. 1. b. 197
 alio non probatur in prægnantibus, non quod factum in-
 terficiat, sed quod venas aperiat, & mordet. col. 1.
 d. pag. 238
 alterationis tres species. col. 1. a. 225
 alius humida quæ col. 2. b. 235
 alius humidioris causa. col. 1. d. 176
 alius humida quomodo fiat. col. 1. e. 235
 alius humida facilius in siccam, quam hac in humida
 mutatur. col. 1. c. 235
 alius humida quibus de causis mutetur in siccam, aut
 contra, progressu ætatis: & quibus ea mutatio non
 contingat. col. 2. c. 176. & seq. 235
 alius humida melior quam sicca. col. 1. d. 235
 alium strictam, aut liberam, quæ reddant. col. 2. a.
 pagina 175
 alui siccitas unde. col. 1. d. 175
 alui fœtus, seu fluxus ab hæmorrhagia, & quare. co-
 lum. 1. c. d. 261
 alui excrementa quid indicent, & quarum partium vi-
 tia ostendere possint. col. 2. d. 78
 alui excrementa qualia esse debeant. col. 2. e. 140
 alui excrementa quæ mala sint, ac quid portendant. col.
 1. b. c. 141
 alui fluxus si colores excrementorum mutet, quid por-
 tendat. col. 1. 2. 170
 per alium cur raro natura morbos finiatur. col. 2. c. 145
 angina quatuor species sunt. col. 2. e. 264
 angina latens sine febre. col. 2. b. 264
 angina à luxata vertebra lethalis. col. 1. b. 265
 angina quo die quomodo solui soleat. col. 2. 278
 anima non est forma, nisi in materia, neque operatur si-
 ne maceria. col. 2. a. 11
 animarum quæ sit origo, inuestigatur. col. 2. b. 11
 anima an sint à primo Motore. col. 2. c. ead.
 anima an ex syderibus conueniat. col. 2. d. ead.
 anima an finem nostrum in semine, & an ex radice fiant.
 Adstruunt argumentis. col. 2. e. 11. & seq. soluiuntur
 hæc argumenta. col. 2. per tot. 12

anima vegetatiua, vel eius vicaria latet in semine.
 col. 1. c. 12
 anima rationalis superat agentis naturalis vim. ibid.
 producitur a Deo. d. ibid.
 anima unio cum corpore est immediata causa vitæ, ut
 dissolutio mortis. col. 1. a. 10
 anima per somnum sensuum omnium functione priua-
 tur. col. 2. c. 93
 animi defectus non est syncope. col. 2. c. 141
 animi defectus causa. d. ibid.
 animi defectus est subita virium dissolutio. ibid.
 anni tempus aptum, aut ineptum, ad medicinam facien-
 dam, quod, & cur. col. 1. d. 245
 anni tempora quomodo concurrant ad indicandum, &
 moderandum victum. col. 2. a. 106. & seq.
 anni temporum constitutiones, quæ contraria sunt mor-
 bis, vim habent eos soluendi; similes vero augendi.
 col. 2. a. b. 190
 aphorismus vulgo quid, & quare uaria de eo sententia.
 col. 1. b. c. 3
 aphorismus non est brevis sententia. col. 1. e. 3
 aphorismi essentia in eo non consistit, ut omnes rei proprie-
 tates complectatur. col. 2. a. ibid.
 aphorismus non est oraculum, nec decretum. col. 2. b. 3
 aphorismus unde derivatur. col. 2. c. 3
 aphorismus est sententia separata, & quomodo. col. 2. d. 3
 aphorismi definitio. col. 1. d. 4
 aphorismus qualis sententia. ibid.
 aphorismus non est dignitas, positio, definitio, theorema.
 col. 2. c. 4
 aphorismi non continent uniuersam Medicinam. co-
 lum. 1. c. 5
 aphorismorum liber continet uniuersalem doctrinam eo-
 rum omnium, de quibus in libris prædictionum egu-
 col. 1. a. 175
 aphorismi tam religiose scripti, ut nihil omnino in illis
 mutari possit, non utiata diuini sensus sententia. col. 2.
 a. pag. 42
 aphorismi penè omnes meliorem interpretationem desi-
 derant, quam quæ ab interpretibus alijs adhuc exco-
 gnata sit. col. 1. c. 6
 aphorismi sine præceptore à tyronibus frustra in manus
 sumuntur. col. 1. d. 8
 aphorismorum unius ad alium nullus fere ordo. col. 2.
 a. pag. 6
 aphorismorum operis quis scopus. col. 2. a. 5. disto, &
 subiectum. ibid. quod singulorum librorum argumen-
 tum. ibid.
 aphorismorum opus quem habeat ordinem ad reliquos
 libros. col. 2. c. 6
 aphorismos singulos qui connectunt, misere & frustra se-
 terquent. col. 1. a. 237
 aphorismorum tertius liber foret primus naturæ ordinis.
 col. 1. b. 237
 aphorismi de eadem materie continentur in diuersis se-
 ctionibus. ead. col. c. eiusd. pag.
 aphoristica doctrina cur Hipp. usus fuerit. col. 2. c. 7
 aphorismus primus est præcæmum. col. 1. e. 7
 aphor. primus est præcæmum totius Medicinæ. col. 2. b. 7
 aphorismus primus tantum unus est, non plures, & quis
 eius scopus. col. 1. d. 8
 aphorismus tertius primus cum sexto eiusdem conciliatur.
 col. 2. b. 46
 aphorismus octauus libri primi, se ad septimum præce-
 dentem habet, ut pars ad totum. col. 1. b. 65
 aphorismus decimus quintus secundæ partem vitæ est.
 col. 1. b. 171
 aphorismi secundæ quartæ sectionis differentia à secundo
 primæ. col. 1. c. 240
 aphorismus vigesimus quintus sectionis quartæ est indi-
 gnus Hippoc. col. 2. b. 259
 Apople-

I N D E X.

B <i>Alnea habium</i> corporis enacuante, non venas attingunt. col. 2. a.	123
<i>Balnea ex aqua dulci</i> quid præstent. col. 1. d.	32
<i>Balneum tepidum</i> quibus consuetat. col. 1. d.	39
<i>Balneum aquæ dulcis</i> quando evitandum. colum. 1. pagina	137
<i>Bilis calida, sicca, tenuis, pallida.</i> col. 2. e.	21
<i>Bilis quomodo levis.</i> col. 1. e.	245
<i>Bilis copiosa est, & crassa, quæ generat icterum ante septimum in febrilibus.</i> col. 2. e.	279
<i>Bilis vesiculæ obstructions, & impedimenta à quibus rebus fiant.</i> col. 2. e.	280
<i>Bilis species quomodo afficiant urinas.</i> col. 2. e.	284
<i>Biliosæ quales.</i> col. 1. b.	40
<i>Biliosæ omnes sunt graciles.</i> col. 2. d.	245
<i>Biliosæ eiusdem ætatis cur difficilius ieiunium ferant, quam sanguinei.</i> col. 1. c.	85
<i>Biliosæ an biliosæ febre laborantes in principio accessionis sint cibandi.</i> col. 1. c.	73
<i>Bilis atra quæ, & quomodo à melancholico humore differat, & quis eius sapor.</i> col. 1. b. c.	257
<i>Bilis atra non sunt due species, ut Galenus putat.</i> col. 1. pagina	257
<i>Bilis atra ex quo gignatur, Galeni sententia.</i> colum. 2. e.	246
<i>Bilem atram negat Argenter. fieri ex adusta flama.</i>	
Index Aphorism.	b 2 col. 2.

I N D E X.

col. 2. a. 257. concedit tamen excrementa nigricantia
ex flava bile genita. col. 2. b. 258
Bilis atra quomodo generetur in aetate declinante, co-
lum. 1. c. 82
Bilis atra putrescens longè peiores facit deiectiones, quam
qua sunt sine febre, subaudi ex alio humore nigro.
col. 1. c. 256
Bilis atra malitia unde proficiat. col. 2. b. 257
Bilis atra etiam sine febre exiens quocunque tempore le-
thi nuncia est. col. 2. d. 257
Bilis atra quomodo extenuanda. col. 1. c. 165
Bilis neutra ante euacuationem, si impuris, est conco-
quenda. col. 2. a. 134
Biliofus, & tenuis humor concoquitur, non ut aprior red-
datur ad purgationem, sed ut natura expulsionem
magis inuet. col. 2. d. 241
Bonum aliquid est dupliciter, vel ut signum, vel ut cau-
sa. col. 2. b. c. 259
Bona quæ natura sua sunt, non semper inuant, licet quæ
natura sua mala, semper ledant. col. 1. b. 229
Brafauolus confutatur. col. 2. c. 194
Bubonum febres quo loco habenda. col. 1. c. 275
Bubonum causa: & cur hi diarias, illi puridas gignant.
ibid. & seq.
Bulimos, vide Fames.

C

CAlculi causa. col. 2. a. 287. causa efficiens. colum. 1.
b. pag. 288
calculi in renibus, & vofica plerunque gignuntur. col. 2.
e. pag. 287
calculus in ventriculo, & in intestinis genitus per anum
eiectus. col. 1. a. 288
calculus ut efficiatur non sufficit calor, sed etiam requi-
ritur naturalis constitutio, & dispositio corporis. co-
lum. 1. d. e. 288
calculi quomodo in nobis procreentur. col. 1. e. 288
calcolorum materia. col. 1. e. 255
calculi materia qua ratione perueniat ad renes. col. 2.
pagina 288
calculi sunt simul, & aequaliter ex nutrimento pituitoso
renum. col. 2. 288
calculi quomodo fiant per additionem, & inaequaliter.
colum. 2. 288
calculi materia an pituita sola, an ex alijs humoribus si-
ne pituita, an ex sanguinea massa, an ex sabulo. co-
lum. 2. c. d. e. 287
calculosi qui. col. 2. d. 213
calidi varia significationes. col. 2. c. 85
calidum absolute sex modis dicitur. ibid.
calidi, frigidi, & c. nomen quomodo Elementa, Humo-
res, Alimenta, Medicamenta, Partes, Anni tempora
coeli status regio, participant. col. 2. e. 85. & seq.
calidum innatum est corpus; calor innatus qualitas est.
col. 1. c. 86
calidum innatum quatuor modis à Galeno dicitur. col. 1.
d. e. & col. 2. seq. 85
calor humore indiget ut subiecto. col. 1. e. 13
calidum per se calefacit, per accidens vero concoquit,
vnit, & diuidit. col. 1. a. b. 126
calor insitus non tam actus, quam potentia calor est. colu-
mna. 1. b. 129
caloris insipientis necessitas. col. 1. b. 10
eiusdem fontes. col. ead. c. 10
eiusdem motus in somno, & vigilia. ibid. & seq.
calor proprius non est præcipua causa concoctionis. colu-
mna. 2. d. 128
calidum natuum vnicum naturæ instrumentum. colu-
mna. 1. c. 241
calor tam insitus quam insipientis est instrumentum conco-

ctionis. col. 2. b. 129
calor & humor augentur in nobis. col. 2. e. 13
calidum innatum qua ratione abundet in ijs, qui crescunt
col. 2. b. 86
calor innatus aequalis est secundum se in omni aetate, sed ob
diuersitatem subiecti, in quo est, diuersus esse videtur.
col. 2. b. 89
calor natuus cur hyeme abundet, quo tempore plurima
pituita gignitur. col. 2. b. 95
calor ad motum incitat, ut frigus contrarium facit. co-
lum. 1. a. 153
calor imbecillis frigus nominatur. col. 2. e. 82. est crudita-
tis auctor. ibid.
calidum innatum grauiter affectum est causa animi de-
fectus. col. 2. d. e. 141
de calore, & frigore partium: quid innant. col. 2. c. 268
caloris & frigoris subita mutationes unde fiant. columne
2. a. 269
calore extincto, forma viuientis recedit. col. 2. a. 13
calor influens extinguitur, si non habeat liberum motum
& nisi bene temperetur. col. 1. d. e. 13
calor conclusus, & supra modum auctus febris, & mul-
torum aliorum morborum causa. col. 2. a. 10
calor influens ne ad partes externas semper feratur, quæ
impediant. col. 1. b. 94
calor redditur acrior propter defectum alimenti; & pri-
mo flauam bilem, deinde nigram gignit, atque ad ex-
crementum impotens redditur. col. 1. e. 27
calor cur nequeat humidam & æream substantiam pro-
creare. col. 1. c. 14
calor ipse quoque mutatur, quia vi caloris mutatur hu-
moris qualitas. col. 1. c. 14
calor qualis aptus est ad concoctionem faciendam, mode-
ratusne an alius. col. 1. d. 129
calor moderatus moderate actionis; immoderatus vero
immoderate actionis est auctor. col. 1. b. 153
calor febrilis concoquit. col. 2. a. 129
calor omnis febrilis concoquendi vim non habet. colum-
na. 2. c. d. 129
calor vnicus est, qui & secundum, & præter naturam ef-
fe dicitur. col. 1. a. 225
calorem mixtum esse ex naturali, & ex eo, qui est præ-
nat. quomodo intelligendum. col. 1. b. 225
calor solus non efficit in nobis lapidem, sed etiam natura-
lis constitutio, & dispositio corporis. col. 1. e. 288
calor secundum naturam, & præter naturam idem sunt
re ipsa, sed tantum secundum gradus differunt. colu-
mna. 2. a. 181
calor naturalis medetur morbis etiam calidis per acci-
dens concoquendo, & expellendo. col. 2. b. 131
calor & humor quomodo dolorem procreent. col. 2. b. 161
caliditas non est causa famis canina. col. 2. a. 178
caliditas appetentiam potius extinguit. ibid.
cancula regnat quinquaginta dies. col. 2. c. 244
cancula cur difficiles reddat purgationes. col. 2. d. ibid.
canis maior. e. ibid.
canis minor quando oritur. col. 1. b. 245
cantarides ad urinam provocandam exhibentur, sed
cum periculo semper. col. 1. b. 18
capillamenta quæ cum urina excernuntur quid signifi-
cent, & ex qua materia fiant. col. 2. 286
cardanus laudatur. col. 1. b. 262
cardani opinio de causis dierum decretoriorum infir-
matur. col. 2. 265. & col. 1. 2. 266
cardanus medicamentorum prægnantibus conuenien-
tium prauum facit delectum. col. 1. d. 238
cardani aphorismum secundum libri quarti multis com-
munem, & vilem, ad vnicum, & rarum morbi ge-
nus contrahentis reprehensio, col. 1. a. 240
cardanum in causis rigoris hallucinatum esse monstra-
tur. col. 2. d. e. 271
carda-

INDEX.

cardani discursus de febribus bubonum refellitur. col. 2.c.d.	275	per cogere aegros quid intelligat in Aphorif. 19. primi Hippocrates, aliorum, & propria sententia. col. 2. b. c. d. pag.	109
cardanus notatur. col. 2. d. e.	277	colli permesiones unde. col. 1. b. c.	265
cardanus de diebus imparibus egregie sopsificatur. col. 1. e.	278	colorum subita mutationes in partibus unde fiant. col. 2. a. pag.	269
cardanus refellitur de assignatis ietero causis. col. 2. 279		coma est species somni pr. nar. col. 1. a.	155
cardanus refutatur, dicens convulsiones fieri materia se brili transmissa ad nervos. col. 1. d.	281	comitialis, vide Epilepsia.	
cardanus dum causas cruditatis urine perspicue, & al- bae conatur reddere, scopas affert dissolutas. col. 1. e. 284		compositum est quod generatur, non forma. colum. 2. a. pagina	12
cardogmos, & ventriculi aestus, symptomata timenda in febribus, unde fiant. col. 1. b.	281	concoctio non est preparatio humoris ad expulsionem, col. 2. a.	124
carnis generatio an coniuncta cum duplici excremento. col. 2. d.	225	concoctio non est separatio boni a malo. col. 1. d.	125
carnis parum habentia corpora quae. col. 2. c. 245. aptio- ra ad vomitum. ibid.		concoctio non est alimenti confectio, mistio, aut alteratio. col. 1. c.	126
carnis medicocriter ad omnes purgationes sunt apti. co- lum. 1. c.	246	concoctio quid. col. 1. b.	173
carbarrus quid. col. 1. d.	213	concoctio quid Galeno. col. 2. a.	126
caruncula parvae, quae minguntur, quid significent. co- lum. 2. e.	286	concoctio, suppuratio, puredo quomodo differant. col. 1. c. 225. ad eundem finem diriguntur. d. ead.	
caruncula intestinorum excreta mortem praesagiant. co- lum. 2. b.	260	concoctio & Nutritio quomodo differant. col. 1. b.	127
causa, & ratio idem significant. col. 2. c. d.	195	concoctio non fit propter nutritionem. col. 1. c.	128
causarum sunt octo genera. col. 2. b. c.	74	concoctrix facultas sola cum nutritione indices, cur Hip- pocrat. a multis indicationem sumendam scribit. co- lum. 1. e.	53
causae morbi cur motiones appellentur. col. 1. a.	65	concoctio sunt, quae assimilata sunt concoquentibus. col. 1. c. pag.	127
causae morborum quae congruunt temperamento, aetati, habitui, minus sunt periculose. col. 2. c.	208	concoctio probe quando res dicantur. col. 1. b.	130
causa morbi plerumque oppugnanda neglecto morbo. co- lum. 2. c.	100	Quicquid Concoquitur est actu dissimile ei, quod conco- quit. col. 2. d.	132
causae morborum vitium mutandum indicant. col. 2. c. pag.	53	coctiones quot in corpore nostro, & ubi fiant. col. 2. d. 26	
causae nullas habet accessiones. col. 1. d.	266	quod concoquitur, simile redditur concoquenti. col. 1. d. pag.	37
celsius quod sanis aliquando plus, aliquando minus iusto edendum suadeat, improbat. col. 1. b.	156	coctionis finis est assimilatio. col. 1. d.	125
cerebri inflammatio non generat apoplexiam. col. 2. c. pagina	217	coctionis finis accuratius explicatur. col. 1. b.	130
cibus solus nutrire potest, quod potus, aut odor nequit. co- lum. 1. b.	168	Eorum quae concoquuntur quaedam secundum substan- tiam, & qualitates efficiuntur similia concoquentibus, quaedam secundum solas qualitates quaedam neutro modo. col. 2. d. e.	132
cibus omnis plurimum nutriens, crassus est, ac viscosus. col. 1. a.	167	coctiones semper sunt secundum rationem, Excretio- nes non item. col. 1. a.	197
cibari bene qui dicantur. col. 1. b.	204	concoctio triplex, prima in stomacho, secunda in hepate, & venis, tertia in singulis partibus. col. 1. e.	173
cibi non habent irritandi vim. col. 1. e.	113	concoctionis species non sunt spectanda ex diversa mate- ria, quae concoquitur, ut Manardus arbitrat. co- lum. 2. d.	125
cibandi ratio quoniam a vi morbi, an a statu sumenda sit. col. 2. c.	62	concoctionis species, Maturatio, Elixatio, Assatio. co- lum. 1. e.	127
cibos qui difficulter ferunt. col. 2. b.	107	concoctionis species, & differentia. col. 1. c. d. 130. differen- tia unde sumantur. col. 2. b. c. *	130
cibus quot modis praeter naturam ingeritur. colum. 2. d. pagina	171	concoctionis materia quae sit, siue quid concoqui possit. col. 2. b.	127
cibi plus sumere praet. nat. & Galeni de eo reprehensio. co- lum. 1. a.	172	concoctio quidnam facilis aut difficilis. col. 2. d.	189
cibi copia cur multos sudores efficiat. col. 2. d.	269	concoctionis causa efficiens est calor proprius rei conco- quentis Aristoteli, & Galeno. col. 2. d.	128
cibi nimia quantitas producit apoplexiam. colum. 2. b. pagina	217	concoctionis efficiens est forma rei, quae concoquit. col. 1. a. pag.	129
cibo qui sapius, aut rarius, qui copioso, aut parcior indi- geant. col. 1. e.	103	concoctio quomodo fiat. col. 2. d.	130
cibi quales actu rei potentia, ac qualiter preparati febrili ciuitatibus competant. col. 1. & 2. 101. quales, ac quali- ter preparati noceant. ibid.		concoctionis varia munera. col. 1.	126
cibus in omni accessione morbum augeat. col. 2. d.	72	concoctio omnia incrassat, ac viscida reddit. colum. 1. d. pagina	124
cibus deterior duobus modis dicitur. col. 1. d.	211	concoctionem semper incrassare tum auctoritate, tum ratione confirmatur. col. 2. d. e.	130
cibus malus aegris periculosus. col. 1. e.	211	concoctio non omnis incrassat quatenus. col. 1. a.	131
cibus deterior, & suavior cur melioribus, sed minus sua- nibus sit praefendus. col. 2. e.	211	concoctionem non semper incrassare quae doceant. col. 1. b. pag.	131
cibo vescentes praeo nim purgationes difficile ferant. col. 1. d.	210	in concoctione quomodo ex siccis fiant humida, & ex crassissimis tenuia. col. 1. d.	131
cimis quomodo generetur ex materia febrili post rigore, & quid de eo fiat in corpore. col. 1.	280	concoctio per se omnia incrassat. col. 1. a.	131
clysteres an sint adhibendi ante concoctionem. colum. 1. e. pag.	137	in concoctione omni duo sunt excrementorum genera. col. 2. d.	132
cena hominis liberè viventis copiosior sit prandio eius- dem. col. 1. b.	90	concoctio omnis quod duo pariat excrementa quomodo sit	

I N D E X.

fit intelligendum. col. 1. a.	226	muntur. columna 2. e. pagina	229
non concoqui, & occidere an idem sint. col. 2. b.	213	consuetudini quantum per sanitatem, & per morbum	
concoquente natura, non potest ab eadem fieri expulso.		fit concedendum. col. 1. c.	106
col. 1. a.	39	consuetudo in quibus morbis seruanda, aut immutanda.	
concoctio euacuationem præcedere debet. colum. 2. d.		col. 1. d.	106
pagina	196	consuetudo quomodo mutanda.	ibid.
concoctio non præcedit omnem euacuationem à natura		consumata, & distillata an febribus conueniant. col. 2. d.	
factam. col. 2. e.	196	pagina	101
concoctioni non multum vacat in principio natura. col. 1.		contraria sunt, qua plurimum inter se distant. col. 2. c.	
a. pag.	248	pagina	180
concoctio medicari quomodo intelligendum. colum. 2. b.		contraria aequalia inter se agunt ad temperiem: inaequa-	
pagina	137	lia ad victoriam comparandam col. 1. b.	181
concoctio cur expectanda in morbis. col. 2. c.	132	contrariorum contraria sunt remedia. col. 2. d.	179
concoctio nunquid expectanda in omni euacuatione. co-		contrariorum contraria sunt remedia non tam acuta quàm	
lum. 1. a. b.	39	vi, & facultate. col. 1. c.	181
concoquendi ne sint omnes humores ante purgationem.		contrarium indicat contrarium in his quæ mutatione	
col. 1. d.	133	gent. col. 2. c.	29
concoctio humorum in pituitosis, non autem biliosis mor-		conualescentes qui melius aut deterius habeant quomodo	
bis expectanda. col. 2. e.	137	ex appetentia concyendæ. col. 2. c. d.	204
concoctio ante purgationem spectanda solum in humori-		conualescentes quibus impedimenti non recreentur. col. 1. e.	
bis putrescentibus. col. 1. e.	133	162. quomodo impedimenta illa fini auferenda. col. 2.	
concoctio semper expectanda in atra bile, & crassiore pu-		163. col. 1.	164
trescente. col. 1. c.	138	conualescentibus consueta, an vero insueta magis conue-	
concoquitur humor non ut aptior reddatur ad purgatio-		nant. col. 1. d.	231
nem, sed ut natura expulsiōem magis inuet. col. 2. d.		convulsio, & motus voluntarius quomodo differant. co-	
pagina	241	lum. 1. d.	194
concoctio non omnis quiete melius, quam motu perficitur.		convulsions definitio ab Auenenna posita convellitur. co-	
col. 1. c.	145	lum. 2. c.	191
concoctiones in animalibus per somnum melius, quam		convulsio non est morbus.	ibid.
per vigiliam perficiuntur. col. 1. c.	129	convulsio s definitio à Galeno tradita reprehenditur. d.	
concoctio in ventriculo optimè perficitur per contactum		ibidem.	
pueri bene carnosus. col. 1. d. e.	129	convulsions perfecta definitio. col. 1. a.	192
concoctionem quæ inuenit. col. 2. c.	131	convulsio quomodo fiat. col. 1. c.	194
concoctionem quæ inuani, ea aut calidi in mari substantia		convulsis cur cunctio potius fiat ad originem, quam ad fi-	
argenti, aut eiusdem qualitates excedentes temperat.		nem nervi. col. 1. d.	194
col. 2. a. b.	132	convulsions differentia unde sint sumenda.	ibid.
concoctioni opuluntur non solum calida, & humida, &		convulsions cause. col. 1. d.	192
emplastica, & leniter adstringentia, sed quoque som-		convulsiones ab inflammationibus sunt, à scirrhis vero,	
nus, media, acrimoniam retinenda. & c. colum. 1. a.		siccitatibus, & frigiditatibus minime. col. 2. b.	273
pagina	132	convulsions cause aliter proponuntur, atque à Galeno si-	
concoctio nonnunquam per frigida, & sicca inuatur. co-		cium. col. 2. c.	276
lum. 2. a.	132	convulsio non fit ab inanitione. col. 2. b. 192. & col. 2. c.	276
concoctio calidis, & humidis remedijs, expulsiō extenuan-		non à siccitate col. 2. c.	192
ribus, & incidentibus inuatur. col. 1. a.	125	convulsio non à solis inanitione & repletionem. col. 1. a.	193.
concoctionem crassorum humorum præcedere debent ex-		& col. 2. c.	276
tenuantia. col. 2. b.	131	convulsio quomodo à frigore fiat col. 2. b. 193. quomodo à	
conservatio an fiat per contraria, an per similia. col. 2.		fructibus.	ibid.
b. pag.	97	convulsio an fiat à melancholico humore col. 2. b. 93. an	
constitutio corporis, & Habitus quomodo differant. co-		efficiatur ab aqua frigida.	ibid. a.
lum. 2. e.	42	convulsio num facilius ab humectantibus, an vero siccant-	
consuetudo an omnia facilius ferantur. col. 1. d.	229	ribus exciteatur. col. 2. c. d.	194
consuetudo molestiam plerunque adferunt, insueta placent.		convulsio subita, aut tarda unde. col. 1. e.	194
col. 2. a.	229	convulsiones in somno, & à somno quales. col. 1. b. c. d. 281.	
consuetudo in sanis, ægris, conualescentibus quæ dimittenda,		utra sint deteriores, & quare.	ibid.
quæ retinenda. col. 1. z.	231	convulsions prælium quandoque est respiratio inter-	
non consueta interdum meliora consuevis. col. 1. a.	231	rupta. col. 1. b.	282
ad non consueta faciendæ mutatio, ut nobis familiaria		convulsio in febribus acutis non solum mala sed etiam	
evadant. col. 2. d.	231	mortalis, ac cur, peculiaris Argentery ratio. columna	
consuetudo temperamenti ostendit, & novam natu-		1. d.	281
ram facit. col. 2. d.	105	convulsio cur melior ante febrem quam post. columna.	
consuetudinis mentionem cur fecerit Hipp. ad inuenien-		2. d.	194
dum nutriendi modum, non autem ad indagandum		convulsio à qua febre solvatur, & quomodo. col. 1. b. 195.	
cibi quantitatem. col. 2. d. e.	105	convulsio cur à superueniente febre finetur. col. 2. d.	276
consuetudinis quanta vis sit. col. 1. a.	106	cor non refrigeratur, aut afficitur in somno contra Arist.	
consuetudinis vis in quibus sit euidenissima. colum. 1. d.		col. 1.	93
pagina	230	cor quoties graviter leditur, toties mors sequitur. colum.	
consuetudo in cibi quantitate plus potest, quam in qualita-		na. 2. e.	219
te eiusdem, max. me verò in modo, & tempore ciband-			
di. col. 2. b. c.	229	cordis morsus vide Cardiomoros.	
consuetudo in ijs, quæ extrinsecus inuani, aut nocent,		corpus Galeno quid significet. col. 2. a.	123
non tantam vim habet, quantam in ijs, quæ assu-		corporis nomine, (cum pro habitu accipitur) quæ intelli-	
		gantur, col. 1. b.	27

corpus

INDEX.

corpus in tres ventres dividitur. col. 1. c.	209	crassum ex frigore, calefacientibus tenue efficiunt. ibid.	
corpus nostrum constituitur ex substantia triplici, aerea, humida, solida. col. 1. e.	48	crassa quomodo fiant tenuia in concoctione. col. 1. d.	131
corpora que crescunt, quomodo habeant plurimum caliditatis. col. 2. b. p. 36. abundanti quodque influente. col. 1. a.	87	crassi humores ut concoquantur, extenuantia debent adhiberi. col. 2. b.	131
corpus ut in eodem statu permaneat, crescat, aut decreseat, qua causa faciat. col. 1. d. e.	198	crassities spui nimia prohibet expulsiōem, ut etiam tenuitas. col. 1. b.	123
corporis in eodem statu perseverantia, aut rabscentia secundum aut præter rationem quid denotet. col. 1. 2. pagina	199	crassa, viscida, acerbæ, austera, qua crassa, fugienda per se in febris sunt. col. 1. d.	101
corpus & vires an per nutrimentum augeri possint. col. 1. e.	56	crescere quid significet apud Hipp. col. 1. a.	87
corpora & vires quomodo augeantur, minuantur, aut in eodem statu permaneant. col. 1. d.	56	crescere quando dicatur morbus. col. 1. e. 65. quando infans. col. 2. a.	ibid.
corpora quænam raro sunt crassiora. col. 2. d. e. pagina	198	crescunt plurimum, qui humida, & calida substantia constant. col. 2. a.	85
corpora facilius potius, quam cibo nutriuntur. col. 2. c. pagina	166	criseos varia significationes. col. 2. d.	110
corpora nostra quomodo sine fragilia. col. 2. a.	11	crisis quid. col. 2. c. 110. & col. 1. d.	183
corpora nostra in dies redduntur sicciora. col. 1. a.	14	crisis non est subita mutatio in morbis.	ibid.
corpora nostra cur sunt rugosa. col. 1. d.	14	crisis non est perturbatio. col. 2. b.	183
corpus ætatis cursu semper siccat. col. 1. c.	98	crisis non est mutatio conferuntur facta.	ibid.
corpora quomodo gracilia sunt. col. 2. b. c.	245	crisis est mutatio, qua fit in morbis à natura. d.	ibid.
corpora quare parum carnis habeant.	ibid.	crisis generaliter sumpta est solutio morbi à natura facta cum excretionem. col. 1. b.	184
corpus magnum quod. col. 1. d.	236	criseos dimisso. col. 1. b.	111
corpora humida cur ad anteriora, non ad posteriora currunt. col. 2. c.	236	crisis perfecta. col. 1. c.	ead.
corpus quomodo fluidum efficiatur. col. 2. b.	164	crisis fida. col. 1. d.	ead.
corpora molliora facile sustinent repentinæ mutationes, non autem duriora, aut seniora. col. 1. e.	106	crisis mala. col. 2. a.	ead.
corpora impura nutriuntur, si copiosius nutriantur. col. 1. a.	166	crisis bona quibus notis deprehendatur. col. 1. a. & seqq. 111. & seq.	262
corpora impura sunt aut cacochyma, aut plethorica quorundam opinione. col. 1. c.	166	crisis difficilis quæ. col. 1. d.	262
corpora plethorica non sunt impura. col. 1. c.	166	crises bonæ tam diebus paribus, quam imparibus possunt evenire. col. 1. e.	185
corpus impurum quanto magis nutritur, tanto magis laeditur, & tamen.		crises bonæ sunt etiam in quarta, & diebus paribus. col. 1. c. pag.	266
corpora, quæ corruptione laborant, plurimo alimento egent. col. 2. a.	166	crisis in quibus morbis spectanda. col. 1. a.	184
corpora ex tenuia quomodo reficienda. col. 1. a. & seqq. pagina	162	crisis quænam indicentur morbi. col. 2. b.	112
corpora quæ longo tempore extenuata sunt, cur lentè, quæ verò breuiter, quare citò reficere oporteat. col. 1. b. pagina	163	crises tantum in morbis acutissimis fieri solent. col. 2. b. pagina	169
corpora, quæ post morbum refici non possunt. col. 1. e. pagina	163	crises sunt tam in morbis, qui absque accessionibus sunt, quam in iis, qui eas habent. col. 1. d.	266
corpora quæ non corroborantur à morbo, quia pluri alimentum vivunt, an tantum huius detractioe indigeant. col. 2. c. & seq.	163	crisis nulla fit in morbi declinatione. col. 1. d.	112
corruptio si non cadendo, sed ascendendo. col. 1. b. pagina	43	crisis perfecta non nisi in statu morbi, bona tamen in augmento esse potest. col. 1. d. e.	112
corruptio, & pueredo substantiæ, non qualitatum vitia sunt. col. 1. c.	135	crisis per sudores in febris qua bona, qua non bona. col. 1. d. e.	265
crassum quod modis dicatur. col. 1. b.	220	crises per pectoralem, alvina, urinariam excretionem quæ bonæ, vel male. col. 1. & 2.	272
crassities nostri corporis unde. col. 1. b.	220	crude cur non medicanda. col. 1. c.	133
crassities quæ damnum adferat, qua utilis sit. c. & seqq. ibidem.		crude passiones non cedunt purgantibus medicamentis. col. 1. b.	23
crassitudo partium ad umbilicum pertinentiam bona ut signum, & ut causa. col. 1. e.	209	ob cruditatem recentem possint aliquis in ulcerosa lassitudinem incidere. col. 2. b.	157
crassum est, quod difficile peneirat, aut penetratur. col. 1. e.	49	curare Medicis quid. col. 1. c. d.	180
crassum vel numero, vel magnitudine dicitur; illud separatione partium, hoc divisione substantiæ suæ fit tenue. col. 2. c.	164	curationis nomen in Aphorismo sexto libri primi sumitur generaliter pro omni tractatione egrotantis. col. 1. e.	61
crassum siue spissum aliquid quatuor modis fieri potest. col. 1. a.	165	curatio morbis iam factis debetur, ut præservatio causis, & morbis in fieri. col. 1. d.	180
crassum terreum aqua, & aeris admistione tenue efficiatur. col. 1. b.	165	curatio debetur etiam causis constituentibus, siue formali, ut præservatio efficientibus. col. 2. a.	180
crassum per assationem redditur tenue per refrigerantia, & humectantia. c.	ibid.	curatio exactissima remedijs extremis, & victu extremo, & lenioribus quoque summa diligentia adhibitis constat. col. 2. b.	61
		curatio si per contraria, qua sunt æqualia in gradu. col. 1. b.	181
		curationis morborum modus in 22. tempus verò in 23. secunda sectionis Aphorismo exponitur. col. 1. b. pagina	182
		curius laudatur. col. 1. b.	121
		curius reprehensio ordinem affirmantis in Aphorismis observari. col. 2. b.	6
		curius notatur de scopo Aphorismi secundi in primo libro. col. 1. b.	21
		curius	

curius

I N D E X.

curij sententia de prandio, & cœna examinatur. col. 1. d. 96
 curius non recte ostendit quid sit reuulsio. col. 1. d. p. 115.
 neque recte docet quid reuellendum. colum. 2. b. c. 116
 pagina
 curij sententia in reliquis ad reuulsionem spectantib. re-
 fellitur. col. 1. a. 118
 curius derinationem recte non definit. col. z. c. 121

D

Decrepiti alendi modus. col. 2. b. 103
 Decrepiti cur frequenter reficiendi. col. 2. c. 84
 Decrepiti distinguuntur à senibus. col. z. e. & seq. 82
 Deiectiones non multitudine. & c. Aphor. 23. prima sect.
 cuius scopum non sunt affectus interpretes alij. col. z. b. 139.
 Galeni interpretatio probatur. d. ibid.
 Deiectiones nigrae quomodo fiant. col. z. d. 255
 Deiectiones nigrae quare male, & an omnes male. e. &
 sequen. ibid.
 Deiectiones nigrae quadam male ut signa, bona ut cau-
 sa; quadam viroq; modo pessima. col. 1. a. 256
 Deiectiones sponte venientes quae. d. ibid.
 Deiectiones variorum colorum, quae sponte sunt, cur om-
 nes male. col. z. b. ibid.
 Deiectiones, quae surditatem solunt, quales esse debeant.
 col. 2. c. 261
 Delirium tum in male imaginando, tum in male ratio-
 cinando. col. 1. c. 151
 Delirium est deprauatus motus imaginatricis, aut cogi-
 tatricis facultatis. ibid.
 Delirium solum morbosum affectum imaginatricis,
 aut rationatricis facultatis continet. d. ibid.
 delirij differentia, & species. ibid. alia differentia. col. z. e.
 ibidem.
 Delirij quae causa efficientes Gal. col. z. c. 152
 Delirij causa efficientes sunt imbecillitas facultatis; ca-
 lor natus ac spiritus vitiat. e. ibid.
 Delirium nascitur in cerebro contra Methodicos, & Ari-
 stot. col. 2. a. 153
 Delirium an sit affectus deterior febre, aut inflamma-
 tione. col. 1. c. 154
 Delirio laborantes per morbos pauci euadunt. col. 1. d.
 pagina. 154
 Densitas corporis non facit vehementiores febres contra
 Montanum. col. 1. a. 88
 Derinatio quid secundum Curium, & eius reprehensio.
 col. 2. c. 121
 Derinatio à Reuulsione differt, & quomodo. colum. z. d.
 pagina 121
 Derinatio conuenit humori leniter fluenti. colum. 1. d. e.
 pagina 122
 Diabetica passio. col. 2. c. 284
 Diatriarij qui. col. 1. b. 58
 damnantur. ibid.
 Dies criticus quid. col. 1. b. 183
 Dies decretorius est, in quo fit crisis. d. ibid.
 Dierum criticorum tot sunt differentiae quot crismus. co-
 lum. 1. d. 183
 Dies decretorius is est, in quo mutationes sunt in morbis
 à natura per excretionem. col. 1. d. 184
 Dies intercidens. col. 1. d. 184
 Dies index. col. 1. d. 184
 Dies decretorius etiam index dicitur, & index decreto-
 rius. col. 2. e. 184
 Dies quotus sit decretorius, aut index, aut intercidens,
 aut media natura. col. 2. a. b. 184
 Dies decretorij quot sint. col. 2. b. c. 184
 Dies primus, & secundus aut decretorij. colum. 2. d.
 pagina 184
 Dierum criticorum qui sint digniores, Galeni sententia,

& eius reprehensio. colum. 1. b. 185
 Dies indicatorij certi nulli sunt. col. 2. d. 266
 Dies pares an impares finire febres debeant. colum. 1. i
 pagina 278
 Dispositio morbofa non est morbus, sed materia morbi.
 col. z. b. 202
 de Diueticis, atque Diaphoreticis idem est iudicium. co-
 lum. 1. a. 37
 Doloris nomen & causam doloris, & affectionem, quae ex
 causa nascitur, significat. col. z. d. 159
 Dolor non est actio laesa, & deprauata. ibid.
 Dolor est molestia, quae oritur in sensatione, aut animi sum-
 ptionibus ex his, quae continuum solunt. colum. 1. b.
 pagina 160
 Dolor non est rei contraria sensus. col. 2. a. 161
 Doloris species, & differentia unde sumenda. colum. 1.
 c. pag. 160
 Doloris causa. col. z. c. 160
 Dolor est sensus rei contraria, & à sola intemperie fieri
 potest. col. 1. b. 161
 Dolorem quacunque parium, ea continuum solunt. co-
 lum. 1. c. 161
 Dolor non à sola alteratione, sed etiam simul à solutio-
 ne continui fit. col. 1. d. 161
 Dolor ut percipiatur, tria necessaria sunt. colum. z. d.
 pagina 161
 Dolores, aut Tumores cur post longas febres nascantur.
 col. 1. d. 271
 Dolores duo an simul fieri possint in eadem particula.
 col. 1. c. 223
 Dolor curatur dolore. col. 2. c. 181
 Dolor quomodo obscuret dolorem. col. 2. b. c. 223
 Dolor non attrahit. col. 1. b. 264
 Dolor non habet vim calefaciendi contra Cardanum. c.
 ibidem.
 Dolores omnes supra septum an vomitu sine curandi.
 col. 1. c. 254
 Dolores qui praecedunt morbos, quomodo praesagium ab-
 scissus. col. 1. d. 264
 Dracunculus digitum longus in remibus hominis inuen-
 tus. col. 2. 286
 Dulcia an conueniant febribus. col. 2. b. 101
 Dulcia facile vertuntur in bilem. c. ibid.
 Dysenteria quid. col. 1. e. 253
 Dysenteriae differentia unde petenda. col. 2. b. c. 260
 Dysenteriae quae spem relinquat, quae vero eam prorsus
 adimat. col. 2. a. 258. & col. 2. d. 260
 Dysenteriae scopi varij quomodo distinguendi. colum. 2.
 c. pag. 258
 Dysenteria quo modo, & quibus remedijs sanetur ab Ar-
 gent. col. 1. a. & seq. 259
 Dysenteria hepatica morbus longus, & tamen à Gal. te-
 nui victu tractatur. col. 1. c. 57

E

Elixatio quid. col. 1. d. 130
 Elleborus albus quibus corporibus conueniat. co-
 lum. 2. e. 250
 Elleborus albus quibus morbis congruat. colum. 1. c.
 pagina 251
 Elletori albi dosis, ac preparandi ratio. d. e. ibid.
 Elleborum qui sumperunt, quis motus conuenit, & quo
 tempore. col. 2. d. 251
 Elleborus cur assumptus a carnes sanas habentib. conuul-
 sionem faciat. col. 1. c. 253
 Emanuelis Philiberti Sabaudia Ducis heroica facino-
 ra. col. 1. b. c. 1
 Empiricorum de iudicio sententia probata. colum. z. b.
 pagina 18
 Enacorema unde fiat in urina. col. 2. c. 78

Epile-

INDEX.

<i>Epilepsia varia nomina, & eorundem ratio.</i> col. 1. d. e. 2. 21		<i>Euacuandum est tamdiu, quamdiu humor in corpore vacuandus superest.</i> col. 1. a.	140
<i>Epilepsia definitiones Galeni variae.</i> col. 2. a. 2. 21. vera definitio. c.	ibid.	<i>Euacuandi quantitatem praescribit Hippocr. ex humoris qui euacuatur, qualitate.</i> col. 1. d.	140
<i>Epilepsia differentiae tres.</i>	ibid.	<i>Euacuationis quantitas ab humoris copia, & viribus eius qui debet euacuari, sumenda est.</i> col. 1. a.	45
<i>Epilepsia causa. d.</i>	ibid.	<i>Euacuationes immoderate plerumque mala, extrema semper periculosa, & in quibus non conveniunt perniciose, & quare.</i> col. 2. d. e. 46. & seq.	
<i>Epilepsia cerebri est affectio.</i> col. 1. c.	222	<i>Euacuationes magnas qui facilius ferunt.</i> col. 1. d. pagina	45
<i>Epilepsia & Apoplexia quomodo differant. e.</i>	ibid.	<i>Euacuatio quando magna fit, ut magna fiat refrigeratio.</i> col. 1. a.	46
<i>Epilepsia nonnulli afficiuntur ab humore ascendente à diguo pedis, aut manus.</i> col. 2. e.	115	<i>Euacuatio interdum cur ad animi deliquium usque facienda.</i> col. 2. a.	141
<i>Epileptici omnes an inveniuntur mutatione aetatis.</i> col. 1. d. b. pag.	222	<i>Euacuatio quae fit usque, ad animi defectum, non facile tolerari potest.</i> col. 2. b.	141
<i>Euacuationis tractatio quati momenti sit.</i> col. 1. d. 25. quae sit ardua, & controversiarum plena. col. 2. a.	ibid.	<i>Euacuationis immodice damna.</i> col. 2. c.	141
<i>de Euacuatione primū, postea de Nutritione, atque ad extremum iterum de euacuatione cur agat Hippocr.</i> col. 2. b.	20	<i>Euacuantes omnia vires minuunt, purgantia id non solum praestant, sed etiam natura inimica sicut. col. 1. a.</i>	113
<i>Euacuationis nomen varium.</i> col. 2. c. 25. quid significet Hippocrati. d.	ibid.	<i>Euacuationis modus quis dicendus sit.</i> col. 2. c.	113
<i>Euacuatio in genere quid sit, ac quibus conveniat.</i> col. 2. e. 25		<i>Euacuationis modum non vires, sed affectus egens euacuatione praescribit.</i> col. 2. c. d.	232
<i>Euacuationis species.</i> col. 1. a.	26	<i>Euacuatio plurima, & repentina mala, quemadmodum Repletio.</i> col. 2. c.	233
<i>Euacuationis species, & differentia unde sumenda. b. ibidem.</i>		<i>Euacuationis locus docetur in aphor. 21. sect. prima.</i> col. 1. d. c.	113
<i>Euacuationis necessitas, & usus.</i> col. 1. d.	26	<i>in Euacuatione an potius sit spectandus naturae motus, quam loci aptitudo, & humoris inclinatio.</i> col. 1. b. 114	
<i>Euacuatio lenis, & utilis, non idem.</i> col. 2. c.	24	<i>in Euacuationibus quandoque non humoris, & naturae motus, sed oppositum spectari debet.</i> col. 1. e.	114
<i>Euacuatio utilis non omnis morbum minuit.</i> col. 1. d. pagina	24	<i>Euacuare quando medicus debeat.</i> col. 1. d. e.	31
<i>Euacuatio quae facilis.</i> col. 1. d.	23	<i>Euacuatio omnis an debeat humorum concoctionem expectare.</i> col. 1. a. b.	39
<i>in Euacuatione primum spectandi scopi eius.</i> col. 2. d. pagina	27	<i>Euacuatio non convenit omnibus morbis in principio.</i> col. 1. d. c.	200
<i>Euacuationis septem scopi.</i> col. 2. d. e. 27. non esse plures probatur. col. 1. a. b. c.	28	<i>in Euacuationibus quas natura sponte facit, tales non debent esse humores, quales medicamenta euacuantes requirunt.</i> col. 2. b. c.	240
<i>Euacuationum scopi omnes propositi per epilugum.</i> col. 1. e. & col. 2. a.	28	<i>de Euacuatione convalescentium.</i> col. 1. c.	164
<i>ante Euacuationem quae spectanda.</i> col. 2. c.	28	<i>Excessus in euacuandis maiores in repletis maiores, in alterantibus vero maiora semper incommoda ab excessu, quam defectu committuntur.</i> col. 1. d. 156	
<i>Euacuandam quae non possunt assimilari.</i> col. 2. a.	29	<i>Excessus immoderatus per alium immoderatum tollitur.</i> col. 2. e.	180
<i>Euacuatio omnis aliquid boni educit.</i> col. 2. d.	29	<i>Excretio quid significet.</i> col. 1. d.	173
<i>Euacuatione vitendum non est ubi concoctio vitium emendare potest.</i> col. 2. b.	29	<i>Excretio celeris, & consensim facta differunt.</i> col. 2. b. 173	
<i>Euacuatio à sola plenitudine indicatur.</i> col. 2. c.	29	<i>illa sine hac esse potest. ibid. illa cur sequatur nutritionem celerem. a.</i>	ibid.
<i>Euacuatio alia nulla supplet sanguinis missionis vires.</i> col. 1. b.	32	<i>Excretiones à natura non semper sunt secundum rationem, ut concoctiones.</i> col. 1. a.	197
<i>Euacuatio nulla per se fit, nisi propter plenitudinem.</i> col. 1. d.	30	<i>Excretionem magis aut minus bona quando.</i> col. 1. c. pagina	38
<i>Euacuationi omni, quae à natura fit, subest aliqua plenitudo: sic etiam in ea, quae ab arte per se fit.</i> col. 1. c. e. pagina	30	<i>Excretionem per alium, & vesicam cuius substantiae, coloris, odoris, bonae, male in febribus non intermittentibus.</i> col. 1. 2.	272
<i>Euacuationem quid contraindicet.</i> col. 2. d.	32	<i>Excretionem bilis atra cur non semper febris comitetur.</i> col. 2. c. p. 257. vide Bilis atra.	
<i>Euacuationem sensibilem, aut insensibilem quae possit leni.</i> col. 2. c.	31	<i>Excrementa quae, & quot ex quaque concoctione gignuntur.</i> col. 2. e.	26
<i>Euacuatio aequalis à quo indicetur.</i> col. 2. d.	31	<i>Excrementorum necessitas unde.</i> col. 1. b. p. 27. eorundem euacuationis necessitas unde, & quot modis fiat. pagina eadem.	
<i>Euacuationis species, & differentia à quibus indicantur.</i> col. 2. a.	31	<i>Excrementorum duo generantur perpetuo comitentur omnem concoctionem.</i> col. 2. c.	225
<i>Euacuationes diversae diversae qualitates in humoribus, & diversa praesidia postulant.</i> col. 1. b.	37	<i>Excrementum unicum fit in generatione carnis, dum vulnus, aut ulcus curatur.</i> col. 1. b.	226
<i>Euacuatio à parte quid sit.</i> col. 1. b.	123	<i>in Excrementis quae, & quot sint observanda, ut longitundinem brevitatemque morbi exinde eliciamus.</i> col. 1. & seq.	77
<i>Euacuatio simpliciter dicta quid.</i> col. 1. d.	123	<i>Index Aphorism.</i>	c Excre-
<i>Euacuatio à toto quid.</i> col. 2. a.	123		
<i>Euacuationem à parte quomodo euacuationem à toto praecedat.</i> col. 2. c.	123		
<i>Euacuationis quantitatem docet Hippocr. in aphor. 3. primi lib. col. 2. e. 20. qualitatem in secundo quarti. col. 1. c. 240. non verò in secundo primi. col. 1. b.</i>	21		
<i>Euacuationis quantitatem non mensurari à viribus.</i> col. 1. b.	46		
<i>Euacuationis iustam mensuram assequimur, quando naturalem statum per eam affectui sumus.</i> col. 1. d. e. pag.	46		
<i>Euacuationis quantitas non indicatur à leni tolerantia.</i> col. 2. e.	139		

I N D E X.

<i>Excrementa alii quarum rerum indicia prebent. col. 1. a. p. 171. vide etiam Aluus.</i>		<i>Fames in aphor. decimosexto secundi, ubi labor prohibetur, est alimenti inopia. col. 1. d.</i>	171
<i>Excrementa unde colores mutant, & quid exinde praesigi debeat. col. 1. z.</i>	170	<i>Fames cibi desiderium. col. 2. c.</i>	155
<i>Excrementa nigricantia ex flava bile genita distinguenda ab atra bile. col. 2. b.</i>	258	<i>Fames quomodo fiat. col. 1. d. e.</i>	43
<i>Excrementa bene redditi anni aetate bonum est. col. 2. e. pag.</i>	235	<i>ad Famem faciendam quot videantur requiri. col. 2. b.</i>	43
<i>Excrementa, quae ex alimentorum concoctione resiliunt, non sunt omnino euacuanda, ita ut nihil eorum in intestinis supersit. col. 2. c.</i>	140	<i>Fames animalis, & naturalis differunt. col. 1. e.</i>	83
<i>Excrementorum quantitas, quae ex alimentis gignuntur, mensuranda est ex quantitate, & qualitate ciborum, qui ingesti sunt. col. 2. d.</i>	140	<i>Famis praeter naturam genera. col. 1. e.</i>	177
<i>Exercitatio vehemens minuit appetentiam in biliosis, contra si in pituitosis. col. 2. c.</i>	83	<i>Fames Bulimia, siue ingens. col. 2. a.</i>	177
<i>Exercitationis quando est usus. colum. 1. b.</i>	37	<i>Fames Bulimia unde nascatur. b.</i>	ibid.
<i>vide etiam Moius.</i>		<i>Fame Bulimia laborantes quomodo curandi. ibidem. & sequen.</i>	
<i>Exolutio quid. col. 1. b.</i>	214	<i>Fames canina quae. col. 1. a.</i>	177
<i>Exolutio, Animi defectus, Syncope idem. c.</i>	ibid.	<i>Fames canina quas causas habeat. col. 1. c.</i>	178
<i>Exolutionis differentia. d.</i>	ibid.	<i>Fames canina minime fit a caliditate. col. 2. a. 178. minime à uermibus stomachum rodentibus. b. ibid. neque à sola uentriculi frigidiutate. c.</i>	ibid.
<i>Exolutionis causa. e. & seqq.</i>	ibid.	<i>Fames canina gignitur à solo humore acido in tunica uentriculi contento. col. 2. d.</i>	178
<i>Exolutio per spirituum vitio est. col. 2. e.</i>	214	<i>Fames pica, siue malitia quae. col. 2. a.</i>	177
<i>Experientia duplex. col. 2. e.</i>	17	<i>Fames pica quas causas habeat. col. 1. b.</i>	179
<i>Experientia quid.</i>	ibid.	<i>Febris est initium, in quo calor praeter modum est auctus. col. 2. b.</i>	180
<i>Experientia eorum, quae ab alijs experta, aliquando est periculosa. col. 1. a.</i>	18	<i>Febres quanam careant accessionibus. col. 1. c.</i>	266
<i>Experientiae eorum, quae nunquam in usum venerunt, duplex est periculum. col. 1. d.</i>	18	<i>Febris puris quomodo gignatur, & quare sanguinis missione egeat...</i>	
<i>Expunctiones cum substantia, coloris, odoris, bona, mala in febribus non intermutantibus. col. 1. 2.</i>	272	<i>Febres ardentes omnes sunt puridae. col. 1. c.</i>	142
<i>Extenuatio corporis quid. col. 1. b.</i>	162	<i>Febres acutissima materiam uniformem habent. col. 1. d.</i>	38
<i>Extenuationis causa. col. 2. b.</i>	162	<i>Febres à Bubonibus quales fiant. col. 1. c.</i>	275
<i>Extenuati quomodo reficiendi, vide Corpora extenuata.</i>		<i>Febris cur non semper conueniat cura bilis excretionem. col. 2. c.</i>	257
<i>Extenuans quid, ac, ut differat a tenui, & tenuium partium. col. 1. c.</i>	49	<i>Febres Tertianae, vide Tertianae.</i>	
<i>Extenuandi vi praedita sunt non modo calida, sed etiam frigida. col. 2. e.</i>	164	<i>Febris Quartana, vide Quartana.</i>	
<i>Extenuatio humorum quomodo procurari debeat. col. 1. 1.</i>	165	<i>Febris Maligna, vide Maligna.</i>	
<i>Exteriora quae Hippocr. in Aphor. primo, & qualia. col. 1. b. c. d.</i>	20	<i>Febris diuturna nota. col. 2. a.</i>	262
<i>Extractione quibus rebus conueniat. col. 2. e.</i>	25	<i>Februm symptomata, vide Cardiogramos, Convulsio, Dolores Praecordiorum, Icterus, Palpitatio, Pavor, Respiratio, Ventriculi aestus, Urina.</i>	
		<i>Februm prognostica ex eorum quae expuntur, minuntur, decuntur, specie, colore, odore. colum. 1. 2. pagina</i>	272
		<i>Febres continuae non uacant periculo, intermittentes periculum abesse significant. col. 1. e.</i>	270
		<i>Febres non intermittentes quae tertio die fortiores fiunt, quas intelligat Hippoc. & quare haec sunt periculosiores. col. 2. a. b.</i>	270
		<i>Febres intermittentes cur periculo careant. col. 2. c. d. e. p. 270. quando continuatae cum periculo. ibid. Galeni, & propria opinio. & seq.</i>	ibid.
		<i>Febres continuae quae difficiles. col. 2. a.</i>	240
		<i>Febres acutae sintne periculosiores in senibus, an in iuuenibus. col. 1. a.</i>	88
		<i>Febres quasnam dixerit Hippoc. de feb. imparibus indicari solere. col. 2.</i>	278
		<i>Febres diuturnae per abscessum indicantur. col. 1. a. p. 271. vide Abscessus.</i>	
		<i>Februm terminus ultimus non potest in certo dierum numero constitui. col. 1. d. e.</i>	266
		<i>Febris per se frigida postulat. col. 2. b.</i>	102
		<i>Febricitantium uictus qualitas. col. 1. z.</i>	101
		<i>Febris ardentissima cum dolore, & tensione totius corporis ostendit multum esse euacuandum. colum. 2. e. pagina</i>	45
		<i>Febris nulla purida sanguinis missione sola curatur. col. 1. d.</i>	142
		<i>Febris purida initium medicamentum propinari debeant. col. 2. a.</i>	135
		<i>in Febre pestilenti an uena secunda sit in cubito. col. 1. d. pagina</i>	121
		<i>Fernelij sent. de uita consutatur. col. 1. b.</i>	9

Ferne-

INDEX.

<i>Fernelij opinio de indicante missionem sanguinis refellitur.</i> col. 1. a.	35
<i>Fibra obliquam retinendo transuerse in expellendo recta in attrahendo laborant.</i> col. 1. d.	158
<i>Fieri que dicantur.</i> col. 1. a.	180
<i>Flatulosa, quomodo ulcerosam lassitudinem prouocent.</i> col. 2. c.	157
<i>Fluidum quomodo corpus efficiatur.</i> col. 2. b. 164. & col. 1. d. pag.	165
<i>Fluxio ad quas partes fieri soleat in febrib.</i> col. 2. a.	263
<i>Fluxio cur fiat ad partes motus aguiatis.</i> col. 1. a.	264
<i>Fluxionis in corpore cause sunt pars mitis, & dolor par tus recipientis.</i> col. 2. b.	117
<i>Fluxionis interne ad Glandulas cause humorum copia, & prauitas.</i> col. 2. d.	275
<i>Fluxionibus, que extra corpus tendunt, Reuulsio, laque scens, vero ysdem Deriuatio debetur.</i> col. 1. d.	117
<i>Fluxio à Capite ad Pectus non reuelliur, vel impediur remedijs ad curam adhibitis, sed augetur.</i> col. 1. a. 116	
<i>in Fluxione cum nascitur, que pars humorem mutat in aliam, reuulsione a parte maxime distante facienda est.</i> col. 2. d.	118
<i>Forma naturales certam subiecti requirunt magnitudi nem.</i> col. 2. d.	10
<i>Forma potius appetunt materiam, quam contrà.</i> co lum. 1. c.	11
<i>Forma uniuoca quadam, equiuoca aliè.</i> col. 2. b.	11
<i>Frictiones equaliter, & insensibiliter partes externas tan tum euacuant.</i> col. 1. d.	32
<i>Frictiones quo morbi tempore adhibenda.</i> col. 1. b.	37
<i>Frigoris nomen tribuitur exiguo calori.</i> col. 1. c.	288
<i>Frigus repentinum que mala adferat.</i> col. 2. d.	233
<i>Frigus vim misendi non habet.</i> col. 1. b.	219
<i>Frigus vehemens quomodo dolorem pariat.</i> col. 2. b. pagina	161
<i>Frigus, & calor in partibus quid significent.</i> col. 2. c. pagina	268
<i>Frigoris & caloris subita mutationes in toto corpore cur morbi nunciant longitudinem.</i> col. 1. a. b. p. 269. unde fiant.	col. 2. a. ibid.
<i>Frigus externarum partium cum calore internarum, & fuit unde fiat, ac quid significet.</i> col. 1. a. b. c.	273
<i>Frigidus morbus a causa frigida curatur.</i> col. 2. c.	181
<i>Fuchsius suo singulari gladio loquens de ictero ante se primum.</i> col. ...	279

G

<i>Galenus sent. de scopo primi Aphorismi refellitur.</i> co lum. 2. d.	7
<i>Galenus sententia de diuisione primi Aphorif. refutatur.</i> col. 1. c.	8
<i>Galenus sententia refellitur de vita.</i> col. 1. b.	9
<i>Galenus de nomine artis sententia, & reprehensio.</i> col. 1. b. pag.	15
<i>Galenus error de iudicio.</i> col. 1. e.	18
<i>Galenus duplex reprehensio de indicante euacuationem.</i> col. 2. a.	29
<i>Gal. in diuisione plenitudinis lapsus est.</i> col. 1. b.	30
<i>Gal. sent. de indicante, ac contrà indicante sanguinis mis sionem.</i> col. 1. b. p. 33. reprehenditur. ead. col. c. ead. p.	38
<i>Gal. sent. de purgatione refellitur.</i> col. 2. d.	38
<i>Galenus reprehenditur de signis humorum distinctiuis non recte traditis.</i> col. 2. e.	39
<i>Galenus quid intelligat per habitus nomen, & eiusdem re prehenfio.</i> col. 2. d. e.	41
<i>Galenus agrorum habitum male nominat optimum.</i> col. 1. b.	42
<i>Galenus opinio de quantitate euacuationis refellitur.</i> col. 1. a. b. 45. & col. 2. c. d.	232
<i>Galenus in eadem re vituperatur, quod à principijs suis recedat.</i> col. 1. b.	46

<i>Galenus à scopo 4. aphor. prima sect. aberrat.</i> col. 2. d. pagina	48
<i>Gal. sent. de victu tenui, & tenuissimo eiusdem q; repre hensio.</i> col. 2. c.	49
<i>Galenus sententia de morbo acuto recensetur, & oppugna tur.</i> col. 2. c.	54
<i>Gal. sent. quis victus cuilibet acuto morbo conueniat, refu tatur.</i> col. 2. c.	56
<i>Galenus interpretatio, que docet agros in tenui victu delin quere damnatur.</i> col. 1. a.	60
<i>Galenus in explicatione Aphorismi septimi carpiur.</i> co lum. 1. a.	62
<i>Gal. sent. de verbo, extremos habet labores, reprehendi tur.</i> col. 2. a. b.	63
<i>Galenus de morborum temporibus opinio, & reprehensio.</i> col. 2. b.	65
<i>Galenus doctrina, qua noscere docet morbi tempora, impro batur.</i> col. 1. c.	66
<i>Gal. sent. quare in morbi statu cibo tenuiore sit vitendum, & eiusdem vituperatio.</i> col. 2. c.	66
<i>Gal. sent. de scopo Aphorismi noni prima sect. reijciur.</i> col. 1. b.	68
<i>Galenus interpretatio decimi aphorismi prima refellitur.</i> col. 2. a.	70
<i>Galenus non est sequendus in explicatione aphorismi duo decimi prima sect.</i> col. 2. b.	74
<i>Galenus questionem de calore pueri, ac iuuenis non bene soluit.</i> col. 1. b.	89
<i>Gal. sent. de veris temperie latè confutatur.</i> col. 2. p. 90. & col. 1.	91
<i>Galenus doctrina de causis somni reprehenditur.</i> col. 2. a. pagina	93
<i>Galenus in assignando saccari temperamento aberrauit.</i> col. 2. c.	101
<i>Galenus Hippocr. in Aphor. 17. primi scopum non est af secutus.</i> col. 2. a. b.	102
<i>Galenus absurda usus est ratione inuestigandi modi, qui cibandis agris obseruari debet.</i> col. 1. 2.	104
<i>Galenus auctoris institutum in aphor. 18. prima non recte proposuit.</i> col. 2. b.	106
<i>Gal. sent. de aphor. 19. libri primi, & eiusdem reprehen sio.</i> col. 1. c.	108
<i>Galenus verbum, ante indicationes, in aphor. eod. non re cte interpretatus est.</i> col. 1. a.	110
<i>Galenus sententia de concoctione, & eius reprehensio.</i> co lum. 1. d.	126
<i>Gal. sent. de Euacuatione vsq; ad animi defectum, et qui bus conueniat, & eiusdem reprehensio.</i> col. 1. b.	142
<i>Galenus opinio, & argumenta de non purgando prorsus in acuti morbi initio.</i> col. 1. e. & seqq. 143. soluntur.	col. 1. a. & seqq. 144
<i>Gal. sent. de duabus atra bilis speciebus oppugnatur.</i> co lum. 1. e.	257
<i>Galenus non repugnasse purgationi in principio.</i> col. 2. p. 146. & col. 1. 2.	147
<i>Galenus interpretatio de eo, quod est cura premeditatione facere, & eius reprehensio.</i> col. 2. a.	148
<i>Gal. sent. quando somnus in morbo noceat, & eiusdem re prehenfio.</i> col. 1. b.	150
<i>Galenus interpretatio de mutatione colorum in excremen tis damnatur.</i> col. 1. e.	170
<i>Galenus quid significet labor, quem prohibet Hipp. ubi fa mes est, & eiusdem reprehensio.</i> col. 1. d.	171
<i>Galenus non recte explicauit quidnam sit, cibi plus preter naturam ingerere.</i> col. 1. a.	172
<i>Gal. sent. cur in morbis acutis non sint omnino certæ prædi ciones, conuelliur.</i> col. 1. c.	174
<i>Galenus conuulsionem non recte definuit.</i> col. 2. d.	191
<i>Gal. cause conuulsionis allata non recipiuntur.</i> col. 2. c. 276	
<i>Galenus quam lapidis in renibus causam attulit, non est perpetua.</i> col. 2.	288

Index Aphorism.

c 2 Gale-

INDEX.

Gravida an septimo mense sint purganda. b.c. *ibid.*
Gravida an tertio mense purganda Hippocr. contradi-
ctio. col. 1. a. 239
Gravidam non ferre moius vel animi, vel corporis; &
non ferre purgantia duerſa eſt ratio. c. d. *ibid.*
Gravida ſine noxa ferunt purgationem blandam, præ-
ſertim primis menſib. & quare. col. 2. a. 239
Gravidas a quarto cur incipiat purgare Hippocrates. c.
d. ibidem.
Gymnaſticorum quor genera. col. 1. b. 42

H

H Abitus varie significaciones. col. 2. b.	41
Habitus propriè dictus. col. 2. c.	41
Habitus bonus quis. col. 1. b.	42
Habitus structuram corporis significat. colum. 1. d.	42
pagina	42
Habitus, ac corporis constitutio quomodo differant. colum. 2. e.	44
Habitus nomen quid comprehendat, cum dicitur conuenire cum morbo. col. 2. d.	206
Habitus qualitas semper est benigna. col. 2. c.	157
Hemivitas sunt febres, quæ tertio die dicuntur ab Hippoc. fortiores fieri, & quare sunt magis periculosa, quàm ceteræ. col. 2. b.	270
Hepar ut nutriatur, duas alimenti concoctiones postulat. col. 1. a.	27
Hepar habentes magnum copiosiore egent alimento. colum. 1. b.	176
Hiera exhibita, humores, qui in iunioribus ventriculi sunt imbibiti dissoluit, & excutit. col. 2. b.	179
Hippocratis genus, parua, annus natiuitatis, præceptores, amici, discipuli. col. 1. a. b. c.	2
Hippoc. quos habuerit filios.	ibid.
Hippocr. scripta. col. 1. d.	2
Hippocratis constantia, fides in patriam, continentia. colum. 2. b. c.	2
Hippocratem suæ doctrinæ ducem sequuntur omnes sectæ. col. 2. d.	2
Hippocr. reuera nullius sectæ fuit. e.	ibid.
Hippocr. erat pius. col. 1. a.	3
Hippocr. quando & ubi vita functus, & sepultus fuit. a. b. ibid.	
Horror, Rigor, Pandiculatio, Inæqualitas, Vlcerosus sensus per magis, & minus differunt. colum. 1. a.	158
vide Rigor.	
Humidum dicitur, vel actû, aut potentia; vel nativum, aut excrementoso humore. col. 2. e. 100. qualis visus humidus febricitantibus conueniat. col. 1. a.	101
Humorum vitium in corporo tria genera. col. 2. b.	13
Humoris cuius defectu mors contingat.	ibid.
Humorum omnium massa cur sanguis appelletur. col. 2. e. pag.	21
Humorum massa non solum in venis, sed etiam arterijs continetur. col. 1. a.	22
Humorum quæ naturalis constitutio. col. 1. b.	22
Humores non viuunt. col. 2. d.	210
Humor, & calor augentur in nobis. col. 2. e.	13
Humor qui additur, cur non sit omnino similis ei, qui dissoluitur in corporibus viuentium. col. 2. b.	14
Humor quis in quaq; ætate dominetur. col. 1. c.	82
Humores quales in quog; anni tempore gignantur. col. 1. b. pag.	243
Humore viuo exuperante, contrarium minui necesse est. col. 2. a.	21
Humorem nullum præter sanguinem concoqui posse quis argumentis probetur. col. 2. c. p. 127. dissoluitur ista argumenta. col. 1. a.	128
Humor nullus simplex in sanguinem mutari potest. colum. 1. a.	138

Нижне-

INDEX.

<i>Humorum singulorum crasis, color, ac consistentia.</i> col. 2. d. e. pag.	21
<i>Humorum naturales colores qui, aut non naturales.</i> col. 2. a. pag.	256
<i>Humores singuli quibus notis cognoscendi.</i> col. 2. d. e.	39
<i>Humorum signa à calore influente.</i> col. 2. e.	40
<i>Humores peccantes, aut peccant quantitate, qualitate, puretine, aut corruptione.</i> col. 2. a.	133
<i>Humorum quantitatis diminutionem qua sequantur.</i> col. 1. c. pag.	22
<i>Humorum exuperantiam qua sequantur.</i> ibid.	
<i>Humor, & calor quomodo dolorem progenerent.</i> col. 2. b. pagina	161
<i>Humores quando qualitate peccare dicantur.</i> col. 1. d. 2. 2	
<i>Humorum qualitas cuius quos morbos pariat.</i> ibid.	
<i>Humor calidus, acris, & puris distinctus si contineatur in venis, qua sequantur incommoda.</i> col. 1. e.	145
<i>Humor acris & mordax vim exulcerandi habet.</i> col. 1. e. pagina	157
<i>Humores crassi, tennes, vide Crassum, Tenue.</i>	
<i>Humor Melancholicus, vide verbum Melancholicus.</i>	
<i>Humor si qualitate peccet quid agendum.</i> col. 2. c. d.	22
<i>Humores si peccent effusi, rupti, aperti, aut erosi variis, quid agendum.</i> col. 2. b.	22
<i>Humores qualitate peccantes purgationes requirunt.</i> col. 2. b.	21
<i>Humores qui purgantur, aut euacuantur.</i> ibid.	
<i>Humoris euacuandi quor differentia.</i> col. 2. b. c.	114
<i>Humoris vitia non necessario vacuatione corriguntur, sed alteratione etiam emendari possunt.</i> col. 1. e.	164
<i>Humores nocivi non semper euacuandi.</i> col. 2. a.	36
<i>Humores an similes sint, quos Natura, & Medicus euacuare debet, & quando id fiat, & quando non.</i> col. 2. b. pagina	36
<i>Humor euacuandus qualis esse debeat.</i> col. 1. e.	38
<i>Humor qualis à Medico parari debeat.</i> col. 2. d.	38
<i>Humores acres, qui scabiem faciunt, victu refrigerante corriguntur.</i> col. 1. c.	31
<i>Humores corrupti curantur per affluxum boni nutrimenti.</i> col. 1. b.	104
<i>Humor turgens aptus est ad euacuationem.</i> col. 1. b. 2. 3	8
<i>Humores qui turgere dicantur, aliorum opinio.</i> col. 2. a. 138. Galeni varijs è locis. ibid. per tot.	
<i>Humores turgere dicendi, vel qui sunt in motu, vel qui ad motum sunt habiles.</i> col. 1. b. 139. vide Turgere.	
<i>Humores quanto tenuiores fuerint, tanto facilius euacuantur, nisi per spiritum.</i> col. 1. b.	125
<i>Humor peccans quando per inferiora, aut per vomitum educendus.</i> col. 1. a.	24
<i>de Humoribus quibusnam intelligendum, quando dicuntur, quo natura vergit.</i> col. 2. a.	114
<i>Humorum, qui moventur, differentia unde capiantur.</i> col. 2. d. e. 114. quomodo morbi præsidia. col. 1. b.	115
<i>Humorum tres cum sint differentia, qui affectum faciunt, aut facere possint, soli fluenti humori debeant remissio propriè dicta.</i> col. 2. e.	116
<i>Humoribus à capite ad pedes fluentibus, remedia cruribus adhibita nequaquam reuellant, sed potius fluxionem allicunt ad locum affectum.</i> col. 1. a. ead.	
<i>Humoris euacuandi quantitatem indicantia, euacuatio nem indicant per accidens, & qua sint illa.</i> col. 2. d. 45	
<i>ex Humoris, qui vacuantur, qualitate præscribit Hipp. euacuandi quantitatem.</i> col. 1. d.	140
<i>Humida temperies solum humida requirit.</i> col. 1. b.	99
<i>Humida temperies omnium optima.</i> c. ibid.	
<i>Humiditas excrementitia sequitur cruditatem, vel caloris imbecillitatem in senectute.</i> col. 2. d.	82
<i>Humectantia quare febrientibus dentur, cum febris non sit morbus siccus per se, sed calidus.</i> col. 1. a.	102
<i>Hydrops an omnis à frigidiitate.</i> col. 2. e. & seqq.	248
<i>Hydrops omnis non sit à frigidiitate hepatis.</i> col. 1. b.	250
<i>Hydrops è vitio veri, absque vlla hepatis, & aliorum viscerum offensione, qui viginti annos durarat in veru la.</i> col. 1. d.	249
<i>Hydrops ascites, vide Ascites.</i>	
<i>Hydrops tympanites, vide Tympanites.</i>	
<i>Hydropici qui, & quare urinas mingunt aquosas.</i> col. 1. a. pagina	285
<i>Hyemis temperamentum.</i> col. 1. b.	90
<i>Hyemis in tres partes sit diuisus, æstatis in duas.</i> ibid.	
<i>Hyems & Ver replent corpus nativo calido, sed diuersa ratione.</i> col. 1. b.	92
<i>Hyeme, & Vere cur somni longissimi.</i> col. 2. c.	94
<i>Hyeme optimus, & plurimus sanguis gignitur, & tamen iunc punita exuperat.</i> col. 2. c. d.	95
<i>Hypochondriorum diuturnitas in febribus acutis unde fiat.</i> col. 2. d. e.	280
<i>Hypochondriorum inflatio quas habeat causas, & solutionis modos.</i> col. 1.	285
<i>Hypostasis in urina originem habet à punita.</i> col. 2. c. pagina	78

I

<i>Icterus cur in febribus ante septimum malus variorum sententia.</i> col. 2. c. 278. & col. 1. a. & seqq. 279. propria opinio.	279
<i>Icteri flauis, nigri, misti cause ex Cardani distinctione.</i> col. 2. d. e. 278. refutatur.	279
<i>Icterus ab exsiccatione meatus colidochi visus in Cardinale de Gaddis.</i> col.	279
<i>Icterus qui ante septimum malus ab Hippocrates dicitur, is est qui confertum sit, natura expellente, ac irasferente materiam ad cutem.</i> col. 2.	280
<i>Icterus flauus quibus diebus bene appareat.</i> col. 2.	280
<i>Icterus malus in febribus acutis post septimum fieri etiã potest à scirrbo, & obstructione vasorum, non à sola phlegmone.</i> col. 2.	280
<i>Icterus ne integrè fiat etiam in diebus criticis qua impediant.</i> col. 2.	280
<i>Ieiunium qui facile ferant.</i> col. 1. b.	83
<i>Imaginatio deprauata qua.</i> col. 1. b.	151
<i>Imaginatio debilis.</i> ibid.	
<i>Imaginatio tristis, aut voluptuosa.</i> ibid.	
<i>Imbecillitas non nisi ab intemperatura nascitur.</i> col. 2. e. pagina	215
<i>Inaqualitas, Pandiculatio, Vlcerosus sensus, Horror, Rigor per magis, & minus differunt.</i> col. 1. a.	158
<i>Indicatio, Condicatio, Contraindicatio, Correpugnanti quomodo differant.</i> col. 2. d.	28
<i>Indicationes, & Contraindicationes unde sumantur.</i> col. 2. e. pag.	28
<i>Indicantia qua.</i> col. 1. b.	29
<i>Indicantia, & Contraindicantia quomodo differant.</i> col. 1. a. pag.	46
<i>Indicatio à viribus ægri omnes alias tollit.</i> col. 2. a.	211
<i>Indicatori differentia quomodo reperiantur.</i> col. 1. e. 103	
<i>Indicante vno genere aliud genus, species prioris generis indicabunt species posterioris.</i> col. 2. c. 31. & col. 1. d. 33	
<i>Indicatio fit vnius ab vno.</i> col. 1. e.	29
<i>contrarij à contrario.</i> col. 2. c.	29
<i>præsentium à presentibus.</i> col. 1. a.	30
<i>fatutorum à futuris.</i> ibid.	
<i>præteritorum à præteritis.</i> ibid.	
<i>Inedia tam internas, quam externas partes equaliter, & insensibiliter vacuat.</i> col. 1. c.	32
<i>Inedia calorem, & siccitatem parit.</i> col. 2. e.	39
<i>Inedia, & cibi parsimonia quando inuenit concoctionem.</i> col. 1. c.	132
<i>Inedia non est extremum remedium.</i> col. 2. b.	61
<i>Inedia quando adhibenda.</i> col. 1. a.	37
<i>Inediam quam varie præscribat Galenus.</i> col. 1. e.	57
<i>Inflammatio cerebri deterior est delirio.</i> col. 1. e.	154

Inflam-

I N D E X.

Inflammationes viscerum non parviunt bubones. col. 1.e. 275
in inflammationibus magnis nunquid semper sanguis mittendus usque ad animi defectum. col. 2. d. 142. an ad coloris usque mutationem. *ibid.*
Inflammationes internæ sanguinis missione ac purgatione quomodo iussunt Hipp. & Gal. curari. col. 2. per tot. & seq. 146
Immatum quatuor modis dicitur. col. 1. b. 86
Immutare dicuntur non quæ conservant, sed quæ mutant. col. 1. e. 113
Intemperies quacumque insignis actionem perdit. col. 8. pagina 178
Interitus causa. col. 2. b. 10
Intervalum à conalescentia differt. col. 2. c. 72
Intestinorum caro ab eorum tunica excisa, ut verè prognosticetur, d. l. generis distinguenda. col. 1. a. 261
Indicium. vide Crisis.
Indicium duplex. col. 2. a. 18
Indicium quomodo in aphorismo primo sumendum. col. 2. a. b. 18
Indicium pro adiudicatione sumi potest. *ibid.*
Indicatio quid significet Galeno, & eiusdem reprehensio. a. 110. Montanus quoque id non intellexit. *ibid.* b.
Indicationis prima nomine quid intelligatur. col. 1. 274
non Indicatum duobus modis sumitur. col. 2. a. b. 113
Insula agrorum pro victu tenui exhibenda. col. 2. b. 58
Iuvenis, ac puer, vires calidior. col. 1. 88
Iuvenes quibus rationibus videantur calidiores pueris. col. 1. d. e. *ibid.* & seq. 89
Iuvenes quomodo calidiores Argenterio. col. 1. e. 89
Iuvenes cur non ferant ieiunium facilius, quam senes. col. 2. d. e. 84
Iuvenes ne an senes frequentius in morbos incidunt. col. 1. e. 212
Iuvenes in quibus morbis periclitentur. col. 2. 207
Iuvenis quomodo alius siccescat, aut humidafiat, dum senescunt. col. 1. 2. 175. 176

L

Labor omnes tum animi, tum corporis actiones designat. col. 1. b. 228
Labor quid significet cum dicitur à somno fieri. col. 1. c. 1
Lobare corpus quid significet. col. 2. b. 226
Laborandum non est, ubi est fumes, seu alimenti inopia. col. 1. c. 171
Labor quid Galeno significet in hoc aphor. 16. secunda sect. & eius reprehensio. col. 1. d. 171
Labor pituitam expellit, bilem gignit. col. 1. a. 286
Labores consueti cur facilius ab imbecillibus exantlentur, quam novi a robustioribus vera causa. col. 2. b. pagina 221
Labores morborum per se nutritionem non impediunt. col. 2. e. 63
Labri peruersio in febre continua, debili existente corpore, mortem propinquam significat. col. 2. a. 273
Lactæ asina ventrem in Causone aperiendum iubet Hippocr. col. 2. c. 146
Lachryma voluntaria, aut non voluntaria, quomodo fiant. col. 2. a. 274
Lachryma involuntaria in quibus morbis periculum significet. *ibid.*
Lapis in renibus aut vesica, vide Calculus.
Lassitudo est affectus, qui exercitationes sanorum, aut latentes morbi causas sequitur, qui symptomati respondet. col. 2. c. 156
Lassitudo quid. col. 2. a. 156
Lassitudo an sit symptoma. col. 1. b. 159
Lassitudo ipsa, qui in neurostatu sunt, accidit. col. 2. b. 156
Lassitudo quomodo futuros morbos prædicet. col. 1. c. 159

Lassitudinis differentie: alia Motoria, Spontanea alia. col. 2. c. 156
Lassitudinis species sunt, ulcerosa, tensiva, & phlegmonosa. *ibid.*
Lassitudinis cuiusque generis causa. col. 1. a. 157
Lassitudinis Ulcerosa causa: materiales, efficientes, locales, proprietates. *ibid.* & seq.
Lassitudo Ulcerosa potest fieri circa crudelitatem in corporibus boni succi. col. 2. b. c. 157
Lassitudinis Tensiva Motoria causa efficiens, & locus. col. 1. b. 158
Lassitudinis Tensiva Spontanea causa est humor superfluitas, aut vapor, locus, vena. *ibid.* e.
Lassitudinis tensiva signa. col. 1. a. 158
Lassitudinis Phlegmonosa causa. col. 2. c. 158
Lassitudinis ossæ causa. c. d. *ibid.*
Lassitudo Spontanea possit ne esse signum futuri morbi. col. 1. a. b. 159
Lassitudo omnis spontanea vel à mala qualitate, vel à nimia quantitate, vel ab utraque fieri solet. d. *ibid.*
Lassitudo motoria cur morbi non sit prædictiva. *ibid.*
Lassitudines quæ conalescentibus accidunt quid præmonstrant. col. 2. c. 263
de Lassitudinibus quæ antecedunt in partibus morbos, an ibi præsagiant abscessus. col. 1. d. 264
Lassitudo in febribus quibus accidat. col. 1. e. 268
Lassitudo quibus contingit in febribus, corripimur abscessibus in artibus, & circa maxillas. col. 2. b. 263
Lentor circa dentes in febribus quid notet. col. 2. c. 277
Lentor ille quas habeat causas. d. *ibid.*
Lien recipit humorem melancholicum post concoctionem. col. 1. e. 135
Lien non nutritur humore melancholico. col. 1. e. 256
in Lienteria quis locus affectus. col. 1. e. 250
Lienteria quæ causa. col. 2. d. 250
Lienteria quo tempore potissimum fiant. col. 2. b. 250
Lienteria à quibus remedijs tollatur. col. 2. e. 250
Lientes tantam vim incidendi, & aperiendi habent, ut calculos renum frangere dicantur. col. 2. b. 101
Lingua nigra, dura, & aspera signum magna internæ inflammationis. col. 1. c. 273
Loca conferentia quæ. col. 2. b. 114
Longitudo morbi cur sequatur in febre non omnino leni, quando corpus non minuitur. col. 1. c. 199
Lues Venerea ex India est. col. 2. d. 208. in ea regione non plus afficit homines, quam nos hic scabies. *ibid.*
Lue Venerea laborantes per cutem evadendi. col. 1. d. 114
Lumborum nomine quæ intelligantur, & unde eorum dolor. col. 1. d. 255
Lumborum dolor an solvatur per alui humectationem, per statum eruptionem, aut per copiam urina. col. 2. pagina 285
Luna à Solis recessu omnes mutationes recipit. col. b. 186
Luna vires quæ & quales. c. *ibid.*
Lune motus inordinati sunt. col. 2. b. c. 182
Lune, & Solis coniunctiones, aut varij eorum inter se affectus non sunt auctores crismus. col. 2. a. 186
Luna non facit statum tempestivum mensurorum. col. 2. d. e. 186. neque accessiones Epilepticas *ibid.*

M

Magnus quot modis dicatur esse morbus. col. 2. c. 48
Magni morbi quot modis cognoscantur. col. 2. d. 68
Magnitudo morborum & symptomatum ex magnitudine causæ metienda. col. 1. d. 154
ad Magnitudinem morbi pertinet aphor. septimus, ad tempus vero, in quo maximè riget, octavus. col. 2. d. 64
Magnitudo morbi non indicat sanguinis missionem. col. 1. c. 34. varij respondendi, & effugiendi modi præoccurant, & interceptantur. col. 2. a. 34

Magni-

I N D E X.

<i>Magnitudo pro longitudine corporis sumpta. col. 1. e.</i>	236	<i>Melancholicus humor naturalis ex quo gignatur. col. 2. d. pagina</i>	246
<i>Magnitudo hominis decora qua. col. 2. a.</i>	236	<i>Melancholicus humor, qui neque est omnino secundum naturam, neque omnino contra, unde gignatur. col. 1. a.</i>	247
<i>Magnitudo corporis cur semibus mutetur, inueniuntur vero decora. b.</i>	ibid.	<i>Memoria que dicatur esse debilis, deprauata, aut tris. col. 2. e.</i>	150
<i>Malaria uide Fames.</i>		<i>Memoria perditur a nimia cerebri humiditate, aut uitiata facultate. col. 2. a.</i>	152
<i>Maligna febres cum leui calore, si sanguis mittatur, hominem iugulant. col. 2. e.</i>	33	<i>Mens quomodo agrotare dicatur. col. 2. e.</i>	161
<i>Malum, & Periculosum non idem. col. 1. e.</i>	233	<i>Mentis uirtus Latini nominibus donata. col. 2.</i>	151
<i>Mala que sunt natura sua, semper laedunt, non tamen qua natura bona sunt semper iniuriunt. col. 1. b.</i>	229	<i>Mente constare quid, & quid significet. col. 2. a.</i>	205
<i>Mala, que dicantur prae rationem euenire, sunt a causis iniuriis. col. 2. a.</i>	197	<i>Menstrua dum patiuntur mulier, si febre vehemementiore corripiantur, eodem tempore uena in cubito secta est euacuanda. col. 1. b.</i>	231
<i>Manardi sententia de Syrupis reprehenditur. col. 2. d. pagina</i>	131	<i>Merende sententia de sanguinis missionis indicante refutatur. col. 1. a.</i>	35
<i>Manardus labitur in distinctione concoctionis. col. 2. d. pagina</i>	125	<i>Mesenterium non potest per intestina eijci contra Cardanum. col. 1. b.</i>	261
<i>Mania minor a maiori soluitur. col. 2. d.</i>	181	<i>Michael Villanuanus, qui & Seruetus, Genene combus. col. 2. d.</i>	137
<i>Materia non appetit successionem formarum. col. 1. b. 11</i>	11	<i>Minorata in quibuscunque peracuis laudantur. col. 2. e.</i>	247
<i>Materia nostri quomodo fragilis. col. 2. a.</i>	11	<i>Modus natura mediocritas est. col. 2. c.</i>	155
<i>Mauratio quid. col. 1. d.</i>	130	<i>Modus nullus ei statuitur, quod omnino tollitur. col. 2. a. pagina</i>	108
<i>Maturecent omnia cum partes sicca beneficio coloris miscantur humidis. col. 1. e.</i>	125	<i>Montanus scopum secundi Aphor. prima sect. non attingit. col. 1. b.</i>	21
<i>Medici quales esse debeant. col. 2. b.</i>	19	<i>Montanus errat, dum senes ob densitatem subiecti febribus vehemementioribus fecit obnoxios. col. 1. a.</i>	88
<i>Medicine Professor pecunia mercenarius non sit. col. 1. a. pagina</i>	19	<i>Montanus de calido innato grauiter accensatur, & caligans adeo in luce literarum excusari non potest. col. 1. d.</i>	88
<i>Medici praedentiores quanto praestantiores sunt alijs. col. 1. a. pagina</i>	68	<i>Montanus inepte ridet Galenum somni hyemalis longitudinem in noctium proximitatem referentem. col. 2. c.</i>	94
<i>Medici audaces reprimuntur, & superstitiosus taxantur. col. 1. b.</i>	212	<i>Montanus errat in aphorismo septimo prima sectionis explanando. col. 1. c.</i>	62
<i>Medicus que praestare debeat. col. 1. e.</i>	18	<i>Montani contradictio. col. 2.</i>	6
<i>Medicus tentare non debet, quod natura praestare potest. col. 1. c.</i>	31	<i>Montani opinio absurda de aphorismo decimo tertio primi. col. 1. e.</i>	79
<i>Medicus citò, tutò, & incunde agere debet. col. 2. d. pagina</i>	122	<i>Montani sententia de aetatibus improbat. col. 1. b. pagina</i>	82
<i>Medici importunitate agri a Ratione non recedat. col. 2. c. pagina</i>	234	<i>Montani sententia de arte reprehenditur. col. 2. a. pagina</i>	15
<i>Medicorum uulgarium medendi ratio depingitur. col. 1. c. pagina</i>	148	<i>Morbis, morbi causa, & symptoma complectuntur omnia praeter naturam. col. 1. c.</i>	110
<i>Medicina nomen proprie sumptum cui conuenit. col. 1. a. pagina</i>	15	<i>Morbi nomen Hippocrati complectitur quandoque etiam causas, & symptomata. col. 1. d. 206. & col. 2.</i>	208
<i>Medicina finis, ac scopus sanitas. col. 2. c.</i>	27	<i>Morbi nomine etiam illius cause in nono aphorismo intelliguntur. col. 2. c.</i>	68
<i>Medicamenta naturae inimica. col. 2. e.</i>	112	<i>Morbis quid significet in aphorismo duodecimo primi. col. 1. e.</i>	75
<i>Medicamenta sola, non uero cibi habent vim irritandi. col. 1. c.</i>	113	<i>in Morbis non reponentur quatuor gradus, ut sit in remedijs. col. 2. d.</i>	180
<i>Medicamenta malo odore praedita a medendi usu semouenda. col. 2. d.</i>	145	<i>Morbis naturae congruere quid sit. col. 2. c.</i>	206
<i>Medicamenta an possint exhiberi in accessionis die, aut in ipsa accessione. col. 2. e.</i>	73	<i>Morborum Causae, uide Causae.</i>	
<i>Medicamenta ex pharmacopolijs, uel aliunde accepta quot modis uisosa, & periculi plena. col. 1. b.</i>	18	<i>Morborum symptomata, uide symptomata.</i>	
<i>Mediocras in uictu an semper obseruanda. col. 1. b. c. pagina</i>	156	<i>Morborum diuisio. col. 2. d.</i>	54
<i>Mel calidum est & siccum, saccharum calidum, & humidum. col. 2. b. c.</i>	101	<i>Morbi qui ex uirtute humorum qualitate nascantur. col. 1. d.</i>	22
<i>Melancholici quales. col. 1. b.</i>	40	<i>Morbi constitutio quid. col. 1. c.</i>	75
<i>Melancholici cur sapientius purgandi. col. 1. d.</i>	247	<i>Morborum constitutio quomodo cognoscatur ex eorumdem causis. col. 1. a.</i>	76
<i>Melancholicus per inferiora purgandi. ibid. quae suadeant per superiora euacuandos. col. 2. a.</i>	247	<i>Morbi qui longi, aut breues dicendi. col. 1. d. e.</i>	55
<i>Melancholia non est delirium, sed tristis imaginatio facta cultus imaginatricis. col. 1. e.</i>	151	<i>Morbi ad mortem usque comues qui. col. 2. c.</i>	212
<i>Melancholicus humor frigidus, siccus, niger, crassus. col. 2. d.</i>	21	<i>Morbos que longiores, quae breuiore faciant. col. 1. d. e. pagina</i>	189
<i>Melancholicus humoris sapor. col. 1. c. d.</i>	257	<i>Morbis quot modis magnus dicatur. col. 2.</i>	33
<i>Melancholicus humor famem excuat. col. 2. e.</i>	178	<i>Morbis unus dicitur maior alio tribus modis. col. 2. c. 64</i>	
<i>Melancholicus humor a licne, Prina a renibus, Bilis a uesica hepatis annexa post concoctionem recipitur. col. 1. c. pagina</i>	135		
<i>Melancholicus humor quas faciat deiectiones, quomodo bona, mala, quando. col. 1. a.</i>	256		
<i>Melancholici humoris tria genera. col. 2. d.</i>	246		

Morus

I N D E X.

<i>Motus magnus cum duobus modis dicatur, quomodo accipendus in aphorismo sexto libri primi. col. 1. b. pagina</i>	61	<i>dum est. col. 2. c.</i>	100
<i>Morbus extremus quis Galeno. col. 1. a.</i>	61	<i>morbus quilibet non indicat victum. col. 1. a.</i>	54
<i>morbi exiremi sunt, qui maximi, vehementissimi, & acutissimi sunt. col. 1. d.</i>	61	<i>morbus nullus victum indicat. col. 1. a.</i>	103
<i>morbi vehementiores gignuntur ex multitudine humorum, quam ex eorumdem prava qualitate. col. 1. d. pagina</i>	159	<i>morbi qui concoctionem alimenti impediunt. col. 1. c. pagina</i>	54
<i>morbus acutus quis. col. 2. b.</i>	53	<i>morbi longi, & acuti solum cur Hippocr. meminerit instituyendo victu. col. 2. a.</i>	55
<i>morbi acuti qui, & curiales dicantur. col. 1. a.</i>	174	<i>in morbis acutis minus nutriendum, quam vires postulant. col. 1. a.</i>	56
<i>morbi acuti unde oriuntur. ibid. b.</i>		<i>morbus tanto plenior victus convenit, quanto magis ab extremorecedunt. col. 1. d.</i>	64
<i>morbus acutus ut primum innadit, extremos habet labores. col. 1. c.</i>	63	<i>in morbis peracutis cur tenuissimo cibo sit utendum. col. 2. c.</i>	63
<i>morbus acutus omnis habet coniunctam febrem. col. 1. a. pag.</i>	64	<i>morbis acutis quibus non conveniat tenuis victus. col. 2. e. pagina</i>	57
<i>morbum acutum qui per illius terminum definit, principium petit. col. 1. c.</i>	182	<i>in morbis longis an utendum victu conservante. col. 1. e. pagina</i>	56
<i>morbus acutus quomodo melius definiatur. ibid.</i>		<i>morborum in acutorum principio an sit purgandum, etiam si materia non turgat, Galeni sententia, & eorum, qui cum sequuntur. col. 1. & 143. solvuntur eorum argumenta, qui in principio nullo modo purgandum sustinent. col. 1. a.</i>	144
<i>morborum acutorum diffusio. col. 2. c.</i>	54	<i>morbi valde acuti (ut tales) per se exigunt purgationem, siue cum febre, siue absque ea incidant. col. 2. c. pag.</i>	247
<i>morborum per acutorum diffusio. col. 1. b.</i>	55	<i>morbi quidam sunt, in quibus nulla temporis ratio habetur, ut fiat euacuatio. col. 2. d.</i>	200
<i>morbi simpliciter acuti, quatuordecim dierum spatium finiuntur. col. 1. c.</i>	182	<i>morbi acuti non indigent humorum extenuatione. col. 2. c. pagina</i>	148
<i>morbi acuti quomodo dicantur decimo quarto die solvi per oppositionem Lune. col. 2. b.</i>	182	<i>mors non est separatio anime de corpore. col. 1. a.</i>	9
<i>morbi acuti cur decimoquarto finiuntur die, ratio nulla reddi potest. col. 2. d.</i>	182	<i>mors immediata causa est dissolutio unionis anime cum corpore. col. 1. a.</i>	10
<i>morbi tempora, vel etates quomodo dicantur. col. 1. a. pagina</i>	65	<i>mors naturalis qualis. col. 1. e.</i>	11
<i>morbi tempus & pars idem sunt. ibid. vide Tempora. Principium, & c.</i>		<i>mors naturalis unde nascatur. col. 1. b. 13. & col. 1. d.</i>	14
<i>morbi non omnes habent coctiones & cruditates. col. 1. d. pagina</i>	65	<i>mors fit, si deficiat calor influens. col. 1. d.</i>	13
<i>morbus an sit melior in statu. col. 1. e.</i>	201	<i>mors cuius humoris defectu nobis contingat. col. 2. c.</i>	13
<i>an morbi qui cum natura, & temperie congruunt, minus sint periculosi. col. 1. c.</i>	207	<i>mors quae violenta. col. 2. e.</i>	13
<i>morbus qui maior est, & a maiore causa, semper periculosior. col. 2. a.</i>	207	<i>mors violenta causa. col. 1. e.</i>	11
<i>an morbus, qui cum aetate congruit, minus habeat periculum. col. 2. a.</i>	ead.	<i>mors repentina cur accidat, si quis frequenter, sine causa manifesta exoluatur. col. 2. d.</i>	215
<i>an morbi qui tempori consentanei sunt, magis periculo vacent. col. 1. b.</i>	208	<i>motus nomen completitur & voluntarios, & naturales, & mentis motus. col. 2. a.</i>	226
<i>morborum acutorum praedictiones, quae salutem aut mortem praesagunt, cur incerta sint; disputatio cum Galeno. col. 1. b.</i>	174	<i>motus nominis euacuacionem intelligit Hipp. in aph. vi. gesimo nono secundi. col. 1. c.</i>	200
<i>morbi longi quoque habent praedictiones incertas. col. 2. a. pagina</i>	174	<i>motus corporis calorem praestat, partes roborat, excrementa euacuat; non tamen quilibet, & in quolibet corpore. col. 2. c.</i>	226
<i>morbi omnes quantum excedentes gradum sunt lethales. col. 2. e. pag.</i>	180	<i>motus differentia. col. 1. a.</i>	227
<i>Morbum fore longiorem, aut breviorum qua ostendunt. col. 1. b. pag.</i>	75	<i>motus quoniam quibus corporibus conveniant. E. ibid.</i>	
<i>morbi aestivi quomodo alijs breviores esse dicantur. col. 1. d. pagina</i>	191	<i>motio quae omnium optima, & tutissima. col. 2. c.</i>	227
<i>morbi cur longitudo significetur, quoties totum corpus subito mutatur ex calore in frigus, aut contra, aut subitas colorem patitur mutationes. col. 1. a. b.</i>	269	<i>motus quis conveniat ijs, qui Elleborum sumpserunt, & quo tempore. col. 2. d.</i>	251
<i>morbus quot modis deficiat, & hebetescat. col. 1. d. pagina</i>	70	<i>motus an aliquod incommodum corpori adferat, in dubium vocatur. col. 2. c.</i>	227
<i>morbi solutio & perturbatio non sunt crises. col. 2. d. pagina</i>	183	<i>motus quae incommoda corporibus faciat, & qualia. a. ibid.</i>	
<i>morbi qui per crisin indicentur. col. 2. b.</i>	112	<i>motus est causa tensionis, si maior fuerit. col. 1. c.</i>	158
<i>morbus, qui per crisin finitur duo habet. col. 2. d.</i>	112	<i>motus purgationem auget; Quies sistit. col. 1. c.</i>	252
<i>morborum in morbos metastasis. col. 2. c. d.</i>	114	<i>motus vehementior corpus calefacit. col. 1. c.</i>	252
<i>morbum unum superuenire alijs, est eum secundo loco ferri. col. 2. d.</i>	194	<i>motus omnis calefacit, siccatur, & euacuat. col. 1. d. e.</i>	171
<i>in morbis relictis quae sint recidivas facientia. col. 2. b. pagina</i>	168	<i>motus vehemens corpus calefacit, & detinet. col. 2. b. pagina</i>	158
<i>morbi extremis an extrema remedia sint adhibenda ut paria paribus respondeant. col. 2. d.</i>	61	<i>motus vehementior pituitam gignit, ac cruditates non minus quam otium. col. 1. e.</i>	27
<i>morbo contempto plerumque contra causas eius pugnant</i>		<i>Qua mouentur vehementius ferunt. col. 2. e.</i>	157
		<i>multum & nimium differunt. col. 1. e.</i>	232
		<i>murmur in ventre, & dolor multipliciter soluitur. col. 1. pagina</i>	285
		<i>mutationes subitas, ac vehementes natura non sustinet. col. 2. e. pag.</i>	99
			mutationes

INDEX.

Mutationes repentinas facile ferunt corpora molliora; non verò duriora, seniorave. col. 1. e. 106
Mutationes repentine quare dammandæ. col. 2. b. p. 233.
& col. 1. a. 234
Apyrobolani non conueniunt purgandis dysenteria correptis. col. 2. e. 258

N

Natura quid significet, dum morbus ei dicitur congruere. col. 2. a. 206
 Naturam aliquo vergere quid significet. col. 2. e. 113
 Natura per ariem, & consuetudinem non discit bene agere. col. 2. a. 229
 Natura non gaudet consuetis magis, quam insuetis alimentis. col. 1. e. 230
 Natura optima quantum appetit, tantum concoquit. col. 1. c. 109
 Natura modus mediocritas est. col. 2. c. 155
 Naturam cuius ignoramus, eius signa tradere non possumus. col. 2. a. 195
 Natura est morborum medicatrix; Medicus eius minister. col. 2. e. 112
 Natura quando sit totum permittendum, quando non nobis saltem victum congruentem insituentibus. docet Hipp. in aphor. 20. primi lib. col. 2. a. 110
 Natura sola concoctione, & euacuatione malis resistit. col. 2. c. 196
 Natura concoctioni non multum vacat in principio. col. 1. a. 248
 Natura cur non euacuet sanguinem in principio febrium col. 1. a. 38
 Natura non debet expellere, nisi sua excrementa. col. 1. e. pag. 37
 Natura cum concoquit nequit expellere. col. 1. a. 39
 Natura nullam vtilem facit vacationem, nisi collo huiusmore. col. 1. c. 37
 Natura, nisi irritata, non expellat. col. 1. d. 242
 Natura, & Medicus an euacuent similes humores, & quando id fiat, & quando non. col. 2. b. 36
 Natura cur in acutissimis una actione, in longioribus, uero pluribus id quod inimicum est expellit. col. 1. d. 38
 Natura consonum est conseruandum; contrarium permittendum. col. 2. b. 97
 Natura quæ contraria sunt, auferenda non consuetis. col. 1. a. b. 231
 Natura subitius & vehementes non patitur mutationes. col. 2. c. 99
 Natura dissoluitur ab immodicis euacuationibus. col. 2. c. pag. 141
 Naturale, aut præ. nat. quot modis aliquid dicatur esse. col. 1. d. 24
 Naturalis constitutio, & dispositio corporis requiritur, ut lapis in aliqua nostri parte generetur. col. 1. e. 288
 Nervorum contractiones, vide Connulsiones.
 Nimum, & multum differunt. col. 1. e. 232
 Nex refrigerat, & humectat. col. 2. d. 96
 Nox ameccedens accessionem cur gravior esse soleat, quæ sequitur. col. 2. d. 169
 Nubecula urinae sit è pituita, ut hypostasis. col. 1. c. 78
 Nubecula in urina natans cruditiem, subsidens concoctionem materiae significat. col. 2. d. 283
 Nubecularubra in urina quomodo fiat, & quid portendat. col. 2. d. e. 283
 Nutrimentum quid, & quot eius species. col. 2. a. 26
 Nutrimenti differentia unde sumenda. col. 2. b. 48
 Nutrimentum actum dissimile, potentia simile est ei, quod alitur. col. 2. b. 26
 Nutrimentum cur necessarium. columna 1. b. pagina 27

Nutritioe quicquam non est commodius vel ad sanitatem tuendam, vel ad morbos profligandos. colum. 1. e. pagina 47
Nutritionis octo scopi. col. 1. c. 48
Nutrimenti tria genera. col. 1. d. 48
Nutritum an agere possit corpus aut vires. col. 1. c. pag. 56
Nutritio quare continua esse nequeat. col. 1. d. 14
Nutritum plurimum quid. col. 1. d. 87
Nutrire plurimum quæ dicantur. col. 1. e. 168
Nutrientia plurimum, crassa sunt omnia, ac viscida. col. 2. b. 50
Nutritum copiosius an offendat impura corpora. col. 1. a. & seqq. 166. vide Alimentum, Cibus, Potus.
Nutritum aliqua citò tum ratione materiae, ex qua constant, tum ratione causæ efficientis. col. 1. a. 173
Nutrientia multum, & citò quæ. c. ibid.
Nutritum velociter, & statim, quorum excretiones sunt veloces. col. 2. b. 172
Nutrire uniuersum, seu conferim quid. col. 2. e. p. 172. quid tardè, & paulatim. ibid.
Nutrire celeriter, & conferim differunt. col. 1. c. 173
Nutritio celeris spectat tempus assumptionis usque ad principium nutritionis; Conferia uero principium, & finem nutritionis comprehendit. col. 1. a. 173
Nutritioes celeres cur sequantur celeres excretiones. colum. 2. a. 173
Nutritum citò, qui, qui statim à cibo se roborari sentiunt. col. 2. d. 173
Nutritio cum à sola concoctrice facultate indicetur, quare Hipp. uoluerit indicationem esse sumendam à multis. col. 1. e. 53

O

Obesi & Graciles inter se conferuntur quoad diuturnitatem uitæ. col. 2. a. 220
 ad Oblata bene se habere quid sit, & quid prænnunciet. col. 2. d. 205
 Obstructio meatuum sui humorum copia, aut eorundem crassitie & lentore. col. 1. e. 165
 Obstructiones urinam causantes aquosam. col. 1. b. 285
 Occasio duo significat. col. 1. b. 16
 Occasio quid. col. 1. c. 16
 Occasio duplex. col. 2. a. 16
 Occasio uniuersalis quid. ibid.
 Occasio particularis. b. ibid.
 Occasio quantitate, & qualitate remediorum an contineatur. ead. col. c. ead. pag.
 Occasio agendi cum uniuersalis, tum particularis quomodo comparetur. col. 1. a. 17
 Occasio uniuersalis, & particularis quandoque coincidunt. col. 2. d. 17
 Occasio cur momentanea. col. 2. a. 17
 Occasio non est momentanea in omnibus. col. 2. c. 17
 Occasio in quibus morbis sit momentanea. ibid.
 Odores nutritum contrahunt. Arist. col. 2. e. 167
 Odores quomodo nutriant. col. 1. b. 165
 Odor solus, aut potius nutrire non potest; cibus autem potest. ibid.
 Odores citius quàm potus, & hic, quàm cibus nutrit. d. ibidem.
 Olera iis, qui graui febre iactantur, sine incommodo proponi possunt, quemadmodum lactuca, beta, spinachia. col. 2. c. 58
 Oleum concreuit, non elixatur. col. 1. e. 130
 Oleum & insula pinguius alium subducunt. col. 2. c. pagina 165
 de Oppositione qua in Reuulsione requiritur. colum. 2. e. & seqq. 118
 Index Aphorism. d Oriba-

I N D E X.

<i>Oribasius notatur. col. 1. d.</i>	189	<i>tura alterari. colum. z. a. pag.</i>	46
<i>Oribasii sententia de primo Aphorismo refellitur. col. 1. d. pag.</i>	8	<i>Punitiosi quales. col. 1. b.</i>	40
<i>Oribasij error de iudicio. col. 1. e.</i>	18	<i>Placita quilibet quid efficere in corpore humano dicatur. col. 1. c.</i>	81
P		<i>Planetae cuilibet quod tempus aetatis tribuatur. ibidem. paulo post. & col. seq.</i>	
<i>P Alpebra peruersio in febre continua, debili existente corpore, mortem propinquam significat. col. 2. a. pagina</i>	273	<i>Platonis sententia de dolore refellitur. columna 1. d. e. pagina</i>	161
<i>Palpitationis causa, & malitia in febris. colum. 1. b. pagina</i>	281	<i>Plenitudo una est Galeno ad vires, altera ad nasa. col. z. d. pag.</i>	29
<i>Pandiculario, Inaequalitas, Vlcerosus sensus, Horror, Rigor per magis, & minus differunt. col. 1. a.</i>	158	<i>Plenitudo triplex contra Galenum, scilicet ad vires ad Vasa, secundum proportionem. col. 1. b.</i>	30
<i>Parotides quando expectanda in febris. colum. z. c. pagina</i>	263	<i>Plenitudo an sola indicet Euacuationem. columna z. d. pagina</i>	29
<i>Pars similis nihil est, quod in corpore non vinit, naturalibusque facultatibus non est pradiatum. col. 2. d. pagina</i>	210	<i>Plenitudo sola si indicat euacuationem in cacochymia purgandum non esset. col. 1. b.</i>	30
<i>Paries quare caleant, aut frigeant. columna z. d. pagina</i>	268	<i>Plenitudo si indicat euacuationem, cur cum pituita bona abundat non purgamus. col. 1. c.</i>	30
<i>Paries illa, quae sudant, num indicanda sint laborare morbo. col. 1. 2.</i>	268	<i>Plenitudo quando in corpore existere dicenda. colum. 1. c. pag.</i>	30
<i>Passiones quae col. 1. b.</i>	180	<i>Plenitudo nulla est in humorum profluuiio in vulneratis, aut contritis, & tamen euacuamus, & cur hoc fiat. colum. 2. b.</i>	30
<i>Pantuum fieri quid. col. 2. a.</i>	232	<i>Plenitudo indicat sanguinis missionem non quauis, sed in qua omnes humores abundant. col. 1. d.</i>	35
<i>Panores in somno unde fiant. col. 2. b. in febris remanent etiam post somnum, quod spiritus corrumpantur, & facultates ob praetensionem melancholici humoris, c. ibid.</i>	281	<i>Pleuritidis toties victum Galenus mutat, quoties de ijs agitur. col. 1. d.</i>	57
<i>Pepones ijs, qui graui febre iactantur, sine incommodo proponi possunt. col. 2. c.</i>	58	<i>Pleuritidis vena oppositi brachij secta tardam, imò nullam cur ferat opem. col. 1. a. p. 116. cur etiam vocat in cruribus apertis.</i>	ibid.
<i>Pepones crudi calidis morbis laborantibus viles, si appetuntur. col. 2. d.</i>	58	<i>Pleuritidis superiore pectoris parte affectis cur venam in cubito secuerit Hipp. veram non reddit rationem Curtius. col. 1. b.</i>	121
<i>Periclitari quid sit in morbis. col. 1. e.</i>	206	<i>Pleuritidis quare purgandi, si descendat dolor, ac quando, & quibus. col. 2. a. & seqq.</i>	146
<i>Periculosum, & malum diuersa sunt. col. 1. e.</i>	233	<i>Pleuritidis quando laevis aperendum, & incidendum. colum. z. c. d.</i>	120
<i>Periculosum omne graue, licet non contra. col. 1. d.</i>	58	<i>Podagrae generationis modus. col. 2. d.</i>	213
<i>Periturbatio, & Morbi solutio non sunt crises. colum. 2. d. pagina</i>	183	<i>Poma cocta, cruda ijs, qui graui torquentur febre, concedi possunt absq; noxa. col. z. c.</i>	58
<i>Philosophia necessaria in republica. col. 1. a.</i>	1	<i>Potus quid significet in aphorismo undecimo secunda. colum. 2. d.</i>	166
<i>Phthisim quandoq; significat peris sputum, non praegressa reiectio sanguinis. . .</i>		<i>Potus an cuius nutriat, quam cibum. col. 1. d.</i>	167
<i>Phymata seu tubercula quid significant. col. z. d.</i>	170	<i>Potus absq; cibo nequit nutrire. col. 1. b.</i>	168
<i>Pica, vide Fames.</i>		<i>in Prandio ne, an vero in Cena plus edendum. col. 1. d. pagina</i>	96
<i>Pilos melius cum urina mixxit Hispanus. colum. 2. a. pagina</i>	286	<i>Præcepta de rebus plane notis non sunt iradenda. col. z. b. pagina</i>	154
<i>Pinguet, & corpulenti sunt homines in aetate inclinante, & quare. col. 2. b. c.</i>	82	<i>Præcordiorum inflationem descendit ad lumbos. col. 2. a. pagina</i>	285
<i>Pisces non praebent victum conseruantem. col. z. e.</i>	58	<i>Prædictiones non sunt minus incertae in morbis longis, quam acutis. col. z. d.</i>	174
<i>Pituita frigida, humida, alba, viscida. col. z. d.</i>	21	<i>Prædicendi ratio vera unde sumi debeat. c. d. e. ibid.</i>	
<i>Pituita quae in sanguinem vertitur. col. 1. e.</i>	84	<i>Praegnantibus quibus medicamentis purganda. col. 1. c. 238 vide Gramada.</i>	
<i>Pituita pura in sanguinem mutari non potest. col. 1. a. pagina</i>	131	<i>quid sit cum Præmeditatione facere. col. z. c.</i>	148
<i>Pituita an exciet appetitum. col. 2. a.</i>	84	<i>Præseruatio causis, & morbis qui adhuc sunt, curatio morbis iam factis debetur. col. 1. d.</i>	180
<i>Pituita differens, quas efficiant urinarum differentias. col. 1. a.</i>	285	<i>Præseruatio non accommodatur ad causas constituentes sed ad efficientes. col. 2. a.</i>	180
<i>Pituita sola potest lapidis esse materia. col. z.</i>	287	<i>Præsidia Medica semper aliquid mali afferunt. col. 1. d. pag.</i>	31
<i>Pituita non est coquenda ante euacuationem, qua debet fieri per medicamenta purgantia. col. z. a.</i>	133	<i>Principium morbi quid. col. 1. c.</i>	65
<i>Pituita quae cum sanguine sit, & in eo manet non est purganda. col. z. c.</i>	133	<i>Principium morbi est, cum humor est crudus. col. 1. d.</i>	138
<i>Pituita si concoqueretur, resisterent ex ea duo excrementa, vnum crassius, tenuius aliud. col. z. c.</i>	133	<i>Principium morbi tribus modis dicitur. col. 1. b.</i>	77
<i>Pituita nec sola, nec cum alijs humoribus mixta concoctionem desiderat ut euacuetur. col. 1. b.</i>	134	<i>in Principio morbi nullus perire potest. col. z. e.</i>	65
<i>Pituita quo modo concoqui dicenda sit. col. 1. c.</i>	134	<i>Principio, & Augmento morbi an eodem victu sit vitandum. col. 1. b.</i>	71
<i>Pituita nua quo modo emendantur. col. 1. d. e.</i>	134	<i>in Principio morbi non omnibus euacuantibus vitandum. col. 1. c.</i>	200
<i>Pituita viscida per assationem in crassam extenuatur refrigerantibus, humectantibus, incidentibus, abstergentibus. col. 1. d.</i>	165		
<i>Pituita est tantum uacuandum, quantum nequit a natura alterari. colum. z. a. pag.</i>			

Prin-

I N D E X.

<i>Principio si quid mouendum, morte, quomodo intelligendum. col. 1. c.</i>	136	<i>alio cause. c. pagina</i>	<i>ibidem.</i>
<i>Principio morbi acuti an purgare liceat, non turgente materia disputatio pag. 143. usq; ad 149.</i>		<i>Purgandum nunquam in statu morbi. colum. 1. b. pagina</i>	201
<i>Principio mouendum in statu quiescendum explicatur. col. 2. per tot. 201. de quibus morbis intelligendum. colum. 2. e.</i>	203	<i>Purgationes laudabiles, vel excedentes quomodo conieciuntur ex siti. col. 2. c.</i>	254
<i>Pisana in varijs morbis nunc prohibetur, nunc conceditur. col. 1. b. d.</i>	57	<i>in Purgationibus maior error infra modum consistere, quam paululum modum excedere. columna 2. b. pagina</i>	140
<i>Pisana vires. col. 1. c.</i>	211	<i>Purgandum non est usque ad animi defectionem. col. 2. e. pag.</i>	142
<i>Puella Germanica sine cibo vixit. col. 2. a. b.</i>	26	<i>Purgans medicamentum attrahit humorem sibi similem, etiam inuita natura. col. 2. e.</i>	145
<i>Pueri non ferunt ieiunium. col. 2. a. b.</i>	84	<i>Purgantia non modo ut vacuum viribus detrahant, sed etiam natura aduersa sunt. col. 1. a.</i>	113
<i>Pueri cur leuius ieiunium ferre nequeant, quam iuuenes biliosi. col. 1. b.</i>	85	<i>Purgantia an possint preberi in accessionis die, aut in ipsa accessione. col. 2. e. & seq.</i>	73
<i>Pueri minorem calorem, quam iuuenes habent. pagina ibidem.</i>		<i>Purgantia medicamenta si supra modum sumantur, vix cohiberi possunt. col. 1. a.</i>	143
<i>Puer, an Iuuenis calidior. col. 1. e.</i>	88	<i>Purgantis non satisfaciens repetitio. col. 2. c.</i>	254
<i>Pueri quibus rationibus videantur calidiores, quam iuuenes. col. 2. a. b. c.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Purgantia mitissima sunt exhibenda in februm acutiarum principio. col. 1. d.</i>	248
<i>Pueri cur plurimum dormiant. col. 1. a.</i>	93	<i>Purgans in quibus exhiberi possit una saltem hora post venae sectionem. col. 1. e.</i>	248
<i>Pueritia quatuor paries. col. 2. e.</i>	80	<i>Purgantia que commodè in pregnantibus admitti possint pro ijs, que Hippocr. tempora cognouerunt. col. 1. c. pag.</i>	238
<i>Pulmo cur fluxionibus obnoxius. col. 2. a.</i>	263	<i>Purgantiaque, & qualia dysentericis propinanda. colum. 2. a.</i>	258
<i>Purgatio quid. ibid. & col. 1. d.</i>	21	<i>à Purgante medicamento an somnus imperandus. colum. 2. a. pag. 252. an liquor aliquis sumendus sit. b. ibidem.</i>	
<i>Purgatio non est remedium aduersus omnes paruas qualitates. col. 2. e.</i>	22	<i>Pus quid. col. 2. e.</i>	223
<i>Purgatio non sustinet nicem sectionis venae, nec contrā. col. 2. b. ibid. & col. 1. b.</i>	32	<i>in Pus nihil mutatur, quod prius non putruit. col. 1. a. pagina</i>	224
<i>Purgatio non debetur plethorae. col. 1. d.</i>	166	<i>Pus non rectè cineri comparatur. col. 1. b.</i>	224
<i>à Purgatione non est petendum auxilium, ubi omnes humores aequaliter peccant. col. 2. e.</i>	31	<i>Puris differentia. col. 1. b.</i>	224
<i>in Purgatione quae obseruanda. col. 2. a.</i>	164	<i>Pus in quibus affectibus gignatur. col. 1. c.</i>	224
<i>Purgatio quo fiat modo. col. 2. b.</i>	165	<i>Puris causa efficiens pars similis, & instrumentum calor. col. 2. d.</i>	224
<i>Purgantur humores non qui educuntur, sed qui relinquuntur. col. 2. c.</i>	21	<i>Puris materia sanguis. col. 1. d. 224. an aliquis syncerus humor possit esse materia puris, aut aliqua substantia ab humore diuersa. col. 2. b.</i>	<i>ead. pag.</i>
<i>Purgandi per superiora, aut inferiora qui. colum. 2. a. pagina</i>	253	<i>Puris finis assimilatio. col. 1. d.</i>	225
<i>Purgantur supra difficile crassi, tabidi, pituitosi. col. 1. c. p. 251. vide Vomitus.</i>		<i>Pus dum gignitur, cur dolores, & febres sunt. colum. 1. d. e. pag.</i>	225
<i>Purgatione superna vel inferna quam mala indigeant. col. 1. c.</i>	254	<i>Pus omne acre est. col. 2. a.</i>	225
<i>Purgationes per inferna quare obsint partib. circa umbilicum, & ventrem extenuatis. col. 2. c. d. 209. per superna autem non adeo. e.</i>	<i>ibid.</i>	<i>in Puris generatione cur Medici includant spiritus. colum. 2. a.</i>	225
<i>Purgationes an difficile ferant, qui prauo cibo viuunt. col. 1. d.</i>	210	<i>Pus solum mingitur absq; renum, aut vesicae vlceribus, cum sanguine vero non absq; eo. col. 1.</i>	286
<i>Purgationi tempus aptum quod. col. 1. c.</i>	124	<i>Pus solum cum urina exiens quandoque renum, aut vesicae vlcus significat, ut spuato reiectum, vel rufi phthisin. col. 1.</i>	286
<i>Purgatio sanguinis missioni proponenda. columna 1. a. pagina</i>	28	<i>Putredo, Suppuratio, Concoctio, quomodo differant. colum. 1. c. p. 225. vnus ijs omnibus à natura finis positus est. d.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Purgationi semper praemitenda sunt extenuantia, incipientia, & vias aperientia. col. 2. d.</i>	165	<i>Putredo, & Corruptio substantiae, non qualitatum vitia sunt. col. 1. c.</i>	135
<i>Purgationem in acuti morbi principio an Hippocr. solummodo conceperit turgente materia. col. 1. d. p. 146. an Galenus. col. 2.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Putredo interna quomodo concitet Rigorem. col. 2. e. 261</i>	
<i>Purgare licet ante absolutam concoctionem: & tanto citius, quanto materia, quae concoquitur, pars aliqua cocta est, ut inde natura citius, & citius liberetur. colum. 1. b. c.</i>	136		
<i>Purgationis indicantia adesse in principio morbi, nec contrā dicantia sat habere virum. col. 2. b.</i>	147		
<i>Purgatio lenis in principio morbi acuti non est damnanda. col. 1. b. pag. 145. admittitur ab Orisasso, & Aetio. colum. 2. d.</i>	147		
<i>Purgationis in principio valde acutorum adequata ratio. col. 2. c.</i>	247		
<i>Purgatio in peracutis, & acutis quanto tardior, tanto deterior. col. 2. a.</i>	248		
<i>Purgationes optima sunt in morbi statu. columna 2. a. pagina</i>	136		
<i>Purgatio non conuenit in statu, quia materia non est tunc apta ad euacuationem. columna 1. b. pag. 203.</i>			

Q

Qualitas humoris, qui euacuatur, quantitatem euacuationis docet. col. 2. b.

Quantitas excrementorum, vide Excrementa.

Quantitas euacuationis, vide Euacuatio.

Quantitas purgationis, sanguinis missionis, vide ibid.

Quantitas victus, vide Victus. & c.

Quantitas substantiae dissolutae, non indicat quantitatem alimenti. col. 2. b.

Index Aphorism.

d 2

Quar-

I N D E X.

<i>Quartana febres ex quo melancholico humore gignantur.</i> col. 1. b.	247	<i>Repletio si extrema sit, cur vacuatio extrema esse non debeat.</i> col. 2. b.	46
<i>Quartanarum cur reddant urinas aquosas.</i> columna 1. a. pagina	285	<i>Respirandi difficultatis differentia, & quid significant.</i> col. 2. e.	273
<i>Quartana nulla vehemens.</i> col. 1. c.	34	<i>Respirationis male differentia, qua vsui, qua instrumentis, qua facultati accepta referenda.</i> col. 2. e.	281
<i>Quartana aestiva cur sint breuiores naturalibus, & he illis, qua hyemem attingunt.</i> col. 2. d.	189	<i>Respirationis interrupta in morbis qua, & quod sint causae.</i> col. 1. a. 282. & cur Hipp. nobis solum significari, conuulsionis esse praeludium.	ibid.
<i>Quartanarum Hyemalium cur non meminerit in Aphorismis Hippocrati.</i> colum. 2. c. pag. 188. cur neque Vernali.	ibid.	<i>Respiratio quomodo praeservari possit, alijs moribus subtilis.</i> col. 2. a.	216
<i>Quartanarij cur vomitus imperetur.</i> columna 1. c. pagina	247	<i>Respirandi difficultas cum delirio quid notet.</i> col. 2. d. 273	
<i>Quartana laborantibus exhibendum purgans videtur in accessione.</i> col. 1. a.	74	<i>Renulsio quid Curtio.</i> col. 1. c. 115, quid Galeno. col. 2. a. ibidem.	
<i>Quies quomodo concoctioni conferat.</i> col. 1. a.	137	<i>Renulsio an in contrariam partem, an potius per contrarium motum facienda.</i> col. 2. b.	115
<i>Quies non semper melius, quam motu concoctio peragitur.</i> col. 1. c.	145	<i>Renulsio est attractio humoris ad contrarium motum.</i> col. 2. b.	121
<i>Quies purgationem sifit, quemadmodum motus eam auget.</i> col. 1. c.	252	<i>Renulsio & Derivatio differunt.</i> col. 1. d.	122
<i>Quies quomodo sit remedium malorum qua ex motu sumi.</i> col. 2. d.	227	<i>Renulsio an debeat praecedere derivationem.</i> col. 2. a. p. 122	
		<i>Renulsions dua species.</i> col. 1. e.	116
		<i>Renellendum quid videatur Curtio.</i> col. 2. a. b. 116. reprehenditur.	ibid.
		<i>Renulsio non contra repletionem, sed contra impetum fluxus humoris adhiberi debet.</i> col. 1. c.	117
		<i>Renulsione est vitendum etiam in humoribus quiescentibus si illi aliquando fluere soleant.</i> col. 2. d.	117
		<i>Renulsio aliquando adhibetur humoribus in substantia partis receptis.</i> col. 1. a.	118
		<i>in Renulsione qua, & quod sint spectanda.</i> ibid. & seq.	
		<i>Renulsiones per partes maxime distantes, non autem per propinquas facienda.</i> col. 2. d.	118
		<i>in Renulsione ea, opposita spectanda, qua est inter partes maxime distantes, ubi fluxionis origo ignoratur.</i> col. 1. c.	119
		<i>in Renulsione quavis non est opus observare omnes oppositiones.</i> col. 1. d.	119
		<i>in Renulsione facienda an semper sequendus sit motus humoris.</i> col. 2. a.	121
		<i>ad Renulsionem faciendam, an vena magna, vel parua aperiri debeat.</i> col. 1. a.	121
		<i>in Renulsione, qua sit per sanguinis missionem, an conferatim, vel paulatim sanguis mittendus sit.</i> col. 1. c.	121
		<i>Rhabarbarum quo febris biliosa sit remedium.</i> col. 2. a. 181	
		<i>Rhabarbarum non conuenit purgandis dysentericis.</i> col. 2. e.	258
		<i>Rhabarbari iuxta dosim ac secundum rationem.</i> col. 2. a. 199	
		<i>Rigor, Horror, Pandiculatio, Inaequalitas, Vlcerosus sensus per magis, & minus differunt.</i> col. 1. a.	158
		<i>Rigor quid, ac qua eius causa immediata.</i> colum. 2. d. pagina	261
		<i>Rigorem non fieri ex materia sparsa per habitum.</i> col. 1. a. pag.	277
		<i>Rigoris causa ab Hippoc. secundo de morbis allata refutatur.</i> col. 1. a.	272
		<i>Rigoris causa mediata, mouens, principalis, est interna putredo.</i> col. 2. e. additur suppuratio interna magna, profundaque inflammationis. col. 1. b.	272
		<i>Rigor in continuis quomodo fiat.</i> col. 1. a.	262
		<i>Rigor superueniens quomodo soluat ardentem febrem.</i> colum. 1.	277
		<i>Rigor praecedit expulsionem causa morbifica, estque signum criseos, non causa.</i> col. 1. b.	277
		<i>Rigores quotidiani, uel tertiani, uel ex maioribus interuallis, non finiunt febres intermitentes, sed significant solum, quod finientur.</i> col. 1.	280
		<i>Rigor putredinis, & simul concoctionis est indicium, expulsionis vero haud certa est nota.</i> ibid.	
		<i>Rigor in febribus continuis sexto die significat difficile indicium.</i> col. 2. d.	261
			Rigor
R atio, & Causa idem significant. col. 2. c. d.	195		
secundum Rationem, aut prae rationem qua dicantur fieri. col. 1. c. d.	196		
secundum Rationem sunt, qua natura efficiuntur, vel arte. col. 2. b.	196		
secundum Rationem facere quid sit. col. 1. d.	234		
Rationi consentaneum si quis aliquid inueniat, ac aggrediatur, existatim pro voluntate nostra, & desiderio, euentus non succedat, tamen non est recedendum ab eo, quod ratio distat. col. 2. c.	234		
Rauedo quomodo gignatur. col. 1. c.	213		
Rauedo in valde senibus quomodo concoctionem non admittat. d.	ibid.		
Recidua non ad febres solas referenda. col. 2. c. qua sint qua post morbos relicta reciduas faciunt. colum. 1. a. pag.	169		
Recidua morbos ex airabile potissimum sequuntur. colum. 1. b.	169		
Recidua qua crism sequantur.	ibid.		
de Rectitudine, qua in Renulsione desideratur. col. 2. a. & sequen.	119		
Rectitudinem in derivationibus observare non est necessarium. col. 2. d. e.	122		
Regio frigida quid indicet. col. 2. d.	39		
Regio calida, & sicca quid indicet.	ibid.		
Regum morbi duo genera, flauum scilicet & nigrum. colum. 2.	278		
Regius morbus unde col. 2.	278		
vide Icterus.			
Remedium quid. col. 1. a.	103		
Remedia qua morbis praesentibus auxilio sunt, mala sunt ad sanitatem conservandam. col. 2. d.	227		
Remedia extrema cur morbis extremis adhibenda. colum. 1. d.	61		
Remedia quando non varianda. col. 2. c.	234		
Remedia etiam periculosa, & molesta quandoque adhibenda. col. 1. d.	58		
Renum structuram videtur ignorasse Hippocrates. colum. 1.	287		
Renum vlcus quomodo deprehendatur. col. 1. 2.	286		
in Renibus hominis reperitur dracunculius digitum longus. col. 2.	286		
Repletiones vel ad vasa, vel ad vires, vel ad proportionem. col. 2. a. 58. vide Plenitudo.			
Repletio summa consistere non potest. col. 1. c.	43		
Repletionis summa remedia. col. 2. a.	44		

I N D E X.

*Rigor in agro debili, ut lethalis sit, non opus est ut repeti-
tus vicibus agrum concutiat. col. 2. b. p. 271. huius rei
rationem neq; Galenum, neq; Cardanum reddere po-
tuisse. col. 2. d. ibid. Argenterius veram causam red-
dit. col. 1. b.* 272
*Rigor in febribus intermittentibus, etsi frequenter incidat,
tamen non est periculosus, quia putredo lenis est ex pau-
ca materia. col. 1. b.* 272
*Robor non est causa, cur exercitationes consuetae facilius
ferantur. col. 2. a.* 230
Robusti qui. col. 1. b. 69

S

S *Alia non est materia spuma. col. 2. b.* 219
*Sanguine partes omnes nutriri quomodo intelligen-
dum. col. 1. b.* 27
Sanguis calidus, humidus, ruber, fluxilis. column. 2. e.
pagina 21
Sanguis est frantum bilis. col. 1. d. 142
Sanguis quo modo possit degenerare in pituitam. col. 2.
d. e. pag. 95
Sanguis extra venas sine corruptione hand esse potest.
col. 1. b. 226
Sanguis niger quomodo fiat. col. 2. d. 255
Sanguis non est causa apoplexie. col. 2. a. 217
Sanguinem cur natura non euacuet in principio febrium
col. 1. a. 38
Sanguinis profluvium in principio morborum obest. col.
1. d. pag. 241
*Sanguinis fluxus in principio morbi bonus, aliorum au-
tem humorum non item. col. 1. c.* 112
*Sanguinem per partes superiores excernere non est sem-
per malum; ut neque per inferiora, aluum, vesicam,
bonum. col. 1.* 260
*Sanguinis per nares ad 22. libras usq; effusio ex vulnere
male conglutinato nata compesci non potuit, nisi aperto
rursus vulnere. col. 2. d.* 259
*Sanguinis per os excretionem, quae bone, quae mala, qua
ratione. col. 2. d. e.* 259
*Sanguinis vomitus memorabilis historia, & causa notatu
digna. col. 1. a.* 260
Sanguinis fluxus quos affectus gignat in abdomine. col.
1. d. pag. 261
*Sanguis solus per renes atque vesicam exit absque ho-
rum ulcere, sed si cum pure prodeat, ulceris indi-
cium est. col. 1. p. 286. & col. 1.* 287
*Sanguis nigri exclusio in extenuatis, & debilitatis cur
postmodum moriemur. col. 1. b.* 258
*Sanguinis missionem indicat morbi magnitudo apud Ga-
len. col. 1. b.* 33
*Sanguinis euacuationem quid indicet propria Argen-
terij sent. col. 2. d.* 35
Sanguinis missio est remedium plethora. columna. 2. c.
pagina 38
Sanguis in lenioribus morbis non est mittendus. col. 2. d.
pagina 61
*Sanguis per venae sectionem euacuandus debet esse ma-
ximè purus. col. 2. b.* 38
*Sanguis cum alienam qualitatem habet, purgatione, aut
alteratione eget. col. 2. d.* 38
*Sanguis mittitur per se, & primò propter plenitudinem;
per accidens vero propter alias causas. column. 1. a.*
pagina 36
Sanguinis missionem quae impediunt. col. 1. b. 36
*Sanguinis missionem contradiant vires infirmæ, &
puerilis ætas. col. 1. c.* 33
*Sanguinis missio non sufficit ad exonerandam naturam
in principio morbi. col. 1. b.* 146
Sanguinis per venae sectionem extractio sanguinis curat

profluvium. columna 2. e. pagina 181
*Sanguis omnibus mitti potest, etsi non eodem modo. co-
lum. 1. b.* 36
*Sanguis non resolutus, & grauidis mitti potest, citra peri-
culum. col. 1. c.* 36
Sanguis quo morbi tempore mittendus. col. 2. c. 36
*Sanguis cur prius mittatur, quam medicamenta adhi-
beantur. col. 2. d.* 35
*Sanguis in inflammationibus an semper usq; ad animi
deliquium exhaustiendus. col. 2. d. 142. an usq; ad co-
loris mutationem.* ibid.
*Sanguinis missio immoderata cur delirium pariat. co-
lum. 1. a.* 153
Sanguinis nimia detractio causat apoplexiam. col. 2. c.
pagina 217
Sanguinei quales. col. 1. b. 40
Sanis qualis debeat victus. col. 1. b. 56
Sani cum appetunt, edere debent. col. 1. c. 109
Sani à quibus consuetis non auellendi. col. 1. c. 231
Sani quæ consuetudine mutare, & variare debeant. col. 2. c.
ibidem.
*Sanitas est perfectio ex debita moderatione, & tempera-
mento qualitatum proueniens. col. 2. c.* 180
Sanitas Medicinae scopus, seu finis. col. 2. c. 27
Sanitas in habitu. col. 1. d. 41
*Sanitas ut in mediocritate consistit, ita per mediocritatem
seruatur, aut amissa recuperatur. col. 2. d.* 155
Sanitas an per mediocritatem semper recuperetur. ibid.
Satietas est repletio, quæ fit à cibo. col. 2. c. 155
Scabies curatur à victu refrigerante. col. 1. c. 31
Scaligeri sententia refellitur de vita. col. 1. b. 9
Scholares, seu studiosi quales esse debeant. columna 2.
a. b. pag. 1
in Scholis Italicis qui auctores praelegi soleant. col. 1. b. 6
*Sedimentum in urina est purum, si sanis cocta, in agris
suppurata. col. 2. b.* 224
*Sedimentum in urinis, puri, quod fit in inflammationibus,
respondet. col. 1. d.* 224
Semen, & sanguis ut dicuntur innatum calidum. col. 1.
e. pag. 85
*Senes faciliè ieiunium ferunt, i. paucum alimentum ap-
petunt. col. 1. b.* 83
Senes cur faciliè ieiunium ferant. col. 1. c. 84
Senes non ferunt inedia. col. 2. c. 84
Senes simplici puritate non nutriuntur. col. 1. d. 84
*Senibus parum innati calidi est: paucis propterea fomi-
tibus egent. col. 1. e. 87. quia à multis extinguuntur. co-
lum. 2. c.* ibid.
Senes minus bene coquunt hyeme. col. 1. b. 92
Senes in quibus morbis periculo expositi. col. 2. 207
*Senes qua ratione interficiantur à passionibus sibi propriis,
col. 2. b.* 213
*Senibus febres non adeo sunt acutæ, quia frigidi corpore.
col. 2. d.* 87
*Senes à Medicis ob diuersos scopos, nunc ut frigidi, nunc
ut humidi considerantur. col. 2. e.* 82
Senectutis quod temperamentum. col. 2. d. 82
Sicca qualitas in nostro corpore quotidie augetur. col. 1.
b. pag. 14
Sicca ut fiant humida in concoctione. col. 1. d. 131
Siccitas constringit, ac repellit. col. 1. d. 155
Siccitas quo modo causet dolorem. col. 2. c. 161
Siccitas non est causa tenuitatis urinae. col. 2. d. 284
*Siccitas non est Conuulsions causa. columna 2. b. pa-
gina* 273
Siccantia num prosint in dysenterico ulcere. column. 2. e.
pagina 258
Signa omnia unde sumenda sunt. col. 2. b. 74
*Signa sumuntur à causis, & effectibus, & substantia, cu-
iusq; rei. col. 1. b.* 149
Index Aphorism. d 3 *Signa*

I N D E X.

<i>Signa rei tradere non possumus, cuius natura nos latet.</i>		<i>Spiritus qui ac quomodo vocentur calidum innatum.</i>	co-
col. 1. a.	195	lum. 2.	86
<i>Signa nullam vim habent minuendi morbi, sed sola caus</i>		<i>Spiritus unus est, non tres, illeq; in corde gignitur.</i>	col. 1.
<i>sa efficientes.</i>	col. 1. e.	a. 215. & col. 1. b.	217
<i>Signorum superuenientium alia morem morbi, alia fu-</i>		<i>Spiritus corrupti delirium pariunt.</i>	columna 1. b. pa-
<i>turam mox crisis; alia non solum signa, sed etiam</i>		gina	153
<i>causae sunt crisis.</i>	col. 2. c.	<i>Spiritus offendens male translatus est à Leoniceo pro</i>	
<i>Simile indicat simile in his, quae conseruationem postu-</i>		<i>Respon. alio interrupta.</i>	col. 1. b.
<i>lant.</i>	col. 2. c.	<i>Sponie sanguinem mungi quid.</i>	col. 1.
<i>Simile quomodo conseruetur à simili.</i>	columna 2. c. pa-	<i>Rarum est, vix visum.</i>	ibid.
gina	97	<i>Sponie venientes deiectiones quae.</i>	columna 1. d. pa-
<i>Simile simili augetur, ac conseruatur.</i>	columna 2. c.	gina	256
pagina	91	<i>Spuma quid.</i>	col. 2. b.
<i>Similia valde concoquenti, illi assimulantur secundum</i>		<i>Spuma materia non solum humor, sed aer cum humo-</i>	
<i>substantiam, & qualitatem.</i>	col. 1. d.	<i>re mistus. ibidem. neque omnis humor, sed crassior. e.</i>	
<i>Similia similibus offenduntur, à contrariis inuaniuntur.</i>	co-	ibidem.	
lum. 2. d.	98	<i>Spuma stabilis ex humore est. e.</i>	ibid.
<i>Similitudo causa est attractionis, retentionis, concoctio-</i>		<i>Spumae causa efficiens.</i>	col. 1. e.
<i>nis, dissimilitudo expulsionis.</i>	col. 2. c.	<i>Spuma nunc, alias bulla cur fiat ex eadem materia. e.</i>	219
<i>Similitudo in alimentis antequam coquantur, non actu,</i>		ibidem.	
<i>sed potentia est spectanda.</i>	col. 2.	<i>Spuma cur strangulatis eueniat.</i>	columna 2. a. pagina
<i>ob Similitudinem non ostenditur aliquid consuetum fa-</i>		ibidem.	
<i>cilius ferri, quam insuetum.</i>	col. 2. b.	<i>Spuma quae in strangulatis signum mortis.</i>	column. 1. a.
<i>Similitudo parentum, & filiorum in quibus consistat, &</i>		pagina	220
<i>unde procedat.</i>	col. 2. c. 17.	<i>Sputum quid.</i>	col. 1. a.
<i>Singultus causas communes habet cum Conuulsione.</i>	co-	<i>Sputi differentiae.</i>	ibid.
lum. 1. c.	193	<i>Sputi praesagia.</i>	ibid.
<i>Situs in morbo laborantibus quomodo fiat.</i>	columna 2. e.	<i>Sputum bonum, vel malum quod dicendum.</i>	column. 2. b.
pagina	210	pagina	272
<i>Situs celerioris, aut tardioris à purgatione causa.</i>	col. 2.	<i>Sputi crassities nimia est inepta ad excretionem, vi cuius</i>	
d. e. pag.	254	<i>nimia tenuitas.</i>	col. 1. b.
<i>Somnus quid.</i>	col. 2. b.	<i>Statim tempus quattuor dierum significat.</i>	columna 2.
<i>Somni tres species, naturalis, prater naturam, & non na-</i>		b. pag.	44
<i>turalis.</i>	ibid.	<i>Statim, siue Principio, tria significat.</i>	columna 1. b.
<i>Somnus sine refrigeratio. c.</i>	ibid.	pagina	63
<i>Somnum non fieri vapore cerebri petente.</i>	column. 2. d.	<i>Statim, aut Citò aliquid fieri, quid significet.</i>	column. 1.
pagina	92	d. pag.	77
<i>Somni causa ex sententia Argenterij propria.</i>	column. 2.	<i>Status morbi totus per verbum, consistere, intelligitur.</i>	
c. pagina	93	column. 1. c.	70
<i>Somnus & Vigilia passiones sunt totius animalis, quate-</i>		<i>Status morbi extenditur ad duas, aut tres ad summum</i>	
<i>nus est sensus particeps.</i>	col. b.	<i>accessiones.</i>	col. 1. c.
<i>Somnum inducendi vim quae habeant.</i>	columna 1. c.	<i>Status morbi eiusdem priores partes soluit.</i>	column. 2. d.
pagina	94	pagina	181
<i>Somnus qui dicatur modum excedere, & qui plus, vel</i>		<i>ante Statum morbi qualis victus exhibendus.</i>	column. 2.
<i>minus dormiant.</i>	col. 2. b.	pagina	68
<i>Somni diuersi effectus tum ex parte sui, tum ex parte</i>		<i>ante Statum vi æger bene nutriatur coniectura à quat-</i>	
<i>temperamentis, aut affectionum corporum.</i>	col. 2. a.	<i>tor rebus petenda.</i>	col. 2. c.
pagina	149	<i>in Statu cur tenuior victus adhibendus Galeni sententia,</i>	
<i>Somnus quando nocet in morbis.</i>	col. 2. c.	<i>& confutatio.</i>	col. 2. c. p. 66. vera causa propter quam
<i>Somnus in quibus morbis profuit.</i>	ibid.	<i>in statu morbi tenuissimo victu sit uiendum.</i>	col. 1. a.
<i>Somnus an prædicat mortem in omnibus morbis, in qui-</i>		& sequen.	67
<i>bus nocet.</i>	col. 1. d.	<i>in Statu non semper uiendum est tenuissimo victu.</i>	co-
<i>Somnus quomodo noceat concoctioni.</i>	columna 1. e. pa-	lum. 1. e.	67
gina	150	<i>in Statu licet aliquando magis alere, quam in principio</i>	
<i>Somnus ubi delirium sedat bonum.</i>	columna 2. c. pa-	<i>morbi.</i>	col. 2. b.
gina	150	<i>in Statu quiescendum, in principio mouendum, senten-</i>	
<i>Somnus si in morbo laborem facit, lethale.</i>	columna 1. c.	<i>tia, quae pertinet ad febres acutas putridas.</i>	col. 1. c.
pagina	149	pagina	201
<i>Somnus nihil facit, sed calor natus per somnum.</i>		<i>in Statu à purgatione cur quiescendum.</i>	column. 1. c. pa-
ibidem.		gina 203. quandoque tamen purgandum.	column. 1.
<i>Somnus quibus modis possit delirium sedare.</i>	column. 2.	b. pag.	201
d. pag.	153	<i>in Statu omnia esse fortiora, de quibus intelligendum.</i>	
<i>Somnus non solum delirium sedare, sed etiam excitare</i>		column. 1. d.	201
<i>potest.</i>	col. 1. c.	<i>in Statu morbi sunt optimae purgationes.</i>	column. 2. a.
<i>Somnus, & liquor à sumpto purgante an imperandus.</i>		pagina	136
col. 2. a. b.	252	<i>Stercus, & Urina gignuntur in ventriculo.</i>	column. 2. e.
<i>à Somno statim quare cibum non appetamus.</i>	column. 2.	pagina	26
a. pag.	95	<i>Strangulatio quid.</i>	col. 2. d.
<i>Spina luxationes unde.</i>	col. 2. e.	<i>Strangulati, quibus circa os spuma apparet, cur non vi-</i>	
<i>Spiritus non viuunt, neque humores.</i>	columna 2. d. 210	uant.	col. 2. c.
			219

Siri-

I N D E X.

Seriniocamelus ferrum & lapides concoquit, quod nul-
lum animal facere potest. col. z. d. 128
Subiectum scientia quod ex Arist. primo poster. c. 7. &
8. colum. z. c. 5
Sudores quid, & quomodo significant. columna. i. d. pa-
gina 79
Sudores quarum praeferant rerum indicia. colum. i. a.
pagina 171
Sudores sunt quid praeter naturam. col. z. e. 24
Sudores causa efficientes & materiales. columna. 2. c.
pagina 269
Sudoris duplex materia. aquosus humor, & vapor cra-
sius. colum. i. a. 267
in Sudoribus quae consideranda. col. i. b. 267
Sudor copiosior quid significet. col. z. b. 269
Sudor malus calidus vel frigidus, semper fluens frigi-
dus magis, calidus minus, significat morbum. col. i.
a. pag. 270
Sudor quo morbi tempore utilis sit. col. z. e. 36
Sudores quo morbi tempore boni sint, aut mali. col. i. b.
pagina 241
Sudores in morbi principio mortem, aut morbi longitu-
dinem significant, si morbus continuus, acutus, aut
longus fuerit. col. i. a. 79
Sudores in principio tertianae febris utiles. columna. i. b.
pagina 79
Sudores quot die prodire debeant ut boni sint. colum. i. c.
265. & seq.
Sudor cum febre incipiens, aut statim erumpens malus.
colum. i. b. 276
Sudor si febricitanti supervenerit, virum, febre non defi-
ciente significet morbi longitudinem. columna. i. b. pa-
gina 276
Sudores frigidi quomodo generentur. colum. i. a. 267. &
col. i. b. 270
Sudores frigidi ubi gignantur. col. i. c. 267
Sudores frigidi quomodo fiant in acutis febribus. col. i. a
pagina 268
Sudores frigidi cur in acutis febribus lethales. ibid.
Sudor qua parte corporis est, ibi significat morbum: quo-
modo intelligendum, & in quibus verum sit, aut cou-
tra. col. i. d. 268
surditas sumitur saepe pro grami auditu. columna. i. pa-
gina 278
surditas soluitur à biliosis deiectionibus. columna. z. a.
pagina 261
surditas an à bile fieri possit. b. ibid.
suppuratio, Concoctio, Putredo, quomodo differant. colu-
mna. i. c. 225. unum & eundem sibi finem propositum
habent. d. ibid.
suppuratio qualem requirat calorem. columna. 2. e. pa-
gina 224
symptomatum divisio. col. i. b. 149
symptomata morbi, an virtutem significant. columna
z. d. pagina 53
symptomata non omnia nascuntur a morbis. col. i. b. 159
& col. z. c. 210
symptomata naturae, aetatis, & c. consentientia minus affer-
re periculi. col. a. c. 208
symptomata morborum per se nutritionem non impe-
diant. col. z. e. 63
syncope fit, cum spiritus liberum exitum non habent. colu-
mna. i. a. 142
sympi digesti an opem ferant concoctioni. columna. 2. c.
pagina 131

T

T *Abidi qui proprie. col. 2. a. b.* 246
Tabi qui obnoxii. ibid.
Temperies omnium bonarum actio causa, sed non eodem
modo. col. i. c. 204
Temperies humida omnium optima. col. i. c. 99
inter Temperies naturales quae maxime mutando. ibid.
d. & seq. quae vitae producenda, eiusque functionibus
magis aut minus apta. ibid.
Temperamentum cuique aetati quod adscribitur. col. i.
c. pagina 82
Temperati à temperatis; intemperati ab intemperatis
inveniuntur. col. 2. a. b. 40
Temperamentum primo coindicat victum, secundo loco
aetatis. col. 2. b. 79
Temperamenti cause, & effectus quomodo multum vel
parum significant evacuandum. col. z. e. 45
Tempora morborum minutim subdividenda, ut meden-
di ratio melius instituat. col. 2. b. 65
de Temporibus morbi numero quid sentiendum. col. 2. c.
pagina 65
Tempora sine partes morbi alia universalis, particula-
ria alia. col. i. b. 65
Tempora morbi universalis quattuor. columna. i. b. pa-
gina 65
Tempora particularia morbi, seu partes quae. ibid. c
Tempora morbi singula quomodo cognoscere docuerit
Galenus col. i. c. 66. quomodo verè cognoscantur. col.
ead. e. ibid.
Tenuis, Extenuans, Tenuium partium quomodo differ-
rant. col. i. c. 49
Tenuium partium quid. ibid. d.
Tenuis est, quod facile penetrat. ibid.
Tenuis victus, vide victus.
Tenuia corpora, vide Gracilia.
Tenne facilius, crassum difficilius patitur. columna. i. c.
pagina 125
Tenuius quod est, facilius assimilatur, quam crassum.
colum. i. e. 168
Tennes humores non sunt incrassandi ante purgationem
colum. 2. c. 165
Tertianae exquisita materia Galeno est bilis purissima
extra vasa. col. z. 277
Tertiana febre qui laborare solent, biliosi sunt. colu. z. e.
pagina 40
Tertiana quae faciles, aut difficiles. col. 2. b. 240
Tertianae febres per solos clysteres curatae. columna. z.
a. pagina 137
Thoracis inflammationibus Galenus praescribit victum
roborantem. col. i. c. 57
Tolerantia facilis quae. col. 2. c. d. 242
Tolerantia levis non indicat quantitatem, evacuationis.
colum. 2. c. 139
Tormina quid sint, & à quibus causis fiant. columna. 2.
c. pagina 248
Tormina ex qua materia creentur. col. i. c. 255
Tracta per vim calidiora sunt. col. z. a. 23
Transgluendi difficultas quae curabilis, quae non. col. i.
c. pagina 265
Tubercula, seu Phymata quid significant. columna. z. d.
pagina 170
Tumores, aut dolores cur. post longas febres nascuntur.
colum. i. d. 271
Turgere quid Hippocrati. col. z. per. tot. 138
non Turgere plurima cur idem pronunciavit. col. z. a
pagina 139
Turgentia nihil aliud habet, nisi inane nomen. columna
1. a. pagina. 248

Turgentia

I N D E X.

Turgentia quid aliorum duplex sententia. ibidem & sequent.
Turgens materia facile sequitur motum medicamen-
ti. col. 2. c. d. 241
Tussis lenis sitim extinguit. col. 1. b. 275
Tympanites a qua causa fiat, & quid sit. colum. 2. c.
pagina 248
Tympanites videtur Ascitem precedere semper & gi-
gnere. ibid.
Tympanites ex humore aquoso, & mucoso colum. 1. a.
pagina 249

V

Vacuatio, vide Euacuatio.
Vene & Arteriae quis usus. col. 1. b. 22
Vena ex repletionis rumpuntur, non autem ventriculus.
col. 1. d. 172
Vena potius rumpuntur à spiritu quam humore.
ibidem.
Vena quomodo veniant ad tantam plenitudinem, ut
rumpantur. col. 1. c. 44
Vena an rumpatur in renibus. col. 1. c. 287. quomodo
id fiat. d. ibid. quæ sit illa vena. e. ibid.
Venæ sectio aequaliter euacuat totum corpus. colum. 2.
b. pag. 44
Vena secta sanguis fluit non per attractionem, sed per
expulsionem. col. 2. d. 119
Vena in morbo vehementi an secanda ante concoctio-
nem. col. 1. d. ead.
Vena sectio non est vitendum in summo astu aut frigo-
re, nisi morbus presentibus. col. 2. c. 44
Venæ sectio in febre maligna cum calore, hominem ener-
uat, ac interficit. col. 2. e. 33
Venæ sectio purgationem debet antecedere, ubi vena ple-
na sit. col. 1. b. 147
Vide sanguinis missio.
Ventris varia significationes. col. 2. d. 23
Venter in qua significatione sumatur in aphor. secundo
primi. col. 1. a. 24
Venter omnem corporis cavitatem significat. colum-
na 1. d. 90
Venter in Aphorif. decimo quinto primi quid signifi-
cat. col. 2. a. 90
Ventres quomodo hyeme calidissimi dicantur. col. 2. b.
pagina 91
Ventris turbatio significat magnam per eam partem ex-
cretionem. col. 1. 278
Ventriculus, & venter quomodo differant. columna 2.
d. pagina 23
Ventriculus unica mutatione alimenti, quo nutritur e-
get. col. 1. a. 27
Ventriculus an replevi tantum possit, ut rumpatur.
col. 1. c. 172
ventriculi frigiditatem fluxus alui non sequitur neces-
sario col. 1. d. 261
Ventriculum incendium una cum Cardigmo quid cau-
set in febribus, & quam sit malum. col. 1. b. 281
Per quoddam temperamentum habet latere contra Gale-
num offenditur. col. 2. b. & seqq. 90. & col. 1. 91
Per calidum est, & humidum, & tamen temperatum,
& salubre. col. 2. a. 91
Per & hyems replent corpus nativo calido, sed diuersa ra-
tione. col. 1. b. 92
Vere & Hyeme cur somni longissimi. columna 2. c. pa-
gina 94
Vere minus facile quam hyeme corpora cibos ferunt. co-
lum. 2. d. 107
Vere an vomitus indicetur, vel coindicetur. colum. 1. d.
pagina 246

Veritas sola omnes errores arguit. col. 2. b. 156
Vesica scabie laborat, quando excernuntur cum vrina
crassa sursurea quedam. col. 1. a. 287
Vesica vlcus quomodo ex sanguinis simul ac puris mi-
xtione cognoscatur. col. 1. 286
Vermes in vrina lentis forma, & magnitudine. col. 2.
pagina 286
Verugines quomodo gignantur. col. 2. c. 210
Verugo non semper immediate morbum parit. ibid.
Veruginem qui patiantur. col. 2. e. 253
Verugo an fiat ob morsum ventriculi solum. colum. 1. a.
pagina 254
Vesper plus, quam mane homini liberè vinenti est eden-
dum. col. 1. b. 90
Victus multiplex significatio. col. 1. d. 47
Victus nomen quomodo in Aphorismis accipitur. co-
lum. 1. a. 48
Victus quid. col. 1. a. 103
Victus tenuis quis. colum. 2. a. 49. aliorum de victu te-
nui, & tenuissima sententia, & reprehensio. col. 2.
c. pagina 49
Victus tenuis tribus modis exhibetur. col. 2. e. 49
Victus tenuis, conseruans, aut plenus simplicitates dictus
quomodo spectandus. col. 1. a. 50
Victus quomodo dicatur vires minuire. col. 1. c. 50
Victus minuens vires, quæ consideranda, ac foscenda es-
sent, cur instituatur à Medico. ibid. d.
Victum tenuem quæ præstant, ac suppeditant, quot mo-
dis fiant, ac qua ratione talis victus instituendus. co-
lum. 1. d. c. 50
Victus tenuis quis Celso. col. 2. b. 50
Victus tenuissimi nomine quid intelligendum. colum-
na 1. a. 64
Victus tenuis institui potest Galeno tribus modis, &
quàm sit hac in re varius. col. 1. a. b. 57
Victus extremus quis, & quomodo decernendus. co-
lum. 1. b. 58
Victus tenuis, & exquisitus differunt. col. 2. c. 50
Victus exquisitus quis. col. 2. d. e. 50
Victus ratio an à viribus indicetur, an vero à quantitate
eius, quod dissolutum est, diffinitio. colum. 1. & 2.
pagina 51
Victum indicantia, contraindicantia, coindicantia, cor
repugnantia breuiter reputetur. col. 1. c. 74
Victus non quantitas, sed differentia in Aphorif. quarto
primi proponitur. col. 1. b. 49
Victus qualis conueniat sanis. colum. 1. b. 56. qualis a-
gris. ibid.
Victus quomodo mutetur iuxta ætates varias. colum. 2.
c. pagina 79
Victus quomodo varietur iuxta singula anni tempora.
col. 1. a. 90
in Victu quid condonandum consuetudinis. col. 1. c. 106.
quid dandum tempore. col. 1. d. 107
Victus ratio quæ singulis debeat affectibus, seu quæ sin-
gulis congruat corporis statibus. col. 2. a. 57
in Victu instituendo cur Hippocr. solius longi, & acuti
morbi meminerit. col. 2. a. 55
Victus solius tenuis cur mentionem fecerit, prætermis-
si reliquis victus differentiis. col. 2. c. 55
Victus cuiuslibet acuto morbo quisnam conueniat Galeni
sententia & eiusdem reprehensio. col. 2. c. 56
Victus ratio non pro statu morbi, sed pro illius magnitu-
dine instituenda. col. 2. d. 62
Victus tanto plenior conceditur morbis, quanto magis
ab extremo recedunt. col. 1. d. & seqq. 64
Victus qualis requiratur ante statum. col. 2. a. 68. quibus
comesturis inuenitur. ibid. c.
Victus an idem præbendus in morbi principio, & in aug-
mento. col. 1. b. 71
Victum

I N D E X.

<i>Victu tenuissimo in morbi statu utendum quomodo intelligendum. colum. 2. a.</i>	67	<i>Virium gratia nutrimur. col. 1. e.</i>	52
<i>in Victu tenui quomodo agros delinquere dicat Hippocr. ex aliorum sententia. col. 1. z. § 9. ex propria sententia. colum. 1. d.</i>	60	<i>Vires indicant nutritionem, & uniuersos eius scopos. col. 2. a. pagina</i>	52
<i>Victum tenuem non simpliciter in aphor. quinto prima sect. damnat, nec omnino pleniori postponit. colum. 2. b. pagina</i>	60	<i>Vires quæ indicant alendum, & c. sintne animales, vitales, an naturales. ibid. & seq.</i>	52
<i>Victus tenuis, & tenuissimus periculosi, & graues; non tamen semper vitandi. col. 1. d.</i>	58	<i>Vires non indicant quantitatem euacuationis. colum. 1. c. pagina</i>	45
<i>Victus an sit in morbi principio diminuendus. & in quibus. col. 1. d. & seqq.</i>	59	<i>à Viribus non sumitur indicatio ad modum victus instituendum. col. 2. d. e.</i>	102
<i>Victus qualitas proponitur in aphor. decimo sexto lib. primi. col. 1. c.</i>	97	<i>Virium modus indicat cibandi modum. colum. 2. b. pagina</i>	105
<i>Victus qualis humidus febricitantibus conueniat. col. 1. a. pagina</i>	101	<i>Virium modus quomodo cognoscendus. ibid. e</i>	105
<i>Victus frigidi in febricitantibus cur non meminerit Hippocr. ut humidi. col. 1. a.</i>	102	<i>Vires euacuationis modum non præscribunt, sed affectus euacuatione indigens. col. 2. d.</i>	232
<i>Victus modi nomine quid intelligendum. colum. 1. e. pagina</i>	102	<i>Virtus per se, non quæstus gratia exercenda. colum. 1. b. pagina</i>	19
<i>Victus præbendi modum communem tam sanis, quam aegris præscribit Hippocr. in aphor. 17. prima sect. contra Galeni sententiam. col. 2. a. b.</i>	102	<i>Vita varia significationes. col. 2. a.</i>	8
<i>Victus modus pro mutatione virium semper instituendus. col. 2. e.</i>	103	<i>Vita quid in primo Aphorismo significet. colum. 2. b. pagina</i>	8
<i>Victus modum indagandi ratio à Galeno adhibita ut ab sarda rejicitur ac confutatur. col. 1. d. 104. vera ratio inueniendi modi, qui aegris cibandis seruari debet. col. 2. c. pagina</i>	104	<i>Vita quid sit inquiritur, & Aristotelis, Galeni, Scaligeri, Fernely Vius sententia impugnantur. col. 2. pag. 8. & col. 1. pag.</i>	8
<i>Victus occasionem sole vires indicant. colum. 2. e. pagina</i>	108	<i>Vita quid sit Argenterio. col. 1. d.</i>	9
<i>Vigilia quomodo fiat. col. 1. b.</i>	155	<i>Vita definitur. col. 2. a.</i>	9
<i>Vigilia morbose, aut ex sola siccitate, aut caliditate, aut utraque iunctis sit. col. 1. c.</i>	155	<i>Vita ab Arist. diuisa in negotium, & otium. colum. 1. a. pagina</i>	1
<i>Vigilia quomodo delirium pariat. col. 1. c. d.</i>	153	<i>Vita an longa, an brevis. col. 2. c.</i>	9
<i>Vigor morbi quis. col. 2. a.</i>	65	<i>Vita longissima spatia. col. 2. d.</i>	9
<i>Vide etiam Status.</i>		<i>Vita cur non sit perpetua. col. 2. d. e. 9. & col. 2. d.</i>	13
<i>Vinum omne nutrit, sed aliud magis, aliud minus. col. 2. d. pagina</i>	166	<i>Vita causa immediata est vnio animæ cū corpore, ut dissolutio mortis. col. 1. a.</i>	10
<i>Vinum quando ieiunium sumptum confert. aut nocet. col. 1. e. pagina</i>	177	<i>Vita terminus cur non sit idem omnibus, quæ sunt eiusdem speciei. col. 2. a.</i>	14
<i>Vini potio naturalem famem non sedat, sed potius conuulsionem, & deliria excitat. colum. 1. d. 177 & colum. 1. c. pagina</i>	179	<i>Vita breuioris, aut longioris cause quatuor. colum. 2. d. pagina</i>	14
<i>Vini potio conuenit Bulimie, & Canine fami. colum. 1. d. pagina</i>	179	<i>Vinum diuinius, quæ plurimum habent natui caloris, & humoris. col. 2. a.</i>	14
<i>Vinum facit disertos, & alacres. col. 1. c.</i>	156	<i>Vita cur brevis dicatur. col. 2. d.</i>	14
<i>Vini calidioris potio delirium gignit. colum. 1. c. pag. 153</i>	153	<i>Vita brevis arti comparata. col. 2. e.</i>	14
<i>Vini potio copiosa causat apoplexiam. colum. 2. b. pagina</i>	217	<i>vinens omne quamdiu viuunt tamdiu nutritur. colum. 1. c. pagina</i>	47
<i>Vinum consuetum, per sanitatem longè molestius est febricitantibus, quam aqua. col. 2. b.</i>	231	<i>vinentes sine cibo. col. 2. a. b.</i>	26
<i>Vinum in febris admodum pituitosis semper conuenit. colum. 1. c. d.</i>	132	<i>vinis sententia de vita refellitur. col. 1. d.</i>	9
<i>Vinum non esse præbendum aegris, incipientibus signis conuulsionis in febris vehementibus. ibid.</i>		<i>ulceris sensus in venis oriri non potest. col. 2. d.</i>	157
<i>Vinum conuenit etiam declinante febre acuta. ibid. e</i>		<i>ulcerosus sensus, Pandiculario, Inæqualitas Horror, Rorper magis, & minus differunt. col. 1. a.</i>	158
<i>Virium essentia in temperamento, structuraque corporis posita est. col. 2. a.</i>	97	<i>ulcera quæ, & quot habeant excrementa. col. 2. d. 225</i>	225
<i>Vires quomodo augeri, minui, aut in eodem statu permanere dicantur. col. 1. d.</i>	56	<i>ulcerandi habentia vim, crasse substantia sunt. colum. 2. b. pagina</i>	157
<i>Vires an augeri queant nutrimento. col. 1. c.</i>	56	<i>ulcerati cur tenuius cibandi. col. 1. b.</i>	54
<i>Vires prout diuerso modo sunt affectas, ita, aliæ atque aliæ semper significant. col. 2. b.</i>	45	<i>unum indicat tantum unum. col. 1. c.</i>	29
<i>Vires in aegris quomodo dicantur validæ. colum. 1. d. pagina</i>	69	<i>unum semper natum est facere idem per se. col. 2. e.</i>	125
<i>Virium robur quomodo cognoscendum. col. 1. b.</i>	69	<i>vomitum spontaneus quomodo dicatur. col. 1. b.</i>	24
<i>Vires indicant, quantum nutriendum sit. col. 1. b.</i>	52	<i>vomitum spontaneus quis. ibid.</i>	
<i>Vires virum indicant nutriendum esse, nec ne? colum. 1. b. c. d. pag.</i>	52	<i>vomitum naturalisne, an præter naturam. colum. 1. c. pagina</i>	24
		<i>vomitum sanguinis in quodam mirus, & eius remedium. colum. 1. a.</i>	260
		<i>vomitum minus periculosus in gracilibus, quam alijs. col. 2. e. pag.</i>	245
		<i>ad vomitum faciles, qui collum habent breue. colum. 1. a. pagina</i>	246
		<i>vomitum quomodo facilis fiat. col. 1. e.</i>	39
		<i>vomitum difficilis est ijs, qui crassi, tabidi, pituitosi. col. 1. c. pagina</i>	251
		<i>vomitum maximè nocet tabidis. col. 2. b.</i>	246
		<i>vomitum quo tempore anni utilis. col. 2. c.</i>	243
		<i>vomitum conuincit æstas, ut contraindicat per inferna purgationem. col. 2. a.</i>	247
		<i>vomitum cruditatis vitia emendat. col. 1. d. e.</i>	243
		<i>vomitum</i>	

INDEX.

<i>vomitibus quo morbi tempore utilis. columna 2. c. pagina</i>	<i>36</i>	<i>Urina crassa quanam, & quas causas habeant. columna</i>	<i>282</i>
<i>vomitibus in principio februm confert, alui fluxus nocet. columna 2. d.</i>	<i>37</i>	<i>Urina opaca quomodo fiat. col. 2. b.</i>	<i>78</i>
<i>vomitibus vomitus, & alui fluxus fluxui medetur: sic pro fluxu sanguinis uena sectio curat. col. 2. e.</i>	<i>181</i>	<i>Urina opaca ex spiritu extinctione fiunt. columna 1. a. pagina</i>	<i>283</i>
<i>Vomitibus quocunque fiat tempore semper inuat lientericos contra Hippocr. col. 2. c.</i>	<i>250</i>	<i>Urina turbantur à frigore, aut calore. columna 1. a. pagina</i>	<i>283</i>
<i>Vomitibus cur impetitur Quartanarijs. columna 1. c. pagina</i>	<i>247</i>	<i>Urina cruda ac cocta unde. columna 2. per tot. pagina</i>	<i>284. & seq.</i>
<i>vomitoria medicamenta hodie usurpanda. columna 2. a. pagina</i>	<i>251</i>	<i>Urina dicitur concocta, quia res concoctas, concoctionis indicia recipit col. 2. a.</i>	<i>284</i>
<i>urina quid. col. 2. d.</i>	<i>77</i>	<i>in Urinis quomodo fiant odores. col. 2. b.</i>	<i>78</i>
<i>urina usus. col. 1. b.</i>	<i>78</i>	<i>Urina Nubecula, Encephala, Hipostasys ex eadem materia, punita scil. constant. col. 2. c. 78. vide Nubecula, & c. Sedimentum.</i>	
<i>urina ubi primo gignitur. ibid. paulo post.</i>		<i>Urina farinacea unde. col. 1. a.</i>	<i>285</i>
<i>urina & stercus gignuntur in ventriculo. columna 2. e. pagina</i>	<i>26</i>	<i>in Urina Vermes magnitudine & forma lentis. col. 2. pagina</i>	<i>286</i>
<i>urina concoctionem nullibi nisi in ventriculo recipit. columna 2. e. 285. substantiam vero, & contenta in hepate ibidem.</i>		<i>Urina quid ostendere possint. ibid.</i>	
<i>urina, & sudoris eadem materia. col. 1. c.</i>	<i>78</i>	<i>Urina quarum rerum indicia praebeant. columna 1. a. pagina</i>	<i>171</i>
<i>urina differentia. ibid.</i>		<i>Urina crassa quando male. col. 2. d. 282. quomodo superueniente multitudine, & tenuitate corrigantur. ibid. & col. seq.</i>	
<i>urina tennes nunquam sunt crassae, ubi emittuntur. ibid.</i>		<i>Urina quibus crassa, confusa, alba sunt in febris, horum pauci enadunt. col. 1. b.</i>	<i>283</i>
<i>urina tennes, & crassae quomodo fiant. col. 1. c.</i>	<i>78</i>	<i>Urina alba, & perspicua male. col. 1. b. 284. quae sit huius rei causa. col. 1. a.</i>	<i>285</i>
<i>urina causa materialis quae. ibid.</i>		<i>Urina perturbata, quales sunt in mentis, quare significant dolorem capitis. col. 1. c.</i>	<i>283</i>
<i>urina contentorum varia genera. col. 1. d.</i>	<i>78</i>	<i>Urinam, crenia vide Diuresis.</i>	
<i>urina qualitates, ac colores unde. col. 2. a</i>	<i>78</i>	<i>Qui Vulnerantur, cur dolorem non percipiant. columna 2. d. pag.</i>	<i>160</i>
<i>urinarum color ex aliorum humore permissione gignitur. col. 2. e.</i>	<i>282</i>	<i>Vulnera quomodo causent conuulsionem. col. 2. b.</i>	<i>193</i>
<i>urinarum varij colores unde nascantur. col. 1. b.</i>	<i>283</i>	<i>Vulnera cur parcius alendi. col. 1. b.</i>	<i>14</i>
<i>urina, quamdiu vivit animal, non potest in interioribus partibus ob frigus liuorem contrahere. col. 2. a</i>	<i>78</i>		
<i>urina cruenta quomodo reddatur. col. 1. 286. & colum. 1. pagina</i>	<i>287</i>		
<i>Urina grumosa atramento similis. col. 2.</i>	<i>286</i>		

FINIS.

GLi Eccellentissimi Signori Capi dell' Illustrissimo Consiglio di Dieci infra scritti, hauuta fede dalli Signori Reformatori del Studio di Padoua per relatione delli due à ciò deputati, cioè del Reuerendo Padre Inquisitore, & del Circ. Segretario del Senato, Zuane Marauegia, con giuramento, che nelli Commentarij, & opere di D. Gio. Argenterio medico, cioè vn Tomo sopra li Aphorismi di Hippocrate, vn' altro Tomo, che è sopra il secondo de gli Aphorismi di Hippocrate, vn' altro Tomo, che è sopra il quarto di detti Aphorismi; vn' altro, che sono lettioni sopra il primo libro di Galeno de curandi ratione, & vn' altro Tomo de Febribus; non si troua cosa contra le leggi, & sono degni di Stampa, concedeno licentia, che possino esser stampati in questa città.

Dat. die 13. Martij. 1606.

D. Z. Giacomo Zane.)

D. Zorzi Corner.) Capi dell' Illustrissimo Consiglio di Dieci.

D. Piero Barbarigo.)

Illustrissimi Conf. X. Secretarius
Leonardus Ottobonus.

1606. a 15. Marzo Registrato in libro à carte 148.

Ant. Lauredanus Officij Con. Blasph. Secr.

11. In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts
wurde die deutsche Sprache in der
Literatur und in der Wissenschaft
verbreitet. Die deutsche Sprache
wurde die Sprache der Wissenschaft
und der Literatur. Die deutsche
Sprache wurde die Sprache der
Wissenschaft und der Literatur.
Die deutsche Sprache wurde die
Sprache der Wissenschaft und der
Literatur. Die deutsche Sprache
wurde die Sprache der Wissenschaft
und der Literatur. Die deutsche
Sprache wurde die Sprache der
Wissenschaft und der Literatur.

Die deutsche Sprache wurde die
Sprache der Wissenschaft und der
Literatur. Die deutsche Sprache
wurde die Sprache der Wissenschaft
und der Literatur. Die deutsche
Sprache wurde die Sprache der
Wissenschaft und der Literatur.

Die deutsche Sprache wurde die
Sprache der Wissenschaft und der
Literatur. Die deutsche Sprache
wurde die Sprache der Wissenschaft
und der Literatur. Die deutsche
Sprache wurde die Sprache der
Wissenschaft und der Literatur.

Die deutsche Sprache wurde die
Sprache der Wissenschaft und der
Literatur. Die deutsche Sprache
wurde die Sprache der Wissenschaft
und der Literatur. Die deutsche
Sprache wurde die Sprache der
Wissenschaft und der Literatur.

Die deutsche Sprache wurde die
Sprache der Wissenschaft und der
Literatur. Die deutsche Sprache
wurde die Sprache der Wissenschaft
und der Literatur. Die deutsche
Sprache wurde die Sprache der
Wissenschaft und der Literatur.



IOAN. ARGENTERII
CASTELLONOVENSIS
PEDEMONTII

PHILOSOPHI, AC MEDICI PRAESTANTISSIMI.

In Lib. I. Aphorif. Hippocr. Comment. Cap. I.



ARISTOTELES in Politicis scribit totam vitam nostram diuisā esse in negotium, & otium, bellum, & pacem, & finem belli esse pacem, & negotij otium: atq; in bello, ac negotio fortitudine, & constantia opus esse; in pace, & otio Philosophia, in utroque vero tempore, temperantia, & iustitia: quapropter optimos Principes, & Respublicas bene constitutas dare operam debere, vt propriæ in suis temporibus virtutes vigeant, tunc enim beatos, & felices fore populos quibus tales Principes dominantur. Et propterea rectè quoque scribit Plato libro de Republica bene gubernanda, tunc optimam fore gubernationem, quando Principes erunt Philosophi, aut Philosophi imperabunt; tanquam sine Philosophia, & literarum cognitione nequeant mores formari, populi regi legibus, diuina coli, & animi ad rerum cognitionem, & contemplationem excitari. Quod si nos rerum nostrarum præteritum statum in quo sine pace & otio, integram ferè ætatem in bello, ac crudelissimo dominatu viximus, memoria recenti repetemus, viri præstantissimi, est quod agamus immortales gratias Deo optimo, qui Emanuele Philiberti, legitimum nostrum Principem tandem nobis restituit, belli, & pacis virtutibus clarissimum: Bellum enim non sine magno suæ vitæ discrimine gessit, vt nobis vitam seruaret incolumem, sed illud sua fortitudine, & constantia felicissimè confecit, vt nobis, qui pacis artes excolimus, prodesset, & populos suos afflictos, & conuulsos, tot tantisque miserijs & calamitatibus ad otium duceret, & in eo Philosophiam, & alias disciplinas, quæ ubique languescunt, excitaret. Ac ego quidem veritus aliquando sum, ne literæ ad eam obscuritatem redirent, ad quam proximis seculis erant redactæ, nisi Princeps aliquis manum huic rei admoueret, & alios torpescerent in voluptatibus, aut auaritia corruptos, suo exemplo, ad præclara hæc studia inuitaret; Hinc Deus, nobis dedit Principem sine vitio, omni virtute præditum; hunc ergo amemus, laudemus, & illi perpetuam salutem, & felicitatem precemur. Tu quoque Carole Illustrissime vir, huius ciuitatis gubernator, virtute bellica, & literis clarissime, qui pacem nobis tuis victorijs accelerasti; Et vos ciues optimi maxima laude dignificati;

A quod Principis egregiam voluntatem suscepitis ad iuuandam, & promouendam, dum musis Academicam in vestra ciuitate erexistis, magnis sumptibus, & maxima humanitate atque animi propensione in vestris domibus, nobis ad habitandum commodum locum conceditis, ac omni ratione prouidetis vt nos vobiscum, honestè, & commodè viuere possimus; Sunt hæc sane magna beneficia nulla vnquam oblivione delenda; Vos autem studiosissimi iuuenes, quorum gratia hæc sunt instituta; date quæso operam, vt vos tales præbeatis, quales tantus Princeps, optimus gubernator, & hi officiosissimi ciues, maximè cupiunt, & vestri parentes sperant, scilicet diligentes in studijs, in ciuitate quietos, nequaquam petulantes & seditiosos, agnosciteque uos ex literarum studio, & bonis moribus laudem & honorè assequuturos fore. Ego vero quantum in me est, omni diligentia & studio operam dabo, ut nunquam uobis mea opera defuisse videatur; Nam si nemo unquam eam à me desiderauit, cum exteris instituerem in alieno dominatu, quid nunc non faciam dum Principi meo & vobis nauo operam? Ac quoniam scio vos à me non exigere orationem de laudibus Medicinæ, aut de alijs rebus quæ nihil ad uestram institutionem pertinent, ideo consulto illa prætermitto, & ad ea accedo quæ propria sunt mei officij, & à uobis maximè expetenda. Suscepi enim uobis, enarrandos Aphorismos Hippocratis; Quæ quidem in re Methodo utar ad docendum usitata, & accommodatissima. Primum enim proponam, quæ communia sunt uniuerso operi, deinde quæ propria sunt singulis Aphorismis, singulasque sententijs, & uerba enarrabo; nullum enim uerbum est in hoc opere otiosum. Porro quæ communia sunt in explicatione librorum, *προλεγόμενος* Græci, nos prælectiones cepimus uocare, ea sunt quæ dicuntur ex authore, libri, inscriptione, scopo, materia subiecta, diuisione, difficultate, ordine, utilitate, differentia, quam ad alios auctoris, uel in tota facultate libros propositum opus habet, necnon de docendi ratione qua utitur author quamque sequi uult doctor; quibus sanè rebus legentium, & auditorum animos ad authorem intelligendum præmunimus, & quodammodo alacriores ad discendum reddimus; quæ tamen merito fortè à me prætermitti posse uideantur, in hoc authore ab omnibus infinitis laudibus celebrato, & potissimū

A in

in hoc eius opere omnium dignissimo continuat; lectione propemodum trito, tamen ne rudioribus, aut meo etiam officio defuisse uidear, concedent mihi doctiores, ut paucis ista perstringam, atque eo praefertim quod nullus ex alijs interpretibus hac omnia sit complexus, & multi nonnulla ex his perperam explicant. Primo igitur de auctore dicam, deinde reliqua ordine prosequar.

De Hippocrate. Cap. II.

VT de auctore primum pauca dicamus, fuit igitur Hippocrates auctor huius operis, Cuius, sic dictus quod in Coo insula Thesaliæ, in mari Pamphilio posita, natus sit; patrem habuit Heraclidem nomine, matrem vero Praxitheā, Pheneretis filiam, ut Soranus in eius uita memoria prodidit, genus eius nobilissimum, siquidem ad Heraclidem, & Aesculapium, originem generis sui referebat, ab illoque uigesimum, ab altero uero decimum nonum se numerabat; Praeceptoribus usus est Heraclide patre, Herodico, Gorgia Leontino rhetore, & Democrito Philosopho, ut idem auctor refert; tamen si de Democrito est quod dubitemus: nam refert Hippocrates in suis Epistolis se accersitum, ab abderitis, ad Democritum, ut ipsi putabant, quod perpetuo rideret insanientem, curandum, & a Democrito ipso fuisse exceptum, non tanquam discipulum, & antea cognitum, sed ut insignem Medicum, & uirum ob suas uirtutes, ab omnibus celebratum; Natus octuagesimo primo Olympiadis anno, sub monarchia Abriade; floruit temporibus Peloponnesiacis regnante Perdica Macedonum Rege, quo etiam tempore Thucydides claruit. Mortuo patre ex patria discessit, ut Andreas quidam referente Sorano malignè scripsit, propterea quod publicam Gnidiorum bibliothecam concremasset, & ut alij referunt, ut à multis disceret, & in varijs locis Medicinam exerceret; ubi autem medicinam factitauerit, ex ultimo capite libri praenotionum licet intelligere, ubi in Libya, Delo, Scythia, signa quæ tradit uera se comprobasse scribit. filios duos reliquit Thesalum & Draconem insignes Medicos: nam Thesallus ut Galenus tradit in tertio de causis respirationis, creditur secundum, quartum, & sextum librum de morbis vulgaribus composuisse, tamen in commentario in Prorethica, librum illum autem quibusdam refert ad Draconem, ab alijs uero ad Thesalum, Hippocratis filios: Ceterum uterque illorum filium habuit quem Hippocratem moninauit ac Hippocrates, Draconis filius, Medicus quoque fuit, existimaturque ut Galenus refert in libro secundo de difficili respiratione librum quintum de morbis vulgaribus conscripsisse; quamquam initio tertij eiusdem operis eum librum & septimum non putet dignos doctrina corum, qui ab Hippocrate emanarunt, habuit etiam Auum, qui & Hippocrates nominatus est, & Gnosicidi filius Hippocrates est dictus. scripsit ille ut idem auctor commemorat, libros de fracturis & articulis; An uero hos, qui inter Hippocratis opera extant de fracturis, vel alios intelligere oporteat, Galenus non explicat, putauerim ego illos esse, quandoquidem in libro secundo de difficili respiratione, ubi genuinos Hippocratis libros enumerat mentionem non faciat librorum de Articulis & Fracturis; Ceterum Hippocrates noster Heraclidæ filius, ad differentiam Hippocratis Gnosidici filij dictus est; ad differentiam uero nepotum magnus Hippocrates & senex nominari solet, alios fuisse Hippocrates Medicos antiquos, ex Oribasio, qui quis

fuit ille qui Oribasij nomine circumfertur qui scripserunt comentarios in Aphorismos, satis constat; sed de alijs nihil ad rem praefertem. Noster autem Hippocrates per totam Græciam ob eam laudem quæ ex Medicina sibi comparauerat omnibus admirationi fuit; & non solum quidem in Græcia cognitus, sed etiam à Perdica Macedonum rege, qui tabe laborare putabatur, accersitus fuit; Abderitæ quoque eum ad Democritum insaniam curandam, missis nauibus & optimis ciuibus pro legatis accersuerunt, falsò tamen tradit Soranus Democritum ab eo sanatum, & ciuitatem Abderitarum a peste liberatam, cum ipsemet Hippocrates, in Epistolis suis referat, se Democritum non insanientem, sed insaniam simulantem deprehendisse, nulla etiam facta mentione pestis illius loci. Ab Artaxerxe Persarum rege, ciuitates & maxima alia pramia ei propolita fuerunt si ad pestem propulsandam, a castris Persarum ad se proficisci uellet; id quod negauit se facturum, propterea quod illi barbari essent, & Græcorum hostes; Græcos autem ipsos ut refert Plinius a peste quæ ueniebat ab Illyrijs praeseruauit, sibi que publicis & priuatis beneficijs deuinxit; Quamobrem eosdem honores illi, quos & Herculi decreuit Græcia; Aemero quidem iudicio nullus inter omnes scriptores eo unquam doctior aut melior fuit: Nam doctrinæ summe, & incomparabilis certa inditua ex illius libris, non humano, sed diuino potius ingenio conscriptis, & antiquorum plurima extant testimonia; siquidem Plinius eum medicinæ Principem appellat; Aristoteles item summus Philosophus, & diuinus Plato in natura rerum explicanda, ut Galenus testatur, & illorum libri satis ostendunt, tanquam ducem & optimum magistrum ita secuti sunt, ut multa alia & docendi praefertim Methodum, ab eo mutauerint. Sed enim quem alij Medicinæ, ego multarum aliarum artium parentem, non uereor appellare: nam linguæ Ionicæ inter Græcos eloquentissimus, & omnium optimus auctor ceteris: Mathematicarum uero artium ita se peritum in libris quos nobis reliquit passim ostendit, quasi nihil ignorasse, sed illarum omnium disciplinarum semina antiquissimus omnium fere auctor posteris dedisse uideatur. Medicinam tamen nostram praeter ceteris artibus ita excoluit, ut antiquiorum omnium memoriam extinxerit, alijs uero nihil ad aliam nouam artis huius inuentionem reliquerit, sed omnes ad sui imitationem, suarumque rerum propagationem quandam potius excitauerit, & quod mirum est in hac arte in qua stabilienda & constituenda ut Plinius refert, nihil instabilius aut difficilius unquam fuit, omnibus ita semper placuit Hippocrates, ut aliorum medicina cum proprijs autoribus extincta, aut certe obscurata, solus ut olim, etiam nunc uigeat; & bonos Medicos, non bonos, sed Hippocraticos potius nuncupemus. unde omnes Medici eum suæ sectæ auctorem esse uolunt, Empirici quidem ut testatur Galenus in tertio commentario libri de Articulis, quod illis uideretur tradere solum quæ experientia constarent. Methodici uero, quod in commentariis quibusdā uersari uideatur. Rationales autem, quod non solum experientia, sed etiam duce ratione medicinam eum conscripsisse dicant, etsi rationes rerum breuitatis causa saepius omiserit, nullius tamen sectæ reuera fuit, fallunturque egregie in hoc auctor introductorij, & Montanus, qui eum rationalis sectæ principem constituunt; siquidem auctore Plinio & Celso post Hippocratem sectæ orti sunt; cum autem à Galeno rationalis dicitur, ita intelligendum est, quod ratione nitatur, ut qui rationalem sectam sequuntur, non prout rationalis distinguitur ab Empirico; in eo quoque errat Montanus quod

quod putet Acronem Agrigentinum Siculum, anti-
quorem fuisse Hippocrate, & ante hunc illum in-
choasse sectam Empiricam: Nam id quoque Plinius,
& Celsus refellunt. Ceterum probitatis illius viri
quæ non minus quàm doctrina in Medico requiren-
da est, specimen habemus in Sacrosancto eius iusiur-
rando quo discipulos suos astringebat; in eo enim o-
stendit se nihil vnquam in uitâ chartis habuisse ho-
nestate, & probitate; Porro diuitiarum minimè cu-
pidus fuit: nã vt antea retulimus, ciuitates à rege Per-
sæ sibi oblatas spreuit; Scribens etiam in qua-
dam sua epistola ad Abderitas, inquit, neque au-
rum mihi ad vos veniendi natura, neque Deus promit-
tere potest, liberæ enim artis opera, libera esse finatis.
quot annos vixerit incertum est; nam quidam tradunt
eum octuagesimo quinto suæ ætatis anno perijisse, a-
lii nonagesimo, alij centesimo quarto, sunt qui cen-
tum & nouem annos eum attigisse dicant. Perijt a-
pud Larissios. Sepultus est inter Myrtholem & Larif-
sam, vbi inquit Soranus in hunc vsque diem mo-
numentum eius cernitur. Atque hæc de auctore
sufficiant.

Aphorismi. Cap. III.

R Ecepta est ab omnibus qui Aphorismos
sunt interpretati opinio, nihil aliud esse
Aphorismum quàm orationem, quæ om-
nes rei proprietates de qua agit, paucis verbis com-
plectitur; adferuntq; ad id probandum multos ex
Galeno locos, & primum illum qui habetur in pri-
mi Aphorismi commentario, vbi ille Auctor scribit
Aphorismum omnes rei proprietates, quam breuissi-
mis verbis comprehendere. Est alius locus in Com-
mentario Aphorismi 14. primi libri, vbi ait Hip-
pocratem sibi in hoc opere proposuisse compendiosam,
& aphoristicam doctrinam; Scribit idem auctor 28.
Aphorismo 2. libri, modum doctrinæ Aphoristica
summam sequi breuitatem; ad idem pertinet quod
habet in Comment. Aphorismi 47. libri 4. vbi habet
conuenientius esse doctrinæ Aphoristicæ, si compen-
diosius aliter dixisset Hippocrates; est alius locus in
Comment. 4. lib. de Ratione victus in morbis acutis
textu 19. vbi inquit Galenus se mirari cur sermo ille
non sit inter Aphorismos positus, cum in paucis ver-
bis vis magna reperitur; Accedit quod scribit in
sexto libro de Medicamentorum facultatibus cap. 1.
Aphoristica doctrinæ inquit conceditur, vt multa
concisè dicantur, verum ex his Galeni locis non so-
lum intelligere possumus Aphorismum significare
breuitatem, sed & alia nonnulla; Nam vult Apho-
rismum de proprietatibus rerum agere cum scribit
illum omnes rei proprietates breuissime circumscri-
bere, quin etiam, ex loco citato ex libro de morbis
acutis, non solum in Aphorismis requirit breuitatē,
sed quod cum breuitate vis magna, & pondus senten-
tiarum addit; Propterea nonnulli ex recentioribus
idem esse putant, Aphorismum, oraculum, & decre-
tum, quare non constat adhuc in quo consistat Apho-
rismi essentia, cum solam breuitatem sæpius ponat
Galenus, aliquando tamen addat pondus sententia-
rum, & proprietatarum explicationem, ego vero in
nullo istorum puto ponendam esse essentiam Apho-
rismi, nam si à breuitate Aphorismus suam essentia
sumit, quid obstat quo minus prædictiones eiusdem
auctoris, imo omnia illius opera, quæ mira breuita-
te sunt conscripta, & artem medicalem Galeni, Eu-
clidis theorematata quibus nihil breuius excogitari po-
test Aphorismos nuncupemus? Scribit præterea pri-
mo Prognosticorum in Aphorismis tradita esse per

A capita breuia, quæ in libris Epidemion proxilium sunt
conscripita; nam si Aphorismi nomen breuitatem si-
gnificat, satis erat si dixisset alibi tradita esse p Apho-
rismos quæ in libris Epidemion proxilium docentur.

Ceterum in Aphorismi essentia illud non contine-
ri quod omnes rei de qua agit, proprietates explicet,
facile probare possum; nam vnus Aphorismus ne-
quit vniuersas proprietates eius de quo agit compre-
hendere; plures autem simul coniuncti non definiun-
tur; deinde non videmus Hippocratem studere vt
ex multis aphorismis alicuius rei vniuersas proprie-
tates colligat, cum vnum solum sæpè de vno doceat.

B Præterea pauci sunt Aphorismi qui agant de proprie-
tatibus; quidam enim de vacuatione corporis, alij
de nutritione, alij de signis, alij de causis, alij de re-
medijs, alij de permutatione, alij de generatione,
morborum agunt, alij prænunciant quid in ægrotan-
tibus & sanis corporibus sit futurum, alij remedio-
rum quorundam vim, alij denique alia enarrant, quæ
nihil ad proprietatum explicationem pertinent; quod
vero Aphorismus rectè non dicatur esse oraculum sa-
tis constat: nam oracula, deorum dicuntur esse res-
ponsa, nec putare quidem oportet, ideo oracula di-
ci posse quod diuinas sententias contineant: nam
maior pars Aphorismorum nihil habet, quo docti in
Arte medica suspicere debeant: sunt enim multi qui
leuissimas sententias continent, ut quilibet legendo
intelligere potest; qui vero Aphorismos decreta esse
uolunt, illi Hippocratem legislatoris munere fungi
statuunt, at ille non imperat, sed enunciat, quod si-
bi de vnaquaque re videtur in arte nostra docendū;
ego uero nihil aliud puto esse Aphorismum quam se-
paratam sententiam. Id enim primum ostendit ver-
bum *ἀπορίσκειν*, vnde Aphorismus dictus; significat
enim non breuiter aut diuine loqui, non leges con-
dere, non proprietates rerum explicare, sed separate
seiuungere; vnde Paulus in Epistola ad Romanos ait
se *ἀπορίσκειν*, id est separatam, & segregatam ab alijs,
ad Euangelium enunciatum; secundo ad id
pertinet quod habet Aristoteles initio primi Rhe-
toricorum, vbi dicit, Dialecticam, & Rhetoricam
non esse alicuius *ἀπορίσκειν* ἐπιστήμης, id est sepa-
ratæ definitæq; scientiæ; Adde quod scribit Galenus
in principio libri sexti de morbis vulgaribus, vbi ait
se mirari cur sextus, & septimus illius operis libri in-
ter Aphorismos non sint positi, cum plurima illo-
rum doctrinæ portio, Aphorismi quidam esse videan-
tur, singuli propria circumscriptione separati; qua sen-
tentia quid potest esse clarius? suffragantur huic opi-
nioni etiam Arabes, qui hoc opus librorum diuisio-
rum sermonum inscribunt; necnon Philoteus, qui
ait Aphorismum esse dictum, quoniam ab his quæ
ante & post ipsum sunt, separatus & seiuinctus sit.

D Ergo propria significatio & essentia Aphorismi in
hoc consistit, quod sit separatam ab alijs; intelligere
autem oportet separatam esse, non quod de separa-
tis & diuersis materijs agat, ut recentiores putant,
quæ eo quod de eisdem rebus multi deinceps Apho-
rismi agant, se effectis putant vt separatæ sententiæ
dici non debeant, sed vt Galenus sexto de morbis vul-
garibus scribit, quod propriam quandam circumscrip-
tionem unusquisque habeat, lineis distinctam sepa-
ratis, ita ab auctore & Galeni tempore ut nunc etiam
in nostris codicibus digesti, vel vt Philoteus ait, quod
ab his qui sunt ante & post ita separati & seiuincti
sint, vt vnus ab alio non pendeat, sed singuli inte-
gram & perfectam sententiam faciant; quod etiam
Galenus testatur, vigesimo quarto textu secundi com-
mentarij sexti libri de morbis vulgaribus, vbi scribit
Aphorismū esse sententiam ita separatam ab alijs, vt
nullo alio ex præcedentibus, aut subsequenti-
bus, cegeat,

vt intelligatur: quo nulli aliter operi contingit, quip-
pe cum posteriora prioribus sint annexa, & ut intel-
ligantur mutuo auxilio sepius egeant. Inuenio etiā
alia ratione, Aphorismos posse dici sententias sepa-
ratas, quod scilicet ab alijs Authoris libris sint excer-
pti & seueri, nam id ex eo patere potest, quod om-
nes ferē Aphorismi in alijs libris Hippocratis scripti
sparsim inueniantur, quos postea tanquam veriores,
& vniuersaliores, & vtiliores sententias continen-
tes, ab alijs libris in quibus multa Empiricorum mō-
re sunt conscripta, seunxit, & in vnum opus rede-
git. Ad hoc pertinet quod habet Galenus, textu deci-
monono tertij commentarij sexti libri Epidemion;
quæ longo inquit, tempore iudicauerat Hippocra-
tes, per Aphorismos, id est communes enunciationes
sunt redacta, firmioresq; ob id & veriores Apho-
rismos existimare oportet quā illa, quæ dum qua-
rerentur, antea nondum cognoscebantur; Aphorism-
i ergo id est sententiæ separatæ dicuntur, quod in
opere in quo sunt scripti, quilibet propriam habeat
circumscriptionem, lineis, & punctis, distinctam;
& quod quilibet sententiam faciat propriam, à præ-
cedenti & sequenti separatam, & quod ab alijs ope-
ribus in quibus antea continebantur, sint separati;
ergo quum Galenus Aphorismum dicit esse sepa-
ratam sententiam, explicat tunc illius propriam
naturam & essentiam; cum vero addit breuitatem,
& sententiarum pondus, & explicationem proprie-
tatum, docet quæ Aphorismo accidunt, ex alijs ra-
tionibus; nam quia Hippocrates, ut alij omnes anti-
quissimi Auctores, breuitatem affectauit, quemadmo-
dum scribit Gal. in textu vigesimo octauo, tertij com-
mentarij libri de his quæ in medicina fiunt, & in
libro tertio de difficili respiratione & passim alibi.
Ideo Aphorismos breuissimè quoque scripsit; breui-
tas ergo illis accidit, vna ratione ex scribendi more
ipsius authoris, alia vero ratione ex ipsius instituto
& scopo; nam conclusiones solum eorum quæ alibi
prolixius docuit, in Aphorismis assumit & tradere in-
stituit; sunt autem suapte natura conclusiones bre-
uissimæ, quoniam vero author maximus fuit ingenij
& sapientiæ, ideo sententiæ quas proferebat, erant
graves & tales, vt Deorum responsa videri possint.
Ideo oracula à quibusdam dicti sunt Aphorismi: nā
ut Cicero in Topicis scribit, oracula ex eo ipso appel-
lata sunt, quod inest his deorum oratio; accidit etiā
ut aliquando rerum proprietates explicent Aphorism-
i. Igitur si ex propria solum essentia, Aphorismum
definire velimus, nihil aliud dicemus eum esse quā
separatam sententiam; at si placet accidentia illius
addere, quæ assumit ex authoris instituto, scribendi
modo, & doctrine excellentia, dicemus aphorismum
esse sententiam separatam, breuem, & grauem, siue
multa comprehendentem. Cuius vero generis sit
sententia, nunc expendere oportet; nam Aphorism-
um esse orationem quandam, quæ vel falsum dicit,
certissimum est, sed cum Theoremata, axiomata, de-
finitiones, hyposteses, id est suppositiones, enigmata,
verum vel falsum etiam dicant, operepretium est vi-
dere quomodo hæc inter se differant; quod quidem
difficile est explicare, quia hæc nomina à Græcis sunt
ducta, nec ab illis satis explicata, tentat quidem do-
cere Aristoteles in libro primo de Demonstratione
quomodo nōnulla ex istis differant, sed ita profecto,
vt perfectio eo quod ille tradit cap. 2. lib. 1. de Demon-
stratione nō multo doctior quispiam euadat; Ait
enim propositionem esse enunciationis alteram par-
tem, vnum de uno affirmantem, aut negantem.
Dialecticam autem propositionem, quæ quamlibet
partem similiter accipit, demonstratiuam autem quæ
determinatē alteram partem sumit. Enunciatio-

tionem esse quamlibet partem contradictionis: con-
tradictionem vero esse oppositionem cuius non est
medium secundum se; Ceterum positionem esse quā
non licet demonstrare, non tamen necesse est habe-
re qui discit, quam vero necesse est habere, dignita-
tem vocat; At suppositionem ait esse positionē quæ
vtramlibet partem euunctionis accipit, ut dico ali-
quid esse aut non esse, quæ vero sine hoc est, definitio,
inquit, est, definitio enim positio est; hæc de his
Aristoteles, quæ quidem Ioannes Grammaticus &
alij qui Aristotelem interpretantur, fusius explicant;
primum ostendentes enunciationem propositionē,
& problema subiecto eadem esse, habitudine autem
differre; enunciationem enim tunc vocari propo-
sitionem, quando fit pars syllogismi, Dialecticam au-
tem propositionem per interrogationem vtranque
partem proponere, Demonstratiuam autem pro-
positionem dicit esse, quæ sine interrogatione par-
tem vnā assumit. Enunciationem esse contra-
dictionis quamlibet partem, id est, affirmatiuam
aut negatiuam. Affirmationem, & negationem spe-
cies esse enunciationis; positionem non esse per se
creditam discenti, sed ex docente aliquam explica-
tionem requirere. dignitates esse quæ à quolibet sta-
tim veræ esse cognoscuntur; Definitionem esse, quæ
ostendit quid res sit. suppositiones autem aliquid de
aliquo prædicare; non enim definitione prædicari
animal rationale de homine, vt aliud de alio, quia
hæc idem sunt. Iam vero suppositionem diuidi ait
in petitionē, & equiuoce dictam suppositionē, peti-
tionem enim suppositionem esse, quæ nota non est,
sed probatione indiget: sumitur autem sine demon-
stratione à præceptore; Suppositiones autem æqui-
uoce dictas esse quæ notæ sunt, & quas simul audien-
do admittit discipulus, ita ut dignitas, suppositio, pe-
titio, & definitiones, principia sint. Quid sit Theo-
rema, enigma, apophthegma, non docet ille, & ut vi-
dere est, quæ docet, inter se confundit, nec facile est
ulla ab alijs separare; quod facile docere possem si id
nunc meū esset institutū; sed quod est præsentis ope-
ris saltē attingamus; Aphorismi, dignitates, supposi-
tiones, petitiones, & definitiones non sunt, quia hæc
principia sunt, Aphorismi vero probationē diligen-
tiorē requirunt; quod si aliqui sunt qui ad principio-
rum naturam accedere videntur, certe illi sunt pau-
ci, nec legem communem omnibus Aphorismis fa-
cere possunt; Theorema vocat Cicero præceptum,
alij propositiones, verum ex ipso nomine non omnis
propositio, sed quæ in contemplatione versatur, ita
vocari debet, vnde Euclidis geometrica theoremata
dicta sunt, quod proponant ea quæ in sola contem-
platione versantur; Aphorismi autem theoremata
non sunt, quia ad opus referuntur; nec dicere possu-
mus Aphorismum esse enunciationem, vt Monta-
nus sentit: nam si enunciatio, & propositio, diffe-
runt solum habitudine, & utraque constet ex nomi-
ne & verbo, propositioque est quæ sumitur in syllo-
gismo, ex qua conclusio elicitur, constat Aphorism-
um nec simpliciter enunciationem, nec propo-
sitionem esse posse, nimirum cum Aphorismi sæpè
constent ex pluribus enunciationibus, nec apti esse
possint vt syllogismorum fiant propositiones: nec ve-
ro Aphorismus, enigma dici potest, sunt enim enig-
mata, sermones nodosi & inuoluti, quos diuinare
magis, quā interpretari oportet, Aphorismi autem
sensum habent, quem interpretari facile possis. Apo-
phthegmata Montanus statuit esse sententias, quæ
vt inquit ille alios mordicant, sed perperam: nam
vt in Apophthegmatis Plutarchi videre est multa
sunt Apophthegmata, quæ neminem vellicant, qua-
re rectius dicuntur acutæ & breues sententiæ philo-
sophorum

sophorum, oratorum, legatorum, illustriumque virorum sunt autem Aphorismi non Apophthegmata; quia acutem in se non continent, & Medici solum sunt sententiæ Aphorismi quoque recte leges dici non possunt, quia non imperant omnes, sed sæpè nunciant, quid in nobis fiat; quod vero Aphorismi non sint proverbia clarius est quàm ut doceri debeat; quare nihil aliud reuera de Aphorismi essentia dici potest, quàm quod antea diximus, quod scilicet sententia sit ab alijs separata: sententiæ enim dicuntur orationes quæ animi sensu aperiuunt verum aut falsum dicendum, alia vero nonnulla ex prædictis omnibus Aphorismis non sunt communia, ad quibuscumque duntaxat propria sunt enim quidam Aphorismi simplices enunciationes, alij vero ex pluribus enunciationibus constant quare oratio quidem enuntiatiua dici potest Aphorismus eo quod in illo vel vnum prædicetur de vno, aut quod ex compositione & coniunctione vna sit, enunciatio autem simpliciter minime; accidit & illud quoque vt Aphorismi nonnulli theorematæ esse possint, si ad solam contemplationem referantur. Atque hæc quidem satis de Aphorismi definitione.

De scopo siue intentione authoris in hoc Opere.

Cap. IIII.

Putant Oribasius, Montanus, Brassaulus, & alij recentiores Græci, & Latini Aphorismorum interpretes, Hippocratem velle in hoc vniuersam Medicinam per Aphoristicam doctrinam tradere; quorum quidem opinionem primum refellit, Medicinæ amplitudo: nam tot illa habet partes, vt omnes in hoc Opere explicari non possint. Quod si quis diligenter inspiciat, inueniet multas ex illis esse, quas author in hoc Opere nullo pacto attingit, alias verò quas non explicat, vt eum facere oportet, qui totam artem docendam susceperit: omittit enim partem illam quæ de elementis, humoribus, spiritibus, partibus similaribus, & organicis, & facultatibus, & actionibus, & vsu corporis agit; Omittit & formationem fœtus, & generationis illius rationem, & vt vno uerbo dicam, vniuersam corporis compositionem. Præterea, affectus non explicat quæ corporibus accidunt; Quid scilicet sit sanitas, quid morbus, quot illorum differentiarum, quæ causæ, qui effectus; Nec signorum quidem genera diuidit, nec commune quippiam de illis ostendit. Addo quod nihil tractet de materiæ medicæ cognitione, compositione, & vsu; nec sufficiunt quæ ille docet de euacuatione, & nutritione; Tradit præcepta quædam medendi, sed illa sine Methodo, & ars quidem postulat, vt ea etiam comprehendat, quæ pertinent ad sanitatem tuendam, morbos præcauendos. lenienda symptomata, & restituerendos conualescentes; non utitur definitionibus, diuisionibus, nulloque ordine præceptiones suas tradit; quippe cum in diuersis libris multi de eadem re inueniantur scripti Aphorismi; quare nemo vnquam ex soli Aphorismis medicus fieri poterit, nisi doctor ad illorum explicationem violenter trahat ex eodem

A tum esse Hippocratis in prognosticis, Aphorismis, & in libris de fracturis & de articulis, & de victus ratione in morbis acutis, vt duntaxat vniuersaliter explicet, quæ particulariter in vnoquoque morbo in Epidemijs perquirat author; at in libris Epidemion vniuersam medicinam non docet, quare nec in Aphorismis. Scribit & in primo libro de Crisibus capite sexto Hippocratem in Aphorismis capita eorum scripsisse, quæ in prognosticis particulatim est profectus. Scopus ergo illius est, velle tradere vniuersales quasdam præceptiones, viles quidem valde Medicinæ studiosis, sed quæ tamen vniuersam artem non comprehendant, & doceant; & quamuis bona pars Aphorismorum vniuersalia contineat præcepta, multa tamen particulariter explicat author, vt quæ ad vnius morbi causas, signa, curationem pertinent; Est hic scopus vniuersi operis, singulorum verò librorum scopus commodius docebitur in sequenti capite, vbi de subiecto, & diuisione Operis agemus.

De diuisione, & Subiecto huius Operis.

Cap. V.

Dividitur Opus hoc in septem libros, nam octauus qui adiectus est à Brassaulo spurcius est, vt qui repetat magna ex parte Aphorismos aliorum librorum, & alij si quos habet non uos sint falsi, aut certe parui momenti. Quod autem ad Subiectum attinet, docuimus in Commentarijs nostris in Artem Medicinalem, Subiectum operis, nihil aliud esse quàm materiam de qua author in opere agit; Est autem multiplex materia de qua in hoc Opere tractat: nam in primo libro nutriendi, & vacuandi rationem docet: duos enim scopos sibi proponit author, non vt Curtius & alij scribunt, qui tradunt vnum solum ab eo doceri, nempe vacuandi rationem, quam dicunt fieri tum per victum, tum per alia vacuantia, & fortè in hanc opinionem inciderunt, quòd viderent Hippocratem, in ediam, & tenuem victum quibuscumque inungere, hæc autem ex accidenti corpus vacuant: sed interim non animaduertunt illi cum author de pleno, & conseruante victu agit, qui victus corpus exinanitum replet; præterea agit author de qualitate, tempore, & nutritionis modo, quæ nihil ad vacuationem faciunt; & denique qui de nutritione præcepta tradit, contrarium facit ei, qui de euacuatione agit: nam illi consilium est vires reparare, & id quod à corpore euacuatum est reponere, tamet si in quibuscumque victus differentijs contingit ob morbi præsentiam, vt minus exhibeamus quam postulet corporis euacuatio; qui verò euacuat nunquam studet aliquid reponere, sed à corpore substantiam demit; Porro secundus liber totus ferè in signis morborum maxime præfagij explicandis consumitur; tertius morborum causas communes, quæ sumuntur ex tempore, & ætatibus abundè explicat, quattuor sequentes in particularium multorum morborum generatione, permutatione, curatione, remediis aliquorum explicatione, varia denique, & multiplici materia, pari modo uersantur, atque hoc est subiectum huius operis, de subiecto autem scientiarum, artium, & ipsius Medicinæ, aptiore loco egimus in Commentarijs nostris, in Artem Medicinalem.

De difficultate, & utilitate Operis. Cap. V I.

Difficile esse Aphorismorum opus, duabus potissimum rationibus constat: tractat enim de rebus, quæ ad illarum intelligentiam postulant, rationem & experientiam multum sunt Aphorismi, quos ratione explicare non poteris, sed sola experientia vera esse quæ in ijs docetur deprehendenda; author; alij verò qui probationem requirunt non solum ex Medicinæ principiis, sed etiam ex incertis Philosophiæ partibus; Varia præterea est, & multiplex Aphorismorum materia, & ob id non facilis ijs, qui in multis disciplinis non sunt versati, alia difficultas nascitur ob docendi rationem quæ nulla Methodo nititur, sed sparsim sine principiis, & probatione brevissimè omnia tradit. huiusmodi enim doctrinam difficilem esse necesse est, quare optimè consultum esse puto, quod in scholis Italicis observatur, ut scilicet primum discipuli audiant primam Fen Aulicæ, deinde artem medicinalem, postremo Aphorismos; sic enim à primis, & facilioribus, ad postrema, & difficillima res ducitur. Ad hoc quoque facit quod habet Galen. Aphorismo septuagesimo primo libri quarti, neminem aggredi debere expositionem librorum Hippocratis, prius quàm totam ipsius artem præcognoverit; nec non quod habet sexto Methodi, vbi inquit neminem ad lib. Hippocratis legendos se conferre debere, antequàm ipsius Galeni libros perlegerit: hæc enim magnæ difficultatis huius operis sunt inditia, & id quoque quod putem paucos esse Aphorismos, qui non accipiant meliorem interpretationem, quàm sit hæcenus ab alijs omnibus interpretibus excogitata; Quod verò ad utilitatem pertinet, sunt qui putent Aphorismorum libros viles esse his qui medicinam ingrediuntur, & alijs qui in ea iam magnos progressus fecerint, non aliter profectò quàm artem medicinalem, quæ rudioribus & doctis, par modo agnoscitur esse utilis. Verum non est par ratio: nam Ars Medicinalis incipit ab artis principiis, & per capita vniuersam artem explicat, quare rudioribus utilis est, eo quod illis ostendit summam totius medicinæ, ad quàm debent vniuersa sua studia dirigere; prouectionibus autem utilis est ad memoriam, remissionem, & collectionem aliorum omnium, quæ alibi prolixius traduntur; Aphorismi autem non continent Medicinæ principia, nec totam ipsam artem, sed potius quæ ad ultimas Medicinæ partes spectant; carent præterea Methodo, & ordine, quæ maximè sunt necessaria, ad rudiores docendos; Nec verò in ea opinione sum, ut putem auditorem posse aggredi lectionem huius Operis, nisi à præceptore illius audiat explanationem: nam quæ ad ultimas Medicinæ partes spectant, ab initio à rudiore auditore, sine præceptoris opera percipi non possunt: ergo opus hoc potissimè utile prouectionibus medicinæ studiosis, imò Medicis ipsis, ratione & experientia iam confirmatis, si insignem interpretem inuenerint, qui reconditos adhuc in illis sensus eliciat; Ex ipsa autem tractatione, & materia quæ tractatur, vtile est opus ad plurimarum rerum recordationem; quia breuiter multa hæc proponuntur per compendium, sed & vniuersaliter discenda, quæ prolixius alibi, & præsertim in libris Epidemon, sunt tradita; ex illis enim quæ experientia docebat in particularibus, sunt collectæ vniuersales istæ sententiæ; non tamen propterea rudiores velim desperare se posse plurimum ex hoc Opere proficere: nam boni interpretis opera, Operis difficultatem minuet.

De ordine quo vititur author, & quem tenet Opus vniuersum inter alios authoris, & vniuersos Medicinæ libros. Cap. V I I.

Ordinem in Aphorismis nemo requirit ob varietatem rerum, quæ nec coniungi, nec coherere inter se possunt, & non solum varietas rerum, sed etiam Aphorismi natura id postulat: nam separatam ab alijs quilibet Aphorismus sententiam facit; quod si Galenus, aliquando notat aliquem ordinem in Aphorismis ita ut vnus priore loco ponatur, qui in alio collocari debebat, & vnum esse alterius causam, qui propterea proponi debebat, id tamen ratio fit; & præter authoris institutum, tamen si aliquos Aphorismos inter se coherere aliquando videmus, quàm ob rem errat Curtius, qui eos scriptos esse tradit ordine, & doctrina compositiua, quippe cum nulla compositionis ratio hic reperiatur, nec aliquis necessarius ordo; repugnat enim ordo scientificus doctrinæ Aphoristica, quæ ad placitum authoris est constituta; nec valet quod scribit Curtius, doctrinam Aphoristicam non esse definitiuam, nec resolutiuam; igitur esse compositiuam: nam si Hippocrates proponeret in Aphorismis se velle artem vniuersam Medicinam per vnam ex illis tribus doctrinis scribere, concluderet vtrique illius argumentum, sed cum quasdam duntaxat sententias ad artem pertinentes tradat, & illas sine ordine, frustra quæret aliquis in hoc instituto vnam ex illis tribus doctrinis; Porro ordinem inter alios Hippocratis libros hoc opus tenere videtur, ut postremus sit: nam cum plurima illius portio contineat præcepta ad medendum necessaria, alia præcedere debent, sine quibus medendi ratio institui nequit; Ceterum sunt, qui putent hoc opus inter introductorios libros Medicinæ reponendum esse, qui euidenter errant: nam ad introductionem pertinent, qui vel à primis Medicinæ partibus auspicantur, aut vniuersam medicinam comprehendunt, aut docent quæ communia sunt vniuersæ medicinæ, quorum nullum præstat hoc opus, estque in hac re euident Montani error, nam ille scribit primum in Aphorismo contineri totam Medicinæ scientiam, quæ Praxim, & Theoreticam simul comprehendit; postea verò vbi quærit an inter Iliadicos liber, iste sit reponendus, scribit Hippocratem in nullo suorum librorum artem Medicinæ composuisse, sed semina quædam duntaxat tradidisse.

De proportionem huius Operis ad alia, & docendi rationem. Cap. V I I I.

Ceterum hoc Opus ad alios authoris libros vniuersos ita se habere videtur ut perfectius, ad imperfectum, & multiplex ad simplex: perfectiores enim in hoc continentur sententiæ, quàm in alijs libris; nam in hoc ut plurimum sunt vniuersales sententiæ, ratione collectæ ex ijs, quæ experientia notauerat, docet in Aphorismis multa de multis, & varijs rebus; in alijs vero libris unicam materiam profectò solet, ad libros verò de morbis vulgaribus, & de viciu acutorum, ita se habere videtur, ut vniuersale ad particulare, in illis enim particulares casus recenset, ex quibus collegit vniuersale, quod in hoc Opere Aphorismorum est positum.

De

De Docendi ratione. Cap. IX.

EX prædictis satis constare puto, authorem in hoc Opere nullam obseruare scientificam docendi rationem: nam in primo libro vacuandi, & nutriendi modum in sanis & ægris docet; in secundo Signa, in tertio Causas morborum explicat; in alijs, multa particularia de morborum generatione, quæ omnia præcedere deberent; nam antequam possit quispiam instituere victum, & euacuationem in morbis, debet illorum generationem causas, & signa tenere; præterea ex principijs non procedit illius tractatio, nec probationes adhibet; quare docendi nulla vera ratio, etsi non paruus est vsus expondere, & bonitate sententiarum quæ scribuntur in hoc opere; nos vero hanc docendi rationem seruauimus, primum Aphorismi cuiuscumque intentionem indicabimus; Deinde rationem qua nritur, docemus; Postea singula verba difficiliora exponemus, & in singulis tractationibus principia inuestigabimus, ad quæ singula sunt referenda, & in omnibus attingemus aliorum interpretum opiniones, ut studiosi intelligere possint quid nos præstiterimus, nec interim aliquos commoueri velim, si aut omnia, aut certe plurima, aliter quam fecerint alij interpretes explicauero; Hoc enim nostrum semper fuit institutum, non ex alijs colligere interpretationem, sed eam nouam inuenire, & de virtute cum maioribus nostris contendere, sed iam ad authoris dictionem accedamus.

Vita brevis, ars longa, occasio præceps experimentum periculosum, iudicium difficile. Nec solum seipsum præstare oportet oportuna facientem, sed, & egrum, & assidentes, & exteriora. Cap. X.

IN hoc commentario primo docendum an quod proponit author sit vnus Aphorismus vel plures, deinde si sit proemium vel non, et si proemium, an huius operis duntaxat, an vero etiam omnium librorum Hippocratis, quarto quid velit docere per illa verba; & quorsum illa scribat, quinto an totus ille contextus tendat in eundem scopum, an in diuersos ut Galenus putat, qui dicit in prima parte vnus doceri, in secunda aliud; postremo singulas dictiones explicabimus, & rationem reddemus eorum quæ dicuntur. Vnum esse Aphorismum & non plures constat, quia vna est totius contextus circumscriptio, vnus scopus, ut docebimus, in quem vniuersa ea verba tendunt; & quemadmodum sequentes Aphorismi qui à Galeno separatis commentarijs explicantur, singuli vnus sunt Aphorismus, etiam si rationem reddunt eius quod proponuat, idem de hoc existimandum est. Sūt qui negent hunc Aphorismum esse proemium, quod requisitas in proemio conditiones non habeat. Verum etsi in tanta breuitate exacte omnia exprimi non possunt, proemij tamen seruat formam, cum proponat rem magnam & difficilem, nempe Medici institutionem, quæ plena est multis difficultatibus, ex qua re beneuolus sit auditor, proponit & tacite quodammodo finem, se velle scilicet Aphorismos scribere, id est sententias separatas breues, plenas oculis sensibus ex quo docilis sit auditor; attentum non est quod separata ratione faciat auditorem, quia satis attente audiunt & legunt auditores, cum à tanto authore res tales proponun-

Aur, ad laborem illorum subleuandum. An vero proemium sit commune omnibus libris Hippocratis, an solum huic Opere perpendendum. Galenus in commentario probabile prorsus ita esse scribit, aliud tamen etiam ab eo factum fuisse commune proemium in libro qui inscribitur κατ'ἑντρεῖον in illis verbis ubi scribit similia, & dissimilia esse considerata; verum mihi non videntur illa verba proemium facere posse commune vniuersæ arti: nam similitum & dissimilitum consideratio pertinet potissimum ad eam medicinæ partem, quæ de signis agit: nam cum homo simili aut dissimili affectu suæ naturæ habitui, & alijs quæ secundum naturam in eo sunt qui afficitur tunc enim minus aut magis laborare agnoscimus; id quod etiam Hippocrates in sequenti quodam Aphorismo docet 34. lib. 2. in his vero quæ sunt solum secundum naturam, dissimilitum consideratio nihil prodest, sicut nec in alijs multis Medicinæ partibus; præterea in eo opere agit solum de vna particula medicinæ, nempe chirurgia, cui loco non conuenit, Proemium vniuersæ arti commune. Aphorismus autem hunc Proemium commune vniuersæ arti merito quis statuatur, quoniam in eo omnia proponit quæ considerari debent à studioso Medicinæ antequam se facultati dedat, & posteaquam se ad illam contulerit, admonet quæ ab eo sint discenda, & ubi omnia didicerit quæ ars præcipit, quenam in Medicina faciendæ ab eo obseruari oporteat; sit ergo aptum totius artis hoc proemium, quorsum vero huiusmodi Proemio vtratur, variè extiterunt opiniones; quidam enim id volunt factum, ut medicine studiosos ad artem longam & multis difficultatibus implicatam perdiscendam hortetur; alij, ut eosdem dehortetur; alij, ut experiretur quinam essent diligenter aut negligenter artem aggressuri; sūt qui putent scriptum, ut ostenderet artem esse coniecturalē; alij, ut doceret causas quibus Medicus suo fine frustratur; Postremo quidam putant hæc scripta esse ab authore, ut causam redderet, propter quam oporteret scribere Medicinam per Aphorismos, quorum opinionem probat Galenus, aliorum autem omnium refellit; quasi author ita diceret, quoniam ars est longa ob occasionem momentaneam, & experientiam periculosam, & iudicium difficile, ita ut illius magnitudo vitam hominis excedat, neque possit ab eodem inchoari, & absolui, propterea operæ pretium esse ad artis longitudinem vincendam Aphorismos scribere. quæ quidem opinionem recipere non possumus: nam illa quæ adfert Galenus potius docent non esse Aphorismos scribendos: cum enim Aphorismorum doctrina breuissima sit, & difficillima, ad artis longitudinem, & alia quæ necessaria sunt ad Medici institutionem, & subleuandam, nequit esse apta, ut quæ aliam addat ex modo scribendi difficultatem: repugnat enim breuitati, facilitati, & perspicuitati doctrinæ, siquidem ut Horatius scribit de arte Poetica: Dū breuis esse laboro, obscurus fio, quod & ipse testatur textu 2. tertij Commentarij de hisque in medicina sunt, scribit etiam tertio & decimo Methodi, se multos annos cōsumpsisse in uno Aphorismo nimirum 36. sectione 6. intelligendo, in quo scribit author: dolores oculorum meri potione, uene sectione, purgatione, balneo, & fomento solui. Itaq; cum ars suapte natura longa sit, multo longior, & difficilior nobis redditur ex tam breui, & spinosa doctrina, quæ multa subicit, pauca probat, & plurima nobis somniana relinquit; nam si ad eas difficultates quas habet Medicus superandas confert doctrina Aphoristica, erunt dampnandi non solum Hippocrates, & Galenus, sed etiam alij omnes Medici, quoniam omnia sua non scripserint Aphoristicè. Nunc aliorum opiniones, quia parum probabiles apparent, sigillatim

tim non examine placet illorum opinio, qui uolunt Hippocratem medicinæ studiosos hac oratione hortari ad rem hanc diligenter capeſcendam, & alios negligentiore tardiorique ingenio admonere, ne rem tantam, tot difficultatibus implicatam aggrediatur: quaſi ita diceret, quicumque medicæ facultati ſe dante uoluerit, & in ea excellere, iſ ſciat ſe rem arduam aggredi, primo quod uita breuis ſit, ars uerò longa, deinde quod poſteaquam artem didicerit, & ad eam exercendam accedet, aliæ occurrant ei difficultates: nam & agendi occaſiones ſunt obſeruandæ, quæ quoniam momentaneæ ſunt, difficile apprehendi poſſunt, Experimenta item faciendæ, quæ periculofa ſunt, ludicandum de infinita rerum multitudine, quod quidem difficile eſt, tum etiam quod medicum ipſum optimè à natura comparatum, & omni alia uirtute ornatum eſſe oportet, Poſtremò quòd medicus in arte faciendâ non ſolus ſit, ſed commune ſit opus illi cum agro, aſſidentibus, & exterioribus, quorum omnium curam, cognitionem, inſtitutionemque medicum habere oportet, & ueluti authorem, & ducem eſſe, quæ profeſſor præſtari à Medico difficillimum eſt; Ita, ut fatius ſit hebetiores natura, & negligentiores hæc non attingere; alios uerò non niſi continuo ſtudio, & omni diligentia credendum ſit ea conſequi poſſe; Quibus rebus incumbere debent, qui ſeſe huic arti dederint, & non temerè tempus, & uitæ noſtræ breue hoc ſpatium in nugis, ſophiſmatis, & uanis quaſtionibus, ut noſtra adhuc ætate ſit, conterere. Hanc interpretationem noſtram Galenus ſibro ſexto, de ſimplici medicina, cap. primo. Item in libro de plenitudine, ſequitur, ſiquis authorum teſtimonio magisquam probabili perſuaſione noſtra, ſelecti deſideret. Quinetiam illud quòd Galenus in Commentario ſcribit Aphoriſmum hunc in duas partes diuidi ſenſu diſcrepantes, ita ut ſecunda pars incipiat ubi ſcribit: nec ſolum ſeipſum, &c. ſitque; ueluti conſilium quoddam quòd lecturis hoc Opus datur non probo, eſſet enim admodum ridiculum præcipere, quæ omnes nouerunt: Quis enim ignorat, non ſolum in Aphoriſmīs diſcendis, ſed etiam in omnibus alijs efficiendis, diligentiam, & operam eorū, quibus opus commune eſt, requiri; alioqui nihil perfectum conſtitui poſſe, & non ſolum in hoc Opere, ſed etiam in alijs omnibus eadem ab authore, eant præcipienda: ſiquidem in illis, non minus quam in hoc Opere diligentia requiritur; Neque etiam Oribasio credendum, qui putat hunc alium eſſe Aphoriſmum, quo recreet auditorem, quum potius alijs difficultatibus premit. Itaque mihi magis placet, ut unus ſit Aphoriſmus, qui totus in eundem finem tendat, ut doceat rei difficultatem: Nam cum artem dixiſſet eſſe longam, occaſionem momentaneam, experientiam periculofam, iudicium difficile, ne quis putaret ſi ſemel has difficultates ſuperaviſſet, ſe omnia conſequutum, quæ in perfecto medico requiruntur, alias ſubiungit, quòd ſcilicet in Medici perſonæ, & officio multa requirantur, & in agro, & aſſidentibus, & exterioribus, quorum ſi quid deſecerit, nihil rectum, niſi quod perfectum à Medico fieri poſſit. & hæc ſatis de totius Aphoriſmi ſententia dicta ſint. Sed iam ad Aphoriſmi uerba interpretanda accedamus, quibus quidem intellectus licebit facilius cognoscere uerum eſſe ſcopum eum, quem nunc tradidimus de toto Aphoriſmo: Nam ex partibus non abſonum eſt totum declarari poſſe.

Vita breuis.

Quid vitæ nomen ſignificet Primum docendum eſt; Deinde, quæ ſignificatio ſit huic loco accommodata; Tertio, quid propriè ſit Vita; Quarto an uita ſit breuis vel longa, & cur perpetua eſſe non poſſit, quæque, ratione alijs longior, alijs breuior ſit à rerum natura cõeſſa; Poſtremò, cur breuis hic dicatur ab Hippocrate eſſe uita. Vitæ nomen multis modis tum à Græcis tum à Latinis uſurpatur; ſignificat enim vitæ cõditionem, quomodo dicimus hominem medicam vitam agere, & hanc uel illam vitam nobis eſſe gratam, uel odioſam. Sumitur, & vita pro loco in quo uiuimus ut cum dicimus animalia eſſe amphibia, id eſt (ſi ita loqui licet) amphibuita, quæ ſcilicet in duobus locis aqua & terra degunt; Philoteus coniugium vitæ nomine etiam intelligi ſcribit, ut cum hominem dicimus vitam mutari, ſe, coniugatum intelligentes; ſignificat & animi mores, ut cum dicimus aliquem Philoſophicè, & honeſtè uiuere, id eſt Philoſophicis & honeſtis moribus; Plutarchus in libro de audiendâ poetica, ſcribit etiã vitæ nomine intelligi opes; Sunt & aliæ vitæ ſignificationes apud alios authores: ſed hic nos tempus quo uiuimus vitæ nomine intelligimus. Verum quid ſit hoc ipſum quòd dicimus uiuere, & vita, non ita facile eſt docere; alij enim aliter interpretantur & definiunt, & idem author diuerſa in hac re ob illius ut puto rei difficultatem tradidit: nam Ariſt. qui inter alios omnes ſcriptores perpetuo ſibi conſentire uidetur, varia de hac re docet: nã in libro ſecundo de anima cap. 2. dicit uiuere eſſe vegetari, ſentire, moueri, & intelligere: in libro uero octauo Metaphyſices cap. ultimo, illis aſſentiri uidetur, qui vitam ſtatuunt eſſe coniunctionem & colligationem animæ cum corpore; in libro uero primo Politicorum cap. 3. ſtatuit vitam eſſe actionem & non factionem; At in libro de Vita, & morte, ſiue de Reſpiratione, cap. 7. dicit uitam eſſe vegetatricis facultatis cum calore moram Galenus uero in libro undecimo Methodi medendi dicit, nihil aliud eſſe vitam quam diſpenſationem & gubernationem quæ ſit à tribus facultatibus, quæ ſunt ut ille cenſet Naturalis, Animalis, & Vitalis. Scaliger, doctus ſanè noſtra tempeſtate uir, dicit vitam eſſe actum animæ, id eſt eius vim per unionem utriusque, ſcilicet animæ, & corporis. Ioannes Ferneliuſ definit vitam eſſe propriam & inſeparabilem animæ actionem; Ludouicus Viues Hiſpanus vitam ponit eſſe conſeruationem inſtrumentorum, quibus anima in corpore utitur, quæ diuerſæ opiniones, ne alias omnes proſequar, argumento euidenti ſunt, nõ facile eſſe definire quid propriè ſit uita. Quod uero uita non ſit ut Ariſtot. tradit, vegetatio, ſenſatio, motus, & intellectio, & uiuere non ſit vegetari, ſentire, moueri, & intelligere, patet: quoniam ſi hoc eſt, non poteſt uita eſſe colligatio & coniunctio animæ cum corpore, ut in Metaphyſicis ſcribit, & non magis eſſet actio quam factio: nam moueri, ſentire, non magis ad actionem quam ad factionem diriguntur: nam beneficio vegetationis, ſenſus, motus, dirigimur & euadimus apti ad agendum & faciendum. Præterea, cum vitam dicit eſſe vegetationem, ſenſationem, motionem, & intellectioem, non omnium vitam, ſed hominis duntaxat definit. At ratio poſtulat ut omnium uita definiatur; deinde etiam homo cum non ſentit nec intelligit per ſomnum, uiuit tamen; Poſtremò, abſurdum eſt dicere, vitam eſſe ſenſum, motum, vegetationem, & intellectioem, quòd tamen ſequitur, ſi quidem uiuere eſt vegetari, ſentire, moueri,

ueri, & intelligere. Nec vero vita est animæ cum corpore coniunctio: nam ut mors non est animæ separatio à corpore, sed quod sequitur eam separationem, ita animæ coniunctio cum corpore vita non est, sed vitæ causa; si quis enim querat quæ sit vitæ causa, non aliam sanè adferet quàm quod animam habeat in corpore; ex illius enim præsentia & coniunctione cum corpore fit ut res viuatur, & quamdiu illa inter se coniunguntur, tamdiu vita perseverat. quo etiam argumento refellitur quod dicit vitam esse moram facultatis vegetatiuæ cum calore; nam hoc facit ut res viuatur. Ceterum, vita nec est actio nec factio, sed est causa actionis & factionis, qui enim uiuunt, agere & facere possunt, sed cur magis vita erit actio quàm factio? nonne qui factiuas artes exercent, æque uiuunt, atque illi, qui actiuas facultatibus incumbunt? Definit quoque Galenus vitæ causam pro vita, cum dicit illam nihil aliud esse, quàm dispensationem & gubernationem, quæ fit à tribus facultatibus corporis: nam quamdiu regitur corpus ab anima, & illius facultatibus, tamdiu uiuit; facit ergo anima & facultatum ipsius præsentia, ut res viuatur. In eandem porro opinionem incidere videtur Scaliger, cum dicit vitam animæ actum, id est vim eius per uisionem utriusque: nam animæ actus & vis, facit ut res viuatur, grauissimè tamen inter omnes Ferne lius hallucinatur: nam quo pacto potest vita esse propria & inseparabilis animæ actio? nulla enim est animæ solius actio, in corpore, cum illa sine organis nihil præstare possit; & qua ratione quæso propria & inseparabilis agnoscitur esse illa actio ab anima? quænam est actio animæ quæ aliquando non cesset? nam sensus, motus, & intellectio, sæpe non fiunt, resident tamen anima in corpore; at ex illius actionibus definitur vita ab Aristotele; deinde si est actio, esset in prædicamento actionis, non ergo dicere possemus rectè corpus uiuens; Præterea anima & non corpus, nec totum potius diceretur uiuere; Adde, quod actio nis esset actio: nam vitæ actiones sunt ex Aristot. vegetare, sentire, moueri, & intelligere. Præterea, quænam, & qualis actio esset vitæ naturalisne, an vitalis, vel animalis, an omnes simul: non est sola naturalis, sic enim anima cum non sentit, nec mouetur, & propterea non agit, quatenus animal est, uiueret, non vitalis, siue pulsatoria, quoniam plantæ uiuunt sine huiusmodi pulsu; ac multò quidem minus animalis est actio, quia non solum plantæ, sed & animalia ipsa cessantibus illis functionibus vita fruuntur. Ceterum, absurdum est vitam ponere omnium actionum collectionem, quippè cum multa uiuant absq; omnium operationum exercitatione. Reijcienda pariter est Ludouici Viuis opinio, qui vitam ponit esse conseruationem instrumentorum, quibus anima in corpore utitur, etenim conseruatio sequitur vitam, & amissis multis instrumentis vita perseverat. Dicā ego quid de hac re sentiam, hoc vno posito principio, quod res omnes sint & dicantur esse, quando formā suam habent, & quæ sola forma constant, ut intelligentiæ suam habent esse ex sola ipsa forma; quæ uero ex forma & materia constant, sunt, quamdiu hæc inter se coniunguntur; Porro, animata omnia diuersum habent esse ab inanimatis, & propterea diuerso & peculiari nomine illorum esse à maiorib. nostris vitæ nomine est expressum: nam si quis diligenter rem inspiciat, inueniet perinde esse dicere uiuere, & esse in animatis, & vitam & essentiam siue substantiam illorum, idem esse; quis enim est qui non agnoscat idem esse, si quis dicat Hippocratem nō amplius esse, & non amplius uiuere, & nos esse, & uiuere, idem esse? mortuum aliquid esse, & non amplius esse? Quid ergo tantum laboramus in uita definienda,

A cum nihil aliud sit reuera quam essentia & subsistentia, siue permanentia rerum animatarum, quæ quidē contingit ex animæ cum corpore coniunctione, cognoscitur autem talis colligatio & præsentia constare ex actionibus, quæ natæ aptæque sunt edi pro cuiusq; formæ & corporis natura: uiuere. n. plantas facit anima plantæ cum illius corpore coniuncta, & illas agnoscimus uiuere ex operationibus, quas plantæ edere possunt, nempe, ex uegetatione, id est generatione, auctione, & nutritione; quia uero animalia præter illas operationes etiam habent sensum & motum; ideo ex uegetatione sensu & motu ea agnoscimus uiuere, quia uero homo non est homo, nisi intelligat, idcirco uiuit, & uiuere agnoscitur, quamdiu intelligit, ubi uero, nullam amplius intelligendi habet potestatem, quod tamen est impossibile, etiam si sentiat moueatur, & nutriatur, tamen ut homo, amplius non est, nec uiuit. Ergo alij hætenus non vitam ipsam, sed vitæ causas, aut signa definierunt, nam animæ coniunctio, & colligatio, aut gubernatio quæ prouenit ex facultatibus animæ regentis corpus, & ut alij censent conseruatio instrumentorum, causa sit vitæ: vegetare autem, sentire, mouere, & intelligere, inditia sunt non omnis vitæ, ut Aristoteles credere uidetur, cum uiuere per illa omnia definit, sed hominibus duntaxat, Vegetatio uero sola, ut diximus, manifestat, vitam plantarum, sensus & motus animalium, ratio uero & alia, quæ principes dicuntur animæ facultates, hominis vitæ potissimum sunt inditia, non quod semper requiratur actus istorum actionum, sed potentia agendi, quæ facili ad actum duci potest; non enim negabimus hominem uiuere, ut animal, & ut hominem, propterea quod dormiendo, nec motum, nec intellectum exercet, cum potentiam habeat ut moueri, & intelligere possit, sed qui ita est affectus, ut amplius sentire, nec moueri valeat, mortuus est ut animal, & qui amplius intelligere, nec ratiocinari potest, mortuus est, ut homo. Hæc nostra est opinio de vitæ definitione, sequantur alij aliam si hæc illis non placet, interim ad reliqua quæ proposuimus hoc loco examinanda accedamus.

Aristoteles scribit hominem, & Elephantem, inter animalia longissimæ esse vitæ, ita ut immerito naturam homo accuset, si quod alijs animantibus breuissimum id illi longissimum concessit. Scribit Plinius lib. 7. Natur. histor. c. 49. Lucium Terentium Bononiæ, & Marcum Aponium, Arimini, centum & quinquaginta annos uixisse, atque explosam esse à Petrosi, & Necepsio, Epigenis sententiam, qui centum & viginti duos annos usquam impleri posse negabat; probant enim illi ex Astrologia, posse in Italiæ tractu, centum & viginti sex annos vitæ contingere. Nunquid homo debet tot annorum numero esse contentus, & non vitæ breuitatem accusare, sed potius naturam quæ in tot morbis, & perpetuis curis, atque miseriis longissimam illi concessit? Ergo si ad aliarum rerum vitam nostrā comparatur, breuis dici non potest, sed potius longa.

E Sed quæ causa esse potest, quod posteaquam ultra centum annos progressa est, nequeat perpetua esse? cur enim non licebit in sequentibus temporibus ea præstare ad uitam perpetuandam, quæ antea adhibuimus, ex quibus factum est, ut ea tot annos durauerit uerum eum rerum uiuentium conditio agnoscat ex omnium interitu perpetua esse non posse, causa querenda est, ex qua fit ut naturali cursu tandem abire cogamur; Postulat huius rei consideratio, ut principia doceamus, & causas, per quæ fit, ut res sint & uiuant: nam ut ex illarum præsentia fit uita, ita ex recessu fit mors; eo ergo inuenio, quod recessus est

est causa mortis, & causa eius de quo quaeritur patebit. Porro, si uiuere in rebus animatis est esse, & uita est essentia, & subsistentia, & ea contingit ex unione animae cum corpore, immediata causa uitae erit haec unio, & priuationis uitae causa immediata, erit unionis illius dissolutio. At uero, ipsa anima cum sit forma naturalis quae in suo subiecto est nata, & apta solum exercere suas operationes, requirit aptam sibi materiam longe diuersam ab inanimatis, praesertim animalia & homo, qui inter omnia uiuentia perfectissimo modo uiuit: cum enim animata omnia nutrantur, & augeantur, non solum requirunt primam materiam spoliata omnibus qualitatibus, sed bene temperatam ex qualitatibus elementorum, in qua tamen calor prepolleat, ut concoctio, & assimilatio, & alia naturae opera fieri possint; & quoniam oportet in animatis quae multis partibus constant quaedam esse officinas, quae publicum munus exerceant quo participes fiant reliquae corporis particulae, ad huiusmodi autem officia, concauitates, figure, magnitudo, numerus, connexio, & situs, requiruntur, ideo partes uiuentium oportet esse organicas; propterea recte dicit Aristoteles libro 2. de Anima, cap. 1. ipsam animam esse actum, & formam non cuiuscumque corporis, sed organici.

Ceterum, animalia & homo praeter calorem quem habent insitum, alium requirunt longe ampliorem, aliunde influentem: nam cum plantae habeant solum certas quasdam facultates, quibus nutriuntur, & augentur, & eas quidem stabiles, & firmas, & ter re sint infixae, a qua humorem, & calorem, trahunt, non egent peculiari aliquo fonte caloris, sed illis sufficit calor, qui insitus est singulis earum partibus: homo uero qui plurimas, & diuersas habet actiones, in quibus plurimum laborat, duplicem calorem postulat, influentem unum, insitum alium singulis membris, qui est ueluti potentia calor, qui non satis est efficax instrumentum ad actiones hominis obeundas; id quod satis apparet per somnum, in quo sensus, motor, intellectus, memoria, & ratio cessant, non quod eas partes in quibus illae functiones exercetur, anima, aut insitus calor reliquerit, sed quod alius calor illis desit, quoniam per somnum ad interna uiscera sese recipit, sunt huius caloris fontes, cor, hepar, testes, sed praecipuus a quo alij omnes emanant, est tor, hoc enim feruentem quandam spiritum per eam quadam actione gignit, qui delatus per uniuersum corpus, commune fit instrumentum uniuersis corporis actionibus, dum insito calori coniungitur & illum excitat, eique data actus, & vim agendi efficaciter. Hic calor influens sponte ad suas premas externasque partes mouetur, dum ex nutrimento in suis fontibus est auctus, ut apparet cum ab soluto somno, ille suo motu exiens ab internis uisceribus ad externa prorumpens, vigiliam parit, id est sensibus adest; ubi uero ipse calor ob dissolutionem subiecti, scilicet spiritus, languescit, nequit amplius uersari, & extendi per uniuersum corpus, sed cogitur redire ad suos fontes, & concoquere si quid illic est, (ut esse solet in publicis officinis alimenti) quo tempore somnus fit & quies; Habet ergo hic calor suos motus, alios habet cum ab anima ipsa euocatur, quod enim est animae instrumentum, illud animae vim & motum sequi oportet, unde uidemus cum cogitare volumus, aut mouere corpus, calorem, caput, & externas partes petere, & cum per iram augere uolumus robur, & vires intendere, ebullitionem quandam in corde ipso excitari, ubi ire est sedes.

Egimus de natura, vi, & motu huius caloris in libro quem inscripsimus de Somno & vigilia, diligentius forte, quam sit ab alijs factum: nunc satis sit intellexisse ad nostram vitam requiri insitum quen-

dam & influentem calorem, & hunc motu exercere suum munus publicum, quando quidem sine motu non poterat singulis partibus, quando eo est opus, adesse; Quod si ita est, necesse quoque est corporis cavitates per quas mouetur, liberas esse ab omni impedimento; Unde uidemus perire & suffocari animalia impedito illius cursu, iniectione uinculis ceruici, & quoniam ex eo feruore gignuntur vapores quidam fuliginosi, prohibere non oportet corporis transpirationem: alioqui retentis illis calidis excrementis, praeter modum augetur calor, qui postea febris, putredinis, & multorum aliorum malorum est causa. Iam uero cum uiuentia omnia postulerent unionem ex anima & corpore, in quo est materia elementorum, partes similes, & organice; calor quoque insitus in omnibus uiuentibus sit, & influens in nobis & alijs animantibus, in quibus cor est, uel aliquid quod cordi proportioni responderet: uideamus iam quae nam sint ex ijs quae unionem uitae causant, corrumpant, & nos mortales reddant; posset quispiam credere, id contingere ob appetitum materiae primae, illam enim ex Philosophorum & praesertim Aristotelis capitulo ultimo lib. 1. Physi. opinione, formam appetere, quomodo dicitur femina marem appetere, nec contentam esse ea forma cui subijcitur, sed gaudere successione formarum; eam ergo causam esse nostrae mortalitatis; Alij uero excogitare possent, causam summi huius rei a contrarietate quae est in partibus similibus: nam cum materia uiuentium (id est partes similes) consentiant ex quattuor elementis, quae contrarias inter se habent qualitates, rationi esse consonum ut non possit perpetuo durare ea pugna, quae necessaria nascitur ex illis inter se mixtis qualitatibus, sed tamen vincere aut calidum, frigidum, aut humidum, siccum, aut contra, aut tandem plura, uincant, aut vincantur, aut omnia unius potestate & imperio te neantur, in cuius naturam aut cetera omnia conuertantur aut certe unumquodque ad sui simile redeat. Adferre etiam possumus uitae finem contingere ex fragilitate materiae nostrae, quae suapte natura sit corruptibilis: ideo enim celum perpetuum esse, quia constat materia firma & stabili, longe diuersa a nostra. Quis etiam non agnoscit uitae finem rescindi ob caliditatem influentis affectiones: quandoquidem eo praeter naturam aucto, lethales febres, & eo suffocato ob impedimentum illius cursum & transpirationem, aut ob ruto ob materiae copiam, ut in crapula & ebrietate contingit, aut extincto ut accidit in vehementi frigore, non solum herbis omnibus, sed etiam alijs plantis & animalibus, saepe mortem succedere uidemus; An non etiam sublata aliqua parte instrumentali ut capite aut illarum numero aucto, ut in monstris quae geminum habent caput, mors inferitur? Scribite etiam Aristot. rerum naturalium formas certam sibi magnitudinem subiecti postulare, quare si contingat rerum uiuentium corpora ultra naturae modum parua aut magna generari, illa diu nequeunt uiuere; nec uiuent quidem, si insignis error in cavitare aut soliditate partium, aut in figura, aut asperitate & lenitate, aut in situ, & connexione fuerit factus, aut si continuitas quae communis est affectio similibus & organicis, sit uitiata. dissoluere igitur possunt unionem, corporis uitia. Sunt etiam qui putent hanc violari unionem ab anima ipsa, sed de illius recessu sunt variae antiquorum opiniones: quidam enim credunt animam sponte non appetere materiae coniunctionem, a qua laedatur, sed dimitti e celo a rerum omnium auctore, ut res uiuentes fiant, & eam ueluti in carcere quodam uiolenter contineri, & tandem sese ab hac societate liberare, ut ad puram suam sedem in qua & ipsa pura agnoscitur, redeat; quae opinio

uio fuit Platonis; Alij ex Platonis probabile esse A
putarunt, Authorem animarum, & generationis
uiuentium inuidere nostræ immortalitati, & propte-
rea animas ad se reuocare, posteaquam illæ ex perfe-
cto uiuentium opere, aliquando summi opificis, &
rerū conditoris potentiam & vim ostenderunt; quæ
duæ opiniones in illa parte veritatem continent, in
qua decernunt animas à cælo à rerum omnium au-
thore creatas in reliquis magna ex parte à philosophiæ
veritate abhorrent, & à Peripateticis etiam sunt
explosæ.

Nec videtur probanda eorum opinio qui dicunt
forma uiuentium, & mortuorum opponi, & has il-
las extrudere, ut dominari aliquando etiam possint
in communi materia; nec propterea dubitare possu-
mus de nostro & aliorum uiuentium interitu, si om-
nes & singulæ causæ vnionis nunc citius, nunc tar-
dius eam violent, ut in soluta vnitate corpora in simi-
laribus partibus atque organicis detrimenti parian-
tur; Quare perpetua nequit esse uita; ita causæ quæ
sunt aductæ vulgo quidem verosimiles videntur ef-
ficæ, sed veræ nequaquam sunt: namque materia non
appetit formam, ut vulgo erroneè circumfertur, aut
certè non appetit successionem formarū, posteaquā
in se recepit uiuentium formam mihi persuadere
non possum, nam cum qualibet res sui conseruatio-
nem postulet, quo pacto materia quæ essentiam suā
habet in potentia appetere potest formam per quam
potentiam suam amittit, & actū sit aliquid. Quod
si videmus eam continuo subijci formis, id non acci-
dit ex eius appetitu, sed quum agentia perpetuò exer-
cent suam vim, nec illam sine formis consistere per-
mittunt; Ridiculum propterea est dicere, in mate-
ria aut in forma esse aliquem appetitum, & si est, po-
tius est in forma, quam in materia; Cum enim for-
mæ rerum naturalium aptæ nature sint dare esse re-
bus naturalibus, frustra erunt illæ, nisi cum materia
coniungantur. solæ enim & separatæ actum dare nō
possunt, coguntur ergo illæ appetere materiam si for-
mæ esse debent: propterea si materiam appetere for-
mam ex eo putamus, quod perpetuò cum forma con-
sistere coguoscatur, non propterea cupit eam depo-
nere quam habet, ut aliam quærat: nam cum rerum
animatarum perfecta sit forma, rationi consensu est,
ut materia ea contenta maneat, nec appetat perfe-
ctam formam amittere, ut deteriori subijciatur, ut
enim persistamus in exemplo de femina, sicut fe-
mina nulla vult mori, ut illius materia formæ mascu-
le tandem subijciatur, vel ut ipsa masculus euadat, &
appetit matrem non masculinam formam, sed confor-
tium, ut perfectioris nature fiat particeps; & po-
steaquam perfectio & pulcherrimo masculo est con-
iuncta, illius recessum nequaquam desiderat, ut im-
perfectissimo & deformi & sedissimo coniungatur,
sic si materia mutat formam uiuentium, id non fit
ex ipsius insatiabili appetitu, quo nequeat quiesce-
re sub vna forma, sed quod in ea aliquæ sint qualita-
tes quæ cogant formas abire, quod nos accidere vi-
demus per sanitatem & morbos, ubi enim valet ani-
mal, videmus materiam subijci libenter formæ, &
inter illas societatem iocundam & stabilem iniri, E
ubi verò passiones violentæ fiunt, tunc non statim
sequitur mors, sed ubi tolerabile amplius non est ma-
lum, tamquam grata sit inter materiam & formam
societas, ut quæ nō nisi magna violentia dirimi possit.

Ceterum, contrarietatem illam quæ est inter qua-
litates Elementorum mortis esse causam docet expe-
rientia; sed violentæ illæ sunt mortes quæ ex ea pu-
gna & contrarietate nascuntur, quæ vero ætatis cur-
su accidunt, non solum est sine violentia, sed etiam si-
ne sensu aliquo, cum videamus eos qui in extrema

senectute moriuntur non dolere, nec contristari, sed
iocundissimè aliquando loquendo expirare. Mate-
riam nostram esse fragilem certissimum est, sed ea
fragilitas non nascitur ex ea materia, quæ subijcitur
omnibus formis, & in quam ultimo fit resolutio, hæc
enim perpetua est si modo vicissim subijcitur formis
sed ex ipsis qualitatibus insidentibus, hæ enim ob
eā quam habent agendi, & patiendi vim, proximam
rerum materiam violent.

Nascitur quoque violenta, & non naturalis mors,
uitiatis organis corporis, ut quilibet quotidie agno-
scit, ex malis qui ex eorum vitio nati, vitam tollūt;
at vera anima ipsa quæ forma esse non potest rei na-
turalis nisi in materia sit, suapte natura appetere po-
test dissolutionem, quippe cum in ipsa materia sit, &
sine illa non est apta exercere suam vim.

At quoniam hæc disputatio originem animarum,
tangit, operæ pretium erit quid veteres philosophi,
quid naturalis ratio, & quid etiam Catholica fides
hac de re decreuerit indicare; Antiqui igitur Philo-
sophi in hoc argumento versantes, supposito tam-
quam fundamento quod formæ aliæ vniuerse, aliæ
æquiuocæ sint, illæ formæ rerum sint, quæ ex putredi-
ne gignuntur, hæc verò earum quæ ex semine pro-
ueniunt: de vniuerse origine in varias senten-
tias distracti sunt; Quidam enim voluerunt extrin-
secus accedere, & inde à primi mobilis motore. A-
lij verò illas extrinsecus quidem aduenire credunt,
sed non à primi mobilis motore, verum siderum con-
ueniunt eas fieri, & imponi materiæ; Alij verò sta-
tuunt eas educi ex materia per præparationem ma-
teriæ, adiunctque præparationem illam fieri a siduo in-
cremento, donec ad summam peruenerit perfectio-
nem, tunc enim ad substantiæ quoque formam per-
uentum erit, nam perfectionem illam ut aiunt for-
ma necessariò comitatur: Alij has opiniones infringunt,
& primam hoc pacto: quia formas primi mo-
biles motor dare non possit, non enim Deus asserunt
est ille motor, qui simplex est, nihil habens in poten-
tia, sed omnia in actu, immo ipse est actus putus, pri-
mus, medius & ultimus, nec in eo est tempus, sed ip-
se est temporis Dominus, quouis principio nobis co-
gnito, vel incognito prior; primus verò ille motor si-
nitus est essentia circumscriptio, & potentia, pro-
pterea non habere in se formas quæ successionem tem-
poris rebus indantur, nec illas singulis momentis in
quibus generationes fiunt tum variæ, & multipli-
ces sibi fabricare potest; Absurdum quoque esse in-
ferunt, ex siderum conjunctione credere nostras fie-
ri formas, quando enim inquirunt id vnquam est vi-
sum aut cognitum, quænam siderum debeant esse
coniunctiones quæ nostras, & aliarum rerum formas
pariant, ut non magis probabilis hæc opinio existat
quàm illorum qui fortuitum esse nostrum ortum sta-
tuunt; neque esse recipiendam eorum sententiam,
qui dicunt ex præparatione materiæ formas educi;
nam cum præparatio fiat particulatim, formæ quoque;
pars alia post aliam educeretur: est enimeductio mo-
tus, & sic diuisibilis, propterea non potest esse in præ-
paratione perfectio, perfectio enim post illam est,
nempe forma quæ est actus. Quibus opinionibus
expolis, existimant in semine formam rei existere,
ut in semine humano formam hominis, non enim
homo ex humano semine per putrefactionem fit, si-
cuti ex limo putrefacto rana, nec quemadmodum
iuuenis ex adolescente, nec quemadmodum ex ani-
mali fit animal, ut fit in cruce, & bombyce, nec sicuti
ex ouo pullus, sed perfectiori quodam modo: nam in
semine anima est actu inquirunt, quæ sibi corpus fa-
bricat sicut Artifex, ut inquit Arist. habet autem Ar-
tífex formam in sua potestate sibi insitum, quam im-
ponit

ponit materiæ sic Aristot. scribit 5. Metaph. in semine esse principium mouens; & in 2. de generat. animalium ait animam esse corporis conditricem, ut cludent agere formam quæ est in semine actu; alioquin quomodo agere posset, nisi esset actu causa ordinationis situs, numeri, figuræ, connexionis, ut secundum illos semen hominis sit imperfectus homo, carens tantum articulationibus; & occurrit tacite obiectioni, cum possit aliquis dicere, auferri generationem si dicamus in semine iam generato esse hominem, respondentem hominem tunc dici gignere cum producit semen. Formæ igitur viuientium secundum ipsos in semine ipso actu sunt, nec aliunde accedunt: nam si extrinsecus aduenirent, quomodo diceretur pater generare filium, dicitur generare qui formam dat. Quapropter si materiam dat mater, & formæ extrinsecus accedunt, pater nullam habebit generandi vim; nisi fortè dicas, illum partem materiæ ex suo semine exhibere, propterea comprobant suam opinionem ex similitudine, ex quo sumetur similitudo filiorum ad patrem, non enim materia similitudinis est causa, sed forma. Nec obstat, quod dicit Aristot. hominem generari non solum ab homine, sed etiam à sole, intelligit enim inferiora corpora tendere ex superioribus propter æquiocam connexionem non propter vniuocam affectionum communionem: sunt enim superiora inferiorum tanquam formæ conservatrices, igitur concludunt, animam actu in semine existere non solum in animali, sed etiam in homine.

Præfens quæstio aliquot assertionibus explicanda est. Prima assertio est, animam vegetatiuam per facultatem formatricem, vel eius vicariam in semine reperiri, & hac ratione semen esse animatum, de qua facultate si intelligantur argumenta proposita, nullam in se continent falsitatem.

Secunda assertio, quæ in Aristot. uera philosophia & in fide est uera, forma hominis quæ est anima rationalis, non producit à uirtute seminali, nec ab aliquo agente naturali, neque in semine reperitur, nam nullum agens naturale potest producere aliquid esse supra ipsam materiam, anima rationalis habet esse supra materiam, ergo non potest produci ab aliquo agente naturali. discursus est notus, Maior probatur: omne agens naturale, agit actione circa materiam, & recepta in materia, non ergo potest producere nisi esse, quod super ipsam non eleuat, nec est alterius generis. Probatur etiam à simili, ex parua certa que ceræ quantitate possunt fieri multe imagines, quæ tamen quantitate ceræ non excedant: tamé turris magna excedens quantitate ceræ, nullo modo fieri potest, quia non est sub potestate talis ceræ, & agens Artifex nihil agit ultra potestatem materiæ illius; Minor probatur: quia anima rationalis habet operationem eleuatam supra materiam, puta intelligere, ergo & ipsum esse.

Tertia assertio: Anima rationalis à solo Deo est producta per creationem; quæ primo sic induci potest à sufficienti diuisione: si enim anima habet principium sui esse, & illud non est agens naturale, nec agens ex materia, ergo agens erit aliqd quod agat sine materia. Est autem notandum, non sic animam rationalem producit sicut reliquas formas, reliquas enim producit concurrendo causis secundis, at animam rationalem solus ipse facit. An uerò prius natura anima habeat esse, quàm sit homo, & quàm sit in materia, puto dici posse in utramvis partem probabiliter, vel prius natura esse in se, & terminet sic creationem Dei; vel non prius sed simul natura infundi, & esse in corpore, mihi magis placet: quia hic non est simplex creatio ut Angeli, sed con creatio. De prio

ritate temporis dicendum, quod non prius produci-
tur quam vniatur corpori, sed in uno instanti tem-
poris utrumque produci. Atque hæc est resolutio
huius difficultatis. Explicanda nunc sunt argum. pro
ultima opinione adducta, quæ nihil contra propo-
sitas assertiones probant.

Ad primum, cum dicebatur, homo est vniuocè
animal, cum omnibus alijs, ergo idem est ipse &
aliorum modus: sed alia producuntur per produ-
ctionem animæ à uirtute seminali ergo. Huic ar-
gumento ita occurrendum est; Id quod generatur
non est nisi compositum ipsum, & quantum ad ge-
nerationem compositi, non est differentia inter ho-
minem & alia animalia, homo enim hominem &
equus equum producit, & hoc sufficit ad vnitatem
genericam, discrimen tamé est, quod homo non com-
producit animam sicut equus & alia; sed id discrim-
men non impedit quin sit idem genus productionis,
quia productio à termino primo & per se, quod est
ipsum compositum summi debet: illud tamen facit
discrimen hoc, quod sicut homo cuncta excedit ani-
malia, ita ipsius productionis modus; tria autem hæc
interueniunt aut quattuor, ut possit dici vera homi-
nis extrinsecè generatio. Primò, quia exhibet alteram
partem compositi, puta materiam & corpus unde
generetur; Secundò, quod concurrat etiam non ad es-
sentiam animæ, saltem ad eius vniocam cum corpo-
re, & ad eius informationem; Tertio hinc etiam con-
currit ad productionem totius compositi; Quarto,
quia facit omnes dispositiones usque ad ultimam,
quæ sunt necessariae ad ipsius animæ introductionem,
& ita concurrat quoque dispositiue & hæc sunt satis
ad vniuocam generationem.

Ad secundum vero argumentum dum dicebatur,
homo est causa hominis sicut equus equi, ergo pro-
ducit sua uirtute animam aliter nihil faceret: nam
non facit materiam, anima extrinsecus aduenit, ergo
nihil facit.

Respondédū solutionem patere ex dictis; & ut cla-
rius pateat, asserendum est, hominem esse causam ho-
minis, non quod formam faciat, hoc enim per acci-
dens est in generatione, sed compositum, sicuti etiã
dicitur aliquid causa mortis hominis, non quod destruat
animam, sed compositum ipsum, in hoc enim uera
ratio corruptionis consistit; & quamuis non faciat
materiam, dat materiam, dat corpus organicum, ac-
parat, & disponit; & quamuis non faciat ani-
mā, concurrat tamé ad eius unionem, & ad eius in-
formationem. Alia duo argumenta pertinent ad nu-
merum, situm, figuram partium, & filiorum simi-
litudinem. Ad primum dicitur tales operationes il-
lius facultatis esse quæ formatricis uicaria dicitur, for-
matrix enim cum infit in generante, a quo ut à prin-
cipali causa fetus produciatur, ab ea deriuatur impri-
miturque in semine alia similis uirtus, eius quasi uica-
ria, quæ materiam fetus tractat & confingit, & alias
operationes producit, de qua intelliguntur duæ Ari-
stot. auctoritates.

Ad alterum argumentum quod erat, quomodo fi-
lij generarentur simile parentibus, si actu in semi-
ne forma hominis non existeret. Respondendum,
similitudinem potissimum in duobus consistere, in
colore, & membrorum figura, & lineamentis; com-
munis causa ex qua proximè colores nascuntur, est
temperamentum quattuor primarum qualitatum ex
quarum permixtione colorum uarietas existit; com-
munis autem causa delineationis, & figuræ mem-
brorum est uirtus formatricis, à parentibus semini
impressa; princeps causa temperamenti efficiens sunt
progenitores, qui ut compositum gignant eique esse
conferunt, ita quæ ad illius conseruationem requi-
runtur

runtur, quorum unum temperamentum est, tribuere A debent.

His accedit quoque solis celi que conditio, atque in fluxus corporum celestium, quæ ut ad hominis ingenia, ita ad qualitatum compositionem mutantur & modificandæ non parum conferunt, ut docet Plato 5. Dialogo de Legibus, Aristot. 7. Polit. cap. 7. & Ptolemeus in 2. tract. quadripartita; ideo causa proxima ob quam filij in colore similitudinem referunt sunt ipsi parentes; immediata est convenientia nativæ temperamenti, in quo nunc materna nunc paterna vis, ad proprium colorem imprimendum excellit nunc ambo ex æquo influunt; Similiter quod ad membrorum figuram spectat, eius præcipua causa sunt patres, instrumentaria, & immediata est virtus formativa, cuius ministerio parentes delineationem similem B suam in factu consignant, ut ij qui sigilli interuentu suam imaginem in cera exprimunt: ut id muneris estimandum sit esse facultatis formatricis, & propterea hac de causa non esse putandum veram formam hominis quæ est anima rationalis actu in semine existere, sed extrinsecus advenire; igitur anima rationalis quævis à superius mittatur, non propterea poterit perpetuo esse in nostra vita ut vita nunquam finitura sit; neque putare debemus, vitam non finiri eo quod mortuorum formæ viventium formas extrudant: nam ut in eadem materia duæ contrariæ formæ, consistere nequeunt, ita succedunt mortuorum formæ formis viventium; igitur cum ista causa mortem non adferant naturalis, sequitur ut ea nascatur ob affectiones omnes, vel aliquam communis animæ & corpori instrumenti, nēpe, calidi innati. Est porro (ut alibi ostendimus) non una calidi innati natura & significatio, sed multiplex: & diversa: nam per calidum innatum sanguinem & semen, nostræ generationis principia Galenus intelligit; aliquando vero intelligit calidam, & humidam substantiam insitam singulis membris, & derelictam à primis illis intrinsecis. Est vero cum intelligit eo nomine spirituosam & sanguineam substantiam, quam cor in se gignit, & in singulas partes mittit. Capitaliquando nomine calidi innati coniunctam substantiam ex insita & influente; & hæc quidem plurima est, & ad agendum efficax, cum alia viget: cum enim in cordis substantia aerea illa & aquea substantia plurima est, copiosus spiritus ex ea confurgit, & cor ipsum concoctrice facultate D pollet, cuius vi plurimum spiritus & sanguinis spiritus gignit, perfecteque concoquit & perficit. Ac mors quidem coniungit primo & immediate in nobis vitio calidi innati influentis; quamdiu enim illud est in corpore, tamdiu vivimus: tunc vero mors accedit, quando ultimus spiritus emititur; verum calor iste ob multas causas perit, quoniam multa requirit, ut fungi possit officio suo postulat. n. liberos per corpus uniuersum motus, quibus si priuatur, suffocatur; quod ostendit mors, quæ fit in his qui strangulantur: nam prohibito motu, nec aer externus immittitur, nec fuliginosa excrementa, quæ à feruore cordis gignuntur, expirant. Quare idem accidit nostro calori, quod igni, qui suffocatur, cum fumus liberum non habet exitum, nec aer immittitur aliquis qui ignem excitat, & alit. Postulat & calor certam temperiem, ut commodum fiat naturæ instrumentum, propterea corrumpitur per extinctionem à frigido, & intenditur illius qualitas ex prohibita transpiratione, & alijs causis quæ illum actiorem, & vehementiorem reddere possunt.

Ceterum, cum calor sine subiecto consistere, nec ferri per corpus, vel alicubi sua officia exercere possit, ideo humore eget sibi proprio, subiecto, & tanquam pabulo ac mors quidem uiolenta est quæ per

suffocationem vel extinctionem caloris fit: quæ vero ob illius subiecti consumptionem accedit à solis ipsius naturæ principijs, illa sola secundum naturam est, & sine dolore, ut Aristot. etiam testatur in lib. de uita & morte, ut enim ignis consumpto humore qui erat in ligno, & in flammam conuerso, marcescit & perit, ita noster calor paulatim dissipato, & consumpto suo humido & pabulo qualitur & sustinetur, simul euanescent & expirat: ablato autem calore, anima destituta suo instrumento, nequit amplius forma esse corporis, quare recedit. ita unione dissoluta mors sequitur, id est uiuentia esse desinit; id quod (ut diximus) fit, quia primum calor deficit, id quod accidit, quia humidum illi deest; humoris autem defectum peperit calor noster ipsi insitus, dum eum calefacit uertitque in uaporem. Verum cum humor sit unus in nostro corpore, qui partes siccas glutinat, & unio nis continuitatisque partium est causa; alius uero qui partes reddit molles & plurimo rore atque sudore præditas; alius uero (ut diximus,) qui in animalibus gignitur in corde, uel in parte quæ cordi proportionem respondet, non primus ille quidem humor per naturalem mortem consumitur & perit, sed post mortem adueniente putredine, & corruptionis cadaueris, quæ naturaliter fit per putredinem, est causa. Sed alius est humor, quem diximus, esse inditum singulis membris, & plurimus agnoscitur esse in ortu & primis ætatibus, non solum in animalibus sed etiam in plantis, quæ ob illius copiam facile hæcuntur, maxime & felicissime crescunt, nutriunturque; quando enim pro ratione caloris sufficere ad uitam & unionem animæ cum corpore retinendam ille adeft & abundat, tamdiu plantæ uiuunt: quæ uero influentem calorem uel non habent, uel non ita euidenter, ut animalia, præsertim, quæ cor habent, hæc (ut diximus) tunc pereunt, quando æreus & spirituosus ille humor, qui à corde continuo emittitur, deficit, ad hunc autem humorem sicut etiam ad alium, uterque calor conspirat, & qui insitus est singulis membris, & qui ipsi spiritui est inditus, sed hæc alio loco diligentius enarrauimus; Ad id uero quod ad rem propositam attinet, iam accedamus.

Nam si tamdiu durat vita, quamdiu restituitur humor, fit autem hæc restitutio per nutritionem, cur non licebit alimenta suppeditare corpori, & illud nutrire, & ex nutrimento affundere humorem quamdiu placebit, & rerum natura alimenta exhibebit, atque ita vitam perpetuam reddere. Verum cum hoc fieri non posse ostendat omnium mors, querenda causa est quæ facit, ut vita perpetua esse non possit. Quidam sunt qui credunt id accedere vitio alimentorum, quæ non apta sint talem reparare substantiam, qualis est illa, quæ quotidie dissoluitur; verum cum ex ijs nutriamur ex quibus constamus, & semen ex quattuor humoribus sit confectum, ij autem ex alimentis sint geniti, possunt utrique alimentis suapte natura similem præbere substantiam ei, quæ est consumpta. Alij uero dicunt, primum illum humorem de quo agimus, non posse augeri, sed perpetuo minui; quos refellit corporis incrementum quod fit in primis ætatibus, & in alijs nonnullis, & usque ad senectutem perseverat, addita carne, & alia substantia, ex qua corporis moles crescit, at nequit augeri corpus nisi plus reponatur humoris & substantiæ, quàm sit vi caloris consumptum, docent idem morbi qui extenuant corpus, post quos solita, & maior nonnunquam crassities ex nutrimento assumitur augeri ergo potest humor & calor noster, nam hic ad illius incrementum crescit; Galenus in libro primo, de sanitate tuenda tradit calorem nostrum ab initio ad finem usque corpora nostra exsiccare, donec

B eo

eo perueniat exsiccatio, vt humor deficiat, ex quo calor ipse refici solet, tunc enim mortem sequi. Verum si augetur corpus, vt diximus in primis ætatibus, & in nonnullis aliis, quomodo semper exsiccatur corpus? At qui experientia docet, quod Galenus tradit verum esse: nam si corpora eorum qui recentur sunt nati, expendamus, ea longè molliora, flexibiliora, & ad dissolutionem, & euaporationem aptiora inuenimus, quàm sint in subsequente ætate postea; id quod ostendit progressu ætatis perpetuo magis exsiccari corpora, omnia enim tandem dura, & squalida euadunt; dicemus ne ergo augeri quidem substantiam dum crescit corpus, siccior tamen illud semper reddi, nec posse cum eodem humore, eandem reponi materiam? Aëreus enim est qui ex primis principiis inditus est humor, & per multas concoctiones elaboratus in ventriculo, hepate, in habitu corporis, & in testibus; Qui verò ex nutritione additur humor, ea elaboratione priuatur quæ in testibus perficitur; quare non ex alimenti natura, sed ex coctionum numero, humor qui additur, nequit esse prorsus similis ei, qui dissoluitur, sed semper deterior euadit substantia quæ reponitur, si cum priore comparatur; id quod progressu temporis maximè apparet; nutritum enim quod in senibus fit, frigidum & incoctum est, & ob id non solum ineptum ad augmentum, sed etiam improbum nutritioni; id ergo quod in ea ætate euidenter apparet, in primis cepisse certissimè est; Sed cur est quod sicca qualitas continuo augeatur in nostro corpore; id certè ex actione caloris prouenit dissipantis humorem; Verum quam est causa, qua fit, vt calor nequeat aquè humidam, & aëream similem prorsus substantiam procreare, est profectò vt puto humoris subiecti qualitas, nam cum ille aëreus esset & oleosus, (vt ita dicam) & calor illum dissipare cepit, redditur ipse calor actior, atque ita aciores, siccioresque humores gignit, vt ostendunt humores qui in pueritia, adolescentia, iuuentute, & declinante ætate procreantur continuo sicciores, crassiores, & terreni magis; quia ergo vi caloris, mutatur humoris qualitas, ipsum quoque calorem mutari oportet, & diuersam agendi vim accipere; Alia sumitur causa diuersæ actionis ipsius caloris ex agendi modo, nam cum omne agens agendo repatiatur, necesse est calorem agendo continuo retundi, igitur cum primum esset prorsus integer, perfectum opus debebat, postea verò in dies agendo, sensim teritur flaccidescit: vnde non mirum, si ab initio vsque ad finem deterius alimentum sibi parat, & non solum siccior, sed & tandem prorsus ineptum, & quia continuo agit in humorem sibi subiectum, continua autem nequit esse nutriti, & restauratio, quia necesse est præcedere publicas concoctiones, quæ non nisi certis temporibus fiunt, & mora egent, ideo rugosa euadunt nostra corpora ætatis progressu, quia minus reponitur, quàm dissipatur; quod si tunc incrementum fit, est ex pinguedine, non quod solida substantia augeatur, ergo mors tandem aduenit rebus, nec potest vita perpetua esse caloris vitio, qui humorem & pabulum suum sibi congenitum insitumque singulis mēbris, & cum qui influit semper depascitur, nec alium sibi similem (quia ipse ab initio ad consumptionem sui humoris omnem vim suam exercet), nec tandem æqualem reponere potest, quoniam ex continua actione minuitur, & continuo dissipatur humor, cuius continua non potest fieri restauratio, ira continuo auctis illis vitij in alimento tandem expirat calor consumpto prorsus suo natiuo pabulo, quod ex alimento nullam amplius restaurationem capere potest. Is qui potest meliora docere in re tam perplexa, adferat quæso.

Verum si caloris actio causa est suæ consumptionis, & nostri interitus, cur in eadem specie non est idem vitæ terminus; imò cur omnia viuientia æqualia non habent vitæ spatia? Huius rei rationem reddit Aristoteles in libro de longitudine, & breuitate vitæ, cap. 2. & vnam dicit esse causam, quæ sumitur ex quantitate, & qualitate natiui humoris: ea enim diutius vivere, quæ plurimum habent natiui humoris, si modo humor ille fuerit oleosus & pinguis, talem enim humorem qui etiam multus sit, non facili exsiccari, & dissolui; Verum cum dissolutio fiat facilis & difficilis, non solum ratione materiæ, sed etiam ratione agentis, non esset hæc causa omittenda quæ à diuersitate agentis sumitur: nam quæ actiorem calorem ab initio acceperunt, illa facilius exsiccantur, & sanguine consumuntur; propterea biliosius citius intereunt sanguineis; Habent quoque ad rerum corruptiones externæ causæ suam vim, nam herbæ vehementi calore & frigore pereunt, cum n. illæ ob exiguum suæ substantiæ molem, facili extrinsecus patiantur, non mirum si torridus calor promptè earum humorem depascitur, & vehemens frigus eundem congelat, & calorem extinguit; idem accidere videmus, in nostris corporibus: nam quæ admodum gracilia sunt, facili patiuntur ab externis causis, crassa verò & obesa ab internis; Illa enim facili peruerit omnis externa noxa, horum vero meatus angustos promptè occupant humoris copia & fluxus. vnde calori via occluditur. Itaque cum in nostris corporibus oporteat calidum natiuum, non solum idoneo pabulo abundare, & temperatum esse, sed & liberè moueri per vniuersum corporis habitum, & rursus redire ad suos fontes, vt morbus contingit, si in uno istorum vitium aliquod fit, sic mors sequitur, si malum accidit insigne & immedicabile. An fortè etiam formarum differentia, causa est longioris & breuioris vitæ? nam vt ob diuersas actiones & officia rerum tantopere inter se discrepare agnoscimus, cur ob eandem rationem non dicimus vitæ spatia variari? nam si quis omnes plantas diligenter inspiceret, inueniret in aliquibus herbis vt in portulaca, aloë, plantagine, plus inelle humoris viscosi, quàm in arboribus multis seruata proportionem magnitudinis, cum tamen nulla arbor minus viuat quàm illa, in Picea & thebintho oleosus humor plurimus est, vita tamen breuior illius est quàm palmæ, & cupressi; ergo si placeat, vnam tribuamus causam breuioris & longioris vitæ diuersis rerum formis, aliam humori, tertiam, calori, quartam diuersæ structuræ corporis. Iam vero videamus qua ratione vita nostra brevis dici possit, Plutarchus putat illam breuem ideo vocari, quod tempus quo viuimus sit breuissimum, adeo vt vix etiam momentum dici possit, si ad Deum comparatur, vel ad infinitum seculum, verum etsi hæc interpretatio, vera est, tamen ad nostrum institutum non facit, quia hic fit ad Deum vel seculum vitæ relatio; Plinius vitam breuem esse putat, quoniam homo dimidio vitæ suæ spatio viuunt, cum alia pars per nocturnas quietes morti similes, agatur, adeo, vt si etiam infantia, & senectus annos qui sensu ferè carent, tot præterea periculorum & morborum genera, & alias vitæ miseræ occupationes à quibus cum detinemur, non viuere, sed mori potius videmur, à vera vita detrahimus, breuissimam profecto illam sortiti sumus. Sunt & hæc vera, sed ad nostrum institutum non faciunt; quare breuem vocemus vitam ad artem medicam eam comparantes, breuissimam vero ac potius momentaneam dicamus, si ad ea omnia quæ à Medico cognoscenda & perdiscenda sunt, eam referamus; nam si Cicero lib. 1. de Oratore, oratori otioso iam in humana vita homini, multarum & penè omnium re-

rum

rum cognitionem tribuit, quid nos non tribuimus Medico, à quo mortalium omnium vita & salus pendet, qui perfectus esse nequit, nisi sibi omnium aut certe plurimarum rerum cognitionem comparauerit.

Ars vero longa.

A Rem vero non Medicinam, dixit, ut in libro qui inscribitur de Arte, quoniam Medicinæ nomen omnes artis nostræ partes non comprehendit, ut Galenus scribit in opere de tuenda sanitate ad Thrasibulum; non enim comprehendit partem quæ de sanitate tuenda agit, aut conualescentes restituit, aut morbos præcauet, sed illam solum quæ medetur morbis: illa enim sola Medicina dicta est, & vniuersæ arti nomen dedit; maluit ergo dicere artem quam Medicinam, ut omnes eius partes artis nomine complexus eam merito longam intelligeremus, quod non ita patebat verum esse si ad vnicam solum partem perdiscendam vitæ tempus comparemus, quod Galenus 2. Methodi confirmat ubi scribit: Quum ars ipsa tota sit magna, non leuissima huius pars est, scientia ordinandi victum, ubi totam artem longam esse tradit. Quid vero artis nomine sit intelligendum nunc docendum est, præsertim, quod alij interpretes significationes excogitarint ab autore alienas: nam Galenus per artem nihil aliud intelligere videtur, quam artis inuentionem, breuem enim vitam esse si quis velit artem inuenire: nam ad artis inuentionem, experimento est opus, quod quidem liberè facere non possumus, cum periculosum alioqui sit in corpore humano omnium dignissimo experiri quæ ante nondum experta fuerunt; sic esse opus iudicio in singulis iudicandis quæ eueniunt, quod quidem difficile est. Requirit præterea occasionem, quæ quidem momentanea est, ita ut has difficultates, vnius vita superare nequeat; quæ sane interpretatio non placet; Primo, quod dictioni authoris vim inferat, pronunciat enim Hippocrates omnia inter se distincta, cum ait. Vita brevis, ars vero longa; occasio autem præceps, experimentum periculosum, iudicium verò difficile; ita enim Græcè, ista leguntur distincta; quæ quidem ostendunt singula per se esse considerata, & nouam difficultatem addere, non autem reddere rationem longitudinis artis. Deinde Hippocrates non dixit artis inuentionem esse longam, sed artem ipsam, plurimum enim refert, si dicas longo tempore opus esse ad artem aliquam inueniendam, & artem ipsam longam esse, & non nisi longo tempore disci posse; in illo enim artificis labor, in hoc artis difficultas ostenditur, fierique potest ut diu multumque insudauerint artifices in arte quapiam inuenienda, & constituenda, quæ iam inuenta, & constituta, faciles ac paucas præceptiones habeat, quæ breuissimo tempore disci possunt. Præterea, cum ubique duo faciat instrumenta solum ad artes inueniendas, rationem, & experientiam, frustra hic Occasio adderetur; quod si occasio additur, cur & quantitas & vtendi modus, locus, ordo, &c. non adduntur quæ medicamentis experiendis in nostro corpore sunt consideranda? Quod si forte quis diceret, in experimento hæc contineri, quod scilicet is qui experimento agit, qualitatem, quantitatem, modum, & prædicta obseruet, idem de occasione dicere liceat, cum eo teste primo ad Glauconem, nec disci nec arte comprehendere ea possit, sed solum exercitatione & experientia assequatur; atque hoc modo iterum frustra post experimentum occasio adderetur; quod si de inuenienda arte ageret author, perperam diceret occasionem esse

A se momentaneam: licet enim in omni tempore inuentioni artis studere & præcepta condere quibus ars constet.

Addo, si nulla adhuc est ars cum inuenitur, quomodo longa dici potest? quod enim nondum est, nec breue, nec longum est; facit etiam id contra institutum authoris, qui ut ipse testatur, non artis inuentionem docere vult, sed ea tradere per capita, quæ iam sunt inuenta: Postremo, sequeretur nunc artem Medicam longam non esse, siquidem de sunt longitudinis assignata causa: omnia enim aut certe plurima sunt experientia confirmata, & iudicata, & agendi oportunitates notatæ; quod si ita est, alibi falso traderet artem nobis adhuc longissimam esse. Hæc satis ad Galeni interpretationem. Montanus aliam explanationem comentus est, quæ est absurdissima: ait enim, per artem hic intelligi artis vsum, & exercitationem, quæ sequitur habitum; totum enim vitæ tempus non sufficere, ut quis possit artem Medicam quâ didicerit exercere; ipsam verò artem longam non esse, sed vnius anni spatio illam comparari posse: egregia sanè interpretatio, quæ dimidio duntaxat temporis spatio differat ab opinione Thessali, quem Galenus in primo Methodi acerrimè reprehendit, quod scilicet Medicinam vniuersam sex mensibus perdisci posse assereret; Montanus verò sex alios addit, & vno anno promittit Medici institutionem; quod si ita est, cur singulis annis eam operam discipulis non præstitit. Quod verò de exercitatione artis, non intelligat author, idem refellit quod supra diximus, nepe quod in Medicina exercenda, & facienda, non solum occasio remediorum, sed etiam qualitas, quantitas, vtendi modus, ordo, locus aptus ad agendum in corpore requirantur; deinde proxiimum non conueniret cum his quæ docentur in Opere, quod Galenus putat esse necessarium: nam ille vult artis præcepta docere, non autem artis vsum; is enim in particularibus consistit, quæ teste Gale. lib. 1. ad Glauconem, nec dici, nec scribi possunt. Præterea, non video cur non possit Medicus, qui omnes artis partes ex authoribus sibi comparauerit, artem facilius multo facilius, quam Montanus credit, videmus enim paucorum annorum spatio iam doctos in arte Medicos, vsum medendi clarissimos euadere, neque eas difficultates subire, quas hic author proponit: non enim cum periculo artem exercent, quia rebus vtuntur iam probatis, quarum vim tenent, & faciliè possunt iudicare de rebus, & occasiones obseruare: nam ex artis cognitione, & aliquo vsum redduntur hæc difficultates, sed non incomprehensibilia vna ætate hominis. Nos verò putamus, Hippocratem artem vsurpare in propria significatione, ut vniuersalia præcepta continet; Est enim ars ratione eorum præceptorum ex quibus reuera constat, per se longa, id quod ex Gal. multis locis probare possumus; ait enim ille in libro de plenitudine, & capite decimo quinto libri primi de Crisibus, artem esse longam, quoniam illius partes, & præcepta multa sunt, quæ non nisi longo tempore percipi possunt. Præterea, tota vita opus esse dicit, in primo capite de dignotione pulsuum, ad pulsus dignoscendos. Et eodem libro cap. secundo aperte scribit, artem sua sponte esse longam, & in libro de causis procacitatis, ait artem ab Hippocrate dictam esse longam, secundum seipsam, longiorumque fieri à Sophismatis Medicorum; sua sponte autem & secundum se, longam intelligere debemus ex his quæ per se, arti insunt, & arti sunt propria. Cōstat autem ars (ut ille tradit in libro de optima secta) præceptorum vtilium, & positis principiis consentientium, multitudine, non autem ex his quæ sunt particularia, cuiusmodi est experimentum; artem enim

B 2 nim

nim non experientiam, sed principia inuenta, & comprobata tradit, nec iudicat ars de particularib. sed praiudicata ex illis collecta præcipit; occasiones in singulis non obseruat, quæ nec dici nec scribi possunt, sed generalem quandam rationem præscribit, qua tempus ad agendum commodum percipere possumus. Ad id facit quod primo cap. sexti de Simplicibus scribit, Artem longam dictam ab Hippocrate, ubi studeremus per viam compendiosissimam, i. per ea quæ sunt in arte ipsa vtilissima, artem ipsam cōparare, & non in Sophismatis, fabulis, & incantationibus tempus conterere. Ex quibus quidem locis satis constat, artem dicendam esse longam ex præceptorum multitudine, & multis suis partibus difficilimis, quæ non nisi longo tempore disci possunt; id quod verum esse vnusquisque experitur, qui pro dignitate omnes Medicinæ partes tractauerit, & coniecturi studuerit. Quod si verum etiam est, longo tempore opus esse ad artem nostram inueniendam, tamen (vt iam satis ostendimus) cum author agat non de artis inuentione, sed de arte ipsa docenda, nihil ad rem præsentem illud facit.

Occasio verò præcept.

K Apud Græcis, vt Galenus refert in lib. de Optima secta, duo significat tempus opportunum ad agendum, & morbi tempus, in lib. verò de temporibus morborum solū tempus morbi significare tradit, verbum autem (occasio) de tempore morbi non dicitur: quare non semper *καρπὸς* occasio verti debet, sed solum cum tempus ad agendum opportunum significat. Est autem occasio, vt in libro tertio, de victu acutorum definit textu 25. tempus, quo ex consuetudine, aliqua re vt consueuimus, vel quo aliquid iuuare solet; in libro autem de optima secta definitur esse tempus idoneum ad exhibenda remedia. Prima tamen definitio recipienda, vt quæ vniuersalior sit: non enim solum in remedijs, sed etiam in victu, & omni actione, occasionem agentis querimus. Quātum Galenus occasioni tribuat, ostendit cum 12. de vñ partium scribit, artem non fore longam, si occasio momentanea non esset; & cum primo ad Glauconem, statim in principio, totam medendi Methodum solum constare scribit quantitate, qualitate, modo, & occasione remedium: difficultatem huius rei ostendit eodem loco, cum non nisi à peritissimis Medicis eam dignosci posse scribit, propterea pingitur occasio capillata solum circa frontem, vt intelligatur, semel duntaxat inueniri, & apprehendi posse in vno, & non in pluribus locis, & non solum Medici, sed etiam Poeta illius vilitatem nouit cum cecinit;

Temporibus Medicina valet, data tēpore prodest,
Et data non apto tempore vna nocent.

At, tantum abest ut recentiores interpretes locum hunc pro dignitate explicant, vt nihil omnino attingant quod ad Medici institutionem pertineat: cum enim quid sit occasio, & quotuplex sit, & quæ ratione deprehendi possit, & quæ momentanea, & in quibus, docendum esset. Hæc omnia prætermittunt, & satis fecisse alij se officio suo putant, si Galeni duo verba repetant, occasionem scilicet momentaneam esse ob facilem corporis mutationem, & alij vt Curtij studiosi ineptius sophisticentur de re non in relecta, cum quærunt, an à tempore sumatur aliqua indicatio: quid enim id ad rem propositam pertinet? docet quidem Galenus in quarto libro Methodi, à tempore quo quis laborare cepit indicationem ad euandandum non sumi, sed solum ligna ad affectus natu-

A ram cognoscendam; hic autem de tempore apto ad agendum differimus. Ceterum, duplex est occasio, vniuersalis vna, particularis altera, vniuersalē appellamus occasionem, longius quoddam tempus ad id quod volumus peragendum accommodatum, de qua quidē Hippocr. sæpius agit, veluti cum scribit in Aphor. in principio, si quid uideatur mouendū, moue; Item, in acutis passionibus raro, & in principijs purgandum. De eadem agit in Aphorismo, Concocta medicari; constat enim morbi principium in quo mouere possumus, sæpè aliquot dierum & mensium spatio circumscribi quod ad mouendum euacuandūque corpus est idoneum, sicut & pars ea morbi, in qua noxius humor est concoctus ad purgationem est accommodata: ac nos quoque per sanitatem hæc commode fieri, ut victum exhiberi, & alia per morbum, ut remedium dicimus, quo casu vniuersum tempus quo sani sumus, vel morbo laboramus aptum ad ea obeunda quibus egemus, statuiamus; particularis autem occasio est illud angustissimum tempus, quo iam re aliqua vtimur, cuius mentionem facit Hippocrates in Aphorismis, cum momentaneam occasionem vocat, & Galenus primo ad Glauconem in principio ferè, quando eam scribit cognitu esse difficillimā, adeo vt vix etiam ab exercitatissimis medicis cognosci valeat; nam aliam omnes facile cognoscere & apprehendere possunt. Illud vero iam explicandum diuerso modo quod scribit, Galenus, ait enim ille in primo ad Glauconem in principio medēdi Methodum constare qualitate, quantitate, occasione, & modo remedijs; At in arte medicinali, ubi agit de causis salubribus, totam medendi rationem scribit contineri qualitate, & quantitate remedium, nec addendam esse occasionem, tanquam tertium separatum, quoniam in qualitate, & quantitate continetur. Hanc controuersiam nullus ante nos dissoluit, docuimus enim in libro de officijs Medici, probabilem esse vtramque opinionem: nam quoniam corpus nostrum in perpetua quadam mutatione versatur, describi nequit certa qualitas & quantitas rei, quæ ad illius vñ adhibetur, nisi certum tempus statuamus, in quo illud perinde afficitur, vt tali & tanta re opus habeat, præterlabitur enim & mutatur nonnumquam temporis momento corporis status, vt ea quidem inutilia reddantur modo, quæ paulo antea iudicata sunt optima; siquidem absente morborum accessione, vtile censemus esse (ita fortè exigente affectu) uenam tundere, aut medicamentum propinare, vel clysteres iniungere, quæ statim aduentante, nihil horum amplius opportunè adhiberi potest; Quare, nemo de qualitate, & quantitate præsidiorum deliberare potest, qui prius non constituat tempus, in quo putet huiusmodi esse corporis affectum, ut illi tale tantumque præsidium debeat: antea vero quæ qualitas, & quantitas inuenta sit, scopum facit distinctum occasio, ad quantitatem, & qualitatem affectus corporis docendam necessarium: sic enim quod Galenus ait ad Glauconem, se ad docendam occasionem tanquam tertium quandam scopum ponere, intelligere oportet, quod scilicet ad inueniendam, & docendam qualitatem, & quantitatem affectus conferat, id quod facit, quoniam mutationem, quæ in corpore fit, ostendit; Hac sane ratione morborum rpa notamus, cum dicimus in principio morbi acuti mouendum esse, quod nobis huiusmodi tempus mōstret corpus perinde affectum vt mouēte remedio illi sit opus: contra vero in statu non esse vacuandum dicimus, non quod significetur eo tempore virtus corporis infirma, quæ vacationem ferre nequeat, quæ admodum in libro de optima secta scribit Galenus (quippe cum sæpius in grauissimis etiam morbis citra vllam

villam noxam vacuationes sustinere possit) sed quoniam affectus eo tempore vacuationem non exigunt, sed alterationem potius & coctionem, declinationes vero morborum, aptissimas ad purgationem esse putamus, propterea, quod in ea morbi parte notamus humorem esse concoctum, & ad vacuationem idoneum; eodem denique modo purgationem, vel alia remedia in presenti vel sequenti tempore agrotis describimus, quod credamus tunc huiusmodi fore corporis statum, vt eo remedio opus habeat. Quæ quidem etsi rectè dicantur, tamen satius esse ducò, vt occasionem ab alijs scopis seiuuamus: sic enim res facilius euadet, & ratio id suadere videtur. Nunc videndum est qua ratione liceat agendi occasiones assequi. Scribit Galenus in lib. de optima secta, eos errare qui vniuersalem occasionem ex morbi temporibus sumi dicunt, cum tamen ipse nono libro Methodi scribat remediorum tempus à quattuor morborum temporibus indicari; & in libro secundo de differentijs febrium, cibandi tempus per morbos, ait sumi ex accessionis & intermissionis tempore, merito resellendi sunt ij Galeni loci quos adduximus ex Methodo & libro de differentijs febrium: nam morborum tempora non indicant occasionem, sed morbos, & illorum causas ostendunt esse in certo statu, quo præsentè, tunc remedia adhibere oportet, id autem est coincidere; non autem indicare. Recipienda autem illius est opinio, in libro de optima secta, vbi scribit vniuersalem occasionem sumi ex præsentia eorum quæ remedium postulant, & absentia eius quod potest impedire: merito enim credere debemus, tunc esse tempus opportunum ad agendum, quando adest id quod actionem postulat, & absunt ea quæ impedire possunt, & hoc in omni quidem statu verum est, siue remedia, siue victus, aut alia præsidia sint adhibenda, aut aliud quid facienda. Ceterum particularem occasionem ex præsentia illorum quæ postulant, & absentia eorum quæ possunt impedire, & præterea ex remediorum sequentium consideratione, & ægri proprietate sumi, tradit idem author; verum nulla ratio cogit ut alios scopos addamus præter eos, à quibus vniuersalem occasionem sumi diximus: nam ægri proprietates, & non solum sequentia præsidia, sed etiam antecedentia, & affectus qui antecesserunt vel subsequuntur prohibent vel permittunt aliquid fieri. Sed hæc in libro secundo de officijs Medici diligentius docuimus, aut vero si ex his occasio sumitur, cur est quod Galenus tradit in primo ad Glauconem vniuersalem occasionem posse, particularem vero non posse scribi? Scribi autem posse intelligit ille, & scopos quosdam literis mandari, ex quibus singula ducuntur; quemadmodum locos affectos, & causas de scribi dicimus, quoniam scopi quidam ponuntur, ex quibus causæ & loci affecti notitia petitur; etenim, scopos vt in vniuersali, sic in particulari occasione inuenimus, tradidimusque. Porro, si intelligamus nullo modo scribi posse quæ ostendant particularem occasionem, fallimur, siquidem vniuersales illius scopi explicantur & docentur, sed ad minima vsque inuestigari nequeunt, vt vniuersalis occasionis scopi, facile enim est in illis id quod remedium & victum postulat notare, & quod repugnat, illorumque differentias vsque ad minimas prosequi: non ita in particulari occasione euenit: nam cum à proprietatibus hominum, & precedentibus, sequentibusque affectibus & remedijs sumatur, propria autem hæc sint vnicuique, & infinitæ proinde hominum proprietates, varietque præterea numerus præteritorum, tum futurorum remediorum, & affectuum in singulis, non mirum si hæc literis tradi nequeant, siquidem, quæ peculiaria, & propria sunt vnicuique, vt

A nullo certo numero continetur, sic nec arte ulla comprehendendi possunt; Quare, optimè Galenus non nisi ab exercitatis Medicis huiusmodi occasionem cognoscit scribit, nimirum, quod ex particularibus multis petatur, in quibus non ratio, sed experientia versatur. His politis, sequitur explicandum cur occasio momentanea sit, & an omnis occasio sit momentanea, & si non omnis, an ea quæ est momentanea sit in omnibus corporis statibus, & Medici operationibus; Est autem momentanea inquit Galenus quoniam corpus nostrum facile alteratur & mutatur; & hæc interpretationem omnes recipiunt; verum, etsi corpus nostrum tum ab internis, tum ab externis causis mutetur, tamen ea mutatio quæ ab illis fit, est insensibilis; adeo, vt non impediatur Medici actionem; quod B si extraneæ causæ & præter naturam in corpus agant, tunc magnæ & subitæ fieri possunt mutationes, quæ diuersum corporis statum efficiunt, ita, vt in qualibet mutatione diuersis præsidijs sit opus; id quod patet in accessionibus febrium, in quibus frigus subito occupat corpus, & paulo post inæqualitas sequitur, postquam calor innadit quem sequitur capitis, & aliarum partium dolor, sitis, vigilia, alui deiectio, sudor, vrina multa, & quies; Fiant hæc enim omnia breuissimo temporis spatio, & in singulis affectionibus diuersa sunt agenda. Verum in sanis longum tempus conceditur ad id præstandum quod volumus, quia tales non reperiuntur mutationes, & propterea rectè scribit Galenus noster in libro de sanitate tuenda tertio, occasionem in sanis non esse momentaneam; nec vero in morbis longis ita brevis esse potest, quia concedat longum satis tempus ad ea agenda, quæ sunt necessaria: nam si in quartana febre opus sit venam secare, aut purgare, non vno momento temporis præterlabitur occasio, quippe, cum non multum referat si hæc primo, aut alijs diebus, fiant. Idem ad huc apparet euidentius in hydrope, & alijs longis morbis, qui nullas habent aut leuissimas accessiones, horum enim causæ eundem tenorem agendi seruant, & propterea subitas non faciunt mutationes, quæ occasionem mutare possint in breui tempore; igitur in solis acutis morbis in quibus corpus celeriter statum mutat ob causarum agentium vehementiam, occasio est præceps, & quanto acutior erit morbus, tanto breuior erit occasio, adeo, ut in acutissimis duntaxat momentanea dici possit, in alijs vero tanto longior sit, quanto morbus magis ab acutissimo recedit: non enim æquale oportet esse occasionis spatium in morbis spatijs, & celeritate differentibus. Patet ergo, non vniuersalem, sed particularem occasionem esse breuiem, & qua ratione ea, & in quibus momentanea sit aut longior. Accidit tamen, vt vniuersalis, & particularis aliquando coincidant, vt in angina, tetano & in alijs peracutissimis morbis; nam, vt tempora vniuersalia morbi & particularia eadem sunt, ita occasio vniuersalis & particularis eodem tempore concluduntur. Hæc satis hoc loco de occasione.

Experimentum periculosum.

Duplicem esse experientiam, vnam quæ particularem, simplicem, & primam vocant, aliam uero tritam, & ex particularibus illis conflata, meminit Galenus in libro de subfiguratione Empirica, vnde & diuerso modo experientiam definit, vt cum in libro de optima secta, ait esse cognitionem, quàm à se quispiam proprio intuitu consequitur; verum, cum intuitu nostro corporis affectus, & quæ iuuant, aut lædunt cognoscere possumus, non illorum, sed horum cognitio experimen-

rum dicitur. Alio loco experientiam esse dicit, eius, quod sapius, & eodem modo visum est observationem, siue memoriā. vel potius (vt inquit Aristoteles in ultimo capite 2. posteriorum) ex sensu fit memoria, ex hac experientia, ex hoc Vniuersale. Quomodo intelligimus Medicum expertum, & Empiri eos vocamus Medicos, non qui res nunquam expertas primo experiantur, sed qui ab alijs iam experientia comprobata, in particularibus sapē experti fuerint in vsumque medēdi duxerint; Hoc autem loco Galenus experientiam sumit pro prima, & noua alicuius rei probatione, & vfu, quod ostendit, cum scribit ea experiri quæ non sunt experientia comprobata non est citra periculum. Mihi autem utroque modo ab autore experientia sumi videtur; nam etsi periculosum est ea experiri, quæ antea nunquam in vsum venerunt, tamen non sine periculo sapē his vtuntur, quæ ab alijs obseruata fuerint, cum nonnunquam vt cogamur vehementissimis rebus quarum vis compefci non potest, veluti cum cantharides ad urinam prouocandam exhibemus, quæ non solum medicamenti officium præstant, sed propria ueneni natura assumpta uelicam, aut aliam partem urinæ destinatam, sapē exulcerant, sic ob qualitatem rei propriam, vel tempore, vel ex mala præparatione accepta, periculosa redduntur medicamenta, quo modo antiqua pharmaca, vel recentiora plus quam oportet, vel male confecta, aut perperam seruata, periculosa esse dicimus; quoniam præterea quantitatem rerum iustam certam mensuram deprehendere non possumus, non mirum, si etiam ob quantitatis excessum, vel defectum sapē incommoda incidunt; Item, cum importunè nec eo modo, quo oportet, & ordine, nec quibus conuenit exhibentur, medicamenta, vitæ periculum adferunt. Quare, si quis materia medica, sine periculo uti uolet, utatur primo iam expertis, & in illis scopos, quæ antea tradidimus assequi studeat; Verbum autem *σαφειν* quo utitur Hippocrates, & Galenus, periculosum interpretatur, fallax etiam significat, quo significato Oribasius usus est, & utrāque in interpretationem admittit author, ut enim periculosa est experientia, sic & fallax, nisi enim ratio adhibeatur, quæ omnia distinguat, & diiudicet, sapē nos fallit experientia, unde Philotheus rectè dicere uidetur, experimentum ob id fallax esse, & incertum, quoniam iudicium difficile; & Galenus scribit rationem non leue momentum obtinere, ad experientiam vel ornandam, vel corrumpendam: quantum enim recta ratio ornando adiecit, tantum vel etiam amplius, (inquit) vitiosa detrahit. Itaque qui rectè experiri uolet, & non falli experientis, artem prius discat, qua omnia distinguere, & ea singulis accommodare rectè possit; Verum etsi utraque experientia periculosa sit, ea tamen in qua experiri volumus quæ nunquam antea in vsum venerant, geminum habet periculum: nam & illi qui experientiam facit, & ei in quo facit, periculum imminet, cum ignoretur an tunc illud contrectari possit, vel non.

Iudicium difficile.

Iudicium intelligit perperam Oribasius, quod in morbis fit, id est crism; quorsum enim Hippocrates in difficultatibus recensendis quæ à Medico superandæ sunt, dixisset crism in morbis esse difficilem? Galenus rationem interpretatur, quod scilicet iudicium à ratione proficiatur, cui interpretationi repugnat primo authoris dictio: Non enim agit de ratione, sed de iudicio; Deinde, non omne iudicium, (vt ille ait in libro de sectis) à ratione proce-

Adit: ait enim eo loco, duo esse genera iudicii, unum quod à sola ratione procedit, alterum à rebus his quæ euidenter apparent. Quare, si eo quod iudicium à ratione procedit rationem per iudicium intelligere debemus, licet etiam iudicium sumere pro his quæ sensibus sunt nota, si quidem, ab illis quoque iudicium procedit. Quoniam vero in Methodo medendi scribit ad artium inuentionem esse opus experientia & ratione, ideo ut suæ interpretationi, in qua putat Hippocratem hic agere de artis inuentione dictionē accommodet, iudicium per rationem exponit; Verum, cum Hippocrates non agat hic de artis inuentione, sed de omnibus difficultatibus quæ à futuro Medico sunt superandæ, nō alio modo iudicium interpretamur, quā omnes vñtata & vulgari significatione sumunt, difficile enim est iudicare de his, quæ ad Medici institutionem pertinent; & propterea iudicium difficile; difficultatem enim ostendunt tot tantæque, quæ in medicina sunt ortæ, & maximè controuersia quæ in singulis sectis agitantur de omni Medicina parte, & non solum quidem in arte ipsa discenda, sed etiam dum illam scitamur perdifficile est iudicare de his quæ sunt in particularibus à natura, & medicamentis. Quapropter non est aliena Empiricorum interpretatio, quam obiter in Commentatio refert Galenus, ut crism pro *crispion*, id est iudicium pro adiudicatione sumatur, in singulis enim difficile est inuenire quid unicuique adiudicare, id est attribuire oporteat.

C *Nec solum seipsum præstare oportet oportuna facientem.*

Loquendi hæc formula nimium sapit Græcismum, quare seruata sententia ita dicerem, nec solum oportet Medicum ipsum præstare quæ debet, sed &c.

Hactenus Hippocrates docuit difficultates quæ sumuntur ex arte ipsa discenda & exercenda: nunc uero alias addit quæ sumuntur ex persona ipsius Medici & aliorum, quorum opera necessaria est in medicina scitanda, quasi diceret, qui futurus est insignis Medicus, non putet se omnia consequuntur, si artis longitudinem iua diligentia, & studio in vitam breui superauerit, & occasiones agendi nouerit, & tuto omnia sciat experiri, & de singulis rebus bene iudicare: nam multa alia in persona Medici requiruntur, & in agro, & ministris, & exterioribus, quæ alias non minores difficultates Medico ad famam & gloriam comparandam afferunt. Ac quoniam plura requiruntur in prædictis quam Aphorismi breuitas comprehendere possit, ideo solum admonet uno verbo, quid eos præstare oporteat: omnes, inquit, præstent quæ illis conuenit præstare; Quid autem in persona Medici requiratur, conantur nonnulli docere, quod scilicet oporteat illum esse sapientem, doctum, expertum, mansuetum, quorum quædam iam sunt comprehensa, alia uero non satis explicant pro sua dignitate: nam qui artem tenet doctus est, & qui omnia scit opportunè & cum iudicio experiri, ille experientia non eget. Scripsit Hippocrates in integros libros & ipsarum in alijs multa, quibus personam Medici instituere nititur, quæ nos certa & breui Methodo ita comprehendemus, ut quædā ad illius animum informandum, alia ad corpus, alia uero ad externas illius actiones pertinere dicantur. Itaque, in primis fidem, deinde amorem erga egrotantem in libro inscripto de medici officio in Medico requiro; quod etiam Galenus facit, quod optimus Medicus sit Philosophus: si enim Medicus illa non habuerit,

habuerit, nunquam nisi spe præmij, mouebitur ad agrum sanandum; uel etiam ad mala aliqua in cura perpetranda excitabitur. Ingenium præterea summum in Medico requiro, vt scribit Galenus in libro de Præfatio ex pulchris, quo se omnium moribus accommodare & fraudes quibus versuti quidam, vel vixit falsæ inspectione, vel alterius rei consideratione cum decipere, & ridiculum reddere conantur, euitare possit; probis moribus sit ornatus, ut Hippocr. in libro de officio Medici scribit, quibus se omnibus amandum & colendum reddat, vitam honestam ducat, quæ ad auctoritatē comparandam plurimū facit; minime auarū Medicū esse decet Hippocr. nostræ artis authoris exēplo, qui dicebat nō esse aequū, vt liberæ artis professor, pecuniæ mercenarius reddatur: Est enim virtus per se expetenda, & exercenda, non quæstus gratia, præsertim quod liberaliores, quæstus liberalior sequitur; non superstitiosum, sed candidum, & vt vno verbo dicam, optimum Medicum, virum optimum esse oportet. Porro, quæ ad Medici corpus exornandum pertinent, hæc sunt in primis (vt Hippocrates in libro de officio Medici scribit) prospicere debet, quatenus suapte natura possit, vt corpore sit sano, valido, colore optimo, neque enim vulgō is rectē alios curaturos videtur qui sui ipsius corporis diligentem curam non habet: Vnde aduersus eos illud dicitur *ἀλλ' ὅς μιν ἑαυτοῦ σώματος ἐπιμελῆται*. Deinde eum exteriore habitu ita ornatum esse oportet, vt neque nimio sumptu arrogantiam, neque parciore sorditie, vilitatem, & abiectiōnem indicet, sed moderato, & politiore honestus, iucundusque agrotis appareat; Et ne quis putet nos superstitiū hæc prosequi, Hippocratem legat in libro de decenti ornatu, & Galenum lib. 6. de morbis vulgaribus, qui ita in Medici habitu explicando occupantur, vt vnguuium, & capillorum etiam moderatæ incisionis curam habeant. At verò, externas actiones alias omnibus communes cum quibus medicus viuunt, alias, agrotis proprias esse dicemus; Viuet autē, vt neque arrogans, nec superbus, nec abiectus, nec asper, nec adulator, sed humanus, moderatus, temperatus, comis, affabilis, iucundus, seruata tamē grauitate conspiciatur; Aegroti verò causa, quædam extra domum ægroti, quædam in domo ipsius ægri sūt, extra enim omni diligentia vtetur in parandis bonis remedijs apud seplasiarios, & in omnia alia re excogitanda, quæ agro utilis esse possit; Aegri verò domū non sæpè frequentabit, nisi magna necessitas postulare videatur; nimia enim hæc diligentia, Medici auctoritatem minuit, & fastidium domesticis, & egro etiam ingerit. Quare eo tempore medicus ad ægrum proficisci debet, quo & necessarium illi videatur, & se expectari, & ægrum sua præsentia delectari speret. Quod si expediat vt in magnis, & periculosis morbis accidit, vt si ministros ritē omnia quæ iusserit, esse acturos diffidat, apud ægrum pernoctabit; Ingressus verò domum medicus, à feminis, virgunculis, cæterisque rebus non parui momenti, qui omnibus horis occurrunt, non solum manus, sed etiam oculos abstineat, & si quæ viderit tacenda, taceat, & postea quàm de ægri statu ab assistentibus percontatus fuerit, ad infirmum ingrediatur; Ingressum autem vult Galenus fieri sine strepitu submissa voce, quod vt plurimum faciendum esse intelligendū est, aliquando enim vt in soporosis affectibus aliter fieri debet, & posteaquam apud ægrum constitit, ita corpus componat, vt & vultus, & habitus compositione, æger probum, humanum, iucundum, & grauem hominem cognoscat: nisi enim (inquit Galen.) Medicum æger, vt Deum quendam admiretur, nunquam illius præceptis obtemperabit. Medicus autē

A ægotum ipsum ita alloquetur, vt non solum eum, sed etiam astantes ita efficiat, vt neque argumento; nec prolixitate, aut garrulitate vnquam offendant; nā vt ait Hippocrates, petulantia, & garrulitas despiciuntur; Quinetiam, aliquando efficaces ita oportet esse Medici sermones, vt ægotum ad omnia remedia subeunda repugnantem allicere possint, & ita iucundi, varij, & spe pleni, vt cum multo quietiorem, & melius sperantem relinquant, in pollicitationibus tamen modus adhibendus est, ne immoderatis negligentior æger fiat, aut parciore, in desperationem adducatur.

Astantes autem ita instruet, vt neque liberalioribus, instructionibus illi ægotantem nimia licentia perimant, aut seuerioribus in eo quod vel nihil, aut minimum quidem obesse poterat, excrucient, & pro remedio morbum alium excitent, aut presentem intendunt, & augeant. Ab agro autem discedat Medicus, cum bene sperantem, & quietiore animo esse viderit, & penitus eum deferet, cum medicina amplius non egebit, & si quid mali superest, à sola natura vinci potest. Ac ne singula in hac re prosequamur, quæ propemodum infinita sunt, & nullis præceptis satis explicari possunt, ad has omnes difficultates superandas, & tantam rem consequendam, hortatur Hippocrates, vt ex tota hominum multitudine prudentissimi natura eligantur, & ingeniosi, qui Philosophia deinde instructi, Deo (inquit) euadent æquales, & omnia prædicta commodè præstare poterunt; & Galenus etiam scribit, oportere Medicum esse etiam Philosophum, non solum ut ex Philosophia adiueretur ad artem propriam consequendam, sed maxime ad prudentiam discendam, & optimos mores efformandos quæ Philosophia Christiana multò melius quam Ethnica præstare potest.

Sed & ægrum.

P Osteaquam medici personam instruxit Hippocrates, ad mouet ægrum, ut ille etiam quæ ad se pertinent, rectē faciat, id est ea præstet, quæ ad salutem propriam recuperandam pertinent; quod quidem faciet, si Medico prius paruerit, & cognouerit se cum Medico morbum oppugnare debere, non ut morbo faueat, & Medici actionibus reluctetur; Constat enim ars Medico, agro, & morbo, quorum Medicus, & æger, communis consensu, & concordia ad morbum propulsandum conuenire debent; quod si alteruter à pugna hac se subtraxerit, aut etiam inimico suppennas tulerit, non nisi casu, vel naturæ prouidissimæ beneficio vinci poterit morbus, & æger liberari. Est ergo & hæc summa ægri virtus, obedientia; deinde fortitudo qua præditus, omnia inuicto animo paratus sit sustinere, ne à remedium austeritate & crudelitate deterreatur, Eundem, & quieto animo, vel intento præditum esse oportet, vt scilicet casus, resque, exigunt; temperantem, ne quid per intemperantiam, & incontinentiam peccet; Prudentem, ut & Medicorum infirmitatē & astantium imperitiam aut negligentiā, aut si quid temerè accidit, absque perturbatione, corrigere, & sustinere possit; Confidat enim Medico oportet, & tanquam virum doctissimum admiretur, vt posteaquam semel de illo hanc conceperit apinonem; auctoritate illius motus, ad omnia faciendā & subeunda ducatur; atque, (ut semel dicam) ita sese componat, vt curationem, suamque salutem omnibus modis adiuerit, & promoueat, & nunquam seuiendi occasionem morbo præbeat.

Affi-

Assidentes.

Assidentes uocat ministros ægri, qui astant ægroto, qui in primis deligi debent docti, & medicinæ non ignari, ut si quid absente Medico præter spem contingat, ægrum iuuare possint, & singula referre sciât Medico, quæ ægroto contigerunt. Præter doctrinam, & prudentiam, & authoritatem in astante requiro, ut se ad ægri ingenium accommodare valeat, & ægri libidinem, & incontinentiam compescere, & animi contentionem, illiusque perturbationes sedare, & permouere, ubi expedit, possit. Faciet ad hanc rem si ægroto iam antea gratus fuerit talis minister, & ab eo ad id officium expetitus: mirum enim est, quantum ægroto grata hæc procuratio conferat, præsertim, si hominis illius talis natura fuerit, ut videatur sibi hoc munus quasi à natura concessum, quare optarem, mulieres ad hanc rem gerendam, potius quam uiros institui, quod illæ ad ægrum cibandum, & contrectandum aptissimæ, à natura comparatæ videantur, ut etiam à Sapiente dictum sit, ægrum gemere, & grauitè affligi, ubi mulier non adlit.

Exteriora.

Per exteriora intelligere debemus alia omnia, quæ præter Medicum & assidentes, fortuito contingere possunt; aut illi ad curationem sunt necessaria, ita non constat inter interpretes, quid occurrat, quem talem esse uult Hippocrates, ut nullus malus ventus molester, lumine non careat, quod ijs qui curant necessarium est; cauendum tamen, ne contra faciem ægri lumen sit, ne oculorum aciem debilitet, quanquam præstet de loco in summa aliter percipere, quod scilicet ad morbum propellendum conferat, & ægroto sit gratus: nam si æger melancholico humore laboret, habitatio eligenda in loco claro, & ameno, si phrenitide, in obscuro, & sic de alijs morbis, contrarius locus morbi naturæ opponetur. gaudet & ægroto magis uno loco quam alio, quibus obtemperandum, nisi curationi id obstat, linthea quæ circa ægrum admouentur, exteriorum nomine etiã veniunt appellanda, quæ pura, mundaq; Hippocrates esse uult, contra receptam vulgariū Medicorum opinionem, qui putant malum esse, si æger lintheis albis, & mundis inuoluatur; superstitio hæc est, & nihil ægro molestius, quam in sordidis lintheis, & vestibus detineri. Per exteriora etiam remedia omnia, aliorum visitationes, nuncia, & alia huiusmodi sunt intelligenda, in quibus ea adhibenda est cura, ut quæcumque profint, eligantur, & euitentur, quæ obesse possunt: non enim res hæc leuis est momenti, cum externa res, etiam minima, ita afficere naturam possit, ut illius actiones salutes, & impedire, & ad perniciem conuertere valeat; quod etiam Auicenna notat, Galli cantum Crisim impedisse, & naturam potum peruerisse; Sit ergo Medico non minor cura in his percipiendis, quam in remedijs excogitandis, & astantibus instruendis.

APHORISMVS SECVNDVS.

In perturbationibus ventris, & vomitibus spontinis, si talia purgantur, qualia purgari oportet; confert, & leuiter ferunt, sin minus, contra. Sic & vasorum inanitio stialis fiat, qualis fieri debet; confert, & bene tolerant; sin minus, contra. Inspicere itaque oportet, & regionem, & tempus, & etatem, & morbos in quibus conueniat, aut non.



Proposito præmio tractationem aggreditur, & Primò agit de euacuatione; Postea de nutritione; Postremo in fine huius libri redit ad euacuationem. Nec absque ratione videtur id facere: nam magna pars ægrotantium, aut aliorum qui Medicina egent, opus habet ab initio aliqua euacuatione, quam adhibemus per clysteres, leuem purgationem, & sanguinis detractionem, quibus peractis, victum instituiamus accommodatum ad concoctionem humorum, & alia naturæ opera, quæ si nequeat sese liberare post concoctionem suis excretionibus usâ, cogitur Medicus purgare corpus, & alijs euacuationibus uti, ut humorum reliquijs à corpore educatis, pristina sanitas recuperetur. Ut autem patet ex ipsius authoris verbis, hunc Aphorismum agere de euacuatione, ita non constat inter interpretes, quid author in hoc Aphorismo docere velit, quidam enim credunt Hippocratem uelle hic agere de quantitate euacuationis, & hæc fuit antiqua opinio, ut uidere est in Commentario Galeni: Alij uerò, ut Galenus ipse, tradunt Hippocratem docere uelle qualitatem euacuationis. Alij uerò qualitatem humoris qui euacuandus est, quam opinionem etiam Galen. probat: nam in Commentario suo scribit, hic agi nunc de qualitate euacuationis, nunc de qualitate humoris euacuandi. Sunt qui putent scopum esse de qualitate, & quantitate simul, eo quod Galenus dicat purgandum esse, & sanguinem euacuandum: nam sanguinis missionem remedium esse aduersus plethoram, id est humores quantitate lædentes, purgatione uerò non solum euacuare humores qualitate, sed etiã quantitate peccantes; purgandum enim esse quando bilis, aut humor excepto sanguine exuperat, uel alienas habet qualitates, & magis in illo quam in hoc casu purgationem requiri; humoris enim excessum qui plenitudinem facit, non nisi euacuatione corrigi posse; qualitates uerò humorum contrarijs qualitatibus temperari si modo contrariorum contraria sunt remedia. Et huius opinionis sunt Montanus & Curtius. Fuchsius cum uideret Galen. scribentem quod hic solum tractetur de qualitate humoris interpretatur qualitatem speciem; itaque Hippocratem docere quem humorem oporteat euacuare, eum scilicet qui nocet, siue sanguis sit, siue alius quilibet humor. Et sunt quæ extant inter se diuersæ opiniones de scopo huius Aphorismi; ex quibus ego nullam recipio: nam primam de quantitate opinionem, tribus argumentis quibus Galenus aduersus eam utitur, ita refello: Primum est, quod Hippocrates utatur uerbo tali & quali, quæ non sunt nomina quantitatis, sed qualitatis. Secundum sumitur à nomine purgationis, quæ est euacuatio (ut idem inquit) humorum non quantitate, sed qualitate peccantium. Tertia ratio est, quod de quantitate agat in sequenti Aphorismo: est

fi autem à ratione docendi alienum, idem præcipere duobus proximis Aphorismis. Quod uero non doceat Hippocrates qualitatem euacuationis (vt Galenus putat) ita ostendit, sunt enim euacuationis qualitates illæ & differentię, cum dicimus euacuationem esse bonam, uel malam, fidam uel infidam, facilem aut difficilem, symptomaticam uel decretoriam, perfectam aut imperfectam, utilem uel inutilem, & alię huius generis; At qui Hippocrates non docet omnes qualitates euacuationis, nec explicat Galenus quas doceat, quas uero prætermittat, & quid explicet de illis quas fortè docet; Meminit quidem conferentis & facilis euacuationis; sed de illis nihil præcipit, sed eas sequi pronunciat, si humores euacuabuntur tales, quales euacuare oportet. Præterea, scribit Galenus, Hippocratem hic admonere medicum, vt noxios humores euacuet; utiles uero non attingat: at hoc non est docere qualitates euacuationis. Nec uero dicere potest Hippocratem hic docere qualitates humoris euacuandi: nam si docet vacuandum esse sanguinem, bilem, aut alium humorem qui molestat (ut ille sentit,) non exprimit humoris qualitates, sed totam rem ipsam & substantiam quæ educitur. Curtius uero, & Montanus, cum scribunt Hippocratem hic agere non solum de qualitate, sed etiam de quantitate euacuationis, Galeni mentem non percipiunt: non enim sentit ille, Hippocratem solum dicere uelle, eos esse euacuandos humores qui nocent sua qualitate, uel specie (ut alij uolunt) id est, quod sit uel bilis, uel sanguis, sed quod Hippocrates in hoc Aphorismo euacuandi quantitatem non monstret, sed qualitatem, hoc nomine (ut diximus) intelligens id, quod est vacuandum, non curans hoc loco an illud lædat quod sit bilis, uel sanguis, aut quod præter naturam se habeant qualitates, an præter modum exuperent, & ob quantitatem obsint, aut alio modo; & propterea rectè ipse in initio Commentarij scribit, non de quantitate eorum quæ euacuantur, sed de qualitate tantum sermonem esse. Dubium ergo est, an de quantitate uel qualitate ageret Hippocrates id est, an doceat quantum, uel quale sit euacuandum, non autem in eo est differentia, an ea quæ euacuanda sunt, lædant semper sua qualitate uel quantitate. Nec uero rectè sentiunt, cum putant purgationem potius esse remedium aduersus humores exuperantes, quam qualitate peccantes: non enim illi purgationis definitionem à Galeno traditam intelligunt: nam cum purgatio dicitur esse humorum sua qualitate peccantium euacuatio, intelligere nequaquam debemus nomine humorum, eos qui à medicamentis purgantibus educuntur, sed uniuersam humorum massam ex omnibus particularibus humoribus confectam: illa enim est quæ est infecta, & ab ea corpus, & propterea purgatione opus habet; & ea fit, quando educitur humor qui erat causa impuritatis; eo enim euacuato, puri & purgati redduntur humores, & corpus ipsum. Quod uero humoris nomen, & humorum massam cum de euacuatione agimus, significet, non peculiarem aliquem humorem, sed quod ex omnibus est conflatum, intelligere possumus, ex eo quod præcipit Galenus de sanguinis missione; solet enim dicere, esse opus sanguinis missione, quando humor uel humores quantitate peccant; Omnes autem ad proportionem peccant, quando plenitudo ad uasa uiget. Igitur si intelligimus humoris nomine totam massam, quando dicimus eos peccare, ita ut uenæ sectione sit opus; cur etiam non intelligemus in eodem significato humoris uerbum quando dicimus eos peccare qualitate, & propterea purgatione esse uerèdū? Docet propterea idē quod de qualitate humorum dicitur; nam tota ipsa massa est, quæ qualitatem mutat, & non quantitatem

A quando purgatio necessaria est; nam quantumcumque fuerit excessus alicuius humoris, excepto sanguine, nunquam tota massa in quantitate exuperante vitium aliquod habebit, sed in sola qualitate; aucta enim præter modum bile, calidior & siccior, exuperante uero pituita, frigidior & humidior, uincēte atra bile, frigidior & siccior, cressente aquoso humore serosior reddetur uniuersa humoris massa. Sed quia uno exuperante humore contrarium minui necesse est, ideo nunquam in tota mole humoris vitium aliquod fieri potest, quod distendat uenas, uel ob suam copiam corpus grauet, ita ut sanguinis missione uti sit opus ad naturam exonerandam; sed (ut diximus) vitium quod fit in uenis, & in massa humorum, spectat ad eorum qualitatem, quæ nequit consistere bona & pura, si proportio nequaquam seruetur; peccatum ergo & vitium fit in humorum qualitate, ex qua illi redduntur impuri, & propterea purgationem requirunt, quæ quidem fit, cum humor qui impuritatis erat causa, educitur: ille ergo qui impuritas erat causa, euacuatur, non purgatur; illi autem purgantur, qui manent & erant impuri, uitiataque habebant qualitatem; ab affectu enim purgatio nomen accepit, ut Plato in Cratilo asserit: fit enim purgatio, & sequitur, quando illi humores qui impuritatis erat causa, educuntur: sic enim Galenus in libro quinto de locis affectis ait purgari hepar, cum excrementa pessima per alium excernuntur; & in libro quarto de usu partium scribit, renes factos esse, ut attractione humoris aquosi, sanguis purgetur; eoque attracto humore, purus maneat; unde constat purgationem ad humores qui relinquuntur pertinere, fierique cum humor qui illos inficiebat, educitur, & ita per consequens purum quoque & purgatum corpus euadit, quod à mala humorum qualitate, ut humores ipsi, erat infectum & impurum. Igitur, illi qui putant Hippocratem hic agere de peccato humorum in quantitate, eo quod purgatio ad eos etiam pertineat, aberrant.

Verum, quoniam diximus vitia quæ sunt in humoribus, spectare ad totam ipsam massam, & quantitati exuperanti competere sanguinis missionem, & alia quæ aequaliter vacuant, uitiose uero qualitati purgationem, videndum est, an sola purgatio remedium sit contra malam qualitatem humorum; quod si sola non est, quomodo intelligendum sit illam esse auxilium contra huiusmodi qualitatem; quod facile intelligemus, si docuerimus, vitia omnia quæ in humoribus sunt, & illorum causas: id quod commodè fiet hinc sumpto initio, quoniam nostrum corpus varias debebat edere actiones, ideo necessarium fuit illud componi ex partibus inter se discrepantibus, temperie, duricie, mollitie, crassitie, tenuitate, conformatione, magnitudine, quod non poterat fieri, si humorum massa ex qua illorum generatio fit, aniformis esset, & ex una substantia confecta; ergo est ex quattuor humoribus temperie & alijs qualitibus discrepantibus, nempe, ex pituita frigida, humida, alba, viscida; ex humore melancholico, frigido & sicco, nigro, crasso, siue spisso; ex bile calida, sicca, tenui, & pallida; ex sanguine calido, humido, rubro, mediocriter fluxili: additur & serosus quidam humor, qui quotidie ex potu gignitur; ex his omnibus humoribus conflatur massa quedam humorum, quæ sanguinis nomen accepit, eo quod colorem ipsius sanguinis referat, qui ad pondus exuperat, plus enim sanguinis est quam pituita, plus huius, quam bilis pallida, huius plus quam humoris melancholici, minimum enim huius est in corporibus bene affectis. Porro ex omnibus his humoribus inter se confusis, tota massa dici-

tur

tur temperata euadere, & sufficere ad omnium partium generationem, & posteaquam generatio absoluta est, ad earum auctiorem, nutritionem, & quantum cuiusque natura permittit durationem; præterea, ad spirituum generationem; & denique ad omnes actiones corporis & partium usum. Ex seroso vero humore nulla pars gignitur, sed tota massa liquior & ad distributionem aptior euadit, ita ut possit facile penetrare per venas & angustos corporis meatus ad omnium partium nutritionem. Ceterum tota ea humorum massa continetur in venis, & aliqua ex parte in arterijs: ad id enim natura vasa illa effinxit, ut sua concavitate continere possent hos humores, & ut multiplicitate diuisione, & ductu spargerent per vniuersum corpus alimentum, spiritum, & calorem influentem; itaque humorum nostri corporis naturalis constitutio in his consistit, ut debita tum quantitate, tum qualitate, tum etiam ut suis sedibus commixti, contineantur; quando enim inter se confusi sunt, humorum retinent appellationem, ubi vero vnus ab alijs separatur, non amplius humores, sed propriè excrementum dicitur, adeo, ut verum sit, quod antea diximus, humoris nomine nihil aliud reuera intelligi, quàm quod ex omnibus prædictis est conflatum; At vero, si in qualitate, quantitate, & loco idoneo, virtus & commodatio humorum posita est, in oppositis erit peccatum & immoderatio; & quemadmodum ex illorum naturali statu corpus nostrum bene valet, ita si in aliquo illorum peccatum aliquod oboriatur, sanitas nostra corrumpitur, nutritio, auctio, & alia actiones animæ & corporis, vitiantur; id quod ostendunt varij affectus, qui ex illis malis nascuntur: nam cum minuitur humorum quantitas, gracilitas, macies, & tabes sequuntur, & omnes actiones debilitantur: cum vero præter modum exuperant humores, oriuntur grauitates corporis pituitæ, tensiones membrorum, obstructions meatuum, caloris natui suffocationes, & vasorum ruptiones; quod si à proprijs suis receptaculis exeant, fiunt sanguinis fluxus, apoplexiæ, epilepsiæ, phrenitides, pleuritides, angina, peripneumoniæ, podagregæ, ceterique huius generis morbi, qui ex fluxione humorum excitantur; quod si vnus ab alijs seceratur, certos etiam affectus excitabit, veluti si bilis, aut pituita, vel serosus humor, aut melancholia, ad intestina feratur, fit alui fluxus; si vero in aliqua parte firmentur, tumores excitant præter naturam, suis nominibus distinctos. Peccant autem humores qualitate, cum massa illa calidior, frigidior, humidior, siccior est reddita; vel alienam aliquam qualitatem, nec propriam toti massæ, neque humori alicui assumptam; veluti, cum pituita salsa redditur, & bilis eruginosa, vel vitellina, aut humor melancholicus in atrabilem transit; vel cum venenosa aliqua qualitas (qualis ex acre pestilenti, vel ex veneno sumpto, aut vibrato à morsu animalium, aut ex alia causa nascitur) humores inficit. Vitiatur etiam qualitas humorum, quando nimiam crassitiem, lentorem, tenuitatem, vel alias alienas qualitates secundas (ut vocant) assumunt. Nec defunt quidem morbi ex vitata humorum qualitate: nam febres omnes, & alij calidi, frigidi, humidi, sicci, & ex his compositi affectus ex iis consistunt. Præterea pestis, syncopes, animi defectus, epilepsiæ quoddam genus, & alij omnes maligni morbi. Sunt qui referant has qualitates malignas ad substantiam & formam humorum, ita, ut vitium quoddam dicatur esse in humorum tota substantia, (ut Galenus loqui solet, vel ut nos Philosophos secuti) in forma, quibus ego non repugno, modo omnia vitia comprehendamus. Sunt hæc simplicia vitia humorum, ex quibus inter se iunctis, com-

A posita alia fiunt, quum scilicet humores nocent ob malas qualitates, & exuperant quantitatem, & quando ex locis suis exeunt, his malis succurrendum est per contraria auxilia; ergo si quantitas deficiat, augenda illa est, id quod fit per nutritionem; si excedit, vacuanda, per ea quæ æqualiter & sensibilibiter, vel æqualiter & insensibilibiter euacuant, eligendo propria præsidia pro natura plenitudinis, & eius vi & effectu, ut antea docuimus; quæ vero sensibilibiter & inæqualiter euacuant, & idonea non sunt remedia huius plenitudinis, in qua omnes humores ad proportionem æqualiter augentur: nam etsi educi possint per medicamenta purgantia reliqui omnes humores, excepto sanguine, tamen, quoniam sanguis qui remanet, proportionem non potest seruare, alijs iam multum euacuatis, & propterea temperiem amittit humorum massa, id eo ab eo remedio abstinent dum; quapropter recipienda non est, (ut antea quoque diximus) Galeni opinio, cum scribit purgationem, venæ sectionis vicem supplere; At si humores nocent, eo quod vel apertis, vel ruptis, vel erosis vasis effunduntur in alias corporis partes, pugnandum erit aduersus id, quod causa est patfactionis, retinendo scilicet acrimoniam, aut minuendo quantitatem, aut refrigerando caliditatem, aut euacuando eos qui acrimoniam habent, aut increassando qui tenuiores sunt quam conueniat. Præterea, occulenda est via per propria auxilia; ad hæc adhibenda sunt revulsiones, deriuationes, percussiones, quæ humorum impetum alio conuertant; postremo quod in parte iam receptum est insensibilibiter, vel sensibilibiter, vacuandum pro natura humoris, & loci conditione. Ceterum, si qualitate peccat humor, videndum est quidnam sit causa illius malæ qualitatis: nam si totius massæ qualitas primo & per se vitata est secundum naturales qualitates, veluti cum calidior facta est in febribus diarijs, sola alteratione per evidentes qualitates malum corrigitur: si vero qualitas illa venenosa sit & maligna, Antidotis emendatur; At si qualitas humorum ob qualitatem intus alicuius particularis humoris est corrupta, videndum est an illa possit alteratione vinci, & tunc alterationibus pugnandum, ut bilis calidior, refrigeratione temperatur; at salsedo quæ est in pituita, vix potest alteratione emendari, quare euacuatione tollitur. Idem contingit in bile eruginosa & vitellina, quæ vel nullo modo, vel non nisi longo tempore contrario vinctu temperiem allequuntur. Ceterum, si aliquis ex particularibus humoribus exuperat, & ea ratione mutatur naturalis qualitas totius massæ, si alteratione malum emendari possit, ea utendum; ut in pituita exuperante, quæ per concoctionem creditur in sanguinem mutari; quod si humor talis naturæ sit, ut alteratione illius vitium emendari nequeat, cuius generis est vtraque bilis, quicquid ex eo exuperat educendum, quoniam ex ea nihil relinquere potest supra illius proportionem, quod naturæ cultum recipiat; atque horum quidem humorumeductio, & aliorum omnium qui inficiunt totius massæ qualitatem, purgatio vocatur, ab effectu, quod scilicet illis euacuatis, tota massa purgata relinquatur. Ex quibus quidem patet, purgationem non esse remedium aduersus omnes malas qualitates quæ in humoribus fiunt, quandoquidem (ut antea ostendimus) alijs auxilijs etiam pugnamus aduersus eas qualitates. Definitio ergo purgationis, cum dicimus illam esse humorum qualitate peccantium euacuationem, ita intelligi debet, quod purgatio remedium sit aduersus malam qualitatem humorum, quando uacuatione utendum est ad illud vitium emendandum; quasi ita dicendum sit, purgatio est ea euacuatio, quæ debetur humoribus qua-

qualitate peccantibus: nam & humor qui educitur, A etiam si plurimum exuperet, solum in qualitate peccatum facit: qualitatem enim totius massæ, & non quantitatem vitiat, & tota ipsa massa, quæ purgatur in sola qualitate vitium habet, vnde etiam purgatio dici potest de humore, qui educitur, ad hunc sensum quidem cum purgatio fit totius massæ educatur humor qui sua qualitate nocet: nam quaecunque fit in eo vitium solum potest inducere in qualitate malum.

His ita explicatis, ex quibus constat eos errare qui credunt Hippocratem in hoc Aphorismo docere vel le qualitatem, & quantitatem euacuationis, sequitur vt eorum opinionem examinemus qui volunt eundem authorem docere, quænam species humoris sit euacuanda; quorum sententia etiam damnanda est: nam Hippocrates qui Aphoristicè, & breuissimè B hic docet, non esset vsus ea circumlocutione verborum, si talia qualia oportet purgare, & si talis qualis fieri dēt inanitio, dixisset enim, si id vacuetur, quod vacuare oportet, id enim substantiam significat, quod nequit significare, tale, quale. Præterea, oportet intelligere, id esse euacuandum, quod cum euacuatur, eos effectus pariat in corpore quos hic recenset Hippocrates: at si vacuetur bilis, vel pituita, aut alia species humoris qui molestat corpus, non semper sequetur conferentia, & leuis tolerantia: nam in morbi principio adest humor noxius, non tamen utilis est, & cum leui tolerantia illius euacuatio, quippe cum authore Hippocrate crude passionis non cedant purgantibus medicamentis, & propterea expectanda sit concoctio, vt in Aphorismo, concocta medicari, C postea docet; Aliud ergo intelligit Hippocrates per talia, & qualia, quam speciem & substantiam humoris euacuandi, nec aliud quidem intelligere potest, quàm qualitatem, id enim authoris verba ostendunt: sed non docet quales oporteat eos esse humores, quoniam, vt postea ostendemus, id non poterat Aphoristica breuitas comprehendere; eas ergo qualitates supponit, & docet quando expectanda sit utilis; & facilis euacuatio; & id est quod docet in hoc Aphorismo: non enim docet aliquid esse vacuandum, nec qualem oporteat esse humorem qui vacuatur, sed ex hypothesi ita loquitur: si purgentur, inquit, & euacuentur talia, qualia euacuare, & purgare oportet, sequetur conferentia, & leuis tolerantia. Euacuationis igitur qualitates, & effectus optimos prænūciat, D perinde enim est, ac si quis diceret: Si febris molestat corpus, sequetur actionum noxa: at, hoc non est docere, quænam, & qualis sit species, & qualitas ipsius febris, sed illam supponit, & quid ex illius præsentia sequatur, explicat; Sic sanè hoc in loco statuit docere quænam utilis, & facilis sit euacuatio, ea est, inquit, in qua euacuantur humores tales, quales euacuare oportet; Qualem verò oporteat esse humorē ex cuius euacuatione sequitur conferentia, & leuis tolerantia, postea suo loco explicabimus, Vtutur autem argumento à maiori ad minus, quod cum intelligi non possit ex nostri interpretis versione, ideo prius verba ex quibus argumentum elicitor, sunt rectè explicanda. Verba, autem sunt, quæ sequuntur.

In perturbationibus ventris, &c.

Galenus lib. 3. de victu acutorum textu decimonono *παράτην* verbum significare dicit immoderatè excernere: quare errat noster interpres qui *παράτην* perturbationem vertit, cōmunem verbi significationem, non Medicis propriā secutus; nemo enim est qui perturbationis nomine

intelligat immoderatam excretionem, quippe quum ventrem perurbatum eos habere etiam dicamus; qui vel nauseant, vel flatu distenduntur, aut alio vitio affliguntur; nec id quidem sine causā adnotatum est: solet enim Hippocrates cum alicuius vim vult ostendere magnam esse, contrarium aliquot, quod magnam etiam vim habeat ad illius naturam corrumpendam adferre, vt cum hoc ab eo superetur, eius quod superat vim maximam esse cognoscamus, vt lib. de Natura humana, cum de pituita frigiditate loquitur, videre licet, vbi ait: Quæ vi trahuntur, ob eam violentiam, quæ in attractione fit, calidiora reddi solent; Atqui pituita etiam vi attracta, calida non sentitur; ex quo constat, pituitam maximè frigidam esse; ita etiam hoc loco, ut maximam esse utilitatem ostendat, cum humor qui vacuatur talis est, qualis esse debet, illi adiungit uacuationis uehementiam, ex qua corpus perturbatur, quasi ita dicere: magna per ventrem excretio corpus grauiter afficere deberet; Verum tantum abest, ut id faciat, ut etiam conferat, & facile feratur magna hæc excretio, si modo excernatur humor talis, qualis excerni debet; legatur ergo pro perturbationibus, immoderatis excretionibus. Vtutur ergo tribus argumentis, ut probet Medicum qui studet utiles & faciles facere euacuationes, eligere debere tales humores, quales esse oportet, & primum sumitur ad imitationem naturæ: nam si natura, inquit, in suis euacuationibus quæ utiles sunt, & faciles, exigit humores tales, quales esse oportet, merito idem faciet Medicus naturæ minister. Secundū autem, ut diximus, argumentum sumitur ex conjunctione contrarij; ex magnitudine, inquam, & uehementia euacuationum; quasi diceret: si magna euacuationes quæ naturam solent turbare, faciles sunt, & utiles, quando humores qui euacuantur tales sunt, quales esse debent, constat magnum momentum habere si bonam qualitatem quæ ramus in humoribus, quando euacuare volumus. Tertium ducitur argumentum ex contrarij effectu, nempe, quod euacuationes non conferant, nec leuiter ferantur, si humor non fuerit talis, qualis esse debet. Quæ quidem argumenta partim ex dictione ipsa patent, partim uero ex sequentibus innotescunt. Quod Græci *γαστέρας*, nos uentrem, & quod illi *κοιλίαν*, nos Ventrículum uertere solemus, et si utrumque illi utroque nomine significare etiam soleant: nos autem propriè uentrículum partem eam uocare solemus, quæ primo nutrimentum gula, & ore suscipit: Ventrem autem partem illam, quæ à thorace ad pudenda usque extenditur. Quum autem aliarum partium concauitates uentrículos uocamus, non simpliciter, sed addito partis nomine nuncupamus, ut cum dicimus uentrículos cerebri, aut cordis. Græci autem suis illis uocabulis, ut Galenus refert, communi quadam significatione omnem cavitatem sæpè intelligunt, unde cum tres reperiantur in corpore nostro insignes cavitates, caput, thorax, & uenter à nobis dictus, merito quidam Medici, cum de uentre corporis loquerentur, tres esse dixerunt, unum supremum uentrem appellantes, caput; medium, thoracem; inferiorem, illud quod est à thorace ad pudenda spacium, quod in sublimem, & profundam partem primo diuiditur idque fumen, & abdomen uocatur; quod rursus in tres partes, nempe in hypochondria, partes ad umbilicum atinentes, & unum uentrem diuiditur, ut Galenus est; 5. Aphor. 2. & 17. 6. qui & 4. Methodi uentrem in superiorem, & inferiorem diuidit, superiorem uocat thoracem, inferiorem totam cavitatem, quæ à septo transuerso est; Alibi uero ut 4. acutorum tex. 11. 2. tex. 9. 2. Comm. 1. Epidemion, scribit antiquos superiorem uentrem aliquando thoracem

racem intellexisse, aliquando ventriculum inferiori autem intestina omnia, aliquando non omnia, sed solum, quæ crassiora sunt, & nonnunquam non omnia crassa, sed colon solum, ventrem inferiorem vocasse. Sed hæc de varia huius vocabuli significatione satis, ne confusio aliqua in legendis libris antiquorum Medicorum oboriatur, sed distinguere possit lector quæ significatio singulis locis conveniat; nos hic per ventrem, ventriculum & intestina intelligimus: nouimus enim non solum naturales, & sponte factas per ventrem excretiones, sed etiam eas quas per medicamenta molimur, fieri, cum humor à ceteris partibus ad ventriculum & intestina delabatur; Quod si inferior ventriculi pars debilis fuerit, superior verò robusta, tunc per anum humor excernitur: si verò contra fiat, vomitus excitatur.

Vomitibus spontaneis.

Spontè fieri vomitum, & alias excretiones, intelligere debemus, non quod voluntariè fiant, & à voluntate iubente proueniant, quemadmodum motus voluntarius esse dicitur, & nos spontè aliquid facere, quod est voluntariè facere: nam & vomitus, & aliæ excretiones, sæpè fiunt, cum vis expultrix sola à causa molestante irritatur, & ad expellendum insurgit, nihil ad hoc conferente voluntate nostra; sed spontè vomitum fieri dicimus, ut ille spontè aliquid fieri ait, quod nullam habet externam causam; vel quod nostra opera non fiat, 2. Aphor. 4. 26. tex. 3. Commentarij 1. Epid. Quod spontè ergò fit, ei quod artificio fit, vel voluntate nostra opponitur: voluntas enim pro extetna causa habetur, ut cum nausea, & ructu vomitum excitamus, quod perinde est, ac si quæ parantur ad vomendum remedia sume remus; quod si quis vomere incipiat à nullo extrinseco prouocatus, postea autem naturæ motum, vel digiti immisione, vel alterius remedij ope iuuat, partim spontaneus, partim non, dicitur huiusmodi vomitus. Quod autem quarunt hoc loco interpretes, an scilicet vomitus sit naturalis, vel præter naturam, facile solui potest ex diuersa naturæ significatione: quod enim à naturali facultate fit, naturale dicitur esse; ut cum auctiorem, & nutritionem naturæ opera, id est naturalis facultatis, sensum verò & motum animæ, id est animalis facultatis actiones scribit Galenus in initio primi lib. de natural. facultatibus, hoc modo omnis vomitus naturalis est, quoniam ab una ex naturalibus facultatibus, nempe expultrice irritata, fit; Aliquando naturale ei opponitur quod ab intèpestiua irritatione est factum, veluti cum sudores, concocto humore, naturales dicimus, & à natura fieri; in principio verò morbi quæ fiunt excretiones, symptomaticas & præter naturam vocamus, quæ ratione vomitus aliquando naturalis, aliquando præter naturam dicitur esse: Dicitur alio modo naturalis, aut præter naturam aliqua euacuatio, ob materiam quæ educitur: si enim bilis pallida vomitu reijciatur, naturalis vomitus dicitur: si verò sanguis, præter naturam censetur esse. Alio præterea modo naturale dicitur, quod secundum naturæ ordinem fit, præter naturam verò, quod aliter contingit, ut monstra præter naturam dicuntur esse. At, vomitus aliquando fieri, monstruosum non est, sed secundum naturam contingunt. Est alia significatio, cum dicimus illud esse præter naturam, quod à morbois causis fit, secundum naturam vero, quod fit in bene affectis corporibus ex moderatis causis; quo modo Diocles sudores præter naturam esse dicebat, eo quod non contingant ubi corpus est bene affectum;

qua ratione nullus vomitus est naturalis; oportet enim morbosam subesse in corpore causam, ubi natura ad vomitum excitatur. Vocant illud esse naturale, alio modo, quod non fit ab arte, sed à natura; quæ ratione vomitus potest partim esse naturalis, partim non, cum scilicet nunc à sola natura, nunc vero adiuuante etiam arte excitatur. Postremo, præter naturam vomitum, ut & alios motus, intelligere possumus, qui fiunt contra naturam mobilis: in qua significatione omnis vomitus est præter naturam, quippe cum omnis humor ab insita grauitate deorsum, & non sursum feratur.

Si talia purgentur qualia purgare oportet, confert, & leuiter ferunt.

Id est, si in euacuationibus in quibus purgatio fit humores qui euacuantur, tales fuerint, quales esse debent, confert huiusmodi euacuatio, & leuiter fertur.

Quid vero sit utilis, siue cōferens euacuatio, quid item sit facilis & leuis, siue ea in qua sequitur leuis tolerantia, nunc docendum est, præsertim, quod Brasauolus, & alij interpretes, hæc malè interpretentur: aiunt enim, idem esse conferre, & leuiter ferre, & utilem, & leuem euacuationem idem esse, unumque alterum explicare; dicuntque conferentiam in eo spectari quod morbus, uel eius symptomata minuantur, leuem autem tolerantiam in eo ostendi, quod uideat gaudeatque qui euacuatur, & non conquerratur.

CA quorum quidem opinione cogit ratio, ut dissentiam, atque in primis separem utilitatem, & conferentiam euacuationis, à leui tolerantia: nam cum sanguinem mittimus, aut purgamus usque ad animi defectum, confert eiusmodi euacuatio, quandoquidem illam tanquam utilem imperamus, eam tamen leuiter non fert qui euacuationem patitur, idem fit, quando sine plenitudine ad reuulsionem in uulneratis, & contusis eadem adhibemus remedia: sani enim, ut inquit Hippocrates Aphor. 37. 2. id est, qui noxios non habent humores, nequaquam ferunt facile purgationes, & euacuationes. Nec uero utilis euacuatio definienda, quæ morbum aut symptomata minuit, nam sæpè post multas euacuationes, morbus & symptomata crescunt, quoniam scilicet morbi causa & impetus, alia præsidia desiderant, nec solis euacuantibus sisti possunt.

DE Præterea, non solum de euacuatione quæ fit in morbis, sed de ea etiam quæ fit in sanis agit Aphorismus. Definitio ergo hoc modo utilem euacuationem, quæ status corporis exigit, quid postea sequatur; uel morbi diminutio, uel incrementum, si tandem proficit: nam si mors sequitur, inutilia omnia fuerunt remedia; leuis autem tolerantia non etiam in eo spectanda est, quod rideat gaudeatque qui euacuatur. id enim uix in minimis, & insensibilibus euacuationibus contingit, sensibilis enim omnis euacuatio cum malo homine boni multum, si mul educit, ut scribit Galen. in lib. de optima secta; quæ ratione qui euacuantur, non ita ridere, aut gaudere possunt. Alij, non conferre tunc euacuationem, nec leuiter ferri, cum fit, sed postea cum facta fuerit, credunt, sed id Hippocrati repugnat, qui scribit, confert, & leuiter ferunt; Galen. vero tex. 1. 2. Prognosticor. inquit, fert facile euacuationem, qui in melius proficit; at, nec id verum est, in eo enim qui vulneratus est, & nullum in humoribus vitium habet, adhibita euacuatio arceat inflammationem, & à uulnere sanatur. Proficit ergo in melius, non tamen facile fert euacuationem. Quare facilis hæc tolerantia explicanda est ex Commentario Aphorismi 13. lib. 1.

Senes

Senes facillè ieiunium ferunt, ubi Galen. dicit, facillè eos ferre ieiunium, quia ab eo non læduntur; itaque facile fert euacuationem, quia ab ea sensibiliter saltè non læditur; etsi enim omnis sensibilis euacuatio uires lædit, quia tamen sensibiliter id non facit, facillè ferri dicitur. Rectè igitur scribit utilem, & facilem fore euacuationem, quæ à natura fit, si talia purgentur, & euacuentur, qualia purgare, & euacuare oportet.

Si minus, contra.

ID est, si non vacuabitur humor talis, qualis vacuari debet, tunc fieri quidem poterit ut talis euacuatio conferat, non tamen id fiet vnquam, vt simul conferat & leuiter feratur.

Sic & uasorum inanitio, si talis fiat, qualis fieri debet, confert & leuiter ferunt, sin minus contra.

HOc est præceptum quod Hippocrates tradidit in hoc Aphorismo, quo præcipit, ut Medicus qui vasa euacuare, id est, quaecumque euacuationem facere instituit, eligat eam qualitatem in humoribus, qualem requirunt singula medicamenta euacuantiæ, tunc enim (inquit) sequetur conferentia, & facilis tolerantia; quod si humor talis non fuerit, qualem oportet esse secundum naturam, vim, & qualitatem medicamenti euacuantis, contrarium fiet, id est, non conferet, & difficillè feretur ea vacuatio; igitur antequam Medicus aggrediatur euacuationem, expendere debet, an humor quem euacuare uult, iam habeat conuenientes qualitates; quod si non habet, eas arte inducere debet, si ars sola potest id facere; aut naturam iuuare, si communi opera hoc opus perficiendum est: Sed quoniam hæc, & multi alij Aphorismi qui sequuntur de euacuatione scripti, intelligi non possunt, nisi perspectis principijs & fundamentis, quibus constat & nititur vniuersa euacuandi ratio, ideo operæpretium esse duco, de ea hoc loco diligenter tractare, sic enim postea licebit facillè intelligere, qui in hac re ab eo dicatur, quid item desit, quid principium aliorum sit, quid ab alijs deriuat, & quorsum tandem singula referantur; quæ profecto miror ab alijs scriptoribus vel prætermittisse, vel non satis diligenter elaborata: Vnde, non mirum, si tot, tantaque controuersia de venæ sectione, purgatione, inedia, & (vt semel dicam,) de omni vacuatione orta sint, & adhuc in nostra arte agitentur: Nam contempto quod omnibus est commune, hæc incommoda sequi necesse est. Nec eo quidem existimare oportet hanc tractationem negligentiùs à maioribus nostris literis mandatam, quod illa paruam habeat in medicina vtilitatem, rarissimūque vsum; vel quod perinde facilis sit huius rei cognitio, ut quilibet quod in ea quærit minimo negotio inuenire possit: nam alijs præsidij ferè omnibus vel ad sanitatem tuendam, vel ad morbos profligandos vti mur, vacuationis vero vñs in omni corporis statu maximus, & frequentissimus est: habent enim sani naturalia sua excrementa, quæ ex tribus concoctionibus resultant, sterces, vrinam, vtramque bilem, vaporem, & sudorem quæ nisi quotidie excernantur, obsunt; Ab ægris vero corporibus, non solum illa, sed etiam humores ipsos, necnon pus, saniem, lumbricos, aliaque plurima quæ nocent, euacuare oportet; At, si perinde facilis esset hæc, ut putamus, tractatio, non tot, tantoque errores committerent Me-

Adici in euacuationibus; Ego vero tantum abest, vt hanc rem putem difficultate carere, vt nullam putem in nostra facultate vnquam difficilliozem esse: nam cum omnis alicuius rei explicatio quadam ponere debeat, tanquam nota, alia vero, quibus continetur vniuersa tractatio, ne temerè exordiamur unde non licet, aut plura vel pauciora ponamus quam tractatio ipsa exigit, difficillimum esse puto in utroque modum, aut quod verum est assequi; id quod docent qui de euacuatione, nostra hac arte nonnulla ediderunt inter se multis modis discrepantia; nec solum quidem in his arduum est, quod est exactum inuenire & tradere, sed etiam in singulari materia maximè extant controuersia, id quod ostenderunt, qui de venæ sectione in pleuritide tantopere contenderunt hoc nostro seculo; quod si in minima parte huius operis tanta sese offert difficultas, quid de reliquis credere debemus, quas adhuc nemo attigit, nec suo labore illustrauit, de quibus suo loco dicemus: nunc enim tempestiuum esse puto rem aggredi, & à certis capitibus exordiri, quibus vniuersū hoc negotium contineatur; Itaque vniuersa euacuandi ratio quadam præcognita ponere, alia vero quibus constat & perficitur, docere debet; Quid enim vacuatio sit, quot illius genera, & differentia, tenere Medicum oportet, antequam præcepta quærat quibus illa rectè institui potest; Sic etiam quid à corpore euacuari possit prænosendum est; Verum cum hæc non satis sint à maioribus nostri explicata, aut certè sparsim & confusè, ne aliqua oriatur in hoc opere difficultas, placet nonnulla etiam de his dicere. Igitur euacuationis nomen non uno modo vsurpatur à Medicis, nec constat an omnia quæ educuntur à corpore & vacuari uidentur, rectè ita dicantur fieri. Et enim *καταρσις* id est euacuationis nomen, de solis humoribus, *καταρσις* vero, id est detractionis, de solidis quidem magis, interdum vero etiam de humoribus dici scribit Galenus in secundo textu tertij, Commentarij 6. Epidem. ex quo loco patet, pinguedinis excretiones, aut ramentorum quæ à partibus exulceratis abraduntur, necnon lapidum extractiones, aut lumbricorum expulsionem, non rectè vacuationes dici. Quod si vacuationis nomen de solis humoribus effertur, non solum hæc quæ prædiximus, sed nec status vacuari dicemus, quamquam tamen Galenus illos euacuari scribit text. 45. Commentarij 6. lib. Epid. Quinetiam in libro de Constitutione artis, tractatibus medicamentis venena, & spicula infixæ corporibus, refert euacuari; & Aphorismo decimo septimo 2. lib. scribit euacuationis nomē vsurpari ab Hippocrate, quando homines omnes æqualiter vacuantur, quo modo purgatio non esset euacuatio. Scribit præterea, text. 18. tertij Prorethiorum, euacuationis nomen dici pro excretionem quæ ui morbi sit. Dubium quoque est, an commodè dicere possimus humores euacuari, cum ab una parte in aliam decumbunt, veluti quādo in pleuritide humor qui latus occupabat, eo relicto migrat ad pulmonem; Ex quo quidem patet, euacuationis nomen multifariam vsurpari in Medicina, nec adhuc constare quomodo propriè sumi debeat; Ad quas omnes difficultates effugiendas, & ut aliquid certum in hac tractatione ponere possimus, dicimus euacuationem esse mobilis substantiæ ab eo loco in quo erat recessum, quocumque modo absq; chirurgia, factum, sic enim non solum humorum, sed & vaporum, ramentorum, lapidum & aliarum rerum, quæ à suo loco dimoueri possunt, & manu non extrahuntur vacuationis nomine rectè comprehendemus; cum vero solida corpora, ut lapides & ossa, & caro, à corpore demuntur manu, rectius extractiones quam euacuationes dixeris, humorum ve-

C 10,

ro, & puris eductiones, euacuationes quoque dicuntur, etiam si manu fiant, modo loco aperto sponte huiusmodi materia exeat; nam alioqui detersiones potius dicuntur, veluti cum pus, & sanies ab vlceribus immixtis linteis, aut spongia, vel alia re, detergimus. Porro nonnullae sunt euacuationis species, quae peculiaria & simplicia nomina sumunt veluti *diarrhoea* idest deiectio, quae dicitur esse euacuatio quae fit per aluum, & euictio euacuatio quae fit per urinam, & purgatio inaequalis, humorum euacuatio: & vomitus, vacuatio quae fit per os à ventriculo sudor, euacuatio aquosi humoris per cutem; euaporatio siue transpiratio vaporum per cutem excretio. Vlturpamus, & ipsum excretionis nomen propriè, pro euacuatione excrementorum: nam ab excrementis, excretio derivari videtur, tametsi sanguinem & omnes humores externi quoque dicimus; possunt, & apud nos & Graecos simplicia alia nomina reperiri, quibus certas euacuationes significamus, plurimae tamen sunt, quae circumlocutione exprimuntur, quomodo euacuationem dicimus fieri per sputum, per os, & nates. Ceterum, differentias euacuationis, non est facile certo numero certaue Methodo complecti; neque enim aliquid de hac re arte scriptum adhuc extat; nos autem, veluti figura quadam dicemus, differentias sumi à rebus quae uacuant, ab his, quae euacuatur, & ipsius euacuationis ratione, vacuat autem aliquando natura, aliquando ars: propterea dicimus quandam euacuationem fieri à natura; aliam ab arte. Item quandam extrinsecus adnota, alia intro immissa, alia quae à nobis sunt euacuare dicantur. Vnde euacuationes quaedam extrinsecus, aliae intrinsecus dicuntur, cuius differentiae sunt aliae quaedam ab his deductae, veluti cum dicimus euacuationem fieri per balnea, vel inediam, vel sectionem venarum, aut medicamentum, aut alia huiusmodi; quae differentiae sumuntur ab his quae euacuatur; Cum vero dicimus euacuationes quaedam sanguinis, aliam bilis, aut alterius rei, differentias sumimus ab eo quod euacuatur, iam vero cum dicimus euacuationem quandam esse per aequalem, aliam inaequalem, aliam localem, aliam reuulsionem, aliam deriuatoriam; praeterea, aliam esse vniuersalem, aliam particularem, aliam immoratoriam, aliam eradicatoriam, aliam sensibilem, aliam insensibilem, aliam magnam, aliam parvam, aliam extremam, aliam symptomaticam, aliam decretoriam, aliam spontaneam, aliam artificiosam, aliam facilem, aliam difficilem, aliam quae paulatim, aliam quae subito, aliam quae confertim, idest quae simul, aliam quae per vices peragitur, & si quae huiusmodi alia sunt, tunc differentias sumimus, à qualitate, quantitate, modo, & denique à ratione euacuationis.

De necessitate & usu euacuationis & nutritionis, nonnulla praefari oportet, ex quibus tanquam ex principiis quibusdam quae sequuntur, facilius innoscet, fiet autem id communi quadam tractatione, quoniam haec opera sibi mutuo succedunt & à communi causa proueniunt sumpto initio ab his quae superius docuimus. Igitur calor qui à natura primisque nostris principiis, singulis partibus & vniuerso corpori est inditus, sua vi, qua reliquis qualitatibus quibus temperatur, constatque nostra haec corporea moles, praepollet, perpetua quadam actione in qualitates passivas & totam ipsam substantiam agit, ita profecto, ut paulatim depascendo, tandem humorem nostri corporis digerat & absumat, quo quidem consumpto, illius etiam sequitur extinctio, & compositi viuentis dissolutio, & mors, id quod citissime fieret, ob uehementem illius vim, nisi natura subsidium inuenisset, quo quantum fieri potest, consumptam ab eo substantiam restitueret, vocaturque materia haec

A quae pro dissipata reponitur, nutrimentum, quod triplici natura constat, ut tres sunt substantiae quae dissoluntur, aerea, humida, & solida, vocatur autem id quod restituit aeream substantiam, spiritus; id autem quod refarcit humorem quae dissoluitur substantiam, potus; materia vero quae substantiam à solidioribus partibus dissolutam restituit, cibis nomina tur; Porro, vnumquodque corpus humanum triplici hac materia eget ad restorationem, nisi morbi vi quadam, calor perinde debilitatus fuerit, ut solam aeream substantiam dissoluere possit, tunc enim solo aere viuatur, qui simplex non est, sed ex alijs elementis compositus, & propterea non ineptus ad leuissimam nutritionem; est haec ratio cur puella Germanica nostro tempore, & alij nonnulli antea integros annos sine cibo & potu vixerint, non quemadmodum quidam existimant, qui ex pituita relicta per morbum eos nutrir tradiderunt, sic enim qui ea specie aquae inter eum quae leucophlegmatia vocatur, laborant, ita, ut vniuersum corpus ob pituitae redundantiam tumeat, sine cibo & potu multo magis & facilius perdurarent, quam puella, quae colore subpallido, habitu gracili, pituitaque propemodum vacua depingitur. Sed haec attigisse sit satis.

Ceterum, quum dissoluta substantia ex his erat, ex quibus moles nostri corporis constat, quae vero in illius locum sufficitur, dissimilis est, & non nisi potentia similis, oportebat aliquam esse vim in corpore, quae assumptam materiam mutaret & assimilaret, quod quidem factum est; omnes enim partes à natura donatae sunt concoctrice quadam facultate, quae alterando quod utile & simile erat potentia in alimento, simile singulis partibus quae agunt & concoquunt, reddit, quod vero post concoctionem assimilari non potuit, excrementum fit; quod cum inutile sit & noxium etiam corpori, euacuationem postulat, ad quam natura quoque vim quandam, quam expultricem ab officio nominamus, corporibus indidit: addidit & duas alias, quae concoctrici famulantur, attractricem inquam, & reentricem, illam, ut attrahat in singulas partes proprium nutrimentum, hanc, quae in partibus illud retineat donec concoctrix suum munus absoluerit; alia autem facultates quae nutritioni seruire dicuntur, non tam facultates sunt à superioribus distinctae, quam quod illarum officia exprimant: cum enim singulae partes bene retinent quod attraxerunt, idem apponitur & adharet, ita cum perfectè concoquitur, & reuincitur, agglutinetur, assimilatur, & corpus nutritur. Porro, nutrimentum quod dissimile est, non statim ex vna mutatione simile omnibus partibus corporis redditur, sed quaedam partes sunt quae plures requirunt ad sui nutritionem alimenter alterationes; sunt autem tres quae sunt in nostro corpore natura distinctae concoctiones, quoniam diueria faciunt excrementa, à quibus quidem cum non vincitur, quod assumitur, illud inutile omnino ad nutriendam censetur; Prima concoctio fit in ventriculo; secunda in hepate; Tertia in singulis corporibus. Nec recipienda est eorum opinio, qui quartam concoctionem, & eam primam statuunt fieri in ore: nam etsi alterationem quandam nutrimenta in ore assument, concoctionis tamen nomine ea digna non est, sed preparatio quaedam est ad concoctionem quae fit in ventriculo, eo modo quo venae mesaraicae preparant nutrimentum hepati, & reliquae venae singulis corporis partibus; ut enim mutatio quae fit, concoctio sit, necesse est, ut ex ea resulerent duo genera excrementorum, vnum crassius, alterum tenuius, quae admodum in tribus positis concoctionibus fieri agnosceretur, si quidem ex ea quae fit in ventriculo, stercus & vrina proueniunt, ex ea autem quae in hepate, humor

humor melancholicus, & bilis flaua fequuntur; ex tertia quæ in fingulis partibus perficitur, fordes quæ cuti adhærent, interulæq; tingit, & tenuis vapor qui per infenfibilem tranfpirationem exhalat, cuius odore moti canes, dominos fequuntur, & feras profequuntur, refultant; quicquid autem in ore manditur, in ventriculo defcendit abfque generatione alicuius excrementi. Vt autem partes, quæ in habitu corporis politæ funt, triplici egent alimenti mutatione, fic ventriculus vnica, quam ipfe facit; nutritur enim ex ea materia quam concoxit & mutauit, quippè, cum vnaquæq; pars ex eo quod attrahit, retinet, & concoquit, nutritur; finis enim omnium iftarum actionum nutritio eft; Hepar verò duas requirit alimenti, concoctiones, antequam nutrirî poffit, eam fcilicet quæ ipfe perficit, poft eam quæ in ventriculo eft peracta; Quod fi Galenus aliquando omnes partes corporis fanguine nutrirî fcribit, partes corporis intelligit, quæ in habitu corporis funt politæ: vt enim corporis nomine intelligimus habitum corporis, qui mufculos, carnem, offa, & reliquas partes circumftantes, & ambientes vifcera continet, fic partes corporis intelliguntur quæ in corpore funt, id eft in habitu corporis; Igitur ex euacuatione quæ à calore fit, nutritionis neceffitas, ex nutritione, excrementorum generatio prouenit; ex generatione excrementorum, vacuandi rurfus neceffitas infurgit.

Porro, ex his excrementis quædam perpetuò excernuntur, quæ fcilicet noftro arbitrio non parent, fed à calore excitantur, cuius generis funt fordes, & vapor: alia vero, ne homo effet alienus à Mufis (inquit Galenus) nofta voluntate ad flatâ quædam tempora cohibentur, in quibus voluntate permittente mufculi cohibentes relaxantur, infurgitque poftea ius expultrix, quæ ea protrudit, vt in alui excrementis, & vrina fieri apparet; Verum, ad expellendum, concoquendum, & deducendum nutrimentum per corpus, natura vitur calido natiuo tanquam inftrumento, quod fuo incremento decremento, & varijs motionibus actiones omnes perficit: vnde natura ad caloris huius conferuationem auxilia excogitauit, quibus ipfe foueri, & fingulis actionibus corporis feruire poffit: nutrimento enim (vt diximus) aucto humido fuo pabulo, refocillatur, per fomnum, concoctionibus, & actionibus internarum partium feruit, ipfeq; in cauitatibus internis, vbi copiofum eft alimentum, pabulatur: per vigilias exit ad externas partes, & ex eundo distributiones nutrimenti adiuvat, trahitque fecum fuum pabulum, humorem fcilicet, in quo confiftit, & viget, interimq; miniftrat actionibus, quæ exercentur ab externis membris; confumpto vero eo pabulo, cogitur rurfus ad interna vifcera fele recipere; interim externæ partes fuo inftrumento deftitutæ, coguntur fua officia interimittere. Iam vero idem calor per exercitationes corporis, foris & intus agitatus, in toto corpore vim fuâ exercet, quo fit, vt cum naturalia hæc auxilia quæ ad calorem roborandum & intro, extraque ducendum natura nobis dedit, perperam adhibentur, malè per agantur actiones corporis, hinc malæ concoctiones, malæ distributiones, maior excrementorum prouectus, multiplex, & varia illorum generatio: nam fi minus alimenti affumitur quam requirit vis, & proportio caloris, acutur primum calor, acriorque redditur, & plurimum bilis, primum flauæ, deinde nigre procreat; poftea vero languet ipfe calor, impotensq; redditur ad corporis vfum; at fi plus quam exigit alimenti ingeritur, optimitur ab excessu proportio nem idem calor; vnde pituita, & cruditates infefat; eadem contingunt vitia ex malis alimenti qualitatibus, ex otio, vel motu nimio, aut ex longiore bre-

A uioreq; fomno, & vigilia, & ex nimia aut diminuta cogitatione, & fenfuum functione: nam vt ladirur calor fi error fit in ipfius pabulo, fic fi per aliarum rerum errorem nō mouetur: aut plus vel minus in partibus internis, vel externis detinetur, fequitur in ipfo calore vitium, & in actionibus noxa; quo fit, vt non folum ex nutrimento externo, quod recenter afumptum eft in corpus, plurima excrementa proueniant, fed etiam ex ipfis humoribus in fuis fontibus, & venis contentis; vitio enim caloris alterantur, putrefcunt, & alijs modis corrumpuntur, excrementa que funt: mutatis fuis qualitatibus, & fubftantia, aliquando etiam feruatis proprijs qualitatibus immoderatè augentur humores, & multitudine fua nocent, euacuationemq; ob id poftulant quod excrementa fint facta, id eft, excretionem egeant ob fuam multitudinem. Seruanda igitur eft proportio caloris cum alimento, & ea quæ eft inter ipfas caloris motiones, quæ cum rectè funt, arte non eft opus ad euacuationem excrementorum, fola enim naturis fuis actionibus fufficit: cum vero error committitur, oritur neceffitas vacuationis, quæ à Medico inflituitur, vt fcilicet uacuentur, quæ à fola natura extrudi nequeunt: at quemadmodum illa leuioribus motibus, & ueluti quiete quadam utitur, cum folita excrementa expellit, vehementiorem autem impetum adhibet, cum excrementa præter naturalem modum funt aucta, uel alteratio, ueluti cum per morbos crifes facit: ita etiam Medicus leuiora quædam remedia inuenit eadem cum illis, quæ à natura libera fieri folent, qualia funt exercitia, balnea, frictiones, inedia, quibus in leuiore malo nature opituletur; alia uero ualidiora, ut purgationem, & uenæ fectionem, quibus cum natura, uel ex uehementia aliqua ladirur, uel maiore pondere grauatur utendum eft; igitur, cum Medicus cogatur uacuare, ut nature opem aliquando ferat, ne temerè id aggrediatur facere, arte eft opus, quæ fcopis quibufdam conftat, & ratione qua fcopos propofitos confequi docet, de quib. tempeftiuum eft, ut agamus.

Vt in uniuersa arte nofta finem nobis proponimus, & fcopum ipfam fanitatem, quam femper fpectamus, cum quid dicimus aut facimus; fic in omni parte Medicinæ fcopos aliquos proponere oportet, ad quos referamus quidquid in ea præftare aggredimur. Igitur in uacuandi ratione fcopos quofdam ponemus: ac primùm quidem quinam, & quot fint hi fcopi ex nofta opinione, docebimus. Poftea uero, qd alij de alijs cenfeant exponemus. Primùm mihi uidetur illud obferuandum effe ab eo, qui rectè uacuationes inflituere velit, ut intelligat an uacuandum fit, uel non. Deinde, quid, uacuandum, an fcilicet fanguis, uel bilis flaua, uel atra, uel ferofus humor, aut pituita, aut ftercus, uel fordes, aut vapor, aut aliud quidpiam, quod uacuationem poftulet an præterea totum corpus, vel quædam duntaxat partes fint uacuandæ; quo intellecto, fpectare debemus quantum uacuandum fit; poft hunc uidentur, quomodo uacuandum, an femel tantum, vel fæpius, & an æquales fint faciendæ uel inæquales, E uacuationes; fpectandum deinde eft, quo tempore fit uacuatio faciendâ, an in initio morbi, uel incremento; aut vigore vel declinatione, an mane, vel uesper, an ante, vel poft cibum; Denique, tempora apta ad uacuationem notanda funt; & quoniam refert an per os, uel per inteftina, aut vrinam, aut fudorem, aut nares, uel fecta uena in parte affecta, aut ab ea diftante, aut folum fcarificata cute, aut per aliam denique partem materiam educas, ideo eligendus eft locus in corpore ad uacuationem omnium aptiffimus; at, fi plures funt uacuationes, ordo contemnen-

dus non est, ne præponatur vacuatio earum rerum, quæ aliis sequi debent: non enim sine discrimine præponitur purgatio sanguinis missioni, ubi hæc præcedere debet. Hos scopos qui assequetur, rectè uacabit, nec meo quidem iudicio alios addere cogetur; vel enim illi scopi non sunt euacuationis, aut in prædictis continentur, aut eos sequuntur, vel quod eos simus assecuti, sunt iudicia, neque enim addere oportet scopum in quo spectamus qualitatem euacuationis, nam superius ostendimus nihil aliud esse de qualitate euacuationis agere, ut in hoc Commento sumit Galenus, quam tractare de eo quod est uacuandum; nec alium quidem debemus ponere scopum in quo consideremus qualis debeat esse humor qui euacuandus est, an concoctus, vel crudus, uel tenuis, & minimè viscosus, aut alia qualitate præditus hic enim continetur in tempore euacuationis, tunc enim purgationem aggredimur, aut aliam vacuationem, quando humor concoctus est, aut pro ratione euacuationis faciendæ præparatus; Nec impedio si quis hæc sub primo scopo comprehendere uelit non enim vacuationem aggredimur nisi ad sit id, quod vacuationem postulat; neque enim purgandum est, quod est erudum, crassum, & viscidum, uel hæc etiam inter contraindicantia ponenda: nam si humor sit qui plenitudinem facit, vacuatione utendum est: at impedit illius cruditas, crassities, viarum obstructio, & alia quæ possunt adesse impedimenta, ergo hæc non faciunt scopum separatim considerandum in euacuatione; cum uero docet Hippocrates in hoc Aphorismo inditia ex facili aut difficili tolerantia, an tales humores uacuari fuerint, quales oportebat, uel non oportebat euacuare, scopum alium non proponit, sed signa docet, quibus nostram coniecturam confirmemus; At si quis dicat Medicum in vacuationibus spectare debere quo, quali, quanto, quomodo, quo ordine, tempore, loco, utendum sit remedio, verum quidem dicit, sed hæc tanquam præcognita supponi videntur, vel potius à scopis propositis indicantur: nã si quis inuenit sanguinem esse demendum à uena indicatur esse opus remedio quod sensibilibiter & equaliter secta uena euacuare possit; sic qualitas, ut caliditas humoris euacuandi contrariam indicat medicamenti qualitatem; eadem ratione modus & ordo eorum quæ vacuantur, modum & ordinem remediorum ostendunt. Indicantur ergo hæc remedia euacuationem, sed scopi non sunt ipsius euacuationis. Quod si magnopere quis contendat adhuc, hæc scopos facere, nec supponi nec indicari solum, quid obest quo minus in secundo scopo hæc contineantur? ubi enim uacuandum esse inuenimus, & quid uacuandum sit, querimus etiam quodnam sit remedium adhibendum, & quale, & quantum, & quomodo, quo tempore, quo loco, & ordine utendum illo sit; non multum equidem repugno, siue nostro modo, aut alio quis censeat, modo certos scopos nobis ante oculos proponamus, quos in uacuatione, ut in alia omni operatione, consequi studere debemus; Ac ut illis etiam satisfaciamus, qui malunt omnia distincta habere, quam alia ex alijs elicere, vniuersos scopos in hac re necessarios ita enumerabo; An euacuandum, quid quantum, quomodo, quo tempore per quem locum, & quo ordine quo item remedio quali, quanto, quomodo, quo tempore, quo ordine sit adhibendum remedium cui loco etiam: nam etsi non querimus quale debeat esse id quod vacuandum est, quia id in tempore continetur euacuationis, tamen in remedijs euacuandis refert, an calida, vel frigida, solida, vel liquida, vel alia qualitate prædita illa exhibeas, eodem pacto querendum est quantum de unoquoque remedio sit exhibendum, nam etsi intellexeris esse mul-

A tum uel paucum euacuandum, non propterea mensura, & quantitas remedij nota est, nec statim patet quomodo remedia sint diuidenda, si intellexeris quomodo vacuandum sit humor noxius, nec per quem locum sit assumendum remedium, patet semper, si noveris per quem locum humor deducendus sit: nam per alium excrementa intestinorum educi debent, at remedia quæ ad id conferunt, per os & anum indipossunt; non est etiam idem tempus exhibitionis, remedij, & euacuationis, nam quod crastina die euacuatur, hodie postulat aliquando euacuantis remedij assumptionem; Ac ubi plura remedia sunt exhibenda, ordo inter illa queritur præter ordinem eorum quæ euacuuntur. Sint ergo hoc modo distincti scopi, ne rudioribus maior difficultas aut confusio aliqua exhibeatur.

Ex quibus, scopos prædictos consequi poterimus.

Quid sit quod nos ad vacuandum moueat, tractare nititur Galenus, nunc enumerando singulos casus in quibus vitur vacuatione, quæ docendi ratione usus est in libro de venæ sectione. Nunc uero quod commune est omnibus tractando, quod eodem libro & alibi, sed non satis diligenter, nec pro dignitate huius tractationis facit: Porro singulorum casuum enumeratio empiricam tractationem facit, nec vnquam omnia potest enumerare; id quod maximè patet ex ipso Galeno, qui eo loco multo plura omittit, quam recenset ex his quæ euacuationem desiderant; quid uero de eo quod est commune senserit, nunc uidendum: nam interdum multa simul expendit priusquam vacuet, ut morbi præsentis aut imminenti magnitudinem, ætatem, regionem, cæli statum, consuetudinem, plenitudinem, otium, malos humores, vitæ conditionem, & infinita alia, quæ etsi considerata sunt omnia in consequendis scopis euacuationis, non tamen eiusdem sunt rationis, & facultatis, sed quædam indicant, alia contraindicant, alia coindicant, alia correpugnant; queri autem debet id ipsum quod indicant, tãquam illud quod nos recta ducit ad id quod in omni officio præstare volumus: nam cum indicatione vel analogismo, vel obseruatione possit Medicus singulos scopos consequi, ut in libro de officijs Medici ex Galeno docui, indicatione debet in his uti rationalis Medicus, de quorum natura & vi sunt ex eo libro nonnulla breuiter commemoranda, ut tractatio hæc ex suis principijs procedat. Porro, quatuor ostendimus esse quæ inter se differunt, indicationem, coindicationem, contraindicationem, & correpugnationem: nam Indicantia sunt quæ postulant auxilia; Contraindicantia sunt quæ impediunt primo & per se; Coindicantia sunt signa indicantium, correpugnantia uero, inditia sunt contraindicantium; quæ quidem sic exemplis declaro. Vires victum indicant, Morbus contraindicat, ætas, anni tempus, coindicant, ostendunt enim quales quantæque vires subint? color vrine, pulsus celeres præter naturam, correpugnant, quia morbi sunt inditia. Cum vero Contraindicantia non habent vim repugnandi permittentia, admittentiaque dicuntur, ut vires validæ permittunt admittuntque fieri euacuationem; Ceterum inter permittentia numerantur etiam quæ nunquam habent vim impediendi, ut situs & connexio partium non impediunt fieri euacuationem, sed illam admittunt quotiescumque est opus; Ceterum indicationes & contraindicationes, a rei, de qua agitur, natura, sumuntur, & eorum illa est vis, ut ea precepta ipsorum natura, protinus intelligamus

mus quid agendum, fugiendumue sit; ut morbus ex sua natura quæ in eo consistit quod præter naturam sit, indicat sui ablationem querendam esse, & fugiendam esse conseruationem, Sanitas vero, utpote quæ sit secundum naturam, & propterea amica & vilis ijs quibus inest, sui conseruatione opus esse indicat, & fugiendam esse mutationem, ex qua labefactari & tolli possit; Ad hæc Contraindicantia etiam indicantia sunt re ipsa, & ab illis solum differunt ratione & relatione, vires enim ut hoc exemplo utar, sue conseruationis si indicantia sunt; contraindicantia vero dicuntur, quando referuntur ad ea, quæ aliud postulant, à quo ipsæ labefactari possunt; propterea dicuntur contraindicare euacuationem, quando illam ferre non possunt ob infirmitatem, quod si eandem sustinere valent, permittentia dicuntur. Coindicantia vero, & correptantia, cum signa aliorum sint, non magis à natura rei sumi dicuntur, quam à proprietatibus, & ab illis rationibus ob quas signa esse possunt.

Ceterum, si indicantia sunt, quæ auxilia postulant, consistat nec contrarietatem, nec externas causas, nec aerem ambientem, & proinde nec celi statum, nec regionem, vel anni tempora, nec aliud quod extra nostrum corpus sit, indicare posse, & multò minus indicabunt, quæ præsentia non sunt, eo quod iam abierint, uel quod adhuc futura sint, illa enim nec conseruari, nec mutari possunt; & propterea rectè Gal. in 4. lib. Methodi, dicebat illos errare qui indicatio nem curandi sumebant à rebus externis, ut causis externis, illas enim procreato morbo recessisse, nec aliqua re amplius egere, & propterea nullum remedium posse indicare, sed solum coindicare posse, id est ostendere qualis sit derelicta ab illis in corpore dispositio; propterea ætas, sexus, consuetudo, vitæ conditio, & alia quæ significant corporis dispositiones, indicantia esse nequeunt, quia solum sunt signa eorum quæ sunt in corpore, nec quicquam agere in re media, nec ab illis pati sunt apta & nata. At vero si indicantia à rei natura sumuntur, constat vnum posse duntaxat vnum indicare, quia vnus vna est natura, quæ ad vnum habet relationem, à quo mutari, vel conseruari potest; quod quidem generali exemplo patet; omnia enim quæ sunt secundum naturam, solum indicant sui conseruationem; quæ vero præter naturam sunt, possunt solum sui ablationem indicare; Quod si in re vna diuersæ sint rationes, poterunt & diuersa indicari, ut multitudo calidi humoris indicat vacuationem & refrigerationem opus esse. Quapropter scribit Galenus in lib. 1. r. Meth. eos non esse dignos ut aggrediantur medendi Methodum, qui ignorant vnum solum indicare vnum: aut si illud sciunt, tamen huius præcepti vim diligenter nequaquam obseruant, & merito quidem: nam eo contempto, nunquam inueniemus in tanta rerum multitudine, quid postulet remedia, id est, ea auxilia, quæ malis affectibus corporibus competunt; nec quid victum indicet, id est, conseruantem materiam naturalis corporis status, necesse enim est confusionem magnam oriri, hoc violato præcepto; & qui vim indicantium, contraindicantium, correptantium, & coindicantium, admittentium inter se seiungere negligunt, illi nihil vnquam exactè intelligent, sed omnia confundunt, quæ natura & vsu distincta esse oportet. Hæc ego etiam admoneo, ne hæc mea legant, quæ solum illis vtilia esse possunt, qui propriam & exactam docendi rationem querunt; sunt alia quidem præcepta de indicationibus, quæ postea suo loco assuemus. His ergo ita positis, videamus quid illud vnum in nobis possit esse, quod euacuationem indicet. Scribit Gal. in Comment. huius Aphorismi, va-

cuandos esse noxios humores, tanquam illi sint qui euacuationem indicent, quæ quidem in re, non solum reprehendo, quod euacuationem ad solos humores contrahat, cum alia (ut ante ostendimus) à corpore vacuentur, sed quod etiam non doceat, quales oporteat esse noxios humores, qui euacuationem postulant; neque enim omnes noxij humores euacuandi sunt, id quod antea nos, & ipse in lib. 4. de tuenda sanitate scribit, Medicos inquam aduersus noxios humores pugnare duobus modis, alteratione & euacuatione; itaque, si alteratio suum locum habet, euacuatione non potest semper indicari ab humore noxio. Ceterum, in eodem lib. & in Methodo medendi, statuit illud esse euacuandum quod assimilari nequit; & merito quidem: nam, quæ similia fieri possunt, & in nostrum corpus mutari, nemo educere tentabit, si modo ea sunt retinenda, quæ vtilia sunt futura ad corporis nutritionem.

Ad hæc, cum omnis euacuatio demat aliquid boni à corpore, cum eo quod noxium est, concoctio vero non solum illa quæ proba sunt, sed etiam quæ sunt semimata bona reddat abque aliquo corporis incommodo, nemo profectò quæret ex euacuatione remedium, vbi concoctio vitium emendare valet. Licet etiam inductione probare, ea scilicet euacuanda esse, quæ assimilari corpori amplius non possunt: ideo enim alui & vesicæ excrementa euacuamus, quoniam post nutritionem dissimilia & inutilia sunt relicta: sic vbi vitiosi exuperant humores, quos alterare & vincere non possumus agente natura vel Medico, admonemur vacuationem esse tentandam; verum, etsi humores qui nequeunt assimilari, vacuationem vnquam indicabunt: nam cum remedia à solis contrariis indicentur, (si quidem remedium est ut definit Galenus in lib. de sectis quod mutandi corpus vim habet) necesse profectò est, ut quicquid euacuationem indicare debet, ratione plenitudinis id faciat: est enim plenum, & nihil aliud, vacuo contrarium; itaque, indicantium ratio id postulat, ut sola plenitudo vacuationem indicet, si modo (ut antea diximus) vnum debet indicare, vnum, & vnum indicari ab vno; & in his quæ mutatione egent, & vacuatione, contrarium indicat contrarium; sic simile indicat simile, in his quæ conseruationem postulant. At, si ita statuamus hoc omnibus commune esse, quod commune remedium indicat, nempe solam plenitudinem indicare vacuationem, non paræ profectò ambiguitates emergent: sæpè enim videmus vti euacuatione, vbi nulla adest plenitudo, veluti contingit in cacochimia, vel sanguinis aut alui profluuiio, necnon in his qui ab alto ceciderunt, aut grauius vulnerati fuerunt, in quibus nulla plenitudo apparet, cum enim Galeno teste duplex solum sit plenitudo, vna ad vasa, alia ad vires, & in prædictis affectibus nec vires grauantur, nec vasa distenduntur (negat enim Galenus in lib. 4. Methodi, in his qui ab alto sunt deuoluti, & contusi, aliquam esse plenitudinem) quibus tamen sanguinem demimus, aut purgationem adhibemus. Idem testatur cacochimiam à plenitudine separari posse; ac tanto magis in profluuiis humorum id verum est, quando euidentiora illis qui ita afficiuntur, ex nimia euacuatione pericula imminet; ridendique sunt qui instare his ex plenitudine periculum censent; in illis vero qui sunt contusi, etsi inflammatio, aut aliud morbi genus ex multitudine humorum timeatur in aliqua parte, tamen nequit quod est futurum malum, remedium præsens indicare, si modo illa aduersus sua contraria pugnare debent; nequit autem pugna fieri inter illa, quorum vnum est præsens, aliud uero absens; est enim de hac re sententia Galeni in lib. de optima se-

Et, ubi scribit, nihil absens postulare remedium; quod si futuri morbi, vel plenitudinis periculum, presentem aliquam indicaret euacuationem, cur sanitas futura post presentem morbum, non indicaret conseruationem auxilia, quod si sit, sequitur maximum absurdum, ægrotos scilicet non nisi uictu & conseruatione egere. Postulat igitur ratio, ut presentia auxilia à presentibus affectibus, & futura à futuris, & præterita à præteritis indicentur; quod si contingit noxijs humoribus cauere morbos futuros, non tamè morbi ipsi euacuationem indicabunt, sed præsens plenitudo humorum, qua quidemeducta, accidit ut morbos præcaueamus, qui ab illis erant orituri: Est igitur alia querenda solutionis ratio: nam si sola plenitudo vacuationem indicat, sequitur aut nos male uti in supradictis casibus euacuatione, aut plenitudinem aliquam in illis esse, ut certè in nonnullis est, etsi Galenus eam non agnouit, ut quæ plenitudinis nomen arctius quàm par sit usurpauerit: uult enim plenum & multum bifariam solum dici, vel supra vires nostri corporis, vel plus quàm vasa continere possint; addi enim debet tertia significatio quæ proportionem spectat; plus enim dicimus esse humoris aut multum, quando proportio non seruat cum viribus à quibus reguntur humores, aut cum vasis, à quibus continentur, aut cum alijs humoribus vel alia materia, cum qua certam proportionem habere debent; quod si ita non statuamus, nequaquam licebit dicere, plus esse bilis aut alterius humoris in corpore, quàm conueniat, ad quid enim illud plus referretur? itaque si apta sit ad alios humores collatio, ut sit ad vires, & ad vasa, merito reprehenditur Galenus, qui quod tribus modis dicitur, duobus duntaxat usurpari pronunciauerit: tribus vero illis modis positis, iam illud effugimus dubium, cur scilicet in cachochimia vacuatione utamur, quoniam adest plenitudo. Verum & in hoc restat non leuis dubitatio, si enim in plenitudine ad proportionem, vacuatio requiritur, cur cum pituita bona exuperat, perpetuò vacuatione non utimur, sed aliquando sola concoctione, illius exuperantiam (authore Galeno lib. 4. de tuenda sanitate) emendamus? An quod non omnis excessus humorum plenitudo est, sed cum insigni est vitium? nam cum plenitudo omnis remedium postulet, necesse profecto est nomine plenitudinis humorum vitia contineri, quæ in euidenti excessu sunt posita: siquidem, remedia, malè affecto-rum sunt corporum quæ scilicet vel iam præter naturam se habent, & ægrotant, vel cum morbis imminetibus conflictantur, eo quod iam conspicuæ sint in corpore illorum causæ. Sic sanè dicimus eos plenos esse malis humoribus, non qui quomodocumq; vnum habent, aut alterum ex humoribus exuperantem, quandoquidem hoc modo in omni ætate, omni-que anni tempore plenitudinem pateremur, sed qui grauius in humoribus afficiuntur; est de hac re Galeni sententia Aphorismo 17. secundi ubi scribit, corruptionem à plenitudine differre, quod illa nequeat, hæc vero post euacuationem possit emendari alteratione, adeo, ut humoris vitium plenitudo non debeat vocari, nisi eius generis sit, ut euacuationem postulet, & postulet, & post illam quod relinquitur, si fortè vitium aliquod habet, alteratione emendari sit aptum; itaque concedimus pituitam aliquando sola alteratione vinci, sed tunc non esse illius plenitudinem, quæ cum iam adest, vacuationem quoque postulat, quod multi docent affectus pituitosi, qui purgationem necessario requirunt: nam & in alijs humoribus id quoque contingit quod in pituita vitio, scilicet paruos illorum excessus mixture boni alimenti & alteratione emendari, maiores vero à va-

Acuatione auxilium necessariò postulare; quod si rem diligentius expendamus, minorem agnosceretur inueniri in pituita, quàm in alijs humoribus difficultatem, quippè, cum euidentiores sint alterationes sine euacuatione in illis; pituita verò exuperans vinci nequeat, nisi vel adhibita inedia, vel calefacientibus remedijs, quæ quod exuperat, dissoluunt, & vacuant insensibiliter, reliquum verò calefaciunt, & assimilant, adeò, ut ad Galeni dictum id quoque responderi possit, non esse opus cum pituita abundat euacuatione sensibili, hanc enim ferè solam euacuationem vocare solemus: ergò in humorum vitio non utimur euacuatione nisi ad sit plenitudo; Ceterum vacuamus in sanguinis, & aliorum humorum profluuiis, necnon in vulneratis, & contusis, ubi nulla est plenitudo, non quod consilium nostrum sit euacuare, ranquam aliquid sit in corpore, quod euacuationem indicet, sed quia reuulsione subita, & validissima est opus, quæ nequit fieri absq; euacuatione, in quo quidem casu corpus lædimus euacuando, cum nulla subit plenitudo, sed salutis, & vite consulimus, adhibita reuulsione valida, quæ separari non potest à vacuatione: nam vt bona fecimus aliquando vsq; ad animi defectum, non quod aliquid sit quod indicet ipsum animi defectum, sed magnam euacuationem, quæ necessariò animi defectum infert, & sæpè ubi solum vacuatione est opus, medicamenta adhibemus, quæ non solum euacuant, sed etiam alterant, obfuntq; ob suas qualitates, veluti cum bilem rhabbarbo, & scamonio calidis phlegmatis extrahimus: sic in illis cogimur vacuare, quoniam non licet aliter impetum ruentis humoris coercere, & frangere. Eodem pacto in febribus ardentibus sanguinem mittimus, ubi sæpè sanguis ductio nem non indicat, sed quoniam nulla alia refrigerantia præsidia valida tuto adhiberi tunc possunt, exceptis his, quæ sanguinem demendo refrigerium præstant ab ea euacuatione auxilium petimus. Præterea, vacuamus ubi humor non exuperat, sed corruptus est, adeò, ut alteratione vinci nequeat illius vitium, id quod facimus non per se, sed per accidens, quia enim qualitas illa nequit emendari, ideo educimus substantiam, ad cuius euacuationem corrigitur vitium in qualitate: itaque tunc plenitudinis remedium non est euacuatō, sed qualitatē malè per accidens; igitur videndum cuiusmodi causa euacuatio fiat, an scilicet illius, quod euacuationem postulat, an alterius, quod sine euacuatione nequit fieri, sic enim intelligemus quid per se, quid verò per accidens fiat: quod si hæc inter se distinxerimus, inueniemus profecto eas vacuationes, quæ per se suscipiuntur à natura, à sola plenitudine indicari, nec vnquam euacuationem fieri, nisi aliqua vrgeat plenitudo, sic enim natura excrementa alui, & vesicæ extrudit, quoniam facultas grauatur adeo, ut nequeat diutius pondus sustinere quo molestat; idem facit per morbos, cum humores distendentes vasa, aut expultricē irritantes, excedentesq; retentricis vires, expellit; quod si ob qualitatem vellicantem, & mordentem moueatur ad euacuationem, id non facit per se, sed quod nequeat se ab eo morbo liberare, nisi materiam extrudat in qua huiusmodi residet qualitas, adeo, ut perpetuum sit in his euacuationibus, quæ agente expellenteq; natura sunt, per se semper subest aliquam plenitudinem, vel ad vires, vel ad vasa, vel ad proportionem: nam in illis qua actione caloris digerentis, euacuantq; substantiam nostrā obeūtur, non id querendum est, ut potè quæ non fiunt ob aliquem finem, etsi contingit interim nunc tolli, nunc verò intendi corporis mala, prout scilicet rectè aut perperam ea euacuatione vitur Medicus, qui moderari

moderari potest alimenti copia, aut inopia, vel alijs A
 praesidijs, quod natura nequaquam est concessum
 facere: ac non solum quidem in euacuationib. quas
 natura praestat, sed etiam in alijs quae à Medico insti-
 tuuntur, inuenimus semper euacuationem fieri per
 se, ut plenitudo tollatur, vel per accidens, ut aliud
 faciamus, quod sine euacuatione fieri nequit, ut in-
 quam refrigeremus, exsiccemus, calefaciamus, hu-
 mectemus, irritamenta, expellamus, potenter reuel-
 lamus, deriuemus, & ut alijs remedijs detur locus,
 quae pleno corpore administrari non possunt; tum
 etiam, ut cito perficiamus per euacuationem, quod
 alijs auxilijs nequit, nisi paulatim obiri, vel ut eu-
 acuationem aliquam prouocemus; sanguinem enim
 mittimus in febribus ardentibus ad corporis refrige-
 rium, pituitam exuperantem educimus, ut sublato
 humore, qui corpus plus à quo refrigerat, corpus cal-
 lidius, & temperatum reddatur, bilem flauam, aut
 atram quae siccitatis, & gracilitatis corporis sunt cau-
 sae, uacuamus, ut corpus humectetur, & crescat, sero-
 sos humores, pituitam, & sanguinem copiosum edu-
 cimur, ut corpus siccitas reddatur, quod nimio hu-
 more irrigatur; humores, uentriculum, aut alia par-
 tem mordicantes, euacuamus, ut ablata substantia
 in qua aeris residet qualitas, mordicationi remedijs
 afferamus; uulneratis, aut contusis euacuationem
 adhibemus ad reuulsionem humorum, qui parati
 sunt ferri ad partes dolentes, ubi adsunt obstructio-
 nes in remotis partibus euacuatione utimur humo-
 rum, qui in partibus sunt praecedentibus, ne uia im-
 pediatur medicamentis, quae ad obstructas partes
 properare debent; acres, & uitiosos humores, qui
 scabiem committunt, possumus quidem refrigeran-
 te uictu tandem temperare, sed qui cupiunt sese ab
 eo molestia cito liberare, adhibita euacuatione per
 sanguinis missionem, & purgationem, suo malo etiā
 succurrunt: uenas autem aperimus, & per illam sangui-
 nem euacuamus, ut humores qui superiores partes
 infestare solent, afflueant per inferiores ferri: uenam
 malleoli secamus in mulieribus, ut menses elician-
 tur. Ergo inuenimus iudicari euacuationem per se
 à sola plenitudine, per accidens uero, ab illis quae sine
 euacuatione nequeunt fieri, aut cum illa sunt citius,
 commodiusue; uerum cum id sit natura, & Medico
 commune, & nos quaramus quanam sint, quae indi-
 care possunt an Medicus euacuare, & quid debeat,
 progrediendum natus est, & praeccepta de hac re tra-
 dendae: ac quoniam Medicus naturae est minister,
 nemo illius operam requirat, ubi ipsa natura praes-
 tare poterit, quod ad nostram salutem pertinet: nam
 cum natura utatur internis suis instrumentis com-
 paratis ad rerum conseruationem, temere ubi illa
 potest sufficere, nos adhibebimus ex nostra arte eu-
 acuantia praesidia, quae semper aliquid mali corporib.
 inferunt: nam siue sanguinem mittas, siue purges
 corpus, aut aliter uacues, temper bonae substantiae
 multum, cum mala detrahas; quapropter tunc Me-
 dicus intelliget esse euacuandum, quando videbit
 naturam, non posse expellere plenitudinem à qua gra-
 uatur, aut alia praestare, quae non nisi praecedente,
 aut simul cum euacuatione fieri possunt: sic enim in E
 athletico habitu admonemur ex plenitudine, quae
 naturam premit, sanguinem esse mittendum, & in
 ardenti febre putrida, idem esse faciendum, ut de-
 posita ea sarcina, natura ualeat noxios humores con-
 coquere, & post concoctionem si irritatur, eos ex-
 cernere; ex eo ergo quod natura aduersus humores
 nequit praestare, agnoscit Medicus an uacuare de-
 beat, & quid illum euacuare oporteat.
 Nunc sequitur, ut doceamus quidnam indicet spe-
 cies differentiasque euacuationis, sub praedictis sco-

pis contentas: non enim sufficit intellexisse an ua-
 cuandum sit, & quid uacuandum, sed praeterea quid
 sensibiliter, quid insensibiliter, quid aequaliter, quid
 inaequaliter, quid per sanguinis missionem, quid per
 purgationem, quid per inedia, frictiones, balnea,
 exercitationem, quid per localia remedia, quid à to-
 to, quid à parte, quid utiliter solum, quid uero cum
 utilitate, & facilitate, quid leuiter, quid uehemen-
 ter uacuandum, nec solum haec generatim cognos-
 cenda sunt, sed usque ad ultimas species res ducen-
 da: nam particularia sunt quae in usum ueniunt, non
 enim satis est nouisse id, quod indicat sanguinis de-
 tractione, sed etiam quid uenae sectionem, scarifi-
 cationem, uel hirudinum, aut cucurbitularum ad-
 motionem, uel aliud, si quid est, quod sanguinem de-
 trahat, indicare possit; ita in purgatione, non solum
 quid eam indicet, sed quid indicet scammonij, hel-
 lebori, rhabbarbari, uel alterius rei purgantis exhibi-
 tionem ignorare non oportet: quae quidem ex con-
 trariorum ui, & effectu dignoscemus: nam si plenu-
 dinem euacuare oportet, aut alia praestare euacuado,
 quae per alia auxilia nullo pacto, aut certe non ita
 prompte, aut commode fieri poterant, merito fit, ut ex
 diuersitate eorum quae uacuanda & facienda sunt, indi-
 centur diuersae euacuationis species, & diuersa reme-
 diorum euacuantium genera; quia non potest quod unam
 habet naturam, repugnare diuersis naturis; sed pro-
 pria auxilia à proprijs malis, & certa à certis indicari
 necesse est: est enim de hac re principium apud Ga-
 lenum in lib. de optima secta, ubi scribit, si genus ali-
 cuius, indicat genus praesidij; differentias, & species
 generis indicantis, indicare differentias & species si-
 bi respondentis generis praesidij; ueluti, si morbus
 indicat curationem, species & differentiae morbum,
 indicabunt differentias curationis, & nihil aliud po-
 terit illas indicare; Quod quidem praecceptum est dili-
 genter quoque obseruandum ne ab illis petamus in-
 dicationes specierum, & differentiarum, remedio-
 rum, & uictus, quae illas praestare nequeunt; ergo
 cum ea quae sensibiliter euacuant, si ad alia compa-
 rentur quae insensibiliter idem faciunt, cito vim
 suam exerceant, nihil indicabit sensibilem euacua-
 tionem, quod subita non eget euacuatione; quapro-
 pter, si plenitudo nondum nocet, aut leuiter, aut si le-
 uiter obsunt irritamenta, aut subitum malum nequa-
 quam timemus, nec sanguinis missionem, nec purga-
 tionem, recte adhibemus; proprie enim non sunt haec
 remedia eorum, quae insensibilem postulant euacua-
 tionem & ubi insensibiliter euacuantia sufficiunt, au-
 xilium petere ab alijs non debemus, tutior enim &
 salubrior est illorum usus contra uero ubi est quod
 urget per se, vel per accidens euacuationem postu-
 lans, temere ex inedia vel frictionibus, aut alijs in-
 sensibiliter euacuantibus opem quaerimus; Docent
 ergo differentiae eorum quae uacuuntur, differentias
 eorum quae uacuant; Ceterum, aequalem euacuatio-
 nem indicat plenitudo in qua omnes humores ob-
 sunt, aut aliquid faciendum est, quod sine huiusmo-
 di euacuatione praestari non potest, cuiusmodi est
 corporis refrigeratio, transpiratio: quoniam enim cum
 equali euacuatione vapores eleuati à tota massa hu-
 morum expirant, ideo contingit per eiusmodi eu-
 acuantia corpus refrigerari; temere ergo ubi omnes
 humores equaliter obsunt, à purgatione petimus re-
 medium, aut ubi humores non ledunt omnes, auxi-
 lia adhibemus quae equaliter euacuent; iam uero sen-
 sibilem & aequalem euacuationem indicabunt ea
 mala, quae composita hoc modo euacuatione opus
 habent; equalis inquam plenitudo, quae subitam po-
 stulet euacuationem, & alia quae per accidens con-
 iunctum requirant & mixtum remedium. Igitur in
 plenitu-

plenitudine sanguinis quæ iam nocet euidenter, pro sanguinis missione tutum non est ab alijs euacuationibus remedium exigere, sicut nec in angina, aut in contusionibus & vulneribus dolorem vel inflammationem inferentibus, quia enim omnes humores in his casibus iam obliunt, vel subito obesse possunt, omnes subito sunt euacuandi; sed quoniam de sanguinis detractio alia extant præcepta ab Hippocrate, Galeno, & alijs antiquioribus Medicis memoria prodita, quæ à nobis plus fortè quam ratio postulet obseruantur, ideo postea quàm absoluerò indicantia differantias prædictas euacuationum, separatim multa de ea re dicere paro. Ceterum, purgationem ut euacuationem nihil indicare potest præterquam plenitudo inæqualium humorum; nec illa vnquam suppleri vicem potest sanguinis missionis, ut Galenus aliquando scribit, si modo hæc æqualiter, illa inæqualiter euacuant; quod si in inæquali humore aliquid sit quod alteratione cito, aut commodè emendari nequeat, aut si reuulsione vel deriuatione inæqualium humorum est opus, aut si eosdem euacuare oportet ad corporis temperiem conciliandam, vel ut alijs remedijs detur locus, tunc purgatio per accidens requiritur, & ea indicantur eligenda esse remedia purgantia, quæ id quod indicant præstare, & alijs minimè obesse possunt; veluti si cum plenitudine inæqualis humoris, febris coniuncta sit, intelligimus assumenda esse ea euacuantia medicamenta, quæ possint quidem eos humores euacuare, sed interim tamen febrem suis qualitatibus, aut uehementia non exasperent: hoc enim perinde est, ac si dicamus esse habendam rationem contraindicantium. Iam uero cum inedia internas, & externas partes, æqualiter, & insensibiliter uacuet, eam indicabit quæalis plenitudo in toto corpore, quæ tardam possit expectare euacuationem, si tardam putamus esse, quæ unius, aut duorum dierum spatio completur, quo fit, ut rectè non imperemus inediam, si aut in solo uentriculo, aut in paribus solum externis, huiusmodi continetur plenitudo: interim enim cum plenis partibus prodest, alijs quæ nullam postulant euacuationem, obest; ab ea quoque querimus opem per accidens, cum volumus corpus euacuando primum calefacere, deinde refrigerare, & ab internis partibus reuellerè, exeat euacuatione per transpirationem: hæc enim præstare potest inedia; quæ uero impediunt eam adhiberi, hic, ubi solum indicantia prosequimur, docenda non sunt: frictions, quoniam æqualiter, & insensibiliter externas partes euacuant, indicabuntur à plenitudine æquali, in externis partibus contenta, & subitam euacuationem nequaquam postulant: per accidens uero ab his quæ reuulsionem postulant, non profus uehementem, qualem præstat sensibilis, & æqualis euacuatio. At uero, quoniam balnea ex dulci aqua, externas partes æqualiter, & insensibiliter, aut certè cum aliquo sensu, (si quidem cum ampliore calore sudorem eliciant) euacuant, & simul etiam humectant, si plenitudo subsit in illis partibus, cum aliqua acrimonia, aut intemperie loci sicca, quemadmodum accidit in scabie, ex sanguine acriore, tunc indicantur balnea ex dulci aqua, excalefacta; at si æqualiter, & insensibiliter, cum siccitate externas partes euacuare consilium est, Hanc præstabit euacuationem balneum ex aquis sponte nascentibus, quibus insit vis calefaciendi, & exsiccandi. Ceterum localia præsidia euacuantia, qualia sunt quæ per frictions, & cataplasmata obeuntur, indicat plenitudo partis, quæ insensibilem, & æqualem, vel inæqualem, pro natura humoris subiecti requirit euacuationem; postulabunt uniuersalem euacuationem plenitudines uniuersales, vtilis indicabit

tur fore euacuatio, quàm corporis status postulat; vtilis uero, & facilis, quæ humores habet noxios, & paratos ad euacuationem; Leuiter euacuantia indicantur, ubi parua est plenitudo, aut humores facillè cedunt, quales sunt tenues, & in partibus continentur, ad quas integris viribus pertingere potest vis medicamenti; aut cum leuiter præstare debemus, quod per accidens cum euacuatione faciendū est; Vehementem euacuationem prædictis contraria postulant; Ac ne singula prosequamur, nos, qui Methodum, potius quàm particularia prosequi instituimus, querat quilibet naturam eius, quod postulat euacuationem, & eius quod euacuata potest, & singulorum vim inter se comparèt, & tunc demum agnoscat, si sibi respondebunt euacuantia præsidia cum his, quæ euacuationem indicant: nam si solum indicatur euacuatis, quodlibet remedium euacuans sufficiat: si sensibilis euacuatio requiritur, erunt adhibenda sensibilibus euacuantia, si cum sensibili euacuatione requiritur etiam æqualis cum reuulsione, vel calefactione, vel alia re, tunc inter omnia euacuantia sumenda, quæ tot præstare possint, quot indicantur esse necessaria; atque ita rectè indicationibus, & indicantibus utemur. At quoniam in omni actione aliquid solet sese opponere indicantibus, videndum est quid possit impedire primum euacuationem, deinde particulares ipsius differentias. Nihil profectò est quod per se contraindicare possit euacuationem, præter id quod ab ea læditur: non læditur autem figura, magnitudo, numerus, & cõpositio partium & corporis, sed temperies, & facultates nostri corporis, uerum temperies, & si mutetur ab euacuantibus, eam tamen admittit fieri, si urget, id quod eam exigat, At uitas, & actiones nostri corporis; si infirmæ admodum fuerint, uacuationes omnes non ita admittunt, sed quasdam omnino respuunt; At non omnes facultates & actiones ipsarum vim habent, in arceendis, aut moderandis euacuationibus: nam si pulsus constet, non magnopere curamus si motus, sensus, ratio, concoctio, nutritio & aliæ animales, & naturales facultates laborent, quandoquidem sæpè eorum malis per euacuationem succurimus; At si pulsus non ex plenitudine, sed ex dissolutione, aut malignitate, languidi sunt, ex euacuatione debilitantur, & propterea contraria postulant præsidia, à quibus foueantur, & augeantur; id quod facit repletio, euacuationi contraria; propterea sola uitalis facultas est, quæ potissimam habet vim in contraindicanda euacuatione, uerum non par imbecillitas requiritur, ad arcendam, vel moderandam communem euacuationem: nam insensibilem euacuationem ferè sustinet quælibet infirmitas, sensibilem non fert nisi validior uirtus præsertim si humorum requiritur euacuatio: nam excrementorum euacuatio nullum robur requirit; magnum requirit sensibilis, & æqualis euacuatio præsertim, si ab internis uisceribus humor educitur, tunc enim plurimum spiritus simul exit; propterea in sectione uenæ maius exigitur robur, quàm si sanguis per cucurbitulas, & scarificata cute demitur. Inedia minus robur requirit, quàm frictio; exercitatio maius quàm balneum: nã frictio subito exhauriet corpus, si ualidius adhibetur; exercitatioem ferè non possunt, ob imbecillitatem, quæ decumbunt corpora; balnea sustinent etiam hectici; uehementes euacuationes non ferunt, nisi firma corpora; externam euacuationem facilius quàm internam admittimus, & particularis facilius, quàm uniuersalem, ut spontaneam, & naturalem sustinemus leuius, quàm artificiosam, vires ergo uitales sunt, quæ ex differentia, quàm assumunt per magis, & minus, in robore, & imbecillitate prohibent

hábent omnino, aut admittunt, & moderantur euacuationes; nec id quod dicimus, in robore, & imbecillitate, plus vel minus, arte aliqua comprehendi potest, sed coniectura relinquitur expendendum, & comparandum cum singulis remedijs euacuantibus. Habent quoque in contraindicando quandam vim per accidens certi affectus, qui ad se peculiarem curam trahunt, quæ euacuationem adhiberi prohibent: nam etsi plenitudo inæqualis humoris indicat opus euacuatione, tamen si simul sit adiuncta cruditas, antequam concoctus sit humor, euacuatio locum non habet; eadem impeditur, si obstructio occupat corporis vias; videndum ergo quinam adsint affectus, qui prohibent eam euacuationem quæ indicatur.

Quid indicet sanguinis detractionem.

Nihil est magis tritū apud Medicos, & quod ab illis certius putetur, quàm quod sola magnitudo morbi sit, quæ sanguinis detractionem indicet: nam Galenus qui post Hippocratem huius opinionis est author, id asserit in lib. 4. Methodi medendi, imo in vniuerso cooperere, & idem repetit in lib. de sanguinis missione, & 4. de victu auctororum morborum, & alibi passim tradit, sanguinis mittendi scopos, sine indicantia, plenitudinem in se nequaquam comprehendere; sed solam magnitudinem morbi iam præsentis, vel imminētis, id remedium indicare, si modo vires sint valide, & puer non sit natus 14. annum, cui sanguis sit demendus; adeo, ut id quod indicat, sola sit magnitudo morbi. Contraindicantia vero sunt vires infirmæ, aut ætas puerilis, quam quidem sententiam (pace illius dixerim) tanquam penitus absurdam, & causam multorum in arte nostra errorum, ex propriis de euacuatione principijs, & ex his quæ ille alibi tradit, nunc refellere aggredior: Est enim apud illum ex lib. 11. Methodi medendi, & ex lib. de optima secta, sumptum principium antea a nobis usurpatum, vnum indicare solum unum, & vnum indicari posse solum ab uno: et si genus vnum indicat genus vnum remedijs, differentias generis indicantis, indicare differentias generis indicati: etsi differentia, differentia aliquam indicat, alia illius differentia indicabit alterius differentiam. Quæ quidem principia ut verissima retinenda sunt, & talia esse facile exemplis ostendere possum, quod antea etiam utcumque feci. Morbus simpliciter sumptus curationem indicat: & solus morbus potest curationem indicare: & sola curatio indicatur solum à morbo, quod si morbus indicat curationem, morbi differentia indicabunt curationis differentias, ut magnus morbus, magnam curationem, & magna remedia ad curationem apta: sic parvus morbus, parvam curationem, paruaque remedia indicabit; Quod si parvus morbus indicat parua remedia, magnus morbus indicabit magna. Itaque si in lib. de sanguinis missione tradit Galenus plenitudinem indicare vacuationem, quod & ratio docet, necesse profecto est, ut species quadam plenitudinis sit, quæ speciem hanc euacuationis ostendat; aut si species, vel differentia morbi indicat differentiam, & speciem vnam remedijs, necesse est; ut alia species morbi, indicet remedium oppositum alteri; & si differentia vna morbi indicat differentiam vnam remedijs, sequitur ut morbus ipse sine differentia sumptus, indicet genus remedijs sine differentia. Quibus positis principijs, quæ verissima sunt, & ab ipso Galeno inuenta, licebit non solum probabili argumentatione, sed mathematica demon-

Astratione eam opinionem euertere: nam si morbus magnus semper indicat sanguinis missionem, parvus indicabit remedium euacuans contrarium sanguinis missioni: ergo parvus morbus indicabit necessario insensibilem, & inæqualem euacuationem: hæc enim sanguinis missioni opponitur: igitur, in omni paruo morbo, insensibiliter, & inæqualiter euacuabimus; at multi sunt morbi parui, qui nullam postulant euacuationem, quales sunt, qui ex intemperie sine humore consistunt, aut structuram corporis labefactant. Præterea, sequitur non plenitudinem indicare euacuationem, sed morbum; nam si magnus morbus indicat speciem vnam euacuationis, ita ut differentia differentiam indicet, sequitur ex positis principijs, morbum ipsum euacuationem, nempe genus, indicare genus: Deinde, si in tertio Methodi, & passim alibi scribit ille, morbum, id esse, quod indicat curationem, non potest idem indicare euacuationem, si modo unum indicat solum unum; ad hæc, si morbus magnus indicaret sanguinis missionem, sequeretur, illum hoc remedio euacuari, ut enim morbus indicat curationem, & curatur, sic debet euacuari, quod euacuationem indicat: absurdum enim putat esse initio tertij Methodi, si aliud indicet curationem, quam morbus, qui curatur: pari itaque ratione, morbus magnus euacuabitur, eo quod sanguinis missionem indicare dicatur; Adde, quod si remedia contraria indicantur à contrarijs, (ut ille testatur,) sequeretur utique, morbum contrarium euacuationis, quod nec per se, nec per accidens esse potest; nec specto, si Sophistæ imaginari possint hic aliquam accidentalem oppositionem, cum queramus vera indicantia, quæ scilicet per se postulant sanguinis missionem. Postremo, non pollet ea magnitudo indicare nunc sanguinis missionem, nunc purgationem, ut in 4. Methodi & 23. Aphorismo primi libri scribit de magnis doloribus. Ergo morbus magnus præsens ex supradictis principijs nequit hoc remedium indicare, & multo minus profecto id faciet morbus, qui futurus est, & imminet magnus: nam (ut antea ostendimus) nihil, quod futurum est, indicare potest præsens remedium, quoniam inter præsentia, & absentia nulla actio, vel pugna esse potest, alioqui, si absente morbo indicantur præsentia illius remedia, sequetur (quemadmodum diximus) ut absente sanitate indicentur remedia, quæ sanis conueniunt, ex quo fieret, ut præsentem morbo, ob sanitatem futuram, hominem perinde tractare debeamus, ac si iam valeret: id enim ratio postulat, si adhuc valente homine, ob suspicionem futuri morbi, huius remedia indicari putemus; vacuamus quidem ad præcautionem, quoniam in corpore subest materia, quæ quidem uacuationem postulat: tamquam igitur præsens sit indicans, præsens adhibemus remedium: quo contingit, sublata causa morbi, ipsos euitari morbos. Quod si omnes morbi magni differentias consideremus, inueniemus profecto, nec omnes, nec aliquam fortè esse differentiam, quæ semper postulet hoc remedium: tribus enim modis morbos magnos esse & iudicari, scribit Galenus in medendi Methodo, libro quarto; Vno modo magnos eos esse censet, qui sunt maligni. Secundo modo, eos, qui sunt in parte aliqua nobili. Tertio, qui sua natura sunt magni, id est vehementes; at, quis sanguinem mittet, ubi intepies aliqua frigida, sicca, vel schyrus, vel edema, cerebrum vel hepar, vel alia nobilem partem premit? Maligni morbi postulant Antidota, tanquam propria auxilia, ac sanguinis missione sæpè sunt deteriores: quod ostendunt febres malignæ cum laui calore, & vrinis concoctis, quæ misso sanguine nulli parcunt. Quod vero in omnibus vehementibus mor-

bis,

bis, sanguinem non detrahat Galenus satis constat ex multis locis, tum maximè ex Commentario 22. Aphorismi huius libri eo enim loco scribit in maximis dispositionibus dolorificis, adhibendam esse distinctionem, an sanguinem mittere, vel purgare oporteat; id quod etiam in quarto lib. Methodi repetit, ubi magnitudinem morbi nunc sanguinis missionem, nunc purgationem indicare scribit. Quod si ita esset, quomodo unum semper indicaret unum, si quidem magnitudo morbi, nunc sanguinis missionem, nunc purgationem eo authore indicat. Perperum ergo non est remedium vehementium morborum sanguinis missio, si purgatio sæpè locum habet absque sanguinis detractioe; At, si eos casus perpendamus, in quibus vel admittit, vel arceat sanguinis detractioem Gale. multos inuenimus, qui nullam habent vehementiam, quibus hoc remedium iniungit, & quosdam in eodem genere vehementiores, quibus negat conuenire sanguinis euacuationem, quam mitioribus concedit: nam in primo libro ad Glauconem, præcipit adhibendam esse venæ sectionem in quartana, si sanguis abundet crassus: si vero sanguis tenuis est, & flauus censet ab eo auxilio abstinentum, at nemo est qui nesciat, febres, quæ fiunt ex sanguine tenui atque flauo, vehementiores esse, quam quæ ex crasso consistunt, tardi enim sunt, & obtusi morbi, qui ex humore melancholico nascuntur. Quod si magnum intelligamus, ut nos ostendimus in libro de differentijs morborum, intelligi posse morbum magnum, qui vires nostras excedit, & propterea periculosus nominatur, ea quoque ratione, potius sanguinem mittimus, ubi in quartana sanguis tenuis est, quam si crassus fuerit: magnum enim oportet esse à naturali statu recessum, quando exuperante sanguine aquoso, quartana febris oritur, & propterea eos qui ita afficiuntur, magis periclitari, in quodam Aphorismo postea docet Hippocrates. Sed etiam, contempta ea differentia, quæ in maiore, & minore vehementia esse potest, in duabus quartanis à diuersis humoribus factis, ratio vincit in nulla quartana sanguinem esse demendum, si morbi vehementia ea est, quæ hoc remedium indicet, quippè cū qualibet quartana vehementia careat, ob tarditatem motus, ex humoris crassitie, & frigidityte, & multo quidem minus in hydropè sanguinem mittimus, quod tamen putat ille aliquando necessarium. Cur præterea in tertiana exquisita, potius quàm in notha, aut in omni quartana longè maior, & vehementior illis, & propterea inter morbos acutos, sæpè à Galeno numeratur. Est quoque magnus affectus melancholia, in qua sanguis melancholicus continetur in solo capite, aut tenuis etiam in venis, verum Gal. prohibet in hoc affectu, sanguinis missionem, nisi sanguis melancholicus in venis contineatur. Scribit præterea idem author in libro secundo de medicamentis secundum locos, capite duodecimo, venam secandam esse, si humoris adest multitudo, maximè circa venas, idque nulla facta mentione magnitudinis, aut alterius differentie morbi.

Præterea, mittit sanguinem etiam in paruis morbis, in podagra, scabie, alopecia, & alijs cutis affectibus, in lassitudine, in febribus intermittentibus, quartana, tertiana, & denique in plurimis alijs morbis, in quibus nulla est vehementia, nullum periculum, nulla malignitas, nec partis nobilis malum præfens, vel futurum. Igitur si sanguinem detrahimus in morbis paruis, nec semper in magnis, & ubi sanguis certo modo afficitur, aut in certis locis continetur, constat magnitudinem morbi non id esse, quod sanguinis missionem nobis ostendit, tanquam regu-

la, & ut id quod indicationem præbet. Nec illud vero credere oportet, quod nonnulli volunt, in omni morbo magno sanguinem quidem esse detrahendum, sed vires obstare, in quibus non mittitur: non enim eo quod vires impediunt, sed quod non adfit id, quod indicat, abstinemus sæpè ab hoc præsidio: nam quis crederet vnquam iuuenem quartanarium, aut melancholicum, in quo sanguis est tenuis, ferre non posse sanguinis detractioem, quam senes in vehementi febre, ætate, & morbo debilitati, sustinere posse dicuntur? quis quæso sanguinem mittet, in schirro hepatis, etiam si vires validæ subsint? quia ergo non est, quod indicet sanguinis detractioem, ideo illum non euacuamus; & nullum est genus morbi, in quo vires non subsint valide, si tempestiuè hoc remedium adhibetur.

An vero putamus indicantis nomine, coindicans in tellexisse Gal. cum morbum magnum, hoc remedium indicare tradit? quod. s. subsit materia necessario in morbo magno, quæ venæ sectionem desideret, adeo, ut huius generis morbus signum sit talis humoris? at nec hoc quidem verum est: nam ut ex Galeni Comment. 22. Aphorismi huius libri antea annotauimus, & pariter idemmet testatur in quarto Methodi, magnus, & vehemens morbus ostendit nunc subesse materiam, quæ purgationem postulat, nunc aliam quæ sanguinis missionem, vel aliud remedium desiderat; id quod etiam ostendunt morbi parui: nam in podagra, & cutis affectibus, conuenit aliquando purgare, aliquando sanguinem educere, aliquando vtrumque præstare, aliquando ab vtroque abstinere, & victus ratione debita, & localibus remedijs pugnare. Alij vero aiunt intelligi morbum magnum, qui cum plenitudine humorum sit, quos Galenus refellit in quarto Methodi, ubi scribit sanguinem esse mittendum etiam si nulla adfit plenitudo modo adfit magnitudo morbi; Ergo morbi magnitudo, nec ut indicans, nec ut contraindicans, nec ut coindicans, sanguinem ostendere potest à corpore esse auferendum. Hinc illæ controuersie, quæ inter Medicos, de sanguinis missione oriri solent, cum vnus negat morbum esse magnum, alius vero contendit, talem esse, aut imminere; nec interrim intelligit, quomodo morbum magnum capere oporteat, & an talis sit, qui præsens est, nec ostendere potest eum, si quis venturus est, magnum fore.

Et quis non contendit in ea re, quæ nihil habet veri, nihil certi, nihil deniq; quod principijs positus, de indicationib; consentiat? Quare videndum est, si ex eo authore aliquid inueniri possit, quod hoc remedium reuera indicet. Superius diximus eum in libro secundo de medicamentis secundum locos, censere sanguinem esse mittendum, si sanguis abundat in venis, purgandum vero esse, si humorum nocet qualitas; at vero hoc Primum damnandum est præceptum, quod contemptis omnibus alijs modis, quibus sanguis extrahitur à corpore, agat duntaxat de venæ sectione; Deinde quod ipse, non in omni sanguinis multitudine uelit uenam secari, sed ubi sanguis est crassus, aut certa alia qualitate affectus, ad hoc remedium idonea, ubi enim tenuis est (ut ostendit in quartanarijs, & melancholicis) iubet esse abstinentum ab hoc remedio. Præterea, mittimus sæpè sanguinem, ubi nulla urget illius multitudo, sed profluuium; Adde, quod in biliosis febribus, & melancholicis affectibus, sanguinem mittit; Postremo, si in omni multitudine sanguinis, illum mittimus, quis potest esse usus inedia, frictionum, exercitationis, & aliorum præsidiorum, quæ excogitata sunt ad eam multitudinem minuendam; Ceterum in lib. 4. Methodi (ut diximus) duo ponit sanguinis missionem indicare, vel plenitudinem, vel magnitudinem morbi; quod

si ita

fi ita fit, quomodo vnum, vt ille testatur, vni est con-
trarium, & propterea vnum potest solum indicare
vnum, & vnum indicari ab vno? Hæc ferè sunt, quæ
inueniuntur apud Galenum, sanguinis missionem
indicare posse; quæ cum nequaquam comprehen-
dant omnem sanguinis detractionem, sed solû eam,
quæ fit per venæ sectionem, nec in ea aliquid statue-
re possit, quod certa, firmaq; sit regula vsus huius re-
medij, videndum est, cum alij quidpiam de ea re me-
lius scripserunt. Merenda, & Fernelius de euacua-
tione separatim scripserunt, & raduntq; plenitudinē
esse, quæ vacationem indicet: sanguinis verò mis-
sionem indicari à morbi magnitudine, qui profectò
nequaquam rationem euacuationis attingere debe-
rent, si vim indicationum, & vsus ignorant; aut si
illam obseruare volunt, facillè agnoscent, quantum
aberrent: nam si Galeno autore, posuimus vnum
solum indicare posse vnum, & vnum indicari posse
ab vno, & id quod genus indicat, indicare quoque ge-
neris indicati differentias, ex suis differentijs, quo
quæso modo statuerè possunt, morbum aliquem in-
dicare aliquam speciem vacationis, si plenitudo ip-
sa euacuationem ipsam indicat? an morbus magnus
species, aut differentia aliqua est plenitudinis? igitur
tractatio falsa hæc esse agnoscitur, quia differen-
tiæ euacuationum non indicantur à differentijs ple-
nitudinis; at verò nec id, quod vacationem per san-
guinis missionem postulat, rectè ab illis est positû:
nam cum vnum debeat indicare vnum, illi nunc ple-
nitudinem sanguinis, nunc morbi magnitudinem,
venæ sectionem indicare statuunt, quorum neutrum,
nec separatim, nec coniunctim id facit: ante enim
refellimus, morbi magnitudinem; sanguinis verò
plenitudinem id refellit, quod inutilia sunt alia præsi-
dia, vt inedia, frictions, balnea, animi, corporisque
motus, quibus talem plenitudinem minuimus, si à
sanguinis missione huius vacationis remediû sem-
per petimus. Nec semper à venæ sectione postula-
re debemus sanguinis euacuationem, si aliquando
cucurbitula, & hirudines suum vsus obtinere de-
bent. Itaque, cum nihil adhuc firmum & stabile,
memoriæ sit proditum, quod vim, & vsus sangui-
nis missionis generatim primum ostendat, & postea
singulos modos, quibus sanguis detrahatur, experia-
mur nos, quid in ea re præstare valeamus.

Itaque cum omnia, quæ sanguinem extrahunt à
corpore, æqualiter, subitoque euacuent, sequitur san-
guinis missionem indicari à plenitudine in qua vni-
uersi humores abundant, & opus est subita euacua-
tione: cum enim remediû à contrario suo indice-
tur, nihil inueniemus contrarium æquali, & subita
euacuationi, præter quam huiusmodi plenitudinē,
quæ cum etiam nullum aliud remediû inueniri
possit, quod suis malis succurrere possit, æqualibus
scilicet, & subitis, meritiò fit, vt talis plenitudo po-
natur, sanguinis missionem indicare: sic enim con-
trarium proprio contrario opponitur, & indicantiû
vis retinetur, & principia huius tractationis seruan-
tur, quod in omni re maximè est obseruandû; quod
si in venis huiusmodi plenitudo continetur, indica-
tur remediû, quod illam à venis extrahere possit,
id, quod facit venæ sectio, siue scalpello, siue hiru-
dibus ad motu orificijs, venæ aperiantur. At si circa
eum, & musculos, sanguinis est abundantia, ut in
lassitudine fieri solet, tunc per cucurbitulas admo-
tas, & cutis scarificationem, sanguinem eliciamus.
Nec illud quidem nos mouere debet, quod in inflam-
mationibus, ubi sanguis est sparsus per musculos, &
substantiam partis inflammata, sanguinem mitta-
mus, secta uena, quoniam id facimus non ut inflam-
matio soluatur, sed ut extrahatur sanguis in uenis cõ-

tentus, qui alioqui paratus est inflammationem au-
gere. Hæc ergo sunt quæ propriè, & per se uacua-
tionem indicant, quæ fit per sanguinis detractionē:
Mittitur autem sanguis alia ratione, quàm ob uacua-
tionem, per accidens scilicet ad corporis refrigeriû,
& transpirationem, quomodo in ardentissimis febris
bus etiam ubi multitudo sanguinis nulla subest ue-
nam secamus: quoniam enim alia præsidia refrigera-
tia ualida pro magnitudine affectus adhiberi nō pos-
sunt in initio februm, ideo à sanguinis missione au-
xilium petimus: ea enim plurimum uaporis calidi,
& fuliginosi, quo febris gignitur, & fouetur, cum san-
guine educit, unde corpus trāspirare & refrigerari cõ-
tingit. Eadem ratione in scabie, ad refrigerandas ue-
nas, hepar, & habitum corporis, quæ acres humores
B gignunt, scabiemque fouent, sanguinem educimus.
Alio quoque modo sanguis mittitur per accidens, sci-
licet ad reuulsionem: nam ubi ob dolorem uehemē-
tem, uel ob aliam causam fluxiones magnas uere-
mur, quoniam non licet alio remedio potenter, &
subito reuellere, idcirco præcipuum sumitur præsi-
dium à sanguinis detractione, in quo casu nec mul-
titudinem sanguinis, uel alterius humoris, nec ali-
ud quicquam spectamus, nisi ualidam, & subitam
reuulsionem, aut deriuationem; qua ratione rectè
quis dicet morbos, qui sitaptè natura sunt magni, &
uehementes, uel in parte nobili, talesq; ut fluxiones
mouere possint, cuiusmodi sunt qui nascuntur à so-
lutione continui, venæ sectionem postulare, etiam si
nulla adsit plenitudo: quoniam fluxiones timendæ
C sunt ob morbi, & partis naturam, at hoc non est in-
dicare sanguinis missionem, ut remediû euacuas,
de quo agunt authores, sed ut potentissimum reuul-
sorum remediû.

Ceterum cum mittatur sanguis in melancholia,
& quartana, ubi sanguis est crassus, & non tenuis,
id non ostendit qualitatem sanguinis indicare iilius
detractionem, sed qualitatem eam non impedire,
multitudinem autem indicare: non enim ubi solum
crassus sanguis est, uenam secari uult Galenus, sed
ubi simul est multus & crassus, tanquam multitudo
suum remediû postulet, cui non refragatur crassi-
ties, quod si tenuior fuerit sanguis, quoniam id fit
exuperante aquoso, frigidoq; humore, ideo sanguinē
mittimus, ne corpus plus aquo refrigeretur, sed pur-
gatione extrahimus aquosum humorem, qui sangui-
nem inficit, faciliq; fit purgatio ob materiam tenui-
tatem. Quare etiam, ubi sanguis est flauus, & te-
nuis purgatio facillè huic malo mederi potest, cuius
proprium non est auxilium ipsa uenæ sectio; ubi ue-
ro crassus, & melancholicus humor est cum plenitu-
dine, nequeunt purgantia medicamenta per uenas
subire, ut attrahant humorem crassum, qui difficilè
sequitur purgationem. Quapropter, sanguinis mis-
sione prius uenas euacuamus, ut promptè postea se-
se possint in corpus insinquare medicamenta, atq; ita
expeditior fiat attractio, & purgatio humoris crassi:
& quia inedia, balneum, exercitatio, aptè non adhi-
bentur, ubi subest multitudo sanguinis melancholi-
lici: nam inedia, & labor crassiores reddunt hos hu-
mores balneum, & exercitatio in plenis corporibus
tuto non adhibetur) ideo cogimur à uenæ sectione
E primum petere auxilium, postea uero à purgatione.
Eodem pacto cum ad uescicam, uel renem aliquid pe-
netrare debet, quod facillè nequit fieri, nisi inanitis
uenis, tunc si subito illud faciendum est, aut si mate-
ria multa alijs remedijs aptè euacuari non potest,
tunc uenam secare cogimur. Et aliquando ubi san-
guinem mittimus, quando cito succurrere morbis
nonnullis uolumus, etsi dolorem capitis, ex multi-
tudine humorum inedia uincere possumus, sed non
nisi

nisi longiore tempore, quod qui expectare non vult aut ferre non potest doloris vehementiam sanguinis detractione cito liberatur, quod si per oēs affectus in quibus sanguinem mittimus discurrere placet, inuenimus in hoc remedio firmū esse præceptum quod antea ostendimus, in omni euacuatione scilicet sanguinem mitti, vel ad euacuationem plenitudinis quæ necessario postulet hoc, & non aliud auxilium, cuius generis diximus esse æqualem quæ iam vel cito obesse potest, vel per accidens, cum sanguinis missione præstamus, quod cum alio remedio apte fieri nequit, scilicet refrigeremus, reuellamus, deriuemus, vel ut alijs remedijs detur locus, vel ut citò, perficiamus sanguinem euacuando, quod per alia auxilia nequit nisi paulatim fieri. Hæc ergo sunt quæ sanguinis missione indicant generatim & singula remedia, B quibus vitmur ad sanguinem demendum à corpore.

Nunc vero restat, ut paucis doceamus ea quæ possunt sanguinis missionem impedire, siue contraindicare. De qua quidem res scribit multis in locis Galenus, & præsertim in 1. lib. ad Glauconem, ubi ait, nec in frigido, nec calido aere, nec in cruditate humorum, nec in pueris, nec in debilibus sanguinem esse mittendum; Hippocrates excipit quoque gravidas mulieres: nos autem neminem arcemus à sanguinis missione cuiuslibet sit salutis spes: nam etsi ij quibus vires sunt infirmæ, fortè non ferunt sanguinis euacuationem, quæ fit secta vena; certè eam quæ fit ad motus cucurbitulis, aut hirudinibus sine aliqua noxa sustinent. Requirit quidem robur aliquod in hac euacuatione certum est, at non omnium virum, sed vitalis duntaxat facultatis, quandoquidem sensu & motu propemodum extinctis, & plurimum debilitatis naturalibus functionibus, sanguinem mittimus. Illud quoque spectandum est, ne fallamur in robore vitalis facultatis, puto enim satis validam esse vitalem facultatem ad hoc remedium ferendum, ubi pulsus desperata salutis indicia nequaquam præbet; quod Gal. 5. Methodi aperte testatur cap. 3. ubi ita scribit. Quod si æger ex sanguinis profluuiio resolutus adhuc non sit, etiam vena secunda est, & grandidis tuto mitti sanguinem posse docet quotidie experientia, & Cornelij Celsi sententia, qui ita scribit: Siquidem antiqui primam ultimamque ætatem sustinere non posse hoc remedij genus iudicabant, per sua serant; sibi mulierem gravidam, quæ ita curata esset abortum esse facturam: postea verò usus ostendit nihil ex his esse perpetuum, aliasque potiores observationes adhibendas esse, ad quas diligenter curantis cōsiliū debeat. Quid vero de pueris sentiendum sit, & alijs contraindicantibus in tractatione nostra de febribus ostendimus; at non solum vires sed etiā contrarij affectus sanguinis detractionem secta vena prohibent, nisi reuulsiois causa mittatur, sæpè enim cogimur tunc contemnere omnia alia incommoda, ut præcipuo malo succurramus, alioqui ubi refrigeratione noxiam timemus, ab hoc præsidio abstinentum est. His ita explicatis, ex quibus intelliget Medicus an vacuare, & quid, quoque remedio debeat, iam pergere possumus ad interpretandos occultos authoris sensus.

Si talis fiat qualis fieri debet.

Restè quidem scribit Galen. Hippocratem hic agere de qualitate quæ requiritur in humore qui vacuandus est, nam id ostendunt authoris verba, talia, qualia, talis, qualis, & quæ superius adduximus argumenta ex purgationis nomine, & usu; Verum non rectè explicat eam qualita-

tem: ait enim in huius, & secundi Aphorismi ubi eadem sententia repetitur Commentario, tales fore humores, quales oportet esse si noxij fuerint, & molesti, vel si superabundauerint: nam dignum non est Hippocratem præcipere quod ea sint euacuanda quæ excedunt naturalem mensuram; quis enim non agnoscat repletionem curari euacuatione? quis præterea non nouit ubi euacuandum est, educendos esse eos humores qui nocent, & ab alijs abstinendum qui nullum nocumentum adferunt? Præterea, falsum est vacuandos semper esse noxios humores: nam ut superius ostendimus, sæpius pugnamus aduersus noxios humores alteratione quam vacuatione; deinde, idem argumentum quo alios refellimus, Galenum urget, scilicet, non sequi semper conferentiam, & leuem tolerantiam, quando noxij humores euacuantur: nam vigente febre ardente, aut incipiente quartana, noxij ad sunt humores in corpore, tamen illorum euacuatio nec utilis est, nec facilis, quoniam scilicet, tunc tales non sunt humores, quales esse debent, si utilis & facilis expectanda est euacuatio. Latet ergo sub uerbis talia & qualia, talis & qualis occultior quidam sensus, maior uis & energia, quam nemo hactenus expressit, nec author ipse docere poterat Aphoristica breuitate. Quam ob rem aggrediamur nos rem hanc obscuram sanè patefacere: ac quoniam Hippocrates agit de euacuatione quæ fit non solum à Medico, sed etiam à natura, de utraque pariter est à nobis tractandum, & primum uidendum, an tales oporteat esse humores quos natura euacuare debet, quales sunt quæ requirunt euacuationes quas Medicus instituit. Porro, diuersos esse oportere facile est ostendere; nam in morbi principio, natura sanguinem euacuare uiliter nequit, in morbi vero incremento, & uigore, sæpè morbos rectè iudicat per sanguinis profluuium; contra uero Medicus studet in principio sanguinem mittere secta uena; crescente uero morbo, minore utilitate id facit: eodem uero vigete, præcipit pro hominis dubia salute hoc remediū, quod in prioribus temporibus oportune adhibetur: declinante iam morbo, nulla illius remedij utilitas, nullus usus. Ceterum, in purgatione idem ali quando fit à natura & Medico, aliquando diuersum: nam incipiente febre, natura aliquando utiles molitur purgationes per vomitum, per aluum uero, nequaquam; in statu uero, & declinatione, non solum per uomitum, sed etiam per inferiorem euacuationem feliciter corpus exonerat; Medicus uero purgationem tentat in acutis febribus, cum ille incipit, vel declinant; in alijs uero quæ longiores sunt, ab initio non purgat, in statu uero purgare potest, & magis in declinatione; nec inutiles quidem aliquando iunt, crescente febre; in febribus acutæ incremento, tanto deteriores præstat euacuationes natura, quanto ea incrementi pars uicinior est, principio; tanto uero utiliores efficit, quanto plus augmento ad vigorem accedit; unde Galenus bonas etiam Crises crescente adhuc morbo fieri scribit; Medicus uero utilius purgabit vigente acuta febre in principio incrementi, quam in fine; in alijs uero potius in fine, quam in principio; Vomitus in febribus intermittentibus inuadente accessione, & Medicus & natura pari modo uiliter eliciunt; in continuis uero, non nisi iam multum crescente aut vigente morbo, aut planè declinante, natura vomitum tentare solet, Medicus uero post accessionis initium, in alijs temporibus inferiorem eligit euacuationem. Ceterum, sudores in acutis & continuis febribus agente natura in morbi principio, prorsus inutiles, & noxij: in statu & declinatione optimi: in febribus uero intermittentibus, ut in tertianis exquisitis, utiles quidem non sunt

in

in totius morbi principio, sed in declinatione & statu accessionis, in principio vero mali; at Medicus cauebit sudorem elicere in statu febris acutæ, nisi natura inceperit eam euacuationem: in declinatione non verebitur id facere, sicut nec in declinatione accessionis febris intermittens: in principio vero ab eadem euacuatione pariter abstinebit; quod de sudore dictum est, idem de his quæ vrinam mouent, dicendum esse statuo; at vero alui excrementa in omni morbi tempore natura commodè excernit, Medicus vero non nisi in declinatione accessionis, vel in interuallo, aut declinante certis horis febre continua, vel certè leuius affligente: inedia quibus utilis est, vtilius adhibetur in principio, incremento, & statu morbi, quam in declinatione, & in morbis acutis vtilius in statu quam in principio, in alijs vero, incipiente morbo potius, quam vigente; frictions commodissimæ in declinatione morbi, nec tamen inutiles sunt inuadente morbo. Exercitationis in acutis morbis, & calidis nullus est vsus, in longioribus non paruas ad vacuandum in omni fere tempore morbi, vt in Hidrope. Hæc cum ita fiant, non aliam habere possunt causam, quam quod diuersas requirant qualitates in humoribus diuersæ euacuationes, & ea quæ euacuant præsidia diuersa: nam si natura haberet talem humorem in principio febris acutæ, qualem habet in declinatione, pari successu posset in vtroque tempore purgationem tentare; si natura non alias posset qualitates in humore, quam præsidia quibus vtitur Medicus ad euacuandum, in eodem tempore morbi pari vtilitate vterque illorum eisdem humoribus educeret; igitur cum vniuersa huius rei ratio pendat à qualitate quæ requiritur in singulis euacuationibus, tentemus inuenire. Primum si quid commune est in naturæ operibus, quod illa requirat in suis euacuationibus. Deinde quod proprium est. Porro videmus naturam nullam facere vtilem euacuationem antequam concoxerit humores: nam talis est ordo inter naturales facultates, vt prius attrahatur quod familiare est, postea retineatur, deinde concoquatur, & post concoctionem quod inutile est, expellatur, & quoniam vtile vel inutile agnoscitur esse, & fit per concoctionem, ideo hanc præcedere oportet antequam aliquid expelli possit: nam quia concoctio fit per alterationem partium concoquentium, alteratio autem per contactum, necesse est vt ea quæ concoquuntur, similia reddantur concoquentibus, quantum materia quæ concoquitur, admittit, & præstare possunt concoquentia; quo fit, vt ea quæ admodum amica, & familiaria sunt, mutantur & assimilantur per substantiam, & qualitates; ex qua mutatione nutritio sequitur, quia peracta, quoniam nulla substantia est ad nutritionem apta, quæ aliquid non habeat inutile, alioqui nutrimentum quod assumitur actu esset & non potètia simile, nec aliqua opus esset alteratione: ideo necesse est quædam excrementa relinqui, quæ propriæ nihil aliud sunt, quam quod erat inutile, & dissimile in ipso nutrimento: quæ quidem excrementa tanquam inutilia, natura cogitur excernere, ne obstat corpori, cui sunt dissimilia: concoctio ergo requiritur, antequam fiat expulsio, quoniam expulsio officium est eijcere excrementa; cum antea potentia continerentur commixta cum alia parte vtili, quæ cum facta sit similis, retinetur, & in nutrimentum cedit corporis partibus: quoniam ergo natura non potest nec debet rectè expellere, nisi sua excrementa, meritò fit, ut ante concoctionem, nullam possit tentare vtilem & facilem euacuationem, id quod in euacuationibus excrementorum in quibus sequitur concoctio & assimilatio per substantiam, & qualitates iam satis ostensum esse puto, idè

A fieri intelligemus in ea concoctione in qua materia quæ concoquitur solum assimilatur per qualitates, substantia vero dissimilis remanet, ut in puris generatione fieri apparet; est enim tunc pus concoctum, quando factum est, (vt inquit Hippocrates,) album, lene, æquale, & minime foetidum: tunc enim eam concoctionem recepit, quam assumere vnquam potest: & quia inutilis est substantia quæ relinquitur, ideo excrementum fit corpori & propterea expellenda; & rectè tunc expellitur quando pro sua natura concoctionem est adepta, & quicquid est concoctum, expellendum est, quia totum est excrementum, non enim in tali concoctione gignuntur duo genera excrementorum, vt in alia, in qua substantia aliqua assimilatur, & in nutrimentum transit; sic in febribus, humor qui sentit putredinem, & ob eam & eas qualitates quæ calor præter naturam inuehit, dissimilis factus est, rursus alterationem & concoctionem desiderat ut similis fiat, quantum fieri potest, potest autem solum per qualitates, quia quod putridum est, corruptum est, id autem ad pristinam naturam redire nequit, & peracta concoctione & assimilatione, iam potest ab alijs humoribus cum quibus erat commixtus, separari & excerni, reliqui vero qui assimilari poterunt per qualitates & substantiam, eo quod putredinem non senserint, retinentur ad corporis nutritionem: non mirum ergo, si natura, alui excrementa & vrinam singulis diebus, & toties quoties fit concoctio cibi, & potionis, ac etiam in omni tempore morbi rectè expellere potest: illa enim ex materia gignuntur, quæ in locis continentur, vbi paucis horis concoqui potest nulla lædente putredine; humores vero qui putredinem senserunt pro eorum diuersitate & locis in quibus continentur, difficiliorem habent concoctionem, plus, vel minus inter se, & omnes magis quam alimenti concoctio; propterea, quidem non nisi quattuor dierum spacio concoqui possunt, alij septem requirunt, alij quattuordecim, alij viginti, alij plures dies, hebdomadas, & menses postulant, antequam vniuersa massa corrigi possit; vnde, crises & expulsioniones naturæ, certis diebus & statis temporibus eueniunt; vbi vero in morbis accessiones fiunt, quia ex tota massa portio quædam duntaxat iam putredinem sentit, id vero quod relinquitur, solum habet dispositionem ad putredinem, quam postea concipit, ideo cum ad eam accessionis partem peruertum est, in qua natura vicit & assimilauit humorem, ita, vt iam separari possit à reliquis, tunc viles fieri possunt euacuationes, vt in statu, & declinatione, in principio autem, quia nulla adhuc euident pugna & victoria à natura est facta, ideo nihil rectè tunc expelli potest; quod autem in principio accessionis februm, euacuationes quæ fiunt per vomitum conferrant, obstat autem alui fluxus, ratio est, quod ea materia quæ per vomitum eijcitur, concocta sit, alia vero minime: nam ventriculus ex hepate recipit humores, qui ex priore accessione sunt relictæ, quippe cum natura non prosequatur semper omnia excrementa, sed quæ ab illis molestatur, vt semper ferè aliquid in intestinis relinquatur ex excrementis alimenti, quos humores naturæ quæ nouum insultum ex noua materia & calore putredinali sentit, vt melius possit reluctari, & vincere, extrudit ac sese exonerat ab eo quod iam habebat victum, & iam molestabat, eo quod ex nouo calore & insultu sit commotum; quia ergo talis humor siue excrementum acceruari solet circa venas mesaraicas, hepar, & ventriculum, & præsertim circa illius orificium, ideo per vomitum illi via paratur; quoniam verò alui fluxus constringere solent cum excrementa quæ in venis continentur, ad intestina protruduntur, ideo ante statum, & declina-

D clina-

clinationem accessionis, non solet natura alium appetere, quia ante ea tempora concoctio non fit, nec excrementorum illorum generatio; Accidit tamen aliquando in tertianis, ut pro vomitu, natura tentet excretionem inferiorem, si eadem materia, quæ ex prior accessione fuerat relicta, facilius recipiatur in intestinis, aut mittatur à partibus expellentibus, eo converso suo motu; Sed cur est, quod sanguinem natura nequeat euacuare in principio febrium? an ex eo fortè fieri debet excrementum, quod à tota massa sit separandum, id fortè in biliosis febribus continuis, locum haberet, quandoquidem bilis quæ putrescit, suam concoctionem requirit. Verùm quid de synochis dicemus? Dicendam certè est, naturam in eo sanguine excalescente præter modum, & ob id dissimili factò, prius aggredi alterationem, & assimilatiorem, ut in alijs facere solet, ut quæ scilicet sine aliqua, aut minori certè noxa malis succurrit, quàm euacuatio, quæ boni multum cum malo semper externit, quàm alterationem posteaquam tentavit, nec potuit planè vincere, & in incrementum convertere, cogitur expulsiōe uti; sed cur est, quod cum totus sanguis excalescitur, & dissimilis per illas febres est redditus, totus non expellatur à natura, ut solet per sudores, & alii profuuiā extrudere quiddam nocebat excrementi? an quod natura mediocritatem solum querat, in qua illi nulla sit molestia; quia ergò ad euacuationem portionis sanguinis expirat magna copia vaporis fuliginosi & putridi, ideo calor temperatur, & febris abit, improvidè autem natura ageret, si posteaquàm tantum euacuavit, quantum fuit necessarium, reliquum quod mediocritatem iam est assecutum, prosequeretur; quia verò mediocritatem illam non assequitur, ubi expellendus est aliquis peculiaris humor, nisi aut totus, aut maxima ex parte ille expellatur, ideo cogitur sese integrè exonerare, si integra sanitas speranda est, alioqui ad portionem euacuationis, mediocritatis portionem assequatur, ut in crisi bus imperfectis fieri videmus; Ergo ut semel dicam, natura in eo tempore solum potest bene uti euacuatione, quando ea materia, quæ expellitur, concocta reperitur, & quanto plus concoctionis accepit excrementum, tanto melior fit euacuatio; Undè in declinatione laudabiliores sunt excretiones quocunque modo factæ, quàm in statu, in hoc vero tempore meliores, quàm in incremento, in principio vero nulla humoris peccantis laudabilis fit euacuatio, nisi aliquid ab alijs sit prius separatum & concoctum; ac mirum quidem non esse debet, si in acutissimis morbis, natura non solet partiri euacuationes, sed expellendo vnam, & integram expulsiōe se liberat; in longioribus vero morbis, aut in intermittentibus, repetere solet euacuationes: nam acutissimæ febres ex materia maximè vni formi constāt, quæ vni formem recipit alterationem, & propterea in certo tempore absoluitur illius concoctio, & quoniam natura solet expellere ut molestatur, rationi est consonum, ut ubi calidissimi, & acutissimi humores adsunt, natura vehementer irriteretur, ex vehementi autem irritatione, vehemens conatus oritur; & ex hoc, magna expulsiō, quàm sequitur totius materiae noxiæ euacuatio, ubi vero materia est difformis, oportet iuxtaquales & difformes fieri concoctiones, & aliquid alio prius concoqui, quod postea extenditur, ne oblit corpori, & ut illa exonerata, quod reliquum est, melius concoquere, & assimilare possit. Ergo talis erit humor, qualis esse debet in omnibus excretionibus, quæ à natura cum facili tolerantia, & conferentia fiunt, si concoctus ab ea fuerit: nam nostras alterationes natura, quæ suis instrumentis, & non alienis utitur, non requirit ad suorum operum perfectio-

nem, etsi eas non spernit ad auxilium, ea enim est; quæ concoquit; Medicus vero concoctionem solum iuvare potest.

Nunc sequitur, ut doceamus quales oporteat esse humores, ubi tales euacuationes ex Medicina expectamus; non potest quidem unica qualitas apta esse ad omnes euacuationes quæ à Medico obeuntur: nam cum nonnulla ex suis præsidij euacuantibus, attrahendo suum munus exerceant, alia vero uasā appetendo, alia fundendo humores, alia rarefaciendo corporis superficiem, alia exsiccando, alia intus calesfaciendo, & digerendo, ratio conuincit, ut diuersa qualitas requiratur in humoribus; quandoquidem oportet inter diuersa agentia, proportionem esse ad ea quæ patiuntur diuersam; ut enim natura quæ utitur unico instrumento, nempe expultrice facultate ad sua excrementa expellenda, unicam postulat in illis qualitatem; ita non mirum si diuersæ requirantur qualitates in his quæ euacuuntur à Medico, ob diuersa instrumenta quibus medicina utitur, quam ob rem cogimur expendere propriam qualitatem quæ singulæ euacuationes in humore desiderant; Est porro ad uacuationem, quæ fit per sanguinis missionem humor idoneus, cum maximè naturalem suam qualitatem seruat: nam cum sanguinis detractio requiratur primo, & per se ad illius multitudinem, quæ subitam postulat euacuationem, minuendam, tunc maximè ille abundabit, quando omnes humores proportionem inter se seruant, & tunc proprii effectus huius remedij apparent; quiddam enim mali est in humoribus, eo solo auxilio refecatur.

Propterea rectè scriptum est à maioribus nostris plethoræ remedium esse sanguinis missionem. Cum uero sanguis alienam qualitatem accepit, purgatione, vel alteratione est opus; idem confirmat, quod scribit Galenus in lib. 4. de sanitate tuenda, non esse mirandum sanguinem, quando humores infra qualitates mediocres sunt frigidiores, & crudiores, vel eam mediocritatem excedunt. Quapropter, non mirum si sanguinem mittimus commodius incipiente febre, quàm crescente, & vigente, nunquam vero declinante, tunc enim sanguis corruptus est ob generationem excrementi, & propterea purgatio requiritur, ut massam sanguinis purget: In principio vero & incremento, simillimus adhuc est sibi ipsi naturaliter affecto, in statu vero per se non mittitur sanguis ad euacuationem, sed ad refrigerationem caloris excitati à putredine, & fuliginosis excrementis. Ceterum, ad uacuationem, quæ fit per purgationem scribit Galenus in 23. textu tertij Prognosticorum, calidum & tenem humorem idoneum esse, quod mihi non videtur rationi consonum, nam in statu ardentis febris, subest humor biliosus calidissimus & tenuissimus, nemo tamen purgationem tunc aggredietur tanquam alias requirit adhuc humor qualitates; erit autem ut arbitror paratus humor in purgatione qui tenuis est, & nullam insignem, vel extraneam qualitatem habet: nam cum in ea euacuatione requiratur, & medicamenti attrahētis vis, & naturæ expellentis, & quantis medicamenti facultatis auxilium, tenuitas humoris facit; ut facile trahi possit à medicamento, & absentia aliarum qualitatum liberat naturam ab alteratione: atque ita non impeditur in alteratione humorum, purgationi seruire potest, & ubi nulla est extranea qualitas, nulla cruditas præcessit, aut si præcessit, iam concoctio adest; nouimus enim ex Galeni libro de optima secta medicamenta purgantia ferè solum naturam mouere ad expulsiōem, & illam postea insurgere, & euacuationem perficere, quod si illa à qualitate humoris vexetur, minus profecto conferet ad euacuationem

nem in alio occupata negotio; ubi enim concoctio-
ni dat operam, nequit expellere, quia vnico vitur in
strumento, nempe calido nativo, quod ubi occupa-
tur vehementer in aliquo officio, reliquis seruire ne-
quit; Proinde, tenues humores in initio morbi e-
uacuandos esse scribit Galenus cum nullam adhuc
insignem qualitatem eo tempore habeant, & tenui-
tas adsit propria ad attractionem, eo etiam spectat
Aphorismus in quo scribit Hippocrates: Corpora cū
quis purgare voluerit, oportet fluida facere; sunt
enim, inquit Galenus, fluida, idest ad purgationem
parata, quando humores tenues sunt redditī.

At si quis contra adferat Aphorismum, Concocta
medicari: & dicat requiri concoctionem ante purga-
tionem in humoribus, illam autem omnia incrassā-
re: respondeo, concoctionem desiderari quidem,
quia ante concoctionem, ubi humor est crudus, nul-
lum est excrementum, quod euacuationem deside-
ret, ubi autem adest, præstaret illud tenue esse quam
crassum, & propterea post concoctionem illi felicio-
rem experiuntur purgationem, qui humectantibus
spissitudinem ex concoctione contractam emendat;
Igitur concoctio vna ratione ad purgationem con-
fert, quod excrementum efficiat, & naturam liberet
ab alteratione; alia vero ratione obest, quod crassitie
aliquem & lentorem adferat; ut autem concoctio re-
quiritur ubi cruditas adest, ut in febribus, in quibus,
in quibus adueniente calore extraneo, humores fa-
cti sunt dissimiles, & rursus similitudinem requi-
runt, ut excrementum eliciatur, sic in sanis, aut in
hydropse aut alijs morbis, sine febre putrida laboran-
tibus, nulla præcedere debet concoctio purgationē,
quia nulla adest cruditas, quæ sirupos nostros, aut
alia remedia postulet; sed quicquid exhibetur, alia
ratione prodest purgationibus, nempe, quod exte-
nuet, vel incidat humores, vel vias aperiat; & id est
quod in illis requirit Hippocrates, cum scribit: Cor-
pora cū quis purgare voluerit, oportet fluida face-
re, nulla concoctionis facta mentione. Ceterum ad
euacuationem quæ per balneum fit aquæ dulcis, erit
aptus humor qui tenuis est iuxta cutem positus, &
nulla alia insigni qualitate præditus, quæ cum qua-
litate balnei congruat: nam si paulo calidius ad-
hibetur balneum exasperantur humores admodum
calidi, si tepidum balneum sit, competit humoribus
calidioribus & acrioribus, humores crassi inepti sunt
ut per cutem exirent; quapropter, quotidianis fe-
bribus ubi humores sunt crassi & lenti, balneum nō
adhibemus; nec in quartanis nisi ad corporis humec-
tationē; nec in vigore febris acutæ, quia plus equo
calidi sunt humores, nec perfecta est concoctio post-
quam excrementa exhalant; ut autem balneum aquæ
dulcis requiritur humores tenues, & non frigidos & pi-
tuosos, sic balnea ex aquis sponte nascentibus quæ
calefaciendi & exsiccandi vim habent, his humori-
bus remedio sunt, quemadmodum & euacuationes
quæ aere excalefacto perficiuntur, his enim reme-
dijs eos qui aqua intercutem laborant, euacuamus;
ad eam vero euacuationem, quæ fit per inedia, aptus
est humor qui frigidus est & humidus, vel tempera-
tus, ut in plethora, vel humidus solum qualis solet
in pluuio tempore procreari: hi enim humores à
calore & siccitate quos inuehit inedia non exasperā-
tur, & interim euacuatur, eadem ferè qualitas requi-
ritur in humoribus qui per frictions digeruntur;
Iam vero per vomitum fit facilis humorum vacua-
tio, quando illi multi sunt, absque visciditate, crassi-
tie, & acrimonia: multi enim naturam stimulant
ad expellendum: propterea qui per vomitum solent
se se exonerare, prius ventriculū multis & varijs
cibis replent, ex vehementiore autem ipsius motu,

A diu non hæret in via materia; quare liberior & faci-
lior fit motus, & ubi nulla adest acrimonia, nullus fit
morsus in stomacho, quare liberi & faciles vomitus
fiunt. Hæc quidem sufficere possunt his qui metho-
dum quærunt, non autem omnium particularium
explicationem.

*Inspicere itaq; oportet & regionem, & tempus,
& ætatem & morbos in quibus con-
ueniat, aut non.*

B Hanc partem Aphorismi ita explicant om-
nes interpretes, quod cum Hippocrates
dixerit exuperantem humorem esse eua-
cuandum; certa autem non semper habeamus indi-
tia humoris lædētis, admoveat regionem, tempus
ætatem, & morbos considerandos esse, ex quibus co-
gnosceremus quis humor exuperet, & quis non, &
quemadmodū hæc expectanda esse scribit Hippocra-
tes, ita alia consideranda esse, quæ Galenus partim
hic & alibi sparsim commemorat præbere signa exu-
perantis, lædētisq; humoris, nos vero, qui in humo-
re cum vitilitate & leui tolerantia euacuando non so-
lum abundantiam, aut illius molestantem qualitatē,
sed alias qualitates diximus esse expendendas, ad eas
dem etiam prædictorum cōsiderationes referemus,
dicemusque ea spectanda esse, non solum ut cogno-
scamus quis humor exuperet, sed quis eas habeat qua-
litates, quas requirit euacuatio, quæ utilis & facilis
futura est. Quæ quidem verba authoris satis ostē-
duntur: cum ait (in quibus conueniat aut non), scilicet,
euacuare: nam humores cognoscere, semper
necessarium est, ita, ut de illorum cognitione dici
non possit, aliquando vero non, sed semper non pos-
sumus euacuare, quia semper talis non subest hu-
mor, qualem requirit utilis, & facilis euacuatio, quā
nos, quantum fieri potest, affectare debemus, tan-
quam omnium optimam; est autem huiusmodi hu-
mor, ut diximus, qui cum nocet, & alteratione vinci
non potest, simul est ad propriam euacuationem pa-
ratus. Ostendunt autem ætas, tempus, regio, mor-
bus, &c. quis humor exuperet, & quis possit altera-
tione vinci, aut non, & quales habeat quilibet hu-
mor qualitates aptas ad singulas euacuationes, ete-
nim regio frigida indicat frigidum in corpore humo-
rem abundare, qui tamen necessario non est euacuan-
dus, cum alteratione per calida vinci possit, calida
vero & sicca regio quantum in se est, calidos & siccos
humores abundare ostendit, qui tamen semper non
sunt euacuandi, quandoquidem sola refrigeratio eo-
rum potest esse remedium, ut putridæ febres signifi-
cant subesse humorem qui alterationem & euacua-
tionem requirit, quoniam calorem habent præter na-
turam, & aliquid iam corruptum; quadrant ergo no-
stræ interpretationi authoris verba.

At quoniam locus postulat ut de signis agamus,
quibus licet humores cognoscere, prius videndum
est, quid alijs de ea re censerint, ac quod ea quæ hic tra-
dit Hippocrates non sufficiant, Galenus in hoc Com-
mentario, & in eo quem scripsit in secundum Apho-
rismum quarti, & libro 4. de sanitate tuenda & pas-
sim alibi multa addit ad hanc rem pertinentia. Ve-
rum illius tractatio etiam damnanda est, quoniam
fontes rerum non apperit, sed singularia quæque pro-
sequitur, veluti cum ea signa sumi scribit ex colore,
ab excretionibus consuetis retentis, à symptomatis,
victu antecedente, viuendi conditione, facili tole-
rantia, ab his quæ cum natura humorum coniuncta,
à sexu, ab vrina, deiectionibus, sudore, sapore, so-
D 2 mmo,

mno, vigilia, calore, frigore ex pustulis quæ in corpore oriuntur, ex otio, labore & huiusmodi alijs quæ à nullis certis principijs ducuntur; deinde, non docet signa quæ genus humoris à specie, & differentias inter se distinguant, quæ præterea significant humores abundare in vniuerso corpore, quæ vero solum in partibus, quæ item sint certiora inditia. Egimus nos de hac re in cap. septimo libri secundi de Signis, ex quo loco plenam tractationem quilibet sibi comparare potest: hic tamen cogimur breuiter saltem capita enumerare, ne in hoc instituto desit mea opera. Sumitur autem signa cognoscendorum humorum ab ipsdem fontibus, à quibus omnium rerum notas peti in opere ostendimus, nempe, ab essentia rei de qua agimus, ab ipsius causis, ab effectis, & à similitudine quam cum reliquis rebus habet. Est porro de essentia humorum propria ipsorum forma, & qualitates ex quibus constant, bilem enim in corpore abundare agnoscimus, si forte à corpore conspicitur excreta; sic calidos subesse humores agnoscimus cum tactu calidius, quam par sit corpus sentimus. Ceterum inter effectus humorum numerantur annexæ cum illis qualitates, color, sapor, odor, crassities, tenuitas, visciditas. Merito enim hæ qualitates cum nascantur ex primis in quibus humorum natura est posita, inter effectus reponenda sunt; Effectus vero quos pariunt ipsi humores omnibus suis qualitatibus præditi, pertinent vel animum, vel ad corpus: animi enim mores, quales vigeant humores, produunt: nam iracundi & furibundi biliosi; stolidi, incontinentes, impudentesque sanguinei, melancholici, astuti, cauti, prudentes, constantes, ingeniosi quibus vero atra bilis dominatur, ij maligni, proditores, simulatores, olores, iniuriarum memores, obruto ingenio præditi pituitosi. Memoria valent melancholici, facilius imaginantur & discunt, sanguinei, & pituitosi; unde putri & mulieres maxime dociles putantur, idem ostendunt corporis actiones, naturales, animales, vitales, & singulæ illorum species, & qualitates, habitus, pilis, asperitas, leuitas, durities, molliues, & aliæ qualitates quæ in habitu corporis conspiciuntur; Ad hunc fontem etiam pertinent morbi qui ex humoribus nascuntur; Illorum enim natura, accessiones, longitudo, breuitas, vehementia, benignitas, malignitas, continuatio, intermissio, & reliquæ differentia quæ in opere nostro notauimus, & solutionis ratio, & modus, præbent sua inditia; Sunt pariter humorum effectus, dolor, & illius differentia quæ euidentes præbent significationes de humoribus lædentibus. Ponenda quoque sunt inter passiones corporis alleuationes, & aggrauationes quæ sequuntur excretionem humorum, grauius enim solet esse euacuatio familiarium humorum, aut qui parati non sunt ad excretionem. Ceterum, humores multas habent causas: nam ea quæ temperiem inducunt in nostro corpore, ex qua gignuntur humores, causæ illorum sunt: ad quod genus causæ ætas, aeris conditio, regio, anni tempus, vitæ conditio, somnus, vigilia, sexus, & si quæ alia similia rediguntur. Præbet quoque suas notas materia ex qua humores gignuntur, tanquam materialis causa: eam autem suppeditant quæ assumuntur suis qualitatibus, substantia, quantitate, modo, ordine, & tempore assumptionis: nam pro horum diuersitate diuersos humores gigni, & ostendi necessarium est, eandem materiam suppeditant quæ reuertuntur.

Colligimus pariter humorum notas ex communi corporis instrumento, nempe calido natui influente: nam pro illius differentia differentes humores gigni rationi est consonum; quibus enim natuius calor inbecilior est, ijs pituita abundat; quibus vero

A est validus, sanguis viget, quibus est acrior, illis atgetur bilis; Melancholicum verò procreat humorem, si cum siccitate est infirmus; quin etiam causæ sine quibus non suas quoque exhibent notas: nam si non retinetur alimentum donec sit perfectè elaboratum, pituita plurimò gignitur, contra verò bilis exuperat, si postea quam est concoctum excrementa diu retinentur, longiora enim mora materia exurit; Habent quoque in ostendendis humoribus causæ iuuant, & lædentes suam vim: nam qui à temperatis inuantur, temperatos habent humores: intemperatos verò, quibus profunt intemperata. Præbent & sua inditia signa quæ sumuntur à similitudine, & proportionem: nam si nouimus per dissectiones, aut alio modo, aliquos abundare certis humoribus, licet colligere alios qui simili affectu tenentur, similibus humoribus redundare. Sunt hi signorum fontes, quos si quis sciat explicare, inueniet quid ostendat an humores sint temperati, an intemperati, boni vel mali, benigni vel maligni, varij & inæquales, aut vniiformes & æquales, crassi vel tenues, lenti aut sine lentore, vel in his qualitatibus mediocres; qui præterea sunt qui alteratione vinci possint, qui vero vacuationem postulent, & qui ad eam sint parati, quæ utilis, & facilis futura est; item, qui in toto corpore abundant, vel solum in venis, aut extra venas, in habitu, vel in alia parte corporis. Verum in certis fontibus adhibendæ sunt nonnullæ animaduersiones, vt certa reddantur inditia; nam in signis quæ sumuntur ex qualitatibus primis humorum, quæ tactu dignoscuntur, cauendum est, ne corpus inæqualiter afficiatur: nam inuadente accessione cum rigore, corpus frigidum sentitur, cum tamen humores subint calidi & biliosi; idem obseruandum cum ex colore corporis de subiectis humoribus iudicare volumus: nam in timore reuocatis humoribus ad interna viscera, cutis ostendit frigidos humores abundare, quoniam verò in ira, & clamore & gaudio, humores ad cutem effundunt vniuersi, multo sanguine abundare credetur qui fortè biliosus est, aut pituitosus; absint ergo cum ex colore dignoscere volumus humores abundantes, calor, & frigus externarum partium; item, sibris, pudor, ira, tristitia, cogitatio, gaudium, somnus, vigilia immoderata, recens corporis motus, aut nimia quies, & si quid aliud in humoribus ebullitionem, aut motum ad internas, vel externas partes excitat, quæ verò sumuntur inditia ex sapore, ea semper sunt certa; at quæ sumuntur ex animi moribus, inditia, debent ex ipsa temperie, & humoribus duci: nam religione, aut metu penæ coercerentur mores, & nimia licentia efferuntur, quo casu colligere non dēmus eum humore melancholico abundare, qui timidus apparet, aut biliosū, qui sine periculo audaciā vendicat. Præterea, animi mores non solum sequuntur dominium humoris, sed et vniū soli qualitatis in tota massa humorum excessum; Illi aut effectus qui præter naturam ab humoribus fiunt, certè sunt notæ ipsorum humorū abundantiam, semper. n. verum dicit qui ex tertiana colliget biliosos humores infestare. Non perinde certa sunt signa quæ sumuntur ex habitu corporis molli, duro, aspero, obeso, gracili, crasso, & ex pilis: nihil. n. prohibet, ut in molli corpore & obeso bilis flaua, aut atra abundet, si præcellerint validæ causæ, quæ tales humores procreare potuerint; nec alienū est à ratione pituitā abundare posse in eo qui pilos habet flauos; Ceterum in excrementis illud obseruandū est, ne illorū euacuatio fiat ab alia cā, quam ex ipso humore quæ excernitur, sanguinis enim profluuiū sequitur sæpè vehementes corporis & animi motus, aut bilis acrimoniā, quo casu temerè pronūciabimus ex sanguinis effusione illius

in

in corpore copiā. Quod vero ad causas humorū attinet, si oēs ad gnationem vnius humoris concurrūt, certas præbent notas; necessarium enim est, eum bile flaua abundare, qui iuuenis sit, & vitam degat laboriosam in aere calido & sicco, cum cibo, & potu parco, calidiore, & sicciorē; quod si omnes causæ eandem non habent vim, tantum à certitudine deficiet cognitio, quantum inter se causæ repugnant: inueniet tamen Medicus si omnes fontes excutiet, certa signa quantum ars nostra præstare potest ad ea, quæ de humoribus cognoscenda sunt apta, etsi semper in vno fonte quod querit inuenire nequit. Hæc sufficere puto ad explicationem præsentis Aphorismi; quare ad sequentem accedamus.

APHORISMVS TERTIVS.

Habitus exercitatorum qui ad summum bonitatis attingunt, periculosi, si in extremo consistierint, neque enim possunt in eadem permanere, neque quiescere: Cum uero non quiescant, neque possunt proficere in melius, reliquum est igitur, ut decidant in deterius; his de causis bonum habitum statim soluere expedit; ut corpus rursus nutriri incipiat: neque compressiones ad extremum ducenda (periculosum enim) sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre; ad hoc ducere conuenit; Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt, periculosa: Et rursus refectiones cum extrema fuerint, periculosa.

Docuit Hippocrates in superiore Aphorismo in omni euacuatione Medicum eligere debere tales humores, quales singulæ euacuationes, & remedia euacuantia postulant: Sic enim fore euacuationem vtilem & facilem, & nos ea addidimus, quæ explicant proprias illas qualitates quantum affequi potuimus, & reliqua, quæ ad aliarum partium Aphorismi enarrationem pertinent. Nunc autem author docet quantum sit vacuandum, ut verba ostendunt, neque compressiones ad extremum ducenda; Item, verba illa (sic & euacuationes, quæ ad extremum ducunt). Docendi autem ratio qua vitur ad probandum quantum sit vacuandum, sumitur ab exemplo, ut in superiore Aphorismo; Exemplum autem capit ab athletis, ut satis verba ostendunt, sed meo quidem iudicio non eo modo quo Galenus interpretatur. nam hic scribit Hippocratem damnare Athletarum habitum, ob nimiam repletionem, de qua re etiam multa scribit in libro ad Thrasylulū, ubi hunc Aphorismum etiam exponit: Ait enim per Gymnasticos, id est, eos qui se exercent, nos intelligere posse, tum eos qui fodiendo, aut remigando, aut in alio opere sese exercent, tum vocatos Athletas, de quibus hic intelligit author, quorum professio paulo ante Platonem nata, & Atheone, & Trifone scriptis illustrata, olim in maximo pretio est habita, adeo, ut apud Græcos tota penè iuuentus relictis melioribus studiis illi incumberet: quam ob rem extat Euripidis Carmina quibus Athleticam tanquā maximam pestem, & corruptricem morum iuuentutis omnibus modis infectatur; quod etiam Galenus in locis præcitatis, & in libro suasorio ad bonas artes argumentis Medicis probare nititur. Athletas enim summam repletionem affectare, quæ maximè peri-

Aculosa est, ut quæ quibusdam venas rumpat, alios verò suffocet, alios alijs morbis affligat, & interim in certamine hos occidat, alijs oculos effodiat, omnes denique grauiter afficiat, quibus malis debilitati, & languidi facti, omni genere miseriarum pleni conspiciuntur; quod & nomen ipsum, inquit, ostendit: nam Athletas inde dictos esse vult, quod ἀθλοῖς, id est miseri sint, vel vtrumque à miseria, quam Græci ἀθλοῖς vocant deduci putat; quin etiam, & illis hæc obijcit, quod illorum constitutio non sit secundum naturam, & quod habitus nomen ab illis detraxerit Hippocrates, quoniam scilicet nomen habitus rem stabilem indicet, Athletarum autem sanitas lubrica res sit. Verum omittis conuictijs quibus vitur aduersus Athletas, videndum est, an Athletæ talem habeant habitum, qualem interpretatur Galenus, id quod facilius intelligemus cum explicauerimus, quid habitus nomen significet, Est enim multiplex huius nominis significatio, Etenim apud Aristotelem habitus significat affectum ex pluribus dispositionibus comparatum, qui veluti nobis inheret, & difficile elui potest, Galenus vero ad Thrasylulū, habitum cum de sanitate dicitur, firmā quandam sanitatem, & bonam significare scribit: & ut sanitas alia bona, alia melior, alia optima, ita alium esse habitum sanitatis, qui firmam quandam sanitatē, & nihil propterea indicat; alium bonum habitum sanitatis, qui meliorem quandam sanitatem ostendat; alium summè bonum habitum, quæ perfectissima sanitas sit; Bonum autem habitum, ut & sanitatem bonam, alium simpliciter bonum, alium non simpliciter bonum, quo Athletæ præditi sunt; Alibi autē habitum vocat compositionem, siue structuram, ut 2. acutorum tex. 3. Sumitur & habitus ab eodem pro corporis partibus, quæ primæ oculis subijciuntur, nempe musculis, quomodo dicimus eos esse bono corporis habitu, qui musculosi sunt, ut in Arte Medicinali capit, cum de habitu corporis egit. Item bonum habitum nonnunquam vocat eorum qui carne compacta sunt præditi, ut lib. 4. acutorum tex. 25. Verum etsi tot sunt, & aliæ fortè adhuc habitus significationes, propria tamen & præcipua à qua aliæ deriuantur, ea est, quod firmū & stabile quid, significet: ideo enim Aristoteles quod nascitur ex frequentiori operatione, aut ex multis dispositionibus, habitū vocat, non quod illud reuera habitus sit, sed quod iā habitum contraxerit, id est firmum quidpiam & stabile, ut re vera virtus est affectus quidam qui in nobis hæret, & difficile elui potest, & propterea potius in habitu quodam est, quam sit ipse habitus. Eadem ratione inter corporis partes ossa, nerui, musculi, caro, quoniam stabilem, & firmam habent naturam, non ut humores & spiritus, qui mutationes magnas recipiunt, ideo dicuntur corporis habitum constituere. Sic sanitas perfecta in habitu dicitur sanitas quia firma est, necnon qui carnem habent compactā & duram respectu aliorum, maiorem in ea stabilitatem obtinent. Ceterum, cum habitus nomen multis modis sumatur, Galen. habitum de quo hic agit Hippocrates, pro sanitatis habitu vsurpat, contendit; in Athletis simpliciter bonum habitum nō esse, sed in agricolis. Verum nequit ita intelligi Hippocratis dictio; Primum, quod nusquam alibi in eo significatu habitum vsurpauerit hic author; Deinde, ad verbum scribit, habitum Athletarum summam bonitatem attingere, id est summè bonum esse; & paulo postea repetit, eum bonum habitum soluedum esse, nulla factæ malitiæ additione: non enim intelligere oportet, ut Galenus interpretatur dictionem Hippocratis, ut dicat Athletarum habitus, sed habitus qui ad summum est bonus in Athletis, ita

D 3 enim

enim Phrasis Græca ostendit. Plurimum enim re-
fert, hoc vel illo modo dicere. Præterea quod sum-
mè bonum est, illud simpliciter bonum; addo, quod
si simpliciter bonus non est huiusmodi habitus, in
melius proficere posset: quod enim simpliciter non
est bonum, melius fieri potest: at cum dicat in me-
lius non posse proficere, constat huiusmodi habitum
summam bonitatem esse assecutur, quinetiam, si Ath-
letas vitioso habitu præditos esse vellet, ad quid con-
ferret exemplum ab illis sumptum: Mirum enim
non est si malè affectos offendit nimia repletio, aut
vacuatio; quapropter, ex hoc non sequitur, non esse
multum replendum, aut vacuandum. Licet præter-
ea probare ex ipso Galeno hunc habitum esse sim-
pliciter bonum: nam in lib. ad Thrasylbulum defi-
nit eum esse bonum habitum, qui actiones validas
edit; Athletæ autem validissimi, quare non solum
simpliciter bono, sed etiam optimo habitu præditi
dicuntur; Illud quoque adferre possum, quod de
Athletis non agat, sed de Gymnasticis, qui ut Galen.
ait sunt in duplici differentia, quidam enim Athle-
ticam, alii veram Gymnasticam profitentur, qui op-
timè sunt affecti; quid ergo est quod nos cogat illos
potius, quàm hos intelligere, præsertim cum anti-
quissima fuerit vera Gymnastica, Athletica vero re-
cens; illud quoque mirari licet, quod Agricolarum
habitus simpliciter bonum esse dicat, sunt enim illi
à sole perusti, & calidiores gracilioresque ex conti-
nuis laboribus redditii, quàm ut perfectam sanitatem
obtinere possint. Habent ergo Athletæ bonum habi-
tum. Nec obstat quod periculosus sit huiusmodi ha-
bitus, ut qui paratus sit in varios morbos labi: nam
id primum omnibus athletis non convenit, sed his
solum qui iam ad summam repletionem peruene-
runt; aliud deinde est, periculosum aliquid esse, al-
liud malum; laudat enim Hippocrates, & summè
bonum Athletarum habitum vocat, & tunc solum
non periculosum esse dicit, cum in summo fuerit,
quæ enim summè bona sunt, cum nihil melius acqui-
rere possint, facilius periclitantur, quàm quæ à sum-
mo bono abijunt; & sequenti Aphorismo victum te-
nuem periculosum dicimus esse, non tamen propte-
rea malum. Sed ne in his immoremur, habitum hoc
loco in consueta authoris significatione pro structu-
ra, & conditione corporis usurpemus, dicamusque
athletas ad summum bono habitu esse præditos, quo-
niam optima, & calidissima structura sunt præditi,
genusque musculorum validissimum obtinent; Hanc
significationem habitus boni Galenus etiam sequi-
tur in Commentario cum Athletas validissimam stru-
cturam habere scribit, & non amplius habitum su-
mit, ut in principio Commentarij, & in Thrasylbu-
lo pro sanitatis habitu. Iam licet videre vim ar-
gumenti quo vitur Hippocrates ad probandum,
quod extrema non debeat fieri euacuatio: nam si in
Athletis qui robustissimum habent corporis habitum,
nimia euacuatio periculosa est, tanto magis erit pe-
riculosa in alijs, qui postulant euacuationem, quan-
to illi debiliores sunt Athletis, & malis humo-
ribus magis abundant, hi enim faciliè exoluun-
tur cum euacuuntur, eo quod paucos habent bonos
humores, cum quib. robur consistere solet, quod verò
euacuatio extrema periculosa sit simpliciter, & in oib.
est; Igitur duobus argumentis probat non esse ex-
tremè vacuandum à Medico, quoniam in athletis pe-
riculosa est extrema euacuatio & repletio & quia re-
pletio extrema est simpliciter periculosa, non tamen
propterea sequitur huiusmodi euacuatione esse ma-
lam ut postea ostendemus, aliud enim est (ut iam
quoque diximus) aliquid esse malum; aliud esse peri-

culosum. Atque hæc quidem sufficiunt de scopo &
docendi ratione huius Aphorismi, nunc singulas di-
ctiones & sententias explicemus.

*Habitus Athletarum qui ad summum bo-
nitatis attingit.*

Hippocratis Aphorismos tam religiosè scri-
ptos esse, mihi persuadeo, ut nihil omnino
in illis immutari possit non vitata etiam
diuini huius scriptoris sententia. Quare ad verbum
quantum linguarum diuersitas patitur, authorem
hunc inter omnes vertendum interpretandumque cen-
suerim: id vero faciendum esse in hoc Aphorismo fa-
cilè intelliget, qui non solum crassa quacumque intel-
ligentia librorum delectatur, sed omnia exactè habe-
re cupit. Itaque totam huius Aphorismi Latinam in-
terpretationem Græcis verbis respondentem hic ad-
scribam, ex qua vnusquisque vel mediocriter Græcè
doctus intelligere poterit interpretem nostrum non
satis fideli vsum fuisse interpretatione, id quod etiā
nos procedente oratione ostendemus. Habet autem
Aphorismus Græcè ad hunc modum.

Εν τοῖς γυμναστικοῖσιν αἱ ἐπ' ἄκρον ἐνεξία σφαλεραί
ἢ ἐν τῷ ἐσχάτῳ ὥσιν. ἔδὲ θωάνται μὲν ἐν τῷ αὐτῷ
ἔτε ἀρτεμεῖν, περὶ γὰρ οὐκ ἀρτεμεῖται, ἐκ ἑτὶ θωάνται
ἀδὲ τὸ βέλτιον ἐπιδιδόναι. λέγεται δὲ αὐτῷ τὸ κέρρον.
τοῦ τῶν ὄσων ἐνεκα τὴν ἐοξίαν λύειν ζυμώρη μὴ βραδείας,
ἵνα πάλιν ἀρχὴν ἀναδρέψῃς λάβῃ τῷ σώματι. μὴ δὲ τὰς
ζυμωσίας ἐς τὸ ἔσχατον ἀγῇ. σφαλερον γὰρ ἀλλ' ὁκοῖν
ἂν ἡ φύσις ἢ τοῦ μέλλοντος ὑπομένειν, ἐς τὸτο ἀρεῖν ὅς
αὐτοῖς γὰρ καὶ ἀικενώσις αἱ ἐς τὸ ἔσχατον ἀγῇ, σφαλε-
ραί. καὶ πάλιν αἱ ἀναδρέψῃς αἱ ἐν τῷ ἐσχάτῳ ἔσσαι,
σφαλεραί. Ita autem uerto.

*In his qui se exercent ad summum boni ha-
bitus periculosi, si in extremo fuerint, neque
enim possunt manere in eodem, neque quiescere,
quoniam verò non quiescunt, non amplius pos-
sunt in melius crescere, reliquum est igitur ut
in deterius; His igitur de causis bonum habi-
tum soluere expedit non tardè, ut renutrirī in-
cipiat corpus; neque verò ad extremum usque
vacuandum, periculosum enim, sed qualis na-
tura fuerit eius qui perferre debet, ad id du-
cendum; eodem modo euacuationes quæ ad ex-
tremum ducunt, periculose, & rursus renutri-
tiones quæ in extremo sunt, periculose.*

Per eos qui se exercent (ut Galenus ad Thrasyl-
bulum notat) intelligere possumus eos, qui
fodiendo, aut in alio opere sese exercent, tum
uocatos athletas, de quibus agit in hoc loco Hippo-
crates; ij enim sunt, qui extremas repletiones & cor-
poris habitum plenum affectant, de quorum profes-
sione antea egimus; ἐνεξία, quidam interpretantur
constitutionem firmam, sed perperam non enim de
constitutione corporis, sed de habitu agit author,
quæ longè inter se differunt: nam de pluribus dici-
tur constitutio quàm habitus, & in habitu sua est cō-
stitutio, in constitutione autē non aptè dicitur esse
habitus; huiusmodi autem habitum Athletarum, id
est, corporis structuram, summè bonam uocat, quo-
niam ualidissima est, & robustissimas edit actiones,
& omni uitio caret antequam perueniat ad summā
reple-

repletionem, tunc enim damnanda est, eo quod periculosa sit, id est periculatur in varios & graues morbos incidere, de quibus paulo postea commodiore loco agemus.

Neque enim possunt manere in eodem, neque quiescere; quoniam verò non quiescunt, non amplius possunt in melius crescere, reliquum est igitur ut in deterius.

R Eddat rationem author huius rei, cum ait, neque enim possunt in eodem manere, neque quiescere, quasi diceret, ut summè bonus est athletarum habitus, sic periculosus non esset, si in summa ea repletionem quæ cum bonitate coniuncta est, consistere posset: at quoniam nequit in eo consistere, neque in melius crescere potest illorum habitus, utpotè summam bonitatem iam assecutus, reliquum est, ut in peius ruat: quicquid enim summè bono additur, malum est; quare, cum ea summa bonitas certam quietem non sit nata, sed necessariò moueatur, corrumpi eam quoque necesse est, boni autem corruptio in malum tendit; fit autem corruptio non cadendo, sed ascendendo. Quare malè vertit interpretes, verbum *ἐν τῷ αὐτῷ*, proficere, augere enim & crescere significat, conuenitque postea hæc significatio ei quod statim sequitur, cum non possint in melius crescere; reliquum est, ut in deterius scilicet crescant. Cur vero non possit repletio consistere, videndum est; Scribit autem Gal. id fieri quod continuo cibi coctiones, & nutritiones fiant, & humorum, sanguinisque generatio, atqui si has probauerimus cessare debere, profectò, & incrementum sibi necesse erit: cessare autem eas debere hæc ostendunt, quod concoctio, & nutritio fieri nequeunt, nisi materia quæ concoquitur, in corpore adsit; adesse vero non potest nisi attrahatur à ventriculo, trahi nequit, nisi ille appetat, appetere non potest, nisi vacuetur ab alijs partibus exinanitis, quæ cum plenæ statuatur, cur externum pabulum requirent interno supra modum abundantes? Quod si experientia has nostras rationes refellit, docetque plenissimum etiam hominem diu sine cibo viuere non posse, sed nutritione egere, saltem necesse est, ut concedamus, nullam summam repletionem ex nutrimento in corpore succrescere posse, cum enim nutritio à natura instituta sit, ut id quod dissolutum est à nostro corpore restituatur, illud quidem quod vacuatum fuerit, replebit, nunquam tamen ei, quod vacuatum non est, aliquid addet, ex quo pericula extinctionis caloris & suffocationis & vasorum ruptionis, ut vult Gal. & experientia docet sequantur.

Duo ergo in hac questione sunt explicanda, Primum quomodo fames in corporibus ita repletis fiat; Alterum, quomodo ex nutritione venæ ita repleti possint, ut tandem frangantur, & per corpus sanguinem effundant; Aiunt quidam inanitionem fieri, quæ (ut diximus) appetentiæ causa est, expellente scilicet natura tantam copiam à qua grauatur; At, quomodo vacuet, si corpus plenum statuitur? Deinde si expellendo & non successiuam attractione & resolutione vacuatio fit, accideret sæpè, ut talis vacuatio morbos ex fluxione excitaret, & sensibiles excretiones humorum per cutem aut alias vias fierent; ubi enim natura ad expellendos grauantes humores insurgit, & ipsi humores expelluntur, & ubi magna est humorum copia, qualis hæc in toto corpore statuitur, vehementiore conatu ad expellendum insurgit, atque interim inflammationes, & alij morbi excitantur;

Alij tamen fieri dicunt, quoniam naturales actiones semper in opere sunt; at id nos non ignoramus, sed huius continui causam quaerimus; Sunt qui famem in huiusmodi corporibus excitari dicant ob corrugationem oris ventriculi, quomodo ab ansteris, acerbis & humore melancholico in ventrem confluenta fit. Verùm etsi non negamus, quæ adstringendi vim habent, roborare uentriculum, & exprimiendi aliquantulum humorem qui in eo continetur vim habere, tamen nisi aliud fiat, non sufficit ad tantam appetentiam cibi excitandam, quæ hanc humorum redundantiam parere possit, alioqui usu acerbiorum appetentiam semper excitare possemus; Deinde, quid corrugationis huius causa? Sunt deum, qui dicant non requiri hos quinque motus ad famem excitandam, nempe, membrorum externorum inanitionem; inanitorum naturalem appetentiam, qua repleti cupiunt; successiuam quandam attractionem, quæ tandem à uentriculo humorem sugat; suctionis sensum; postremò animalem appetentiam; sed alio modo fieri, nempe, tria esse tempora quibus uentriculus nutritur: In primo eum appetere; in secundo nutrimentum unire; in tertio agglutinare, & assimilare; quo tempore reliqua membra nutrimentum sibi apponunt; posteaquam uero uentriculus cibum sibi assimilauit, insurgere denuo ad alium cibum appetendum: non ergo uentriculum appetere quod sugatur ab alijs membris inanitis, cū nondum ea sint uacuata, quo tempore uentriculus appetit; fieri autem in uentriculo ob id appetentiam non per suctionem, sed (ut aiunt) per corrugationem, uel resolutionem propriæ substantiæ, maximè in corporibus ita plenis. Qua in re plurimum à Galeno dissentiant, qui eos quinque motus ad appetentiam excitandam necessarios esset dicit, deinde quæ potest esse causa noui appetitus? cum enim assimilauit sibi nutrimentum, restituit id quod dissipatum fuerat, nec aliqua postea ostenditur necessitas alterius cibi; Præterea, etsi concedamus à proprio calore uentriculi substantiam dissolui, etiam si reliquæ partes exinanitæ non trahunt, tamen id quod dissoluitur, nisi accedat suctio, quæ fit ab alijs partibus tam paucum est, ut minimo nutrimento restaurari possit, quare minimo nutrimento opus esset; unde uidemus appetentiam his qui à somno excitantur, non statim aduenire, etsi calor natiuus per somnum uentriculi humorem dissoluit, quoniam scilicet per uigilias, & excitationes natiuus calor ad externas partes eductus earum humorem non dissipauit, quo uacuato cogerentur illi à naturali appetentia mora ab internis partibus nutrimentum sugere; itaque statuamus quod etiam supra demonstrauius, calorem nostrum natiuum singularum partium substantiam perpetua quadam actione digerere, maximè tamen & citissimè dissolui in aerem ambientem quæ cuti sunt uiciniores, quæ postea cum proprio singulare calore internas successione quadam exhauriunt. Hinc uidemus appetentiam uentriculi magis intendi quâto exteriores partes per exercitia, aut alia ratione sunt magis exhaustæ, uehementius enim tunc uentriculus sugit & molestat, cogiturque animal externum cibum ingerere, ut uentriculi molestiæ succurrat; at quomodo (quæso) externum nutrimentum requirit animal, cum in corpore venæ plenæ in hoc casu statuatur, sanguine autem omnes partes corporis tanquam familiarissimo nutrimento ali dicantur? Profecto partibus omnibus, quæ post hepar sunt familiarissimum nutrimentum est sanguis, alijs autem ut uenis melaëraicis, & uentriculo non item, sed quod uicinius ori est, familiarius illis est, etenim pars unaqueque cum semel materiam aliquam acceperit, illam

nam alterat, & mutat in sui similem substantiam, eaque nutritur, reliquum quod superest pro excremento habet, siquidem, actio in simili non fit, sed in dissimile; Itaque cum pars materiam aliquam sibi similem semel fecit, in eam postea nisi alterius aptioris materie penuria non agit, id quod ex ventriculi nutritione colligere licet, qui posteaquam nutrimentum in chylum conuertit, & ex eo abunde nutritus, est quod reliquum est expellit tanquam excrementum vt Galenus 4. de vsu partium scribit; & cum noua nutritionis necessitas insurgit, ad sanguinem qui in alijs partibus continetur primo non conuertitur, tanquam semel à se alteratum, & mutatū, sed ad externū alimentum expetendum excitatur; Quod si illi non porrigatur tunc ab alijs quibus impartitus est, alimoniam, petit, qua nutritur quidem, sed male, tanquam inutili sibi alimento id quod videmus his accidere qui per inedia à venis repetito nutrimento, ventriculum restaurant. Eodem ergo modo venæ sanguinem in suis cavitatibus contentum & post nutritionem derelictum pro excremento habent, alioqui prius totum cum qui in ipsis est, consumerent, & exāgtes omnino venæ conspicerentur, itaque ut ad rem redeamus, internus calor qui in aere ambientem humorem singularum partium dissoluit cogit extimas ab alijs nutrimentum attrahere, successione quadam, donec ad ventriculum sit peruentum qui etiam à calore suo dissolutus nutrimentum exigit sibi familiare; quale illud est quod nondum attigit, unde animalis appetentia nascitur maior, aut minor pro ratione dissolutionis; Illud autem iam explicandum, quomodo venæ ad tantam repletionem peruenire possint, ut dirumpantur, cum singulae aliae partes, ut caro, neruus, nunquam tantum humorem allicere soleant, vt rumpantur, sed solum quantum ad nutritionem solum vel ad nutritionem & auctiorem est necessarium. Venas autem cum rumpuntur plus sanguinis continent quam ijs sit necessarium, certissimum est; at vnde diuersa hæc ratio? hinc profecto vt Galenus scribit 4. de vsu partium quod publica instrumenta nutritioni 'destinata' plus semper nutrimenti trahunt, quam illis sit necessarium, quoniam concavitatem habent, cuius repletio attractionis finis statuitur; ab eodem authore 3. de naturalibus facultatibus, repletionis autem nullus finis, cum semper distendi possint; vsque dum rumpantur, itaque cum venæ plurimum nutrimentum attraxerint, reliquæ autem partes illud conficere nequeunt, in venis manet, & interim cum illis familiare non sit, aliud attrahunt ex penitioribus & anterioribus partibus, distendunturque ob plenitudinem, & tandem rumpuntur, aut aperiuntur.

*His de causis bonum habitum statim sol-
uere expedit, vt corpus rursus
nutriri incipiat.*

Cum docuerit Hippocrates habitum Athleticum in ea repletionem quam illi expetunt consistere non posse, sed necessario crescere donec morbos, & sæpius mortem pariat, nisi corrigatur, Remedium nunc subiungit cum ait huiusmodi habitum soluendum esse, quasi enim huiusmodi habitus sit ligatus, & constrictus, soluendum eum, pro eo quod est euacuandum scribit: nam quod euacuatio remedium sit repletionis, nemo ignorat, quia vero ex euacuatione sequitur transpiratio & membrorum quæ erant tensa & veluti victa relaxatio & solutio quadam, ideo effectum ipsius remedij potius quam remedium ipsum, quo opus habent, maluit ap-

A ponere, quo vero genere vacationis in hoc affectu sit vtendum facile est intelligere: nam cum plenitudo hæc sit ad vasa, necesse est omnes humores æqualiter ad proportionem esse auctos; igitur aequali euacuatione est opus quoniam vero in vniuerso corpore ea continetur, remedium exigit quod vim habeat euacuandi humores totius corporis, qualis est inedia, exercitatio, frictio, balneum, venæ sectio. Verum exercitatio, balneum, & fortè etiam frictio, in corporibus adeo plenis suspecta sunt, vt quæ humores fundant, inedia etiam in crasso corpore & carne densa & in humoribus crassis, aptum non est auxilium, quare potissimum intelligere debemus de solutione quæ fit per venæ sectionem: illa enim vniuersum corpus & maxime venas quæ maxime periclitantur in simili affectu, & à quibus fluxiones mittuntur in alias partes, vnde multi morbi oriuntur, euacuat, idque æqualiter, vt æqualis est multitudo quæ grauat, & sensibiliter; nam insensibiles euacuationes tardius succurrunt, quam affectus hic postulet; & propterea Hippocrates tempus addidit solutionis *ubi breviter*, id est non tarde: non autem statim vt nolite interpretes vertit; nam verbum statim apud Medicos tempus quattuor dierum præscribit vt Galenus notat in eo Aphorismo vbi morbus peracutus est, statim extremos habet labores, & statim tenuissimo victu est opus, Athletis autem de quibus hic agitur, non statim imminet morbus; Habere enim ea repletio latitudinem, quam Galenus satis ostendit, cum illam continua nutritione tandem ita crescere scribit, vt morbos excitet, id autem non facit nutritio quattuor dierum, quare nec illius remedium idem tempus debet habere cum his, quæ acutis morbis iam præsentibus conueniunt; quam ob rem optimè Hippocrates tempus nobis statuit accommodatum ad remedium exhibendum & ad plenitudinem emendandam securum, cum ait, non tarde succurrèdum: nam cum per venæ sectionem potissimum præcauere venturos ex ea plenitudine morbos sit opus: ea aut in vehementi estu aut frigore adhibenda non sit nisi morbis iam præsentibus, expectare possumus mitiorem aeris constitutionem ex eo quod scribit satis esse si non tarde remedium adhibuerimus; cur autem soluere oporteat huiusmodi habitum addit author, apponens. si finè pro quem solutio facienda sit, vt rursus (inquit) corpus nutriri incipiat, debemus autem intelligere nutriri pro bene nutriri: nam ea repletio non erat sine nutritione, sed quia ex nutritione plenitudo & ex ea periculum indies augebatur, propterea mala erat ea nutritio; vacatione vero facta, quæ postea fit simpliciter & bona nutritio est; potuisset etiam dicere soluere oportet vt corpus mediocritatem assequatur. Postularet locus vt hic multitudinis genera & differentias & propria singularum nomina vim & signa exponeremus; sed quoniam in octavo capite secundi libri de signis hæc enarrauimus, consulto eadem prætermitto.

Neque compressiones ad extremum ducendæ periculosum enim, sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit.

Cum dixerit soluendum esse per euacuationem bonum eum habitum, nunc quantum euacuandum sit docet, & inquit uacuationem non esse ad extremum faciendam; non tamen satis explicat quantum euacuandum sit: nam hæc uerba, (sed qualis natura fuerit eius qui debet perferre, ad hoc

ad hoc ducere conuenit;) sunt obfcura, & malè ha-
ctenus ab alijs interpretibus explicata; quare præftat
videre quid Galen. & alij de quantitate euacuationis
fenferint, & quomodo locum hunc exponant, & po-
ftea noſtram ſententiam aperiemus. Scribit autem
Gal. in Comment. huius Aphorifmi à duobus nos
ſumere quantitate euacuationis, nempe ab humo-
ris copia, & viribus eius qui debet euacuari, multum
enim euacuandum eſſe, cum multum abundat, pa-
rum autem, cum parua eſt multitudo materiæ quæ
nocet, vires autem eam indicationem nobis præbe-
re, vt eousque euacuare debeamus, donec ipſæ tole-
rant, nec laborant; cum vero iam diſſoluuntur, fi-
ſtendum eſſe euacuationem, etiamſi nondum eua-
cuauerimus vniuerſum humorem qui obeſt; quæ o-
pinio refellenda eſt, primum quod non ſatis expli-
cet verba Hippocratis, (ſed qualis natura fuerit eius
qui debet perferre ad hoc ducere conuenit) deinde ſe-
pe euacuamus cum vires iam laborant, nec facile fe-
runt euacuationem, veluti cum vſque ad animi defe-
ctum ſanguinem mittimus; Magnam enim violen-
tiam tunc vires ferunt, cum illæ labuntur in vniuer-
ſo corpore, & ob illarum debilitatem affectus nem-
pe animi defectus fit morti ſimilis. Præterea in alijs
locis alia multa tradit indicare remediorum quanti-
tatem, vt in primo ad Glauconem, & in 7. Metho-
med. & paſſim alibi in toto eo opere, addit enim tē-
peramentum, celi ſtatum, ætatem, habitum corporis,
partis formationem, ſitum, dignitatem, actionē,
facilem & difficile ſenſum, conſuetudinem, vitæ
conditionem, animi mores, ſexum, regionem. C
Ceterum in arte medicinali & in libro de conſtitu-
tione artis, quantitate affectus, quantitate reme-
diorum indicare ſcribit, quod etiam probat in libro
de optima ſecta, vbi oſtendit vires & alia prædicta
nullo modo, remedium vel illius quantitate indi-
care poſſe; nam ſi unum ſolum debet unum indica-
re, non poſſunt tot quæ diximus indicare quantitatē
euacuationis. Quod autem vires non indicent eua-
cuationem aut illius quantitatē, ex eo probat, quod
in ſanis tanto maiore eſſet vtendum euacuatione,
quanto validiores ſunt illorum vires: Nam indicant-
ium ea eſſe ſuis, vt quanto magis augentur, tanto ma-
gis intendi debeant illorum præſidia; quanto enim
morbus maior eſt, tanto magis augenda ſunt reme-
dia quæ ad curationem ſpectant. Sæpe tamen autem
eſſe ſuperius dicta ſatis conſtat, vbi enim aer ad mo-
dum calidus vel frigidus eſt, & vires debiliores, &
ætas puerilis vel ſenilis, aut non uacuamus, aut pa-
rum ad modum; Sic Germanos, & Gallos quoniam
frigido & molli ſunt habitu, parcius uacuamus. Eo
dem modo partes exquiſitiore ſenſu præditas, & quæ
principatum obtinent in corpore, aut publicam ac-
tionem: atque longius à remedijs vacuantibus ab-
ſunt, validiore remedio egent ſicut etiam quæ con-
cauitates non habent, & qui conſueuerunt validis
vacuationibus vtī, facilius alijs eas ferunt: & uir ma-
gis, quàm mulier, & denſo corpore præditi magis
quàm qui raro, & qui victu vſus eſt, multos malosq;
humores coaceruante, facilius quàm qui parciore, &
minimum excrementoſo multam euacuationem ſu-
ſtinent; ergo illa conſiderantur quidem, cum quan-
tum vacuandum ſit intelligere volumus, ſed non
omnia quantitate vacuationis, & (vt Galenus ait)
propoſitum oſtendunt, quod quantum referat intel-
lexiſſe & natura rei docet, quæ unum omnino ſta-
tuit, quæ nos ad id quod quaerimus recta dedit; &
Galenus ipſe, qui in libro de optima ſecta, nec vires,
nec aliud quippiam præter quantitatē eius quod
vacuationem poſtulat, vacuationis quantitatē in-
dicare ſcribit: id enim poſtulant principia de indica-

tionibus poſita, alioqui tota ea tractatio corrumpitur; alia
autem quæ vacuationis quantitatē præſcribere di-
cta ſunt, id non faciunt, ſed quædam contraindicant,
alia uero quantitatē docent eius, quod vacuationis
quantitatē indicat, alia uero, id, quod contraindi-
cat, oſtendunt; cum enim euacuationem requirat
humor qui plenitudinem facit, ut antea oſtendimus,
indicationum ratio poſtulat, ut ſolum quantitas eius-
dem humoris, quantitatē euacuationis indicet, vi-
res autem, quoniam à vacuationibus aliquando diſ-
ſoluuntur, aliquando uero nihil mali patiuntur, ali-
quando vero afficiuntur quidem, ſed ſuſtinere poſ-
ſunt eam vacuationem, & illius quantitatē quæ in-
dicatur, ideo ea in euacuationib. conſideranda ſunt,
non ut indicantes uacuationem, aut illius remedia,
uel quantitatē, aut aliam quempiam ex ſcopis eua-
cuationum, ſed quatenus uel permittunt, uel pror-
ſus contraindicant, aut modum illi præſcribunt:
prohibent enim & proſus contraindicant, quando
maximè ſunt debiles: permittunt uero tantum eua-
cuari quantum ab indicantibus oſtenditur, quando
ipſæ ſunt ualidæ: cum uero moderatè ſe habent, mo-
deratas etiam ferunt euacuationes, magnas uero nō
ſuſtinent niſi per uices diuidantur. Iam uero quæ-
dam vires robustas uel debiles oſtendunt, ut tempe-
ramentum: quibus enim bonum, ualidæ ſunt vires,
quibus malum, debiliores; ſic conſuetudo, qui enim
conſueti ſunt ferre labores, (inquit Hippocrates) nō
conſueris facilius ferunt, indicat enim conſuetudo
uires illas accommodatas eſſe ad ea, quæ conſue-
ra ſunt perferenda; ſic ætas puerilis vires indicat quæ
facile diſſoluuntur à uacuationibus, ut & ſenectus;
habitus rarus, mollis, ut Gallorum, & eorum qui eu-
te candida ſunt præditi, vires flaccidas oſtendit;
Denſus autem & niger, collectas & robustas ſignifi-
cat; ſexus muliebris imbecillum corpus, uiriliter con-
tra robustum; Partes item quæ acuto ſenſu ſunt
præditæ quia à minimis moleſtijs oſtenduntur, de-
bilitatem quandam oſtendunt; Principes autem &
quæ publicam actionem habent, eſſi ſuapte natu-
ræ robustæ ſunt, tamen quoniam earum robore
maximè opus eſt, quantum licet illud conſeruare vo-
lumus; aer præterea temperatus vires validas reddit
& oſtendit, intemperatus præſertim in calido, &
frigido vires debilitat, aeris autem conditionem o-
ſtendunt, anni tempus, regio, celi ſtatus; ſic ſitus par-
tis alio modo contraindicat quantitatē vacuantis
remedij, non ipſius vacuationis; non impedit va-
cuari tantum quantum opus eſt vt vires debiles, ſed
intendi medicamentum cogit, cum humor in parte
longe poſita, eſt, vel in ſolida & nullas habente con-
cauitates. Quædam uero, (vt diximus,) quantitatē
eius oſtendunt, quod quantitatē euacuationis indi-
cant; cum enim quantitatē plenitudinis, aut alio-
rum, quæ euacuationem per accidens indicant, cer-
tis inditijs deprehendere non liceat, cōiecturam ſumi-
mus ex nonnullis, vt ex cauſis & effectibus qui ab illis
oriuntur, aer enim, regio, anni tempus, vitæ condi-
tio, quale ſit temperamentum corporis oſtendunt;
hoc uero vt multos, vel paucos, æquales, vel inæqua-
les, bonos, vel malos, gignit humores, p varijs ſui di-
ferentijs eos oſtendit; eadem ratione victus qui præ-
ceſſit, & aliæ cauſæ quæ vim habent gignendi humo-
res, qualis & quanta ſit plenitudo, ſignificant. Ad idē
pertinent affectus qui ex plenitudine oriuntur: tan-
tam enim illi oſtendunt eſſe plenitudinem, quantus
eſt reſceſſus illorum ab eo, quod eſt in corpore medio-
cre: magnam enim plenitudinem in venis oſtendit
umor magnus & tenſio magna ipſarum venarum.
Eodem pacto ardenſiſſima febris cum dolore, & ten-
ſione totius corporis, oſtendit multum eſſe vacuan-
dum,

dum, quoniam magna quæ requiritur refrigeratio, non nisi per magnam euacuationem fieri potest. Ergo, ista & alia eiusdem generis considerata quidem sunt in quantitate euacuationis inuenienda, sed non tanquam indicantia: id enim solum præstare possunt illa quæ euacuationem ipsam indicant per se, aut per accidens: quantus enim erit ipsorum excessus, tantum vacuandum esse agnoscimus: postea vero, si vires impediunt fieri quod ab indicantibus ostenditur, hoc ipsum aliud est, ut aliud est indicare & contraindicare: nam indicantium consideratio nos recta ducit ad id, quod est faciendum, Contraindiciantia vero quæ iam inuenta sunt, vel impediunt vel moderantur. Cur est præterea quod Galenus videatur hoc loco euacuationis quantitatem à viribus sumere, cum scribit tantum esse euacuandum quantum vires ferre possunt: profecto Galenus in hac re, nec principia sua seruat quæ de indicationibus posuit, nec uera tradit, nec auctoris dictioni consentanea; ponit enim in lib. de optima secta, (ut diximus,) quantitatem eius quod remedium indicat, quantitatem remedij indicare, vires autem, eo auctore, nec remedium, nec illius quantitatem indicant, sed victum: contraindicant autem, (ut diximus,) aut moderantur remedia, uera autem non docet, cum scribit in omni euacuatione vires ægroti attendendas esse, vacuandumque esse donec tolerant illæ, & nondum laborant: nam non solum in ægrotis, sed etiam in sanis dum eos vacuamus ad præcautionem, vires sunt considerandæ & sapè, antequam vires laborare incipiāt, sistimus euacuationem, veluti, cum vires validæ sunt, id autem quod euacuandum est, paucum est; nonnunquā autē vim aliquam inferimus virtuti, nec desistimus à vacuatione cum laborare incipiunt vires, sed ultra progredimur, veluti cum ad Lypothymiam vsque euacuamus; quod iubet ille in magnis inflammationibus in doloribus, & ardentissimis febribus esse faciendum Aphor. 23. 1. & in 9. Methodi medendi, Quam ob rem regula omnium euacuationum ea esse non potest, quam tradit ex viribus, quandoquidem, ea consentanea non est dictioni ipsius Hippocratis: non enim ille præcipit tantum esse euacuandum quantum vires sustinere valent, sed qualis, inquit, fuerit natura eius qui debet perferre, ad hoc ducere conuenit; quæ verba, nihil aliud significare possunt quam quod debeamus tantum euacuare, quantum necessarium est ad recuperandum naturalem cuiuscunque statum; omnes enim qui egent euacuatione, & ex illa sanitatem expectant, eo vsque euacuari debent, quousque ablatum sit per euacuationem, quod illius naturalem statum labefactabat; tunc enim sistenda est euacuatō, non potest ergo vna & eadem esse omnium mensura euacuationū, quoniam quod euacuationem postulat, propriam habet in singulis quantitatem, alij enim paruam, alij magnam, alij mediocrem, alij extremam euacuationem postulat, quoniam ita sunt repleti, aut alios habent affectus qui non nisi his euacuationibus tolli possunt. Verum etsi tunc intelligimus nos iustam mensuram in euacuationibus affectus, quando naturalem statum per euacuationem recuperauimus, tamen antequam euacuemus, quædam sunt inditia, ex quibus deprehendere possumus quantum euacuandum sit: quorū quædam sumuntur ex natura & forma rei euacuandæ, quod enim toto genere præter naturam est, aut nihil habet quod alteratione vinci possit totum educendum est; quod autem huiusmodi naturam habet ut posteaquam paululum corpus exoneraueris vinci possit, tantum profecto de eo educendum, quantum à natura vel arte alteratione vinci nequit, ac ne longius abeas, pus, grumus, lapis, humor putridus vel

A malignus, aut simile quidpiam penitus auferendum; & euacuandum: pituita autem quæ naturam grauatur, ita ut tota, alterationem vinci nequeat vacuanda quidem est, sed non vsque ad extremum, sed relinquentium quantum speramus postea alteratione vinci posse idem ostendit quantitas ipsius humoris abundantis: in magna enim plenitudine magna est opus euacuatione: in parua in more; quod si plenitudinis non sunt propria inditia, ex malis, quæ ab ea nascuntur, coniecturam sumemus; ubi enim magnus est dolor vel vehemens in corpore calor, aut ingens inflammatio, ad monemur esse utendum maiore euacuatione quam cum illa contrario modo habent, quantitatem vero affectuum ex superius dictis intelligemus. At si extrema repletio, extremam euacuationem requirit, cur illam Hippocrates hic damnat, quam postea laudat, cum extremis morbis extrema remedia conuenire scribit: an ut multum, sic extremum multis modis sumitur? ut. n. multitudo & multum dicitur quod vel uirium, vel vas, vel proportionis rationem excedit, sic extrema repletio dicitur, quæ vel vires extremè grauatur, vel vasa extreme replet, vel à proportionem maximè recedit. Eodem pacto extrema euacuatō dicitur, quæ plus vacuat quam necessarium sit ad vires grauatas, alleuiandas; vel ad proportionem debitam recuperandam, vel restituendam eam mediocritatem quam vasa requirunt. Hoc modo ergo extremum capit, cum damnat extremam euacuationem, quod enim remedium excedit quantitatem indicantis, malum; Laudat autem extrema remedia, sumendo extremum in genere remediorum & morborum, perinde. n. est, ac si diceret, maximis morbis maxima remedia conuenire; quia ergo hic aliter sumit extremum quam in sequenti Aphor. ideo hic extremam euacuationem damnat, illic verò extrema remedia commendat.

Sic & euacuationes, quæ ad extremum deducunt, periculosa; Et rursus resectiones, cum extrema fuerint, periculosa.

Q Væ hæc dicta sunt pertinent ad exemplum adductum de Athletis, id quod etiam Galenus in tertio Artis Medicinalis repetit: nunc verò sententiam Aphoristicam profert de quantitate euacuationis; Sententia autem est, fugiendas esse extremas euacuationes, id est quæ maiores sunt quam conueniant ad naturalem statum recuperandum, illæ enim malæ sunt, ut quæ inducant alium vitiosum affectum: quicquid enim ultra mediocritatem accrescit, in omni re vitiosum est; Quapropter, damnandi sunt Medici plurimi qui in tertianis febribus, aut in alijs leuioribus malis, tantum sanguinis detrahunt, quantum postulant grauissimi affectus: unde non mirum si corpora ita exhausta vix postea refici possunt: ut autem tales euacuationes quæ maiores sunt, quam exigit recuperatio naturalis status, malæ sunt, ita quæ in genere euacuationum sunt extremæ, etiam si bonæ sunt, ubi aliter non licet naturalem statum recuperare, tamen periculosa sunt: non enim sine periculo euacuamus sanguinem vsque ad animi defectum; nec tutò proponamus quæ violentè euacuant medicamenta: succumbit enim sæpè natura in magnis his euacuationibus; propterea tutius est infra subsistere, quam exquisitè euacuare, ubi utendum est validis remedijs; in alijs verò nihil impedit quo minus prosequamur vsque ad extremum id quod euacuandum est; cur verò extrema euacuationes sint malæ, & periculosa, probauit vno argumento sumpto ab Athletis, si enim extrema repletio, & euacuatō in illis sunt periculosa, qui videntur

ut habere robur inuictum, tanto magis id contin- A
get in alijs qui imbecilliore natura sunt præditi. A-
liud autem nunc addit argumentum ad illud proba-
dum, quod scilicet post huiusmodi euacuationes, nu-
tritiones sint periculosa: nam malas constat esse eua-
cuationes, quæ faciunt ut postea nutritiones malæ
sint: malum enim est, quod malum adfert; malas au-
tem fieri, & periculosas nutritiones post extremas
euacuationes, probat Galenus quoniam post eas eua-
cuationes natura est facta imbecillis, & ob id pro-
bè concoquere, & distribuere, & assimilare alimen-
tum nequeat; id quod experientia docet; nam qui
resurgunt ex longis morbis, exhausti & consumpti,
tunc a morbo, tum ex euacuationibus adhibitis. Me-
dico, si pluculentum edant, relabuntur, & difficilè redi-
re possunt ad naturalem suum statum; Verùm ut nu-
tritiones quæcunque excedunt iustam mensuram in
his corporibus, sunt malæ & periculosa, ita quæ ex-
tremæ sunt, etiam perniciosæ existunt: in alijs vero,
qui extremas euacuationes non sunt experti, pericu-
losæ solùm cenferi possunt.

APHORISMVS QVARTVS.

*Victus tenuis atque exquisitus in morbis qui-
dem longis semper, in acutis verò in quibus non
conuenit, periculosus, & rursus, qui ad extre-
mum deuenit tenuitatis grauis est: nam & re-
pletiones, quæ ad extremum deueniunt gra-
ues sunt.*



A Medicinæ parte quæ de victu agit,
nihil vtilius tractari potest, nam alia
materia Medica qua ad corporis salu-
tem vtitur, nec semper, nec omnibus
necessaria est: siquidem exercitatio, &
nonnulla alia, eorum sunt, qui bene valent: medica-
menta vero eorum sunt prædicia, qui præter naturā
sunt affecti, nec ea quidem semper in vsum veniunt;
at nutrimento omne corpus perpetuo opus habet:
eo enim sanitas seruetur, naturæque robur augetur;
quinetiam, morbi ipsi nutrimento sæpè tolluntur ro-
boratis vitibus, quæ morbosas causas facillimè po-
stea alterant, & extrudunt, vel quod illæ remedium, D
ex nutrimento inueniant, replendo, quod à corpore
est consumptum: Quam ob rem antiqui Scriptores
hanc medicinæ partem quæ nutriendi rationem cõ-
plectitur, præ cæteris diligentius excoluerunt. Ete-
nim Hippocrates libros tres de victu adhibendo in
morbis acutis conscripsit, & in hoc opere multa quæ
sanis, & ægris communia sunt tradidit. Politius vul-
gatum hominum nutritionem peculiari opere do-
cuit Galenus, sanorum victum, in opere de tuenda
valitudine est complexus: & sparsim alibi de eadem
re agit; & quoniam modo nutriendi sint qui morbis
laborant in multis explicat; nullus præterea ferè est,
qui de Medicina aliquid scripserit, qui hanc partem
non attigerit, nimirum quod eam omnium vtilissi-
mam in qua laborare oportet, iudicarent, ut enim E
nihil hominibus vtilius est ad sanitatem tuendam,
vel morbos profligandos commoda nutritione, sic
nihil ea deterius si temerè adhibearur; An non vide-
mus eos qui in utili, pro vtili nutrimento vtuntur, aut
plus, vel minus edunt quàm oportet, improspere sani-
tate frui? Quid quod scribit Hippocrates Eurianca-
tis filiam statim perijisse, eo quod intempestiuè cenaf-
set? Quid commemorare alia incommoda, quæ ex
mala nutritione prosequuntur, quæ omnibus notissi-
ma sunt, & ob id artem non paruam desiderant, quo

prosperè succedat nutritio. De quâ quidem re, et si
multi scripserunt, tamen postulat hoc institutum, ve-
nos quoque aliquid dicamus, idque eo magis, quod
illi multa nobis in hac re reliquerint excogitanda: nā
cum omnes singularia quædam tradant, à nobis sunt
docenda communia, sine quibus illa sua, nec intelli-
gi, nec constare possunt: nemo enim qua ratione nu-
trienti sint qui acuto morbo laborant, aut aliter affi-
ciuntur, rectè cognoscat, nisi prius quid nutriendi
ratio postulet, perspectum habuerit; sparsim præte-
reà quæ illi docent, scripta sunt, & à nullo certo prin-
cipio ducta, quod sequentibus lucem præbeat, cum
tamen ars collectionem præceptorū, & continuam
quandam explicationem à certis initijs, ad finem vs-
que postulet: Porro cum omnes legerimus, qui de
hac re tractant, aut nos inueniemus, quos & quot
scopos habeat nutriendi ratio, & quibus instrumen-
tis eos consequi possimus, nec quot genera nutriti-
ti, & differentie sint, quibusque corporibus singulæ
conueniant. Omitto, quod multa, sine probatione
aliqua ab illis tradantur, multa varia doceantur, &
nonnulla etiam inter se discrepantia scripta reperian-
tur. Nos verò hoc loco non omnia prædicta docere
institimus, id enim suo loco, ut propria relinqua-
tur singulis Aphorismis explicatio postea fiet, sed ea
duntaxat, quæ vel peculiaria sunt huic Aphorismo,
vel reliquis omnibus in quibus de nutritione agitur,
ita communia, & necessaria sunt, ut istis contẽptis,
illa intelligi nequeunt. In hoc autem Aphorismo,
& sequenti, videtur refellere quosdam, qui tenui vi-
ctu in omnibus morbis vtentur, ut Galeni tempo-
re Methodici, postea à notissimo quodam principio
auspicatur, ex quo probat quibus conueniat, & qui-
bus non, quod magnis, & acutis competat, alijs au-
tem minimè; cum autem morbus, uel suapte natu-
ra, uel tempore, uel ob accessiones magnus redda-
tur, docet quoniam victus morbis secundum hæc ua-
riatis conueniat, Primò secundum propriam magni-
tudinem; deinde, secundum eam quàm tempore ac-
quirunt; Postremò secundum eam, quàm ob accessio-
nem sequuntur, quæ omnia diligentius explicabun-
tur, & postea facilius intelligentur.

Victus.

QVod à Græcis διαίτη, & διατροφή, dicitur à no-
stris victus, & ratio victus vocatur: vsurpa-
tur autem non eodem semper modo, victus
nomen: nam totam aliquando curandi rationem si-
gnificat, veluti cum septimo Methodi scribit Gale-
nus materiam medicam alibi esse ostensam, Metho-
dum verò ipsam medendi, victum docere, id est con-
gruum vsum materiæ; cui loco similis est, qui habe-
tur textu nono tertij Commentarij tertij Epidemiõ,
vbi scribit: Dietam voco, non solum eam quæ cibo,
& potu constat, sed etiam quæ omnibus alijs, ut o-
tio, exercitatione, balneo, venere, somno, vigilia, &
cæteris, quæ quocunque modo in corporibus huma-
nis fiunt; est autem latissima hæc victus nominis si-
gnificatio: nam in libro ad Thrasibulum an ars tuè
dæ valetudinis pertineat ad Medicum, scribit victum
continere duntaxat eam materiam, quæ ad sanitatē
tuendam facit; quod pariter ostendit initio libri de
scetis, vbi victum à remedijs ita distinguit, ut illæ sa-
nis, hæc verò ægrotantibus propria sint; quomodo
etiam accipit libro primo acutorum textu sexto, vbi
Dietam à Chirurgia, & Pharmacia distinguit, quod
illa fiat per consuetam materiā, id est qua vtitur sa-
nitatis tempore; sic Vulpianus de verborum signifi-
cationibus capere videtur, cum ita scribit: Victus
verbo

verbo continentur, quæ esui potui, cultuique corporis, quæque ad viuendum homini sunt necessaria; At textu 2. secundi libri de natura humana, diætæ vi-
 & usque nomen, potus, & cibos solum comprehendere nonnunquam etiam vitæ munia scribit; Prorsus autem adhuc sumptum diætæ vocabulum solum comprehendit, quod nutrit, quomodo in Aphorismis sumendum, ut hoc loco: nam victus tenuis de solo nutrimento intelligi potest, nec prohibet hoc nomine aquæ potum comprehendendi, cum iubet hoc, vel alio victu alendos esse ægrotantes; ex quo patet, non solum quot modis victus nomen usurpari consueuerit à Galeno, sed etiam quod hoc nomine non materiam ipsam quàm adhibemus, sed viuendi rationem, quæ hac vel illa materia vititur intelligimus, quod ex prædictis locis apparet, ubi scribit vitæ curationis esse ductum, & contextum qui per consuetam materiam efficitur, & eum constare cibo, & potu, & alibi integrari consideratione acris, locorum, regionum, aquarum, ventorum, anni temporum ciborum, potionumque natura; quinetiam Galen. victum tenuem fieri per alimenta pauca, & parum nutritia, in hoc scribit Aphorismo; non est igitur victus ipsum nutrimentum, vel alia materia, sed viuendi ratio, & consideratio nutritionis, quæ per commoda nutrimenta fit; quamquam non impedio, ut rudiores si velint, pro nutrimento ipso sumant etiam victum, ut Galen. etiam sicut apparet ex locis præcatis, aliquando capere videtur.

Tenuis.

Victus nutriendique ratio, ut omnia alia Medici officia, certos quosdam habet scopos quibus continetur, ad quos intueri oportet, quibusque comparatis intelligimus nihil defuisse, quo minus eos de quibus agimus, probè nutriuerimus. Sunt autem in vniuersum nutritionis scopi octo, an nutriendum, quid, quæ materia, id est, quo genere, quæue differentia nutrimenti, quali, quanta, quomodo, quo tempore, & quo ordine nutrimenta sint exhibenda: nam etsi nutritionem omnibus necessariam etiam vulgus nouit, tamen sæpè cōtingit, ut inuestigare debeamus; an corpus nutriendum sit, vel non, sicut in morbis, in quibus nunc inediā imperamus, nunc etiam nutrimentum exhibemus, sūt alia necessaria præsidia morbis profligandis, quibus suus locus dandus est, adeo, ut semper de nutritione non sit agendum, sed relinquatur querendum, an alere debeamus, vel non, quo prospecto, etsi notum est, corpus ipsum esse quod nutritur, plurimum tamen refert intelligere, quid in corpore sit, quod maxime refici debeat: nunc enim spiritus, nunc humores ipsi, aliæ uerò partes solidæ, & inter has nunc sedes animalis facultatis, nunc uitalis, nunc naturalis, magis quàm alia restaurandæ sunt.

Porro, nutrimenti genera in uniuersum tria sunt: quum enim alimentum ad restaurandam substantiā familiarem quæ à nostro corpore dissoluitur cōtinuo comparatum sit, rationi consonum est, ut tot sint alimentorum genera, quot genera eorum quæ restoratione egent. Sunt porro tria ex Galeno, quibus corporis moles constat, aerea, humida, & solida substantia, et si alibi humidam omittat, & pro ea carnosam ponat, quam nos sub solida complectimur: quod si quidem in corpore aliquid acreum agnoscimus, quod spiritum uocamus, aliud humidum, & liquidum, quod humorem; aliud denique durum, quo genere partes omnis corporis continentur, etsi quædam alijs solidiores, durioresque reperiantur; quemadmodum etiam in-

A ter humores alij alijs crassiores natura existunt, omnes tamen eodem nomine donati sunt; uocatur autem spiritus, & uapor ut antea etiam annotauimus, quod restituit consumptos spiritus, ut cum animales spiritus uitali spiritu, & uapore nutriri dicimus, quod autem id quod ab humoribus dissolutum est, resarciat, potus nuncupatur; Materia uero quæ substantiā à solidioribus partibus dissolutam restituit, cibus dicitur; An uero solo cibo, uel potu, uel aerea substantia nutriri uiuereque possit animal, id antea quoque expendimus; Nunc uero quænam, & quot sint, & unde sumantur nutrimenti differentia, docendum est; Itaque cum alimentum, ut diximus comparatum sit ut corpora nutriat, merito sumentur differentia ab eo quod nutrit & nutritur, nutritionisque ratione: nam ab eo, quod nutrit sumentur huiusmodi differentia cum dicimus, nutrimenta quædam sumi ex animalibus, quædam ex plantis, illarumque partibus quædam ab alijs rebus; ab eo uero quod nutritur, ducuntur istæ differentia, quod scilicet aliquid sit solidum, acreum, humidum, aliud gracile, crassum, durum, molle, calidum, frigidum, humidum, siccum, temperatum, aut alio modo affectum corpus, illius enim differentias consideramus quando nutrire uolumus; præcipuæ uero sunt differentia quæ à nutriendi ratione & affectu, quæ præstant nutrimento sumuntur, ut cum dicimus nutrimenta quædam esse temperata, calida, frigida, humida, sicca, biliosa, pituitosa, melancholica, aquosa, terrena, dura, mollia, alia facilia, uel difficile, concoqui, corripui, assimilari, trāsire, ac distribui per corpus, uel per alium descendere; Item cum dicimus quædam solida, alia turgida, alia pingua, uel alio modo affecta nutrimenta; item cum dicimus quædam uelociter, confertim parum, multum, benè, malè, corpus nutrire; cuius generis est ea differentia qua dicimus victum quendam esse tenuem, alium plenum, alium conseruantem & mediocrem; ab eo enim quod fit à nutrimento differentia ista sumentur. at cum illud extenuare, incrassare, urinam mouere, alium subducere, vomitum ciedere, somnum conciliare, aut uigilias excitare, uel aliquid simile præstare quod ad nutritionem non pertinet, medicamenti non alimenti differentias constituiimus: quo magis mirari licet Galenum in libris de alimentis plurimum in his differentijs occupari, quum profiteatur se sciunctim & separatim medicamentorum alimentorum vires tradere; itaque, cum tot sint nutriendi scopi, totque genera differentiarum; nutrimenti, uidendum est ad quem scopum pertineat & quid doceat hic Aphorismus. Quia in re putat Galenus ut ex Commentarijs suis in sequentes Aphorismos patet, & omnes qui illum secuti sunt, hic agi de quantitate uictus; à quibus ego longè absum qui enim docet tenui victu, aut pleno, uel conseruante opus, is differentiam quandam uictus explicat, non autem quantitatem quod quidem ex hoc etiam patet, quod dicat Gal. in Comment. tenuem uictum fieri per ptisanam; plenum, per oua, & carnem, & pisces; at qui dicit ptisana, carne, piscibus, & similibus opus esse, non quantitatem rei, sed genus materiæ dicit, quæ utendum sit ad uictum tenuem, & crassum instituendum, quo inuento, sequitur postea explicandum quantum sit de illis dandum; quod si quis dicat ptisanam & cetera quæ uictum tenuem præstant, parum nutrire, quæ uero conseruantem efficiunt, mediocriter, quæ uero crassum exhibent, plurimum alere, uere, uerum quidem dicet, non tamen propterea quantitatem uictus docet his nominibus; sed genus materiæ, quæ parum, mediocriter, & multum nutrit, ut enim si quis dicat quosdam morbos leuiter purgare ut cassia, alios validè, ut scammonio egere, ceterum

tum est eum docere differentiam materia purgantis, non autem quantitatem, si quidem quantum de vno quoque postea exhibendum sit, explicandum relinquatur; quo loco quantitatem purgantium medicamentorum docemur, sic profecto cum statuiamus eos qui acuto morbo laborant, tenui victu opus habere, id autem fieri si velis prorsum vti, differentiam quandam in victu ponimus, obiterque indicamus materiam quæ ad illam efficiendam sit idonea, de qua postea illud inuestigandum, quantum sit exhibendum. quod si quis Galeni auctoritatem in hac re requirat, locus est perspicuus in lib. 2. de victu acutorum, ubi de victu conueniente in morbis acutis, vt eo qui sit prorsum cremore, scribit de genere victus agi, non autem de quantitate, ut quæ cognito genere, iam perspicua sit; sic passim in eo opere cum mentio incidit de ea materia de qua hic agit Hippocrates, & ipse in Comment. genus siue speciem aut differentiam victus explicari tradit, non autem quantitatem, ut decimo sexto, & decimo nono Aphorismo huius scribit; Docet igitur Hippocrates, cum de tenui victu agit, & Galenus cum plenum & conferuantem addit, speciem siue differentiam quandam victus, non autem quantitatem. Sed hæc postea melius adhuc patebunt.

Victus tenuis.

Vnde nomen victus tenuis derivatum sit, & quid eo nomine intelligere debeant Medici, nunc explicare operæ pretium est, quod commodissime fiet, si prius congeneres quasdam voces explicauerimus: sunt enim apud Medicos vitata hæc nomina, tenuis, extenuans, & tenuium partium; quæ dictiones quomodo inter se differant, & unde origo appellationis, non est facile docere. Est autem propriè illud extenuans, quod potest tenuie reddere quod huiusmodi non est; sic finè extenuantia dicuntur medicamenta quæ crassos humores tenues efficiunt. Definit autem Galen. in lib. 1. Simplicium illud esse tenue, quod in partes tenues facile dissolvitur: vnde friabilia & fragilia tenuia esse dicit; quæ uerò dura & viscosa sunt, crassa esse, eo quod promptè comminui nequeant; verum non videtur mihi necessariò illud tenuium esse partium, quod tenue est: nam vocamus tenuia corpora quæ gracilia sunt, puscamq; substantiam & molem continent, tunc quæ liquida sunt, siue facile, siue difficile comminuantur, & crassa corpora vocamus & crassum hominem, alia ratione quam quod inepta sint ut in minimas partes promptè diuidantur; quod scilicet multum substantiæ habeant. est ergo aliud tenue quam tenuium partium, & crassum quam quod est crassarum partium; quare quid tenue crassumq; sit, alia ratione qua rendum; videntur autem omnia tenuia vocari quæ facile, crassa vero quæ difficile ea penetrare possunt ad quæ talia dicuntur esse. sic Gal. lib. 1. de Simplicibus Boream dicebat esse tenuem, quod facile per corpora penetrat, eodem pacto lib. 4. eiusdem operis acida dicebat esse tenuia, & cum scribit nihil summè frigidum esse tenue, sumit certè tenue pro penetrante, adeo vt communis hæc ratio videatur esse eorum omnium quæ tenuia dicuntur, quod expeditè penetrare valeant, at in rebus illud facile penetrat quod gracile est, exiguumque habet molem, & quod tenuiū est partium & quod liquidum; quare merito ista omnia tenuia dicuntur & illorum contraria, crassa, eo quod difficile penetrent, sic enim illa quæ magna mole constant, crassa vocamus, vt hominem crassum, lignum crassum, & quæ crassarum sunt partium, vt

A medicamenta quæ in corpore facile non comminuantur, eo quod penetrare nequeant, & humores spissos & pituitam concretam, & humorem melancholicū exliccatum, & ob id inossitatum, & reliqua omnia quacumque ratione spissa reddita, incrassata & crassa vocamus: non ergo omne tenue tenuium est partium, etsi contra sit, ut quod tenuium partium est, illud quoque tenue existat. Iis hoc modo positis, videndum qua ratione victus dicatur extenuans, tenuis, (nam tenuium partium victus vt medicamentum non perinde dici solet) ex his autem quæ Galen. de victu extenuante scribit, constat eo illud dictum esse, quod humores in corpore crassos extenuet ob medicamentosam facultatem quam coniunctam habet ea materia, qua vitur ad huiusmodi victum instituendum, tenuis vero etiam ab effectu, non quod per res tenues fiat, aut humores extenuet, sed quod vires corpusque attenuet, gracileq; reddat, videtur mihi dictum esse, id quod melius patebit, posteaquā docuerimus quid hoc nomine Medici intelligant.

Sunt porro tria nomina quibus vitur Galen. in hoc Comment. λεπτή, σύμμετρος, ἀδρόν, quæ nostri interpretes vertunt tenuis, moderatus, & plenus victus, sed commodius ἀδρόν crassum interpretamur, si modo hic tenui opponitur; illi Cicero copiosum opponit tertio lib. questionum Tusculanarum, his uerbis: Negat vllam in sapiente vim esse fortunæ, tenuem victum antefert copioso; non tamen impedio si quis & plenum dicat; Ceterum, renuem esse victum statuunt qui per prorsum suum cum sit, tenuissimum vero qui per nullam, extremam autem tenuissimum qui per inediam usque ad morbi iudicationem instituitur, & sic crassum uocant, & mediocrè, qui per carnem, & ossa, atque pisces peragitur; qui profecto damnandi sunt; Primum, quod Gal. scribit, lib. de fracturis. 9. textu, Hippocratem in tenuissimo victu uti consueuisse multa austerà, & ipsa multa, id autem quo in tenuissimo victu utimur, ipse non est victus tenuissimus, sic nec id quo in tenui victu utimur, tenuis victus est, quod si ille in Comment. huius Aphorismi illis uideretur errandi occasionem dedisse, cum tenue uictum per pauca & parum nutritia alimenta qualis est prorsum succus, tenuissimum uero per inediam uel melliceraton fieri scribit, animaduertere debent authorè eo loco non definire quid ut huiusmodi victus, sed potius docere ueluti exempla quædam materiæ aptæ ad eum uictum instituendum; Præterea si ex materia peculiari has differentias uictus definimus, fiet utique uicibusdam conferuantem, aut crassum uictum instituiamus, quibus tenuem iniungere putabimus, & e contra: nam cum uariæ sint corporum naturæ, nec æquale uirium robur, accidet ut quidam tenuem uictum ex prorsum succo sentiant, alij uero conferuantem: etenim pueris & athleticis qui ualido sunt calido, prorsum succus non est sufficiens alimentum ad vires conferuandas: senibus autem & alijs qui imbecillo sunt calore præditi, non solum vires non minuet, sed & conferuabit & augebit; pisces item ijs plenus erit uictus, illis autem tenuis; ad hæc si tenuis uictus esset prorsum succus, sequeretur nos non posse tenuem uictum adhibere ubi prorsum catereamus, quin etiam multi sunt morbi qui tenui uictu opus habent, quibus prorsum nocet, quales sunt morbi frigidi & pituitosi; adde quod Gale. in lib. quem scripsit contra Erasistratum, refert tribus modis tenuem uictum institui posse, uno exhibendo tenues, paucosue cibos, aut nihil nutrientes; secundo nihil dando; tertio uomendo post ingestum cibum; quare constat non ex particulari materia, sed ex uiribus differentias has uictus definiri oportere: quemadmodum

E modum

modum Gal. facit in commentario, qui tenuem dicit esse, qui vires minuit, mediocrem qui vires conseruat, crassum uero qui easdem auget, ab affectu enim quem præstant hæ differentie tanquam ab eo quod possit esse certa regula Medicis definiuntur, in quibus postea propria singulis differentiis materia querenda est, quæ scilicet possit cuiusque vires conseruare, debilitare, aut augere, ab alia enim materia vires athleta, ab alia pueri, aut senis minuentur, augentur, & conseruantur; Verum cum tenuem, crassum, mediocre, conseruans ut & alia omnia quæ in Medicina dicuntur ad aliquid referantur, simpliciter tenuis, aut conseruans, vel plenus victus ille dicitur, qui temperati hominis vires aptus est minuere, tueri, aut augere: in alijs uero addere oportebit illud, ad quod huiusmodi victus refertur: nam unicuique suus est victus tenuis, ut unicuique suæ vires: nam & plenus quidam simpliciter, qui temperati hominis vires augere aptus est, alijs non simpliciter qui & duplex, scilicet, vel qui immoderati hominis vires auget, vel eius qui per morbos succumbit dicendus est, nunc uero aliqua subiicienda sunt quæ pertinent ad explicationem definitionis victus tenuis, atque illud in primis quomodo intelligendum sit vires debilitari victu, deinde cur Medicus victum instituire debeat, qui viribus obstit, quas omni ratione videtur tueri debere; postremo quenam materia assumenda sit ad huiusmodi victum instituendum; hæc enim hoc loco explicanda videntur, reliqua uero quæ ad hanc rem pertinent, paulo postea melius intelliguntur, igitur vires debilitari victu ita intelligendum est, ut non spectemus id, quod post cibationem vnâ sit: nam sic omnis victus plenus diceretur, si quidem ex quocunque alimento post illius assumptionem & coctionem vires validiores seipsis redduntur, sed quid fiat toto eo tempore, quo quis tali victu perspicendum est, ad quod respicientes inueniemus in dies hominem reddi seipso infirmior, ac cum in morbis vires contingat minui tum ratione ipsius morbi, tum uero ipsius victus, expendendum est quid à morbo fiat, ne victui tribuamus, quod ad morbum pertinet; id autem intelligemus a victu provenire, si unicuique ea alimenta dederimus quæ apta nataque sunt illius vires debilitare, eo quod eas conseruare nequeant. Ceterum Medicum ea quæ secundum naturam sunt tueri augereque debere verum est, sed quantum licet, nam cum victu tenuem instituit non id facit, quod illius consilium sit eas debilitare, sed ea quæ sunt præter naturam vincere, quod cum fieri nequeat nisi una cum morbofis causis simul vires debilitentur, ideo huiusmodi victu utimur, ne omnino occupentur vires in eo alimento vincendo, à quo conseruari uel augeri possunt, interim enim cum deest corpori aptum ad uirum conseruationem nutrimentum, pugna continua actisq; sit aduersus id quod morbosum est, atque ita vires ipse debilitantur non satis refectæ, sed interim quod morbosum est abigitur, & perit. Quid uero possit ad victum tenuem instituendum assumi, nunc explicandum est: nam si illius ratio est & finis virium κατ' αἰσῆς, id est diminutio (sic enim interpretandum) non ablatio, & alij verterunt, licebit forte id duobus modis facere, vel pauca ex quacunque materia, aut parum nutritiua alimenta dâdo; quod Galenus etiam in Commentario tradit si cui enim dederis continuo pusillæ succum, videbis profecto illum indies debiliorem fieri, quod scilicet huiusmodi cibis aptus non sit omnem substantiâ post corporis restaurare; siquidem si licet diuersæ partes in ea non inueniunt proprium alimentum; Eodem pacto, si ouum vnum, aut ex carne iutila, aut alijs cibis quæ suapte natura idonea sūt

A non solum conseruare, sed etiam augere vires, minimam portionem alicui dederis, continget vires minui, nimirum, quod in tam parua mole tantum alimenti non sit, quantum est necessarium ad id repouendum, quod est dissolutum à corpore; Igitur, cum utroque modo vires minui accadat, præsertim Galeno eo loco suffragante, licebit ne victum tenuem instituire tum per ea quæ suapte natura, tum uero per illa quæ minima mole non satis nutriunt; quod si id concedimus, nil refert ijs qui morbo acuto tenentur dare pro pusillâ oua, orizâ, carnem, & alia optima alimenta quorum per sanitatem usus est, si modo solita minuitur copia quo quid potest esse ablutius? Quare præstat non utroque modo existimare victum tenuem fieri debere, sed per ea duntaxat quæ suapte natura nequeunt tantum alere, quantum vires postulant; quomodo vocat Celsus victum tenuem qui ex infirma materia fit: nam quod quantitate id facit, purum omnino est nutrimentum, alioqui tantam vim non haberet; eo autem non debemus in morbis uti, nisi ubi vires labuntur: nam ut in eo casu querendum est, quod solum nutriet, sic ubi grauis urget affectus, nihil dandum, quod nequeat aliquo modo aduersus illum pugnare. Est præterea alia ratio cur illa non competant in morbis, ubi necessarius est tenuis victus, quod scilicet omnia quæ plurimum nutriunt, crassa & uiscida sint, ut Galenus testatur septimo Methodi, quæ cum difficilè coquantur, & ferè semper morborum causas augeant, nequaquam in eo statu conuenire possunt, atq; hæc quidem de victu tenui hoc loco sufficiant.

Atque exquisitus.

Nihil habet Galenus in Commentario, quod ad explicationem huius dictionis faciat, omnia enim ad tenuem victum refert, exquisiti nulla mentione facta; Recentiores autem uidentur nullam differentiam ponere inter tenuem & exquisitum victum, tanquam unius nomen alterum declaret, à quorum opinione ego longe absum. Primum, quod non soleat Hippocrates præsertim in Aphorismis hac uerborum copia uti; deinde illorum opposita inter se differunt ex 1. lib. de fracturis quæ dragesimo quinto textu patet, etenim exquisitus victus uulgaris, quo scilicet uulgus sine discrimine utitur, quod ab Ionibus σκληρὸν ab alijs uero περὶλον uocatur opponitur; tenuis autem crasso, siue pleno, siue solido, qui à Galeno δὲ πῶς dicitur repugnat; quorum autem opposita inter se differunt, illa quoque inter se diuersa sunt. Præterea si Galeno credimus, tenuis victus quantitaris, exquisitus autem generis nomen est, ut in 13. Methodi licet videre, ubi scribit: Si glâdulæ laborant non refert siue halicam, siue psisanâ, aut malum, aut aliquid tale exhibeas. At si phlegmone infestatur iecur, exquisitissimo victu, est opus, exquisitam adhuc curationem siue accuratam dicit sapius Galenus, tenuem autem quis dicit quod si exquisitus victus uulgaris opponitur, erit is profecto qui ex idonea materia commodè preparata, & adhibita omni diligentia instituitur; siquidem uulgus sine discrimine utitur utrumque preparato nutrimento utitur, ut quod quid conueniat singulis, nesciat, quod si quis auctoritatem Gal. in hac requærat, & similem definitionem, est locus apud eum lib. septimo Methodi ubi victum uocat exquisitum, qui scrupulosior est, & exactissimus, in quo errare tutum non est; Est ergo ut in summa dicam exquisitus victus exactus, is autem qui summa cura & consideratione ex electis rebus instituitur.

In Morbis.

Cum de victu hic agatur, cur est quod morbos considerat Hippocrates: nam si ea quæ præter naturam sunt, postulant contraria, victus autem nullam habet vim mutandi quod nos molestat, sed duntaxat conseruandi quod secundum naturam est, siquidem nutrimentum simile est corpori, quod ex eo nutritur, videbitur forsitan hic author temerè de morbis mentionem facere, utpote qui à victu nec minuatur, nec tollantur: erat enim de remedijs dicendum, à quibus scilicet propulsantur, quippè cum id sit corpori laboranti remedium, quod est sano victus; quæ in re illud sciendum est, inter illa quæ faciunt ad scopos assequendos in omni re, quædam id facere ut indicantia, siue postulantia id, de quo agimus; alia vero ut cōtraindicantia, siue repugnantia, quæ scilicet impediunt primo & per se fieri quod ab indicantibus exigitur; quæ vero secundo loco siue per accidens postulant aliquid, illa cōindicantia; quæ vero eodem modo repugnant, correpugnantia vocari solent, quæ autem permittunt fieri quæ requirunt indicantia, nec cōindicantia sunt, illa permittentia, siue admittentia vocari possunt; de quibus omnibus alibi & in superioribus Aphorismis diligenter pertractauimus, ostendimusque illorum vim, & vsum, quantumque referat hæc quæ inter se natura differunt, nominibus quoque distinguere; cum alioqui ignoretur quid aliquid postulet, aut nō quid item per se, quid vero per accidens aliquid faciat. Itaque Hippocrates merito morbos considerat in victu instituendo, non quod illi victum postulent & indicent, sed quod contraindicent, impediuntque nutrir corpus, ut antea solebat cum valeret; verum quoniam indicantia, & natura, & ordine, & vsu, reliqua omnia præcedunt: ideo de indicantibus victum primo à nobis agendum est: nam ut hæc cum postulant; & primo intueri oportet, tamquam illa ex quorum natura vniuersos nutriendi scopos percipimus, sic profecto non licet intelligere quonam pacto morbi nutriendi formam mutent, nisi illud prius intellectum sit: non enim morbi alimento repugnant, id quod facit remedium, sed ei quod ipsum exigit: nam quoniam illi obest morbus impedit quoque consuetum per sanitatem victum. Porro quid indicet victum difficile admodum esse duco inuenire; cum enim nutrimentum requiramus ut restauretur quod à nostro corpore continua actione natui caloris dissoluitur, tū vt vires corporis reparentur, quæ pereunt alimentum inopia, fouentur autem & augentur commodo eius vsu, dubium in hac re oritur, vtrum vires ipsæ, an id quod à corpore dissipatur nutriendi ratione præscribat, quandoquidem, vnum, & non plura esse oportet, quod vnum indicet, quæ res videtur etiam Galeno difficultatem peperisse, cum nunc vnum, nunc alterum ex ijs id facere asserat; Etenim vnde primo Methodi cap. 3. & 15. Aphorismo huius libri, & passim alibi in Commentarijs Aphorismorum, quantitatem nutrimenti à quantitate eius quod à nostro corpore digeritur indicari commemorat; quod si ita est, nutrimentum ipsum aliosque scopos indicabit, si modo id quod genus indicat, & differentiam quoque; & quod hanc genus pariter indicare debet, ut principia quæ in hac re posuit in lib. de optima secta, & in Methodo medendi, postulant. At in eodem lib. cap. 14. solam virtutem nutrimentum indicare statuit, id quod etiam facit in lib. de victu acutorum & septimo Methodi, vbi iubet tantum cibum esse exhibendum ut ventriculi vires non grauet passimque in his Aphorismis idem repetit, vbi solus virtutis gratia nos alimentum exigere statuit; verum cum vnde-

Amo Methodi dixisset etiam victus quantitatis modum ex virtum substantia sumi, subiungit ipsius qualitatem ex temperamento corporis & etiam ex affectus qualitate, eiusdem vero materiam ex consuetudine indicari; quæ omnia nec à suis principijs duntaxat, nec inter se coherent: nam si vnum duntaxat potest indicare vnum, & quod scopum vnum indicat, reliquos quoque præscribere debet, assumptis suis differentijs: etat profecto aliqua ratione probandum ab eo, nequaquam legumlatorum more statuendum, quid tandem illud sit, quod in hac re statui possit indicare, quo inuenro, ad illud perpetuo respiciendum erat; nequaquam vero nunc ab vno, nunc ab alio contemptis suis principijs nutriendi scopos sumere: nam principijs contemptis, aut non stabilitis, omnia incerta reddi, & confundi necesse est. Quod si ob rei difficultatem hæc omisit, ut in tanta varietate est credibile, est quod illi ignoscamus, ut qui permulta rectè inuenerit, tradideritque, omnia tamen excogitare nequiverit; Ac quam difficile sit inuenire quod victum indicet, ex hoc constat, quod cum vel vires, aut id quod est dissipatum poni omni no debeat, ut quæ sola postulent reparationem ex nutrimento, angustia non parua occurrit in utroque: nam si id quod dissipatum est, statuamus indicare nutritionem, illud in primis occurrit dubium, quod in omnibus scopis non respondeat illius ratio: cum enim nunquam habeat locum id quod indicatur nisi ad sit quod illud indicat, quod in alijs omnibus verum apparet, (nunquam enim remedia quæ morbo conueniunt adhibemus, nisi ille ad sit, & æqualia morbi magnitudini remedia facimus, ablatoque morbo ab illius remedijs recedimus,) si id quod dissoluitur à corpore, vel potius id quod diminutum est ob dissipationem propriæ substantiæ, nutrimentum indicaret, ostenderet quoque idem illius quantitatem, ex quo fieret, ut nihil vnquam plus reponi deberet, quam dissolutum sit, id quod non accidit: plus enim non nunquam quàm sit deperditum, reponimus, ut in ijs sit corporibus, quæ adhuc augentur: in alijs vero quæ iam declinant, minus additur quam sit dissipatum, quo fit, ut nequeat huiusmodi dissoluta substantia indicare nutriendi rationem, quoniam in hoc scopo deficit, qui ad quantitatem spectat. Præterea, cum morbi nutritionem impediunt, eo quod indicantes lædant, prohibeantque fungi suo munere ut solebant per sanitatem, constat profecto, non eam esse dissipationem quæ victum possit indicare: nihil enim multi morbi eam impediunt, sed potius augent, atque ita alimenti copiam intenderent, aucto indicante. Ad hæc incerta redditur Medicis ratio nutriendi: cum enim excessus rerum certa mensura comprehendere nequeant, plus sapè, aut minus nutriendi corpora, quam expediat, propterea scilicet, quod in certa mensura nequit statui copia eius quod est dissolutum. Addo, quod amplius præfens non sit in corpore, quod est ab eo resolutum, quare nihil faciendum esse indicare potest: nam ab eo quod non amplius est, nullam sumi indicationem docet ille in quarto Methodi. Postremo, si illud indicare ponendum est, quod primo & per se aliquid postulat, quō morbum, curationem, & illius causam præseruationem, indicare dicimus, quod illis solis, nec alijs post illa debeatur curatio, & præseruatio non poterit profecto id quod est dissipatum & exhaustum, nutritionem indicare; nam etsi illud nutrimento reponitur, non tamen illius causa primo nutritionem requirimus, sed ut uita custodiat; quod si facultates nostri corporis uitaque ipsa incolumes seruari possent absque restauratione illius substantiæ quæ effluit, nemo profecto edere, aut bibere cuperet, sed quo-

E 2 niam

niam vires seruari nequeunt, nisi repleatur quod est inanimatum, ideo contingit vna cum vitibus, refici quod dissolutum est; sed (vt diximus) nec primo, nec per se illud postulat nutrimentum, sed vitium causa: neque enim natura tot instrumenta ad nutritionem fabricasset, vt dissolutam eam substantiam restitueret, quandoquidem ob animæ facultates corporis partes, adeoque ipsum vniuersum corpus constituit, nec ipsi bonam temporis partē in alendo corpore consumere mus, quam in longē dignioribus officijs consumere vtilius esset: neque etiā alia omnia, quæ in vita obimus, tanto studio efficere conatemur ob nutritionē, vt facimus; nam somnum, & vigiliam conciliauit natura animantibus, & mouendi vim ad exercitatio nem nobis indidit, vt prosperē succedat nutritio, nō eo consilio, vt in sola reparatione corporis fisci debeat hæc actio, sed vt facultates nostrum corpus regentes, quæ vel vita sunt, aut certē illarum beneficio viuimus, diuissimē quantum patitur viuendum conditio, integræ, & validæ persistant; Quapropter cum vitibus reparatis cesset nutritio, nec in aliud referri possit, non immeritō illæ statuendæ videntur nutritionem indicare.

Verūm, & in hoc dubitationes, & angustia non parua nascuntur: nam cum illud quod actionem aliquam, vel aliquem alium scopum indicare ponitur, debeat & alios indicare, dubium est quomodo qualitatem, genus, & ordinem nutritionis vires ostendere possint: cum præsertim qualitas indicantis, qualitas & substantiam, & ordo, ordinem indicare deat, vt postulant principia indicationum, quomodo quæso hos scopos poterunt vires indicare? dicuntur ne vires calidæ, frigidæ, humidæ, siccæ, molles, duræ, quæ nutrimenti qualitates has indicent? Præterea, cum triplex sit genus nutrimenti, necessarium, solidum, humidum, & æereum, quæ quæso ratione illud poterit indicari a viribus? quis enim dicet triplicem esse in illis substantiam, solidam, humidam, & æream, quæ huiusmodi genera nutrimenti præscribant: quādoquidem necesse est corpus esse quod solidum sit, vel humidum, vel æereum, quod facultatibus competere nequit; Postremo, cum facultates, siue vires in corpore multæ sint, & diuersi generis, scilicet naturales, vitales, & animales, iniquum videtur esse, nisi omnes ponantur nutrimentum indicare vtq; testau rationem, conseruationemque suam postulent; quod si ponitur, repugnamus principijs: vnum enim debet vnum indicare. Quapropter, cum nutritio actio vna sit, vnumq; opus, vnam oportebit esse facultatē, quæ illius indicatrix sit, quod si vna solidum cibum, alia humidum, alia æereum indicare posset; nil fortē absurdum esset: at cum omnes postulent ad sui tutelā triplicem eam substantiam, in singulas non est diuidendum, nec vni dandum, quod vniuersis est commune. Erunt & alia, quibus ostendemus paulo inferius ab vna facultate, nutritionis vniuersā rōnem indicari; at si hoc cōceditur, nō facile erit docere, quæ nam illa sit, an vitalis, vt hæcenus creditū est, an naturalis, vel animalis: sed, n. quacūq; posita, illud relinquitur dubiū, quomodo ordo nutritionis indicari possit: nam vbi vnū est, nec plura, nullus ordo reperitur, qui si in indicantibus non datur, nec in ipsis indicatis constitui potest. Hæc quidem sunt difficultates quæ emergunt, si vires ponamus nutritionē indicare. Quibus tñ relictis, nescio quid in corpore reperiri possit, qd id commodius efficiat, illæ, n. sunt quæ gratia (vt diximus) nutrimentum, illæ quoq; sunt, quæ quantitatem nutrimenti præscribunt, siquidē nec plus, nec minus alimenti ingerimus q̄ vires cōficere possint, & si inter plus addatur q̄ sit dissolutū in corpore, id quod quō fieri possit postea docebimus. Itaq; si quantitatem

A nutrimenti indicat viriū quantitatem, indicabunt profectō illæ & alios oēs scopos: vt. n. si quid sine differentia sumptū aliquid indicat, idē illius indicabit differentias, cū suas acceperit; ita si alicuius differentie indicat alicuius differentias, illud sine differentia sumptū aliter, sine differentia indicabit; vires ergo sunt q̄ nutritionē, illiusq; vniuersos scopos indicat, ad quas perperuū, & primo nos respicere oportebit, dū vel sanos, aut egros, aut alio quocūq; modo affectos alere voluimus: quas aut vires intelligere oporteat, nūc explicare opere precium est: nā reliqua q̄ superius adduximus dubia, facili postea diluētur; Igitur cū inter vires quædam naturalis, alia vitalis, alia animalis, à Medicis statuitur, Gal. nunc oēs ponere videtur nutritionē indicare, ut cū vitium gratia uictū requiri scribit, nūc unam, cū ait vis ipsa egrotantis est, quæ cogit nos nutrire; exprimit aut illam quam esse uelit indicatrix huius operis, in lib. de uictu acutorū, & passim alibi, ubi scribit uitalē esse facultatē, uerūm nec oēs, nec uitalis potest nutritionem indicare: nā (ur antea diximus) cū nutritio actio una sit, necesse est ut ab uno indicetur, non autē pluribus facultatibus; deinde, si nutritionem oēs indicarent, omnes quoq; scopos indicare dērent: at quantitatem nutrimenti à quantitate omnium facultatū indicari non potest: sunt. n. plurimi qui animales facultates imbecillas hñt, quos tamen plurimum alimus, si plurimus in illis est calor, qui copiosum alimentū conficere ualeat; nō ergo oēs facultates simul præscribunt nutritionē; quod uero nec uitalis sit, ex hoc patet, qd illa nil negocij habeat cum nutritione, neque. n. uel illud attrahit, aut retinet, aut cōcoquit, uel expellit quod post nutritionē relinquitur: quare in hoc opus ab ea potētia non procedat, ab ea indicari non poterit; deinde urget idem argm hanc facultatem, quo aduersus oēs uis sumus: neque. n. quantitas alimonie ab illius robore, aut imbecillitate præscribitur, quippē, cū pueros uberius nutrimus quā in uenes, quibus tamen Galeno etiam auctore imbecillior est hæc facultas, ut pulsus, & reliquæ cordis functiones ostendunt. Quod si quis huius potētia gratia nutritionē requiri putaret, ut Gal. præcitat locus sententia vī, hēret fortē quo hāc opinionem tueretur, uerūm cū uita ex ea facultate sola non pendeat, sed ex omnium unione, & actione, propterea non est ad solā uitalē referendum, quod uniuersis tandē cōe existit. Sed ne lōgius in hac re abeamus, puto solam naturalem facultatem eā esse, quæ nutritionis indicatrix statuenda sit, quod & Galen. aliqñ placuisse uideo: nam 7. Methodi, cap. 6. scribit, id qd alimentū conficit, idē alimentū mensurā indicare, idq; merito: cum. n. illius officij sit, & non alterius facultatis, nutrimentū alterare, retinere, concoquere, & adiungere corpori qd illi utile est, & expellere qd post nutritionē inutile relinquitur, cogit hæc rō, vt illā huius operis authorē constituamus; deinde, et si corpus nutrimentum, ut facultates oēs foueamus, tueamurq; primo tñ naturalis uirtutis gratia, ut potē, quæ aliud est fundamentum, materiamq; conficit, quæ reliquæ reparatur, id facimus quia propter si illa indicatā ponēda sunt, quæ primō & pte aliquid postulat, à naturali facultate recedendū nō erit, dū indicantia nutritionē q̄rimus, idē ex hoc probare licet, quod tñ semper exhibeamus, quantū concoqui potest, illudq; calidum, aut frigidum, uel alia qualitate præditum, prout melius concoquitur: denique cum tota ea facultas post generationem, & incrementum: atque interim etiam cum hæc sunt circa nutritionem uersetur, atque pro illius conditione nutrimentum instituamus, quomodocūque alię facultates sint affectæ, merito eam solam indicatricem nutritionis ponendam esse arbitramur.

At, cum naturales facultates quattuor sint, attractiux,

etrix, retentrix, concoctrix, & expultrix, sola concoctrix cui reliquæ famulantur, victum indicare debet: eam enim spectans scribebat Hippocrates in Aphorismis sequentibus, pueros plurimo alimento indigere, quod in illis maximè vigeat ob calidi natui copiam vis concoctrix; sic etiam (vt diximus) Galen. septimo Meth. cap. 6. scribit, id quod alimentum cōficit, illud desiderare indicareque debere. Ad hanc igitur facultatem respicientes, tanquam ad id quod indicat, nutritionem instituimus. Verum, si ita est, cur in egris vitalem maximè spectamus, putamusq; tunc nutritione esse opus, cum illa labitur, cum verò valida persistit, quomodo cumque affecta sit naturalis, parcius ægrotantes alimus? an id tunc facimus, quod per morbos præcipuum consilium est sanitatē restituere adhibitis remedijs contra illa, quæ infestā; nutrire autem tantum oportet in multis morbis, ne vires labantur; itaque, cum vitalis facultas certiora præbeat indicia, quàm reliquæ periculose imbecillitatis, ideo illam consulimus, ex qua cognoscimus, quatenus liceat uti remedijs, & naturam occupare in vincendis morbofis affectibus citra nutritionem, & vitæ discrimen; quin & illud dubium facere videtur, quod morbose causæ & humorum defectus, & corruptio, nutrimento restantur quod videtur fieri nō posse, si ea quæ sunt præter naturam, repugnant ijs, quæ ab illis indicantur quæ secundum naturam sunt; & si unum ab vno, non autem à pluribus indicari potest; Sunt hæc principia vera, nec quæ præter naturam sunt, vnquam nutrimentum quatenus nutrimentum est, indicant, sed contingit ut in eo quod nutrimentū est, reperiatur quoque, quod morbofis affectibus mederi possit; per accidens ergo nutrimentū ab illis indicatur, per se autem ab eo quod secundū naturam est, atque à sola coctrice potentia; quæ quoniam modo ut nutritionem & nutrimentum, sic genera illius, & reliquos scopos indicare possit, nunc docere aggrediamur; id autem facile intelligemus, si in memoriam reuocauerimus quæ Galenus in Methodo medendi, & passim alibi docet, virium scilicet substantiam consistere ex eo quod solidum, humidum, & aerium est in singulis partibus: nam sine ijs, illæ nec conservari, nec augeri, nec consistere possunt; quod si ita est, genera nutrimenti, differentias, & reliquos scopos ad has substantias respicientes instituimus, nulla re aduersus principia pugnantem. Quoniam enim triplex ea substantia est, ex qua vires constant, triplex indicatur necessarium nutrimentum, solidum scilicet, humidum, & aerium. Indicant vero tres illæ substantiæ, quibus nostra moles constat, triplex nutrimentum, non ea ratione qua dissipantur, sed quod vires ex illis consent, adeo vt virium ratione suam præbeant indicationem, vt autem illa triplex substantia triplex nutrimentū indicat, sic differentia quæ in illis reperiuntur, differentias alimenti indicant: nam quod solidum est, durū, calidum, facile, vel difficile dissoluitur, vel alia ratione est affectum; huiusmodi indicat nutrimentum, cuiusmodi est, quod in eo consideramus: nec mirum si nunc solidorum alimoniam, nunc potum, nunc aeriam substantiam magis expetimus: id enim fit, quoniam vires nunc vnus, nunc alterius defectu afficiuntur. Sed hæc suis locis commodius explicabitur: satis enim nunc sit principia posuisse à quibus reliqua duci debent.

Ceterum cum sola concoctrix vis nutriendi rationem præscribat, cur est quod Hippocrates non solū à viribus, sed etiam à regione, anni tempore, aeris conditione, ætatibus, consuetudine, temperamento, nativo calore, morbi temporibus, morbiq; differentijs, & alijs huiusmodi indicationem quandam ad eandē

A rem sumi scribit? id autem facit, non quod illa indigent, sed quod nonnulla coindicent, alia contraindicent, alia vero correpugnent; ac de alijs quidem suo loco agemus, nunc vero de ijs quæ contraindicant per tractandum est, quoniam de his agit præfens Aphorismus; qua in re, illud in primis expendendum, quænam sint quæ possunt impedire ne fiat nutritio, vt vires postulant, præsertim, quod in hac re existimemus Galenum, nec illa iusto numero comprehēdisse, nec Hippocratis sententiam in his Aphorismis assecutū: nam in octauo Methodi medendi, & Aphorismo vñ decimo, & duodecimo huius scribit, à duobus sumi in ægris indicationes, (hoc nomine contraindicantia comprehendens) ad vniuersam victus rationem instituendam, à distantia inquam status morbi, & viribus ægroti; in modo vero nutritionis addi tertium, quod ex accessionum consideratione nascitur, & rectè quidem hæc dicta sunt consideranda esse, quādo pro istorum trium differentia nutriendi scopos variare necesse est; sed aliud addit Hippocrates, quod necessario quoque præter illa considerandum est; Addit. n. morbi differentiam quandam spectandam esse, in qua morbos inter se distinguimus, magnitudine, & paruitate; de qua re agit in his primis Aphorismis, vbi victum alium conuenire acutis morbis, aliū longis, aliū extremis & maximis, aliū vero minimis docet: nam (vt antea ostendimus) acutus est morbus, non solum qui cito ad statum properat, sed qui præterea grauius hominem infestat; & quis non videt ob morbi magnitudinem, & paruitatem nos victū variare? id quod etiam postea validioribus probabimus rationibus; Addit & quartam indicationem Hippocrates, quæ sumitur à causa morbi, vt in eo Aphorismo ubi scribit, nō pura corpora quanto plus nutries, tanto magis lædes; & in alio in quo dicit, ubi fauces ægrotant, aut tubercula nascuntur in corpore, excretionibus inspicere oportet: nam si biliose fuerint, non est tutum corpus nutrire, si vero similes sanis, tutum est in his enim, & nonnullis alijs Aphorismis considerat quomodo humores sint affecti, & an subsit in illis aliquid, quod morbi sit materia, aut quomodo cunque causa. Sic Galen. primo ad Glauconem tenuem victum in quibusdam diarijs, in alijs pleniorē exhibet, non quidem virium ratione, aut quod status differentia id faciat, sed quia diuersa causæ id postulat. An vero etiam symptomata morborum possint victum variare, nunc uidendum est: nam cum scribat Hippocrates quæ longo tempore extenuantur corpora, paulatim; quæ vero breui, breuiter reficienda esse: si autem extenuatio symptoma quoddam, videbitur utique author hic à symptomatis aliquid sumere ad victum instituendum: nonne & sitis, fauces, dolor, vigilia, sopor, & multa alia symptomata quæ in ægris apparent, aut impedire, aut exigere, vel moderari victum videntur? Verum cum symptomata, vt symptomata, nihil unquam ostendant esse agendum, sed quatenus causæ sunt, ideo ab illis nihil sumemus ad victum instituendum, nisi fortè, ut coindicantia, vel correpugnantia aliquid ostendunt, ut extenuatio monstrat dissolutum esse corpus, in quo nequeant vires ualide consistere, quæ propterea indicant opus esse restitutione; sic vigilia, & dolor, vires debilitant, quæ postea minus alimenti conficere possunt. Quinetiam cum tempora morbi quædā uniuersalia sint, alia particularia, nec solum in statu uniuersali morborum, sed etiam in alijs temporibus, victum commodū adhibere oporteat, ut summa capita primo doceantur, præstat dicere à tempore morbi sumi contraindicationem ad victum instituendum nam accessiones tempora sunt particularium morborum; At quoniam tempora morbi non primò, & per

E 3 sc,

se, sed quatenus ostendunt nunc maiorem, nunc minorem morbum esse, ideo hæc capita sunt spectanda in his alendis, qui morbo laborant: in sanis verò solæ vires spectandæ, de quibus antea; de alijs vero suo loco, nunc autem quod ad præsens negociû spectat expendamus, an scilicet omnis morbus vim habeat repugnandi nutritioni; quod si non omnis, quænam possit id facere, nam id postulat ars nostra, quæ non solum certis, sed vniuersis morbis rectam nutriendi rationem promittit; Porro, non omnem morbum victum posse impedire ex hoc constat, quod cû illi duntaxat id facere possint, qui indicantis opus impediunt obiri, sit autem concoctrix facultas, vt antea ostendimus, indicatrix nutritionis, nequeant eam offendere omnia morborum genera: quod docent morbi in numero, vt in ijs in quibus sextus digitus exuperat, vel deficit, & qui in cõformatione sunt, in quo genere sunt gylbosi, varicoli, aut aliter malè cõformati, quos perindè nutritimus, ac si nullo morbo tenerentur, nimirum quod morbi illi cõctionem nõ turbent, verùm si eos duntaxat affectus statuere debemus victum impedire, qui cõctionem turbant, cur in vulneribus, viceribus, luxationibus, parcius alimus quàm per sanitatem? an id sit quoniam huiusmodi mala cõctionem etiam labefactant; quoniam enim in illis affectibus fluxiones, & ex illis inflammationes, & febres veremur, ideo parcius alimus, vt interim natura non grauata alimento, humores faciliùs retinere, & deindè concoquere, assimilareque possit. Igitur, vt vno verbo comprehendam, illi duntaxat morbi nutritioni repugnant, in quibus humor vel aliqua alia materia est, quam vincere concoquereque oportet, tanquam præsentem morbi causam, aut imminentem quia enim naturam tunc occupari oportet in eo negocio, grauanda non est cibo, vt per sanitatem confluat, alij vero morbi siue ad intemperiem pertineant, vel ad formam, aut ad aliud genus, quod proprium sit in instrumentis corporis, permittunt nulla adhibita repugnantia, corpus (vt terunt) nutiri, atque ita in hac re sentiendum esse puto, de generibus morborum qui victum contradicant: nam frigida humida, calida, sicca, aut ex his composita temperies, vbi nullus humor est, aut alia materia, quæ concoqui, retineri, expelli, & denique, & vinci debeat, non repugnant generi nutrimenti, quando pro virium robore, & imbecillitate, quàm peperit intemperies, genus alimenti aptum exhibemus; quia enim hæc intemperies vires infirmas reddunt, ideo minus solida, & pauciora alimenta damus, sequentes scilicet, quod vires postulant, non quod aliquid repugnat. Itaq; si quod est exactum, tradendum esset, inter coincidentia victus genera solam morbi causam, nempe materiam ponere oporteret, quippe, cum materia quæ in corpore est, illa sit, quæ est vincenda à natura, & propterea non permittat illam, vt solebat occupari in alimento conficiendo, hanc autem ostendunt morborum tempora, & symptomata adesse, aut non: siquidem qui acutum dicit morbum, aut illius statum, vel eiusdem accessionem significat talem subesse humorem; verùm, quia multa sunt huiusmodi vitia, quibus non sunt imposita ex morbis nomina, atque etiam sæpè citra morbum hæc virgunt, ideo, vt facilius reddatur, doctrina illa, statuuntur contraindicantia, quæ iam posuimus; quid vero, de differentijs illorum statuendum sit, nunc expendendum.

In morbis quidem longis semper, in acutis vero, in quibus non conuenit periculosus.

Quinam morbi possint victus genera impedire docuimus; nunc vero idem de morborum differentijs docendum est, quippe, cum Hippocrates nunc de ea re tractet: nam considerare quæ victum admittunt exhiberi morbi acuti, & longè, est expendere quem victum admittant morborum differentiæ, quæ longè diuersæ sunt, vt alibi ostendimus à morbi generibus. Quia in re illud prius explicandum esse duco, quidnam acuti, & longi morbi nomine sit intelligendum, præsertim, quod Galenus in acuto morbo diffiniendo varius sit, & inconstans: nam in tertio libro Prædictionum, & alibi sæpiùs, contendit omnino eum esse acutum, qui cum febre continua, & magnitudine quadam affligit; nunc vero acutos quosdam cum febre, alios sine febre statuit, vt cum morbum comitalem, apoplexiam, tetanum, acutos morbos esse dicit: Alibi, vt libro sexto de morbis vulgaribus eum vocat acutum, qui propria tempora huc partes vsq; ad finem velociter tranfit nulla magnitudinis, aut febris continuæ mentione facta; quo modo tertianam febrem inter acutos morbos nonnunquam recenset, vt nobis diariâ, quæ vno die omnia sua tempora percurrit, & ulcera, & denique omnes alios morbos qui quattuordecim die rum spatio qui terminus acutorum morborum statuitur, finiuntur, acutos nominare liceat. Confirmat hanc opinionem cum differentiam hanc morborum qua dicimus quosdam esse acutos, alios longos à tempore sumi scribit tertio libro Prædictionum, nõ à febre, neque magnitudine morborum, & cùm acuta ea uocari omnia, quæ velocem motum habent, breuique spacio durant secundo Methodi capite 3. tradit. Idem ostendit primo ad Glauconem, ubi acutam febrem longæ opponit. Quinetiam idem author quosdam morbos, ut Apoplexiam, & Epilepsiam, (quos alibi acutos uocauit) ut quadragesimo septimo Aphorismo sexti libri, longos appellat. Ac ut constat ex tertio Prædictionum magna de his nominibus, & eorum usu apud antiquiores Medicos fuit contentio: nam quidam ex Græcis (ut Celsus refert libro tertio) morbos diuiserunt in acutos & longos, quo fit, ut Galenus uaria tractatione dum nunc hos, nunc alios sequitur, lectorem confundat, ut plurimum tamen acutum usurpare uidetur pro uehementi. Porro, ut uariis est Galenus in acuti morbi significatione, ita nusquam exactè illius differentias, & aliorum morborum à quibus hæc nascuntur, exprefsit, id quod nos ex uarijs ipsius locis adiuti, nunc facere tentabimus. Igitur morbi alij sunt breues, alij longi; Porro, breues morbi, alij cito, alij tardè (qui & tardi dicuntur) nominantur, quod scilicet tardo motu progrediantur, qui quoniam intra quadraginta dies desinunt, breues propterea censentur; qui uero cito ad finem perueniunt, quidam comitem habent magnitudinem, & acuti ob id nuncupantur, ut pleuritis, peripneumonia, lethargus, phrenitis, angina febris ardens; Alij sine fortitudine præpropere finem suum consequuntur, ut diaria, & alij finiles, morbi qui breues, & parui dicuntur. Ex acutis rursus quidam simpliciter acuti, sine adiunctione aliqua dicuntur, qui intra 14. diem soluantur, quidam non simpliciter acuti, qui intra uiginti, & post decimum quartum finiuntur, ut qui 27. die desinunt, & 20. suntque iidem re, cum simpliciter acutis: Idem enim morbus ob causæ maiore uehementiam, aut

aut paruitatem, aut ægri naturam simpliciter, aut nō simpliciter acutus eundit: Alij vero sunt, qui acuti dicuntur hoc adiecto quod quadraginta diebus terminentur. Quartum additur genus quod eos continet qui ex acutus profecti vocantur, ut tabes, suppuratio, hydrops, & similes, qui ex acutus sepe fiunt, & inter acutos nonnunquam numerantur, cum tamen reuera sint diuturni: Id autem faciunt Medici ut originem morborum repetant, quoniam enim prædicti affectus & nonnulli alij ex acutus morbis nonnunquam proueniunt, aliqui uero ex alijs causis nascuntur, acuti nominis adiectione, qualis fuerit eorum origo, monstrant, postulataque etiam docendi ratio, ut uniuersum acutorum morborum genus in quo acuti mentio fit, diuidendo exhaustiamus, etsi interrim quidam ex diuisione resultant, qui postea inter longos reponi debent. Iam uero inter simplici-
 ter acutos morbos quidam peracuti, qui & acutissimi dicuntur, quorum terminus est intra septimum diem, cuiusmodi est angina, tetanus, apoplexia; alij, qui à septimo usque ad decimum quartum extenduntur, qui simplicis nominis inopia, nomine generis non aliter quam simpliciter acuti uocantur. Peracuti rursus bifariam diuiduntur: nam quidam ex illis simpliciter peracuti, qui intra quartum diem abeunt, qui ob id peracutissimi nominantur; alij, qui quartum excedunt, quales sunt qui quinto & sexto indicantur, qui etiam peculiari nomine destituti non aliter quam simpliciter peracuti appellari solent. Ceterum, acutorum qui intra quadraginta dies terminantur, nonnulli sunt qui ἐκ μεταπτώ-
 σενος, idest ex degeneratione & mutatione in aliam speciem, & à Galeni interpretibus ex decedentia dicuntur; Huius autem generis sunt acuti illi qui intra uigesimalum diem imperfecte iudicantur, deinde uehementia contracta, reliquum quod superest, intra quadraginta dies, uel etiam sexaginta ut Galenus scribit secundo de diebus decretorijs, dissolui consueuerunt. Alij uero sunt qui statim ab initio ueluti prohibiti, tardiusque mori, & nullam interea subitam mutationem moliri, ad quadraginta dies producuntur, quorum alij accessionum remissiones habent, quæ in exactam integritatem finiunt: alij cum continua febre semper perdurant; tertium genus eorum qui intra quadraginta dies recedunt, eos continet qui manifeste acuti in principio, & ante uigesimalum diem non secure sunt finiti, deinde remissionem fecerunt, post hæc reuersi, mox intensi, nouissimè quadragesimo die desinunt; de quibus dubitat Galenus secundo de diebus Decretorijs an simpliciter, uel ex decedentia acuti dici debeant. Quos uero morbos uocat περιεφημερος, idest adauctos tertio prædictionum non explicat, mihi tamen intelligere uidetur per adauctos, acutos, quos diximus antea non simpliciter acutos alibi ab eo dici; quin etiam eosdem esse morbos ex decedentia dictos, & eos qui uocantur acuti quadraginta diebus soluti, patere omnibus puto, qui Galenum non oscitanter legerint; sunt ergo omnes isti morbi acuti, qui & breues censentur, quod quadragesimalum diem non excedant; at qui quadragesimalum excedunt, uel in ipso quadragesimo terminantur, longi dicuntur esse; At cum morbi in quibus huiusmodi materia reperitur, quæ vincenda alterandaque est, ut tollantur & præcaneant, possint esse simplices aut compositi, benigni aut maligni, parui aut magni, communes, particulares, proprii, improprii, exquisiti & legitimi, uel spurij, continui, intermittentes, ordinati, uel errantes, æquales, uel inæquales, per consensum, uel primario geniti, & si quæ alia sunt morborum differentiar, cur non illarum meminit Hippocrates, sed dun-

A taxat acuti & longi? An non aliter victum institui-
 mus in simplicibus morbis quam in compositis, benignis quam in malignis, & in magnis aliter quam in paruis, & in continuis aliter quam in intermittenti-
 bus, ne omnes prædictas differentias prosequamur. Cur ergo Hippocrates non docuit quantum singule istæ differentiar possint victum impedire? An has prætermisit quod nonnullæ ex prædictis differentijs nullam vim habeant repugnandi, aliar uero non habeant in hoc scopo, aliar uero uel eadem sint, aut certe contineantur in illis quas ponit: nam magnos & acutos morbos pro eisdem uisurari à Galeno alibi ostendimus; quod uero morbus sit communis, aut particularis, proprius, aut improprius, exquisitus aut non, per consensum uel primario genitus, morbus continuus, uel interpolatus non propterea mutatur uiuendi ratio, nisi forte contingat, his nominibus etiam exprimi eam differentiam, quæ impedire potest; Ordinati uero morbi, & his contrarij, cibationis tempus, sicut illi qui per accessiones infestant mutare possunt, At differentiam hanc victus de qua agit in Aphorismo, nequaquam; Ceterum, morbi simplices, compositi, benigni, maligni, admonent victum esse querendum, qui non habeat solam vim nutriendi, sed etiam repugnandi qualitati formæque morbi: non enim quia benignus uel malignus, aut simplex, aut compositus est morbus, ideo sequitur tenui uel conseruante victu esse utendum, quod plane fit cum morbum consideramus acutum esse uel contrariæ naturæ: qui enim acutus est, is prorsus materiam habet in corpore, quàm vincere oportet, adeo ut minus nutriendum sit corpus, quàm ut vires conseruari possint; sic longi morbi in quibus materia aliqua est, quæ mutationem aliquam desiderat, moderatur nutritionem, id quod quatenus efficere possit, postea ostendimus. Nunc uero expendendum est, an quemadmodum ex tot differentijs morborum, solius acuti & longi meminit, sic rectè prætermiserit omnes alias victus differentias: nam cum quædam sint nutrimenta (ut antea ostendimus) quæ temperata, alia immoderata, nonnulla uero quæ sanguinem procreant, alia quæ alium humorem, quædam præterea quæ durum, molle, & ad coctionem, uel distributionem facile, aut difficile, alia item quæ uelox, & confertim, alia quæ solidum, uel fluxile, uel pingue præbent corpori nutrimentum, alia demum quæ diuerso modo corpus, nutriunt, cur est quod Hippocrates has omnes differentias quæ ad genus, materiamque nutrimenti pertinent prætermisit? cur enim non dixit in morbis acutis aut longis biliosum, aut pituitosum, uel durum, aut molle, aut aliam aliquam ex prædictis differentijs ut tenuem victum prodesse, aut obesse? An quod ex illis differentiar nonnullæ qualitatem nutrimenti exprimant, de quibus hoc loco non agitur, aliar uero uariantur prope modum in morbis, pro causarum diuersitate, adeo, ut nil commune tradi possit, uel quod etiam exprimant aliquid, quod morbis, illorumque causis medetur? nam calidum, frigidum, humidum, siccum, & compositum ex his qualitatibus excedentibus, uel temperatum, item durum, molle, alimenti qualitates exprimit, quæ non solum reparare vires, illatumque substantiam, sed etiam morbosus affectibus repugnare sunt aptæ. At nutrimento quod sanguinem, uel alium humorem præcipue gignat, uel facile aut difficile concoqui, aut descendere per alium; uel distribui in corpus, nō omnes morbi opus habent, quemadmodum nec eo quod solidum, aut humidum, uel æream, uel pinguem, aut macilentam substantiam restituit; cum uero dicimus nutrimentum quoddam bene, aliud malè corpus nutrire, ut id temperatis hominibus commune

mune est, sic in morbis euariat, quod enim bene nutrit hos, alios offendit; At commune est omnibus morbis acutis, ut nutrimentum exhibeamus quod minus nutrit quam vires postulent ad sui conseruationem; quapropter, non mirum si Hippocrates hic reiecit omnes alias differentias, quæ scilicet vel ad præsentem scopum non pertinent, vel contraindicantur à causis morborum, vel non ab omnibus morbis acutis, vel longis. Iam verò illud docendum est quamnam victum postulent vires, id est indicantia cū nil impedit, quem verò admittant morbi acuti, vel longi, generatim & speciatim, quid conueniat singulis morbis acutis; quæ etsi omnia non explicet Hippocrates, ut qui generatim ea duntaxat prosequatur, quæ morbis conueniunt, idque damnum potius quod ab alijs fieri videbat, quam quod aliquid adhuc statuat ex propria sententia, tamen quoniam id postulat nostra tractatio, in qua indicantia & contraindicantia profecti sumus, eoque magis quod Gal. in hoc Commentario idem faciat, ea à nobis diligenter explicanda sunt. Porro Galenus statuit sanis conuenire alimentum, quod vel augere possit vires illud vocat *ἀσπὸν* id est, plenum, uel crassum, aut uberem; hoc uero *σύνπυρρον*, id est, mediocre; in morbis uerò plenum ratò conuenire, imò nunquam, nisi contempto morbo labentibus uiribus sit succurrèdum; quod si longus morbus fuerit, tunc mediocri, conseruantque; nictu, si uerò acutus, tenui opus est. Ac cum acutorum morborum multæ sint differentia, per magis & minus sumptæ, totidem in tenui uictu differentias statuere oportet, quod non nisi obiter ille facit, ut qui referat id ab Hippocrate & à seipso in lib. de uictu acutorum factum, id quod postea etiam expendimus: nam quæ prius sunt proposita, prius explicanda ueniunt; atque illud in primis dubium facit, quomodo vires & corpus unquam augeri possint nutrimento; cū enim vires conseruari non possint nisi uniuersa illarum potentia agat in nutrimentum, sit ut nihil unquam accrescere illis possit, aut corpori, si modò uniuersa illorum actio requiritur ad conseruationem, nec aliquid agere potest ultra quam ferat illius facultas; à quo enim elaborari potest ea nutrimenti portio, quæ in augmentum conferri debet, si uniuersam uirium potentiam in sui conseruatione, & restauratione eius quod est dissolutum consumit oportet: quod si ita est, ut æquales effectus ab æqualibus causis proueniant, non vires nec corpus augeri posse uidebuntur; quibus cū repugnet experientia, querenda est huius ratio, quæ petitur ex robore facultatis coctricis, cum proportionem eius quod à corpore dissoluitur: quia enim vires plus aliquando concoquere possunt, quam sit resolutum, sit ut corporis robur, & substantia quamdiu hæc hñt, augeantur: contigit autem plus concoqui, quam dissolui, eo quod concoctio calido, & humido, dissipatio uerò calido, & sicco felicissime obeantur; quia ergò in pueris uiget calor, qui ad coctionem validior est, quam ad dissipationem, ideo illorum corpora, & vires augentur, minuuntur autem hæc, cum iam præualeat siccitas, coctionis inimica; cum uerò respondet concoctio ei, quod digeritur, tunc nec augentur, nec sensibilibiter minuuntur hæc; non mirum igitur si corpora nostra nunc crescant, nunc maneant in eodem statu, tandem uero decreascent, & ad interitum properent; conuenit ergo sanis aliquando victus plenus, pueris scilicet, conseruans uero iuuenibus, qui & declinantibus, & senibus pariter conuenit quantum illorum conditio patitur; At illud uidetur longè absurdius, quod scribat Galenus in morbis longis utendum esse victu conseruante, quem iam sanè concessimus; mirum enim si sanos, ut æ-

gros alendos censemus; absurdumque nisi vim aliquam contraindicandi longis morbis dederimus: uerum & id rationi est consonum: nam cum morbi longiores sint, permittunt sine noxa nature, uniuersam vim ad cibum conficiendum conuertere. Itaque cum paucarum horarum spacio tantum concoqui possit, quantum satis est ad vires tuendas, idque facile concedant huiusmodi morbi, ut qui nec continuam, nec vehementem coctricis facultatis actionem postulent, merito victu conseruante, in ijs uti possumus, pleno uero nequaquam, quando nullus est tam leuis morbus ex his qui repugnandi in hoc scopo vim habent, qui naturam non distrahant; cum quo impedimento, nequaquam incremento toto studere possumus. Ceterum in morbis acutis rectè quoque dictum est tenui opus esse victu, id est eo qui continuo vires minui sinat; ita enim intelligendus Galenus est, cum scribit in Comm. studemus in acutis morbis vires moderatè idebilitatas conseruare: quod scilicet uictu utendum sit, qui uires quidem debilitet, tuatur tamen prohibeatque ne labantur: nam alioquin si continuo vires huiusmodi uictus debiliores non redderet, nihil ab eo quod longis morbis adhibetur differret: siquidem, & ille à morbo debilitatas vires fouet, conseruatque. Porro morbi acuti huiusmodi exigunt uictum, qui uiribus incommodet, quoniam nequit morbus acutus abigi, si natura tantum alimentum accipiat, quantum conficere potest: est. n. talis morbus uehemens & continuus, adeo ut nunquam permittat coctricem facultatem liberè uersari in cibo conficiendo, atque id est, quod scribit Gal. in Comment. Nempè quod morbus excrescat, si vires quales accepimus uel seruare, uel augere uoluimus, etsi rationem subiicere debebat, quæ fiat ut in his potius, quam in alijs morbis augeri debeat. Iam illud sequitur explicandum, quidnam uictus singulis morbis acutis conueniat. De qua re ita Galenus statuit in Comment. extremè tenuem uictum cōpetere morbis uniuersis qui primis quatuor diebus ad uigorem sunt uenturi, in his uero qui septima die eundem habebunt, utendum esse melicrato, qui uictus tenuissimus est, non tamen in extremo; In quo multa considerare licet, atque illud in primis, quod principia sua non seruet, nam cum hic dicat in acutis morbis tenuem, longis conseruantem, solis uero sanis plenum uictum conuenire, alibi ubi curationem morborum docet, in acutis non solum conseruante, sed & pleno utitur, & in longis tenui, & sapissime pleno; Deinde, quod non omnium acutorum morborum uictum doceat, sed eorum duntaxat qui non ultra septimam progrediuntur: cū m. n. multò plures sint, eo auctore, acutorum morborum differentia, quæ per magis & minus differunt, ratio utique postulabat ut tot differentias in tenui uictu inueniret, quot sunt in morbis acutis positæ. sic. n. liceret postea singulas differentias uictus singulis differentis morborum accommodare, quod aliter nequaquam fieri potest; tertio, illud quoque rationi non est consonum, ut omnes morbi qui uel in quarta uel septima die ad uigorem perueniunt, eundem habeant uictum; nam cum inter acutos etiam morbos quibus idem terminus est, differentia reperitur, quod alijs alijs mitiores, minoresque sint, ratio cōuincit, ut in uictu differentia quedam pariter statui debeat. Postremò unicam materiam ut melicratū, uel prisanam exhibere uniuersis qui morbis acutis uexantur id est uictus differentiam in maximas angustias redigere, & putare omnes huiusmodi morbos eiusdem esse qualitatis, & nature, cum ipse alibi scribat, biliosis morbis, & hominibus & temperatis obesse melicratum. Quod si ita est, nequit id profecto

profecto conueniens esse victus in omnibus morbis, qui quarta die statim sunt habituri; Quod uero principia sua, non seruet Galenus in re propofita, iam ostendere aggredior, atque illud in primis animaduertendum est, quod in hoc Commentario victum qui per inedia[m] fit, tenuissimum in extremo statu esse, quem in lib. de venæ sectione contra Erasistratum tenuem vocat; scribit enim eo loco victum tenuem tribus modis institui posse, nempe, tenues, paucosve, aut nil nutriendos cibis exhibendo, vel nihil dando, vel assumpto cibo vomendo; qui autem nihil accipit, inedia vitur, & qui vomit cibum, idem illi accidit, ac si cibum non assumpisset; Itaque, si tenuissimus ad extremum victus est, in quo nihil assumitur, constat tenuem cum tenuissimo ab eo confundi. Deinde lib. 1. acutorum decimotertio textu monstrosas eas dietas uocat, quæ per inedia[m] fiunt; contra vero lib. 2. eiusdem Operis, textu 44. scribit, non esse eos culpandos, qui agros usque ad vigorem si modo perdurare possint, in omni ciborum abstinentia seruant; quo loco probat, quod alio damnauerat; atque etiam nulla distinctione facta inedia[m] extremumque victum omnibus adhibet morbis. Præterea, in hoc Commentario cremorem ptisanæ, in quibusdam morbis, quibus scilicet tenuis victus debetur, statim ab initio concedit: in lib. autem 2. textu 44. acutorum, inquit, si morbus concoctus fuerit, transeundum est ad cremoris ptisanæ exhibitionem: si uero adhuc crudus fuerit, non transeundum, nisi forsan symptoma aliquod, quod vires prosterneat, apparuerit; Quinetiam lib. 4. de articulis textu 41. tenuissimo victu in dysenteria hepatica vtendum esse censet, qui tamen morbus longus est, & primo ad Glaucanem in aliquibus diarijs tenuem victum iniungit, quæ tamen ab acutis febribus longe absunt; ad hæc, decimo Methodi in biliosis morbis prohibet tenuem victum, quem ijs conuenire qui ex abundantia, vel phlegmone laborant, censet, cum tamen in his Commentarijs, omnibus acutis, siue illi ex bile, siue ex alia causa constent, huiusmodi victum proprium esse tradat; At nec ijs omnibus qui ex phlegmone, ægrotant postea tenuem exhibet victum: nam vnde decimo Methodi ubi phlegmone est in thorace, credit non esse vtendum tenuissimo victu, sed eo qui vires roborat, quando, inquit, non licet per astringentia medicamenta partibus illis robur addere; At huiusmodi victus qui vires augere aptus est, tenuis non est, quid dicam de pleuritide, in qua toties victum mutat, quoties de ea agit: nam (vt iam diximus) negat tenuissimo victu opus esse, ubi pars aliqua in thorace phlegmone tenetur, cum tamen primo acutorum dicat mellicratum & oximel quæ eo auctore in hoc Commentario materia sunt tenuissimi victus, usque ad septimum pleuriticis sufficere. Quinetiam, eodem libro textu 27. pisanam illis concedit, & pro ea laxantes pisces ex aqua, marrubio & sale paratos, quo fit ut nunc tenuem, nunc tenuissimum, nunc vero plenum in morbis acutis victum instituat; Quod si quis putet inter pleuriticos quosdam leuius, alios vero grauius affici, atque hos parcius, illos vero vberius alendos esse, & quandam concedi victum declinante morbo, qui in alijs temporibus negandus est; & hæc spectare Galenum, cum diuersa tradit de hac re præcepta, verum quidem is dicit, attamen si semel positum est, tenuem victum morbis acutis conuenire, nunquam postea concedi potest, plenum iisdem competere, sed omnes differentiæ quæ vnumquam in victu idoneo huiusmodi affectibus reperiri possunt, in ea latitudine quæ in tenuitate ponitur collocari debent: vt enim omnes morbi qui acuti dicuntur esse, nunquam recedunt ab eo nomine, & natura, etsi interim quidam sunt alijs

A grauioribus, sic profecto statuenda est vna forma & ratio victus, quæ magis & minus intendenda remittendaque est, sed non mutanda, nec confundenda cum alijs, quæ alterius sunt generis, & sanis propria facta, vel oppositis morbis nempe longis, aut etiam bene valentibus corporibus concessa: nam vel principia in omni tractatione ponenda non sunt, aut certe retinenda posteaquam sunt stabilita, & recepta. Verum ne singula prosequamur, præstat in quocunque corporis statu conueniens genus victus instituire. Itaque, cum omnes vel sani sint, aut ægrotent, morborum autem multæ sint differentiæ, necesse est ut eas prius enumeremus, ut omnem corporis statum in quo contingit victum variari doceamus, & totidem in victu differentiis ponamus, ut singulis adit suis victus; Sunt porro primæ differentiæ simplices tres (vt iam diximus,) tenuis, mediocris, & crassus, & ex illis compositæ quattuor, tenuis & conseruans; tenuis & plenus; conseruans & plenus; tenuis conseruans & plenus simul. Cõuenit autem tenuis acutis morbis, tenuissimus peracutis, in extremo tenuissimus, simpliciter peracutis, non in extremo tenuissimus, non simpliciter peracutis, simpliciter vero tenuis siue exquisitè tenuis, acutis simpliciter morbis, non simpliciter tenuis, non simpliciter acutis; adhuc minus exquisitus his conuenit morbis acutis, qui intra 40. dies finiuntur, sic. n. dicitur victus respondent differentiis morbi acuti, quas antea posuimus. Ceterum, conseruans victus debetur morbis paruis, & simul breuibibus, necnon longis, & sanis, quibus vires, & corpus amplius augeri nõ possunt: Plenus autem in his morbis adhibendus, in quibus vires debiliores sunt morbo; Item sanis conuenit qui adhuc crescunt, ut pueris, & adolescentibus, tenuis autem vel etiam tenuissimus & conseruans, morbis longis & breuibibus; tenuissimus quidem cum morbus præsens est, conseruans verò cum abest quidem, sed morbosa dispositio in corpore subest; aliæ vero differentiæ compositæ habent quoque suum vsum in nonnullis casibus, ubi scilicet morbi causa tanquã remedium aliquando postulat, quod corpus repleat, aut vacuet, aut corrigat mixtione alimenti vitiosos humores; postulat autem morbus aliam dietam, & vires aliam, tunc enim cogimur certo tempore tenui vt victu, alio conseruante, alio autem pleno, interim cum vnus morbus est qui hominem afficit. Sed hæc postea commodius intelligentur. At, si absolute concedimus tenuem victum acutis morbis conuenire, quomodo intelligi potest Hippocrates, qui scribit in acutis quibusdam non conuenire; & tunc periculosum esse? Sunt qui intelligunt non conuenire hunc victum acutis ex decedentia, quos quidem Galenus refellit, qui scribit in Commentario in acutis victu esse vtendum, qui vires moderatè debilitatas conseruet, qui certè tenuis est. Addo, quod aperte testatur tenuem victum conuenire morbis acutis, cum scribit eodem loco, quibusdam morbis acutis victum solum tenuem, alijs vero tenuissimum in extremo, alijs uero tenuissimum sed non in extremo conuenire. Ipse vero Galenus in fine Commentarij, docet quidem in quibus non conuenit, non esse adiectum propter morbos peracutos, sed tamen non explicat quos acutos morbos eo nomine excipiat: Alij vero aiunt non conuenire tenuem victum in illis morbis acutis in quibus vires labuntur. At Hippocrates hic docet, quid admittant morborum differentiæ, non quid vires ipsæ postulent, nam illud ita certum est, vt præcepto non egeat, scilicet primam indicationem sumi à viribus, & propterea in quocumque morbo illis succurrendum esse ubi ob debilitatè periclitantur. Ego vero intelligo non conuenire acutis

tis

tis tenuem victum qui ex acutis sunt profecti; Aut nomine victus tenuis & exquisiti simul, aliud intelligendum est, quàm nomine tenuis solius, nam etsi tenuis victus conuenit omnibus morbis acutis, non tamen qui tenuis simul est & exquisitus, is enim solū exquisitè acutis morbis, qui scilicet intra decimum quartum finiuntur, conuenire debet.

Et rursus qui ad extremum deuenit tenuitatis grauis est.

Damnauit Hippocrates in prima parte Aphorismi tenuem victum & exquisitum, si in morbis longis & in quibusdam acutis exhibeatur: Nunc vero damnat eum qui extremè tenuis est, quo fortè quidam Medici sine discrimine utebantur, ut Galeni tempore Diatriarij, ut ipse uocat Medici, qui vniuersis ægrotantibus triduanā in ediam iniungebant. Intelligere autem oportet victū tenuissimum in extremo, non ex eo solo quod fiat per solam inediam vel melicratum, vsque ad Crisim, sed quod vires quantum licet extremè debilitari finant: nam quidam sunt qui ex psisanæ cremore eandem sentient debilitatem, quam alij experiuntur ex melicrati usu, vel etiam ex sola inedia; Inter hos sunt fenices crassi & pituitosi, inter illos pueri biliosi, & graciles, non ergo ex materia hunc victum definire debemus, sed ex ea debilitate quam quærimus, & alij ex alijs rebus consequuntur. Ceterum illud expendendum est, quod scribit victum tenuem esse periculosum in longis morbis, & extremè tenuissimum dicit esse difficilem siue grauem, cum scilicet idem intelligat per grauem in uno victu, quod in alio intellexit per periculosum? Præterea, an velit victum tenuissimum in extremo in morbis acutis pariter esse grauem, an vero simpliciter illum damnet; alia quidem est significatio periculosi & grauis, sunt enim quadam molesta & graua, sed sine periculo, & si fortè contra non fit, ut ea molesta non sint, quæ sunt periculosa; victus tamen tenuis & tenuissimus est periculosus & molestus: periculosus quidem, quod cogamur ægros nutrire plenius ubi temerè vires sunt debilitate ex victu malè instituto: molestè autem & grauius ferunt ægroti in suam viuendi rationem, in qua sentiunt suum demoliri robur; vtrumque ergo Hippocrates complecti voluit, periculum inquam & molestiam. Porro tenuissimum in extremo victū frustra diceret in morbis longis, & in quibusdam acutis non conuenire, si antea id scripserat de tenui, qui si non competit, tanto minus conueniet qui extremè tenuissimus est, sed simpliciter in omnibus intelligendum est illum esse molestum. Verum etsi Hippocrates periculosos & graues hos victus esse dicat, non propterea intelligere debemus eos nunquā conuenire & à nobis fugiendos esse: nam multa sunt in arte nostra auxilia, quæ sine molestia & periculo adhiberi non possunt, quorum tamen necessarius est vsus; sed Hippocrates admonet ne temerè & passim in omnibus adhibeamus hunc victum, qui periculum & molestiam, adiuncta habet.

Nam & repletiones quæ ad extremum deueniunt, graues sunt.

Dixerat Hippocrates victum tenuem & exquisitū periculosum esse, & tenuissimum in extremo esse grauem, sed id nulla ratione probauerat, id quod nunc facit, sumpto argumento ab extremis repletionibus: nam si hæc sunt graues

& periculose, tanto magis erit victus tenuissimus: si enim repletio quæ suapte natura viribus addit robur, periculosa est cum extrema fuerit, tanto magis periculosus erit extremus victus, qui sua natura vires demolitur; constat ergo tenuissimum in extremo victum periculosum & grauem esse, quoniam repletio extrema talis est; quod si ita est, tenuis victus ad proportionem periculosus quoque est, propterea, quod cum extremè tenuissimo in eo conuenit; quod vires infirmas reddat, sed illo minus periculosus est, quia minus debilitat; Ceterum repletiones extremas intelligere oportet vel ad vires, vel ad vasa, vel ad proportionem, maxima enim plethora vel plenitudo in qua vires extremè grauantur, vel in qua magna est cacochimia, grauis esse solet: hinc. n. omnes graues morbi nascuntur. Atque hæc quidem de Aphorismi sententia sufficiant.

At quædam notanda sunt in Galeni Comment. atque illud primum, quod scribat Hippocratem docere in hoc Aphorismo quosdam acutos morbos victum extremè tenuem exigere, hoc enim non docet Hippocrates, vtpotè, qui huiusmodi victum dānet, non, autem ostendat quibus conueniat; Deinde victum extremè tenuem ait fieri, vel per solam inediā, vel melicratum, postea verò circa finem sui Commentarij habet victum qui fit per melicratum esse tenuissimum, non tamen in extremo.

Præterea videtur Galen. victum ægrotantium in maximas angustias redigere, cum solius psisanæ, melicrati, & inediæ mentionem faciat, an non licebit quæso in acutis morbis vti iussulis ex carne non admodū pingui cum pane? sed quid quæso obstat? superstitiosos enim magis quàm doctos puto esse Medicos, qui ab hoc genere cibi abstinent, si enim oleo, & butyro cum pane, & aqua coctis vtuntur omnes ægroti in omni regione, licebit vtiq; panem incoquere in iussulo pullorum, & eo vti moderatè; sic enim vires, nec augebit, nec conseruabit, sed tenuem omnino præbebit victum; sed quid dicemus de oleribus, pepionibus, & pomis coctis, vel etiam crudis. Dicit parum doctus Medicus, hæc gignere cruditates, ita scribente Galeno, verum ille non animaduertit cum auctorem cum quærit, & explicat naturam alimentorum sibi proponere tanquam regulam corpus temperatum, cui hæc humidiora, & frigidiora alimenta, sanguinem gignunt crudiores; at illis qui vehementibus febribus torquentur, talia alimenta temperant corpus, illudq; bene nutriunt, & medicamenti pariter vsum præbent: nam si pruna cocta in aqua & zaccaro omnes Medici concedunt febrientibus, cur etiam lactucam coctam, betam, spinachia, & si quæ alia sunt frigida, & humida alere non concedemus? Ego cum æstate laborarem tertiana exquisita, nullū suauiores absq; sensu alicuius mali sensu cibū, quam mala rosea, vt vocant Hetrusci: nam eo tempore cor rugata, & veluti concocta sunt, ac cum pane assumpta optimum, & suauissimum præbet cibum, & nostri quidem pepones qui longè sanè meliores sunt generis, quàm illi quos Galen. ponit, inutiles esse non possunt, si ægri calidis morbis affliguntur, & eos vehementius expetunt. Hæc addere volui, vt Medici in victu instituendo non discant esse temerarij, sed vt cum ratione superstitionem quoq; fugere discant. De piscibus hoc etiam habeo, quod dicam illos non præbere victum conseruantem, quod docet quadragesima, quàm nemo cum piscibus tandem ferre potest absque virium debilitate.

APHORISMVS QVINTVS.

Intenui victu agri delinunt; quò fit, ut magis ledantur, quicumque enim error committitur, maior in hoc fit, quam paulo pleniori victu. Propterea etiam sanis periculosus existit veldè tenuis constitutus, & exquisitus victus, quoniam errores grauius ferunt. Ob hoc igitur tenuis victus atque admodum exquisitus: eo qui sit paulò plenior, magis periculosus.



V I V S Aphorismi variz, & inter se discrepantes extat interpretationes, quarum quam vera sit, & huic loco conueniens, ob pugnantem (vt videtur) de hac re Hippocratis, & Galeni sententias, non facile perspicere licet; sunt enim nonnulli Medici, & ferè omnes, qui superiore seculo vixerunt qui putant Hippocratem tenuem victum hic dānare, & pleniorē laudare, & ob id cum de victu instituendo in morbis agitur, pleniorē eum iniungūt, seq; tuentur, non solum ex hoc loco, sed ex eo etiam quod Galen. scribat in primo de victu acutorū, monstruosas dietas esse quæ per inediā fiunt, & præstare, vt pugnemus contra morbum, quā contra debilitatem. Alij verò sunt, qui dicunt tenuem victum non damnari ab Hippocrate, nec postponi pleniori, si rectè instituat, sed solum cum initio morbi, vbi non oportet, adhibetur: deterius enim esse tenuiorem, quā pleniorē ab initio imperare. Probat autem hunc victum non damnari ab Hippocrate, sed etiam suapte natura meliorem esse pleniorē, multis argumentis, & Primò quod Hippocrates in secundo de morbis acutis scribat, adiectioni minùs esse studendum, & sæpè prodesse penitus auferre. Et Galenus etiam in eodem lib. scribit, si quid in nutriendis ægris per imprudentiam peccatur, melius esse peccare in tenuiore, quoniam ex parciore victu noxa facile emendatur; cum enim inquit dilabi primū vires senseris, cibi exiguum offerens egrum restitues; Exuperantia autem in victu nonnunquam parit noxas inemendabiles. In eodem lib. alio loco ita habet, quæ ex inedia læsio est, neq; adeo velox est, nec ita euident sicut quæ ex cibo.

Vndè etiam Auicenna scribit: Cum ignoras morbi naturam, tenuiori victu vtitor: tanquam melius sit victum tenuiorem, quā crassiorē instituere: Periculosiorem verò, & grauiorē dici ab Hippocrate, non quod incommoda quæ suapte natura statim adferre potest alijs sint maiora, quæ à crassiore proueniunt, sed quod maiora tandem sequatur incōmoda ex victu tenui intempestinè instituto, quā ex crassiore ostendunt, quoniam qui tenuem victum ab initio morbi statim imperant, nisi morbus ante quā vires admodum debilitentur, finiatur, coguntur victum augere in morbi progessu, vt vires resciantur: nihil autem perniciosius quā appropinquante statu victum augere; qui autem ab initio crassiore victu ægrum aluit, non cogitur sequenti tempore ægrum vberius nutrire; ita leuiora sequi incōmoda ex crassiore victu quā ex tenuiore ab initio adhibito; quod etiam confirmat Hippocrates 2. Acutorum, cum inquit, melius esse afflicto statim sorditiones propinare cepisse, quā vbi prius venas inaceris. Postmodum 3. 4. 5. 6. vel 7. exhibeas. Quin-

A etiam alio loco eiusdem libri ad hunc modum scribit: Quando ex multa inanitione repentè plus iusto aliquis offerat, multo maior noxa fit, quā si ex pleniori victu ad vasorum inanitionem ægrum perduces. Hec, & similia adferunt qui hanc interpretationem tuentur. Alij uero sunt qui discrepantes eos locos conciliare volentes, aiunt Hippocratem cum tenuem victum pleniori præfert, de acutis intelligere, qui cum inflammatione, aut simili affectu alicuius interioris partis consistunt, cum autem crassiorē præfert tenui, ut hic, de alijs morbis acutis eum agere, Galenumq; adferunt in subsidium qui 11. Methodi in inflammatione iecoris tenuissimum victum iniungit. Sunt, & alij qui monstruosam fingūt huius Aphorismi interpretationem, quod scilicet Hippocrates duos egrotos hic intelligat, vnum, qui morbo acuto laborat, qui tenui victu vtitur; alium, qui longo; qui vtitur crassiore, in quib. si aliquis error committitur, maior in illo est qui tenui vtitur victu quā qui pleniori.

Alij vero, vt suam astruerent sententiam, quā ex contextu elicere non poterant, verbum (egri delinunt) mutant in delinquentes, quasi talis sit sensus, si contingat ægros delinquere in tenui victu, grauius illi lædentur, quā si pleniori victu essent usi.

C Alia demum est interpretatio quā sequitur Galenus, qui non victum tenuiorem pleniori comparat, sed errores qui in utroque victu accidunt: grauiiores enim eos esse censet in ijs quibus adhibetur victus tenuis: nam qui tenuiore vtitur victu, debiliior necessario redditur, in corpore autem debiliore errores omnes qui accidunt grauiiores sunt, quā in ualidiore; itaq; damnari victum tenuem hoc loco, eo quod errores qui contingunt omnes grauiiores sint in ijs qui eo reguntur.

Hæ ferè sunt huius Aphorismi interpretationes; quarum nullam satis probare possum; primam enim secunda satis refellit: nam si Hippocrates iubet adiectioni minùs esse studendum, quā repletioni, & Galenus læsionem ex inedia, & errores in tenuiore victu, leuiiores esse illis, qui committuntur in pleniori instituendo scribit, constat profecto, præferendū non esse in morbis pleniorē victum tenuiori. Secunda autem opinio etsi uera est, errare enim illa statuit Medicos, qui tenuiorem victum ab initio instituant magis quā qui crassiorē; At Aphorismus non Medicos qui victum instituant, sed ipsos ægrotos errare proponit.

Volunt præterea illius opinionis authores errores fieri maiores non simpliciter in tenuiore victu, sed si ille perperam incipiente morbo instituitur. Verū ex dictione authoris hæc interpretatio elici non potest, quandoquidem, nulla mentio fit de aliquo tempore morbi, nec de victu male instituto. Tertia vero opinio nec auctoritate, nec ratione nititur, nam etsi Gal. in Phlegmone iecoris tenuissimum victum iniungit, tamen & in alijs morbis sine inflammatione, cum postulant, idem faciendum esse passim scribit; ut in Comment. præcedentis Aphorismi nulla habita distinctione, absolute pronunciat inediā adhibendam esse in his qui quarto iudicantur, meliocratum in ijs qui 7. & sic de reliquis, & merito quidem, si enim morbi vehementia victum moderatur, vbi æqualis vehementia ponitur, idem victus instituendus, siue huius, siue alterius differentia morbus sit, nemoq; est qui in Caulone qui septima die finiri debeat, eundem victum non instituat, ut in pleuritide, aut lienis, vel hepatis inflammatione.

Authoris præterea dictio vniuersaliter scripta eos arguit. Qui autem duos ægrotos in hoc Aphorismo fingunt, ridiculam interpretationem & confusionem minime

minimè dignam astruunt: nam nec verba authoris id ostendunt, & dignum non est Hippocrate præcipere quæ quilibet vel ignarus Medicina cognoscere potest; quis enim tam plumbeus & rudis est, qui nesciat grauiore esse errorem in eo qui acuto, quam qui longo morbo laborant? Temerarium vero est legere errantes pro errant: & ex confutatione sequentis opinionis falsum agnosceretur esse grauius semper lædi agrotos qui tenuiore victu vtuntur, si illos fortè errare contingat. Ceterum, Galeni interpretatione multa faciunt ut non recipiam; Primum, quod priorem partem in qua scribit author, in ipso victu tenui errare agrotos, in explicatam relinquit. Deinde, quod author non solum errores erroribus, sed etiam victum, victui comparat: nam non solum dicit Aphorismus errores qui sunt in tenuiore victu grauiore esse illis, qui sunt in victu pleniore, sed etiam colligit tenuiorem victum pleniore periculosiorem esse. Præterea, verum non est, omnes errores qui contingunt in his qui pleniore vtuntur, error enim est, si cui febre continente laboranti & sanguine pleno, sanguis non mittatur, qui tamen leuior est in eo qui tenui quam qui pleniore victu vtuntur: siquidem tenuior victus corpus vacuat, erroremque ex vacuatione prætermissa emendat, grauiorem autem reddit qui pleniore vtitur, vt qui repletionem victu foueat & augeat. In eo etiam non rectè sentitis, quod patet de erroribus intelligi qui committuntur etiam inuitis agrotis, nam cum scribat author agros magna ex parte ut habet Græcus codex, delinquere, constat authorem solum de erroribus agere qui committuntur ab agrotis volentibus, nec ferre potentibus ob intemperantiam victum tenuem, nec illud quidem prætermittendum est, quod scribit agros non cogi ad errandum propter victus tenuitatem: nam author scribit illos errare in victu, id est propter victum, ille, n. periculosus suapte natura est, quoniam qui eo reguntur, facile in errores incidunt. Mihi autem (si in re tantopere controuersa quod sentio dicere liceat) placet, ut posteaquam Hippocrates eos dānauit qui tenui victu in omnibus morbis vtentur, docuitque omnibus non conuenire, nunc incommoda ostendat quæ secum coniuncta habet tenuis victus, quocumque modo, & in quibuscumque adhibitis. Sunt autem hæc mala, quod periculosus sit, id est errandi occasionem præbeat, & errores quibus occasione dat, grauiore sint, quam qui à pleniore victu excitantur, fuit antiqua hæc interpretatio, ut Galen. in Comment. obiter refert, & authoris dictioni & nature rei quadrat. Expōitum enim magis erroribus talem esse victum patet, quod natura à tali victu debilitetur, tum, quod suapte natura parior sit, quam vt per eum vires conseruari possint; tum quod non sit conueniens; quo fit, vt agroti ab eo debilitati, putent se malo victu regi; Hinc si cibis addit, qualiscumque ille fuerit, temerè cum ingerunt; quod si nō addit in promptu, à ministris sibi fortim exhiberi cōtendunt, irascunturque nisi exhibeatur, & dolent, surgunt, mouenturque nisi multis alijs modis vexantur, & cum debilitati à tali victu necessariò sint, huiusmodi errores facile non ferunt; Plenior autem victus, neque errandi occasionem præbet agrotis, ut qui abundè nutriti nihil expetant, & si quis error ratione victus fiat, aut etiam alia ratione ab agrotis committatur, facilius fertur, quoniam ualdeior victus minore noxa illis resistit. Authoris uerba spontè sequuntur hanc interpretationem, cum ait in tenui victu agros errare, id est errandi occasionem maiorem ab eo sumere, quam à crassiore: uerbum autem delinquant, siue errant, intelligere oportet,

non quod omnes, necessariò errores cōmittant in eo victu, sic enim malus esset talis victus, nec alicui adhibendus; sed quod errandi occasionem intemperatis & non alluetis possit, & soleat præbere. Quod si de utroque victu non ageret, sed de erroribus qui in utroque contingunt, scripsisset in utroque victu errores fieri, sed grauiore esse qui in tenui quam qui in crasso committuntur; & cum delinquant, magis læduntur, quoniam errores grauiore sunt; tum, quod maiores à victu committi soleant, tum quod dirimi ratione tales reddantur; ostendunt id sani, qui cum ualidiores sint agrotis, tamen cum victu tenui reguntur, periculum est ne errent, & errores maiores committant, grauioreque sentiant, quàm cum pleniore victu utuntur; ob hæc igitur tenuis victus magis periculosus: non tamen simpliciter deterior, sed in hoc deterior, quod periculosus sit, & errandi occasionem magis præbeat, & errores quibus occasionem dat, grauius ferant: alioqui postea non solum tenuem, sed etiam tenuissimum uictum in nullis morbis insinuare posset, si deterior plenior esset. Quam ob rem hoc Aphorismo Hippocr. non simpliciter damnat tenuem uictum & pleniori postponit, sed in hoc solum quod errandi occasionem maiorem alio præbeat, & errores qui committuntur, grauiore reddat; estque hic Aphorismus ueluti admonitio quædam potius, quam uituperatio uictus tenuis, ut scilicet eum omnibus non iniungamus, sed solum ijs, quos continentes & temperantes nouimus, qui ad errandum prompti non sunt, & intelligunt debilitationem quam ex uictu huiusmodi experiuntur, præter rationem à Medicis non quæri, sed interim ut natura in cibo conficiendo non occupata morbosas dispositiones facilius uincat.

APHORISMVS SEXTVS.

Extremis morbis extrema exquisitè remedia optima sunt.



Vis sit scopus Hippocratis in hoc Aphorismo Galenus non docet, vt qui in solis dictionibus explicandis totam suam contumaciter interpretationem, quam breuiorem quidem facit, quam postulet grauis sententia authoris, qui posteaquam eos damnauit qui tenuem & tenuissimum victum omnibus temerè iniungebant, docuitque quid mali huiusmodi victus habeat, ne putaremus nullum esse illius usum, docere nunc uult in quibus morbis sit adhibendus, & denique quis victus singulis morbis conueniat; Ac vt docendi ratio ex notioribus procedat, certum quoddam principium, vel dignitatem potius medicam proponit, ex qua totius huius rei probatio ducitur; Est autem principium huiusmodi ἐς δὲ τὰ ἐσχάτα νοσηνὰ αἱ ἐσχάται θεραπείαι ἐς ἀριθμὸν κατὰ τὴν φύσιν. id est extremis morbis exactissime curationes optime sunt. Ita enim Galenus in Commentario θεραπείαν ἐσχάτην ἐς ἀριθμὸν, interpretatur, θεραπείαν ἀριθμὸν κατὰ τὴν φύσιν, id est, exquisitissimam curationem, & merito quidem; Quum enim remedij nomen (vt antea diximus) uictum excludat, colligere non posset victu tenuissimo opus esse, eo quod extremis remedijs vtendum esse proponat. Præterea, cum extremos morbos proposuisset, satis erat dicere extrema remedia illis conuenire; extremum enim extremum, non extremum exquisitè, extremo simpliciter conuenit, sed extremum exquisitè, extremo exquisitè conuenire ratio conuincit; totam ergo curationem exquisitissimam siue per victum, siue per remedia, aut per utrumque;

utrumq; fiat, extremis morbis adhibendam censet au-
thor. Quid autem per morbos extremos & exquisi-
tissimam curationem intelligat, docendum est; ap-
pellat autem Galenus extremum morbum ultra
quem non est alius, & rectè quidem, nam extremi
propria est hæc significatio. At quos dicemus esse il-
los ultra quos alij non sint? an qui incurabiles sunt?
verum hoc modo elephanciasin, cancerum, extre-
mos dicemus esse morbos, conueniretque illis vi-
ctus tenuissimus, quod verum non est; quippe cum
longi sint morbi, & propterea victus competat illis
idem ferè qui sanis; an uero extremos intelligemus
periculosissimos, & qui occidunt? minimè quidem;
nam & siccissimi morbi, qualis hectica febris, tenuis-
simo victu opus habent, quod verum non est. Ga-
lenus vero interpretatur extremos, acutissimos, sed
melius si maximos dixisset: nam etsi acutissimi sunt
maximi, tamen non exprimitur quod est extremum
in morbis, qui vero maximi sunt morbi, illi inter
morbos summum extremumque locum occupant:
nam in opere quod scripsimus de differentijs mor-
borum, offendimus magnum morbum dupliciter
dici, quendam enim esse magnum suapte natura,
quod scilicet inter morbos ille maximè excellat: ac-
cum naturæ morbi proprium sit, quod affligat, mo-
lestetque corpus, qui vehementer id faciunt, me-
rito magni appellantur: adeo, ut idem sit mor-
bus magnus, & vehemens & acutus. Est autem il-
lud vehemens, quod validam & citatam habet vim,
& ita quoque in morbis, acutum intelligitur, quod
magnum habet excessum & velocem motum. At-
que in hac præcipua morbi magni significatione dici-
tur venam esse secandam, ubi morbus magnus fue-
rit, & hoc loco maximos intelligimus, morbos vehe-
mentissimos & acutissimos; alia vero ratione morbus
magnus usurpatur à Galeno, quum eos magnos vo-
cat, qui partem principem occupant, vel maligni
existunt, aut suapte natura in vniuerso genere morbo-
rum sunt magni, estque hæc laetissima morbi magni
significatio, cum magnum, pro eo qui plurimum à
naturalis mediocritate recedit, tunc usurpemus; quo
pacto scribit Galenus in primo ad Glauconem, ad
tantam magnitudinem morbum peruenisse, quan-
tum vnusquisque à naturali suo statu recessit. quo si-
gnificatu magnus pro periculoso capitur; periculo-
sus enim est qui plurimum à naturali statu hominè
distrahit, qualis solet esse qui in membro nobili con-
sistit, & qui suapte natura magnus, & qui malignus
tales enim morbos vires nostræ non ferunt, & au-
xilia medica vincere solent; propterea magni dicun-
tur comparati ad vires, & ad remedia; merito igitur
per extremos morbos intelligimus hoc loco maxi-
mos, & hos exprimimus per vehementissimos & a-
cutissimos: sunt enim illi qui extremè impediunt
victum, eo quod naturæ actiones omnes ad se reuo-
cent, ita, ut in cibo concoquendo ea vel minimo tem-
poris spacio occupati nequeat, quod alij non faciunt,
qui cum leuius, & paulatim, non autem confertim
affligunt, sic natura illis resistit: vnde nec vehemen-
ter, nec confertim agere cogitur, & propterea cibum
conficere interim potest. Ceterum, curationem hic
generalius sumere oportet, quam cum dicimus cura-
tionem fieri per remedia & contraria, conseruationem
vero per similia, & alimenta: intelligere enim
debemus curationem, quæ complectitur omnem tra-
ctionem agrotantium, quò dicit Auic. & alij omnes
Medici dicere solent, curationem fieri vel victu, vel
chirurgia, vel medicamentis: ita enim complectetur
victum sub curatione: si enim exquisitissima curatio
conuenit morbis extremis, sequitur & victum exqui-
sitissimum quoque conuenire.

Porro, exquisitissimam curationem intelligere o-
portet, non solum quæ fit per summa extremaque
remedia, vel extremum victum, quomodo in quin-
to Methodi sumere videtur Galenus, cum scribit in
periculosis magnisque morbis non esse inchoandam
curationem à leuioribus, sed à maximis præsidij;
nec uero intelligemus exquisitissimam curationem,
in qua omnia quæ fieri debent exactissimè, summa-
que diligentia fiunt, ut ex primo de fracturis docet,
ubi curationem ossis contracti quæ cerato adhibito
& uino aultero continuè irrigato, nullo præterea ge-
nerosiore remedio adhibito, sed sola diligentia exactis-
simam curationem vocat, & ob id ait esse scriptum
ab Hippoc. in hoc Aphor. Extremis morbis curatio-
nes exactissimas adhibendas esse, pro eo quod est cum
summa diligentia, non enim concludere possumus
tenuissimo victu esse utendum in morbis extremis,
eo, quod illi diligentem curam requirant; itaque exa-
ctissimam curationem intelligemus, quæ tum extre-
mis remedijs & victu etiam extremo, & leuioribus
etiam præsidij summa diligentia adhibitis perficitur:
non enim in extremis morbis omnia remedia quæ ad-
hibentur extrema sunt: omnia ergo comprehende-
re debet exactissima quæ illis conuenit curatio. qui
uero pro curatione exquisitissima, intelligunt extre-
ma remedia, aberrant: nam sub extremis remedijs
uictum comprehendere non possunt, de quo tamen
agit Hippocrates: nam extrema remedia sunt, quæ
magnam & subitam mutationem efficere possunt, de-
bent enim contendere cum maximis morbis, qui ta-
lem, ut diximus, habent naturam; inedia uero ab il-
lis præsidij excluditur, quoniam etsi corpus pluri-
mum mutat, non tamen id confertim & repente fa-
cere potest, ut Galenus in lib. de venæ sectione con-
tra Erasistratum, & passim alibi id quoque, docente ex-
perientia attestatur; nec uero intelligere oportet, ex-
trema remedia quæ plusquam oportet corpus mu-
tant, ut superius in Aphorismo tertio extremam va-
cuationem malam esse dicebat, sed quæ in genere
remediorum maxima sunt, ut Gal. 29. Aphorif. 2. lib.
uenæ sectionem, & purgationem magna remedia
uocat; & illis addere possumus, sectiones, uisiones,
& cetera quæ uim habent, magnas, & subitas mu-
tationes faciendi in corpore; at si extrema remedia ex-
tremis morbis conueniunt, hallucinatur profecto qui
in leuissimis quibuscunq; morbis sanguinem mittit,
& purgatione adhibet, quiq; in oī pleuritide sangui-
nè vique ad mutationem coloris demendum esse præ-
cipiunt: sunt enim inæqualibus morbis inæqualia, &
non æqualia danda auxilia. Verum, & in hoc obi-
ter diluenda est quæstio: nam si paria, & æqualia re-
media morbis, & illorum causis sunt adhibenda, nõ
videbitur fieri posse sanitatis recuperatio: quo enim
pacto vinci potest morbus à sibi equali remedio: an
victoriam istam non per corruptionem, sed per mix-
tionem, & temperiem assequimur, sanitatem enim
comparamus temperatis, & per temperiem ad me-
diocritatem redactis causis morborum, in quo opere
equalitas agentium, & patientium sufficit, & requi-
ritur; ubi uero victoriam assequimur per corruptio-
nem, excedere oportet id quod vincit. Ut ergo scopū
Aphorismi concludamus, sumit Hippocrates indica-
tionem quandam vel potius contraindicationem ad
victum instituendum à natura & differentia morbi,
in qua morbum vnum cum alio comparamus, & a-
gnosimus vnum maiorem vehementioremque esse
se alio: ob hanc enim differentiam parcius, aut vbe-
rius agri sunt nutriendi, etiam si alia omnia sint pa-
ria; & hic Aphorismus veluti est maior propositio to-
tius huius tractationis, cui sequentem subiungit a-
liter quam sentit Galenus, ut iam ostendemus.

F A P H O.

APHORISMVS SEPTIMVS.

Vbi morbus peracutus est, statim extremos habet labores, & extremè tenuissimo victu utendum est. &c.



APHORISMI huius scopum, & sententiam nullus ex interpretibus, qui Commentaria in Aphorismos scripserunt meo quidem iudicio est affectus: nam Galenus quem alij omnes multo adhibito iudicio sequuntur, putat Hippocratem docere quo victu sit utendum in statu morbi, id quod aperte octavo Methodi capite tertio testatur, ubi ita scribit ad verbum: Non aliud docet Hippocrates presenti Aphorismo, & sequenti, & in utroque agitur de indicatione quæ sumitur à vigore morbi, id quod etiam sequenti Aphorismo testatur, cum ait: Docet nos utcumque scribatur hic Aphorismus, vnam & eandem victus rationem. Quinetiam vnde cimo Aphorismo huius libri habet, Hippocratem antea à morbi vigore, & à viribus ægri indicationes ad totius victus rationem instituendam sumpsisse, nulla alterius rei facta mentione, à qua indicatio, vel contraindicatio sumatur; quare cum hic de viribus non agat, sequitur necessarîo, ut de vigore morbi agat.

Addo, quod vnam, & eandem faciat interpretationem huius, & sequentis Aphorismi, mutatis solum verbis. Propterea Montanus cum hunc explicasset Aphorismum, sequentem non interpretatur, tanquam vna sit vtriusque sententia. Sed omnes qui ita putant, euidenter hallucinantur: Primò, quod Hippocratica breuitate, & iudicio digni non sit, idem bis nullo interposito spacio, nullaue ratione repetere. Scribit enim Galenus in textu vigesimo octavo tertij Commentarij de ijs quæ in medicatrina sũt, Hippocratem non solere bis eadem scribere, cum nulla necessitas cogit; id quod minus debet fieri in hoc libro in quo summam loquendi breuitatem videtur affectasse. Deinde, verba huius, & sequentis Aphorismi sunt planè diuersa, quod si ita est, cur Galenus scribit operis authorem id docere duobus sese statim sequentibus Aphorismis? quæ necessitas coegit illum id facere, debebat illam adferre si aliquam putabat esse. Recentiores autem quidam in hoc Aphorismo aiunt Hippocratem de statu peracutorum morborum agere, in sequenti vero de statu omnium morborum, ita coactum fuisse authorem, quod particulariter pronunciauerat in hoc, ut in sequenti vniuersaliter scriberet. Verum si de statu hic agit, non minus vniuersalis est quàm alius: cum enim extremum quendam morbum hic proponat, in cuius statu (ut illi volunt) extremo victu sit utendum, declinationem postea faciendam scribit, ut quantum morbus tardius ad statum properat quàm peracutus, aut mitior est illius status, quàm morbi actui status, tantum ab extremo victu declinemus, atque hoc modo declinantes ab extremo victu, & statu peracuti, comprehendimus quid vigentibus singulis morbis sit agendum. Præterea, hæc interpretatio repugnat Gal. qui idem doceri in his duobus Aphorismis scribit: & quomodo quæso de statu morbi hic tractat author, si nullam illius mentionem facit, sed solum morbum vehementissimè proponat, nempe peracutū, cui cū docuerit quis victus conueniat, postea ostendit quis victus alijs morbis

A competat, tantum. s. esse declinandum ab extremo victu, quātum ipse morbus ab extremo morbo, qualis est peracutus, recedit. Prosequitur ergo hic indicationem quæ sumitur à natura morbi, in qua consideramus morbum vnum maiorem vehementioreque esse alio, estq; hic Aphorismus minor propositio superioris; cum enim in illo propositisset exquisitissimam curationem, & prouidè victum exquisitissimum, & extremum, extremis morbis continere; nunc subiungit morbum peracutum statim habere summos labores, quod idem est ac si diceret, morbum peracutum esse extremum morbum: Ex quibus infert, extremè tenuissimo victu esse utendum; & hoc inuento quod extremus victus extremis morbis conuenit, & quod peracutus morbus sit extremus, colligit postea, quod vniuersis morbis differentibus inter se magnitudine conueniat: nam quæ per magis, & minus differunt, præsertim vbi plurima sunt, non possunt arte certa, & certis limitibus comprehendi? Quare Hippocrates propositio quod est summum in morbis, & in victu, docet nos rectè adhibituos victum in singulis morbis, si tantum victus ab extremo recedat, quanto morbus ab extremo morbo recedit. Sed hæc paulo inferius in explicatione secundæ partis huius Aphorismi clarius patebunt. Quod autem sit hæc sententia Aphorismi, præter rationes iam allatas docet verbum igitur, quod temerè à Leoniceno est prætermisum, plurimum enim refert, si dicas, vbi morbus peracutus, vel vbi igitur morbus peracutus, nam verbum igitur, ostendit connexionem cum præcedente Aphorismo; itaque cū in antecedente Aphorismo agat solum de morbo, non potest in hoc de alia re agere. Sed enim alia urgent maiora argumenta: nam si nullam indicationem sumeret Hippocrates à magnitudine morbi, diminutam viuendi rationem præscriberet, quæ alioqui perfectissima est: etenim si de vigore morbi solum loqueretur Hippocrates, intelligeremus quidem quo victu sit utendum in morbi vigore, non tamen patere potest an eodem, vel diuerso in morbis magnitudine, & vehementia differentibus, æqualiter à suo statu distantibus victu sit utendum; statuamus enim exempli causa aliquem tertiana exquisita laborare, quæ decimaquarta die finiatur, alium febre ardente, quæ eundem etiam terminum habeat, profecto si solum à morbi status distantia indicationem sumemus, eodem victu in utroque morbo utemur: at diuerso utendum esse omnes concedunt, non quidem ob diuersum status terminum, qui idem est, sed quoniam ij morbi vehementia inter se differunt, in maiore autem morbo tenuiore, in minore vero pleniori victu utendū est. Præterea, si in statu morbi tenuiore utimur victu, quàm in alijs temporibus quod ea pars morbi vehementior sit reliquis, postulat utique ratio, ut in maioribus morbis parcius alamus, quàm in minoribus; ut enim pars ad partem morbi, sic vniuersus morbus ad vniuersum morbum se habeat oportet. Quod si Galeni auctoritate certandum est, non desunt nobis ex eo authore loci, nam in tertio libro de Crisibus capite quinto scribit, in victu instituendo egrotis, spectandas esse vires egrotantis, morbi magnitudinem, & status distantiam. Quinetiam in libro primo de fracturis, textu quadragesimo quinto, dicit, eos qui à principio fracturam cum ulcere patiuntur exquisito victu uti debere, simplici & unguari, eos, qui non periclitantur, medio vero qui fracturam absque ulcere cū prominentia ossis extra cutem habent: planè ostendens, quanto minorem vim morbus alio habet, nulla facta status mentione, tanto tenuiorem exhibendum esse victum, alioqui temerè

merè cēferet in eo qui grauiorem habet fracturam, tenuiore opus eſſe cibo, nam longiùs ille à ſtatu ſui morbi diſtat, vt qui difficiliore morbo laboret, & propterea lengiora omnia habeat tempora; vnde, ſi ſtatus diſtantiam ſolùm ſpectaremus, ſimpliciorẽ, & vulgariorem victum grauius laborantibus ex fractura iniungeremus, contrarium planè quàm ille præcipiat; Quod ſi Galenus ad Glauconem in exquisita tertiana tenui vtitur victu, vt in acuto morbo, videre debeat qua ratione id faciat, & quantum differat tertiana ab acuta febre. Porro, noſtram interpretationem approbāt authoris verba, natura rei, ratio, & experientia. ſam verò reliqua ſunt explicanda, qua in re notandum eſt, hic non omnem morbum peracutum intelligi, ſed qui ſimpliciter eſt peracutus: cum enim extremè tenuiſſimus victus ſummam differentiam victus exprimat, vltra quam progredi non licet, oportet & morbum cui debetur, ſummum in genere morborum eſſe, qualis non eſt omnis peracutus, ſed qui ſimpliciter eſt peracutus.

Statim extremos habet labores.

Q Vafi verbum, ſtatim, ſtatum ſignificaret, fortè alij interpretes putarunt de ſtatu morbi autorem agere, verùm aliter ſeſe res habet: ſignificat enim, vt ſcribit Galenus in ſecundo Prognoficorum textu 13. tria; Primò ſcilicet inſultum morbi, & tempus, quod ad quattuor dies extenditur, & tempus adiunctum functioni. Hic autem Galenus pro ſpacio quattuor dierum uſurpat, non alia quidem ratione, quàm vt ſuam de ſtatu opinionem tueatur.

Ego verò in alijs duabus ſignificationibus hoc verbum intelligo, quod ſcilicet morbus acutus cum primum inuadit, & ſubito, ſuapte natura ſit magnus: nam cum morbum morbo comparet, (vt diximus) docere debet author quanam propria ſit illorum morborum, de quibus agit, natura, non quid illi temporis intervallo, & ſuo progreſſu acquirant; eſt enim acutiſſimus morbus intra quartum diem ſummus eos labores quos conſequi poteſt, aſſequitur, tamen etiam ab initio, & in primo inſultu maximus eſt, ſummosque habet labores, ſi cum alijs morbis comparatur: qua ratione nos cogimur victu tenuiſſimo in eo vti, quod ſi ſtatim indicaret quartum diem, nulla neceſſitas nos cogeret primo die tenuiſſimo vti victu: ſi enim cum morbus extremus eſt, tenuiſſimo victu tunc vtendum eſt, extremus autem eſt non ante quartum, cur non licebit in tribus primis diebus pleniore victu vti? ratio enim eſſet inſtante quarto, cibum inſtituere, quem eo die morbus exigit, vt poſtea ſcribit, parum ante ſtatum cibum ſubtrahendum, ante verò ſtatum vberius cibandos eſſe ægrotos, quemadmodum etiam iubet in ipſa acceſſione, & parum ante illam à cibo eſſe abſtinendum. At Hippocrates ſcribit, non ſolum in quarta die tenuiſſimè alendos eſſe qui peracutiſſimis morbis laborant, ſed ſtatim ab initio; quoniã inquit ſtatim ſummus habet labores, quos alij morbi non niſi cum viget aſſequuntur. Ceterum per labores extremos, & ſummos, Galenus intelligit vel acceſſiones, vel ſimpliciter omnia ſymptomata. Intelligere autem oportet morbum peracutum habere omnia ſymptomata ſumma, quæ quidem ſuapte natura habere poteſt: nam omnia ſymptomata nõ ſequuntur omnes morbos: eſt enim deprauata, & abolita actio ſymptoma ſummum, quod tamen neceſ-

A ſario non eſt in omni morbo peracuto; nec in ſolo peracuto morbo reperiuntur maxima ſymptomata, nam ſenſus, & motus, reſolutiones, & ſtupores partium, ſymptomata ſunt longorum potius quàm acutorum morborum, nec vero intelligere poſſumus omnia ſymptomata, quæ contingunt morbis acutis eſſe labores extremos, quos dicit Hippocrates tenuiſſimum victum poſtulare, nam abolita, deprauata, infirmaque actiones quæ in morbis peracutis ſæpè adſunt, & qualitates præter naturam mutata, non cogunt nos tenuiſſimè nutrire ægrotos; quare non omnia ſymptomata (vt Galen. vult) intelligere poſſumus per labores extremos; At nec acceſſiones, labores extremos exprimunt, propterea quod communis quedam ratio eſſe debet omnibus peracutis morbis, non ſolum illis qui per acceſſiones infeſtant. Quare magis placet interpretatio huius loci, quàm habet Galenus in octauo Methodi capite tertio, vbi labores intelligit omnia, quæ hominem offendunt, vt vigilias, ſomnum præter naturam, ſitum, dolores, motum, & denique ſymptomata, quæ cauſæ rationem habent, & morbos ipſos intendunt, actio enim abolita eſt magnum eſt ſymptoma, non tamen homini moleſtiam, & laborem adfert, id eſt morbum diſpoſitioneſque morbo ſas non auget.

Et extremè tenuiſſimo victu vtendum eſt.

C Olligit Hippocrates tenuiſſimo extremè victu vtendum eſſe in morbis peracutis, quoniam extremos illi habent labores: quod qua ratione fiat, nunc expendendum eſt: num ſcilicet ſuapte natura, vel alio modo illi id faciant; nam vt notum eſt, ſymptomata, vt ſymptomata ſunt, nec impedire, nec moderari poſſe victum, vt nec curatio nem indicare, ita per ſe, vt cauſæ rationem habent, ad victum inſtituendum non conferunt; quis enim dicit tenuiſſimo victu alendos eſſe qui peracutiſſimo morbo laborant, eo, quod illi vigilias, & dolore vehementi fortè moleſten tur? quid enim hæc per ſe commune habent cum nutritione? non igitur quia hæc ſymptomata labores adferunt corpori, victus rationem mutamus: ſed quia ex moleſtijs, & laboribus quos pariunt, mutatur id, quod agit, vel patitur in nutritione, agunt autem facultates naturales attractrix, retentrix, expulſrix, & concoctrix; patitur ab illis alimentum quod aſſumitur, & humores qui iam ſunt geniti in corpore. Itaque ſi facultates per eos labores debilitantur, adeo, ut alimentum externum concoquere nequeant, aut attrahere, vel retinere, vel excrementa propellere, à cibo abſtinere, vel illum minuere cogimur. Sic proſecto cogimur facere, ſi ob labores, humores deteriores redduntur, aut plura ſunt excrementa: quia enim morbi tolli nequeunt, niſi prius illa fuerint concocta, & excreta, ideo cogimur victum moderari, vel penitus auferre, ne naturam occupemus in cibo elaborando, quam in morboſis cauſis vincendis verſari oportet; ergo labores qui ſunt in morbis, per ſe & ſuapte natura nõ impediunt ſolitã nutritionẽ, ſed quia naturæ actiones deteriores reddunt, & morboſas diſpõnes augent, quas tanto facilius natura vincere ſolet, quãto minus in alimento conficiendo occupatur; ita qui dẽputo eſſe ſentiendum de hac re: nam quod Galenus ſcribit, in morbis peracutis, & in ipſorum vigore, tenuiſſimo victu vtendum eſſe; propter inflammationes, & febres, quæ inſeparabiles ſunt à

morbis acutis, non probe: nam vt non rectè dicitur inseparabiles esse febres à morbis acutis, quod ostendunt apoplexia, tetanus, syncopales dispositiones; ita per febris inflammationes, non omnes labores qui fiunt in morbis acutis comprehendit; nec ex his immediatam reddit rationem & causam, cur ob febres, & inflammationes, quæ maiores sunt in morbis peracutis, & in vigore omnium febrium, tenuius sint alendi aegri; relinquatur enim adhuc quarendum, cur febres liberam nutritionem impediunt, quare ita sentiendum ut diximus.

Ceterum extremè tenuissimum victum intelligit Galenus, qui fit per inediam, vel solum melicratum, vel paucum pituitæ succum; At id meo iudicio, non rectè, plurimum enim refert si inediam integram pro pituitæ succo, & hunc pro melicrato impere aegrotis. Quam ob rem definire oportet quod antea fecimus, per id quod vires patiuntur, non per alimenta hæc, victus genera. Igitur si tenuis victus vires debilitat, tenuissimus in extremo victus erit; qui extremè quantum licet naturam debilitari solet; id quod alij cum alia materia experiuntur, qui enim naturalibus facultatibus pollent, facillèq; digerunt, si exiguo nutrimento alantur, ad extremam eam debilitatem peruenient, ad quam sine periculo perducipossunt; At si alijs contrario modo affectis eundè victum exhibeas, plus nutries quàm oportet; cum enim ita sint affecti, vt etiam sine cibo perdurare possint, præstat eos in inedia continere, vt naturæ vniuersæ vis possit versari in morbosâ dispositione conficienda; extremam ergo eam debilitatem ij ab inedia experiuntur, illi verò à cibo hoc vel illo, præferimus autem eam virtutis debilitatè robori, quod ex nutrimento paratur, quoniam natura facillè morbosâ dispositiones vincit, si continuè pugnaverit aduersus morbosâs dispositiones, quàm si pugna intermissa ad cibum conficiendum, reuocetur. Quam ob rem, cum peracutus simpliciter morbus, vehementissimus sit, grauissimèq; & continuò naturam affligat, pariter continuam vehementemq; naturæ repugnantis actionem esse oportet, & ob id quantum hec à victu abstinemus; atque interim vires quidem debilitantur, sed morbosæ causæ ob continuam, & vehementem pugnam vincuntur, quibus victis, postea vires sine periculo, & impedimento reficere possunt.

Vbi verò non, sed pleniorẽ victum contingit adhibere, tantum cibi indulgendum est, quantum morbus extremis est mollior.

Posteaquam docuit Hippocrates quis victus peracutus qui extremi sunt morbi conueniat, quod scilicet sit qui extremè est tenuissimus: nunc ex eodem principio docet, quis victus alijs morbis comperat; uenim extremè tenuissimus exquisitissimèq; victus extremis morbis conuenit, ratio efficit, vt quantum alij morbi ab extremo morbo recedunt, tantum recedat illorum victus ab extremo tenuissimo, quoniam enim affectuum magnitudo per magis & minus differt, nec certa mensura definiti potest, summum aliquid erat ponendum in morbis, id quod facit: proponit enim morbum peracutissimum, quem omnes Medici nouerunt qualis quantusq; sit. Ex quo facile licebit intelligere, qui plus vel minus ab eo recedant alij morbi coniectura quadam, & accidentium collatione quæ hominem mo-

lestant. Sunt & victus differentia perspectæ, & certis limitibus distinctæ, quænam scilicet sint extremæ, & quæ ab illis plus uel minus declinent; itaque posteaquàm nouimus extremum victum extremis morbis competere, facillè intelligere licet quoniam victus alijs morbis conueniat: nam si parum morbus ab extremo morbo recedit, sic victus parum ab extremè tenuissimo recedere debet; si maior est recessus in morbis, maior etiam in victu esse debet. Rectè ergo scribit Hippocrates, (vbi vero non) scilicet morbus est peracutus, sed mitior, pleniorẽ victum licet adhibere. Quanto vero pleniorẽ docet, tanto scilicet quanto morbus ipse ab extremo, id est peracuto morbo recedit, ita quidem (extremis) interpretari oportet, non quemadmodum Galenus, qui scribit morbum recedere ab extremis, id est à statu, quæ explodenda planè est à nostris scholis interpretatio, quandoquidem Hippocrates morbos inter se comparat, & victus genera, quæ singulis morbis debentur, ut satis ostendunt Aphorismi uerba, quæ non nisi maxima uiolentia ad statum morbi trahi possent.

OCTAVVS APHORISMVS.

Quando morbus in suo vigore constiterit, tunc victum tenuissimo vtendum est.

Morbo sumi contraindicationem ad genus victus instituentum, antea docuimus. Sumitur autè, vel à quibusdâ morbi generibus, vel à certa morbi differentia; ea enim morbi genera quæ naturales functiones impediunt suo fungi munere, liberam nutritionem impediunt, vt antea ostendimus; ea quoque morbi differentia in qua consideramus vnum morbum maiorem esse alio, victum minuit plus, vel minus. Porro, morbi alij maiores alijs sunt suapte natura, vt peracutus, acutus, & hi alijs; At vniuersi morbi tempore maiores euadunt; morbus enim progrediendo vsque ad certum terminum maior, postea verò minor redditur; fiunt verò alio modo morbi maiores ob exacerbationes quæ in illis contingunt: cum enim aduenit accessio, siue exacerbatio morbo, tunc ille maior fit; Igitur cum tribus modis magnitudo adueniat morbis, egit superiore Aphorismo de ea magnitudine quæ ex natura morbi sumitur, & docuit quantum illa possit victum impedire; nunc idem docere vult de morbi temporibus, quæ eo sanè modo victum moderantur, quo & morbi ipsi; vt enim inter morbos, maximus, maximè impediēbat victum, & minimus minimè; ita tempus morbi, siue pars morbi vehementissima, maximè turbat nutritionem: quæ verò mitior est, minus. Quam ob rem de morbi temporibus agendum est, vt ex notis procedat huius rei tractatio, & tanto quidem diligentius de ea re agendum est, quanto magis difficilis est, & confusè ab antiquioribus scripta. Sed quoniam hæc vno libro, quem scripsimus de temporibus morborum, accuratè sunt conscripta, solum capita breuiter attingamus. Primum igitur quid morbi tempus sit; Deinde quot sint illa in singulis morbis; Tertio loco quæ sit vniuscuiusque illorum natura & vis, & penes quid spectetur, trademus; Quartò, quibus signis cum illa præsentia sunt, cognoscere, & cum futura sunt prævidere possimus, explicabimus. Postremò, docebimus omnes rationes quibus contingit morbi tempora victum turbare. Est autem morbi tempus, morbi pars siue ætas, siue causæ morbi motio,

tio, vt Galenus author est in lib. de optima secta, & in eo quem scripsit de morborum temporibus. Morbus enim in suas partes diuiditur, quas cum successione quadam, vt tempus suas partes acquirit, ob id morbi tempora appellantur; ætates verò, quòd quemadmodum viuientia ætatum cursu, sic morbi temporum vicissitudine immutantur; vel fortè et quoniam sicut ætates, & vitæ partes successione animal, sic morbus partes suas assequatur. Dicuntur autem causæ morbi, motiones, propterea quòd motu diuerso causarum, morbus suas partes obtineat: nam cum causæ morborum agere incipiunt, principium eorū fit; cum vehementius illæ vim suam exercent, incrementum constituitur, status autem aduenit, cum eundem tenorem seruant; sequitur tandem declinatio, quando earundem vis minuitur, & frangitur. Igitur si morbi tempus, & pars idem sunt, constat tractationem quæ nunc instituitur de contraindicatione vietus sumpta à morbi temporibus, non alia ratione differre à superiore, nisi vt pars differat à toto: nam antea docuit quid vniuersus morbus magnus, aut parvus possit in victu moderando: nunc vero idem docet de partibus morbi, quantum scilicet vim singule partes morbi in eadem re obtineant.

Ceterum morbi partes quædam vniuersales siue maximæ dicuntur, in quas vniuersus morbus primum diuiditur; aliæ particulares & minime, in quas maiores illæ diuiduntur; sunt autem morbi partes vniuersales quattuor; Prima dicitur principium; Secunda, incrementum, augmentum, & ascensus; Tertia, vigor, siue status; Quarta declinatio, siue remissio.

Minores verò partes, etiam suas habent, his nominibus nuncupatas, & præter has alias habet quidam morbi: nam cum inæqualiter mouetur causa morbi ad internas inquam primum, & postea ad externas partes, inter principium, & augmentum intercedit ea, quæ dicitur pars inæqualitatis; quinetiā, in morbis qui per interualla repetunt, nec continui sunt, post declinationem sequitur pars quæ interuallum, quies, & intermissio nuncupatur. Ceterum, principij morbi nomine intelligimus primum insultum morbi, & tempus trium, aut quattuor dierum, & totū illud tempus in quo morbus gignitur, quod quidem tempus malè Galenus vocat tempus cruditatis, neque enim generalis hæc significatio est vniuersis morbis, nimirum, cum omnes concoctiones, & cruditates non habeant; hæc quidem tres significationes principij à Galeno traduntur; duæ tamen aliæ mihi videntur addendæ, quæ in his non comprehenduntur; vna quæ portionem illius continet, in qua morbus procreatur, quo modo scribit Galenus 13. Methodi, parum esse quod in principio inflammationis influit humoris, neque enim hæc significatio in tribus alijs continetur. Sumitur & principium pro eo tempore in quo ager morbo grauatus decumbere incipit, à quo tempore dies decretorij inchoantur; Sunt omnes magni vsus hæc significationes principij in medicina nostra; vt in eo libro quem de morbi temporibus scripsimus, abundè ostendimus. Dicitur autem iam principium, id omne quod habere morbus dicitur cum genitus est, est autem genitus, cum perfectam suam naturam, & speciem accipit, quod contingit cum ad incrementum cessante generatione peruenit, in qua re quantum Galenus salutar, alibi ostendimus.

Crescere autem dicitur morbus, cum manifestè augetur: nam etsi gigni non potest absque aliquo incremento, tamen illud minime consideratur, quod fit in generatione, sed cum iam euidentius augetur perfecta generatione: ut enim

A quamdiu animal in utero est, illud solum gigni dicimus, etsi hoc non fiat sine incremento, tunc verò augeri dicimus cum ab utero est exclusum: ita de morbo sentientum est; vigere autem dicitur morbus, non cum eundem tenorem seruat, id enim etiam in principio ferè fit, si modo tunc non augeri dicimus, sed cum summum illud quod ab incremento est relictum, in eodem tenore perseuerat, declinare autem dicitur et remitti cum minuitur vigor; Ceterum, vnaquaque ex prædictis partibus in alias ipsdem nominibus nuncupatas diuiditur; dicimus enim principij principium, incrementum, statum, & declinationem, & augmentum esse in principio, in augmento, statu & declinatione; idem de statu & declinatione dicitur; cogimur enim vsque ad minimum hæc diuidere, vt medendi ratio melius instituat. Nunc sequitur ut doceamus quoniam partes vniuersales & particulares habeat quilibet morbus; in qua quidem re varius est Galenus: nam in lib. de optima secta contendit acutos morbos quosdam, nullum habere incrementum, ut qui simul atque inuadunt, uigeant, & eos qui per Crisim finiuntur, declinatione priuari, quemadmodum & illos qui ab initio adhibitis remedijs soluntur, tribus succedentibus temporibus catere putat; in libro uerò de totius morbi temporibus, statuit omnes morbos salutare habere quattuor tempora, in qua quidem re rectè sentit, cum morbos illos catere succedentibus temporibus arbitratur, quando in principio tolluntur; at non rectè sentit cum iudicat quosdam morbos ad vigorem peruenire absque incremento. At verò sine aliqua declinatione nullus morbus qui per Crisim factam in vigore soluitur, finiri potest, si modo dicitur morbus declinare quando remittitur illius vigor. Nos verò aliter de his statuimus, proposita diuisione morborum in salutare, lethales, & alios qui nec sanantur nec vnquam occidunt; & rursus diuidendo salutare in eos qui per Crisim perfectam, vel imperfectam, vel alio modo ad salutem perueniunt; igitur, qui per Crisim perfectam soluitur, factam in crescente morbo, tria solum obtinebit tempora, principium, incrementum, & declinationem, nec pauciora quidem habere potest; quod si in vigore ea Crisim fiat, quattuor necessariò habebit, principium, incrementum, statum & declinationem. Et si per Crisim imperfectam morbus dissoluitur, contingit aliquando morbum habere duo tempora principium scilicet & declinationem; aliquando tria, principium, incrementum, & declinationem; aliquando quattuor, illis enim additur vigor quando in eo Crisim imperfecta accidit. Ceterum, si morbus alio modo quàm per Crisim abigitur, siquidem paulatim id fiat & per concoctionem, quattuor partes percurrat; si verò per euacuationem factam inchoante morbo sistitur, declinatio sequitur absque incremento & vigore, quod si in augmento fiat euacuatione, succedente statu, morbus priuatur. Eodem quoque est in morbis organicis ratio: nam illi statim cum incipiunt, & in ipso incremento finiri possunt antequam vigeant. Iam verò si lethalis morbus fuerit, nunquam aderit declinatio, & nunquam habebit pauciora tempora quam duo: non enim videtur fieri posse vt aliquis morbus perimat, nullo facto incremento; propterea fallitur Galenus, cum in principio morbi aliquos mori scribit: nam si ita est, falsum illud est quod scribit in libro de temporibus morborum, incrementum lethaliū morborum cognosci tunc, cum lethalia signa apparent; At quomodo quæso mori aliquis potest in principio, si nulla adhuc habet lethalia indicia? Iam vero, si morbus ex eorū genere consistat, qui sanari nequeunt, nec tamen perime-

F 3 re

re possunt, contingit vnum, vel duo, vel tria, vel quattuor in morbo esse tempora, principium quidē solum, si morbus posteaquam genitus est, nunquam augetur, duo vero si perpetuo crescit, tria autem si posteaquam ad vigorem peruenit, nunquam remittitur, quattuor autem si tandem declinat, nec tamen perfecte soluitur, ut in ijs fieri dicitur, qui morbo Gallico semel fuerunt correpti. Ceterum in particularibus temporibus potest idem numerus esse in lethali morbis, qui est in salutaribus: non enim declinatione particulari ut vniuersali priuantur necessarii exitiales morbi; igitur, si morbus continuus fuerit, & accessionem habuerit simplicem, & æqualem, quattuor erunt tempora, principium, incrementum, status, & declinatio; at si inæqualis infestat accessio, additur tempus inæqualitatis; si uero morbi accessio confusa fuerit, ut ipsa, sic illius partes confunduntur; At si morbus nullam habeat accessionem, ut in sinochis febribus contingit, nulla etiam habebit particularia tempora, iam vero, si morbus fuerit ex genere intermittens, & æqualem habuerit accessionem, quinque in eo erunt accessionis partes, principium inquam, incrementum, vigor, declinatio, & interuallum, siue quietis tempus; quod si inæqualis fuerit accessio, post principium, habetur tempus inæqualitatis; cur uero aliqui morbi principium habeant aliquando longius incremento, vel statu, vel declinatione, alij uero aliter habeant, in libro nostro de morborum temporibus ostendimus, id enim non est presentis instituti docere; quomodo uero cognosci possit non solum vigor de quo agimus in hoc Aphorismo, sed etiam alia omnia tempora quum adsunt, breuiter docere aggredior: nam qua ratione dignosci possint futura morbi tempora sequenti Aphorismo commodius explicabimus, scribit Galenus in libro tertio de Crisibus, & in eo quem scripsit de temporibus morborum, non aliter morbi tempora dignosci posse, quam ex signis concoctionis & cruditatis: in qua re plane fallitur; Primo quod communis non sit vniuersis morbis hæc cognoscendi ratio, paucissimi morbi sunt, in quibus excrementa gignuntur, quæ concoctiones cruditatesque possint ostendere; deinde non in morbis omnibus in quibus materia aliqua concoquitur, licet ex eius concoctione & cruditate eorum partes distinguere; quod apparet in Sinochis febribus, quæ vel semper augeantur, vel decreuant, & in morbo laterali in quo summus adest morbi vigor dum humor est crudus, non autem cum perficitur concoctio, ut Galenus putat; addo, quod nec in vlcibus respondit Galeni illa Methodus, non enim ex saniei concoctione & cruditate, sed ex ipsa diuisione quæ incipit, vel augetur, vel viget, aut minuitur, illorum partes cognoscere, & inter se separare debemus; ac cum hæc viderent recentiores inter se plene pugnare, quod vehementissimus sæpe sit morbus, dum cruda redduntur excrementa, duplicem statum inuenerunt, quorum vnum statum quo ad concoctionem, alterum quo ad accidentia nominant, idque præter omnem rationem: sic enim oportet duas esse vigentes ætates, duo principia morbi, duo incrementa, duas declinationes, duas item æqualem tenorem seruantes causæ morbi motiones; Quo modo præterea dici potest vigere morbus, cuius accidentia sunt remissa? id enim contingit cum in pleuride multa concocta, faciliq; expuuntur: quo tempore morbum vigere statuit Galenus, sui oblitus, eū in primo de Crisibus & alibi sæpe, morbi statum designat nihil aliud esse, quàm, quo ad symptomatica morbi summum, plura sequuntur hanc opinionem absurdam, quæ alibi patefecimus, ubi etiam docuimus, tempora morborum ex ipsorum essentia sumi, quæ

A cum incipit, augetur, viget, aut minuitur, tunc diuersas in morbo partes ostendit. Est & alia ratio quæ sumitur ab effectibus sequentibus singulos morbos, qui ut incipiunt, uel augetur, aut uiget, uel minuitur, tales in morbis partes & mutationes declarant; propterea in quibusdam morbis ex concoctione & cruditate licet morborum partes deprehendere; quoniam in illis laeditur primum concoctio, quæ progrediente tempore præualeat, & insignes mutationes faciat in singulis morbi partibus, sed id in paucis admodum morbis fit, & ferè solum in illis, qui ex humore calido & concluso aliquo in loco contingunt. Tertius fons signorum qui ad hanc cognitionem confert, continet causas quæ morbum gignunt, aut laedunt, uel profunt in ægrotis, cum enim causæ gignentes agere incipiunt, tunc morbus in principio esse cognoscitur, cum uero augent suas vires, aut eundem tenorem seruant, uel remittunt suam vim, tunc agnoscimus morbos qui ex illis causis oriuntur, hanc uel illam partem obtinere; sic cum illa quæ iuuare solum possunt in morbi aliqua parte, adhibentur, & profunt, si tunc adhibeantur & tenuerint, merito creditus morbum in ea parte consistere; quartus accedit fons ex similitudine; sed hæc, ut diximus diligentius & clarius in libro de temporibus morborum profecti sumus. His ita declaratis, sequitur ut rationem reddamus eorum quæ scribit Hippocrates in Aphorismo, & ut doctrina facilius euadat, ea quæ sunt explicanda diuidemus; Primum enim rationem adferemus quare in statu, tenuiore uictu sit utendum quam in alijs temporibus; Secundo locum in omnium morborum statu tenuissimo uictu sit utendum, ut Aphorismi uerba ostendunt; Tertio an non liceat ob aliquam causam aliquando in principio tenuiorem uictum instituere quam in uigore. Postremo expendemus Galenus locos, ex quibus intelligemus an illæ hanc viuendi rationem medendo obseruauerit. Igitur scribit Galenus in Commentario huius & præcedentis Aphorismi, tenuissimo esse opus uictu uigentibus morbis, ob duas rationes: quoniam, inquit, in statu morbi, Symptomata sunt maxima, & quia non oportet naturam distrahere à morbi concoctione, cui tunc fortiter vacat, quid uero intelligat per symptomatum magnitudinem, explicat in præcedenti Commento. ubi dicit intelligi posse in inflammationes, & febres; Verum, hæc opinio reprehensione non caret; Primo, quod non propter symptomatica, ut symptomatica sunt uictum immutemus, ut nec aliam curandi rationem; Deinde quod eadem sit ratio totius morbi, & illarum partium in uictu moderando: nam ut inter morbos, qui peracutissimus erat, id est maximus, uictum tenuissimum postulabat, ita inter morbi partes, quæ vehementissima est aliarum respectu, tenuissimum uictum pariter desiderat, ergo eadem ratione status morbi uictum moderatur, quæ diximus morbum peracutum tenuissimum uictum exigere. Ad hæc improprie admodum scribit ob casuum magnitudinem id est ob febres & inflammationes tale uictum requiri: nam inflammationes & febres, casus, & symptomatica non sunt, sed morbi; quin etiam ardores, & febres non sunt communia symptomatica in omni statu morborum, sed solum febrium uigentium; nec uero intelligere potest omnia symptomatica vim habere impediendi uictum, nam actionum uictus, ut debilitates, deprauationes & abolutiones, insignia sunt Symptomata, sed nihil possunt in hac re obesse aut conferte. Apertius ergo dixisset, ideo in statu morbi, tenuissimo esse utendum uictu, quia tunc morbi qui infestant maximus sunt. Postremo debebat docere, quare magnitudo symptomatum prohibeat nutritionem, siue per symptomatica intelligat uera symptomata-

promata, vel etiam morbos; alia vero ratio quæ sumi-
tur à morbi concoctione, etiam refellenda est. Pri-
mum, quod in omni morbi statu concoctiones maxi-
me non fiant, ut in frigidis, & humidis, in siccis, in
morbis instrumentariis partium, & denique in
nullis alijs morbis præterquam in febribus putridis,
& inflammationibus, & in his quidem febribus vi-
gentibus contingit esse opus tenuissimo victu ob a-
liam rationem, quam ob concoctionem, veluti, cum
crisis sit iam, aut instat, tunc enim natura concoctio-
nem iam absoluit, alioqui expulsiorem non aggre-
deretur. Aliam vero adfert rationem in lib. de opt. se-
cta, cap. 9. ubi scribit Hippocratem ideo non scribere
tenuissimo esse opus victu cum morbus est in vi-
gore, quod crederet à tempore morbi sumi aliquam
indicationem, sed quia à tempore facultatem est men-
sus, à facultatis vero mensura, victum instituit. Quæ
opinio etiam absurda est, non enim propterea par-
cius nutritur in statu, quod eo tempore virtus debi-
lita sit, ut plus nequeat concoquere, id enim longio-
ribus morbis non respondet, nec etiam in acutis vi-
res in omnibus vno modo afficiuntur, ut vna viuen-
di ratione sit opus ob illarum affectum; Quare Hip-
pocrates non vires quæ euariant propter diuersita-
tem corporum spectauit, cum vnum & stabile præ-
ceptum tradidit de statu morborum, sed morbi eam
partem quæ in omnibus morbis respectu habet par-
tium semper vehementissima est: non ergo prædi-
ctæ rationes ostendunt esse in statu morborum, tenui-
ssimo victu viuendum, sed illas quas in superiore
Aphorismo ostendimus in extremo morbo eodem vi-
ctu alendos esse egros, quia enim vigentibus mor-
bis vel viciantur ea quæ nutrimentum conficere de-
bent, naturalis inquam calor & virtutis robur, adeo
ut solitum nutrimentum & ut in alijs temporibus
conficere nequeant; vel quod causæ morborum natu-
ræ actiones occupant, ita ut illæ reuocari non possint
ad ciborum elaborationem, ideo victum moderamur
& parcissimè alimus, ubi enim vigilia & dolor, deli-
rium, motus, aut calor febrilis, naturales actiones
debilitant, & calorem acriorem, & ob id ineptum
ad optimam concoctionem reddiderunt, in omni corpo-
ris statu vel à cibo abstinemus, vel tenuissimo victu
utimur; tanto ergo magis id vigente morbo facien-
dum est, quanto maiora hæc mala solent esse; in eo
tempore. Ceterum morbosa dispositio, & causa quæ
naturæ actiones occupat, non solum eget concoctio-
ne, & ob solam concoctionem (ut Galenus pu-
tat), victum exigit huiusmodi, sed ob retentionem ali-
quando, vel ob separationem, vel ob expulsiorem;
sic enim cum Crisis instat, aut fit, continemus agrum
in media, quæ natura in separatione & expulsionem ma-
lorum humorum tota versatur; nec tutum est illam vel
minimè distrahare ab eo opere, ut cibum conficiat.
Eodem modo ubi dolorifica uiget dispositio, aut flu-
xiones, uictum auferimus, ut natura auidius reti-
neat humores, qui confluant; in Apoplexia, ut pi-
uitosum humorem externo nutrimento priuata na-
tura facilius conficiat, inedia imperamus; in fe-
bribus autem idem facimus, ut concoctionem quam
perficit, absolueri possit. Peculiares ergo causæ mul-
te & varæ sunt, & peculiares in singulis ferè morbis,
unica autem vniuersalis quæ sumitur ex dispositioni-
bus, & causis morborum, quæ cum in statu maxime
esse soleant, naturæ actiones ad se reuocant, nec per-
mittunt in cibo conficiendo versari. Quod vero in
omni statu non sit viuendum tenuissimo victu, certis-
simum esse puto: nam cum aliqui morbi in suo vigo-
re maiorem non habeant magnitudinem, quam ha-
beant longi, leuesque morbi, nulla ratio cogit ut te-
nuissimo victu utantur in omni statu morbi, quo-

niam in omnibus morbis idem non facimus: quis e-
nim in quartana febris statu tenuissimum uictum
imperabit? quippe, cum sepe dicitur huiusmodi ui-
gor per plures menses; At nec in omnium morbo-
rum statu uictum minuius potius quam in alijs re-
poribus, ut in figure, magnitudinis, & alijs morbis
qui instrumentarias partes afficere solent, paucis illis
exceptis, in quibus materia aliqua est, quæ nature
cultum requirit. Igitur quod scribit tenuissimo ui-
ctu utendum esse in statu morbi, intelligendum est
in morbis qui habent vim contraindicandi uictum,
& in morbis peracutis: in illorum enim statu huius-
modi uictus conuenit; intelligere etiam possumus
in morbis qui habent vim contraindicandi tenuissi-
mo uictu esse utendum, non simpliciter tenuissimo,
sed comparisone ad alia morbi tempora. Quod ue-
ro liceat aliquando tenuius alere in principio quam
in statu morbi, iam docere aggredior: nam si causa
morbi in principio plus uigeat quam in statu, quis
negabit parcius nutriendum esse eo tempore, quo
causa præualeat? demus (si placet,) aliquem febre
quartana corripitur cum magna repletionem totius corpo-
ris & copia pituitæ replente stomachum, & primas
uenas corporis, postulat profecto huiusmodi dispo-
sitione ab initio consumptionem tantæ materiæ, & pro-
pterea parcissimum cibum, quem uictum quartana
febris cum uiget, non postulat, quoniam in concoctio-
ne humoris natura eo tempore non ita occupatur ut
in principio in eadem uacuando & consumendo: non
enim solum uictum tenuem exigimus ad concoctio-
nem sed etiam ad euacuationem corporis nam ut in
tenui uictu natura facilius concoquit quam in ple-
niore, sic multo promptius uacuat lædentes humores.
Quare cum morborum causæ nunc euacuationem, nunc
concoctionem magis egeant, euacuatio autem in prin-
cipio magis requiratur, quam in uigore concoctio co-
stat profecto tenuiore quoque uictu eo tempore uten-
dum esse, quam in statu, si magis urget in principio
euacuandi necessitas, quam concoctio in statu; unde
optimè dixit Hippocrates (quædo morbus:) nam
morbus in statu semper uehementior est, quam in alio
quocumque tempore & ob id rectè dicitur in statu
morbi tenuius esse alendum, quam in alia morbi par-
te; causæ vero ipsæ morborum aliter faciendum esse
postulant; nam & ipse Galenus postea Aphorismo de
cimo septimo & decimo octauo spectat an morbus
fiat ex paucis, vel multo humore uel crasso uel tenui,
uel ex corrupto, uel integro, & ob hanc differentiam
statuit tenuiore uel pleniore victu esse opus. Quod
si ex symptomatum magnitudine, ut Galenus facit,
nutritionem metiri oportet, & in hoc quoque respo-
det hæc nutriendi ratio, quoniam quædam sympto-
mata, causas sequuntur, quæ in principio magis infe-
stant quam in alio morbi tempore, ut Syncope, quæ
nascitur ex repletionem, non solum in principio accessio-
num, sed etiam ipsius morbi, magis urget quam in
statu. Non igitur solum morbos, sed & causas & sym-
ptomata illorum considerare oportet in recta nutri-
tione instituenda; & si id quod in principio, uel aug-
mento morbi urget, præualeat ei quod in statu uiget
sequi debemus quod maiorem vim habeat; ex quo
etiam colligitur, in accessione morborum licere san-
guinem mittere, purgare, & cibare, prout causæ
morborum, & ipsi morbi, & symptomata urgent:
nam si maius periculum oritur ex repletionem, quam
ex motu qui fit in accessione, quis verebitur corpus
euacuare? id quod in Hemictania uehementi, uel
Apoplexia, nemo negabit esse faciendum, quando
etiam repetenti per accessiones dolore Colico, in ipsa
accessione non ueremur acres clysteres iniicere, me-
dicamenta purgantia exhibere, & sanguinem quo-
que

que mittere. Quam ob rem, rectè scribit Galenus in fine libri octau Methodi, non alia ratione fieri ut quidam Medici alijs præstent, nisi quod quidam sunt alijs prudentiores: illi enim omnia rectè distinguere, & singulorum vim perpendere, & quid singulis conueniat diiudicare melius possunt. Quod vero Galenus hunc Hippocratis sententiam in nutriendis suis ægrotis perpetuo non obseruauerit, breuiter doceo; de ea enim re est locus in lib. 9. Methodi capite quarto, ubi agit de victu laborantis Synocha febre putrida, ubi scribit, eodem modo se cibasse ægro tantem cum febris vigeret, & manifestè declinaret.

NONVS APHORISMVS.

Coniectari autem oportet, an æger cum victu sufficiat perdurare donec morbus consistat, & nunquid prius ille deficiat, nec possit cum victu perdurare, vel morbus ante deficiat atque hebetescat.



Copum huius Aphorismi non uidetur mihi assecutus Galeus, cum ait Hippocratem hic sumere indicationem à uiribus ad victum instituendum, neque enim docet quem victum exigant vires, id quod postea facit, cum scribit pueros plurimo egere alimento; senes autem paucos; & Hyeme atque Vere vberius, parcius vero Ætate esse nutriendum; Ac non minus quidem morbum quam vires considerandum esse admonet, cum ait spectandum esse an hic prius deficiat atque hebetescat. Scribit præterea in tertio libro de Crisibus cap. 5. ubi hunc Aphorismum repetit, tria esse considerata ut Aphorismi sententia intelligatur, nempe, vires, morbi magnitudinem, & futurum morbi statum. Quam ob rem, si non dicimus eum hic explicare indicationem quæ à morbi magnitudine vel futuro statu sumitur, nec profecto dicere debemus, eum velle hic explicare indicationem, quam vires præbent; cum uero docemur victum quem vires indicant, spectamus proprium illarum robur & imbecillitatem, non statum aut magnitudinem morbi: ridiculum enim est credere, authorem prosequi indicationem à uiribus acceptam eo quod in Aphorismo mentionem faciat de eo quod ferre potest æger usque ad uigorem morbi: nemo enim ex hoc intelliget quo victu sit utendum, ob eas rationes & differentias, quas vires habent in victu indicando: nam qui rectè victum instituere vult, virum ratione, debet considerare quem victum possulent vires debiles, aut validæ suapte natura, vel ob ætatem, vel anni tempora, vel consuetudinem, aut ob aliam causam, quod postea diligenter facit Hippocrates; Hic vero, ne verbo quidem; aut si id facit hoc loco, temerè de eadem re postea ageret. Explicat autem (meo iudicio) Hippocrates rationem qua docet, quo victu ante statum morbi sit utendum: nam cum docuisset quis victus competat vigente morbo, ratio utique exigebat, ut idem doceret in alijs temporibus morbi, id quod planè facit eadem docendi Methodo qua vsus est, cum victum institueret in ipsis morbis integris, proponebat enim extremum quendam morbum, cui dicebat conuenire extremum victum, quo quidem posito, postea docuit, quinam victus conueniat alijs morbis nempe, quod tantum sit remittendum de extremo victu, quantum morbus extremo est mitior, sic nunc, cum proposuisset extremam, siue summam partem morbi, nempe vigorem, & in eo conuenire tenuissimum, & extremum

victum, docere nunc vult quo victu sit utendum in prioribus temporibus, debet porro talis institui victus, qui vires validas usque ad statum seruet, ita, ut cum ad eum peruenerint, si ualida sentiantur, ut non cogamur in statu copiosius nutrire, sed liceat etiam victum minuire, & interim, cum ad statum accedimus, plenius quam oportet nutriendi non sunt ægri: ut enim non oportet ante statum parcius, ita nec plus quam ratio postulat alere debemus, grauior enim morbus sic redditur, quare ratio aliqua inuenienda est, qua commodè ægros ante statum nutriamus; at quoniam certa scientia id assequi non possumus, coniecturam faciendam esse admonet author: à quibus autem coniectura sumatur, utcumque indicat, cum vires, & morbi cursum spectandum esse admonet. Verum Galen. in 3. lib. de Crisibus cap. 5. aptius exprimit ea, à quibus coniectura sumenda sit, nempe, ex ægri uiribus, morbi magnitudine, & futuro morbi statu: nam quemadmodum, inquit, si quis onus alicui imponat, uelutque scire an illud gestare possit ad constitutum quendam terminum, necesse est prius illum considerare ponderis magnitudinem uia spaciū, & vires gestantis: ita oportere Medicum, qui uelit instituire victum conuenientem ante statum morbi, vires ægroti, morbi magnitudinem, & status distantiam considerare, aliter enim cibandi, qui debiles sunt, aliter ualidi, aliter qui propinquum habent statum morbi, aliter qui longius distantem, aliter qui leuiore morbo laborant, quam qui grauiore infestantur. Verum morbi nomine intelligere etiam oportet morbi causas: nam qui plenus, & densus sunt corpore, uel cruditate laborant, facilius ferre possunt pauciores victum, quam alij, qui sunt exhausti, uel rariore habitu præditi, uel acrioribus humoribus repleti, aut si hæc à morbo separare uelimus, quattuor dicemus esse, à quibus possit coniectura sumi, ne plus aut minus nutriamus ante morbi statum, scilicet, morbi magnitudinem, morbi causas, vires ægroti, & uigoris distantiam. Porro, morbum magnum intelligere oportet in propria significatione, pro uehementi, qui scilicet multum, & confertum naturam distrahit à suo naturali statu, talem enim morbum natura facile non fert, nec diu sustinere potest, quod in minori bus facit. Scribit autem Galenus in libris de temporibus morborum, hos magnos morbos dignosci ex urinis oleaceis, sputis perniciosis, & denique signis alijs lethalibus, id quod ab eo non rectè dictum puto: nam hæc indicia sunt non magis morbi magni suapte natura, quam magni ratione unum, aut maligni, nec omnes qui magni suapte natura sunt, tales habent urinas, aut ex sputis dignoscuntur. Nos autem ostendimus in secundo libro de Signis, magnos morbos agnosci, eo quod in sua essentia sint magni, & quia à magnis causis sunt excitati, quique in parte consistunt, ubi huiusmodi morbi gigni possunt, uel ex materia apta sunt procreari, uel qui non nisi à magnis remedijs, vincuntur, & ab omnibus rebus noxijs laeduntur, quique simillimi sunt ijs, quos magnos antea diximus esse: magna enim vulnera, magna que febres, & alij morbi qui accessiones habent longas, inordinatas, anticipantes, aut in eodem statu permanentes, & qui præterea sunt continui, magni esse ex sua essentia cognoscuntur; Causæ quæ magnam vim obtineant, uelut quæ uulnerant, calefaciunt, refrigerant, contundunt, iungunt, frangunt, suapte natura morbos magnos inferunt, & tales esse declarant, in nervis & in partibus quæ principatum obtinent, aut publicum munus in corpore exercent, magnæ oriuntur dispositiones, & ortæ iudicantur loci ratione in quo consistunt; quinetiam, sanguis, utraque bilis, acris

acris materia, vel copiosa, morbos magnos inferre solent, & ostendunt tales esse pariter quales sunt causa, à quibus morbi oriuntur. Difficile præterea feruntur morbi magni: quo indicio febres non diarias, sed putridas esse agnoscimus; sequuntur dolores magni, immoderata sitis, vigilia, sopor, inquietudo, excrementorum retentio, aut immodica excretio, aut eorum in colore, consistentia, odore, & in alijs denique qualitatibus mutatio, magnos morbos, & eorum sunt indicia; quod etiam faciunt qualitates corporis quæ plurimum recedunt à naturali statu; nec vero alienum est eos magnos existimare, qui alijs magnis sunt simillimi; sic ergo morbi magnitudinem dignoscemus. Spacium autem quod à principio morbi ad statum usque intercedit quoniam modo dignosci possit duodecimo Aphorif. explicabimus, illic enim an brevis vel longus futurus sit morbus, considerandum erit; longus autem esse solet morbus qui tardè ad suum statum accedit; brevis verò, qui ad eundem propèstat; quare ad eum locum hæc tractatio differetur. Virium autem imbecillitatem & robur tum ex actionibus nostri corporis, tum ex accidentibus, partim etiam ex excrementis & qualitatibus corporis, & alijs operibus quæ in eo fiunt, percipiemus, præbent etiam in hæc re sua signa, causæ imbecillitatis & fortitudinis; robustos enim eos iudicamus, qui actiones edunt validas, & excrementa efficiunt, & expellunt, retinentque pro ratione, aut aliam materiam pariter elaborant, quique bono colore & alijs qualitatibus optimis sunt præditi, quique temperiem & structuram habent ad robur comparatam, crassam, solidam, bene conformatam, compactam; necnon, qui ex robustis parentibus, & fauentibus astris sunt orti, & bene educti, nec in laboribus, aut studijs consumpti, vel morbis multis & magnis afflictæ, hi omnes cum agrotant, solent esse robusti, & validi. Vires vero habent infirmas qui contrario modo sunt affecti. At vero, illud explicandum est, quomodo robustas vires intelligere oporteat, cum dicimus vires debere esse robustas, ut perdurare possint usque ad statum: deinde, in quibus robur requiramus. Scribit itaque Galenus in Thrasymbulo, id quod in sanitate est habitus, in actionibus esse robur, ut enim habitus sanitatis, perfectam sanitatem, ita robur, perfectam & validam actionem significat; quomodo hic robustas vires non intelligimus; neque enim agri validas simpliciter actiones habere possunt, sed comparatas ad morbum validas vocamus, quod scilicet ad eum ferendum & vincendum sufficiens habeant robur. Porro, cum actiones à facultatibus proveniant, tanquam à sua essentia, si actiones validas servare voluerimus, necesse est ut facultates tueamur, quæ quidem genere triplices à Medicis ponuntur, Animalis, Vitalis, & Naturalis. An verò in omnibus ex æquo par robur requiramus, ex actionibus intelligimus: si. n. omnium facultatū actiones continuas, & validas deberet esse, & illarū profectò facultates robustas oēs servare deberet; At quoniam aliæ sunt actiones, quibus per morbos aut non egemus, aut minimum, vel per intervalla; alias vero quasi in perpetuo opere versari necesse est, ideo diversâ providentia in robore servando utendum est; etenim, visus, auditus, motus ad morbos tollendos: ratio egemus, concoctione nutrimenti, & expulsionem excrementorum non nisi per intervalla, quemadmodum nec concoctione humorum nisi in quibusdam morbis; continuum autem requiritur opus pulsationis arteriarum, & nativi caloris, nec aliquis est morbus qui illorum ope aliquo modo non egeat, si modo sine his vita constare, & sine vita aut cum il-

la periclitantur, nulla curatio recte sine ijs institui potest; quare in primis Vitalis facultas à qua ista pendet, maximè fovenda & conservanda est; Naturalis post Vitalem facultatis cura habenda est, quoniam maior illius usus quam Animalis ad morbos tollendos, huius enim inquit Galenus satis est, si tantum servemus, quantum ad respirationis munus est necessarium; Naturales autem actiones etsi perpetuam necessitatem non habeant, tamen tum ad attrahendum, retinendum, concoquendumque alimentum, & noxios humores, atque etiam ad expellendum excrementa maximè exigimus; & pauci sunt morbi, qui absque istarum facultatum officio tolli & amoveri possint; igitur (absolutè loquendo) præcipue est servanda Vitalis; deinde Naturalis; postmodum Animalis facultas, & earumdem actiones: sic ob particulares affectus varianda est hæc diligentia, nam cum morbus eius generis est, qui Naturalium facultatum opus maximè desiderat, potissimum studere debemus robori illarum facultatum, eoque spectat Galeni sententia quæ habetur vndecimo Methodi, ubi scribit, in curandis febribus putridis nos maximè sollicitos esse debere de Naturalibus facultatibus, quarum officium est putredines sistere per concoctionem, & expulsionem; sic ubi pars aliqua debilis est, illam potissimum roborare debemus, quoniam nec morbos præsentis sanare, nec futuros præcauere valeamus, nisi robur parti adijciatur; per sanitatem igitur in homine liberè vivente, omnibus facultatibus ex æquo consulendum, quoniam vita ex mutua illarum societate pendet; in sanis verò quæ alicui officio obeundo sunt astricti, ei facultati maximè attendendum est, quæ illi potissimum egēt, ut in literarum studiosis, qui cogitationi, rationationi, & memoriæ maximè incumbunt, danda opera est, ut hæc facultates validæ, & vegetæ persistant; per morbos autem Vitali præcipue prospiciendum, Naturali deinde, postea Animalis facultati, aliquando vero Naturali, vel Animalis, aut etiam alicuius ignobilis partis robori magis studendum est, scilicet, ubi vel actionem illius facultatis exigimus, tanquam maximè necessariam ad morbos tollendos, vel pars laborat, quæ robore & auxilio eget, reliquæ vero valent, & sine opera nostra validæ persistere possunt. At si facultatum hanc curam nos habere oportet, eadem profectò ratione necesse est ut fontes illarum tueamur, à quibus emanant; Igitur Cor in primis, Hepar deinde, tertio loco Cerebrum, & nunc magis vnum quam aliud ex illis roborare oportet; sic ex reliquo corpore eam partem tuebimur, cuius facultatem & actionem maximè requiramus: servabimus autem, si temperiem, structuram & instrumentum commune, spiritum, quo facultates utuntur, tuebimur; temperies ex solis qualitatibus, optimè temperatis pro cuiusque natura conservatur; structura vero valens persistit, quando illa quæ conformationem, magnitudinem, numerum, compositionem, & unionem mutandi vim habent, moderatè adhibentur, porro, robur singulæ facultatū ex actionibus deprehendimus: actiones. n. simpliciter validas iudicabimus ex proprijs signis, ut Vitalem, siue pulsatilem validam; ex vehenti pulsū censemus esse; eodem modo Naturalem produunt robustam, bona nutritio, & corporis incrementum: hæc enim fieri probe nequeunt, nisi rectè quoque valentibus attractione, retentione, concoctione, & expulsionem; At roboris Animalis facultatis testimonia sunt vegeti & validi motus, acutæ sensationes, & perfecta cogitationes; non simpliciter autem validas actiones, & facultates, sed quæ sufficiant ad morbum sustinendum usque

vsque ad statum, & vincendum intelligemus esse, A collatione facta inter ipsas vires, & morbi naturam, causas, & spacium temporis in quo certamen fieri debet; sic enim pulsus, qui languidior est simplici ter, satis validum iudicamus leuissimi breuissimique morbi respectu; cōiectari igitur dixit Hippocr. quē se quūtur, quoniam certa scientia de illis haberi nequit; nam cum dixerimus in hac re necessario consideranda esse morbi magnitudinem, virium robur, & futuri status distantiam, non licet certa ratione ea consequi, siquidem rerum quantitas quæ mensura, & pondere non expenditur, exactè percipi non potest, sed sola coniectura, quæmadmodum rectè admonet Galenus in principio primi libri ad Glauconem.

An eger cum victu sufficiat perdurare.

Cum victu scilicet iam instituto ægrotantis, cui enim Medicus ad ægrotum accedit, victum quendam instituit, in quo perferuerat, vel mutationem facit paulo postea collatis inter se viribus ægroti, morbi magnitudine, & status distantia; debet enim quamprimum singulorum ex his naturam perpendere, & inter se conferre, & ex ea collatione talem viuendi rationem instituere, vt cum ad statum peruenerit victum non augere, sed minuire possit.

Donec morbus consistat.

Non quod solum velit egrum perdurare cum uictu instituto vsq; ad status principium, & postea liceat victum augere, sed quod ita uideatur sit, vt cum ad principium status peruenerit, non uiam victus rationem longè tenuiorem ea quæ à principio instituta fuerat, sustinere possit, donec morbus minuiatur: nam si Crisis in status principio non fiat, sed in media, aut extrema parte, intercedet fortasse inter principium status & finem spacium duorum aut trium dierum, quippè cum scribat Galenus in libro tertio de Crisibus, ad duas aut tres ad summum accessiones extendi statum morborum acutorum; quare non solum oportet ægrum perdurare posse vsque ad principium status, sed etiam per totum statum; verbum ergo (donec consistat), intelligendum est donec morbus vigore præterierit, tunc enim iam præsentē declinatione, victum augere licet.

Vel morbus ante deficiat atque hebetescat.

Intelligere autem possumus deficere morbum atque hebetescere ante statum, siquidem solutiones in principio morbi per remedia, & in augmento per Crises, & per remedia etiam fiant integre, vel saltem quæ morbum minuant, vel alio modo morbum antea deficere & hebetescere intelligere possumus, scilicet, antequam vires deficiant; quæ interpretatio videtur etiam superiori præferenda: vt enim in priore parte Aphorismi defectum virium spectando, status distantiam considerabat, ita nunc defectum morbi intelligere debemus priusquam vires deficiant.

APHORISMVS DECIMVS.

Quibus igitur statim morbus consistit, &c.



Hunc Aphorismum à septimo eo differre scribit Galenus, quod in illo solum de statu peracuti, hic vero de statu omnium morborum agat, quod quidem verum esse non puto, in eo enim non solum de peracutis agit, sed etiam de omnibus alijs vt ex secunda parte Aphorismi patet, in qua omnes morbos comprehendit, qui mitiores minoresque sunt peracutis. Præterea cum soli morbi peracuti statim consistant, ac tenuis victus statim illis conueniat, non magis vniuersalis ille quam hic est Aphorismus; qui enim peracutus est, statim consistit, & qui statim consistit, & tenuissimo victu eget, peracutus est. Alienum etiam est ab authoris instituto, de eadem re bis agere, & præcepta tradere, quæ solum differant vniuersali & particulari tractatione, cum sufficiant vniuersale generis continentur. Postremo, verbum (igitur) coherentiam hic ostendit cum proximo Aphorismo, & propterea potius de viribus ageret ex Galeni opinione, quam de statu morbi. Itaque Hippocrates in hoc Aphorismo nihil aliud facit quam quod concludit quis victus in cuiusque morbi temporibus vsque ad statum conueniat: nam cum in superiori Aphorismo docuisset generatim, quis victus conueniat morbi temporibus vsque ad statum, quod scilicet ille sit, qui vires conseruat, donec morbus in statu planè finiatur, vel statim minuiatur, ratio utique exigebat, ut peculiarem quandam rationem in singulis morbis doceret; vt autem generalis victus institutio priorum temporum, à generali consideratione statu morbi & eiusdem magnitudine, & virium robore sumebatur, quod inquam talis instituendus esset in omnibus morbis, vt vsque ad statum vires perdurare possent, ita hoc loco ex particulari consideratione ipsius status, particulares differentias victus in singulis morbis docet inuenire; cum enim morbi quidam breuissimo tempore ad statum suum peruenerint, alij longiore, rationi est consonum, vt quid ad statum cito peruenerint, non adeo debilitentur ab eodem victu, vt ij qui tardius eo accedunt; unde merito fit, ut in morbis qui statum primis diebus consequuntur, statim ab initio tenuissimum victum iniungamus; quum enim morbus ex sua natura cibum exhibere prohibeat, optimumque esset ægrotum in perpetua inedia continere, si vires ferre possent, morbi breuitas admonet hominem perdurare posse usque ad solutionem morbi absque virium notabili noxa; Quam ob rem, etsi morbus in principio sit, cum tamen propinquissimus est status, non solum tenui, sed etiam tenuissimo victu utendum scribit Hippocrates: in quibus uero morbis status longiore tempore aduenit; quoniam vires absque nutrimento pertransire nequeunt, etiam si morbus cibum exhiberi non permittat, tamen ut vires sufficere possint usque ad statum, & morbi solutionem, nutrimenti ita sunt ægri, ut cum ad statum peruenerint, eam extenuationem victus, quæ status ratione iniungitur, ferre possint. Quare optinè dixit Hippocrates eos ante statum copiosius nutriendos esse, in statu uero & parum ante statum cibum subtrahendum; in statu quidem ob rationes superius dictas; parum ante statum, ne superueniens status, naturam inueniat occupatam in cibo conficiendo; uel quod finis augmen-

augmenti idem, aut simillimus sit principio status. A
Quod autem scribit Hippocrates parum ante illud
cibum subtrahendum, si omnino subtrahendum, &
nihil dandum intelligamus, absurdum est: non enim
quemadmodum in morbis qui primis quattuor die-
bus statum recipiunt, in ipso statu cibum auferre
omnino possumus: ita in statu longiorum morbo-
rum idem facere licet; Quum enim plures dies du-
ret, & aliquando menses, sine cibo status præteriri
nequit; quam ob rem, sequenda est dictio Hippocra-
tis dicentis, *καὶ πρὸς ἐκείνους οὐκ ἔστιν ἀποπέτεον*, quod ita
interpretor, & ante illum, statum, scilicet, parum
auferendum de uictu scilicet instituto, ita, vt verbū
(parum) in medio loco positum intelligatur (parum
ante statum,) & parum auferendum, quod indicat
sequens dictio (copiosius nutriendum,) quasi non
velit in statu illorum morborum cibum omnino adi-
mi, sed parcius exhiberi, copiosius autem in priori-
bus temporibus. At cum Hippocrates distinctionē
nullam ponat inter duorum priorum temporum ui-
ctum, ait enim in statu cibum diminuendum, antea
vero copiosius nutriendum, videndum est, an eodē
uictu utendum sit in principio & incremento mor-
bi, Galenus in libro 2. de uictu acutorum textu 44.
eodem uictu in principio & augmento utendum ef-
se censet: quattuor enim corporis constitutiones, &
quattuor uictus differentias singulis constitutioni-
bus accommodat; Primam statuit esse quæ sanitas
est; Secundam à morbi initio usque ad statum ex-
tendi; Tertiam quæ ad perfectam morbi solutionē
porrigitur; Quartam, quæ totius conualescentiæ tē-
pus vique ad sanitatis habitum occupat; non esseq;
permutandum uictum dixit, nisi constitutio permu-
tetur; quam ob rem dum vna constitutio à morbi
principio vsque ad statum pertineat, cogitur vnam
viuendi rationem in principio & augmento morbi
instituire, quod mihi non placet; Vt enim augmen-
tum vehementior pars morbi est, quam sit princi-
pium, ita tenuiorem uictum exhiberi cogit, & cum
quattuor sint diuersa morborum tempora, propterea
diuersa & propria singulis temporibus viuendi ra-
tione & non eadem viemur. Docuit ergo hæcenus
Hippocrates quis uictus sit instituendus pro natura
morbi status, principij, & incrementi; declinationis
autem uictum prætermisit, cum facile sit vnicuique
declinante morbo, & ad salutem properante, ægro-
D de uictu instituire. Vt enim à principio morbi vs-
que ad vigoris finem uictus diminutus fuit, qui per
sanitatem consuetus erat, ita à fine vigoris, vsque ad
perfectæ sanitatis initium, uictus augendus, minus
in declinatione, in conualescentiæ autem tempore
magis, quum vero ad pristinam sanitatem redierit
eger, ad consuetum etiam uictum ducendus erit.

IN APHORISMVM XI.

In accessionibus abstinere oportet.

Ut ait Philoteus Hippocratem de tem-
pore nutritionis agere, quum enim in-
quit, antea docuisset quando sit nutriē-
dum, nunc docet quando non sit nutri-
endum. Verum nec antea docuit
Hippocrates quando sit nutriendum, nec si illud do-
cuisset, opus fuisset docere quando nutriendum non
sit; est enim oppositorum eadem ratio. Galenus au-
tem ait Hippocratem docere velle quomodo cibum
particulatum sit exhibendus, procedente autem ora-
tione cum modum eum explicat, tempus docet ciba-

tionis. Docere enim modum, est explicare an pau-
latim, vel affatim nutriendi constitutam quantita-
tem exhibere debeamus, vt Aphorif. 17. huius, ip-
semet docet. Id autem non considerat hoc loco, sed
abstinendum eo tempore à cibo cum accessiones ad
sunt, quod docere, est tempus notare ineptum ad
nutritionem; quod si modum hic doceret, quid que-
so 17. Aphorismo faceret? frustra enim id doceret,
quod hic iam docuit; at cum duobus locis eadem sen-
tentia ipsidem ferè verbis repetatur hoc Aphorismo,
& 19. necesse est non frustra factam esse hanc repe-
titionem ab auctore. Galenus tamen si quis utriusq;
Aphorismi Commentaria conferat, eandem vtriui-
que sententiam facit, & de modo cibrationis autho-
rem agere scribit, & cum modum explicat, utrobi-
que in tempus cibrationis incidit. Verum illud in-
primis animaduertendum est, ex accessione nullam
indicationem sumi ad modum uictus constituendū:
quem enim modum constituet cibo, quem omnino
auferri cogit? Conferre autem ad quantitatem & ge-
nus uictus instituendum accessionem ipsam, (et si ali-
ter existimet Galenus 19. Aphorismo) rationi con-
sonum est; quemadmodum enim tempora morbo-
rum contraindican genus & quantitatem uictus, &
ex maiore & minore contraindicatione pleniorē
aut tenuiorem, vel etiam tenuissimum uictum insti-
tuimus; sic etiam accessio quia uictum exhiberi pro-
hibet, ideo ad genus uictus instituendum confert:
extremē enim tenuissimum uictum qui fit aliquan-
do per inediam, auctore Galeno exhibemus acces-
C sionis ratione, quemadmodum ob statum præsen-
tem morbi uehementissimi. Confert etiam morbi
accessio ad tempus cibrationis inueniendum: si qui-
dem prohibet eo tempore exhiberi, quò illa vel præ-
sens est, vel paulo post futura. Itaq; cum ex accessio-
nis consideratione duplicem sumamus utilitatem
ad uictum instituendum, tum ad genus uictus, tum
ad tempus idoneum, duobusq; locis repetatur idem
Aphorismus, rationi consonū est vt hic ascriptus sit,
quatenus ad genus uictum instituendum pertinet,
tū quod hæcenus de hoc scopo egerit, tū quod
perfecta non possit esse hæc tractatio, nisi accedat et-
iam accessionis consideratio; adde, quod occasio-
nis consideratio vltimum locum inter omnes scopos ob-
tinet: rationique non est consonum, ut tractationi
de quantitate iniiciat tempus, & ei postea quæ de mo-
do & tempore agit, interponat eam quæ de quanti-
tate; Docet ergo ut in summum rem contrahamus
hoc Aphorismo genus uictus sumpta contraindica-
tione ab accessione morborum; Antea enim docui-
mus à morbi temporibus cum vniuersalibus, tum
particularibus contraindicationem sumi ad uictum
ordinandum; Est autem accessio particularis tempus
morbi, vt iam docebimus. Quid igitur accessio sit,
& quod duplex, & quare abstinendum sit à nutrien-
to in ipsa accessione, & an prohibeat potum, quem-
admodum & cibum, non docet Galenus, sine quibus
tamen Aphorismus intelligi non potest. Itaq; quod
Græcis *παροξυσμός*, à nostris accessio siue exacerbatio
morbi dicitur; definitur autem esse particularis par-
tis morbi deterior pars: diuisus enim in superius tē-
pora siue partes morbi in vniuersalia & particularia;
hæc rursus in principium, in æqualitatem, incremen-
tum, statum & declinationem, & interuallum, siue
quietis tempus, principijque prima pars exactè pri-
ma & indiuisibilis *πρῶτη μοῖρα* Græcis dicitur. Por-
rò, paroxysmi nomine nonnunquam principium,
inæqualitatem, incrementum, statum & declinatio-
nem comprehendimus, vt cum Hippocr. lib. de vi-
ctu acutorum & alibi sæpè Galenus eos qui conti-
nua febre laborant, scribunt in declinatione acces-
sionis

sionis nutriendos esse; ubi declinationem paroxysmi partem facit. Sequenti verò Aphorismo Galenus de declinationem excludit à paroxysmi nomine; diuidit enim totum circuitum in duas partes, quarum vna principium, incrementum, & statum continet, quā paroxysmum vocat; altera declinationem, & interuallum comprehendit, quā declinationem, siue remissionem vocari statuit, etsi propriè declinatio interuallum non comprehendat. Sunt autem paroxysmi quidam æquales, alij inæquales, alij magni, alij parui, alij per periodum, idest ordinate fiunt, alij sine ordine redeunt. Porro inæquales paroxysmi dicuntur, qui contrarios motus habent, quales sunt paroxysmi febrium quæ primo cum frigore inuadunt, contra cō calore ad internas partes, postea vero cum calore infestant, eo aucto, & ad externas partes exeunte. Habent inæquales paroxysmi quinque partes, principium, inæqualitatem, incrementum, statum & declinationem; æquales vero carent tempore inæqualitatis. Sed hæc diligentius explicauimus in libro nostro de morbis. An uero Hippocrates uelit in omnibus paroxysmis, & omnibus paroxysmi partibus nos à cibo cum ægrotamus abstinere debere, perpendendum. Galenus in sequenti Aphorismo paroxysmum intelligit deterius tempus circuitus, quod inquit, comprehendit principium, incrementum, & statum, & in hoc etiam Comment. scribit, cibum esse dandum, quādo declinat paroxysmus, aut cessat, quasi non referat siue nutrias in declinatione accesssionis, uel in ipso interuallo, & quietis tempore; uerum præstat etiam declinationem comprehendere, nulli enim dubium est, optimum esse cibandi tempus, quando iam adest quies, etsi fieri potest, non solum uehementiores partes, sed etiam mitiores euigare oportet; debent autē præcepta tradi de eo quod est melius, ne indocti decipiantur, ut nouimus in hac re fieri; nam plurimos uidi Medicos, qui ex hoc loco per suasi, in omnibus accesssionibus febrium, uel etiam breuissimis, cibum imperant exhiberi cum accesssio declinat, uel planè abiuit, quasi non referat magis nutrire in ipso interuallo, quā in declinatione; nos postea incommoda docebimus quæ sequuntur nutritionem factam in declinatione.

Nam cibum dare nocuum est.

Hippocrates rationem reddit quare sit abstinendum in accesssionibus, & obiter declarat à quo sit abstinendum, nempe à cibo nulla mentione facta potus & medicamenti intelligit ergo abstinendum esse à cibo, quoniam inquit ille, nocet in accesssionibus, non tamen explicat, quare noceat, forte quod non posset Aphoristica breuitate docere, quod multiplicem habet rationem: sed Galenus qui interpres est, & aliorum Dux, non debebat hæc silentio prætermittere, præsertim, quod admodum difficilia sint, id quod ostendunt rationes quæ ab alijs interpretibus afferuntur; scribit enim Montanus, ideo non esse dandum in accesssione cibum, quia uirtus tunc est maximè oppressa ob symptomatum magnitudinem; cuius opinio non placet; nam communis esse nō potest hæc ratio paruis accesssionibus, quæ exigua habent symptomata; deinde, non sunt ipsa symptomata sola, quæ impediunt nutritionem, (ut antea ostendimus,) sed etiam morbi ipsi, & magis causæ morborum. Præterea, non docet oppressionis modum, plures enim sunt modi, quibus obfunt accesssiones: nam aliter inæqualis accesssio, aliter æqualis lædit, aliter prohibet in principio accesssio inæqualis, aliter in augmento & in statu, aliter

A in declinatione, aliter prohibent accesssiones morborum quæ sunt cum putredine, aliter aliorum qui ex fluxionibus, aut alio modo irritantur. Sunt uero alij qui dicunt abstinendum esse à cibo in accesssionibus ob periculum suffocationis caloris, quæ ratio non omnibus conuenit accesssionibus, sed solum in principio accesssionis inæqualis. Alij uero sunt qui dicunt cibum obesse in accesssionibus, quia in accesssione natura occupata est in concoctione humorum, & propter cibum illam non esse distrahendam ab ea concoctione; sed isti etiam aberrant: nam accesssiones aliquando fiunt ex sola abundantia humorum, qui sola euacuatione sedantur, ueluti cum per accesssiones in nonnullis sit colicus dolor, nephritis, uomitus, alui fluxus, sanguinis profluuium, in quibus accesssionibus confert etiam à cibo abstinere. Præterea, ubi etiam requiritur concoctio, in omni parte accesssionis non abstinemus à cibo propter ipsam concoctionem, ut patet in declinatione accesssionis febrium, in qua natura expulsiōem molitur, & non amplius concoctionem humoris lædentis. Nonnunquam etiam fiunt accesssiones ob fluxionem humorum, quibus natura maxime reluctatur beneficio facultatis retentricis, & non concoctricis, sic etiam quando in principio accesssionis tertianæ, natura per uomitum sese exonerat, non propter concoctionem tunc abstinemus à cibo. Nos autē doceamus primo generales rationes quæ conueniunt ipsis accesssionibus; deinde alias quæ conueniunt singulis accesssionibus, & singulis illarum partibus; proprium sanè est omnibus accesssionibus, ut excitent morbos, causas morborum, & symptomata, & illa actu faciunt esse, cum antea essent solum potentia; nam in interuallo ipsius febris aderat quidem illa potentia in corpore, & in hoc differt interuallum à uera conualescentia, & sanitate, quod in his nihil amplius sit, ex quo possint morbus, symptomata, & causæ morborum excitari, in illo uero ad sint; ubi uero actu sunt morbi, causæ morborum, & symptomata, à cibo quantum permittunt uires abstinendum; at per accesssiones possumus omnino abstinere, ut postea ostendemus, ergo cibum in accesssione dandus non est; id autem commune est omnibus accesssionibus intermittētis & continui morbi, excitat enim semper accesssio noua mala: quæ non aderant, ut in intermittētibus febribus, uel quæ aderant, angēt ueluti cum febriam assigenti alium ex accesssione calorem adiungit. Illud quoque commune est omni accesssioni, quod cibum accesssionem morborum augcat: nam cum natura eisdem facultatibus & instrumentis utatur in uincendo cibo, & affectibus morboris, necesse est hos reddi grauiores, & longiores, si natura diuidat suam uim, & in duplici negotio uertetur; Tertio naturæ opera impedit cibum, opera uero quæ fiunt à natura in accesssionibus, sunt diuersa, & ob id diuersam rationem requirunt: nam aliquando natura in accesssione, fluxionibus debet obfistere, ut in generatione inflammationum, & tunc abstinemus à cibo, ut natura auidius retinere possit humores qui parati sunt confluere ad partem affectam; aliquando natura tentat expulsiōem, ut in principio accesssionis tertianæ uomitus, & in fine sudorem; quod si cibum exhibeamus, distrahetur ab his operationibus ipsa natura. Sunt porro peculiare quædam rationes, quæ conueniunt solum quibusdam accesssionibus, ob peculiarem illarum naturam: nam inæquales accesssiones, non admittunt cibum in principio, etiam ob peculiarem hanc suam causam, quod periculum sit suffocationis caloris, si cibum detur in accesssionis principio, & inæqualitatis tempore; eadem enim ratione somnum tunc prohibemus, ne sequamur motum affectus præter naturam; & ita ex pluribus

pluribus causis calor in angustum contractus, in partibus internis suffocetur. In incremento vero & statu accessionis, à cibo abstinemus, quoniam uel tunc natura occupata in concoctione humorum, ut in febribus purtidis contingit, aut ob doloris uehementiam intemperata, & inepta est reddita ad cibum conficiendum. Patet igitur, cur in occasione sit abstinendum à cibo generatim in accessionibus omnibus. & particularim in singulis, & partibus proprijs singularum accessionum. Illud uero quod dicit abstinendum esse, non autem parciori victu utendum, discutiendum iam est. Si enim eò quòd grauiorem corporis statum reddit accessio, non videbitur in omnibus accessionibus penitus esse abstinendum à cibo, sed solum in illis, quæ grauißimum affectum reddunt. In alijs autem minuendum quidem esse cibum pro magnitudine accessionum, non tamen penitus auferendum: ut enim solum in statu uehementissimi morbi, inedia utimur: in mitiore autem tantum cibi exhibemus, quantum morbi magnitudo permittit, sic videbitur in accessionibus faciendum, ut scilicet abstineamus omnino à cibo, cum maxime adfunt accessiones: cum uero mitissimæ sunt, cibemus quidem, sed parcius: Atqui par non est ratio: quoniam enim non licet morbi magnitudinem quæ ex propria natura, vel tempore uniuersali accipit, sine cibo effugere, quandoquidem sæpè longiora sunt spacia, ideo cogimur in morbis, & illorum statu alere, in accessione autem morbi quia nulla est accessio tam longa, quam æger sine cibo percurrere non possit, si antea commodè cibatus fuerit, ideo à cibo prorsus est abstinendum: nam etsi parua aliquando est accessio, tamen præstat eam adhuc euitare, cum tempus longè commodius post illà habituri simus, quo ægrum cibare poterimus; solet enim natura in declinationibus accessionum sudorem tentare, vel aliam excretionem, quàm impedire, aut tardare exhibito cibo; nequaquam debemus.

Sed contra id adferri potest, quod Galenus in libro 10. Methodi cap. 3. dicat biliosos febre biliosa laborantes in ætate præsertim, cibandos esse etiam in principio accessionum: quæ sententia sano modo intelligenda est; nam si intelligamus eos qui malè ante cibati fuerunt, nutriendos esse in ipsa accessione, si vires labuntur, hoc rationi est cõsonum, quoniam nihil non faciendum, ubi vita periclitatur: sed si intelligamus necessariam esse nutritionem in accessione, etiam si antea quis benè cibatus fuerit, hoc nequaquam concedendum, nisi fortè longitudo accessionis, corporis raritas, naturalisq; debilitas, & quæ ex morbo est nata, cogant tandem nutrimentum exhiberi; sed illis, vel solus potus aquæ hordei optimè concocti sufficiat; aut, si plenius nutrimentum requiritur, saltem expectare licebit declinationem accessionis, quod Hippocrates præcipit faciendum in libro de victu acutorum, tunc scilicet nutriendos esse eos, qui integram solutionem accessionis expectare non possunt, quando calor ad pedes descendit, tunc enim est declinatio accessionis; nõquam ergo in propriè dicta accessione, quæ principium, inæqualitatè, incrementum, & statum continet, nutriemus egros, nisi ob virium debilitatem, aut superuenientem aliam accessionem, quo in casu cogimur in accessione nutrire; ut ergo communis omnibus morbis fiat ratio nutritionis, ita dicemus, si morbus nullam habet accessionem, quales sunt febres synocha in hora consueta cibandi sunt ægri: magna enim est vis consuetudinis, quæ retinenda est in morbis quantum fieri potest: si uero morbus est ex genere intermittentium, & unicam habet accessionem, expectandum est interuallum, siue tempus quietis; quòd si morbus

A continuus est, qui eam habet accessionem; ea transacta cibis offerendus est; quòd si plures sunt accessiones distinctæ, quies pariter, aut declinatio expectanda est; quòd si accessiones sunt implicatæ, & non cõfusa tantum à principio sequentis recedendum, quantum requirit cõcoctio alimentij; nihil enim deterius fieri potest, quàm ægrotum corripì febre, crudo stomacho, quòd si sunt confusa accessiones, in eo tempore cibis offerendus, in quo melius habet æger; quare aliquando in incremento nonnunquam in vigore, aliquando in declinatione accessionis cibare præstat. Recipiendum quoque est an cibationem impediatur naturæ aliquid opus, ut sudor in declinatione; tunc enim si nullum expectatur interuallum, aut in stat proxima accessio, præstat in vigore alere, atque ut semel dicam, ut in alijs officijs medici, sic in nutritione ubi sunt complicati affectus prudentia, & iudicio opus est, quando quidem præcepta non possunt omnia notari. Ceterum, quod scribit Hippocrates in accessionibus esse abstinendum à cibo, debet etiam intelligi paulo ante accessionem, eadem ratione nocet cibis paulo ante accessionem exhibitus, ut in principio accessionis, cum enim nondum cibis paulo ante assumptus, sit confectus, calorem necessariò ad se reuocat, & eadem adfert incommoda; vnde optimè à Galeno, & Hippocrate alibi scriptum est, neque cum iam adfunt accessiones, neque cum paulo post futuræ sunt, cibum exhibendum esse. Iam uero illud expendendum est, an quemadmodum iubet Hippocrates abstinendum esse in accessione à cibo, idem intelligendum sit de potu, quod quidem multi Medici medendo obseruant, qui potum negant ægrotis, vel penitus in omnis accessionis partibus, vel saltem in his quæ præcedunt declinationem: quos ego plurimum aberrare puto: nam ubi biliosa, & uehementes sunt febres, magno non solum solacio, sed etiam remedio est ægrotantibus, potus aquæ hordei vigente accessione exhibitus: nec magnoperè repugnabo, si exhibeatur posteaquam præterit omnino inæqualitatis tempus, & iam liberè crescit calor, & foras erumpit, temperatur enim maximus ille caloris ardor, qui naturalem temperiè dissoluit; reficiuntur vires, quæ magnam vim patiuntur, & concoctio melior redditur, excrementa quoque aërea redduntur, corpusque magis transpirabile euadit; ubi uero pituitosæ sunt febres, qui potum concedunt ægrotis præsertim liberaliorem, vel frequentiore, videntur seruire magis voluntati, & voluptati ægrotantis, quàm necessitati; extat autem Galeni sententia in libris de morbis vulgaribus, contra eos Medicos, qui in febribus, & illarum accessionibus, potum non exhibent, dicitque illos crudeliter enecare ægrotos; potus ergo, nec in febribus, nec in alijs accessionibus biliosis, ægrotis est negandus, vigente, aut iam plurimum crescente accessione, ille enim minimo negotio vincitur à natura, & plus prodest cum lenit maximum ardorem, & sitim, quàm possit obesse alia quacumque ratione, parcior tamen ille adhibendus est, nec planè frigidus, si cogimur illum propinare in incremento accessionis, in statu uero qui non est copiosus, & frigidus, plus aliquando obesse solet, quam prodesse, accenditur enim calor magis, quomodo ex pauca aqua affusa, fabri ferrarij luculentior ignem accendunt. Restat ut expendamus, an medicamenta exhiberi non possint in ipsa accessione, & in die accessionis; qua in re docet medendi usus, posse exhiberi quæ uomitum adiuuant, si natura uomitum tentat, nec se potest facile expedire, ut sæpè in tertianis contingit, præstat enim uti vel oximelite, vel alio liquore, quo utimur ad uomitum ciendum, quo diluamus acres humores, re-

G pantes

pentis ad officium stomachi, & sæpè animi defectū inferentes, vel crassos, & visci dos incidamus, & extenuemus, mixtionem; sequaciores reddimus, quàm si finamus naturam irritis motib. & difficillimis angustijs torqueri; quod si etiam non reijciatur huiusmodi medicamentum, nihil tamen obesse posse longa experientia didicimus. Ceterum, purgantia medicamenta sunt qui iubeant exhiberi potius in die qua expectatur accessio quartana, quàm in alio tempore, quibus fortè hæc ratio suffragari potest, quod humor melancholicus qui eam febrem committit, crassus alioqui, & frigidus, suapte natura, ad motum sit piger, & difficilis, propterea febrilem calorem requirit, qui illum extenuet, moueat, atque ita aptiorem reddat ut sequatur vim attrahentis medicamenti; ubi vero febres non adfunt, nihil prohibet in accessionibus sanguinem mittere, purgare, clysteres injicere, ut in dolore capitis, & intestinorum, & in alijs, ut medendi vñs docuit; quid ergò sentiendum sit de cibo, potu, & medicamentis adhibendis in accessionibus februm, ex his patere puto.

Et quibus per circuitum sunt accessiones in ipsa accessione abstinere oportet.

Secunda hæc pars Aphorismi patet ex superioribus, & frustra videtur adiecta: nam si in nulla accessione cibus dandus est, nec profecto dandus erit in accessionibus, quæ fiunt per circuitum; conferunt quidem ad cibationis horam accessiones, quæ fiunt per circuitum, quia in alijs cum ordo peruertatur, scire non possumus quo tempore cibus sit exhibendus, sed præsentè iam accessione, nihil plus commodi sumimus ad nutriendum ex accessione ordinata, quàm ab alijs, quæ sine ordine redeunt.

APHORISMVM XII.

Accessiones verò, & constitutiones, morbi indicant, & anni tempora, & circuitum successiva incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue per maiora intervalla fiant. Sed ex ijs, quæ mox apparent, indicia sumuntur: quem admodum in morbo laterali, si circa initia statim sputum appareat, morbum breuiat: si verò postea appareat, producit. Et urina, & alui excrementa, & sudores, quacumque apparuerint, vel bonam morborum indicationem, vel malā; vel breues, aut longos fore morbos ostendunt.



EN VEM victum, plenum & conseruantem, i. genus victus, quod alij perperam quantitatem victus vocant, quædā (ut ostendimus) indicant; alia vero contraindicant, alia coindicant, alia correputant; ledicant porro vires, contraindicant morbi genera, causæ morbi, symptomata morborum, quædam morbi tempora, vniuersalia & particularia, nempe accessiones; Coindicant vero ætas, sexus, regio, celi status, anni tempora, corporis temperies, habitus, & cetera quæ vires validas, aut imbecillas esse ostendunt, correputant vero illa quæ signa sunt, ex quibus dignoscere possumus cuius generis sint morbi, & quas causas habeant, & in qua parte sui consistant. Egit hæcenus Hippocrates de contraindicationibus sum

Aptis ex morbi natura, & genere, cum docuit aliter nutriendos esse agros in morbis acutis, aliter in mitioribus, necnon de morbi temporibus vniuersalibus, cum declarauit in statu morbi tenuius esse alendos agros, quàm in alijs temporibus, & tanto liberius id faciendum, quanto morbus magis à suo vigore recedit. Attingit quoque contraindicationem quæ sumitur ab accessionibus morborum, & quantam vim habeat ad victum impediendum ostendit; Contraindicationem vero quæ à causis morborum sumitur, postea docebit, cum ostendet corpora impura, vel plena bonis humoribus, parcius nutrienda esse puris & vacuis; postulat autem docendi ratio, ut indicantia, & coindicantia, ut quæ præcipuum vim habeant in victu instituendo, enarret; verum ex superiore tractatione occasione sumpta prius explicat correputantia quædam, quæ accessiones & vniuersalia morbi tempora, & genera et morbi ostendunt; præstat autem ita sentire de intentione, & scopo huius Aphorismi quam Galenum, & alios sequi, qui nec ad indicantia, nec ad contraindicationem, nec ad alia quæ in victu instituendo necessario consideranda sunt, Aphorismum referunt; Ac quoniam ex signis, hæc quæ proponit author dignoscenda sunt, ex nostro Opere intelligere oportet omnia signa sumi vel ab essentia rei de qua agitur, vel ab ipsius causis, vel ab effectibus eiusdem, vel a similitudine, & proportionem, quàm res illa habet cum alijs; & sub essentia comprehendimus rei formam, genera, differentias, partes, & proprietates: Causas autem octo esse in lib. de Causis docuimus. i. formam rei, efficiens, materiam, subiectum, finem, instrumentum, & causas dictas cum quibus, & sine quibus; ab his enim omnibus signa sumimus ad ea cognoscenda quæ sunt necessaria; effectus vero qui à re proficiuntur, sunt varii pro natura rerum agentium; nostri vero effectus, sunt actiones nostre, qualitates secundæ, quæ in nobis apparent ex nostris principiis ortæ, excrementa, & alia quæ in nobis gignuntur; Præterea, dolor, & voluntas, & si quid aliud sequitur, cum agimus, & agendo percipitur. Ceterum ex rebus similibus his de quibus agimus, notas quasdam sumi absurdum non est. His ita positis, licebit intelligere, si perfecta sit cognitio, quam tradit de re propolita author, & quæ Galenus ad illius explicationem adfert.

Accessiones.

Galenus interpretatur accessiones in Comm. accessionis tempus, cognoscimus inquit ex morbis, & ex alijs quæ proponit Hippocrates, an accessiones per tertium, vel per quartum, vel singulis diebus, & qua hora noctis, vel diei sint inualsure; Verum alia plura de accessionibus cognoscenda sunt, & ea non minus quàm illa quæ proponit Galenus ad victum instituendum faciunt: magnitudo. n. accessionis, siue vehementia, longitudo, æqualitas, & inæqualitas, benignitas, vel malignitas, anticipatio, vel postpositio, ordo, & inordinatio, perfecta aut imperfecta, solutio accessionum, & modus quo soluitur accessiones, consideranda sunt, & ob istas differentias quæ in accessionibus apparent, victum variari nouerunt omnes, qui in Medicinæ operibus sunt exercitati: eos. n. parcius alimus qui vehementiores hnt accessiones, & in ipsa accessione nunquam; vberius autem illos, qui leuiiores experientur, nec multum obest si in leuissimis accessionibus cibum exhibeas, ubi longiores expectamus accessiones, plenius antea sunt nutriendi agri, ut perdurare possint per totam accessionem sine cibo; si accessiones sunt inæquales, cuius generis sunt illæ, quæ primo cum frigore, postea cum calore affligunt, nemo cibum exhibebit,

bebit, cum accessio inuadit, sed potius cum augetur, aut viget, si declinatio expectari non pōt; in accessio- nibus verò equalibus, contrarium faciendum: cū. n. lauior sit prima illius pars quā secunda & tertia, pre- stat in ea cogente necessitate, cibū exhibere. Porro benignę accessiones quę vires nequaquā deiciunt, nos non cogūt nutrire corpus: malignę vero quę e- rosiones stomachi, & animi defectus afferunt, cogūt nos succurrere viribus, cibo vel potu; quando vero an- ticipant accessiones, vel tardant vltra consuetum tē- pus, consuetam quoq; cibandi horam nos cogūt mu- tare; & si anticipatio incrementi, morbi indicium, & causa est, minuendum esse victum ostendit. Ceterū, si ordinatē repetunt accessiones, ordo pariter in nu- tritione egrotis seruati potest, alioqui ordo confun- ditur, quod si perfectē per insignes aliquas excretio- nes soluuntur accessiones, licet liberalius alere; quod si paulatim soluitur, id non solum tardat nutritionē sed etiam victum minuendum ostendit, rebellio- rem enim, & difficiliorem morbi causam significat. No- mine ergo accessionis, ea omnia quę diximus intelli- git Hippocrates, qui de victu instituendo agit, & no- uit eum variari, non solum propter ea quę Galen. no- tat, sed ob illa etiā quę nos addidimus; quę vero pos- sint illa ostendere, paulo post suo loco docebimus.

Constitutiones.

Constitutionem, quā Græci *κατάστασις*, in- terpretatur Galen. tex. 1. Comm. 3. lib. 3. Epidem. oēm formam, siue speciem cuius- cunq; rei, in lib. vero 1. de Crisib. constitutionē mor- bi explicat esse quālibet; ex totius morbi tempo- ribus compositionem. At in Comment. huius Apho- rismi, eos dicit constitutionem morbi considerare, qui spectant an morbus sit longus, vel acutus. Quę quidem inter se aliquo modo differunt: nā considera- re formam, siue speciem cuiuscunq; rei, non est age- re de partibus, quibus tota res constat, partes. n. rei, & forma eiusdem, differunt. Præterea, qui spectant an morbus sit futurus longus, vel brevis, motū duntaxat morbi expendit, non propriam naturam, compo- sitionem, & formam morbi. Ego uero per constitu- tiones, intelligo naturam, & differentiā ipsius mor- bi, & partes morbi præsentēs, & futuras: hæc. n. om- nia antea ostendimus victum mutare; aliter enim nu- trimus ægros in magnis, & extremis morbis, aliter in paruis, aliter in benignis, aliter in malignis, aliter in exquisitis, aliter in nothis, aliter in his qui sūt in prin- cipio, aliter cum uigent, aliter cum status est propin- quus; aliter cum longē distat. Si ergo hæc omnia confe- runt ad victum instituendum, nec accessionis nomi- ne comprehendendi possunt cogimur profecto illa com- plecti sub constitutionis nomine.

Morbi indicabunt.

Dicit Hippocr. morbos ipsos indicare suas ac- cessiones, & constitutiones, id quod nos in- telligere oportet, omnia quę sub accessio- nis, & constitutionis nomine contineri docuimus. Quid vero per morbos intelligat author, non satis explicat Galen. qui solum exemplis quibusdam vti- tur, cum ostendit quid morbus lateralis, peripneumo- nia, phrenitis, & alij quidam morbi ostendunt. Ego uero per morbos (ut antea dixi) intelligo naturam, genera, differentiās, & partes ipsius morbi, ex illis. n. signa capimus ad accessiones, & cōstitutiones ipsius dignoscendas; sunt enim quædam genera morborū,

A quę nullas habent accessiones, ut morbi organicarū partium ferē omnes, & simularium, ubi nullā ex hu- moribus fit in illis uitium; alia uero habent, ut mor- bi qui ex fluxione, uel putredine humorū consistunt. Sunt etiam quædam differentiæ morborum, quę nul- las habent accessiones, ut sinocha febres, alia quę ha- bent ut tertiana, semitertiana, alia sunt quę acces- siones habent longiores, ut quartana, & quotidiana: alia breuiorēs, ut tertiana; alia uero quę accessiones habent quotidie repetentes, ut quotidiana, alia ter- tio quoque die, ut tertiana: alia quę suas habent ac- cessiones circa horam nonam inuadentes, ut tertiana ipsa, alia enim uespertinam, ut quartana, alię cir- ca noctem, ut quotidiana; alij præterea sunt morbi, qui accessiones habent magnas, uel paruas, benignas uel malignas, longas, uel breues, ordinatas, uel inor- dinatas, æquales, uel inæquales, uel alio deniq; modo affectas, quas intellectus morborum differentiis, & natura, quilibet faciliē intelligere poterit. Ceterum ut morbi natura, genera, & differentiæ, naturam, & dif- ferentias accessionum ostendunt, sic etiam constitu- tiones morbi ipsius declarare possunt, citius enim in temperies sola soluitur, quā quę est cum humore coniuncta; citius in temperies quā huius cauum; & hoc citius quā fracturæ. Sic ergo morbi genera & species, constitutionem morbi declarant; idem fa- ciunt differentiæ morborum: nam simplex morbus citius quā compositus, intermittens, quā conti- nuus, ordinatus, quā inordinatus, promptius abigi- tur. Licet & ex morbi partibus notas in hac re colli- gere: longiores enim sunt morbi qui sua tempora habent longiora, alijs qui breuiora, & qui mitiora, ue- hementioribus, & qui minores perpetuo obtinent accessiones, citius finiuntur quā illi, qui uel pares, uel maiores obtinent. Ostendit etiam properare mor- bum ad finem accessio, quę quoties redit, uehemen- tius hominem affligit, quęq; certa seruata proportio- ne anteuerit, & in longius spaciū protrahitur; quinetiam, equalis accessio breuioris morbi, inæ- qualis, longioris est index; quę item ordinatim re- deunt, breuiorem fore morbum ostendunt. Est præ- terea in die & hora quę exacerbantur morbi, signifi- catio non contemnenda; siquidem, quę tertio quoq; die, & circa meridiem redeunt, celerem solutionem portendunt. Secundi sunt ordinis, quę mane exa- sperantur, longiorem indicant quę quotidie; omniū uero longissimū prænunciant accessiones, quę quar- to quoque die circa noctem insurgunt. Præterea, ac- cessiones, quę in eodem statu diu non pericuerant, breuiorem fore morbum nunciant: unde tertiana breuior quotidiana, quod promptē in initio accessio- nis, pulsus paruitatem, inæqualitatemq; deponat, & mox calor accedat, qui subitum facit incrementum. Sumuntur, & inditia à modo quo soluuntur accessio- nes: breuiorēs enim illa morbos reddunt, quę cum aliqua insigni excretionē definunt, quęque sui mali, ut putredinis, uel noxijs humoris, nulla aut certē e- xigua inditia relinquunt, quomodo tertiana, quoti- diana breuior agnoscitur fore, quod in quotidia- nę accessionibus quædam reliquæ putridi humo- ris supersint. Sic ergo morbi, genera, species, diffe- rentiæ, partes uniuersales, & particulares ostendunt morbi constitutionem; & hæc nos in quarto li- bro Operis nostri de Signis, ubi longæ breuique uale- tudinis signa docuimus, diligentius enarra- uimus.

Anni tempora.

An timeri tempora, inquit Hippocrates indicabunt accessiones, & constitutiones, ut causas quædam, quæ vim habent mutandi morbos & eorum accessiones; à causis enim signa sumi docuimus; uerum cum illæ solum ab anni temporibus notas hic sumat, ne aliquid relinquantur imperfectum, nos alias addemus causas eiusdem, & diuersi generis, quæ in hac re uim aliquam habere possunt. Ac primum quidem doceamus, quonam modo ex causis morborum, illorum constitutionem ostendere liceat; id facile est ostendere in causis morbos gignentibus: nam calor, & frigus, breuiiores, siccitas & humiditas longiores morbos committunt, & prænunciant; contundentia breuiiores quàm uulnerantia, & frangentia; ex bile, sanguine, spiritu, & pauco tenui; humore, breues procreantur, & significantur morbi: ab atra uero bile, pituita, & à crasis, uiscidis, & multis humoribus, longi nascuntur. Porro, ad has causas efficientes propinquas, referenda sunt quæ ab ætate, consuetudine, uitæ conditione, anni tempore, regione, syderum ortu, uentis, & reliquis, quæ mutationes in aere faciunt, uel ostendunt; necnon quæ à sexu summarum, & si quæ alia sunt, quæ morborum causas dicuntur, eo quod uel temperiem in nobis gignant, uel humores diuersos procreent, aut alio modo corporis nostri statum immutent; illa enim, quia diuersas faciunt in nobis mutationes, propterea longiores, aut breuiiores dicuntur patiter morbos facere. Præsent quoque suas notas, causas quæ subiecti rationem obtinent: Etenim, in malè affectis corporibus partibusque; durioribus, frigidioribus, siccioribus, densioribus, & in otiosis salutaribus ægritudines longiores fieri consueuerunt, causas quoque iuuant, & lædentes conferunt etiam ad hanc cognitionem; qui enim morbi ab omnibus remediis iuuantur, faciliè curantur, difficilè uero, quos omnia remedia lædunt, uel non nisi minimè iuuant. His ergo modis anni tempora, & reliquæ causas morborum, constitutiones morborum significant. Possunt & eandem causæ suas præbere notas ad accessiones morborum cognoscendas: nam in regione, & in tempore calido, & intemperie calida, & in uictu laborioso, in iuuentute, in uiris, & gracilibus, & itacundis, accessiones morborum fieri solent breues, sed uehementes: tertio quoque die, & circa meridiem ordinatim affligentes; à contrariis uero causis accessiones fiunt alio modo infestantes.

Et circuituum successiuæ incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus; siue per maiora intervalla fiant.

Circuituum successiuæ incrementa interpretatur Galenus, accessionum incrementa, quæ non accessiones ipsas, sed constitutionem morbi indicabunt. Spectatur autem incrementum accessionum in tribus, si solitum tempus anticipent, si uehementius affligant, & diutius; tales enim accessiones, inditia sunt morbi properantis ad uigorem, & salutem, si salus expectatur; uel ad mortem propinquam; si lethalis morbus extiterit; Verum non solum incrementa accessionum, sed (ut antea diximus) ordo, æqualitas, benignitas, magnitudo, tempus quo inuadunt, & modus quo soluuntur, & illarum progressio, ostendere possunt longiores, aut breuiiores fore morbos. Porro, quotidie fiunt accessio-

A nes propriæ, in quotidiana febre, & in morbis, qui ex pituita putrescente consistunt; bilis tamen flaua aliquando, aut etiam atra putrescens, quotidie accessiones facere potest, ut in duplici tertiana, & quartana contingit: Per maiora intervalla intelligimus accessiones fieri, quæ quarto quoque die affligunt; Hippocrates tamen meminit in Epidemijs accessiones fieri quinto, sexto, septimo, octauo, & nono etiam die; etsi Galenus rationem non nouit, quia id fieri possit: à quo enim humore, inquit, huiusmodi accessiones fiant ignoro. Ego tamen noui quosdam qui singulis annis eo die quo nati fuerant, accessionem febrilem pati soliti erant. Quod si ad humoris speciem omnes accessiones referre uelimus, à quo quæso humore huiusmodi laticula febris fieri potest; quod si ad expultricis facultatem ut alibi Galenus, omnes causas accessionum redigit, nihil ad hoc conferet natura alicuius humoris; quidquid enim naturam molestat, illud eadem extrudere solet; sed hæc superflue hoc loco prosequor, quæ in libro de causis morborum diligentius enarrauimus.

Sed ex his quæ mox apparent, inditia sumuntur.

Postquam ab enumeratis sumpsit signa ad accessiones & constitutionem morbi dignoscendam, ab his quæ mox apparent, signa etiam sumi scribit. Quid uero intelligere oporteat per mox apparentia, non satis constat inter interpretes, nam Montanus, & alij quidam, mox apparentia appellant symptomata, quæ post principium morbi accedunt, non autem cum ipso morbo statim inuadunt, quorum opinioni uerbum mox apparens, fauere uidetur; uerum his refragatur Galenus in tertio de Crisibus, ubi superuenientia accidentia, id est, mox apparentia, trifariam diuidit, in ea scilicet, quæ morem morbi ostendunt; & in ea quæ futuram Crisim proximè denunciant; & in illa quæ non solum signa sed etiam causæ Crisis sunt. Signa autem quæ morbum morbi declarant, quid obest quo minus cum ipso morbo inuadant? malignam enim febrem statim ab initio ex pulsuum intercissione, & debilitate, atque etiam ex urinis liuidis, uel nigris ab initio dignoscimus. Quare placet magis interpretatio Galeni, quæ habetur in primo de Crisibus, capite quinto, ubi mox apparentia signa, dicit esse omnia, quæ non sunt propria & inseparabilia essentia morbi. Dicuntur autem esse propria inditia morbi, quæ solum ipsum morbum declarant esse, non autem differentias quæ in ipso sunt, aut causas diuersas, uel locum diuersum, aut solutionis tempus, uel modum, uel aliquid aliud, quod reuera ad illius propriam essentiam non pertinet: ueluti signa quæ ipsam febrem esse declarant, sunt pathognomonica, id est passionem significantia, quæ uero ostendunt febrem esse magnam, uel paruum, benignam, uel malignam, & eam esse in principio, uel in alio suo tempore, & ex hoc, uel alio humore consistere, & quod per Crisim, aut alio modo terminabitur, ista omnia signa mox apparentia dicuntur, eo quod soleant non statim cum morbo inuadere, sed postea, etsi, ut dixi aliquando aliter in nonnullis contingit, ut in his quæ causas, & morem morbi declarant. Sumuntur autem mox apparentia signa, ut alia omnia, à rei essentia, causis, & effectibus; Hippocrates tamen de vno genere peculiariter agit, nempe, quod ab excrementis sumitur & reuera, non uidetur Hippocrates intelligere aliud per mox apparentia, quàm signa, quæ sumuntur ab excrementis, ut exempla quæ mox adfert ex sputo, urinis, alijs excre-

excrementis, & sudoribus ostendunt. Quum ergo proponit exemplum in quo docet veluti in morbo ceteris quomodo ex mox apparentib. signa sumatur.

Si circa initia statim sputum appareat, morbum breuiat, si vero postea appareat, producit.

Sputum hic intelligere oportet, non quidquid expuitur, ut alij interpretes faciunt: nam si tenue fuerit & aquosum, vel crassum & viscidum, aut impermixtum, vel varium, vel viride; aut liquidum, quod expuitur, vel longum fore morbum, aut lethalem prænunciare; vocaturque huiusmodi materia non sputum, sed expuitio, teste Galeno in lib. I. de Crisibus cap. 5. nam proprie sputum appellat, quod est coctum, & bonum, verbum autem circa initia, id est, ac si dicas in morbi principio, verum cum morbi principium, tripliciter intelligatur, Galeno teste in eodem libro & passim alibi, pro primo, inquam, morbi insultu, pro tribus primis diebus quibus morbus affligit, & pro prima parte vniuersali totius morbi, non potest vtrique principium intelligi pro primo insultu, in eo enim nihil bonum esse potest & concoctum; nec etiā intelligere possumus principium pro prima parte totius morbi: nam in eo tempore nihil etiam concoctum esse potest: nam ut Galenus in Commentario scribit, cum apparent inditia concoctionis, signum est morbum non amplius esse in principio; quare reliquum est, ut principium intelligamus pro tribus primis diebus, in quibus contineri potest etiam pars augmenti. Sensus ergo est, si in tribus primis diebus aliquid expuat concoctum in pleuritide, breuem illud fore morbum ostendit; at non fauere, si concocta expuantur in tribus primis diebus, sed oportet, inquit Hippocrates, ut etiam statim expuantur; quod temere alij interpretes idem putant significare quod circa initia: nam etsi Galenus ante verbum (statim) dixit significare primum insultum morbi, & tres primos dies morbi, & primum tempus morbi, tamen hic, hoc verbum alium habet sensum: nam cum dixisset circa initia, frustra in eadem significatione addidisset statim; quare alia interpretatio huius dictionis sumenda est ex 43. textu secundi Prognosticorum, ubi Galenus (statim) siue cito aliquid in morbo fieri, bifariam intelligi posse scribit; vel quod fiat in principio morbi, vel quod promptè fiat, & in hac significatione dictum putauerim verbum (statim) cum circa initia (ut diximus) alterum exprimat; tum etiam, quod breuis non significetur morbus, si circa initia sputum quidem, sed eum difficultate excernatur; utrumque ergo necessarium est, si sputum morbum breuem fore prænunciare potest, ut scilicet initio morbi, & promptè excernatur; id quod primo de Crisibus etiam aperte docet. Ceterum, ut duas exprefsit conditiones ex sputo ad morbum breuem significandum, nempe ex tempore quo excretio fieri incipit, & ex promptitudine eiusdem, sic nos alias addere possumus: nam quanto plus excernitur concocti excrementi, tanto citius finietur morbus. Sed ne in solo sputo conditiones prosequamur breuioris aut longioris morbi, & ne cogamur in alijs excretionibus ea repetere, quæ in sputis iam essent enarrata, præstat communi omnibus excretionibus tractatione rem hanc prosequi. Igitur in excrementis in primis notamus concoctionem, deinde quantitatem, modum, qualitates, locum, tempusque excretionis. Porro in concoctione notamus tempus quo incipit apparere concoctio, & quo perseverat, item mutationes quas facit concoctio, & si omnia,

A vel quædam solum emittantur concoctio; si enim in primis diebus concoctio appareat, & potissimum in die decretorio, vel indicante, & posteaquam cepit, perseveret, & magnos faciat progressus, & si omnia excrementa emittantur concocta, non solum quæ ad vnam partem spectant, sed etiam ad omnia excrementa corporis, hæc omnia breuissimum morbum ostendunt; tanto vero longiorem, quanto plura ex his deerunt; idem uero ostendet quantitas & modus excretionis, in quibus enim aut nihil, aut pauca, vel paulatim excernuntur, uel difficulter, aut per intervalla, longitudo morbi expectanda est. In qualitate excrementorum primas, secundas, & tertias qualitates comprehendimus; breuiiores etenim declarant futuros morbos calida quam frigida, humida quam sicca excrementa, & quæ vnicum habent colorem, quàm quæ plures referunt, & quæ nullo malo odore sunt prædita, & quæ tenuia sunt, modo concoctio non requiratur. Iam vero locus per quem fit excretio suas etiam hoc modo præbet notas: nam si è directo cum parte affecta, vel per communes vias, & per latas & ignobiles, & extra corpus fiat excretio, & per plures vias, morbum breuiorem ostendit, quàm quæ aliter fit. A tempore vero excretionis, signa hoc modo fumuntur: breuior namque morbus erit, si in die decretorio excretio fiat, in morbis, in quibus Crises accidunt, etiam in statu vel declinatione accessionis, igitur non solum ex sputis, sed etiam ex alijs excrementis, his modis colligemus signa constitutionis morbi. Licebit etiam signa quædam ducere à qualitatibus corporis, quanto enim minus à naturali statu illi recedunt, tanto ferè in omni morbo breuiorem morbum nunciant, longiorem enim affectum fore putamus in morbo regio, quando corpus plurimum pallet; sic magna durities vel mollities, aut raritas, vel densitas, vel alia qualitates quæ in corpore apparent humano in salutaribus morbis longitudinem mali portendunt, in lethalibus breuitatem. Sed in quibus eadem sit ratio, uel diuersa, & denique quid possit longum, uel breuem morbum ostendere, generatim in salutaribus & lethalibus morbis, exactius in Opere nostro de Signis profectum sumus, hic enim solum capita attingere uolumus, ut quid ab aethore uel ab ipsis interpretibus sit prætermisum, bene uolui lectores intelligere possint.

Et urine & alui excrementa.

Erimus paulo ante generatim de omnibus excrementis, & illorum uim quam habent in prædicendis lōgis morbis, & breuibus docuimus; sed quia Hippocrates sigillatim quædam ex illis enumerat, ne illi desit uostra interpretatio, paucis quoque attingemus propriam eorū facultatē, ab urina exorsis; de qua non exactam, quod alibi fecimus, tractationem instituemus, sed solum capita attingemus, sine quibus quod querimus intelligere non licet. Ergo ut ab illius origine incipiamus, urina est tenue excrementum primæ concoctionis quæ fit in uentriculo ex potione, & aquosa materia genitum, à renibus postea peracta concoctione hepatis, separatum, & in uesicam transmissum: nam si teste Galeno in omni concoctione resultant duo genera excrementorū, unum crassius, alterum tenuius, si urinam non ponas esse tenue excrementum primæ concoctionis, quid aliud illud esse potest? quod si illa est excrementum concoctionis quæ fit in hepate, non duo, sed tria erūt illius concoctionis excrementa, humor melancholicus bilis flaua, & urina; At si una sit concoctio in uena caua, ut credidit Actuarius, & illius tenue excrementum

G 3 mentum

mentum est vrina, quodam quæso erit eiusdem coctionis crassum excrementum? Absurda quoque illorum est opinio, qui putant urinam esse excrementum renum: nam renes nullam publicam concoctionem obeunt, sed solum sibi propriam, ut & alia partes corporis, quæ sordem & uaporem ut propria excrementa relinquunt; trahitur quidem à renibus vrina, sed non in illis gignitur, uerum in uentriculo ex potu, cum paulo minus mingimus, quam bibamus & alba sit, ut uentriculi color, sed ob peculiarem usum, ut scilicet vehiculum sit chyli transeuntis per uenas mesaraicas & hepatis, non statim post ipsius generationem ut alia excrementa, separatur à parte utili, propterea quod antea aquosus humor, dum in uentriculo adhuc est, & in uenis mesaraicis, atque hepate, postea vrina uocari incipit, cum à renibus elicitur, & per urinariorum meatus illabatur, nam excrementa non dicuntur, nec proprium nomen capiunt, interim dum sunt confusa cum alijs, sed cum sunt excreta & separata; quia ergo non separatur hoc excrementum statim post concoctionem quæ absoluta est in uentriculo, sed post eam quæ fit in hepate ideo putantur alij, urinam in concoctione hepatis gigni. Hæc igitur de materia, & loco in quo fit vrina, & partibus a quibus trahitur, & in quas recipitur. Vrina autem hæc sunt usus, quod corpus, & sanguinem purget, & secum conuehat si quid est pituitosum, uel biliosum, uel melancholicum, quod natura ad uenam cauam transmittit; aut si ipsa in uis suis inuenit, uel pus, uel lapillos, uel alias sordes, eas abstergit, & secum trahit; communis autem illi est cum sudore materia; portio enim aquosi illius humoris in uentriculo geniti, maxima, alia parte ad renes & uelicam conuersa, una cum sanguine per minimas uenas, & habitum corporis fertur, quæ in bene affectis corporibus insensibiliter transpirat, in alijs uero sudor fit, id est per cutem sensibiliter exit. Ceterum, vrinae differentia præcipue sumuntur ab his quæ in urina apparent; alia uero à causis ipsius; alia ab effectis; alia à mingendi modo. Porro in urina apparent consistentia, mediocritas, tenuis, & crassa; tenues vrinae nunquam sunt crassæ, posteaquam mixta fuerunt, ut falso alij tradunt, sed opacæ, & confusæ ab aere ambiente; item in urina apparent qualitates primæ & secundæ, ut colores, perspicuitas, & opacitas, & odores, deteriores quidem in quibusdam quam in alijs; quæ differentia in saporibus quoque reuera est. Sunt in urina etiam contenta, quorum quædam superficiem ipsius constituunt, ut corona, alia supernant, ut pinguedo, bulla, spuma; alia innatant, ut nubecula, eneorema, & quæ pilorum atque filamentorum magnitudinem & figuram referunt; subsident sedimentum, sabulum, arena, lapis, pus, grumus, & cetera quæ fundum petunt. Cum uero dicimus urinam quandam esse acrem, alia uero mitiorem, differentias capimus à terijs qualitatibus. A quantitate uero sumimus differentias cum dicimus illam esse uel paucam, uel mediocrem, aut multam. A mingendi uero modo, differentie ducuntur cum dicimus quædam penitus suppressam, aliam facile, aliam difficile emitti; aliam uoluntarie, aliam inuoluntarie. A causis uero ducuntur differentia, cum dicimus quasdam mutari à bile flaua, alias ab atra, alias ab alijs causis. Ab effectis uero quo significant, ut cum diximus, quasdam significare mortem, alias salutem. Ceterum, causa urinae materialis est (ut diximus) potio, & si quid in aquosum humorem in corpore nostro conuertere potest; tenues autem sunt vrinae, ex sola aquosa materia; crassæ uero cum illi aliquis alius humor miscetur: unde in morbi principio sunt tenues, quia nullum adhuc factum est ex-

crementum, quod cum ea misceri possit. Omnes uero qualitates quæ in urinis apparent, sunt uel ab alteratione sola, aut ab humorum permixtione, aut absentia, uel ex istis inter se coniunctis; colores quidem contentorum ex alteratione potissimum fiunt, dum natura concoquendo tandem albedinem assequitur: color uero qui in ipso liquore est albus; fit etiam ex sola alteratione uentriculi; alij uero omnes colores fiunt per mixtionem alicuius humoris; absurdum est rubras uel flauas fieri urinas ex solo calore, dum retinetur, & liuidas & nigras fieri ob caloris extinctionem: quamdiu enim uiuit animal, nequit ob frigus intus liuor aut nigredinem contrahere, ut faciunt partes externæ in aere frigido, alioqui cur oēs qui mori non sunt propinqui, tales non emittunt urinas. Opaca uero fit vrina, uel ab aere externo, dum corrumpitur extinctis, aut resolutis vrinae spiritibus, qui luciditatis erant causas; Vnde Mōtanus & alij errant, qui ex his vrinis in aere corruptis significari adiungunt concoctionem proximam, aut alias corporis dispositiones; fiunt etiam opacæ ob internam agitationem, quæ exactè miscet crassos humores cum urina; Alia uero est opacitatis causa materiæ impuritas, unde gemmæ, & alij lapides, sunt perspicui, quoniam ex purissima materia conflant. Alia addi potest causa opacitatis, cum color coloris superinducitur, necnon absentia lucis & luminis, & frigus solent in rebus opacitatem adferre: sed hæc alibi diligentius. Odores quoque qui sunt in urinis, ex mixtione humorum aut aliarum rerum proueniunt. Ceterum nubecula, eneorema, & hypostasis, unam & eandem habent materiam, pituitam scilicet, quæ nunc supremam partem, nunc mediam, nunc infimam petunt, prout illa uel tenuis est, aut crassa, aut concocta plus uel minus. Aliarum rerum causas quas in urinis notauimus, nostri non est nunc instituti prosequi, ut qui Methodum potius indicare, quam singula explicare instituiamus. Igitur vrinae ostendunt breuem fore morbum, ex his qualitatibus, & contentis, quæ naturam ostendunt facile concoquere noxios humores, & ubi tales sunt vrinae, & apparent in diebus indicantibus primis, & posteaquam concoctæ sunt, magna copia excernuntur, & facile ostendunt per illas, & cum illis morbosas causas excerni, & propterea salutem breui futuram ostendere autem possunt morbos uentriculi in quo gignuntur, hepatis, renum, uelicæ, pudendi, per quas partes transeunt, uenarum magnarum, capitis, & aliarum superiorum partium, quæ per uenas solent aliquando noxios humores transmittere successione quadam in uenas, & arterias magnas, qui postea una cum urina rapiuntur, & exeunt; sic etiam alui excrementa ex suis qualitatibus, & quantitatibus uentriculi intestinorum, hepatis, uenarum etiam totius corporis affectiones ostendere possunt, quoniam in uentriculo primum gignuntur, & per intestina feruntur, formamque recipiunt, & quoniam per uenas mesaraicas hepatis & alijs partibus, quæ cum hepate sunt coniunctæ, ad intestina uia patet, & excrementa quæ in illis gignuntur, & cum aluicrementis miscentur, secum deferuntur, inditia sunt alterationum & dispositionum quæ in suis sunt fontibus & locis.

Et sudores & quæcumque apparuerint. uel bonam morborum indicationem, uel malam, uel breues, aut longos fore morbos ostendunt.

Quod dixit de sputo, vrina, & alui excrementis, idem nunc de sudore subiungit; Verum non eadem ratione, nam sputum quanto citius in morbis

morbis apparet, tanto citius præterit bonum iudicium, & morbi breuitatem, sudores vero in principio quorundam morborum longitudinem ostendunt, & periculum in morbis, ut scribit Galenus in primo de Crisibus, cap. 19. nempe, quod frigidi sudores cum acuta febre, mortem, cum mitiore vero, morbi prolixitatem nunciant: & non solum quidem frigidi, sed & alij omnes sudores in principio febris continuæ aut lethales sunt, aut longi morbi inditia: nulla enim potest fieri per sudorem utilis excretio in illis, dum adhuc morbus est in principio, aut etiam in prima parte augmenti: quia in continuis morbis, & præsertim in acutis, humor qui in uenis est, totus simul concoqui solet, & ad unam expulsiōem referuari, quæ fit per Crisim in statu, uel in parte augmenti uigori admodum uicina; in febribus uero intermittentibus, ut in tertianis exquisitis, in prima etiam accessione, sudores sunt utiles, quia portio materiæ peccantis in ipsa accessione concoquitur, & post concoctionem expulsio putrefactæ materiæ merito fit. Verum in principio accessionis febrilium non intermittentiū si contingat sudores, mali sunt, quoniam non præcessit concoctio, quam sequitur excrementi generatio & inutilis excretio; videndum ergo est, in quibus morbis & in qua parte morbi sudores appareant; nec illud solum, sed quales sint sudores, & in qua die morbi, & à qua parte corporis, & quomodo effluant, ut enim moderatè calidi sudores, & qui non ferent, & in diebus decretorijs, aut in illis in quibus traduntur ab Hippocrate rectè fieri, & præterea à toto corpore liberè emanant, salutem, & breuem morbum pollicentur, ita contrarijs modis affecti, uel perniciem, aut longitudinem morbi minantur.

APHORISMVS XIII.

Senes facillimè ieiunium ferunt, secundo loco qui ætatem consistentem habent, minimè adolēcentes, omnium minimè pueri, præsertim, qui inter ipsos sunt uinidiores.

E ætatibus auctorem hic agere scribit quidem Galenus, quoniam ad victum instituendum huius rei consideratio facit: sed non docet quomodo, quæ uero ratione ætates ad id conferant: quod tamen ab eo prætermittendum non est, qui Methodo artem se docere proficitur: cum enim quedam sint quæ ad victum constituendum pertinent, quoniam indicant, alia, quod coincident, alia rursus quod contraindicent siue repugnent, alia quod permittant, alia demum, quod correpuent, siue per accidens repugnent, (ut antea ex Galeni principijs ostendimus) plurimum sanè refert intelligere an uno modo, uel alio, ad victum instituendum aliquid conferat. Præterea, cum varij sint scopi obseruandi in victu instituendo, docendum erat an ad omnes scopos conferat ætatem consideratio, & cuius gratia hic de illis agat auctor. Montani uero opinionem me pudet refellere: tradit enim scopum huius primi libri esse de purgatione corporis, & illam fieri per medicamentum, & chirurgiam, & esse considerationem victus, uel absolutam, aliam respectu virtutis, & uel esse victus differentiam, quæ virtutem expurgat; quibus morbis, quid potest deterius minusue propriè dici? falsum enim est, Hippocratem in hoc libro sibi proponere scopum purgationem corporis, cum non solum de purgatione, sed de alia omni va-

uatione etiam agat, & non solum de euacuatione, sed etiam de repletionem tractet. Fit præterea purgatio per medicamenta purgantia; at per victum, aut chirurgiam, quis aptè dicit eam fieri? alimenta, uel alimenta sunt, alicuius semper sunt alimenta; quare per se considerari non possunt; At si posuit unā speciem victus conservare vires aliam augere, tertiam propriè nominare debebat, non quæ vires expurgat, sed minuit, sic enim seruaretur per opposita diuidentem, loquendique ratio. Sed his omissis, videamus nos quomodo ætates ad victum instituendum conferant; non id sanè faciunt ut indicantia, cum solæ vires victum indicent; nec ut contraindicantia, cum vires sint secundum naturam; & propterea nec ut correpuantia locum suum habent; quare superest, ut conferant quatenus vel permittunt, vel coincident; Verum, cum ex ætatibus colligamus, quales, quantæque vires sint, merito ut coincidentia, eam quam habent vim exercebunt, cum inter coincidentia alia sint quæ primo loco id faciunt, alia secundo, alia etiā tertio, temperamentum primo coincident victum, illud enim immediatè ostendit vires subesse, aut debiles, aut validas; ætas uero temperamenti interuentu idem facit: significat enim quale sit temperamentum: siquidem ex diuersis ætatibus, diuersum subesse temperamentum, notarunt maiores nostri. Ceterum conferre ætatem ad omnes scopos de victu instituendas, ratio distat, & cum de singulis scopis agemus, facile intelligere licebit; hic uero mentionē facit auctor de ætatibus, ad genus & quantitatem etiam victus instituendam, quod ostendunt præcedentes Aphorismi, & qui sequitur, in quo huius rationem reddit, & quæ in hoc de ieiunio scribit: nam in sequenti, de pauco, & plurimo nutrimento agit, quæ tum natura sua, tum quantitate talia dicuntur, ut antea ostendimus; Docet ergo ex ætatibus quo victu, & quanto egeat corpus. Verum quoniam intelligere non possumus, quomodo ætates singulæ victum mutant, nisi prius ætatis natura, & differentia intelligantur, ideo de hac re prius agendum; Porro, ætatis nomen ab æuo deducunt auctores linguæ Latine, quasi æuitatem dicas; usurpant autem ætatem aliquando iidem auctores, solum pro iuuentute, ut videre est apud Ciceronem in septima actione contra Verrem, ubi ita scribit; Si qui senes, aut deformes erant, eos in hostium numero ducit, qui aliquid formæ, ætatis, artificijque habebant, abducit omnes. Capiunt etiam aliquando ætatem pro solo anno, ut Virgilius tertio Georgicorum.

*At tribus ex ætatis ubi quarta accesserit ætas,
Carpere mox ætatem incipiat.*

Capiunt, & ætatem pro tempore, ut cum vulgò dicimus, nostra ætate, pro nostro tempore; Usurpatur aliquando pro seculo, id est pro centum annis, ut apud Ouidium de Nestore scribitur:

Annos bis centum, nunc tertia uivitur ætas.

Ætas etiam frequenter pro vita hominis accipitur, ut apud Plautum:

Me ætatem meam uiduam esse malui, id est totam vitam meam.

E Quid uero reuera sit ætas, nunc definiendum est: Fernus ætatem definit esse id vitæ curriculum, quo luculenter corporis constitutio per se, & ab internis suis principijs mutatur, Verum ætas non est pars vitæ, sed potius mensura quedam temporis, aut tempus ipsum, quo mensuramus vitam hominis, in qua enim parte vitæ sit id, quod uiuit agnoscimus, & distinguimus per ætates, unde ætas reuera non est vitæ, aut vitæ aliqua pars, sed (ut diximus) quod vitæ partem, & vitam ipsam mensurat, ut tempus ipsum non est motus, sed mensura motus; Aetas autem est defini-

definitum quoddam tempus, relatum ad vitam rerū. Ceterum, quanta sit totius hominis ætas, id est uite spacium, non satis constat: nam et si Plinius, cap. 49. lib. 7. refert quosdam ex Astrologia docuisse, in Italia homines posse viuere centum vigintiduos annos, nec eum terminum aliquem excedere posse: tamen sunt qui referant quosdam centum, & quinquaginta, alios ducentum, alios tricentum annos uixisse, ut omittam sacras historias, in quibus habetur, quosdam superasse nouemcentum annos: nos uero qui nunc uiuimus, eos admiramur, qui centum annos ex nostris attingunt: Porro, cum ætas sit quoddam uite tempus ab alijs diuersum, merito sit, ut auctores in numero ætatum inter se dissentiant, quoniam non constat quot mutationes subeant nostra corpora ex suis principijs in uita nostra; nam A uicenna in prima primi, quattuor solum ponit ætates, adolescentiam, quam dicit durare usque ad triginta annos, consistentiam, siue iuuentutem, quam etiam uocat ætatem pulchritudinis, quæ durat à trigésimo usque ad quadragésimum; tertiam ponit ætatem, in qua uirtus minuitur quidem, sed non manifestè, & durat usque ad sexagesimum, & uocat senectutem: ultima ætas est senectus, quæ durat usque ad finem uite. Verum, puto errorem esse in interprete: nam cum dixisset quattuor esse ætates, tres solum postea enumerat, & interpres uidetur confundere iuuentutem cum ipsa consistentia. Author uero definitionum Medicinalium, diuidit ætates in pueritiam, pubertatem mediam ætatem, & senectutem; Varro, in infantia, pueritiam, adolescentiam, iuuentutem, & senectutem, &ynamquamque illarum in tres partes, primam in uiridem, secundam in adultam, ultimam in præcipientem; uocat autem infantes, eo quod fari discant; pueros quod parui, id est impuberes sint; adolescentes, quod maximè tunc crescant, & adolescant; iuuenes, quod Rempublicam in re militari iuuare possint; alios autem senes, quod tunc corpus senescat. Gellius lib. 10. cap. 28. refert ex Senforino, Hippocratem diuidere ætates in septem, sed non indicat ex quo loco Hippocratis eam diuisionem acceperit: hic. n. quattuor solum ponit ætates senilem, consistentem, adolescentem, & puerilem. In libro uero tertio Aphorismorum non generales ætates, sed minores illorum partes prosequitur; Galenus autem uariis etiam in hac re fuit: siquidem in hoc Commentatio quinque ætates facit, pueritiam, adolescentiam, iuuentutem, consistentiam, & senectutem; Aphorismo uero 9. 5. pubertatem addit, cum adolescentiam mediā esse inter pubertatem, & iuuentutem scribit; Alibi, ut 29. 3. 7. 5. 27. 3. pubertatem à 14. anno incipere, & usque ad 25. extendi scribit, ubi sub pubertate adolescentiam comprehendit; Addendum autem esse pubertatem ex hoc constat; quod Adolescentiam à 18. anno incipere scribat, Pueritiam uero in 14. desinere, quomodo tempus; quod est à 14. ad 18. nulla ætate contineretur.

Cum uero nos generales primum ætates queramus, quas postea in particulares diuidere oportet, adolescentia in prima diuisione ponenda non est, cum pubertatis pars sit: sic enim fortis, & nuper nati, qui in pueritia continentur, statim ab initio in generali diuisione numerandi essent. Fernelius diuidit ætates in quinque in Adolescentiam, iuuentutem, consistentem ætatem, primam senectutem, & decrepitā. Philosophi (si Montano credendum est) ætates solum duas faciunt, Adolescentiam & declinantem ætatem. Mathematici autem & Astrologi ut Prolemeus aliam secuti sunt diuisionem, ponunt enim primum quattuor esse ætates, adolescentiam, iuuentutem uirilem ætatem, & senectutem. Est autem or-

ta hæc discrepantia inter auctoris in diuisione ætatis, ex diuerso fine & instituto quod sibi quisque proponit: nam qui Rempublicam regende præsumunt, ætates diuiserunt in tres, in pueritiam, quam extendunt usque ad decimumseptimum annum, eo quod inutiles sint, qui in ea ætate sunt ad iuuandam Rempublicam, uel consilio, uel uiribus. Secunda ætas ex illorum diuisione durat usque ad quadragésimum sextum annum, & iuuentus nominatur, quod maximè iuuare possint Rempublicam, & armis & consilio. Tertia est senectus, in qua homines consilio plurimum pollent. Philosophi etiam si diuidunt ætates in duas, optima ratione id faciunt, sequuntur enim uigorem & declinationem, quæ nascuntur ex proprijs principijs, uel enim crescit calor noster, uel decrescit, nec datur in hac medium; quare sequentes illi mutationes, quæ in nobis fiunt ex caloris uigore & diminutione, ætates diuiserunt in iuuentutem & senectutem; Medici uero qui ætates considerant quatenus mutant medendi rationem, plures ætates posuerunt, quoniam uidebant temperiem sepius mutari, & toties propterea mutari curationem, & alia officia Medici. primo enim agnouerunt corpus nostrum usque ad decimum quartum annum plus caloris & humoris habere quam moderata temperies postulet, & illam ætatem uocauerunt pueritiam; postea uiderunt usque ad uigésimum quintum annum seruari debitam proportionem à calore cum humore & alijs qualitatibus, & eam ætatem potuissent temperatam uocare sed maluerunt pubertatem nuncupare, eo quod in eo tempore pubescant, & pilos emittant homines.

Ceterum, à uigésimo quinto anno usque ad trigésimum quintum, calor iam præualeat humido, & acrior propterea redditur: unde agnoscitur corpus calidius & siccus, quam postulet moderata temperies, & merito iuuentus ea ætas nominatur, quoniam maximè apta est (ut diximus) Rempublicam & uiribus & consilio iuuare. Sequuntur postea duæ ætates, consistentis siue declinans, & senectus, quæ etsi reuera habent eandem temperiem frigidam, & siccam, tamen quia usque ad quadragésimum nonum annum non est sensibilis lapsus uirium, quæ uigebant in iuuentute, ideo hanc ætatem separauerunt à senectute, in qua frigiditas & siccitas præualent; & quia illa declinatio, ut diximus, est exigua, adeo ut uideatur inuenile robur consistere, ideo etiam consistentis ætas nuncupata est, quod autem declinans ætas, & consistentis idem sint, apud Galenum, patet ex hoc Aphorismo, in quo scribit inclinantem ætatem iuuentuti continuari; & in sequenti, eam à senectute separat; quod autem hæc ætas incipiat à trigésimo quinto anno, constat, cum illic desinat teste Galeno Aphor. 9. lib. 5. iuuentus. Quod uero extendatur usque ad quadragésimum nonum annum, ex eo patet, quod duas septimanas ei ætati tribuat, quia uero in pubertate sunt anni quidam, in quibus corpora maximè cresunt, & magnitudine & uiribus, nempe à decimo octauo anno, ad uigésimum quintum usque, ideo adolescentiā eam pubertatis partem uocauerunt, & est omnium temperatissima & optima ætas. Pueritia etiam habet quasdam partes, siue iuniores, in quas diuiditur, ut constat ex Aphorismis tertij libri, & ex textu octauo secundi Comment. 3. Epidemion, & ex textu quinto 1. Comment. 6. Epidemion; siquidem, pueritiam ex illis lecis diuidimus in ætatem, in nuper natos, & eos qui ad dentium productionem accedunt, & qui pubertati sunt propinqui; sunt tamen qui factum siue embryonem intelligunt id, quod in utero est conceptum solum duorum uel trium mensium. Sunt uero qui infantiam uocent pueritiæ tempus, quod est usque ad septimum annum, ut ex loco præ-

citato

strato in 6. Epidemion patet, Xeusis tamen & Hiero Medici *παιδία*, & *νήτια*, i. pueros, & infantes, idem apud Hippocr. esse contendunt; nec eos solum infantes ab Hippocrate vocari qui nuper nati sunt, aut qui ad quintum vel sextum annum attingunt, per metaphoram tamen valde puerillos *παιδία*, *παιδία* vocari ab Hippocrate scribit textu 7. secundi Comm. 2. Epidemion. Pubertatis pars quæ à decimo octauo anno vsque ad vigesimum quintum extenditur, adolescentia à Medicis vocatur; At uero, senectutem in Commentario diuidit Galenus, in primam, & ultimam senectutem; in fine vero quinti de sanitate rusticorum, in tres, quarum prima est eorum, qui viridi senectute sunt præditi, quos ob id *ἀμολέροντος*, id est crudos senes vocat; Secunda pars, propriè senectus dicitur; Tertia quæ decrepita nuncupatur, & qui in ea ætate sunt, decrepiti, & valdè etiam senes ab Hippocrate vocari solent: Causam autem, cur sint quattuor ætates, triplicem assignant Astrologi primam ex diuisione ipsius Zodiaci; secundam ex motu stellarum ipsius Zodiaci; Terciam ex motu & lumine ipsarum stellarum; Zodiacum enim diuidunt in quattuor quadrantes, quorum primus constat ex Signis Geminorum, Libræ, & Aquarii; Secundum dicunt constare ex tribus signis Arietis, Leonis, & Sagittarii; Tertium vero constituunt ex Tauro, Virgine, & Capricorno; Vltimum autem ex Cancro, Scorpione & Piscibus. Ac Primum quadrantem esse dicunt æreum calidum & humidum; Secundum calidum & siccum, igneum; Tertium, frigidum & siccum, terreum. Quartum frigidum & humidum, aqueum. Stellas autem dicunt moueri per Zodiacum, & quando mouentur per Signa Arietis, Tauri, & Geminorum, tunc gignunt caliditatem & humiditatem; quando vero mouentur per Cancrum, Leonem, & Virginem, tunc inducunt caliditatem & siccitatem; quando uero per Libram, Scorpionem & Sagittarium, pariunt siccitatem & frigiditatem; cū uero mouentur à solstitio Hyemali ad æquinoctium Veris, gignitur frigus & humiditas. Terciam rationem quam sumunt ex virtute stellarum, nempe ex motu & lumine illarum, ita interpretantur: Lunam & Venerem caliditatem & humiditatem parere semper; Mercurium uero easdem ut plurimum; Solem uero caliditatem & temperatam siccitatis authorem esse affirmant; Martem ualidissimè exsiccare & calefacere; Iouem esse calidum & moderatè humidum; Saturnum valdè frigidum & siccum. His positis, diuidunt ætates merito diuisas esse in quattuor primas partes, quoniam quattuor sunt solum primæ Zodiaci diuisiones, quæ mutandi vim habent quater nostra corpora; & quia stellæ quæ suo lumine & motu nos possunt afficere, mouentur solum per illas quattuor partes, & quia vim habent gignendi quattuor illas combinationes primarum qualitatium; Diuidunt rursus quattuor istas partes in minores alias, ratione sumpta ex planetis, & omnium primam ætatem in partes tres, propter actiones aliqua ratione inter se diuersas illarum trium dominantium stellarum, scilicet Lune, Mercurij, & Veneris, & propterea quattuor primos annos Lunæ tribuunt, quia ea totam suam inæqualitatem quattuor annorum spacio absoluit: merito ergò quattuor humidissimi anni humidissimo planetæ tribuuntur; propterea, tunc corpus est infirmum, tenerum, & subitum ipsius incrementum, & in eo anima est debilis: proximum autem decennium, quo puerilis ætas completur, Mercurio tribuunt, qui vim leuem habet aliquando exsiccandi, etsi sæpius humectet, merito igitur totū hoc tempus, quo partes incipiunt fieri solidiores, Mercurio concedunt, nec plures, nec pauciores an-

nos illi tribuunt: quia in eodem spacio suam quoque inæqualitatem absoluit; propterea errat Montanus, qui septem annos pueritiæ, Lunæ, & totidem Mercurio tribuit; non mirum ergò, si in ea ætate pueri sunt ad eruditionem apti, & excitantur ad discendum, intelligendum, & ratiocinandum, hæc enim Mercurio tribuunt. Vltimam partem primæ ætatis aiunt comprehendere octo annos, quoniam uenus eo spacio temporis suam perficit inæqualitatem, & propterea ea ætas ad sanguinis & seminis generationem omnium aptissima est, quoniam hæc proueniunt ex temperie calida & humida, cuius author est Venus quæ etiam adolescentes inducit ad deceptionem, mentisque cecitatem, ut immoderatè & impetuosè libidini feruiant. Secundam ætatem extendunt à vigesimo secundo anno vsque ad quadragesimum primum, inclusiue, & sine diuisione relinquunt, quoniam toto eo tempore Sol eget, ut redeat ad eundem punctum Zodiaci, & ad eundem aspectum Lunæ: nam Solis & Lunæ actiones communi & mutua opera perficiuntur; propterea hæc ætas inter alias omnes maximè splendet & vegeta est, & pudoris & honorisque cupida, propter caliditatem & siccitatem, quarum cum certa mensura author est Sol. Terciam ætatem quam Medici aliquando declinantem, aliquando consistentem, ut diximus dicunt, Astrologi vocant virilem, & Marti tribuunt, annosque quindecim durare dicunt, id est vsque ad quinquagesimum sextum annum, quoniam Mars toto eo tempore dominatur, & propterea anni illius ætatis sunt anni roboris, & vigoris; grauitatis & aduersitatis. Quartam ætatem quam senectutem etiam ipsi vocant, tribuunt Ioui & Saturno, sicut adolescentiam Lunæ, Mercurio, & Veneri: nam primam senectutis partem quam duodecim annos illi continere statuunt, & durare à quinquagesimo sexto ad sexagesimum octauum, uolunt à Ioue regi tot enim annos exigere Iouem, ut proprium suum motum absoluat, & tunc ob dominium huius planetæ, homines sanam habere mentem, turpia negligere, prouidos esse, eloquentia & sermone pollere, angustias fingere, & pericula quæ temerè suscipiuntur, sollicitosque maximè esse de libertate, bonaque fama; alios uero annos senectutis tribuunt Saturno, qui frigiditatis & siccitatis immoderatæ causa est, per accidens suo paruo lumine & motu tardissimo; propterea in ea sunt ætate qua sentiunt naturam ad declinationem festinare, & delectationis diminutionem, hæc enim qualitas uitam hominis exuit, impedimentum, & tristitiam, & paruum rerum sustentationem imprimit; quod si contingeret post annos duodecim primæ senectutis quæ Ioui tribuimus, annos triginta in quibus Saturnus perficit suum motum, homines excedere, illud extremum temporis Lunæ rursus tribuunt nihil enim aliud est extremum illud senectutis quam summa humiditas & frigiditas cuius Luna est author. Hæc quidem tradunt Astrologi vniuersaliter sic se habere; in aliquibus uero aliquando paululum variare, iuxta diuersos positos stellarum & motus in eorum genituris, ut Ptolemæus author est in quarto libro sui Quadripartiti, capite de temporum diuisione, sequens Indos & Egyptiacos. Fernelij uero diuisio nec cum alijs consentit, nec quibus rationibus confirmari possit habeo, cum author legumlatorum more eum numerum constituat. Ego ut verum fatear, nullum video authorem, qui suæ diuisionis certam rationem reddat, aut certos terminos ponat: probabilior forte videbitur esse Astrologorum opinio, & si in ea etiam est quod reprehendi possit: nam si quattuor solum sunt vniuersales ætates, cur Ioui & Saturno diuersis longè inter se planetis, senectutem, quæ vnam

ynam habet temperiem per magis & minus differen-
tem tribuunt? cur potius non posuerunt septem æta-
tes vt septem sunt planeta, quod video à quibusdam
factum. vt refert Braslauolus in suis Commentarijs;
nam Græcus quidam incertus author, septem ponit
ætates, & primam infantiam, vsque ad quartum an-
num, quam refert ad Lunam; pueritiam à quarto ad
decimum annum, quam dat Mercurio; adolescentiā
à decimo vsque ad decimum octauum, & eam subij-
cit Veneri; iuuentutem à decimo octauo ad vigesi-
mum quintum quam dat Soli, virilem ætatem à 25.
ad 50. & hæc datur Marti, à 50. ad 69. primam sene-
ctutem tribuit Ioui, Reliquum uero tempus vitæ,
senectutem cuius author est Saturnus, appellat. Et
quomodo primi quattuor anni ad Lunam referuntur,
si illa frigiditatem & humiditatem inducit, corpus
vero nostrum eo tempore calidum est & humidum?
Agnosimus præterea, iuuentutem esse calidissimam
& siccissimam, quæ temperies ad Solem quomodo re-
ferri potest, si ille caliditatis & solum temperatæ sic-
citatibus est dominus? Præterea, Iupiter senectutis, quæ
frigida est & sicca quomodo potest esse author? Mon-
tanus etiam in Comment. huius Aphorismi tradit quæ
ab alijs omnibus discrepant, & ab his etiam quæ ipse
docet in primam Fen Auicennæ: ait enim senectutē
incipere à trigesimo quinto anno, & durare vsque ad
sexagesimum tertium; consistentiam uero incipere à
vigesimo octauo anno, & durare vsque ad trigessimū
quintum; aliquando vero vsque ad quadragessimū
vel quadragessimū quintum; Adolescentiam autem
à decimo quarto vsque ad vigesimum primum, vel vi-
gesimum octauum; pueritiam improprie sumptam à
primo ortu vsque ad decimum quartum extendi, pro-
prie uero sumptam, à septimo ad decimum quartum;
nescio ubi ille inuenerit ætates proprie vel improprie
sumi eo modo quo scribit. Sed alijs omisiss, diligen-
tius explicemus, quodnam temperamentum assigne-
tur singulis ætatibus, & quoniam humores in illis vi-
geant: nam de his etiam controuersia aliquando est.
Tradit Galen. in 8. de placitis, & in 3. de Causis Sym-
ptomatum, puerilem ætatem esse calidam & humi-
dam, & eiusdem temperamenti esse cum Vere; id
quod ostendit color ruber, corporis mollities, incre-
mentum, concoctio validissima, quæ omnia domi-
nium caloris & humoris testantur; quod si aliquan-
do Galenus scribit, in pueris abundare pituitam, id
fit ob deprauatum victum, cum scilicet plus ingerunt
quam possint concoquere; pubertas ab eodem autho-
re rectè censetur esse temperata, plus, vel minus: ve-
rum adolescentia, (ut ille tradit decimo octauo A-
phorismo tertij libri) omnium ætatum est optima,
& temperatissima: nam priores anni quattuor, plus
fortè humoris & caloris obtinent, quam moderata ad
unguem temperies requirat; iuuentus calida est &
sicca, id quod ostendunt bilis fluxus generatio, furor, ro-
bur, & morbi biliosi, qui in ea ætate frequentes sunt;
maior autem est controuersia de temperamento con-
sistentiæ, & senectutis: nam vigesimonono A-
phorismo tertij, scribit illos multum atræ bilis pro-
creare, & propterea homines in ea ætate maximè fie-
ri melancholicos: quo loco etiam illius ætatis tem-
periem eandem esse cum temperie Autumni dicit,
quod si ita est, oportet illos esse calidos & siccios, à ta-
li enim temperie atræ bilis procreatur, si modo illa
per aduersionem gignitur, quomodo salus sapor ex
amaro; at si ita est, Autumnum oporteret esse calidū
& siccum, cum tamen illum ponat, vt plurimum sic-
cum & frigidum; Aliquando vero vt in libro de tē-
peramentis, absolutè siccum, in calore uero, & frigo-
re inaequale. Sed meo quidem iudicio non obstat,
quo minus declinantem ætatem frigidam & siccam

A statuamus, & in ea tamen gigni per aduersionem atræ
bilem: nam estas tantum ardorem, tantamque siccita-
tem in humoribus induxit, vt calor paulo minus tē-
perato in Autumno sufficiat addere id, quod deest ad
perfectam atræ bilis generationem: id enim accidit,
quod uidemus fieri in his quæ elixantur, ea enim à
liberaliore igne aliquandiu exalefacta, non desinūt
ebulire, & perfectam concoctionem capere, si postea
minimum ignis apposueris. Verum si consistente æ-
tate ponimus esse frigidos & siccios, quomodo differ-
rent à senibus? an non nisi per magis & minus: le-
uiiores enim sunt in consistentibus harum qualitatum
excessus, qui in senibus iam sunt conspicui; propte-
rea consistentes uocat Galenus, quod uideantur in
iuuenili robore permanere. Mihi tamē non displicet
B Ptolemei opinio, qui Ioui eam ætatem refert acce-
ptam; nam qui in ea ætate sunt, gignūt frigidiores &
humidiores humores: id quod ex eo patet, quod
& calorem, & frigus sine magna molestia pa-
riter sustineant, quod ferè temperatæ naturæ est
inditium: illos uero quos adurit humores, ab æstate
iam torridos sumunt, ita vt minimum ad id conse-
rat ea ætas: quod etiam Galenus aliquando testari so-
let, atram scilicet bilem gigni in æstate, sed seruari
in Autumno. Non magnopere igitur repugnabo, si
quis declinantem ætatem statuatur esse frigidam, & sic-
cam, vel calidam & siccam vel calidam & humidam
moderatè, ut Iupiter esset, quod pinguedinis gene-
ratio ostendit: nā qui bene sunt affecti in ea maximè
ætate corpulenti & pingues redduntur, quæ fieri nō
possunt exuperante frigido, & sicco, sed humido cū
calore moderato, uel parum excedente, vel infra me-
diocritatem subsistente. si intelligat leues excessus
in calore & frigore, unde sequitur generatio miorum
humorum quam in æstate, & meliorum quam
in senectute; parum uero confert siccitas ad humo-
rum generationem, si modo calor præualeat, aptus
que est; nihil ergo obest quo minus illi solidioribus
partibus frigidi & sicci sint, & tamen gignant hu-
mores satis temperatos. De temperamēto senectutis
eadem ferè est controuersia; nam secundo libro de
Causis Symptomatum, & secundo de Temperamen-
tis, scribit illud esse frigidum & siccum; id quod o-
ctauo de Placitis confirmat, cum senes dicit habere
tale temperamentum vt Autumnus; in secundo ue-
ro de Temperamentis, duplicem temperiem omni-
bus senibus concedere uidetur, uocat enim frigidos
& siccios solidis partibus, frigidos uero & humidos
excrementis: tamen si in libro octauo de Placitis, se-
nes distinguit, & proprie senes Autumnus, & decre-
pitos Hyemi comparet; & profecto in frigidis & sic-
cis temperaturis partium non item fit, quod in cali-
dis & humidis: nam humores qui in his gignuntur,
similes sunt qualitibus exuperantibus, in illis uero
non item perpetuo: nam ubi lauis est excessus frigo-
ris & siccitatis, non mirum si humor melancholicus
in ea temperie abundat; at ubi frigus admodum vin-
cit, & plurimum iam languet calor, non sicci, sed hu-
midi humores procreantur, hi enim sequuntur crudi-
tatem, quæ cum humore necessario est coniuncta:
D cruditatis autem & imbecillæ concoctionis author
est imbecillus calor, quem & frigus nominamus,
non quod reuera plus frigoris sit in corpore quam ca-
loris, (id enim fieri nequit quamdiu res uiuunt,) sed
minus caloris est quam proportio benè temperato-
rum exigit; quia ergo Medici student quantum fieri
potest emendare corporum uitia, ideo senes nunc
frigidos & siccios, nunc frigidos & humidos esse pro-
nunciant: nam quoniam prima senectus non mul-
tum molestat ab excrementis, propterea Medicus
uitium notat in siccitate, cui emendandæ toris uiri-
bus

bus incumbit; decrepiti vero, humidi dicuntur esse potius, quam tici, quoniam desperata iam cura scitatis, Medicus nonat illud malum cui aliqua ratione succurrere potest.

Facillime ieiunium ferunt; secundo loco qui atatem habent consistentia, minus adolescentes, omnium minime pueri præsertim qui inter ipsos sunt uinidiores.

Ieiunij nomine scribit Galenus intelligi posse paucum nutrimentum, & inediam, quod mihi non placet. Primum, quod scribat Hippocrates absolute senes facillime ferre ieiunium, nullos ex senibus excipiens, falsum autem sit (ut Galenus recte admonet) decrepitos facillime tolerare inediam; Deinde quod in sequenti Aphorismo qui huius rationem reddit, scribat author, senes paucum nutrimento opus habere, idem quod hic per ieiunium intelligens, paucum scilicet alimentum; facillime igitur ferre ieiunium dicuntur, qui paucum cibum appetunt, & interrim non leduntur; ex quo patet, quid sit facile, & difficile ferre ieiunium: nam cum quidam sint qui appetunt, & leduntur; alij qui appetunt & non leduntur: alij qui non appetunt, & leduntur; alij qui neque appetunt neque leduntur: primi difficillime, vltimi facillime, duo medijs facile & difficile ferent ad alios collati; nam qui appetunt, & non leduntur ex eo quod appetunt, difficile ferunt; ex eo uero quod non leduntur, facile qui uero non appetunt & leduntur; ex eo quod non appetunt, facile ex eo uero quod leduntur, difficile ferre ieiunium censetur. At quoniam hæc intelligi non possunt, nisi intelligamus quænam sit appetentiæ causæ, ideo paucis de hac reagemus, præsertim, quod Galenus variis in hac re esse uideatur, aut certe Methodo non utatur, dum immediatas causas omittit, particulares uero omnibus notas enumerat: ait enim, (ne singulos locos referam) passim in suis operibus, appetentiam aliquando fieri à dissolutione nostræ substantiæ, ab austèris cibis ingestis à cibo potioneque frigida, à falsis, acidis, amaris, acerbis, frigida ventriculi intemperie, ab humoribus acidis, à frigiditate externa, à nativo calore, à uigilia, somno, exercitatione, quiete, à Venere aliquando fieri appetentiam notum etiam est. Aetates præterea quædam appetentiam intendunt, aliæ dissolunt, sicut & multæ ex prædictis causis. Sed hæc docendi ratio Empirica est & nulla Methodo constans: nam cum illa quæ numerata sunt: nec primo nec per se appetentiam excitent, immediatæ causæ primo erant tradendæ, ex quibus potest licet intelligere, quid vnaqueque aliarum efficere possit, & cur nunc una, nunc alia, & non eadem in omnibus res, idem efficiant. & quæ præterea verè sint causæ, & quomodo ab alijs discernantur. igitur si fames (ut ille in tertio de locis affectis, & in libris de symptomatis testatur) est sensus alimenti deficientis; uel potius cum sensum sequitur, duas profecto primas oportet esse & proximas illius causas, nempe sensum, & id quod sensum afficit, propterea qui delirant, eo quod sensationes non apprehendant, non appetunt, & quibus cerebrum contusum est, vel alio modo ita affectum, ut sensus vis per neruos ad ventriculi peruenire nequeat, non fament: affici autem sensum oportere constat, quandoquidem sensatio non fit, nisi sensibilis sensum moueant, unde in repletis cibo potuque appetentia non fit, & si sensu exquisitissimo illi prædicti fuerint, excitari ergo oportet sensum in ore ventriculi ut fames fiat, sed non

A à quacunque re, nec quocumque modo; si enim vel à replente re aliqua grauetur, aut à causâ mordente afficiatur, excitabitur quidem sensus, sed non ad appetendum cibum, sequitur enim ad hoc expulsio, & euacuatio, non appetentia & cibi ingestio; quod si appetimus id quod replet, & restituit substantiam deperditam, profecto sola vacuantia humiditatem, substantiamque contentam in ore ventriculi, vim habebunt ad appetitum excitandum; at cum euacuari ea possit, vel à digerentibus, vel comprimentibus, vel attrahentibus, & fugentibus, non omnia hæc apta sunt ad appetitum in nobis excitandum: quæ enim ita vacuant, ut temperiem roburque partis simul etiam dissoluant, ut alias actiones, sic appetentiam lædunt; quam ob rem ea solum ad appetitum conciliandum faciunt, quæ vacuando robur ventriculi seruant, cuiusmodi sunt comprimentia, ut frigida, austera, acida, vel quæ abstergendo & simul astringendo idem faciunt, ut falsa; calor uero nativus ut naturæ est instrumentum, ita digerendo vacuat, seruando naturalem temperiem; sic venæ sugendo, cum ad id sint à natura institutæ, aptissime idem faciunt; atque vehementius calefaciendo humorem digerunt, tantum abest ut appetentiam excitent, ut etiam arceant, vel præsentem tollant, eod quod ventriculi robur dissoluant, unde per febres & æstium calorem, interim cum exhauritur corpus & consumitur, appetentia perditur; Eodem modo cum humores biliosi occupant orificium ventriculi, perditur appetentia in bene affectis corporibus; in pituitosis uero non obest, quoniam abraditur pituitosus aquosusque humor, qui replet, imbuuntque stomachum; quæ ratione etiam acris, amara, & falsa, conferunt quoque in illis ad appetentiam; in alijs uero qui expeditum habent ventriculum, ea obstant, quia intemperiem calidam inducunt, aut certe laxant, eneruantque ventriculi robur. Eodem pacto vehemens exercitatio in biliosis minuit appetentiam, quam quies auget; in pituitosis uero contrarium accidit; nec somnus quidem aut uigilia semper idem efficiunt in omnibus, sed aliquando cruditatem pariunt, & replent, aliquando euacuant. Sunt præterea ex prædictis causis quædam efficaces, aliæ debiles ad appetitum mouendum; nam quæ digerunt, aut fugunt cum iusta mensura, illa insignem appetentiam pariunt, ut labor uigilia, purgatio, & alia euacuantia; quæ uero exprimunt substantiam ventriculi, illa minimam habent vim in eo opere perficiendo; unde uidemus ab austèris & acidis alimentis, & à frigida potione, debilem fieri famem, propterea quod parua & inæqualis sit ab illis euacuatio; euacuatur enim duntaxat fortè quod in ventriculo continetur, quod quidem facile & paucò alimento restituitur; at uera fames requirit aliorum membrorum inanitionem, & primum eorum quæ cuti sunt maximè vicina, illa enim uacuat, naturali appetitu mota repleri cupiunt, unde attractio fit successione quadam tandem ab orificio ventriculi, quod sentiens suam etiam inanitionem, repleri pariter desiderat; & quia alimentum non habet aptum in corpore, sensu exquisitissimo præditum est à natura, ut molestiam eam sentiat, & ita animal admoneatur, ut extrinsecus porrigat alimentum; propterea huius partis appetentia, fames animalis, quod animalibus sit propria, aliarum uero partium appetentia, fames naturalis dicitur, quod omnibus uiuentibus natura constantibus sit communis: nam & plantæ naturali desiderio appetunt repleri cum sunt euacuata. Explodenda uero est Montani opinio, qui tradit ventriculum non primum appetere ob suam inanitionem, sed ob corrugationem ab inanitione factam; id enim Galeno repugnat, & rationi:

ni: nam vti alia partes, sic & ventriculus non aliam habet causam appetentiæ & repletionis, quam inanitionem; immediatè enim quod euacuatum est, repletionem appetit. Præterea, in eo etiam errat, quod naturalem famem dicat requirere quinque motus, de animali hoc scribitur à Galeno, non de naturali. Vtergò ex prædictis quædam minimam, talia vero maiorem habent vim ad famem quæ ad secundum naturam excitandam; ita frigidi humores, ut pituita acida, & humor melancholicus, occupantes orificium ventriculi, vel plusquam oportet famem intendunt, ut quæ continuo exprimant humorem ventriculi, vel absurdam appetentiam pariunt, vt in fame canina, & malacia mulierum apparet qua laborantes, cinerem, carbonem, & alia aliena à nostra natura, & si fortè illis non inutilia appetunt; inter omnes tamen potentes causas, ea validissima est, quæ à nativo calore petitur, est enim fames interna, & nobis insita actio, appetitus hic; unde insitam necesse est vt habeat causam & instrumentum, quod est calor natiuus, cuius adminiculo omnes actiones nostri corporis rectè obeuntur; id quod facit (vt postea ostendimus in sequenti Aphorismo) suo motu, dum nunc contractus in internis partibus, vel ad externas expansus, aut vniuersum corpus æqualiter afficiens, vim suam omnibus liberaliter impartitur; & propterea quæ famem pariunt, eo quod aliquid conferant calido huic nativo, illa etiam non per se, tamen rectè conferunt ad appetitum excitandum; cuius generis sunt ætates, ut postea ostendimus; appetunt igitur & læduntur, ut ad rem nostram accedamus, quibus appetentia fit à calore nativo, nisi cibo reficiantur, quoniam digeritur illorum substantia, quæ non nisi externo cibo restitui potest. Appetunt vero & non læduntur à ieiunio, qui ob pituitam frigidam in ventriculo contentam appetunt; interim enim pituita in illis consumitur, & nutrimentum fit; læduntur vero & non appetunt, in quibus dissipatio magna fit, & molestiam à vacuatione factam non sentiunt; non appetunt vero, nec læduntur, quorum substantia non digeritur, & sensus obtusus est, quapropter senes merito facillimè ieiunium ferunt, quoniam dissipatione inepta est illorum substantia sicca & dura, & calor illorum imbecillus est, qui dissolvere non valet; tum etiam quod sensifica vis in illis elanguescat; Addo, quod frigidiore sanguine abundant, qui cum alimento destituuntur, elaborantur, & concoquuntur, in nutrimentumque cedunt; illorum vero ratio refellenda, qui credunt illos pituita abundare, & ex ea pura nutrir, nam (ut alibi ostendimus) simplex pituita nutrire non potest; quoniam ex quattuor humoribus nutrimentum fit, pituita vero frigidissima & humidissima non potest materia esse generationis quattuor humorum: nam quomodo bilis flaua, & humor melancholicus ex pituita fieri possunt? Præterea, oporteret ex ipsa pituita rursus pituitam fieri, si ex illa sanguis, qui particeps est quattuor humorum, fieri debet; quæ omnia sunt absurda. Cum vero Galenus pituitam per vltiorem concoctionem dicit mutari in sanguinem, & postea nutrire, intelligit pituitæ nomine non quartum humorem, sed totam ipsam sanguinis massam crudiores adhuc, & frigidiorem, ea enim cum nondum habeat veras qualitates sanguinis, per concoctionem eas acquirit. Verum, etsi pituita simplex, nec actu, nec potentia potest esse nutrimentum corporis, tamen facit cum abundat, ne corpus multum nutrimenti appetat, propterea quod calor minus dissipare potest humidum in situm singulis partibus, dum ille irrigantur pituita & aquoso humore; an non dicemus pituitam quæ in senibus est, conferre ad appe-

titum conciliandum, cum frigida sit, & quæ talia sunt dixerimus in hoc opere suam habere vim; Respondet pituitam quæ in vera senectute gignitur, esse inspidam, vel dulcem, cum adhuc constet vis caloris, ob id nullam habet vim ad incidendum, & comprimendum, quæ vero in decrepitis prouenit, frigior fortè est, aut etiam corrupta, adeò, ut appetentiam tollat: nam omnes insignes intemperies, actiones perdunt; præterea etiam talis fortè est pituita, qualem appetitus desiderat, quoniam tamen sensifica facultas spirituum consumptione, frigidityte, siccitateque partium in illis elanguescit, ideo euacuationem quæ fit, non facillè sentiunt senes, pueri vero contra, cum materia consistit humida & aerea, quæ facillè digeritur, & calorem efficacem obtineant, promptè euacuatur & plurimum, & quia etiam sensu exquisito sunt præditi, facillè molestiam quæ à vacuantibus fit, percipiunt, & cum non soleant cumulare multos humores ob continuam & magnam dissipationem, nec cruditatibus abundant, si rectè nutriantur, intus non habent remedium aduersus famem, quam ob rem externo multo opus habent nutrimento, ac inter pueros qui viuaciores sunt, minus ferunt ieiunium: nam alacritas & viuacitas illa prouenit à calore aereo & igneo, huiusmodi calor mouet, & non finit quiescere, ut Gal. 1. Prorrheticorum tex. 20. scribit, dum calidi effectus explicat. Constant & iidem pueri viuaciores tenuiori substantia ad dissipationem maximè opportuna, quare merito inter alios minus ferunt ieiunium, & frequentiore copiosioreque egent nutrimento; itaque constitutis his duobus extremis, pueritia viuacior, quæ ferre non potest inedia, & senio quod facillè eam fert, media facillè intelligitur, quæ enim ætates ad senectutem magis accedunt, tanto minus digerunt, & appetunt minus, & minus læduntur; quod si extremè senes inedia facillimè non ferunt, hoc nihil ad nostram interpretationem, quæ sumit ieiunium pro pauco alimento; nam quanto senior aliquis est, tanto minus alimentum appetit, & concoquit. At si quis querat cur eadem non sit ratio de inedia, quæ est de paucitate cibi, id est cur decrepiti ferre non possint inedia, at contenti tamen sint pauco cibo, ratio est, quod illi qui ad ætatem eam peruenerunt, ob extremam ferè debilitatem facultatis concoquentis, nequeunt tantum cibi simul conficere, quanto opus habent, nec possunt ex crudiore materia sanguinem gignere per inedia, est enim quod in illis redudat, non crudior sanguis, sed ferè mucus, & pituita inutilis; quare externa materia calidiore, pauca, & paulatim affusa opus habent, qua reficiantur, edunt ergo frequenter, & inedia ferre nequeunt decrepiti, non quod appetant, id enim fieri non potest sine dissipatione, quæ in illis tarda, & exigua est, sed quoniam vires sibi labi sentiunt, quæ uon nisi nutrimento externo reparari possunt, pueri vero inedia non ferunt, non ob huius virium lapsum, defectu caloris factum, sed ob eum qui contingit ex multa corporis dissolutione. Hoc vero loco non prætereunda est dubitatio, quam mouet Montanus, quærit enim ille, cur iuuenes non facillius ferant ieiunium senibus, cum illi sint robustiores, & propterea possint magis resistere causis alterantibus; addit præterea iuuenes venas habere sanguine refertas, ex quo diu nutrir possunt absque externo alimento, quod ex Galeno confirmat, qui scribit in secundo de Temperamentis, eos qui venas magnas habent ad inedia ferendam aptissimos esse. Soluit hoc modo quætionem; iuuenes magis tolerare famem intensiue, extensiue uero senes; sed interim cum vult explicare hoc suum intensiue, & extensiue, nescit quid dicat; nam quocumque modo resumatur,

sumatur, iuuenes difficiliter ferunt, & inedia, & ci-
 bipau citatem, quam veri senes, qui nondum ad ex-
 tremum vite peruenerunt; nec facit robur, quod in
 iuuenibus est ad hanc facilitatem: nam robur iuue-
 nile spectatur maximè in animalibus facultatibus &
 actionibus quibus illi pollent, & aptissimi redduntur
 ad validissimos motus petagendos, robur vero facul-
 tatum naturalium, quod in illis etiam maius est quàm
 in senibus, tantum abest ut causa sit, quod ferant faci-
 lius ieiunium, ut contrarium reuera concludatur; nam
 si agentia, & patientia proportionem inter se serua-
 re debent, plurimo & frequenti nutrimento est opus,
 ubi plurimum necessario concoquitur, & consu-
 mitur; nec illud quidem facit, quod plus sanguinis
 habeant iuuenes senibus, habent enim longè etiam
 validius id, quod sanguinem absumit, illa vero dubi-
 tatio magis urgetur ex Galeno nascitur in octauo
 libro Methodi, ubi scribit inter omnia temperamen-
 ta, biliosum difficillimè inedia ferre; Quod si ita
 est cum iuuenes temperamento biliosi sint, pueri au-
 tem sanguinei, cur illi difficillimè, hi autem facilius
 ieiunium sustinent, ratio diuersa est: non enim ea-
 dem materia subijcitur puero, & iuueni; humidior
 enim illi, huic siccior, & durior. Quam ob rem, etsi
 in pueris calor mitior sit quàm in iuuenibus, tamen
 quia illorum substantia facillimè digeritur, plus à mi-
 tiore calore hi, quàm illi à vehemētiore, vacuantur
 quod si par materia subijciatur, qui biliosior est, diffi-
 cilius inedia feret, quoniam vehementius vacua-
 tur, ut iuuenis biliosus, difficiliter quàm sanguineus,
 & puer biliosus eadem ratione, quàm sanguineus
 difficiliter feret ieiunium. Quod si quis dicat in ea-
 dem ætate, diuerso tamen temperamento, bilioso sci-
 licet, & sanguineo, diuersam materiam subijci, illi
 duriorem, huic humidiorē; verum quidem dicit,
 non tamen minus ille, quam hic digerit, in utrisque
 enim iuuenibus sicca est, paulo mollior in sanguineo
 materia, substantiaque in pueris humida, paulo sic-
 cior in bilioso, ut potius causæ efficientis vehemen-
 tiam, quàm parui ex materia diuersitatem sequi
 debeamus; Difficiliter ergo biliosi pari materia sub-
 iecta inedia ferunt, facilius tamen & plura conco-
 quunt sanguinei, quoniam in illis concoctrix vis
 est validior.

APHORISMVS XIII.

Qui crescunt plurimum habent calidi innati: plurimo igitur egent alimento; alioquin corpus absumitur. Senibus verò parum innati calidi inest, paucis propterea fomitibus egent, quia à multis extinguuntur. Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt, frigidum enim eorum corpus.



Vx pueri difficillimè ferant ieiunium, plurimòq; egent alimento, senes ve-
 ro contrario modo afficiuntur; & denique omnium quæ superiore Aphorismo dicta sunt, rationem reddit in hoc
 Aphorismo Hippocrates, quemadmodum optimè etiam Galenus docet, estq; ratio & vera demonstratio qua vitur, huiusmodi: quæ plurimum habent calidi innati, plurimo egent nutrimento, at pueri plurimum innati calidi habent, plurimo igitur alimento opus habent. Maiorem propositionem ex eo probat, quod aliqui corpus absumatur: sit enim pluri-

ma dissolutio in his, qui calido innato abundant, quæ non nisi plurimo nutrimento restitui potest; liquidè nutrimenti quantitas, proportionem respondere debet quantitati eius, quod dissolvitur, Pueros autem plurimum habere calidi innati ostendit, quoniam quæ crescunt corpora, calido innato abundant: pueri autem inter omnes ætates maximè crescunt. Omittit autem tanquam notum, quod ea quæ crescunt plurimum calidi innati habeant, & merito quidem: neq; enim partes in omnem dimensionem distendi possunt, nisi sub sit humida substantia, & calor ad sit, qui eam mutare, & diducere possit, quæ calidi natiui beneficio fiunt; Contra vero senes, cum amplius non crescant, sed potius minuantur, parum innati calidi habent, minimumq; dissoluantur: unde & paucò illis nutrimento est opus; Eos autem parum calidi innati habere, probat etiam ex generatione febrili acutarum, quæ aut non fiunt in illis, aut non similiter, id est non tam facilè, nec tam sæpè ut in pueris, propterea quod frigidum est senum corpus, quod à causis calefacientibus difficillimè accenditur, quod paucò nutrimento egeant, siue paucis fomitibus (appellat autem nutrimentum fomitem, eo quod corpus, & calor eo fouantur, vel ex eo tanquam ex fomite accendantur) probat ex contrariis, quod scilicet à multis extinguantur. At vero, cum rota huius probationis ratio ex calido nativo petatur, cogemur de eo paulo diligentius agere, nisi id à nobis iam factum esset in lib. primo, de somno, & uigilia, ubi exactissimè (ni fallor) hanc materiam multis antea difficultatibus inuolutam explicauimus; ex eo ergo Opere solum capita repetemus, & ea quæ necessaria sunt ad hunc Aphorismum enarrandum; Porro cum calidum innatum dicatur calidum, tractationem auspicari deberemus à nomine calidi, quod scilicet calidū significet Medicis, quot modis sumatur, quomodo intelligatur, cum absolute aliquid calidum dicatur esse, aut alio modo; quomodo præterea elementa, humores, partes corporis, ætates, alimenta, medicamenta, anni tempora, regiones, & si quæ alia sunt in Medicina, dicantur calida, & intelligantur; Sed quoniam hæc etiam in Commentariis nostris in Artem Medicinalem accuratè sumus profecuti, summam rerum duntaxat prosequar. Igitur calidi nomine nunc caliditatem, nunc substantiam quæ caliditatem habet intelligimus, de utroq; enim uerum est dicere, illud esse aliquid calidum, dicuntur autem quedam esse absolute, siue simpliciter calida; sed non uno modo, quia (hæc absolute, & simpliciter) uariè sumuntur à Galeno, nam aliquando absolute usurpatur pro eo quod est in summo, ut ignis absolute calidus dicitur; item absolute idem est, quod sine comparatione ad aliquam rem priuatam; absolute præterea idem est, quod sine additione illius, cuius res est, ut si queratur cuius temperamenti sit os, non adiecto leonis, uel alterius animantis; absolute id queri dicitur; absolute alio modo idem est, quod exactè, ut hominis, temperies absolute optima, id est, exactè intelligitur; absolute item usurpatur pro eo, quod est sine distinctione, ut cum dicimus, non esse absolute respondendum; alio modo absolute intelligitur, quod comparatur ad medium sui generis, quomodo magnum, & maius differre dicit Galenus, quod magnum absolute sermone dicatur, maius autem non; Dicitur autem magnum non sine collatione, non minus quàm maius, sed id ad quod magnum dicitur non additur, cum ad medium sui generis dicatur, additur autem id, ad quod dicitur maius. Porro, Elementa calida dicuntur frigida, humida, & sicca, quod absolute, id est in summo sint talia, humores uero calidi dicuntur esse à prædominio caloris, medicamenta ue-

H ro, &

ro, & alimenta calida, comparatione facta ad ea corpora, quorum sunt alimenta, & medicamenta; Partes uero calidæ, quod temperata ad pondus parte, uel ad partem sui generis temperatâ collata, calidior sit, totum uero corpus calidum, ut homo calidus dicitur collatus ad medium, ad quod dicitur; nam si consideretur ut homo, respicimus ad hominem temperatissimū, qui ut regula ponitur ad alios oēs hoies iudicandos; si ut animal, ad mediū respicimus, quod in genere animantium ponitur; est autem ipse homo; unde contingit idem ad seipsum comparari; si uero ut corpus, & ut substantia consideretur, respicimus medium quod statuitur ex æquali portione Elementorum constare; atque ita contingit hominem, nunc dici calidum, nunc temperatum, nunc calidū & humidum. Anni uero tempora calida dicuntur, quod calor frigus exuperet. Eadem est ratio de regione, & ceteris ita. Sed hæc ut diximus alio loco diligentius enarrauimus. De calido nativo variæ extant opiniones, quid sit, & an res una sit, vel plures; propterea nostra perspicua euadat, quid innatum siue nativum, & quid calidum intelligatur, cum innatū calidum dicimus, prius explicare oportet. Est autem innatum, quod à primis principiis est inditum; in qua significatione opponitur acquisitio. Innatū aliquando acriter opponitur, ut cum dicimus nativum calorem esse temperatum, eum uero qui acrior est, nativum non esse. Alio modo nativum dicitur, quod est secundum naturam, quomodo dicimus concoctionem fieri à nativo calore, putredinem uero ab eo qui est præter naturam, qui & alienus, extraneus, & non proprius dicitur; Scribit autem Galenus aduersus Lycum calidum innatum esse corpus, quod si ita est, Montanus & alij recentiores errant, qui calidum innatū, & calorem innatū pro eodem usurpant, ueluti cum querunt an puer plus habeat calidi innati quam iuuenis; nam Galenus non de calido innato dubitat, sed de ipso calore, & qualitate, an par scilicet sit in utroque caliditas, cum notissimum sit, pueros tanto plus substantiæ innatæ calidæ habere, quanto uiciniores sunt nativitati: At non constat, an æqualis sit in utroque caloris gradus. Porro, calidum hoc innatū Gal. aliquando dicit nihil aliud esse quam aerem, & aqueam substantiam; aliquando uero dicit in pueris esse semen & sanguinem, in senibus uero sanguinem solum, ut contra Lycum; in 5. uero de Symplic. dicit esse spiritum, posse tamen intelligi etiam sanguinem; in 8. de Placitis, dicit esse sanguinem & pituitā; At uero, cum scribit motu calidi innati fieri omnes actiones, necesse est ut eo nomine intelligat sanguinem & spiritum, qui in corde & hepate gignuntur; at hæc omnia inter se differunt, quibus quidem rebus confusi nonnulli, finxerunt innatum calidum esse diuinum & cæleste quidpiam, & aliud adhuc esse innatum calidum, humidum inquam oleosum, in sito spiritu & calore undique perfusum, quorum quidem opinionem nos alibi abunde refellimus. Nos autem putamus, non de eodem calido innato agere, sed quattuor modis Galenum illud sumere; uno enim modo & præcipuo sumitur calidum innatum pro sanguine & semine quibus primū constamus; illa enim sola sunt nobis inlita à parentibus, alia uero partes, eo quod acquirantur & fiant ex illis, innata corpora dici non possunt; At cum sanguis & semen aeræ & aqueæ substantiæ plurimum in se contineant, non mirum si ille aliquando calidum innatum aeræ aqueamque substantiam uocet.

Ceterum, cum sanguis ille & semen desinunt esse factis partibus corporis, nequeunt in nobis amplius calida innata nominari, quo fit, ut eam quoque sub

stantiam calidam, quæ ex primis principiis in singulis partibus est, calidi nativi nomine donare nos oporteat: quoniam uero calor qui singulis partibus ex primis principiis est insitus, tepidus quidem est calor, & potius potentia quam actu, propterea spiritum & sanguinem gignit, animal, quorum affluxu, potentia illi calor excitatur, & conseruatur, quæ substantiæ etsi reuera naturæ non sunt, quippe, cum in nobis quotidie gignantur, tamen quia ex illis calidum relictum in singulis membris (ut inquit Galenus in libro de uenæ sectione) perseverantiam habet, ideo calida innata pariter dicuntur. At uero, cum omnes actiones nativo calido tribuantur acceptæ, sit autem qui insitus est (ut diximus) ueluti potentia, qui uero aliundè influit, per se non agat, sed cum alteri coniungitur, non immerito calidum uocabimus innatum, quod ex nativo & influente consistat, ergo sanguis & spiritus sunt calida innata influentia, & propterea hepar & cor fontes sunt calidi innati; quia tamen spiritus plus momenti habet ad insitum calorem excitandum, & ad omnes actiones suo motu peragendas, merito quoque Galenus, cor solum numerat frequentius, & esse dicit fontem calidi innati. Quibus ita positus, videndum est de quo calido intelligendum sit, cum scribit: Corpora quæ crescunt, plurimum habere calidi innati; an scilicet de uerè innato sanguine & semine, ex quibus cōfectæ sunt partes corporis; an de calida ea substantia & humida, quæ ex illis, in partibus relictæ est; an de influente; an de mixto, ex influente scilicet, & eo, quod est potentia & relictum in singulis partibus ex primis principiis vel etiam de omni innato calido intelligat. Item, quum plurimum intelligi possit, vel mole siue pondere, uel proportionem, possitque plurimum dici, vel respectu aliarum partium, vel aliarum ætatum, vel sui corporis proportionem, vel contrariæ substantiæ, quomodo hæc intelligenda sint, opere precium est explicare, cum à Galeno aut non factum sit, aut uariè confuseque ostensum; Etenim, cum agit contra Lycum de uerè innato calido, sanguinem & semen intelligere Hippocratem scribit, plurimumque esse huiusmodi calidum, facta cum partibus non innatis comparatione; id quod meo iudicio recipiendum non est, Quod enim amplius non est, quomodo cum alijs comparari potest? siquidem post primos dies, imo in ipsa prima die, qua fetus conformari incipit, sanguis & semen esse desinunt: quare solum in eo ferè temporis momento in quo nullæ partes adhuc conformatæ sunt, dici posset huiusmodi esse calidum; at Hippocrates de his agit corporibus quæ perfectæ sunt, & nutrimento egent; in Commentario autem huius Aphorismi, de secundo eo calido innato agere uidetur, quod ex sanguine & semine in singulis partibus derelictum est, cum ait aerem aqueamque substantiam in pueris præualere frigidam & terram, & optimè quidem: nam mole & pondere semper præualeat in nobis terra potius, proportionem uero si ea innata cum alia comparatur substantiæ, plurima in pueris est, aliarum autem ætatum comparatione, mole & proportionem; corporis autem sui ratione, non mole sed proportionem plurima censetur; partibus autem corporis minimè comparari potest, cum singulis partibus illa sit insita: quis enim dicet aerem aqueamque substantiam, ossium, ligamentorum, & denique omnium corporis, partium ratione, multam esse? non uerum autem calidum innatum quod influens uocatum est, sanguis scilicet & spiritus, qui in nobis gignantur, plurimum non est mole sua in pueris, sed in iuuenibus: minus enim pueri sanguinis & spiritus quam iuuenes habent; respectu uero contrariæ substantiæ, & aliorum humorum hoc modo

modo plurima est; aliarum vero ætatum, & sui etiam corporis proportionem, exuperat sanguis, & spiritus in his, quæ crescunt corporibus; habent ergo huiusmodi corpora plurimum tum in ista substantiæ calidæ, tum in fluentis. Dixit autem (quæ crescunt,) ut non solum pueros, sed & animalia alia, & plantas intelligeremus, quæ dum crescunt, plurimum habent calidæ suæ substantiæ; & si autem incrementum secundum triplicem dimensionem fiat, id tamen maxime de incremento quod secundum longitudinem fit, intelligendum est: sunt enim qui in consistente ætate & senectute etiam mortem corpori addunt, & crassescunt, quos etsi dicamus siccorum comparatione humidos esse, simpliciter tamen plurimum calidi innati habere nunquam dicemus.

Plurimo ergo egent nutrimento.

EO quodd corpora plurimum habeant calidi innati, plurimo egere nutrimento probat Hippocrates, & optime quidem vires enim habent validas, quæ non nisi multo nutrimento foveri possunt; quin etiam, plurima fit in illis substantiæ dissolutio uigente calore, & abundante aerea aqueaque substantia, quæ facile digeritur. Dissolutioni autem multæ, multum nutrimentum necessarium est, siquidem proportionem respondere hæc inter se debent. Præterea ubi calidum innatum plurimum est, plurimum concoqui potest, quia concoctrix facultas subest calida, & instrumentum concoctionis viget, nec in corpore relinquitur ex bonis concoctionibus multa materia semicruda, ex qua corpus nutrimentum sibi parare possit, merito igitur ubi plurima fit euacuatio, & plurimum concoqui potest, & materia interna non adest apta ad nutritionem, plurimum requiritur alimentum externum. At vero quoniam multum nutrimentum dici potest, vel quod nutriendi corporis naturam excedat, vel quod solidum nutrimentum præbet, quemadmodum cibos crassos & viscosos, & carnem suillam, plurimum omnium ciborum nutrire dicimus; humidos autem, tenuique humore constantes, exiguum præbere corpori alimentum, quod utilis materiæ plurimum habeant quæ assimilari potest, non multum dicemus esse, quod vires excedere debeat, nec quod solidum nutrimentum præbeat; ut enim aerea est, humidaque substantia quæ à pueris potissimum dissolvitur, sic aereum humidumque nutrimentum, si modo similia similibus nutriuntur, exhiberi oportet; quare plurimum intelligemus nutrimentum, quod multam addit corpori substantiam, cum hic solum quantitatem spectemus nutritionis, genusque nutrimenti; suntque plurimum nutrientia, vel suapte natura talia, ut ova, lac, caro, & cetera, quæ minimum exerementi, multum vero bonæ familiarisq; substantiæ habent; alia vero quæ non nisi mole plurima, plurimum alunt quæ contra excrementosæ substantiæ multum, utilis vero parum continent; ac ex priore quidem genere mediocritas, ex posteriore magna requiritur quantitas.

Senibus vero parum innati calidi inest, paucis propterea fomitis egent.

Redit nunc ratione cur senes paucis egent alimento; & ea sumitur ex paucitate calidi nativi, & merito quidem: nam si abundantia calidi nativi facit ut pueri egent plurimo alimento, paucitas eiusdem calidi causa debet esse con-

Atrarij effectus in senibus. Verum Hippocrates non probat nunc senes paucum habere calidum innatum, quia putabat hoc notum, ex eo, quod iam dudum amplius non crescunt, sed euidenter minuuntur, & quia eorum corpora dura, rugosa, & rigida, & frigida appareant, ex tactu, & corporis actionibus: calidum autem innatum, (ut diximus) est, cum humoris acrei & aquei abundantia, & cum talis materia viget, calor, & corpus calidum sentitur, & optimas operationes exercet; illud autem quod non docet, nec patet, cur scilicet paucis sit opus alimento, ubi calidum innatum paucum est, ex eo quod docui de nutritione puerorum, sic explico: ubi paucum est calidum innatum, non potest fieri magna dissolutio, & euaporatio à corpore, quia materia inepta est ad eam dissolutionem, & agens, nempe calor ipse, infirmus. Præterea paucum etiam potest alimentum concoqui, quia concoctio à calido & humido recte perficitur: merito igitur ubi pauca fit euaporatio, & paucum potest concoqui, paucum requiritur alimentum; Addo, quod senes ob debilitatem caloris nequeunt equaliter vincere nutrimentum ipsum, sed relinquunt multum sanguinis crudi, qui per ieiunium magis elaboratur, & concoquitur, transitque in nutrimentum; cum igitur illi semper soleant habere alimentum internum, externum multum nequaquam desiderabunt. Cur vero appellet alimentum, fomentum, antea docuimus.

Quia à multis extinguuntur.

Probat alia ratione senes egere paucis nutrimento, quoniam, inquit, à multo alimento extinguuntur; quasi diceret, nouimus experientia, illos non posse ferre multam cibi quantitatem, & propterea senes conuiuia fugiunt, in quibus coguntur ob societatem, & ciborum varietatem plus ingerere, quam illi appetant, vel conficere possint; quod si coguntur aliquando plura edere, aut intempestiue prandere, vel cenare, vel alio modo in uictu errare, cruditatibus replentur: quia illorum calor facile vincitur, & in magnis erroribus extinguitur, eo modo, quo ignis exiguus à multitudine lignorum suffocatur.

D*Hanc etiam ob causam febres senibus non similiter acutæ fiunt, frigidum enim eorum corpus.*

His verbis probat adhuc senes parum habere calidi innati: nam cum similia contra Aristoteli similibus facilius cōueniant, eaque inuadunt, merito fit, ut febres uehementes quales sunt acutæ, facilius accendantur in corporibus calidis, quam in frigidis, & ubi materia subiecta magis preparata est facilius agentis impressionem suscipit, quod in elementorum inter se mutatione fieri scribit Aristoteles. Quare, cum in senibus tales febres non similiter fiant ut in pueris, & iuuenibus, constat illos paucam habere caliditatem: & propterea paucum calidum innatum, quod enim citius calefit, eo quod lentius natura esse calidiora censemus: perinde quasi alterum sit aduersum, ut remotius: alterum simile ut propinquius, ut scribit Aristoteli lib. 2. de partibus cap. 2. nam ubi paucum caloris est, deficit subiectum humidum; At sine humido subiecto non potest calidum innatum abundare. Quod vero scribit Hippocrates, non æquæ fieri febres acutas in senibus, ita interpretatur Montanus, ut concedat quidem senes difficiliter corripi febribus acutis, sed postea

H 2 quam

quam illi semel correpti fuerint, vult vehementior. A
res eorum febres esse ob densitatem subiecti; in quo
quidem manifestè errat: nam si densitas subiecti ar-
dentes & vehementiores faceret febres, essent uti-
que hectica febres omnium vehementissimæ & acu-
tissime. Verum quidem est quod à maioribus causis
excitantur febres vehementes & acutæ in senibus, &
semel excitata & magnum recessum qui sit à natura-
li statu, maximè periclitantur, tamen à paribus cau-
sis, vel etiam à quibuscunque, senum febres non sunt
similiter acutæ, & vehementes ut in iuuenibus &
pueris: nam violentia & acuties febris non po-
test fieri absque tenui subiecto, quod accensum ve-
hementem ardorem infert vniuerso corpori, & ta-
ctui nostro, quo subiecto cum careant senes, manet
calor febrilis conclusus & sepultus in visceribus, in
quibus etiam exiguum accendit calorem ob eiusdè
humoris defectum; igitur intelligere debemus fe-
bres acutas in quibus est calor vehemens, non faciliè
fieri in senibus, nec à paribus causis; quod si levis
causa fuit quæ accendit iuuenes, maximè vero quæ
senes, fortè ad eandem vehementiam caloris utriusque
peruenient, & maior quidem erit febris in senibus,
quod plures gradus caloris præter naturam suo natu-
rali sint additi, aut quod calor naturalis longius à sua
natura recessit, unde illis maius periculum imminet;
inæqualis tamen est violentia, acuties, & ardor,
quoniam diuersum est subiectum, quod in vno acuti-
moniam, ardorem, & acutiem parere potest, in alio
vero minimè, aut certè difficillimè, & non nisi à ma-
ximis causis, merito ergo dixit Hippocrates, acutas
& vehementes febres in senibus non aquè fieri, vt in
alijs ætatibus; nihil tamen obest, quo minus aquè
magnæ fiant, cum æquales gradus caloris concipere
possint à maioribus tamen causis. Nec similitudo
quam adfert Montanus de ferro, valet; nam ferrum
aliud est subiectum ignis, quam sit corpus nostrum
caloris febrilis in eo enim accendi potest ignis qui
vrat, in nostro vero corpore minimè; sed maior accen-
ditur in humoribus nostris, quam in partibus solidis.
Restat vt questionem explicemus de calore pue-
rorum & iuuenum, cuius facit mentionem Gal. in
Comment. & 2. de Temperamentis, præsertim quod
recentiores interpretes vim quæstionis, & Galenum
ipsum non intelligant. & Galenus etiam ipse non vi-
deatur quæstionem diluere, & sæpius in hac re sibi re-
pugnare: quod autem recentiores interpretes vim
quæstionis & Galeni mentem non percipiant, satis
constat; cum enim ille proponat utriusque calidiores sint,
an iuuenes vel pueri, putant illi ab eo quarri, an pue-
ri plus calidi natui habeant quam iuuenes, de quo
quidem controuersia nulla unquam fuit, nec esse po-
test, ut iam obiter diximus: omnes enim agnoscunt
pueros, & quæ crescunt corpora, plus calidi innati
habere, quam reliqua; qui error tolerabilior quidem
est in alijs, qui superioribus proximis seculis uixe-
runt; sed in Montano nato & educato in maxima lu-
ce literarum, nulla ratione excusari potest, qui nunc
de calore, nunc de calido, nunc de calore innato quæ-
stionem tractat, & Galeno tribuit, quæ in eo autho-
re nunquam reperiri poterunt. Igitur, quod quarritur
à Galeno, est, an calidior sit magis vnus quam alius,
id est, an plures caloris gradus habeat hic, pauciores
& minores alius; quod etiam ex primo de Sanitate
tuenda patet, vbi scribit puerum eodem gradu cali-
dum vt iuuenem, humidiores tamen esse. De qua
re cōtētio magna fuit inter antiquos Medicos, quo-
rum argumenta, & mutuas confutationes paucis
subnectam: ex quibus intelligere licebit, non solum
quod illi benè malève dicant, sed quid etiam in illis
præter rationem, (meo quidem iudicio) damnet Ga-

lenus. Itaque qui pueros calidiores iuuenibus esse
contendunt, his vtuntur rationibus, quod abunde
humore natura calidissimo, nempe sanguine, quod
maximè angeantur, quod plura appetant, & plura
meliusque concoquant; quibus alij qui pro iuuenibus
certant, respondent, sed quædam admittunt, quæ fal-
sa sunt, quædam etiam negant, quæ concedi debent;
quod enim calidissimo natura humore abundet pue-
ri, verum quidem est, sed non propterea calidiores
esse probantur, quod hi concedunt: nam calidissimū
natura dicitur, quod plurimum habet natui caloris,
qui calor benignus est, multo humore temperatus:
sanguine autem iuuenes magis quam pueros abunde
dare perperam credunt, quod sanguinis profluui-
crebrius tententur iuuenes, neque enim frequētius
illis sanguis fluit, sed pueris; & maximè adolescen-
tibus; nec etiam si id fieret, propterea sanguine ma-
gis eos abundare ostendunt, siquidem, sanguinis pro-
fluuium, non tantum à sanguinis abundantia, sed etiā
ab illius feruore, & acrimonia fiunt: quia autem in
iuuenibus sanguis feruet, & fursum à calore nimio
impetu effertur, venas ob id aperit, veluti vna ebul-
lientia, vasa rumpunt ob ebullitionem magis, quam
copiam. Illud autem optimè negant, pueros nō pro-
bati calidiores, quod maximè crecant, mediocri-
nim caliditas vbi humida subest materia, quæ disten-
di faciliè potest, augmenti author est. Optimè autem
illud etiam inficiantur, calidiores scilicet pueros esse,
propterea quod plura appetant, neque enim appe-
tentia vehementem calorem sequitur, sed mediocrem;
fieri autem appetentiam à frigido non à calido, malè
putant, cum ab utroque, & melior etiam à natui ca-
lore, quam frigiditate excitetur. Quod autem dicūt,
pueros plura appetere, non solum ad nutritionem,
sed etiam corporis incrementum, si concedant appe-
tentiam à calido vehementiore fieri, necessariò etiā
concedunt, eos qui plura appetunt, calidiores, siue
nutritio, siue augmentum finis statuatur. Quine-
tiam, temerè putant eos esse calidiores, qui melius
concoquunt: bona enim concoctio à mediocri hali-
tudoque calore fit, meliusque ob id pueri concoquunt;
etsi quæ duriora sunt, facilius vincant iuuenes, vt po-
tè acriore vehementioreque calore præditi. Malè item
ex vomitibus, & deiectionibus humidis colligūt in
pueris coctiones deteriores fieri, nihil tam validum
est, quod supra modum aucta multitudine materiæ
grauari non possit. Propterea cum pueri nullū eden-
di finem faciant, vim coctricem etiam validissimam
quam habent ex calidi natui abundantia, ciborum
multitudine opprimunt. At qui pro iuuenibus pu-
gnant, frigidiores pueros in primis probare nitun-
tur; deinde alijs rationibus contendunt iuuenes ca-
lidiores esse, eo enim quod plurimum dormiāt pue-
ri, minus autem iuuenes, frigidiores illos, hos calidio-
res putant, cum somnum deuscto calido ab humi-
do, vel frigido fieri putent, idque perperam; cum ge-
nus quoddam sonni duntaxat quale in ebrijs, & so-
porosis affectibus apparet, hoc modo fiat; naturalis
enim recursu calidi natui ad interiora fit, vt alibi o-
stendimus; colligunt tamen optimè non simpliciter
& vehementer pueros calidos esse, cum vehemens
caliditas longiores somnos non admittat; iuuenes
autem probant calidiores esse, partim firmissimis ar-
gumentis, partim leuioribus, nam quod bile, inter
omnes humores calidissimo, abunde, probant quod
volunt, cum calor ex humoribus subiectis resulter,
calidioresque humores vehementior sequatur calor.
Viget autem in iuuenibus humor alijs simpliciter
calidior, quare simpliciter illi calidiores. Quod ve-
rò dicunt in perfecto corpore, quale iuuenum est,
perfectum elementum, ignem scilicet dominari de-
bere,

bere; id solum probabile est, quemadmodum nec illud efficit, quod ad motiones, sensationes, cogitationesque aptiores validioresque sint: motus enim non tam caloris vehementia, quam instrumenti robore, quod ex siccitate accidit, provenit; quemadmodum, & cogitationes, & sensationes sequuntur magis siccitatem, quam vehementem calorem, ut senes prudentes, & ad cogitationes aptissimi censentur, qui frigidi tamen sunt & sicci: ex vitalibus autem facultatibus melius, quod volunt efficiunt; caloris enim vehementiam potissimum, illarum vehementia sequitur: naturales autem quædam in pueris, ut concoctrix, & expultrix quædam in iuuenibus, ut retentrix, & attractrix, quæ robur instrumentorum requirunt, melius peraguntur. Atque hæc sunt rationes quæ utrinque adferuntur, quas Galenus non admittit, hoc solo argumento, quod ex posterioribus, & effectibus priora colligant, quod tenuissimum peccatum est, quandoquidem non alijs ferè argumentis utantur Medici, ut cum ipse ex operibus actiones, facultatesque investigat, & temperamenta ex suis effectibus distinguit, & medicamentorum vim, & naturam, & alia ferè omnia ex effectibus illorum docet. Quod si modum diluendæ quæstionis, quem tradit, probare possemus, facilius adduceremur, ut crederemus alios merito ab ecoreprehendi, sed cum ille laudari non possit, aliorum probationes probabiliores putare cogimur: vult enim totam controuersiam remota omni ratione, solis sensibus committi, cum de sensibilibus rebus agatur, quarum iudex sensus est, iudicari autem à tactu æqualem in iuuenibus, & pueris caliditatem esse, nec hos aut illos simpliciter calidiores apparere, & si diuersus occurfus introque sit, ita ut acrior, & mordacior caliditas appareat in iuvene, halituosior autem in puero; at qui diuersus his occurfus, si soli tactui rem committamus, nec rationem adhibeamus, quæ distinguat, quod subiectæ materiæ ratione accidit, facit vnum alio calidiorem putemus: etenim, tactus ea calidiora iudicat, à quibus uehementius calescit; quæ autem acrior est caliditas, etsi par cum alia sit, uehementius tamen tactum afficit, nosque ea calidiora uocamus, quæ tactum amplius calefaciunt, ut Aristoteles secundo de partibus Animalium, capite secundo scribit, statuamus enim, in ferro tres gradus caliditatis esse, totidem in aqua exalefacta, & iudicium tactui soli committamus, utrum quæso ex his duobus calidius iudicabit tactus? ferrum profecto, quod uix tangere audebit; ita etiam uapores qui à corpore febricitante assurgunt, multo calidiores iudicabit, quam eos, qui ab aqua multo calidior, quam humores febricitantis attolluntur, propterea quod illi cum siccitate, quædam coniuncti sunt, cum qua calor uehementius tactum offendit; itaque, si ignoremus parem esse in utroque corpore caliditatem, & sensibus id definire uelimus, incertissimam profecto omnium regulam quaeremus, nisi ratio adiungatur, quæ errantem tactum ob materiæ subiectæ diuersitatem corrigat.

Præterea, vult eundem tangi ab eodem, cū puer est, & iuuenis, at tactus in eo qui iudicat, mutatus est, nec seruatur recordatio caloris puerilis: colliget autem ratio ab effectibus, & causis caloris, æqualem esse, aut inæqualem in diuersis corporibus, in quibus similes aut dissimiles causæ, & effectus caloris ratione proueniunt, optimè enim iuuenes calidiores pueris iudicabimus eo potissimum, quod calidior humore abundet, bilis siquidem ab ampliore, quam sanguis calore gignitur, eo etiam autore secundo

A de facultatibus naturalibus, & ad iram procliuiores, pulsusque maiores habeant, & quæ duriora sunt alimenta, facilius vincant. Quod si quis authorum testimonium in hac re requirat, Galenum ipsum legat lib. 6. Epidem. textu 5. Comment. 1. ubi quod expressè lib. 2. de Temperamentis nimia contendendi auiditate in antiquos commotus negat, simpliciter. si non esse iuuenes calidiores pueris, his verbis testatur: Iuuenes pueris simpliciter calidiores sunt, pueri autem non simpliciter, sed calido natui. Scio Sophistas didicisse etiam contradictoria simul vera tueri, quorum iudicium non moror; illis enim hæc non scribo, sed his qui veritatem, non sectarum antiquiorumque scriptorum defensionem, suorum studiorum finem statuunt. Colligit igitur Medicina nostra ex predictis argumentis, iuuenes esse calidiores; at Philosophia & ratio, fortè statuet maiorem esse in puero, quam in iuene caliditatem: nam cum illa in puero adhuc sit propemodum integra & nondum attrita, videtur rationi consonum, ut minor sit in iuene, propterea quod in illo, agendo per plures annos, est retusa, & diminuta. An potius dicendum est, eundem gradum caloris infitum à nostris principiis manere, non solum usque ad iuuentutem, sed etiam usque ad uitæ finem, etsi minor appareat; aliquando verò maior ob humoris subiecti diuersitatem, ut enim scintilla ignis eundem habet gradum caloris cum magno igne, ut qui eandem habet naturam, & temperiem, etsi maior ignis magis calefacit tactum, ita credibile est manere eundem gradum caliditatis, qui in pueritia obtusus, & halituosus ac mitis appareat, quia multa humiditati est coniunctus, maior verò in iuuentute esse iudicatur, quia in humore acris, & subiecto igne refidet; In senectute verò exiguus censetur, quia deficit subiectum, & pabulum in quo potest accendi; Des seni subiectum pueri, aut iuuenis, statim videbis calorem in eo excitari parem ei, quem habent iuuenes, & pueri, ut parua scintilla ignis ex multis bonis lignis fit magnus ignis. An dicemus animam minorem esse in senibus, quod minores effectus, & debiliores operationes proferat; nec calor reuera atteritur, vis enim quam habet agendi eadem manet, sed illius subiectum est id quod consumitur, sicut nec anima ipsa atteritur, sed illius subiectum; nec vis quæ in ferro, & cultello est, minuitur, cum eadem maneat donec minima pars superest ipsius cultelli, æqualis ergo per omnes ætates caliditatis gradus, & æquè intensus est, sed non pari modo extensus, & sensibilis percipitur.

APHORISMVS XV.

Ventres hyeme, & verè, natura calidissimi sunt, & somni longissimi: quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda, etenim tunc calor innatus plurimus est, unde & pluribus egent alimentis: indicio sunt Athleta, & ætates.



quemadmodum cum explicaret Hippocrates cōtraindicationem à morbi magnitudine sumptam, particulatim enumerauit ea quæ magnum morbum reddunt, & ob id à natura morbi à tempore morbi tum vniuersali, tum particulari contraindicationes sumpsit: ita nunc cum de indicantibus genus, quantitatemque victus agat, indicans autem sit vis corporis, quæ cibum suo natui calore conficit,

H 3 ob

ob id ab omnibus, aut saltem à nonnullis ex quibus reliqua intelliguntur, coindicaciones sumit ad caloris, & virtutis robur dignoscendum; Itaque posteaquam docuit quo visu sit vtendum per singulas ætates, idem nunc per singula anni tempora docet: vt enim in illis ætatibus, in quibus calidum natiuum plurimum erat, nutrimento plurimo opus esse dicebat, pauco verò, vbi calidi parum, sic in anni temporibus, in quibus calor natiuus viget, copiosius alere corpora oportet, parcius autem, vbi natiuum calidum est diminutum; Ac quemadmodum ex ætatibus, & anni temporibus, sic ex habitu corporis, sexus, consuetudine, exercitatione, vitæ conditione, & cæteris huiusmodi, quibus calidum hoc natiuum, corporisque temperamentum variatur, coindicaciones sumere licet ad victum instituendum; plurimo enim egent nutrimento, qui carnosus sunt corpore, parciore qui gracili & sicco, siquidem illis plurimum inest calidi innati, his minimum; eadem ratione vir quàm mulier, & qui se exercet otioso, copiosius eget nutrimento; quoniam scilicet plus calidi natiui habent illi, hi minus, & qui plurimum edere cõsuevit, robur ex consuetudine sibi comparauit, vt facillimè nutrimentum vincat; alius vero difficilius illud fert, qui parcius edere cõsuevit: sic vesperti plus quàm mane, homini liberè viuenti edendum, eadem ratione. Est autem ratio qua vtitur Hippocrates ferè huiusmodi; Quo tempore calido innato abundant ventres, & somni longissimi sunt, eo tempore plurimo cibo opus est, At id Hyeme, & Vere contingit, illis ergo temporibus plurimo cibo opus est; Aestate autem, & Autumno contrarium fit, parciore ergo nutrimento tunc vtendum ait. Quod vero vbi plurimum adest calidi innati, plurimo nutrimento sit opus, ex superiore Aphorismo probat, quod scilicet pueri plurimo cibo egeant, non alia ratione, nisi quod plurimum calidi natiui habeant. Addit præterea, exemplum de Athletis, qui plurimum edunt, quod calido natiuo abundant. Ventres autem Hyeme, & Vere natiuo calido abundare non probat, vel quòd ex Philosophia putet omnibus notum; vel quòd longiore egeret demonstratione, quam Aphoristica breuitas complecti nequit; Patet autem vis tota ratione qua vtitur cum singulas Aphorismi dictiones explicauerimus.

Ventres.

Ventrem omnem corporis concauitatem significare superius ostendimus, quomodo Philoteus etiam hic sumi perperam arbitrat: non enim omnis corporis concauitas Hyeme natiuo calido abundat; siquidem cerebrum pituitam multam hyeme gignit, quod non faceret, si calidior supremus venter tunc esset. Deinde, cum de mutatione nutrimenti hic agamus, pro toto corpore necessarij, cerebrum autem pro se solo cibum conficiat, malè ex calore cerebri colligeremus, quanto opus esset homini nutrimento. Postremò si calidos ventres hyeme esse dicimus, quoniam sanguis, & spiritus ab externis partibus ad internas cauitates protruduntur, cerebrum autem paruo intervallo ex tero aeri occurrer, potius inter partes quæ refrigerantur connumerabuntur, quàm inter alias quibus calor eo tempore augeatur; At ne diutius in hac re moreretur, Galenum sequamur, qui libro primo de Natura humana, vbi Hippocrates Hyeme pituitam rursus augeri scribit, ventrem interpretatur ventriculum, & cum in hoc Commentatio sanguificationem optimè etiam fieri dicat, & multum sangui-

nis gigni, hepar etiam calidius fateatur oportet; præterea ventres hic intelligemus partes, quæ in inferiore ventre continentur alimento conficiendo destitutas.

Hyeme.

Quia tertio libro anni tempora diligenter distinguenda erunt, ideo huius rei consideratio ad eum locum transferetur, vbi ex ortu syderum anni partes distingui ab antiquis ostendimus, & Hyemem in tres partes, Aestatem in duas, Ver & Autunnum, sine diuisione poni, hic solum satis est intellexisse Hyemem vocari anni partem quæ frigida est, & humida, Autunnum verò frigidus est, & siccus, vt Galenus octauo, de Placitis scribit.

Et Vere.

DE Veris temperie antiqua fuit contentio inter Medicos, cum quidam calidum & humidum, Galenus temperatum esse contendat, de qua re locus exigere videtur vt diligentius agamus, præsertim cum Galenus non videatur satis probare temperatum esse; nec aliorum argumenta qui aliter sentiebant, confutare, eo enim solum colligit temperatum esse, quod tale videatur esse: at quomodo appareat tale esse, non docet: non enim eo quod non sit ita calidum ut Aestas & humidum ut hyems, propterea temperatum esse dicemus, ut ipse colligere videtur, quandoquidem in rerum excessu magna latitudo est, fierique potest, ut non perinde quidem calidum sit ut Aestas, nec humidum ut Hyems, & tamen calidius humidiusque temperato existat; & mirum est, quod cum alij firmissimis rationibus vtantur, ille nullas adhibeat ad id quod vult probandum; Primum enim statuatur illorum argumentum quod Hippocrates calidum humidum Ver ubique scribat; id quod Galenus factum esse putat, quod Ver cum Autumno contulerit Hippocrates, cuius ratione calidum & humidum esse dicit; qua in re multatariam (si dicere licet hoc seculo hominem errare posse) errat. Primum, quod scribat primo de Temperamentis, anni temporum temperiem non ex mutua collatione, sed ex propria natura estimari debere; fecit ergo Hippocrates quod facere non debuit, cum de Veris temperie ex collatione cum Autumno statuit; Deinde, cum ex anni temporibus colligat Hippocrates humorum generationem & morborum curationem, necesse est, vt singulorum temperiem ex proprijs qualitatibus, non ex hac collatione, quæ nihil ad hæc confert, metiatur; non enim propterea quod Ver calidius sit Autumno, morbos frigidos & siccos tollit, & sanguinem copiosum, calidos humidosque morbos gignit, siquidem frigidum esse potest, quod frigidiori collatum, calidum dicitur; quod tamen calidi effectus nunquam efficiet, quales Veri tribuit Hippocrates. Quinetiam, cum statuatur Galenus temperatum Autunnum in calido & frigido, sed inæqualem, & Ver itidem temperatum, quomodo calidius Ver Autumno ab Hippocrate dici potest? Nec illud etiam facit quod assert Ver ab Hippocrate saluberrimum dici, quod esse non posset, si calidum & humidum statuatur, cum huiusmodi temperies omnium pessima (vt inquit) sit, quod ostendi dicit ex tempestate calida & humida in Crauone, quam describit Hippocrates maximum enim excessum caloris, & humoris damnat ille, vt satis ostendit tempe-

statis

statis. descriptio ubi crebras largasque pluias, estque vehementem contigisse commemorat; propterea non fit, ut si ualde calida & humida temperies morbofa sit, idem omnis excessus illarum qualitatum efficiat, insignes enim omnes in temperies damnat Hippocrates, quasdam tamen paululum à mediocritate recedentes commendat. Quod vero illi etiam adferunt vitam calido humidoque foueri, optimamque ob id eam temperiem, quæ vitæ conservatrix sit, ille pessimam eo loco esse fatetur huiusmodi temperiem, quam tamen alijs locis ut primo de sanitate tuenda nobis nativam esse, utpote ex semine & sanguine utroque calido & humido confectam tradat; Quod si aliquando calidam & humidam damnat temperiem, non eam quæ mediocres habet excessus, sed quæ abunde in utraque qualitate excedit, reprehendit; quod item illi colligunt optimam temperiem esse quæ propria animalibus est, esse autem eam humidam & calidam, cum veteres omnes Philosophi animalia calida & humida esse dicant: non diluit; ait enim calida & humida animalia à philosophis dicta, non propriæ mixtionis ratione, cum quædam frigida & sicca hoc modo reperiri possint, sed collatione facta cum seipsis mortuis, aut plantis: in quo quidè primum sibi repugnat, cum scribit initio primi de Temperamentis, animalia calida & humida dici, quod æqualitates contrarias in illis exuperent. Ridelicula præterea sanè esset hæc philosophorum opinio: cum enim illi de natura ipsius rei disputent, & qualis unaquaque res sit ex proprijs principijs inuestigent, nunquam id inuenient, si ex huiusmodi collatione eam querant. At quos quæso profeceret philosophos qui ita senserint? oportebat mehercule nomina illorum non subicere, quorum autoritate se tueri vult; & quid sanè obstat quo minus calida & humida animalia ab illis sint dicta, proprii temperamenti ratione, quemadmodum Aristoteli placuisse uidemus libro de longitudine & breuitate vitæ, quando etiam operationes illorum ita esse conuincunt. Si enim in omni animali coctiones alimentorum fiunt, eo etiam authore fiat concoctio à calido, & humido vincete, necesse profectò est, in omni animali calidum & humidum præpollere; nec plantarum etiam respectu animalia calida & humida dici possunt, cum multæ plantæ sint quæ longè calidiores sunt quam animalia, ut quæ uehementius quam ea, & assumptæ & admotæ calefaciunt. Præterea, cum temperamentum puerorum tale esse dicat, quale est Veris temperamentum, alibi autem pubescentes temperatos ponit, si Veris temperamentum statuatur, idem temperamentum in pueris, & pubescentibus concedat oportet, & cum pueros calidos, & humidos statuatur, Veris calidum pariter & humidum ponat necesse est; ostendunt Veris calidum & humidum præter alia prædicta, sanguinis generatio, qui Vere plurimum augetur; et si Galenus ut positam sententiam tueatur, non veretur sanguinem eo loco temperatū vocare, cum alibi ubique calidum & humidum vocet, & corruat alioqui totius compositionis nostri corporis ex elementis ratio, & in morborum generatione sibi aduersetur: nam cum corpus nostrum ex humoribus, hi autem ex elementis consent, qui qualitates & naturam elementorum in corpore nostro retinent, quid quæso respondebit aeri, si sanguinem negemus calidum, & humidum? Quomodo præterea tueri poterit inflammationis generationem esse intemperiem ex calido & humido compositam, siquidem sanguinem calidum & humidum neget? nec opus est dicere quod sanguinè pro quarto humore, qui propriè sanguis dicitur, intelligat, cum calidum & humidum dicit, quippe cum inflammatio ex to

ta massa fiat, nec possit tota massa Vere abundare, nisi peculiariter quartus ille humor qui calidus & humidus dicitur, excreseat: quomodo ostendit calidos & humidos morbos Vere gigni, frigidos autem & siccos tolli, si calidum & humidum nolit esse. Quid præterea humiditatem ab Hyeme derelictam consumpsit? Quid caliditas ex longitudine dierum facit, si aere eo tempore calidior non redditur. Statuamus ergo Veris calidum & humidum, quod & signa cælestia & sydera Veris ipsum constituentia ostendant, & tamen saluberrimum vocemus, cum magni non sint & iam morbofi harum qualitatū in eo excessus, sed parui, quos intelligere non potuit, cum temperatum vocat Veris: siquidem omnis excessus planè in medio esse illud contendit; talis enim nobis optima est temperies, ut quæ ad naturales actiones obeundas maximè sit idonea, alioqui pueritiam damnumus calidam & humidam & sanguinem omnium humorum optimum & naturæ familiarissimum. Item cibos calidos & humidos, qui optimè nos alunt, & uitam denique nostram, quæ calido & humido fouetur & regitur, Hippocratemque accusamus, qui Veris calidum & humidum & saluberrimum tamen uocat.

Natura calidissimi.

Calidissimi natura ventres intelliguntur, quod natuuo calido, nempe sanguine & spiritu optimo, mitique calore, qualis natiuus est, abundant, quibus & insita substantia calida augetur, & calor etiam illius excitatur, vegetiorque redditur, siquidem simile simili conseruatur, & augetur; qua uero ratione sanguis spiritusque per illa tempora in profundo corpore abundant, ostendit Galenus; quoniam inquit, per externi aeris circumstantis frigiditatem, externas partes deferunt, & ad internas propulsi refugiunt; verum, hæc ratio in Hyeme solum locum habet, vigente scilicet tunc frigore, Vere autem minime; siue enim calidum, siue temperatum Veris constituamus, à neutra harum constitutionum propelli possunt ad interiora humores, siquidem frigidi, non temperati, aut calidi ui, repulsio fit; quod cum animaduertisset Galenus, Veris interpretatus est pro Veris parte, quæ Hyemi coniungitur, similemque illi temperiem habere putat, nonnunquam etiam ad totum Veris id transfert, si talem temperiem fortè habuerit qualem Hyems. Cuius interpretatio etiam non placet: cum enim Hippocrates Hyeme plus edendum scribit, non Hyemis partem, sed totam Hyemem intelligit, cum tamen illius pars prima non minus Autumno sit similis, & finis Veris, quam finis Autumni illius principio, & finis illius, Veris principium: nulla quippe ratio est, quæ nos cogat aliorum temporum partes, Hyemis partibus, potius quam huius partes, aliorum temporum partibus comparare; quod si concesserim Veris partem primam non perinde calidam & humidam esse ut mediam, frigida tamen & humida propterea non est, alioqui non Veris, sed Hyemis pars esset; siquidem Hyems anni ea pars dicitur, quæ frigida est & humida. Est ergo tota Veris temperies calida & humida, sed per magis & minus variatur, prout magis aut minus ad tempora cum quibus coniungitur, accedit, id quod in alijs temporibus etiam sentiendū est. Nec vero illud ad rem facit, quod scribit Veris aliquando talem temperiem suscipere, qualem Hyems, & Aestas, nam & Hyems talem nonnunquam etiam qualem Autumnus vel Veris, accipit; quare, cum ille Hyemem statuatur propria & naturali temperie affectam,

Etiam, idē de Vere quoque concedat oportet, putetq; auctorem expendere, quid in hac re possit Ver dum seruat suam temperiem; vel ergo Hippocrates malē dixit, Vere plurimo esse opus nutrimento, & ventres calido nativo abundare, aut si bene (vt putamus) id ab eo scriptum est, ratio excogitanda est, qua id fiat. Ea suntur ex propria Veris temperie, quæ per se calidum nativum in omnibus corporis partibus, & proinde etiam in ventre auget, nam quemadmodum pueros plurimum habere calidi innati dicebamus, quoniam illorū natura, vt potē calida & humida, plurimum sanguinis & spiritus gignit; ita & Veris temperies calida & humida, eandem temperiem in corpore excitat, quæ & plurimum dissoluit nostrum corpus, plurimumque alimenti conficere potest, & sanguinem gignere copiosum, quo reficiatur id quod digeritur. Dissimili ergo ratione ventres nativo calido replet hyems & Ver, illa quidem quod sanguinem & spiritum totius fetē corporis in eas partes cōpellat; Ver autem, quoniam plurimum in omnibus gignit. Calidissimos autem ventres intelligere oportet, non simpliciter, sed collatione ad reliqua tempora: nec in omnibus, senes enim, & qui debiliore calore sunt præditi, ab aeris frigiditate hyeme offēduntur, vt propemodum extinguantur, nullaque in parte plus incalēscant quā reliquis temporibus, cum potius ætate validius huiusmodi corpora nutrimentum conficiunt, sanguineque magis abundantā vehementiore enim calore, repugnante illorum frigiditate, ad mediocrem quandam temperiem ducuntur, quæ omnes corporis actiones melius perficiunt, unde optimē Hippocrates scribit naturas ætatesque alias alijs temporibus bene maleue se habere, frigiditas nempe in calidis, has in frigidis & contrarias denique in contrarijs.

Et somni longissimi.

Cum de anni temporibus hic agat author, somni meminerit, interpretes variam reddunt rationem; quidam enim volunt somnos longissimos adiectos fuisse vt calidum nativum non solum ob anni tempus, sed etiam ob somnos longiores tunc augeri intelligeremus; quod mihi non videtur admodum probabile: nam etsi somnus calidum nativum in internis partibus augeat, eo se recipiente sanguine, relictis externis partibus, tamen nisi necessitas maior fuisset, à solo calido nativo quæ per ea tempora augetur, argumenta duxisset, quemadmodum cum de ætatibus ageret, etsi pueri plus quā alij dormiant, nihilominus, quid solum postulet illorum ætas, docuit; Alij aliter sentiunt. Ego vero puto, somni hic fieri mentionem, quoniam ex sola calidi nativi copia in internis partem efficere non poterat; propterea Hyeme plurimo cibo esse opus, nisi somnos longissimos fieri tunc temporis adieceret: nam cum nutrimenti quantitas, quantitati dissolutionis quæ à nostro corpore per habitum fit respondere debeat, nisi externi cutis meatus dissolutioni pareant, nutritionis necessitas minuitur; quia ergo per hyemē externæ corporis partes constringuntur, densanturque ab aere externo, nativusque calor magna ex parte eas sedes reliquit, ideo etiam si in ventre calidum copiosius sit, quoniam tamen nutritionis necessitas ex partium exteriorum dissolutione incipit, illæ autem non habent quod dissipet, diminuto scilicet illic calore, & oclulis vijs, ideo somni meminit longioris, per somnum enim huiusmodi, operto corpore, exteriorum partium viæ rarefiunt, & in tempore quodam totum corpus constituitur, internis vero

A calor vegetus excrementa exactissimē extenuat, plurimamque dissolutionem facit, nativumque robur partibus omnibus seruat, quo ad coquendum, attrahendumque nutrimentum, extenuanda digerendaque excrementa, & denique ad omnes actiones, quas nutritio copiosior requirit, obeundas validissimæ redduntur; ergo hyeme potissimum non solum quod calidum nativum plurimum sit in ventre, ideo plurimo alimento est opus, sed etiam quoniam somni sunt longissimi, per quos magnæ dissolutiones fiunt; hanc nostram interpretationem sequitur Gal. in Cōment. Cur autem, & à quibus causis longissimi fiant tunc somni, docere non possumus, nisi prius sōni causas explicauerimus; at quoniam non licet illas cognoscere ignorata ipsius somni natura, ideo primum quid somnus sit, definire oportet; scripsimus alibi de hac re, & alijs quæ ad somnum & vigiliam pertinent, duobus integris libris, quare hic solum capita attingemus. Est autem somnus vt definit Aristoteles, sentium immobilitas quedam, & quasi nodus & vinculum; vigilia vero exolutio sensuum & relaxatio; sunt porro somni & uigilia aliquando naturales aliquando præter naturam, aliquando vero, vt Medici vocant non naturales. Naturales vocantur, qui in bene affectis corporibus, à naturalibus & moderatis causis proueniunt; præter naturam uero, qui ex morbosa causa committuntur; non naturales vero, medij sunt inter hos, & à mixtis causis nascuntur. Putat Aristoteles somnum naturalem fieri à vapore genito vi caloris in alimenti concoctione, elatoque postea ad Cerebrum, ibique conuerso in humorem ab ipsius Cerebri frigiditate; quod tactu (vt ille ait) cap. 7. lib. 2. de partibus animalium frigidum sentitur, eo modo, quo pluuie ex vapore in aere frigido fieri agnoscitur; qui humor cum grauitatem pariat, deorsum pellitur, & descendens per uenas, calorem repellit versus Cor, illudque refrigerat, vnde per antiperistalsin vocatam, somnus, inquit oboritur; hunc humorem calidum esse oportere scribit, quandoquidem is qui frigidus est, somnum procreare nequit, ut ostēdunt soporosi affectus, quos ex calida & humida materia consistere ait; & pueri, plurimum dormiunt eo quod calido humore abundant; unde somnum refrigerationem, causis vero illius calidas esse statuit. Hanc opinionem nos multis modis refellimus; Primum, quod vnicam causam somni ponat, cum plures sint: nam vigilia, exercitatio, dolor, gaudium, cantus, tenebræ, aer frigidus vel humidus, & quæ extrinsecus ad mouentur frigida; Præterea, blandæ frictiones, lotiones pedum, titillationes, venus, nauigatio, gestatio, aquarum decurrentium per saxa, vel ex alto cadentium strepitus, voluntas quoque nostra, & alia multa somnum pariunt, quæ tamen ad eos vapores redigi non possunt. Deinde, si somnus sit ex vapore qui attollitur dum cibus conficitur in ventriculo, & vicinis ei partibus, absoluta concoctione & propterea cessante vaporis generatione, nō posset somnus fieri. Præterea, si somni præter naturam fiunt à pluribus causis, nempe à vulnerantibus, contudentibus, obstruentibus, & accessionibus morborum, non erit unica naturalis somni causa. Adde, quod somnum nunquam arcere possemus si ille sit ob eos vapores: vt enim pluiam nasci oportet, vbi materia adest in aeris regione, vbi ea gignitur: sic necessarium est sequi somnum, quando Cerebro materia suppeditatur ex cuius mutatione & descensus (vt ille opinatur) somnus fit. At nec illa quidem causa quam statuit somnum parere potest; neque enim vapor ille conuerti potest in humorem in Cerebro, cū pars illa frigida nō sit actus, vt ipse putat, quippe, cum nulla pars in homine viuente frigida actu sentiat.

Dici-

Dicitur autem Cerebrum frigidum, quod temperata parte frigidius sit: id verò quod hoc modo est frigidum, nequit ex vapore humorem gignere, vt pluvia fit in aere actu frigido, ex vapore sursum eleuato. Addo, quod humor, qui somnum facit, calidus esse nequit, ut ille arbitrat, si modo ex vapore fit in parte frigida per concretionem, alioqui & pluvia calida esset. Pueri vero non dormiunt plurimum, quod humor calidus & humidus proxima fit in illis somni causa, sed quia plurimus vapor ex copioso humore eleuatus caput grauat & replet, & quia plurimum edunt, egentque propterea longa mora calidi natiui in visceribus, vbi concoctio alimenti fit. Ad hæc, repugnat modus quo dicit generari somnum, naturæ ipsius somni; Primum enim, grauitas capitis quæ vrget inclinatos ad somnum ostendit materiam in ipso capite contineri, & nequaquam descendisse in subiectas partes; Deinde viam docere non potest, per quam humor ille descendens calorem ad Cor repellat; Cur enim per venas potius (vt ille tradit,) quam per gulam, palatum vel nares, humor ille descenderet, etsi ad ventriculum relabuntur humores per eas partes Cerebro subiectas, & destinatas ad illius expurgationem, nequaquam caloris natiui motus impediatur, nimirum, cum calor non à Ventriculo, sed à Corde proficiscatur, in vniuersum corpus; quod si pars quædam humoris dicatur per venas descendere, non tamen ob id fiet vt calor ad Cor repellatur, potius quam ad aliam partem: quoniam venæ quæ cum capite coniunguntur, in scapulas & thoracem, non autem in ipsum Cor, nisi per multos anfractus terminantur. Quod si ita est, cur continuò in illis partibus tumores præter naturam instante somno, aut iam dormientibus venis ruptis, aut apertis non excitantur? At, si vult recta ferri hunc humorem à capite ad Cor, repugnante anatome, quid prohibet quo minus aliquando tanta ruat humorum copia in somno, vt Cordis calorem penitus extinguat? Amplius vrget Galeni ratio: nam si somnus fit, inquit, ex humore descendente ad Cor, & Pulmo humidissima pars, Cor amplectens, perpetuò non parit somnum? At, si calor repellitur ad Cor, quo pacto cibis per somnum optimè in Ventriculo concoqui potest? Addo, si somnus fit in Corde (vt Aristot. vult) & calor tunc in eo viscere contrahitur, non cessabunt sensus, sed illi vt alia omnes actiones Cordis felicissimè peragentur: id enim sequitur natiui caloris presentiam & abundantiam. Illud etiam falsum est, calorem per somnum in Corde refrigerari: nam si per antiperistaltism, (vt ille credit,) calor contrahitur, validior utique ille reddetur; id quod testatur pulsus & respiratio, quæ in dormientibus augentur. Postremò repugnat ratio generationis somni, opinioni Aristotelis: nam cum ille minimo temporis spatio accedat & recedat, oportet utique eiusmodi esse illius causam, quæ temporis momento tolli & poni possit: quomodo enim gigni, statimque descendere, venasque obstruere & tunc somnum facere, vel protinus ascendere, dissoluere humor aliquis potest? ac ab eo liberari venæ, vt vigilia fiat? præsertim, si humor faciens somnum, pituitosus est, & tantus, vt omnem calorem clausis vniuersis vasibus quæ sunt à cerebro ad Cor repellere, & in Corde ipso concludere valeat? Præterea, quomodo ingesto cibo, & facta eiusmodi euaporatione, vrgete aliquo negotio, somnos arcemus, & in ocio ferè cum volumus in nulla, aut certè minima euaporatione eum nobis conciliamus leuioremque vno tempore, alio profundiorum, aliquando breuiorem, aliquando longiorem facimus? nam si ea euaporatio & materia quæ ex cibo nascitur, sola est somni causa, & eum parit descendendo, & occupan-

do venas, nihil poterit in hac re voluntas nostra conferre, non inquam somnum aduocare, depellere, modumque illi constituere. Hæc videntur mihi sufficere ad refellendam Aristotelis opinionem, quod nec sola, nec ea sit quam ponit somni causa. Galenus vero Aristotelis mentem assecutus non est; nec ea quæ tradit de causis somni, recipienda sunt; etenim, in libro de causis Symptomatum, scribit Arist. asserere, somnum non quidem contractione caloris, sed grauatione capitis fieri, censetque huiusmodi somnum quæ à vaporibus fit, nequaquam esse naturalem, & eum solum Arist. nouisse; verum Aristot. (vt satis patet in libro de Somno, & vigilia, & in 2. de Partib. animalium) non putat grauitatem capitis per se somnum efficere, sed quatenus ob grauitatem, natam ab humore genito ex vapore natura mouetur ad humorem grauantem expellendum, qui cum pellitur & descendit facit, inquit, vt calor repellatur, contrahaturque ad Cor. Ceterum naturalem esse somnum quem vapores eleuati à cibo pariunt, nemo negare potest, quandoquidem, non aliter obrepit somnus in benè valentibus assumpto cibo. Ac quemadmodum Aristoteles reprehenditur, quod vnicam somni causam ponat ex euaporatione, sic Galenus culpa non vacat, cum ex sola contractione caloris, nata ob eiusdem dissolutionem, naturalem somnum committi putat. Nullam præterea adfert rationem Galenus, quæ ostendat naturalem non esse somnum eum qui fit à vapore, nec ostendit naturalem somnum solum fieri posse contractione caloris; debebat præterea docere, quid nam sit istius contractionis causa, ratio, & modus; Postremò, causas somni & soporum Methodo non explicat, cum particularia quæque profequitur. Ac, ne aliorum opiniones profequamur, nos breuiter nostram opinionem subiiciemus. Itaque, quoniam per somnum anima sensuum omnium functione priuatur, est utique necessariam vel omnes, vel aliquas deesse causas ex illis, quarum beneficio singula sensoria sua exercent officia; vt autem sensus fiat, necesse est adesse sentiendi vim, & eam quæ sensationes apprehendit, & sensoria ipsa; nec non ipsa instrumenta per quæ vis sensifica ab vno fonte in sensoria emanat, recte habere, & præterea calidum innatum (quo natura vtitur ad vehiculum facultatum) bene affectum esse; postremo, requiruntur propria obiecta singulorum sensuum & in aliquibus idonea interval la vt sensus fiat. Porro ostendimus in libro de Somno & vigilia, somnum non fieri immediatè ob affectionem aliquam facultatis sensificæ, aut illius quæ sensationes apprehendit & diiudicat; nec ob passionem aliquam sensoriorum, aut locorum per quos vis sensifica spargitur; nec quod desint obiecta, aut interval la male sint posita, sed solum ob calidi natiui influentis à Corde cum facultate sensifica à Cerebro in singula sensoria, hoc enim solum inter omnes causas requisitas ad sensum somni potest esse causa: nam quoniam per somnum omnes sensus otiantur, communem causam esse necesse est, qualis est hæc; & quoniam subito fit somnus, subitoque soluitur, & rursus redit, & abit minimo temporis momento, ob id constat non nisi motu eum fieri posse; nulla autem ex causis necessarijs ad sensum est, imò nihil aliud in corpore est, quod aptum sit tam celeres subire mutationes, quales somnus & vigilia requirunt, præter ipsum innatum calidum, quod suapte natura mobile existit, & vt commune instrumentum omnibus partibus seruit, ita, vt ab illis alliciatur quando eo egent, & repellatur, quando eo non est opus. Deinde, videmus animi defectum, timorem, verecundiam, iram, gaudium, tristitiam, rigorem per febres & calorem, & alias vniuersas animi corporisque passioncs,

nes, quæ subitam habet generationem & corruptionem, calidi huius vi & motu fieri; addo, quod vigilantium facies & externæ aliæ partes coloratæ sunt secundum cuiusque naturam, pallescunt vero & liuescunt in dormientibus, quod aliter contingere non potest, nisi quod in dormientibus vniuersus sanguis vel tenuior, spirituosiorque illius portio ad internas partes sese recipit; in vigilantibus vero ad externas erumpit. Facit ergo vigiliam motus calidi influentis à Corde ad sensoria: somnum vero eiusdem parit recessus & absentia, non autem communis sentiendi vis, quæ in omnes sensus spargitur (vt sentit Aristoteles) non enim ea est, ex cuius de fatigatione contingat sensus deferere sua officia, quippe, cum eo auctore, cap. 4. lib. 1. de anima, nec animæ facultates, nec anima defatigantur, vel peius aut deterius agant, nisi propter instrumenta quibus vtuntur melius vel deterius affecta. Verum, etsi presentia & absentia influentis calidi causa est vigiliæ & somni, tamen non vnica est causa & ratio quæ facit vt illud nunc ad sit sensoris, nunc vero ab illis recedat: nam aliquando calidum hoc deest sensibus, eo quod à suo fonte (Corde inquam) exire non potest, & ad sensoria ascendere; aliquando vero id fit, quod alio reuocetur: aliquando quod illi via sit occlusa, per quam transire solet; aliquando vero, quod deorsum pellatur; Contingit autem idem, quod non alliciatur, ducatur ad sensoria, vel quod non impellatur ab aliquo fursum. Ac omnibus quidem his modis somnum fieri facile est docere: nam inepta redditur illius substantia ad motum in externas partes & sensoria, vel quod illa concreta sit, & densata, vel quod diminuta & dissoluta, adeo, vt nequeat vsque ad sensoria extendi, vel quod alio motu feratur quam recto. Ac opium, cicuta, mandragora, lactuca, aquæ potio, & alia tum alimentorum medicamenta, quæ intus assumuntur, refrigerandi vi prædita, somnum & soporem inducunt, quia spiritum calidumque innatum refrigerando, reddunt inepta ad motum. Eadem ratione, quæ foris adhibentur, refrigerantia, vt lotiones, extremorum ex frigida aqua, somnos conciliant, quod per venas, arterias, & nervos frigus transmittunt ad Cor, & in vniuersum corpus, quo quid innatum calidum pariter ineptum redditur ad motum. At dolor, vigilia, labor, inedia, tristitia, ira, venæ sectio, purgatio, Venus, Herus, sudor, & alia quæcunque sanguinem, & spiritum digerunt, & absumunt, somnos efficiunt, eo quod languidius ab illis reddatur calidum innatum, adeo, vt nequeat ad sensoria ascendere, aut certe non possit diutius illis ministrare; quo fit, vt illud in visceribus contrahatur, vbi interit cum ex concoctione nutrimenti, quod illic esse solet, reficitur, somnus fit: & cum iam est auctum postea expanditur sponte sua, & redit ad sensoria, vigiliæ fit; vnde videmus ex labore sequi somnum, ex somno vigiliam, & animalia validiora reddi. Ceteri, circulares motiones inducunt somnum, eo quod innatum hoc calidum, quod recto iunere fertur ad sensoria tali motu in varias partes distrahitur, vnde sensus communi instrumento destituti, agere nequeunt, atque ita fit somnus. Iam vero ob reuocationem caloris somnum pariunt, concoctiones nutrimenti, inflammationes internæ, frigidi, crassique humores, extremorum frictions, lotionesque, calefacientes, & titillationes pedum, priuant enim hæc sensuum fontem calido influente; atque calido innato ascendente, & ad sensoria properante cum via occluditur à primitiuis, obstruentibus, densantibus, & adstringentibus somnus fit: nam vulnerantia, contudentia capitis ossa, pituitosæ inflammationes, quæ pondere suo Cerebri cavitates occludunt, comprimunt,

do, sopores inducunt; humores vero, & vapores multum, crassi, & visci, obstruendo easdem, calori, & facultati viam occludunt; quæ verò ceruici adhibentur, & iugularibus venis, ac arterijs ascendentibus ad caput, refrigerantia, & astringentia densando caloris cursum intercipiunt; Iam verò calorem repellunt a capite refrigerantia, quæ ei extrinsecus adhibentur, cogunt enim illa deorsum abire calidum innatum, atque ita somnum inducunt; At tenebræ, nox, silentium, somnos pariunt, quia externa spectacula, & obiecta sensui adimant: vnde cum desit id, quod sensum ad agendum mouet, calidum ad internas partes, vbi semper aliquid est quod concoqui possit, reuocatur, ne quid in natura sit otiosum. Ad hanc causam redigi possunt aquæ decurrentis, aut ex alto ruentis, strepitus, suavis cantus, & musica, liberant enim hæc animum à vehementioribus capitationibus, & ita externo negotio solutus calor, extenat partes deferit; Voluntas vero, & Ratio, quæ somnum aliquando imperare videntur, cum animus varijs cogitationibus torquetur somni sunt causa, vel quod remoueat obiecta cogitationum, & sensuum, vel quod innatum calidum descendere cogant tanquam commune instrumentum mobile, quod omnibus facultatibus parere est aptum, & natum; At per iram, gaudium, risum, & alias cordis passionem, in quibus calor expanditur, vigilia fit, quod calidum innatum à suis fontibus ad sensoria propellatur; vbi verò nihil est, quod exire cogat hoc calidum à suis fontibus, Vt in animi quiete contingit, tunc somnus obrepere solet. His ita positis, quærenda ratio est, cur Hyeme, & Vere dicat Hippocrates somnos esse longissimos. Galenus causam refert in noctium longitudinem: quæ rationem ridet Montanus, dicens nos non esse boves, qui per totam noctem dormiunt, & hoc solum conuenire otiosis, & miseris hominibus, qui nullo egregio studio addicti longas noctes transigunt in somno; quare putat in illis temporibus somnos fieri longos, quia tunc plurimum comedimus, & propterea magna fit euaporatio suauis, & benigna, ex qua somni longiores fiunt, cuius opinio est absurda: nam Hippocrates ex somno longiore plurimo cibo esse opus, non autem ex plurimo cibo longiores fieri somnos, colligere vult. Præterea, refertur in eum de bobus, & otiosis hominibus argumentum: Nam boves, & otiosi, qui solum ventri seruiunt, in illis temporibus liberalius cibo, & potioni indulgent: at qui egregijs cogitationibus, & studijs incumbunt, non minorem adhibent modum in victu, quam in somno, cum vterque pariter obstat. Melior itaque est Galeni ratio quæ docet, quid ratione eorum temporum fiat, non quid accidat ex alijs causis, quæ agunt in illis temporibus. Fiunt autem somni longissimi hyeme, quoniam noctes sunt longæ, & frigidæ, quæ calidum natuum, ad internas partes propellunt, & illic concludunt; tum etiam, quia hyems humida, & frigida, caput replet pituita, quæ viam obstruit calido influenti ad sensoria; Addo, quod tenebræ noctis remoueat obiecta à sensorijs. Vere autem etiam somni fiunt longi ob easdem causas: nam etsi Ver temperatum est, aut calidum, & humidum, noctes tamen adhuc frigidiusculæ sunt, & potentes ad repellendum calorem; tum maximè id contingit, quod totum corpus sanguine abundet, quo cerebrum humectatur, & generatis vaporibus repletur.

Quare

Quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda: etenim tunc calor innatus plurimus est, unde & pluribus egent alimentis.

Colligit Hippocrates ex superioribus, copiosiora esse adhibenda alimenta Hyeme, & Vere; & rationem adhuc repetit, quare fiat ut ita nutrienda sint corpora; propterea, inquit, id faciendum est, quia calor innatus est plurimus. Nos autem intelligere debemus plurimum eum esse in ventribus, & addere oportet somnos longissimos, cum antea non ex solo calore innato, vel potius calido innato, sed etiam ex somno longissimo ostenderit esse opus pluribus alimentis. Pluribus dixit alimentis non plurimis, quoniam etsi Hyeme, & Vere, plus quam in alijs temporibus edere debemus, omnes tamen plurimum simpliciter non debent edere: nam senes, & consistentes, & iuvenes antea ostendit minus edere oportere; pueri autem in illis temporibus plurimum omnino egent cibo, tum suapte natura, tum temporum ratione, quæ nativum calidum augent, & somnos efficiunt longissimos. Facit autem calidum innatum, ut substantia nostri corporis ob humiditatem benignam sibi coniunctam humidior tunc sit, & propterea ad dissolutionem idonea, & ob calidam qualitatem dissolvere humorem facile potest; id quod præstat per maiores expirationes, maioresque pulsus, tum per insensibilem transpirationem, maximè per somnos; partim etiam per urinas, & alia corporis excrementa, quæ, ut crassiora, humidioraque sunt, ita plurimum insiti humoris secum trahunt: ubi autem plurima dissolutio sit, & corporis vires ad concoquendum nutrimentum validæ sunt, id quod necesse est, ut fiat, quando calido nativo abundamus, tunc enim omnes naturales facultates, & præsertim concoctio, vegetæ sunt, plurimo cibo est opus, cum nutrimenti quantitas quantitati viri, & dissolutionis, quæ a rosæ nostro corpore fit, proportionem respondere debeat; Merito ergo colligit plus esse edendum Hyeme, & Vere, quia calidum innatum sit plurimum: nam ex natura huius calidi sequitur fieri facilem euacuationem, quia adest id, quod promptè dissolvit, & dissolvere potest, & præterea quod feliciter attrahere, retinere, & plurimum concoquere valet. Nec mirum quidem, quod ex calore ventris colligat in prima parte Aphorismi, pluribus alimentis opus esse: nam etsi calor in ventre diu detinetur, repulsi ab aeris frigiditate, per somnum tamen interim humorem extenuat, concoquit, dissolvitque etiam uniuersum corpus, ut sudores ostendunt qui magis per somnum, quam per vigiliam effluere solent, ac etiam per vigiliis nativum calidum optimè in ventre renutritum, & auctum, ad externa recurrens maiore vi externarum partium substantiam digerit; propterea cum dixisset Hippocrates solum in ventribus calidum nativum abundare, postea simpliciter pronunciat illud copiosum esse, quasi sequatur illius abundantia in uniuerso corpore, si in ventre abundè sit auctum. Igitur ob prædictas rationes simul coniunctas, pluribus egemus alimentis, non autem ob solam dissolutionem, vel concoctricem validam, vel immediatè ob calidi nativi abundantiam, ut nonnulli volunt: nam Aestate, & per morbos calidos, plurima quidem sit nostræ substantiæ euacuatio, quia tamen virtus concoctrix tunc languet, non possumus plurimum edere, quod si concoctio vigeret, & minima fieret dissipatio, non tamè multo esset opus alimento, unde fit, ut statim à som-

Ano cibum non appetamus, quia etsi concoctio per somnum felicissimè est peracta, tamen quia nondum calor expansus est per uniuersas corporis partes, ideo prius alimentum non appetimus, quam per vigiliam euaporatio sit facta per cutem. Quod verò alij dicunt plurimo esse opus alimento, quia calidum plurimum aliter non potest conseruari, rectè quidem dicitur, sed non sequitur plurima nutritio plurimum calorem primo & per se, sed quia plurimus calor plurimum concoquit, plurimumque vacuat. Nunc verò obiter quædam sunt explicanda, in quibus author sibi pugnare videtur: cum enim nativum caloris officium sit temperatos humores gignere, aut calidos, & humidos, siquidem ex calida, & humida substantia (ut antea ostendimus) ortum habet, in eaq; consistit, ratio exigit, ut Hyeme, quo tempore ille viget, sanguis abundet; Quod si ita est, malè ab eo scriptum videbitur in libro de Natura humana, Hyeme in homine pituitam augeri. Quam controuersiam soluere Galenus nititur, sed meo quidem iudicio, parum felicitè: aut enim, ventum quidem calidum esse, sed hepar ipsum, & venas refrigerari, ita ut etsi cibi in ventriculo benè cocti sint, in hepate tamen, & venis non benè conficiantur, quibusdam præterea, & ventriculum ipsum, aut ex itinere, aut ob vestium inopiam, vel ob vitæ genus, vel aliud simile quiddam refrigerari; Addit, quod multi cibi pituitosi Hyeme ingerantur. Quibus se quæstionem dissoluisse putat; Verum illud primum, quod sanguis in hepate optimus Hyeme gignatur, testatur ipse in Comment. huius Aphorismi, ubi sanguificationes optimè Hyeme fieri scribit; quod verò in aliquibus fit, id non probat verum esse, quod in omnibus euenire scribit Hippocrates, Hyeme pituitam vigere. Postremò ex illis, aut cibis, causam adferre, non est ad naturam temporis quæstionem reuocare: ita enim liceret dicere, Aestate bilem non abundare, quoniam eo tempore frigidis, & humidis cibis homines vescuntur, & corpus aqua sæpè abluunt, & in ocio viuunt, quæ ad propositam rem non faciunt, cum illud duntaxat expendere debemus, quid tempus suapte natura in corpore efficiat, qualeve humorem gignat. Ego autem putauerim, sanguinem Hyeme gigni optimum, & plurimum, pituitam tamen exuperare: nam etsi in hepate optimus sanguis gignatur, per corpus tamen delatum, in pituitam degenerat, quæ cum in externis partibus, & habitu corporis exuperet, ideo ab Hippocrate abundare tunc dicitur, quod satis ex eo locopatet, cum ait, quod Hyems corpus pituita impleat, id tibi his indicijs patebit, expuunt homines, & emungunt Hyeme pituosissima, atque tumores albi hoc tempore potissimum extuberant, ex quibus ostendit in externis partibus, & corporis habitu, quem corporis nomine, exclusis internis partibus sæpius Medici vocant, pituitam abundare; At quo modo quæso, in pituitam sanguis degenerasse posse creditur, cum præceptum apud Medicos sit, (ut 2. de Naturalibus facultatibus, & de Sanitate tuenda) nihil recrudescere posse, & in priorem humorem redire? Quam ob rem, cum ab imbecillo calore pituita fiat, sanguis à mediocri, quomodo sanguis in pituitam mutari poterit? Putauerim equidem, præceptum illud ita intelligendum, quod ab eadem alteratione non possit in primam naturam mutari humor, præsertim, si longè iam in varias mutationes abierit, si locum tamen mutet, & in frigidiorē secedat, naturam etiam illum mutare posse, absurdum non est: nam & sanguis cum lac gignitur, frigidior redditur, & bilem frigiditate in pituitam degenerare scribit Hippocrates 2. de victu acutorum; atque etiam Galenus Cerebrum generadis humoribus pituitosis sua natura aptum lib. 3. Apho-

Aphorismorum meminit, cum refrigeratum alimentum vincere nequit; atqui alimentum quo cerebrum alitur, sanguis est; Quia ob rem, cum externae partes ab externo aere refrigerentur, caloreque natio propemodum destituantur, propulso illorum sanguine ad internos ventres, non mirum, si quemadmodum cerebrum, ita illae refrigeratae, sanguinem totum integramque massam in pituitam degenerare faciant quo nutrentur: siquidem, ex pituita in sanguinem non mutata, nulla pars nutrirī potest; saltem putremus porret, pituitam quae cum sanguine mixta est, post nutritionem magna ex parte relinqui, partes autem ex calidiore parte sanguinis, quam facilius mutare possint, nutrirī, frigidiorum autem pituitam vincti planè non posse, atque eam esse quae expuitur, emungitur, in corporeque redundare dicitur.

Inditio sunt etates, & athleteae.

Quod ratione probauit, nunc etiam experientia, & exemplis docet. Antea probauit ex plurimo calore, & ex longissimis somnis, plurimo cibo esse opus; docet idem experientia in athletis, & in aetatibus. intelligere autem oportet aetatem puerilem, & alias quae adhuc crescunt, in illis enim corpora plurimo abundant calido innato, & multum etiam dormiunt, plurimisque vtuntur alimentis. Athleta quoque ob frequentes & validas exercitationes, augent calidum innatum, & illud vegetum seruant, cogunturque plurimum dormire, ut alimenti multitudinem, & crassitatem quam requirunt ad conseruandum robur, concoquere valeant. Id verò quod scribit, pluribus esse opus, alimentis, intelligere oportet, non secundum quantitatem solam, sed etiam secundum substantiam, nam corpora quae plurimum habent calidi innati, exigunt alimenta multa, quae simul plurimum alant, qualia sunt, quae boni, & crassi sunt succi, ut est caro suilla, oriza, oua duriora, & quae sunt huius generis, nam ut rectè Galenus in septimo Methodi scribit, nihil potest plurimū alere, quod crassitatem non habet coniunctam, quae verò aerea & aquea substantia constant, ut faciliè vincuntur, ita firmum & stabile alimentum præbere nequeant; propterea plurimus calor, illorum vñ minuitur & languescit, magna enim flamma non nisi multis & crassis solidisque lignis conseruari, fouerique potest. Ceterum, cum nox ad diem videatur eandem habere rationem, non absre fuerit obiter hic attingere, an in cena plus edendum sit, quam in prandio? Quam quidem quaestionem Matthaeus Curtius nostra aetate passim in scholis tractauit, & prolixè admodum explicauit, cuius sententia talis est. Cenam ampliorem esse debere in sanis omnibus, in omnibus aegris, in omni morbo & affectu corporis, his solum exceptis, qui circa noctem accessiones habent: nam eo tempore plus edendum esse, quo plus & melius concoqui potest, id quod fit in cena ob somnum sequentem, & quia maius interuallum intercedit inter cenam & prandium, quam inter prandium & cenam, atque ita natura melius suas concoctiones absolueri potest. Non referam quid alij adferant contra hanc opinionem, quoniam ex certis principijs suas non ducunt argumentationes, sed ex scriptorum auctoritate & opinione, quam Curtius aliqua distinctione inuentaria interpretatur, ut faciliè argumentorum vim subterfugiat. Ego ut non nego in hominibus sanis, & suae potatis, liberèque viuentibus, cenam uberiorem esse debere ob rationes praedictas, ita in aegris multis, & in his qui liberè viuere non possunt,

contrarium fieri debere ratio conuincit; mirum enim si tot morbi, tot affectus inter se diuersi, tot partes, affectae, forma & locis inter se distinctae, vnam & eandem cibandi rationem in diuersis temporibus requirant: sunt enim quidam qui non prandent ante meridiem, ut mercatores Florentini, Lucenses, Genueses, quod ego Lugduni, Antuerpiae, Venetijs, Genua, Lucra, Florentiae, Romae, & Neapoli vidi, & hi omnes ante prandium solent grauiora negotia tractare, post prandium vero quiescunt, aut certè leuissime se exercent; idem faciunt Causidici, & Senatores, qui duas primas diei partes vbique ferè consumunt in agitandis causis & controversiis diiudicandis; hi profectò omnes, plurimum exhausti in longiore tempore, quod inter cenam & prandium intercedit, partim per concoctiones, partim per animi & corporis labores, coguntur plurimum in prandio edere, alioqui tabescunt, & si plurimum edant, bene habent, cum euacuatio quae praecessit, excitet appetentiam, & exercitatio animi & corporis calorem auerit, concoctionis felicissima auctorem; sequitur prandium otium, in quo calor in visceribus haeret, dolor concoctionem absoluerit; succedunt postea in vltimis horis diei aliqua negotia, exercitatio, aut certè motus aliquis, qui ad distributionem alimenti concocti facit; igitur plurimum in prandio coguntur edere, in cena uero minimum, cum inter prandium & cenam minimum sit temporis spatium, ita, ut abundè faciat in prandio, nequeant plurimum appetere in cena; idem coguntur facere, qui prima hora diei bonas artes profitentur, coguntur enim illi bonam noctis partem dare suis studijs, quare necesse est cibos qui in cena assumuntur, si vberiores fuerint in illis malè concoqui; vbi uero mane illi suam absoluerunt lectionem, quasi deposito onere graui, leuiore sibi videntur, & plura iam appetere, & postea concoquere possunt: non ergo vna & eadem esse potest in sanis ob variam viuendi conditionem, & etiam consuetudinem, quae plurimum in hac re potest, prandij & cenae ratio; in aegris vero est quidem habenda concoctionis alimentum in visceribus ratio. Vetum alia pariter vrgent, & aliquando multo magis quam ipsa concoctio, ut fluxiones, tumorum generationes in externis partibus: nam quoniam nox suapte natura refrigerat & humectat, externas partes, & internum calorem intro compellit, si affectus aliquis frigidus vel humidus Cerebrum potissimum infestat, necesse est grauiorem reddi huiusmodi affectum, si cena fuerit copiosa; Primum quod duplex accedit corpori humectatio, vna ex cibo ampliore, alia ex noctis temperie: intenditur quoque refrigeratio, quoniam nativus calor, ut concoctionem perficere possit, cogitur ob multitudinem alimenti diu haerere in internis visceribus, atque ita deserit externas partes, quae etiam refrigeratae ab aere nocturno, maiores pariunt erudites, fluxionesque augent; Adde, quod & vapores plures exantantur ad caput per somnum quam per vigiliam, praesertim vbi cena est amplior: nam vbi multa materia concoquitur, necesse est multam fieri euaporationem, quae in somno & quiete tota fertur ad caput, & illic sistitur, commouetque humores & fluxiones, & caput affectum grauat, quae incommoda fugimus ex leuiore cena & prandio vberiore: nam cum prandium sequatur vigilia, vapores qui in concoctione alimenti proueniunt, vna cum calore sparguntur in vniuersas corporis partes, & qui ad caput ascendunt, digeruntur per sensationes, motiones, & cogitationes, nulla enim actio, animalis potissimum, obiri potest absque vaporis & spiritus dissipatione, si modo haec sunt caloris influentis vehicula & subiectum; nonne etiam

internae

internæ inflammationes grauantur potius ab ampliore cœna quàm à prandio? quippè cum duæ causæ simul conueniant ad compellendos humores in partem affectam, cibi inquam concoctio quæ calorem ad se reuocat, & noctis obscuritas & frigiditas, quæ eundem intrò pellunt; per vigiliam autem externæ actiones, humorum & caloris partem ad se reuellunt; unde videmus pleuriticis & peripneumonicis grauius affligi post cenam, quam post prandium, ob eâ rationem. Dixit Galenus in 7. Methodi, vbi de cibandis exsiccatis & consumptis agit, cenam vberiorē esse debere prandio; & in libro de Sanitate tuenda, Medicos, & alios qui post prandium cursitare per Ciuitatem, & scolas domorum ascendere coguntur, leuius edere debere in prandio quàm in cœna; At, hoc perpetuum esse non vult, nec esse potest in alijs omnibus, sicut nullum genus cibi est, quod omnibus naturis & omnibus affectibus competat.

APHORISMVS XVI.

Victus humidus febricitantibus omnibus confert, maximè vero pueris & alijs, qui tali victu vix conseruentur.



De scopo huius Aphorismi inter se dissentiunt interpretes; siquidem Philoteus de ægrotantium victu hic, in superioribus Aphorismis vero de victu sanorum Hippocratem agere putat quod falsum est; nam in superioribus, non minus de victu ægrotantium, quam sanorum egit, cum doceret quo, quantoque nutrimentum longis & acutis, & in singulis temporibus morborum vitandum esset, & in hoc minus de sanis, quam de ægris differat cum scribit pueris humidum victum conuenire, & alijs qui tali victu uti consueverunt. Confert autem huiusmodi victus his naturis, non quatenus ægrotant, sed quatenus naturalis eorum status talem exigit; Galenus autem, auctor hic de qualitate nutrimenti agere putat, & merito quidem, cum & verba ipsius Aphorismi doceat, & docendi ratio id exigat; cum enim hæcenus docuerit quo, quantoque victu sit in singulis vitandum, sequitur, ut quali sit opus; doceat. Vitur autem eadem docendi ratione, quæ antea usus est Aphor. 2. huius primi lib. ut enim exemplo vho sumpto ab humoribus qui spontè educuntur, & alio ab Athletis, in vniuersum docuit, quales humores à corpore educendi sint, quantumque vacuandum, ita ex victu quem pueris febricitantibusque omnes conuenire norunt, reliquit nobis colligendum; sanis corporibus competere victum, qui seruet naturam vniuersamque, morbo vero eum qui mutare possit. Quemadmodum præterea in genere & quantitate victus, indicationem sumplit a viribus, virumque quantitate, contraindicationem à morbo, illiusque quantitate, ita nunc victus qualitatem, à virium qualitate sumit, contraindicationem autem à morbi qualitate; Quemadmodum enim naturalis status tantam quantitatem nutrimenti exigebat, quanta vires conficere poterant, & restaurari quod à corpore effluerat, morbus autem tantam admitteret, quanta ad sui ablationem necessaria esset: Ita nunc, si morbus diuersam qualitatem nutrimenti ab ea quæ naturali statui debetur, expectat, tantum ab ea qualitate quæ conuenit naturæ, recedendum, quantum morbi qualitas refragatur; Quod si victus qualitas morbo aduersetur, & simul etiam naturali conditioni competat; tunc victus talis, morbo remedio fuerit, & naturæ victus quemad-

A modum cum quantitas victus, ex defectu humorum morbos ortos emendat, & vires conseruat sed id per accidens fit siquidem victus quatenus victus est, statum corporis conseruat, non autem mutat; Porro ut vires victum, viriumque quantitas victus quantitatem; ita illarum qualitas, victus qualitatem indicat; verum, quoniam virium qualitates non ita exprimere possumus, ad qualitates temperamentum tractationem hoc loco reuocamus; est enim virium essentia in temperamento, structuraque corporis posita; quare, quot differentie in qualitate temperamenti corporisque secundum naturam habentis structura, constituentur; tot & in qualitate victus differentias inueniemus. Itaque, cum alij temperati sint, alij intemperati; quidam præterea tenui substantia constant & molli; alij vero crassiore & duriore. singulis victus est exhibendus, quo conseruari possint: siquidem quod secundum naturam est, conseruandum permutandum vero, quod præter naturam; ac siquidem natura sit temperata, temperato victu eam conseruari constat. ab alijs enim omnibus cum in mediocritate quadam constituantur, necessario mutatur; si vero à mediocritate corporis status recesserit, similibus eum intendi quibusdam videtur, Dissimilibus autem conseruari. alij vero conseruationem semper per similia fieri arbitrantur, vtrique certè Galeni auctoritate, qui nunc vnum, nunc aliud statuit, confusi. Etenim in Arte Medicinali, capite de Veneris, omnes intemperies, victus qualitate & gradu simili & æquali conseruari scribit; id quod etiam 8. Methodi, & passim alibi confirmat; atque id quidem merito; nam quod simile est, vim mutandi non habet, quippè cum à contrario & dissimili omnis contingat mutatio, quemadmodum etiam Aristoteles in Physicis tradidit, cap. 78. & 9. lib. 1. de generatione. Præterea, idem in omni ferè genere rerum contingere videmus, siquidem calidiora animalia in locis calidioribus, ut Leones in Africa, frigidiora in frigidioribus, sicut pisces in aqua optimè degunt, & conseruantur, in contrariis autem, aut penitus extinguuntur, aut certè plurimum à natura propria deficiunt; Quæ autem conseruationem per contraria fieri ostendunt, hæc sunt. Primo, quod Galenus scribat libro primo de Alimentis, intemperies seruandas esse per contraria; deinde, quod libro sexto de Tuenda valetudine præcipiat idem author, in calida & frigida temperie temper vitandum esse contrarijs, siue illa seruire, siue mutare velimus, propterea quod à similibus (inquit) in morbum facillime labuntur huiusmodi temperies: quinetiam, similia similibus offendi scribit, tum in Arte Medicinali, tum in Aphorismis, cum ait calidam temperiem Aestate malè habere, Hyeme benè degere, frigidam vero contra, Aestate benè, Hyeme malè affici. Addit, & senes calidis & humidis uti debere, qui tamen sunt frigidi & sicci. Videtur præterea ratio huic rei suffragari; qui enim calidus est, fortè ut vnum, si utatur victu pariter calido, putatur fieri calidus ut duo, vnum enim gradus additione alterius multiplicatur. Hæc & similia argumenta tati momenti apud Neotericos habita sunt, ut in errores inextricabiles illi inciderint, ut locos istos (ut videtur) discrepantes inter se conciliare possent; quid vero illi senserint, potè vni quisque videre. Nos vero hic nostram opinionem breuiter subiiciemus; & interim quo modo Galeni loci sint intelligendi, ostendemus. Quia in re illud in primis docendum est, quoniam modo conseruatio à similibus fieri intelligatur, neque enim id in omnibus ita intelligendum est, quasi corpus à similibus nullo modo afficiatur: nam etsi in his quæ actu similia sunt, verum id est, in his tamen quæ facultate potèntiaque si-

multa

milia, existunt, dum actio fit, corpus mutatur, veluti, dum cibus concoquitur, ex reactione, calorem corporis remitti necesse est. Ad hæc, cum exercetur corpus, calidius redditur quod temperatum est; cuius rei indicium est respiratio, quæ per huiusmodi, vel moderatas exercitationes, in magnitudinem mutatur, celeritatem, & frequentiam, quæ quidem caloris autionem sequitur: sic profecto qui humidior est temperamento, cum cibum appetit, & potum, sicior est quodammodo redditus, cibisq; humidioribus assumptis qualis illius natura ponitur, humidior fieri videtur, huiusmodi enim cibo, squalidior corporis temperies irrigatur, humidiorque euadit quam antea esset, dum appeteret, inediaque laboraret; proinde videtur non à similibus hoc modo conseruari, sed potius mutari corpus. Ita ergo intelligendum est, quod dicitur, similia similibus vsu conseruari, non quod aliqua mutatio non fiat; dum id quod est potentia, actu simile euadit, sed quod perfecta ea actione, & eo remoto, quod rei adhibitionem statim necessario sequitur, propria scilicet rei vis spectata, id contingat; quod si interim dum actio fit, corpori mutatio aliqua contingit, (nam aliqui corrigi nequirent vitia si modo correctio motus quidam esset qui ex contrario in contrarium abit) adeo tamen illa exigua est, quæ inter hoc modo similia reperitur actio, ut nullam mutationem euidentem recipere corpus videatur: ut enim vniuersa Medicina corrigit, mutatque corporis statum, illius tamen quædam pars conseruatrici statuitur, quæ scilicet tam parua vitia in melius mutat, ut sensum lateat an seruet omnino in eodem statu, nihil addendo, vel minuendo, an mutationem aliquam interim molitur: sic sanè conseruantia similia intelligere oportet, quod ea quæ inter illa est dissimilitudo, insensibilis existat. Ad eundem præterea est, corpus à similibus seruari, quantum illius conditio patitur: nam perpetuò corpus exsiccatur ætatis cursu, etsi interim perpetuò humidis vitamur, non quod desit apta materia, quæ id restituat, quod dissoluitur, quando ipsèdem nutrimur, quibus constamus, nec quod minus familiaris sit, quæ ex carne, & alio probo nutrimento reponitur substantia quam quæ est dissoluta, sed quod tantum adijcere, quantum absumitur nequeamus; idq; non præter rationem, si modo caloris natui vis, qui dissipationis, refectionisq; est author, perpetuò humorem absumit, concoquere verò continuè nequit, sed hæc in primo Aphorismo diligentius sunt explicata. Itaque, si his modis conseruationem fieri intelligamus, illud quoque inueniemus, in omni genere causarum, conseruationem per similia perfici, in his enim quæ alterant corpora, nullamque interim substantiam illi adijciunt, certissimum id est: nam si actu illa similia sunt, cum nulla actio inter huiusmodi contingat, necesse profecto est, in eodem statu corpus consistere. Quod si etiam concedamus vtriusque qualitates coniungi, quæ scilicet nostri sunt corporis, & alterius quod admouetur, nihilominus intensio aut remissio qualitarum nulla fit, non magis quam si æquæ alba inter se misceantur, ex quibus resultat, non magis album est quam si alterutrum. Eadem (ut arbitror) est in his ratio, quæ potentia & vi talia existunt: ad actum enim perducta, similia illis euadunt, quæ suapte natura huiusmodi reperiuntur; Ceterum, in his quæ substantiam aliquam corpori addunt, veluti in nutrimento, idem contingere puto, etsi id omnibus persuaderi nequit, putatur etenim ab imperitis biliosus cibus, calidius reddere corpus biliosum, eò, quod huiusmodi cibi vsu, bilis augeatur, ad cuius incrementum sequitur humorum frigidiorum diminutio, & corporis ad calidius muta-

tio. Verum non ita sese res habet, quippe, cum biliosus cibus bilioso humori non addatur, sed solum restituat humorem, & substantiam quæ ab eo corpore est dissoluta; nec planè bilis est quod additur, sed biliosum, eiusdemque qualitatis cum reliquo humore, qui in corpore continetur; satiusq; est hoc modo, ex rei natura intelligere conseruationem fieri per similia, quam eos sequi, qui similia intelligunt non qualitatibus, sed effectu, quandoquidem id omnino ridiculum est, atque ipsi Galeno planè aduersatur, qui scribit calidum à calido, eoque ipso æquali in gradu seruari, & foueri, & absurdum putaret, si quis intelligeret frigida calidis esse similia, quod illa horum naturam mutuo tueantur, nimirum, cum similitudo in ipsis qualitatibus, non in earum effectu ab eo quæ ratur, & ab omnibus Philosophis ponatur. Itaq; ex his patere puto, tum cibo, tum potu, exercitatione, somno, vigilia, & denique alijs omnibus similibus, corpora conseruari, atque adeo eam quam habent temperiem, & structuram, retinere; nam quæ contra adferuntur ex conseruationis duplici significatione, (cuius Galenus in Arte Medicinali meminit) facile diluuntur, seruari enim eos dicit (quod etiam antea ostendimus) qui sani sunt, in eodemq; statu retinentur, vel etiam qui in melius mutantur, proinde cum senes calido, & humido victus, calidos, & omnes intemperaturas contrarijs tuendas esse dicit, conseruationem sumit, quæ ad melius sanum corpus reducitur. At, quum per similia conseruationem fieri meminit, de ea intelligendus est, quæ id duraxat quod est deperditum, corpori restituere, nec præterea melius aliquid illi comparare studemus. Nec obstat, quod calidum, & frigidum contrarijs semper egere scribat, siue seruari in eodem statu, siue in melius mutare huiusmodi temperiem laboremus; pat etenim est in his qualitatibus, ut in alijs ratio, siquidem calidum calido, & frigidum frigido in suo statu seruatur; sed quoniam rerum quantitatem quæ in vsum nostrum veniunt, exactè metiri nequimus, si paululū excesserimus, præsertim in qualitatibus maximè actiuis, morbi causa facile fit huiusmodi excessus; unde precipit eo loco, non tam quod natura rei vult, quam quod vsu tutius est, maximè quod scribat se in eo opere præcepta tradere velle non solum Medicis, sed etiam alijs omnibus, qui conseruandæ sanitatis artem aliquam quærunt. Potrò similia similibus offendit, iuari autem contrarijs excepta temperata natura, cui similia semper conferunt, ita intelligendum est, ut similia similibus nec lædantur, nec inueniuntur, si modo pari mensura similia similibus adhibeantur, & iuari in hoc casu idem est, quod melius aliquid comparari: si autem excedat, quod similis est qualitatis, si corpus cui admouetur, est quod excedit, iuuatur, illud quippe quod vehementius calidum est, minus calido temperatur: si verò id quod admouetur, exuperat, corpus nostrum læditur: de quo quidè Galenus intelligit cum scribit, similia similibus offendit, iuari autem contrariorum vsu. Quam ob rem, cum præcipit ille pueris, humidisq; corporibus humectantia semper adhibenda, non id facit, quod putet exsiccantibus, huiusmodi corpora ad meliorem temperiem non reuocari, si præsentem illorum statum spectemus, (siquidem superflua humiditas siccantium vsu laudabilem mediocritatem assequitur) sed quoniam humor naturæ amicus, ad incrementum vitæq; longitudinem facit, quæ vel nobis inuitis, ætatis progressu petenti actione natui caloris dissoluitur, dissolutioni autem (quantum fieri potest) humidiorum vsu repugnandum est: At contra, senibus calida & humida exhibet, quoniam eò peruenerunt, ut non solum tutela proprii status, sed etiam mutatione

tionem in meliorem (quantum nobis procurare licet) opus habeant, quandoquidē excessu frigidi, & siccī, morbos facillimē contrahunt, mortemq; accelerāt: humidis verō, & calidis bene valent, vitæq; cursum tardant. Qm̄ verō obiter attigimus quasdā temperaturas in eodem statu esse perpetuō conseruandas, alias verō contrariorū vsu in melius mutandas, operepre ciū fuerit, paulō diligentius hoc loco de hac re agere, & expendere quam corpora planē conseruare, quæ verō mutare, & qñ oporteat. Quia in re Gal. passim scribit, temperatos temperatis tempet egere, in temperatos vero similia postulare: liquidē eos seruare velimus, dissimilia autem si ad meliorem conditionem eos reuocare studeamus; At ego puto aliter esse sentiendum, humidam. s. temperiem humidis semper egere, nec vnquam mutationem requirere, mutandam autē esse temperatam etiam ipsam, in eā quæ humida est: si enim hanc temperiem in lib. de Sanitate tuenda, quantum fieri potest ille seruari iubet, & pueros quoq; nimio humore abundare fatetur, nec tamen eos exsiccare patitur, sed omni ratione alendum esse fouendumq; eorum humorem censet, ea sola similia requirat: nam etū ea quæ mediocritas est temperies, suapte natura optima censetur, quoniā tamen iam mediocritatem est assecuta, nec potest diu in ea consistere, propterea, quod caloris vi humiditas continuō absumitur, eo temperata deterior est, quā humida, quod citius exsiccat, & ad vitæ finē properat; quæ autem humida est, et si deteriores actiones nonnullas, quā quæ temperatio ponitur, ab initio edit, progressu tamen temperis mediocritatē quoq; assequitur, diutiusq; in ea perseverat, tardiusq; vitæ cursum peragitur, ac (vt vno verbo dicam) omnibus alijs præstantior euadit; quibus profectō sit, omnium optimam censendam esse temperiem quæ humida est, eamq; solam seruandam, alias autem omnes quæ secundum naturam sunt, ad eam reducendas, liquidem eas, & conseruare, & interim ad id quod optimum est, redigere studemus; at eam quæ præter naturam est, ad naturalem, & vniciuiq; propriam, primò referre nitimur, nimirum, quod laborante corpore, id solum procurandum sit, vt illi propriam sanitatē, & nihil melius comparare queramus, quanquam tamen nihil prohibere video, quo minus tunc temporis contendamus assequi quod optimum est, id quod postea fieri posse demonstrabimus. Nūc verō ex prædictis illud licet intelligere, quænam. s. inter naturales temperies maximæ sint permutandæ; sunt. n. illæ quæ vel vitæ finem accelerant, vel nimio excessu frequentes grauiorēq; morbos patiunt; Ac in eo quidem genere sicca, & frigida primum locum habet, secundum sicca, tertium frigida sibi vindicat, in quarto loco ponenda est calida & sicca, deinde calida, postea frigida & humida, sequitur hanc temperatā, postremo calida & humida: nam & hanc fortē etiam magis quā ipsam temperatam seruandā esse credemus, si modo vita calore, & humore constat; sequitur humida, q̄ (vt ostendimus) seruanda est, & minime permutanda. Quod si ita res sese hēt, quæ illi contrariæ sunt, frigida inq; & sicca, in primis permutandæ fuerint, tanquam naturæ, & vitæ maximē aduersæ; se cundū verō locum siccedamus potius q̄ frigide, qd̄ siccitas natura immedicabilis sit, & ablato humido pabulo quo natiuus calor gaudet, frigiditatem etiam sibi adificat, hæc vero etiam cursu melior aliquā euadat, siquidem uigente in oī corpore, calor mediocritatem excedit augeturq; in tertio loco frigida collocauimus potius q̄ calidam, aut calidam & siccam; qm̄ et si minus humoris frigida q̄ calida absumit, tū minus quoq; reponere potest, quippe cum non nisi coctione, & attractionem nutrimenti (quarum functionū

A calor, & non frigus author est) dissoluta à corpore substantia restituantur, reponaturq; calidam verō & siccam, præcedere dēre alias sequentes, constat, quod suapte natura calor siccitatē pariat, idq; eo promptius, si eam iam annexā habet. Quam ob rem, et si frigida, & humida ad coctiones fortē ineptior est, tamen qm̄ in hoc corporis statu humor natiuus exuperet, nec est quod eū vehemētius dissoluat, minima quæq; restit ratio sufficere potest, & minus ob id in hoc, quā alio mutatione est opus. Sequitur deinde calida, cū quæ mediocritas est siccitas, & humiditas, hæc. n. mutatione eget, quoniā satis copiosum humorem non habet postquā meritō temperatam posuimus, propterea qd̄ nū est quod tantū dissipet, et si par est in temperato corpore quantum requiritur ad vitæ longitudinē naturalēq; functiones probē obeūdas: ob id eā pariter mutatione egere cēsemus, cōparandumq; illi esse adhuc copiosorem humorem natiuum, quo quæ abundat corporis cōditio, perpetuō in eo statu quantum aī nostra assequi potest, & humana cōditio patitur, retinēda seruandaq; est. At inter temperatā & humidam, ex his quæ mutatione egent, calidā & humidam postremo loco collocauimus, quia in hac adest copiosus humor qui in temperata mediocritas est; quod si calor et vincit, qui humorem absumere potest, habet tamen maiorem quoq; quam temperata natura vim ex felici coctione, quæ calore & humore gaudet, eundem restituendi & reponendi; Quare non solum humida temperies, sed et illa in qua calor pariter abundat, in hoc casu melior censenda est, quā ipsa temperata; quod etiam putarunt antiquissimi Medici, vt ex primo lib. Galeni de Temperamentis videre licet, qui eam quæ optima esset in humano corpore temperies, calidam & humidam, & quæ huiusmodi foret, optimam esse censuerunt; Iam verō in eo secundo genere quod mutationem requirere proposuimus, inter oēs reprimenda est calida & humida, quippe cū huiusmodi status putredini maximē sit obnoxius, vbi abunde huiusmodi qualitates pariter excederint; est enim huiusmodi natura admodū morbosa, nec leuioribus quidem, sed grauissimis passionibus subiecta. Secundū locum sibi vendicat humida cum calore coniuncta: nam pari ubi ratione humor à calore non vincitur, morbosum oportet esse corpus. Sequitur deinde calida, siquidem exuperante calore, via patet acutissimis morbis, qui cum febre coniunguntur; Post hanc succedit frigida, minus quidem quam calida efficax, & inter simplices postrema, sicca: quum. n. tardissimum motum hæc habeat, inducias longas præbet, vt commodo tempore correctionem tentemus, cum aliæ quæ periculosiores sunt, etiam emendationē postulent; ex simplicibus verō, & ex his quæ superius sunt tractata, licebit intelligere quo ordine collocari debeant quæ compositæ sunt: nam post calidam, & humidam, quæ calida est & sicca, deinde frigida & humida, postremo, frigida, & sicca promptam mutationem postulant; At quæ præter naturam sunt, subito omnino quantum illorum natura exigit, & res permittit, corrigendæ, cum alioqui mora crescant, difficilioremque curam reddant; Quæ verō secundū naturam est, per morbos & vitæ occupationes permutari non debet, inquit Gal. in Methodo medendi, cum studeamus dū laborat corpus pristinam sanitatē comparare, nec illud aliā præterea mutationē quæ meliorem conditionē assequatur admittat; Qm̄ præterea subitas mutationes, vehemētesq; natura non sustinet, liberam ab omib. negocijs vitā esse oportet, tum, ne alijs occupationibus corpus debilitetur, tum etiam, vt continuō paulatimque mutationem prosequi valeat, inter quæ nonnulla rectē, alia vero fortē superstitiosē dicta existimo; nam quod

virgentibus morbis, nihil aliud querendum sit quam ut propriam valetudinem recuperemus, rectè id qui dem sit dictum: quādo multa prestare nequit, quod agrotat corpus ex his, quæ ad bonum habitum comparandum sunt necessaria, veluti sunt exercitationes, somni, & vigilæ oportune, & si quæ alia sunt huiusmodi; tamen nihil obest interim, ut corpus suapte natura calidiùs, dum calido morbo tenetur, frigidiorē victu utatur, quo non solum morbum propellere, sed etiam meliorem temperiem quàm quæ sibi propria est, comparare valeat. Verum, illud quid obstat, quo minus per vitæ occupationes, mutationem proprii status aggrediamur? Sed hæc paulo postea docebimus, cum consuetudinis vim, & vsum explicauerimus, ad extremum Comment. in proximum Aphorismum.

Victus humidus febricitantibus omnibus confert.

Qualis victus debeat pueris, & in omni statu secundum naturam seruandus sit, abundè iam docuimus, & primo loco explicare coacti fuimus, etsi ea ab auctore in secunda parte Aphorismi docentur, quoniam nos indicantia prius, ut docendi ratio postulat, explicauimus; Nunc vero qualem victum admittant in ægris affectus præter naturam, docere oportet: ut in quantitate victus expendimus quid concedendum sit aut negandum ob magnitudinem morbi, ita Hippocrates hic ubi agit de qualitate, morborum mentionem facit, ut ex illorum consideratione, & naturali statu tandem intelligamus, quali victu sit opus in ægris. Porro, ut in naturali statu victus qualitas requiritur, quæ nunc conseruare, aliàs verò permutare in melius quod secundum naturam est, possit: in statu præter naturam, in quo quædam sunt quæ sui ablationem postulant, alia vero sui conseruationem, qualitas victus quærenda est, quæ remedio sit ei, quod est præter naturam, & conseruationi eius, quod est secundum naturam subseruiat. Est autem in eo quod est præter naturam, aliud ut causa morbi, aliud ut morbus ipse, aliud ut Symptoma, & in unoquoque genere variæ constituntur in qualitate differentia; quare & in victu diuersas qualitates inuenire oportet, quæ aduersus singula & omnia pugnare possint; Hippocrates autem solum proponit morbum ipsum, ut qui solum de febre agat; ratio tamen postulat, ut etiam addamus causas morborum, & ea symptomata, quæ causæ rationem obtinent, nam ex causis morborum quæ dicitur ob crassitiam, aliæ ob tenuitatem, aliæ ob visciditatem, aliæ ob friabilitatem, aliæ ob calorem, aliæ ob humiditatem, aliæ ob siccitatem, aliæ denique ob alias qualitates obfunt, quibus contrarius victus adhibendus est, ut expellatur quod in illis est morbosum: sic morborum diuersæ sunt qualitates, contra quas pugnare oportet contrariis qualitatibus alimentorum; Virium lapsus inter symptomata victum exigit, qui ea qualitate sit præditus, quæ vires reparari possint; Dolor etiam certa qualitate victus, (ut alia omnia insignia Symptomata quæ curam ad se trahunt) mitigatur. Ex quibus quidem iam licet intelligere, quali victu sit opus, ubi naturales affectus, cum his qui præter naturam sunt, & illi, ijque inter se committuntur: si enim eadem qualitate illi sint præditi, victu erit utendum, qui eiusdem sit qualitatis, ut in puero febre laborante apparet, cuius naturalis temperies & febris quæ laborat, & causa febris si contracta fuerit à caliditate, siccitateque humido victu eget, eo enim propria temperies conseruatur, & quæ præter naturam accessit, tollitur. Quod

A si inter se qualitatibus pugnent affectus, ut si febris adest ex crassis humoribus excitata in corpore sicco, si fieri potest, singulis seruandum est, ut cum mitior morbus est, & illius causa, alioqui ei quod magis urget attendendum, non contemptis interim alijs, nisi aliquando vnus ita excedat, ut totam ad se curam trahat; quemadmodum si per ardentissimam febrem in homine bilioso Syncope incidat, vinum exhibemus, etsi febris ardor, & biliosa natura, frigida postulent; tunc enim sequimur quod à uiribus indicatur, alijs contemptis: idem enim fit in qualitate victus, quod in quantitate fieri superius ostendimus: nam ut nullus morbus tantus erat, qui victum omnino impedire posset si labantes vires cum exposcebant, ita nulla morbi qualitas est, quæ impedire possit victus qualitatem, quam vires prorsus exigunt; ut autem morbi qualitates impediunt exhiberi talem victum, qualem indicant quæ secundum naturam sunt in nobis, ita causæ morborum & symptomata sæpè impediunt, ne exhibeamus eum victum, quem requirunt ipsi morbi, ut apparet in quotidiana febre, quæ cum ex pituita frigidissima, crassa, & viscosa constet, piperis & aliorum aromatum calidorum usum teste Galeno postulat, quandoquidem febris ipsa læuis est, quæ admitti fieri, quod causæ ipsius exigunt, quibus sublatis, febris spontè nullo adhibito refrigerante auxilio recedit; id quod etiā usu uenit in complicatis affectibus, ueluti in hydrope cum febre coniuncta, quia enim mites sunt huiusmodi febres, periculum autem maximum imminet ex plurimo aquoso humore in uentre collecto, ideo contempta propemodum febre, calefacientibus & exsiccantibus maximè utimur: non ergo contrarietas quæ reperitur in his quæ contra naturam sunt, falsam ostendit sententiam, quod morbo & febre conueniant contraria, & quod contrariorum contraria sint remedia: nam cum affectus ablatione suarum causarum sæpè tollantur, ita, ut nullo alio præsidio sit opus, sufficit per contraria pugnare aliquando aduersus causas, & ubi contrarij sunt affectus, quorum alter uel maximè urget, aut aliquo modo causæ rationem obtineri, nullum sequitur absurdum, si uno ferè contempto, alterum sequitur absurdum, si uno affectus & causæ pariter iam inualescunt, aut causæ morborum inter se diuersæ sunt, peculiari aduersus omnia quæ par habent momentum, est pugnandum remedio. Ceterum, illud omittendū non est, quod pertinet ad lectionem horum uerborum Aphorismi: nam quidam Codices Græci ipsius Hippocratis habent, omnis victus humidus; quam lectionem Galenus in 8. Methodi, & in libro de Optima secta, confirmat; alij vero Codices habent, victus humidus omnibus febricitantibus confert; postrema lectio probabilior videtur: nam victus humidus omnibus febricitantibus quatenus febricitant competit, non tamen omnis victus humidus, id est omnia quæ vim habent nutriendi & humectandi competere possunt omnibus febricitantibus, quia quædam humiditatem habent ineptā ad febricitantes nutriendos, vel non satis humectant, aut plus quam oportet; si quis tamen intelligat omnem victum humidum quatenus humectat, conuenire febricitantibus, potest stare etiam alia lectio; Ceterum, etsi per victum humidum intelligere possumus omnia quæ humectandi vim habent, tamen cum nutriendi rationem hic doceat, cibum & potum, alijs exclusis intelligemus; Præterea, cum humidum intelligi possit vel actu, vel potentia, vel natuo, vel excrementoso humore; videndum est, quomodo humidum victum hic sumere oporteat. Sunt qui putent intelligi humidum solum potentia, calorem enim febrilem, acrem, & mordacem,

dacem, solidius postulare alimentum; quomodo dicit Galenus in libro primo de Alimentis, eos qui acriore calore sunt præditi, bubulam, & suillam carnem, & alia duriora, solidioraque alimenta melius concoquere, quam quæ tenuiora mollioraque sunt; hæc enim aduri, non autem probè concoqui ab ampliore & acriore calore. Verùm hi aberrant; nam febrilis calor qui præter naturam est, concoctricis facultatis robur destruit, propterea, etsi calor instrumentum concoctionis vehemens est, tamen concoctrix ipsa facultas quæ author concoctionis est, debilis reddita est, propterea alimentum postulat, quod facilius pati potest; in sanis vero, cum acriore calore secundum naturam, coniunctum est robur ipsius facultatis, adde quod humiditas ipsius alimenti resistit vehementiæ caloris febrilis, adeo, ut nequeat uictu potentia humidum adurere, fit ergo melior concoctio in alimento, quod vim habet humectandi liqui do quàm solido, per febres, etsi ratione causæ aliter fieri potest, ut in pituitosis febribus fieri videmus: nam iuscula, & liquidiora alimenta deterius coquuntur pane, assatis carnibus, & alijs quæ solidiora exhibentur, hæc enim pituitoso & aquoso humori putrescenti sunt remedio, & naturam firmant debilitatam ex tali humore inhibito in ventriculi tunicis, & alijs partibus ubi alimentum conficitur. Ceterum, quæ plurimum habent humoris substantifici, & nativi, illa plurimum quoque nutriunt, & hæc in febribus obsunt, quoniam uictum non præbent tenuem, sed crassum, & propterea concoctionem impediunt; quæ vero parum habent huiusmodi humoris, & aquei excrementosius; plurimum, præferenda sunt, cuiusmodi sunt lactuca, pruna in aqua cocta, pitifana succus, & aqua hordei, quibus in febribus utimur; Iuscula vero & succus qui à carnibus vel expressis, vel assatis effluunt, minus competunt: propterea quod nihil habent medicamentosum, sed purum præbent alimentum, cuius duntaxat est usus, cum vires labuntur aut morbi sunt leuiiores, non autem, cum magnis morbis non solum per medicamenta, sed etiam per alimenta & alia uniuersa præsidia mederi volumus; tunc enim in alimento medicinam contineri oportet. Iam vero posteaquam docuimus quam alimenta conueniant secundum substantiam, & primas qualitates febribus & morbis, non abs re fuerit idem ostendere in secundis qualitatibus: sunt enim alimentum quædam acida, alia amara, alia salia, alia dulcia, alia austera. Præterea, quædam arte lixantur, alia torrentur, alia frignantur, alia præterea liquidiora, alia crassiora parantur & exhibentur; ex his ergo expendere oportet quam recipienda, quæ uero reiicienda sint, ut autem crassa & viscida, sic acerbæ & austera quæ cum crassitie sunt coniuncta, in febribus perpetuo fugienda, nisi ob aliquod symptoma requirantur, ut ad sudores inuitiles compescendos, qui in febribus vires dissolunt, vel ad cohibendam aluum per diarrheas, aut lenterias, nam illa difficillimè coquuntur, & propterea tardant concoctiones humorum, transpirationem prohibent vaporum, quos febrilis calor excitat, obstructionsque augent & pariunt; acida reiiciunt ferè omnes Medici in curatione februm, eo quod Galenus in 18. textu primi de Victu acutorum, inter acida solum oximel permittat venire in usum, propterea illi detestantur mala Arancia dicta, & omnia mala Granata, Limones, Citria mala, & illorum succum, quod scilicet astringant; verùm si Galenum legamus in lib. 4. de Simplicibus, & in penultimo cap. quinti, ubi de acido sapore agit, inueniemus huiusmodi saporem aperiendi, incidendique facultatem habere, idque sine calore; quod si dicant illi, prædicta alimenta non solum sapore aci-

do esse prædita, sed etiam austeritatem aliquam habere adiunctam, ut id negari potest, quando mala Granata plura reperiuntur purè acida, tamen si id etiam concedatur, tantum abest, ut oblit ea leuis astrictio, ut etiam plurimum prosit ad obstructions tollendas, & internos meatus aperiendos; & est de hac re apud Galenum in 5. de Simplicibus, cap. 1. r. clara sententia, ubi scribit, ea quæ vim habent aperiendi, felicius munus suum obire, si aliquam coniunctam habent astrictionem, nimirum quod ob eam vim roborant internos meatus, & propellunt acidam aperiendamque facultatem; quod ostendit absinthium. quod quidem foris exiguos meatus astringit, internos vero abstergit & aperit; nec Galenus eo veretur uti in febribus etiam putridis, etsi illud paucam habet amaritudinem, multam uero astrictionem, ut idem author testatur. Præterea, limones dicti, tantam habent incidendi aperiendique vim, ut etiam calculos renum frangere dicantur, propterea ad renes obstrictos illorum succo multi Medici felicissimè vtuntur; quare in biliosis febribus & acutis nihil commodius inuenias acidis, in pituitosis vero quæ requirunt aperiencia cum caliditate, obest acidorum frigiditas, dulcia ut zaccarum, prohibentur etiam à Medicis in febribus, eo quod Galenus scribat ea promptè in bilem verti; verùm ea sententia de omnibus dulcibus intelligi non debet, sed solum de his quæ sunt calida & sicca, cuiusmodi est mel, nam zaccarum quod est calidum & humidum, & plus habet aquosæ & aeræ humiditatis, quam caliditatis, in febribus sitim extinguit, ardorem mitigat, linguæ asperitatem lenit, & propterea bilem generare non potest, errorque est, cum Galenus scribit in lib. de Simplicibus, zaccarum eandem habere facultatem & temperiem cum melle, sed illi ignoscendum est, quod zaccari naturæ & usum non satis adhuc nouisset illud seculum. Præterea, etsi dulcia facillè vertuntur in bilem, non tamen obesse possunt in omnibus febribus: nam pituitosæ febres id non habent periculum; nam si amara & salia & acria ut origanum, serpillum, hisopum, & aromata, nos, & Galenus etiam ipse in libro primo ad Glauconem, adhibemus in quotidiana & quartana, cur verebimur dulcia. Tosta damnantur quoque, præferuntur uero elixa, quod hæc humidiora sint & frigidiora, illa autem calidiora, & sicciora, quæ febribus aduersantur; verùm de his ut de superioribus eadem est ratio: ubi enim indicatio febris plura quam causæ urget, vel ubi febris & causæ ipsius eandem habent temperiem (ut accidit in biliosis) optima ratione elixa proferenda sunt, alioqui eligenda sunt tosta, ut quæ superfluum humiditatem & frigiditatem emendare sint aptiora; liquidiores fortiores, etsi facilius coquantur & distribuuntur, quod tenuiores sint, tamen ubi aquosus redundat humor, præstat illas crassiores reddere, & propterea in pituitosis febribus panis incoctus aquæ, pitifana & si quid aliud simile exhibetur, obsunt, cum multo aquoso humore sunt diluta. Consumata (ut vocant nonnulli) censent omnino fugienda esse in febribus quoniam qualitatem nitrosam & salinam ob nimiam quam requirunt cocturam recipiant. Sicetiam Distillata vulgo dicta, damnant, nisi coquantur in vase duplici. Qui certè ut superiores reprehendendi sunt, quoniam causæ februm non nunquam magis urget, quam ipsæ febres: nam pituitosis humoribus frigidis, viscidis, & crassis, plus conferunt, qualitates igneæ quam aqueæ. Quare etiam damnandi sunt qui in omnibus febribus cibos, & potiones calidas actu exhibent: nam ut pituitosæ febres inuantur actu calidis, ita biliosæ maximè leduntur. Hæc ergo dicta sint de qualitatibus alimenti & uictus; At, cur

humida dixit Hippocrates febricitantibus compete-
re, frigida vero nequaquam: cum enim febris, calor
esse definiatur, & inter simplices affectus & morbos
à Galeno statuatur in libro de differentiis morborum,
ad quid humectantia exhibemus? an forte id sit, quod
febris (ut nonnullis placet) igne sit substantie, & pro-
pterea non solum calidus, sed etiam siccus sit affectus?
Verum hi aberrant: nam et si febris suapte natura
siccitatem sibi adiungit, tamen ob calorem perpetuo
actiones lædit, ob siccitatem vero non semper, nec sta-
tim, sed cum progressa, validius corpus exsicca-
uit; propterea recte calidus solum morbus esse dici-
tur. An vero humectantia exhibemus in febricitan-
tibus, quod aliquid semper sit in illis exsiccatum
quod eget humectatione, ut spiritus, vel humor,
vel partes solidae; id denique in quo febris est accen-
sa? At quomodo id fieri potest? sic enim in pituito-
sis febribus humectatione esset opus; an potius id
sit, quod febris et si calidus solum per se est affectus,
& frigidis penitus tollitur, tamen humectantibus mi-
nuitur, & exsiccantibus accenditur acriorque reddi-
tur, ideo febris quantum in se est, frigida postulat:
quia calidus est morbus: humida vero quia hæc con-
ferunt ad calorem mitigandum & temperandum;
quod si exsiccantia aliquando preferuntur, hoc fit ra-
tione causæ, quæ magis urget quam febris, cuius natu-
ram & indicationem hic expendit author, Prætermi-
sit autem Hippocrates victum frigidum, non quod
perinde non conveniat ut humidus, quippe cum non
nisi frigidis febris tolli possit: sed vel quod de eo ne-
mo dubitaret, vel quod in futuro ita accomodari non
posset: nam quoniam frigidus status corporis, natu-
ræ nostre inimicus est, an mutandus an conservan-
dus victus qualitate esset, non ita patebat; humidum
autem quale præsertim est in pueris, ut potè naturæ
nostre familiari simili: victus qualitate conservan-
dum esse, omnes concedunt; Quare cum ex victu
humido ostendere posset, quale victum, & morbus &
propria temperies corporis exigeret, ideo eam quali-
tatem præ omnibus elegit.

Et alijs qui tali victu vi consueverunt.

Non solum humidum victum naturæ tempera-
turæ humidæ, sed etiam acquisitis ex lon-
gæ consuetudine convenire vult, transeunt
enim in naturam quæ longa consuetudine sunt par-
ta, adeo, ut non minus quam ea quæ verè nativa sunt,
conservari debeant si modo bona fuerint, alioqui mu-
tanda sunt, sed de consuetudine in sequenti Aphori-
smo diligentius agemus.

APHORISMVS XVII.

*Et quibus semel, aut bis, & quibus plura,
vel pauciora particulatim oporteat asserre. con-
siderandum condomandum autem aliquid tem-
pori, ætati, & consuetudini.*



Osteaquam de genere, victus, quantita-
te, & qualitate egit Hippocr. de mo-
do eum nunc agere optime credunt om-
nes interpretes, malè tamen quidam
intelligunt, sub modo, victus præpara-
tionis exhibitionisque rationem, quam vulgus etiam
modum exhibendi condiendique alimentum, vocat;
præcedit enim hæc ratio qualitatem, in ea quæ suppo-
nitur: ob diversam siquidem præparationem, & con-

Adituram, diuersa qualitas in alimento paratur; Gale-
nus eum modum putat docere, qui spectat, nun-
quid semel an sæpius qualibet die vel nocte cibum ex-
hibere oporteat; At non solum qui hæc considerat
modum docet, sed qui etiam ostendit, an plus vna via
ce quam alia, vel minus exhibendum sit, quod Hip-
pocrates satis ostendit cum scribit considerandum
esse, an plura, vel pauciora, particulatim singulis vi-
cibus sint exhibenda. Quoniam vero victus modus
omnibus communis doceri potest, tum sanis, tum
egris, vel peculiariter in sanis aut ægris, Galenus de
febricitantibus Aphorismum hunc ab Hippocrate
scriptum putat, cum sanorum victum antea, (ut in-
quit) ostenderit. Cuius opinio non placet: Primo,
quod author febris aut alterius morbi nullam men-
tionem faciat, sed dicat. Quibus semel &c. quasi hic
BAphorismus communis sit omnibus, qui victu uti
debent. Deinde, cum generales sint prius explicati
scopi, qui genus, quantum tamen, & qualitatem victus
docent, tractatio omnino imperfecta esset, nisi com-
munis quoque esset omnibus scopus, qui modum vi-
ctus explicat. Præterea, in superioribus Aphorismis
non magis de victu sanorum quam ægrotantium egit;
quod si de victu sanorum prius actum fuisset,
cum solum de genere, de quantitate, & qualitate præ-
cepta tradiderit, exigit utque ratio, ut doceat modum
etiam quo sani uti debent. Postremo, cum author &
ille etiam ex vitium consideratione, & consuetu-
dinis, & temporis, victus modum doceat, hæc autem
quatenus naturalem statum ostendunt, ad hanc in-
ventionem conferant, constat pariter in his quæ se-
Ccundum naturam habent, modum victus etiam do-
ceri, præsertim, cum morbi nullam mentionem fa-
ciat, sed illorum solum quæ secundum naturam sunt;
quam ob rem ego existimo Hippocratem victus mo-
dum hic docere non in ægrotis solum, sed in omni-
bus qui victu uti debent; quod etiam ipse Galen. in
initio Comment. asserit, et si postea ad solas febres
nulla ratione Aphorismum contrahat; Addo, quod
sequenti Aphorismo idem testatur, cum scribit accipi
indicationem à tempore anni, tum ad quantitatem,
tum ad modum victus ab Hippocrate; quare, cum
hic de modo victus agat, & à tempore anni sumat
indicationem, constat & de modo generaliter agi.

Qua ratione intelligere possimus quomodo victus
Dexhibendus sit, considerandum esse scribit Hippocr.
at, ex quibus fieri consideratio possit, non explicat,
forte, quod res longior esset quam ut Aphoristica bre-
uitate doceri posset; vel, quod notum ex superioribus
Aphor. putaret, in quibus de quantitate egit. Gal. ne-
ro primo à viribus & morbis; deinde ab ætate, anni
tpe, consuetudine, & ceteris huiusmodi, indicationes sumi
scribit; postea vero in tractatione ipsa à quantitate vi-
rii, & à certis quibusdā morbis, qui ex humorum vitio
consistunt, indicationes capit. Verum neque à viri-
bus, neque virium quantitate in primis indicatio su-
mi potest ad modum victus instituendum: nam ut
vires simpliciter sumptæ victum simpliciter indicat
ita virium differentia, quæ in modo sumitur, victus
differentiam quæ in modo constituitur indicare de-
bet; Ut enim genus ad genus, ita differentia ad dif-
Eferentiam, non autem genus ad differentiam referri
debet, per principium quo vitium ille in lib. de opima
sesta quod est, si quid sine differentia sumptum
aliquid indicat, si illud differentias suas assumat, al-
terius differentias indicabit, & per conversionem hu-
ius principij sit, si aliquis differentia indicatur, ab
alterius differentia indicabitur. Non ergo à genere
differentia indicari potest, nec etiam differentia quæ
in quantitate virium sumitur, differentiam quæ in
modo victus ponitur, indicare potest, siquidem eius
quod

quod indicat differentia, eius quod indicatur differentia respondere debet; Preterea, anni tempus, consuetudo, ætas, nihil indicat, sed coindicant; At verò multo minus conuenit morbos illos quos enumerat ad indicationem modi victus assumere, quandoquid nullus morbus victum indicat, sed remedium; vt in libro de sectis, est enim victus quod statum corporis conseruat, mutat autem remedium. Quod si concedamus victum indicari à morbo, fiet vt quāto maior morbus fuerit, tanto plenior victu vtendum sit, quod repugnat prioribus Aphorismis, in quibus tantum de victu esse detrahendum quanto morbus maior extiterit, ostensum est; Quod si ex nutrimento remedium inueniat morbus, non id fit, quatenus est nutrimentum, & victus, sed per accidens, quatenus scilicet contingit victum aliquibus remedium esse. Præterea, ad generalem scopum explicandum generales morbi differentias, non autem peculiare quosdam morbos assumpsit, sed an magni essent, an parui morbi spectabat, in qua differentia omnes morbi continebantur, eo quod omnis morbus vel magnus, vel paruus, plus vel minus exultat; Ita differentia quæ à morbo sumitur, ad modum victus moderandum, omnibus morbis communis esse debet; Nam cum victus modum solum doceat in morbis, qui ex defectu vel corruptione, vel abundantia humorum fiunt, nulla ratio in alijs nobis relinquatur, nempe in illis qui ex sola intemperie, vel solutione continui, vel partibus organicis contrahuntur, qua intelligere possimus quo victus modo vtendum sit; Postremo datur eius tractatio quod cum à viribus, & morbo modum victus sumi dicat, seorsim non expendit, quid vires, quidve morbi illi postulent, quemadmodum enim antea cum de quantitate, & qualitate ageretur, docuit quid quantitas morbi, quid virium quantitas, quid qualitas vtriusque indicaret, Deinde quantitate virium cum quantitate morbi, & qualitate cum qualitate coniuncta, victus quantitatem, & qualitatem metebatur; ita hoc loco quid vnumquodque separatim postuleret, in primis docendum. Quod si id fiat, error manifeste apparebit, qui ex compositione virium cum morbis illis imperitis regitur; nam cum ille vires validas, & debiles coniungat cum morbis ex defectu, corruptione & abundantia humorum oborti, si iam vires à morbis separantur, validæ vires plurimum victum indicabunt, debiles paucum, ita quantitatem non modum victus indicabunt, quod quarimus; eodem modo morbus ex defectu, abundantia, ex corruptione, temperationem, ex abundantia defectum. Hæc autem non victum indicant, tanto minus ergo & modum victus; Quod si tractatio bona esset, simplicia per se modum indicarent, vt quantitas virium quantitatem victus nulla morbi facta meditatione, & morbi magnitudo victus tenuitatem suadebat suapte natura; Cum his itaq; difficultatibus implicata sit Galeni interpretatio, neq; ex illa vnquam quis modum victus inuenire possit in omnibus, nec in his etiam paucis de quibus ipse agit, ratio alia inuenienda est, quæ quod quarimus doceat. Peretur autem ea ex generali Methodo, & positis principijs, quibus hæcenus ad alios scopos inuestigandos vsi sumus; Est autem huiusmodi principium toties iam repetitum ex libro de optima secta, si quid sine differentia sumptum, aliquid indicat, si illud differentias suas assumat, alterius differentias indicabit: Itaque cum vires victum indicent, & quantitas virium, quantitas victus, & qualitas, qualitatem, modus etiam illarum, victus modum necessario indicabit, Ergo, vt validæ vires multam victus quantitatem indicabant, debiles paruum, mediocres mediocrem, sic quæ eo modo sunt affectæ, vt cibum semel solum conti-

cere possint, semel tantum victum exhibendum indicant; quæ sæpius cibandum sæpius, ostendunt; quo tempore validiores, eo plus alendum; quo debiliores, parcius, quo mediocres, medioeriter; sunt autem sæpius cibandi, quorum vires citò dissoluntur, rarius quibus tardius, multo semper egent nutrimento qui vires validas ad concoquendum suapte natura habent; multa verò, & frequenti nutritione egent quibus citò fit dissolutio, & concoctio valida est. At verò, quemadmodum quantitatem virium ex ætate, anni tempore, consuetudine, & cæteris coindicantibus sumebamus: sic quoniam vires diuerso modo afficiuntur, & diuersas ætates, anni tempora diuersa, diuersos corporis habitus, & consuetudines viuendi discrepantes, & cætera huiusmodi quæ corporis nostri statum vel mutant, aut illius mutationes ostendunt, quæ ob id victum coindicare dicuntur, merito ob diuersam illorum naturam, diuersumque modum, vt virium modus variatur, sic & victus modus mutatur; Etenim, iuuenes semel aut bis tantum quotidie edunt, quoniam eo modo illorum vires sunt affectæ, vt sæpius nutrimentum conficere non possint, sufficiatq; ad virium conseruationem, restitutionemq; defluxæ substantiæ, quod illis viribus corpori adiungunt; Decrepiti, vt vires debiles sunt, & paucum nutrimentum exhibemus, ita illud in plures vices partimur, quoniam vna vice non possunt aut duobus tantum cibi conficere, quantum necessarium est ad virium conseruationem; pueris autem multum, & plurimum, & sæpe exhibemus, quoniam vires coctrices validissimæ sunt, plurimumq; substantiæ ab illo corpore, & statim dissoluitur, quæ crebra, & multa restitutione, qua vires conseruantur, eget. Eodem modo qui biliola sunt natura, quoniam ob acriorem calorem cito digerunt, crebriore, sed parciore nutritione egent cum ad coquendum plurimum, non multum valeant; Qui vero sanguine abundant, contra ratiore, sed ampliore nutritione egent: tardius enim digerunt illorum corpora, sed ad concoquendum plurimum alimentum vires validissimas habent: siquidem concoctio calido, & humido fit; Melancholici vero, & pauci, & rara restauratione opus habent, cum & paulatim, & parue fiant in illis dissolutiones, ad coquendumque inepti sint: omnium autem parcissimum, & rarissimum victum pituitosi desiderant, in quibus calor deest & humor abundat in corpore. Eodem modo per corporis habitus, & differentias, victus modus instituitur; crebriore siquidem egent nutritione rariora corpora; ratiore denotiora, & compacta carne prædita; citius enim illa, hæc tardius digerunt. Eodem modo vesperti plus aliquibus edendum est, quam mane; quoniam eo tempore plus concoqui potest; tum quod calor circa ventrem ob somnum, & nocturnam frigiditatem colligatur; tum quod longius intercedat interuallum inter cenam, & prandium, quam inter prandium & cenam. Item, quo tempore quis plus edere cõsuevit, plus ingrendum, quo fit, ut quidam mane liberalius prandere, quam vesperti cenare debeant, qui uel ita cõsueuerunt, uel interdum dormiunt in otioq; uiuunt; Mane autem se plurimum exercet, nocte uero uigilant, spiritusq; studijs & labore conficiunt, quibus cena uberiore nihil deterius esse potest; Aetate sæpius, Hyeme rarius; quo tempore, etiam corpus sese exercuit plus edendum est, si per exercitationem calor auctus fuerit, minus si dissolutus ob immoderatam exercitationem, & deniq; pro uirium modo per omnes corporis mutationes uariato, victus modus uariandus instituendusque est. Iam uero ut victus quantitatem, uirium quantitas indicabat, contraindicebat autem morbi quantitas, sic & modus uirium, modum victus indicat, modus morbi modum

modū uictus contraindicabit; Ergo ut magnus morbus prolucebat magnam uictus quantitatem exhiberi, concedebat autem parvus morbus, & medicrem quantitatem mediocrem morbus admittere, eodem modo si sapius maior reddatur rarius cibandum ostendit; si rarius, sapius, & quo tempore maior est, uel expectatur fore, eo tempore minus exhibendum, plus uero quo minor exiit. Ac etiam cum longius durat, rarius cibandum suadet, si parum, frequentius docet & id quidem usus medendi, parcius enim, rariusq; eos alimus morbo laborantes, in quibus sapius uehementiusq; morbus exacerbatur, & quo die, aut diei parte accessio maior fit, minus hominem nutrimus, quemadmodum rarius parciusq; cibamus eos, qui longiore accessione affliguntur, contrarium autem facimus in his, qui contrario modo afficiuntur; Quinetiam quemadmodum in quantitate, & qualitate uictus dicebamus fieri, ut ille non solum uires naturalemq; statum conseruaret, sed etiam morbum curaret, fieretq; affectui præter naturam idem remedium, quod uiribus esset uictus, ita in huiusmodi morbis modus uiuendi exigitur. Sunt porro morbi qui uictu iuuantur, qui ex humoribus auctis, uel deficientibus, uel corruptis consistunt, aut exasperantur, exuperantes etenim humores parciore uictu decreseunt, qui deficiunt nutrimenti copia augentur: sic sanè corrupti boni nutrimenti affluxu regnuntur. Nec uero aduersus id facit, quod scribit Hippocrates, impura corpora tanto magis ladi, quanto magis nutriuntur: aliud enim est corpus impurum, aliud quod corruptis humoribus scaturit, siquidem hoc sanguinem corruptum habet, illud autem impurum est, quod uitiosos humores habet in uentriculo, quod quanto plus nutries, tanto magis lades; corrumpitur enim in uentriculo alimentum, quod postea ad hepar delatum, sanguinem uitiat, in eo uero qui corruptum uitiatumq; sanguinem habet, non par est ratio, si. n. bene in uentriculo cibi concocti fuerint, uitiosos humores qui in corpore continentur, temperabit, & mixturæ suæ meliores reddent. Quantum laborent neoterici in locis his conciliandis, unicuique facile est videre, & quam absurdam fingant conciliationem, cum nostra interpretatio naturæ rei consentiat & Galeni interpretatio, omniaque absurda fugiat. Quæ uero ratione uictus modum in his morbis inueniat Galenus, operæ præciū est videre, diuidit enim Primo uires in validas, & debiles, easque coniūgit cum singulis humorum uitij; Deinde, quomodo uictus instituendus sit in singulis coniugationibus docet, atque hæc tradit: Si uires laborantis debiles fuerint cum humorum incorruptione, uel defectu, parum alimenti sapius his est exhibendum; quod si uires debiles fuerint cum humorum mediocri aut excedente copia, his raro & pauca danda sunt; at si cum uirum robore humores superabundauerint, his pariter conuenit paucum & raro exhibitum nutrimentum; quod si cum humorum defectu uel corruptione ualida uires statuuntur, plurimum & sapius huiusmodi corpora nutriemus, siquidem permittant accessiones, alioqui raro & plura exhibebimus. Quæ tractatio multiplici distinctione eget: nam si antea in uictu instituendo dixit solum sumi indicationes à morbi temporibus, & accessionibus, & à uiribus, cur hic variat uictum ob humorum defectum, corruptionem, & abundantiam, hæc enim non continetur in illis, sed longè sunt diuersa, quare tractatio tota damnanda est, quia mala posuit principia. Deinde, cur mentionem non facit temporum morborum, & accessionum, hæc enim modum uictus etiam uariant, cum sepius aut rarius, & minus aut plus una uice quam alia, illa osten-

A dant esse cibandos egros: Ad hæc, cum abundantia, corruptio, & diminutio humorum per magis & minus variari possint, multitudinem quoque nutrimenti mutari necesse est. Pererea cum uictum hoc loco sumamus quatenus remedium est, & uires etiā conseruat, multumq; intelligere possumus, uel quod uires excedat, uel propriam solitamque mediocritatem, uel eam quæ homini temperato debetur, uel affectum qui emendandus est, erat in primis explicandum, quomodo multum aut paucum nutrimentum intelligeret; Quinetiam, cum uires ualida intelligi possint, uel quod absolute ualida sint, uel quod dispositionem uincere possint, superioresque ea sint: eodem modo debiles intelligi possint, uel quod morbo debiliores, uel suapte natura tales, ut in senibus, uel solito debiliores, ut in conualescentibus, & mediocres uel respectu affectus, uel pro sua natura, explicandum erat, quoniam modo ualidas, aut debiles, uel mediocres intelligi uelit; uariant enim hæc uictus quantitatem. Quinetiam, cum ait sapius esse exhibendum cibum ubi uires imbecilles cum defectu, aut corruptione humorum coniunguntur, quoniam dispositio multis eget, dubium relinquitur, quoniam modo ubi uires debiles statuuntur, multum nutrimenti confici possit, ubi enim debiles certo modo statuuntur, ut in senibus, et si in plures uices cibum partiamur, tamen quicquid ex illis colligetur, paucum semper erit, siquidem uires ita debiles paucum cibum & nunquam multum conficere possunt, ut Hippocrates antea dixit, senes paucis alimentis egere. C Præterea, & illud distinctione eget, quod scribit raro & parum eos esse nutriendos quibus uires debiles sunt cum humorum copia, si enim uires perinde debiles sunt, ut morbo succumbant, si non multum alimentum damus, certè cogimur sapius exhibere, & tantum planè, quantum contempta dispositione conficere illæ possunt: trahunt enim ad se omnem curam, quemadmodum morbus ipse ex multitudine, ubi uires ualida subsunt. Ac, ut alia multa omittam quæ dici in hac re possent, paucis Methodū docere conabor, quæ possit unusquisque quod uult in hac re inuenire. Igitur, quid simplicia Primo per se exigant tradendū; Deinde, quid inter se coniūcta. Esto, si placet primum uitium in humoribus, corrupto, uel defectu, copia necessario nutrimenti hic requiritur maior aut minor, pro uitio humorū: etenim, ubi deficiunt humores, tantum nutrimentum apponi necesse est, quā tum ad incrementum humorum & nutritionem corpori sufficiat; idem faciendum ubi corrupti sunt, regigni siquidem oportet bonos humores, & simul corpus ali, quod nequit nutrimentum præstare, quod naturalem solitamque mediocritatem non excedit: sic enim multum nutrimentum par est fumere in hac tractatione, non quod uires excedit, cum ea copia semper euitanda sit, sed uel multitudinem quæ temperato homini debetur, uel naturalem solitamque sibi mediocritatem exuperet; at si humor exuperet, paucum est opus nutrimento, uel etiam inedia, ubi magnus est excessus. Iam uero, si uires ualida absolute statuuntur, ut in pueris, multo nutrimento opus est; neque enim quod validum est, aliter quam à valido copiosoque nutrimento conseruari aut augeri potest; quod si ualida dicantur quod morbo non sint validiores: non simpliciter multo uictu egent, sed tanto sanè, quantum præter morbum conficere possunt: quo casu, nunc multum, nunc paucum, alias etiam mediocre fuerit. Debiles uero suapte natura, ut in senibus, paucum nutrimento semper egent, cum augeri nequeant à uictu, quippe, cum ad eum terminū peruenerint, ad quem peruenire possunt. Si uero uel morbo, uel solito debiliores, ut in conualescentibus

bus fuerint, cum augeri debeant, etsi planè in omnibus non copioso, pluri tamen alimento opus est, nò tantum tamen esse oportet, ut vires excedat quod exhibetur. At, quomodo quæso vires augentur, si plus non exhibetur, quàm conficere illæ possint? videtur enim rationi consonum, ut in eodem statu persisterere debeant; An id fit, quod substantia gignitur (sanguis scilicet & spiritus) qua tēperies corporis melior redditur, ex qua deinde vis concoctrix validior, continuo resultat, alioqui reddi ratio nequit, cur conualescentes debilitati ex morbo, vires pristinas recuperare valeant, & in agrotis vires augeantur ex nutrimento. Iam inter se complicatis vitium diuersa conditio ne cum humorum vitij singulis, intelligemus quanto uictu sit opus: si enim pari concordia eandem quantitatem postulent, res facillima enadit, sequimur enim quod utrumque indicat, sin minus, utrique quantum licet seruendum, aut nonnunquam etiam altero penitus contempto, sequendum quod maxime urget, estque nunc humorum vitium ubi vires ualidæ sunt, nunc vires ipsæ, ubi adeo prostratæ adsunt, ut totam curam ad se trahant; Quod ex tractatione ipsa ad hunc modum patebit. Itaque, si vires simpliciter ualidas cum humorum abundantia coniungi ponamus, si quidem urgeat maxime abundantia, paucum nutrimentum exhibebimus, aut nihil etiam nutrimus, sequentes tunc quod copia humoris exigit: sin minus, mediocriter etiam alere licet, cum enim vires ualidæ statuuntur, multumque cibi conficere ualeant, cum omnino illæ non occupentur in mediocri copia nutrimenti, facile una etiam paruos excessus in humore uincunt; quod si ualidæ statuuntur quod ualidiores sint dispositione, pro excessu illarum multum, uel paucum nutrimentum, uel mediocrem etiā quantitatem exhibere licebit; At, si vires ualidæ simpliciter cum corruptione uel defectu humoris ponantur, multo omnino est opus, cum & vires & dispositio id exigat; At, si debiles statuuntur suapte natura cum abundantia, paucum omnino est opus; Ita utroque exigente nimirum uirium debilitate & humorum copia; quod si debilitas cum defectu iungatur & corruptione, paucum cogimur exhibere, etsi multum dispositio exigat, quoniam vires illud conficere nequeunt; Iam si vires debiliores dispositione ponantur, si quidem ex multitudine oppressæ debilitentur, paucum dandum, aut nihil etiam: interim enim, cum externo cibo destituuntur, humorum excessus uincunt; quod si ob intemperiem, uel dolorē, aut aliam causam imbecillæ redditæ fuerint vires cum defectu uel corruptione, paucum etiam est exhibendum: quoniam multum non possunt vires debiles conficere; plus tamen quàm in alijs, cum horum vires augeri queant; Ad proportionem de mediocribus uiribus res intelligi potest, ne singula prosequi cogamur, sufficiant enim prædicta exempli causa ad omnes complicationes quæ hoc loco fiunt, intelligendas, at interim cibandi modum non docuimus sed quantitatem solum; quod si Galenus colligit ex illis complicationibus modum etiam uictus, id nulla ratione facit, ubi enim vires sunt ualidæ, plurimo cibo esse opus, aptè colligitur: sæpius autem esse exhibendum, aut plus una uice quam alia dandum nequaquam: cum id non ualidæ vires, sed quæ sæpius & una uice quam alia validiores esse possunt, ostendat. Eodem modo debiles vires, paucum nutrimento esse opus indicant, non quod sæpius exhibendum sit, & corruptio copiam necessariam ostendit: crebram autem nutritionem minimè; intelligitur autem id, ut alia, ex proprijs principijs sumpta differentia in modo, tum in uiribus, tum in humorum vitij. Ergo, si vires non solum ualidæ sint, sed etiam sæpius ad

A conficiendum nutrimentum sint idoneæ, & defectus uel corruptio sæpius affligit, uel longiore tempore duret, sæpius alere oportet, & quo tempore ualidiora hæc sunt, plus alendum, parcius autem & rarius nutrimus, quo sæpius multitudo humorum cum uirium robore infestat; & quo tempore maior multitudo est, minus nutriendum, quemadmodum rarius parciusque cibum exhibemus, si longiore tempore duret: idem enim fit in hac complicatione, quod in morbis magnis cum uirium robore coniunctis. Porro, si vires debiles quidem sint, eoque modo affectæ ut sæpè etiam cibum concoquere nequeant cum defectu humorum uel corruptione, paucum & rarò exhibendum est nutrimentum, desperataque ob id horum cura est, ut tabes, hæctica, lepra in senibus; B quod si debiles quidem sint, sæpè tamen cibum concoquere ualeant, ut in conualescentibus, sæpius alere licet. Atque hæc satis de uictus modo dicta sint. Ex quibus intelligere poterimus quæ ad interpretationem Aphorismi pertinent; quibus enim semel, aut bis, aut plura uel pauciora singulis uicibus sint exhibenda, intelligemus ex modo uirium tanquam indicante, & ex modo morbi, & causæ morbi, tanquam contraindicantibus, si modo hæc exasperentur uictu, quod si ex his fuerint quæ ex uictu remedium inueniunt, uirium, & morbi, & causæ morbi modus, uictus modum indicabunt.

Condonandum autem aliquid tempori, ætati, & consuetudini.

O Stendimus uirium modum indicare modum uictus, at uirium modum ex temperamento & calido nativo, hæc uero ex anni tempore, ætate, & consuetudine, sexu, habitu, corporis, regione, celi statu, animi moribus, & ceteris coinducantibus dignoscemus, tamen si Hippocrates duntaxat temporis, ætatis, & consuetudinis mentionem faciat, ex quibus relinquit addenda superius enumerata, & quæ sunt eiusdem facultatis; rectè ergo scribit Hippocrates, esse dandum aliquid his, quoniam ea sunt quæ vires diuerso modo afficiunt; ac de alijs quidem locus non exigit ut sigillatim agamus, cum author illorum mentionem non faciat, & nos quantum nostrum institutum exigit, obiter initio huius Aphorismi de illis egerimus. Quid autem consuetudini sit dandum, quoniam id non satis exprimitur ab authore, & quænam sit consuetudinis uis, de qua re uaria circumferuntur, operæ precium esse duco ut doceamus: sed prius ostendamus, cur cum ad quantitatem uictus, & ad genus conferat consuetudo, illius tamen non meminerit cum de illis ageret. Porro, consuetudinem, temperamentum ostendere, & nouam facere naturam siue temperiem, notissimū est, quare ad omnes scopos de uictu inueniendos conferre eam quatenus temperamentum, viresque, mutat, concedunt omnes; uerum, quod illius non meminerit cum de quantitate & alijs scopis ageret, hic autem præcipuam mentionem faciat, hæc reddi ratio potest, quod alios scopos uariare nequeat, nisi quatenus temperamentum mutat, modum autem in simili etiam temperamento uariet: multos enim uidemus simili temperamento, quantum sensibus & ratione deprehendere licet, præditos, qui ob id idem uiuendi genus, eandem quantitatem, & qualitatem exigunt, modo tamen differunt ob diuersam consuetudinem, quæ diuersam quandam naturam, quæ satis exprimi nequit, uel potius habitum parit, cum alij semel tantum edere consueuerunt, & offendantur si sæpius cogantur cibum ingerere, alij uero in plures uices

uices cibum diuidere soliti, si in pauciores retrahere velint, offenduntur; quod in Gallis multis usu venire conspexi, qui prandere non poterant, nisi antea ientaculum sumpserint, ita male cenabant, nisi merendam (vt aiunt) prius fecissent, propterea quod ita cibari essent soliti; ita natura offenditur retento etiā suo temperamento nisi solitis rebus utatur. Quantū possit consuetudo in nobis, etiam docet Hippocr. cū scribit in Aphorismis imbecilla suapte natura corpora ad labores perfectos multo aptiora esse validioribus, si modo illa consueuerint labores eos perferre, alia vero minime. Quinetiam, venena longo usu familiaria & inuocā reddi Mithridates Rex Ponti docuit, & experientia sepe comprobauit. Addo, quod Galenus malarum rerum consuetudinem in senibus retinendam esse scribat in quinto libro de Sanitate tuenda, cum natura ab illis minus offendatur, quā à bonis non conuictis; nec vero in sanis solum maximam vim habet consuetudo, sed etiam in aegris, vt Hippocr. in 2. lib. de victu acutorum, & Galenus passim in Methodo medendi testantur. Verū quid, quantumque consuetudini sit dandum, inter omnes non conuenit; etenim, Galenus in Commentario, neque totum, neque magnum aliquid consuetudini in victu tribuendum esse scribit, non tamen explicat quantum illud sit quod illi concedendum est; nam aliquando multum illi tribuere videtur, ut cum in diarijs febribus his qui uti consueuerunt, vinum exhiberi iubeat, nec mutandum esse consuetudinem etiam si morbus aquæ potionem quantum in se est, desideret; sanè si naturam rei consulamus, in bene valentibus corporibus consuetudini plurimum est dandum, & plus etiam quā natūo temperamento, cum spectare debeamus quod ex consuetudine parum praesens est, non quod amplius non adest semel à natura concessum; sic etiam in leuioribus morbis qui quibuscumque remedijs cedunt retento etiam solitarum rerū usu consuetudini multum est tribuendum; quod si grauior affectus sit, tantum illi concedendum est, quantū affectus permittit, id quod experientia docet, si quidem in inflammatione lateris, aut alio graui morbo correptos, vini potionem, carne, exercitatione, ceterisque rebus quas per sanitatem illi gerere consueuerunt, priuamus, tēpus quoque cibationis, si morbus ita exigit, mutamus; & deniq; nihil retinemus quod consuetum fuerit, in quibusdam aliquid, nempe genus, vel qualitatem, vel tempus nutritionis, vel aliud quidpiam consuetum retinemus, illud scilicet, quod morbus permittit. Quam ob rem reprehendendi sunt qui vbi grauiora vrgent mala, consuetudinem extollunt, & pro illius ratione curationem, variandam putant; seruanda autem per morbos vbi licet, semper consuetudo est, sicut temperies quæ seruandum naturam est, corrigenda non est, quo tempore morbo corpus affligitur: seruanda etiam est semper in senibus, dum valent, quoniam durior iam est illorum natura, & ad nouas impressiones suscipiendas inepti; in alijs autem, si quidem mala sit, in meliorem mutare vtile est, & non solum quidem bonis rebus, sed malis etiam assuescere debemus, vt omnia vel multa nobis familiaria vario usu reddamus sic enim minus offendemur, si amica multa habuerimus, pauca autem quæ obesse possint. Mutandam autem esse consuetudinem non solum paulatim, sed in ipsa mutatione sapius quiescendum Galenus scribit in libro sexto de morbis vulgaribus, textu 25. 2. Commentarij, & idem Hippocrates docet in libro de victu acutorum, id quod distinctione videtur opus habere: subito enim per vehementiores morbos consuetudinem mutamus, & molliora corpora facile sustinent repentinās mutationes, alioqui multis as-

suēscere illa non possent, si paulatim singula assuescerentur; seniores vero & duriora corpora si fortē cogan- tur consueta relinquere, nequeunt alia subito conserui; accidit enim illis quod lignis durioribus, quæ fle- cti non possunt, aut non nisi sensim. Atque hæc de consuetudine satis, quando quidem adhuc de ea sequenti libro dicere cogemur forte quam hic diligē- tius.

APHORISMVM XVIII.

*Aestate & Autumno cibos difficillimè
ferunt, Hyeme facillimè secundum
locum Ver habet.*

Existimarunt nonnulli frustra repeti- tum esse Aphorismum de temporibus anni, cum superius quid illa ad victum instituendum conferat, iam docuisset author, quos merito refellit Gale- nus, quod diuersa ratione id factum sit: superius enim anni temporum mentionem factam, quatenus ad quantitatem victus inueniendam conferunt, hic autem de eiusdem agi, quatenus ad victus modum fa- ciunt, tum, quod illic de sanorum, hic autem de fe- bricitantium victu agat; id quod non placet. Primo, quod in illo Aphorismo sanorum aut aegrorum non meminerit, nec in hoc febricitantium mentionem aliquam faciat; Deinde, quod præter institutum au- thoris id dicitur: neque enim ille docere instituit vi- uendi rationem in solis febribus, sed etiam in alijs morbis, quod ostendit, cum genus & quantitatem communem omnibus antea docerit; quod si demus eum docuisse quo victu uti debeant sani, desidera- tur tamen modus non minus in sanis quam in aegris, de quo nusquam antea pertractauit; Quinetiam cum ostendat in Commentario posse accommodari Apho- rismum non solum febricitantibus, sed etiam sanis, dicatque in sanis & aegris indicationem quandam capi ad modum victus, ab anni tempore, cur est quod ad febres solas rem uelit contrahere? conuinciturq; etiam ex libro de salubri victu, vbi Aphorismum hunc citat, concedere de sanis etiam hunc scriptum esse: quorsum enim quæso vbi de sanorum victu agi- tur, Aphorismum hunc adduceret, nisi de sanis etiam scriptus esset? At si demus de febribus agi, quemad- modum & in fine Commentarij & ex superioris A- phorismi interpretatione apud eum patet, ubi quid anni tempore sit exhibendum, expendit, qui locus ad interpretationem huius pertinet, fiet profecto, vt in- terpretatio Aphorismo repugnet; etenim, Hippo- crates Ver secundum locum post Hyemem habere scribit; At, cum Galenus scribat Vere parum & raro edendum, Autumno multum & sæpè, vltimum lo- cum Veri, primum Autumno tribuit, facillimè e- nim fertur cibis eo tempore quo natura multū & sæ- pè concoquere potest, difficillimè autem, quo tempo- re & parum, & raro exhibitum sufficit, & cum Hy- me multum, sed raro exhiberi velit, Autumno vero multum & sæpè, secundum locum Hyemi tribuet, primum Autumno; Ad hæc, si spectemus febres quæ in tempore fiunt, non temporis naturam, per se falsum erit quod Hyeme multum sit dandum; vbi enim lethargus ad sit, vel alia cum plenitudine & pi- tuoso humore febris, vel alij morbi, paucum om- nino dandum est. Ac mirum profecto est quod cum dicat spectandam esse in Aestate temporis rationem, postea in Vere, non quid Ver indicet, sed quid fe- bris in Vere possit, expendat, dicatque paucum & raro

A dum, quanto minus est quod prohibet; cum aliqui perpetuum nihil tradi possit, si hoc loco particulæ morborum naturam in singulis temporibus spectemus, etenim, & Hyeme, & Aestate, & alijs temporibus qui idem sunt morbi, eadēque causas, eadēque vehementiam habent, eadē victum postulant, nihil ad hoc conferente anni tempore; Ergo, quid vñquodque per se possit, vt quid morbus, quid vires, quid ætas quid consuetudo, quid anni tempora, & alia exigant, perpēdere debet qui artem docet, non quod ex contraindicantium natura in singulis corrumpitur.

Cibos difficillime ferre dicuntur, qui non appetunt, nec bene concoquunt; cum enim appetentia, concoctioque a calore natio fiat, qui moderatè est calidus, benignoque quodam humore temperatus, non mirum si Aestate cibos neque bene appetamus, neque concoquamus: acrior et enim tunc calor est bile in corpore redundante, præsertim cum humore familiarì prope defluatur. Autumno uero celi non difficillimè omnino, ut Aestate cibos ferimus, mitiore existente eo tempore calore, quoniam tamè supra modum corpus exsiccatum est, ideo naturæ opera non probè perficiuntur, cibos ergo intelligit nutrimentum, quod defluxum solidarum partium resarciat, non potum, quem tunc faciliè ferunt corpora, cum excalescat & exsiccatum corpus tamquam remedium a quo irrigetur squalor mitigeturque calor, eum expetat præditumque ob tenuitatem etiam imbecillis viribus præditum concoquere possit. At, cum de modo victus hic agat Hippocrates, ad quem spectat scire, an semel, multum, an paucum, an raro idque vel parum, vel multum exhibere debeamus, debuisset forte dicere Aestate, & Autumno multos cibos simul exhibitos difficilè ferunt corpora: nam quod id velit, est certissimum. Verùm cum cibos difficilè dicat ferri, tanto magis multos cibos simul exhibitos tolerari intelligendū est, ut qui genus ab aliquo aufert, & speciem simul admittit. Quia ergo cibos difficillimè ferunt illis temporibus corpora, ideo confertim non sint nutriendi, sed paulatim: ita. n. facilius illa ferent pauca quantitate onerata, & dissoluta reficientur, quantum per ea tempora licet, neque enim tantum reponere possumus, ob caloris naturæ debilitatem, quantum ob ambientis vehementiam dissoluitur.

Quoniam eo tempore & calor miris est, & humore benigno corpora abundant, ob id coctiones eo tempore, (vt superius diximus,) uigent, quod si tunc validus est, & simul collectus calor in partibus in quibus coctiones cibi maxime sunt, non mirum si & multum cibi conficiant tunc corpora, & multo simul exhibito egeant: nam vt non nisi a multo cibo natiuus calor multus conseruari potest (quando proportionem respondere debet nutrimento calori natuo) ita nec etiam conseruari potest, nisi multus simul exhibeatur: nam in paucis exhibitio totus non occupatur calor, totus proinde non nutritur; minuitur ergo necessario, si paucis simul exhibitio nutrimento fruatur; sic ergo anni tempora ad victus modum conferunt; eademque facienda est distinctio inter Aestatem & Autumnum, quae inter Hyemem & Ver. Ac vt in alijs, sic & in his

quæ contraindicant, impediunt, ne quod anni tem-
pora suadent, faciamus, qui enim imbecillo calore
sunt præditi, ut senes. Hyeme minus edere possunt,
quam ætate, & qui frigidiore temperie sunt, & hu-
midior, ætate, ad naturæ opera sunt aptiores, Im-
becillus enim in illis calor, à frigiditatis excessu ex-
tinguitur. Horum frigiditas æstuo calore ad me-
diocrem quandam temperem ducitur, quæ & appe-
tentis & coctionis author est. Sic morbi qui in singu-
lis temporibus nascuntur, si victu exasperentur, aut
iuuentur, nunc idem quod tempora, nunc diuersum
postulant; eadem sit ratio de alijs Contraindicanti-
bus, ne singula prosequi cogamur.

APHORISMVS XIX.

*Is, qui per circuitus accessiones habent, nihil
dare oportet, neque cogere, sed subtrahere
adifectioni ante indicationes.*



VNC Aphorismum superius fuisse ab
Authore adscriptum iisdem ferè ver-
bis, cum secunda illius pars, prima hic
sit, & qua ratione cum eum interpre-
taretur, eo loco docuimus; Cur autem
hoc loco repetatur, Neoterici quidam hanc reddunt
rationem, quod in illo de omni accessione egerit, hic
autem de illis solum quæ per certum ordinem repe-
tunt; qui si nullam aliam rationem reddant, frustra
eum repeti fateantur oportet: Si enim de omni acces-
sione in eo pertractatum est, quid opus fuit de gene-
re quodam accessionum rursus mentionem fieri, præ-
sertim cum in illo peculiarem etiam mentionem acces-
sionum quæ per circuitus redeunt, ut hic fecerit?
Galenus autem interpretatus nec Aphorismo, nec si-
bi ipsi etiam consentit; cum enim (inquit) tres sint
scopi in victu instituendo, quantitas, qualitas, & mo-
dus, ad qualitatem, & quantitatem instituendam ni-
hil nos ab accessionibus iuvari scribit; ad modum ve-
rò, indicationem sumi ab accessione morbi; ideo Hip-
pocratem hoc loco ubi de modo agit, ab accessione
indicationem sumplisse, quomodo autem conferat
ad modum, ostendere se putat, cum scribit; nam tem-
pora commoda ciborum particularum præcipue do-
cent accessiones. Quia in te multifariam mihi errare
videtur. In primis enim, malè de numero sco-
porum statuit: nam ut ea omittamus quæ nos de sco-
pis scripsimus, ubi plures esse docuimus, eo authore
plures scopi sunt addendi, siquidem primo ad Glau-
conem quatuor ponit, quantitatem, qualitatem, mo-
dum, & tempus, distinguitque omnino, ut ratio etiam
exigit, modum à tempore; addit & alibi ordinem.
Præterea, cum de accessionibus 11. Aphorismo, (ut
diximus) iisdem verbis ut hic agat, vel frustra est scri-
ptus ille Aphorismus, vel de modo antea quoque egit,
& bis ab accessione indicationem sumit nulla ratio-
ne ad modum victus instituendum; At vero, & illud
reprehendendum est quod ad quantitatem victus ac-
cessionem non conferre dicat, sed ad modum, contra
enim planè sit, ut ad quantitatem faciat, ad modum
vero minimè: nam quemadmodum morbi natura,
morbiq; tempus ad genus, vel quantitatem, si eas
differentias victus velimus ad quantitatem pertine-
re inueniendam conferunt, propterea quod inter
morbos morbiq; tempora alia sunt quæ parum, alia
quæ minus, quædam quæ nihil etiam cibi exhiberi
permittant, id quod est victus extremè tenuissimus;
ita accessionis consideratio eadem ratione utilis est,
cum ex ea admoneamur cibi omnem quantitatem pro-

hiberi; confert ergo accessionis consideratio ad quan-
tatem victus in morbis instituendam, ad modum
vero nihil omnino: nam qui quantitatem omnem
tollit, quantitatem nullum modum statuere potest; qui
enim semel intellexit nihil esse exhibendum, teme-
rè postea quæreret quomodo exhiberi illud possit; ut
si quis negaret aliquid esse animal, frustra quæreret,
an possit illud esse homo, vel bos; Quam ob rem, cū
accessio prohibeat omnem exhiberi cibum, vetat et-
iam hoc vel illo modo dari, ut nullo præcepto ad mo-
dum constituendum opus sit. Illud verò cum scribit
accessiones ad modum conferre, eo quod tempora ci-
bationem ostendant, præter rationem omnino dictū
est, conferre enim ad tempus aliquid, non est ad mo-
dum facere: siquidem modum, antea continere do-
cuit an semel, vel bis, vel plus vna vice, quàm alia, nō
quo tempore alere debeamus, quemadmodum etiam
primo ad Glauconem modum remedium à tem-
pore siue occasione illorum distinguit, ut mirari li-
ceat authorem sui statim obliuisci, nec sua principia
retinere, optaremque; Sophistas aliquid cogitare quo-
tueri Galen. possint; Mirumque, illud etiam est, quod
vndecimi Aphorismi mentionem non faciat, nec re-
cordetur se eadem in vtroque interpretatione uti, cum
de modo cibationum ab authore, illic etiam scribat,
& statim in tempus ut hic quoque incidat; Itaque cum
bis scriptus sit Aphorismus, qua ratione id sit factū
expendendum venit. Diuersis profectò rationib. id
factum est, quemadmodum etiam de temporib. an-
ni bis egit; Quia enim ad genus victus inueniendū
confert accessio, nempe, ad extremè tenuissimum vi-
ctum, ideo rationi consonum est, existimare eūdem
Aphorismum illic esse positum, ubi de genere victus
agebat, ut illi qui præcedunt & sequuntur Aphori-
smi ostendūt, hic autem repetitum quatenus ad tem-
pus idoneum, ad cibationem inueniendam confert:
quo enim tempore accessiones adsunt, vel iam immi-
nent, eo tempore nutriendum corpus non est; Ve-
rū, cum non doceat tempus aptum ad edendum in
sanis, nec etiam in omnibus ægris, sed solum in his
qui exacerbationes per certum ordinem experiūtur,
& solum quod prohibet, non quod suadet indicatve
occasionem nutriendi, opere præcipuum est, ut nos ge-
nerali tractatione tam sanis, quàm ægris scopū hunc
complectamur. Igitur fortè quibusdam videbitur,
tempus esse ad edendum aptum, quando quis cibum
appetit: quod verū non est, cum nonnulli, ut qui
ob pituitam acidam appetant, semper edere deberēt:
siquidem semper appetunt, quibus tamen inedia, ut
potè quæ pituitosum humorem absumat, salubri
sit, quàm cibus; Quinetiam, nonnullis edendi tem-
pus idoneum adest, etiam si cibum non appetant, ut
in ægris, quibus propemodum extincta est appeten-
tia; quos tamen alere oportet; Alij tempus consuetū
edendi, putant aptum esse ad nutritionem, eoque tem-
pore ob id esse edendum, quo quis consueuit. At, qui
paulo antea cibo refecti fuerunt, consueta hora, tem-
pus non est amplius aptum ad renutritionem, Gal.
7. Methodi in ægris aptum tempus ad id esse scribit,
quando cibus à ventriculo descendit, tumoremque
deposuit ventriculus, quod non placet: cum ventri-
culus in tumorem non attollatur à tam exigua nutri-
menti copia, quæ aquis debetur; nec quando descen-
derit ob id certis notis deprehendere liceat. Quam
ob rem, nihil aliud potest victus occasionem indica-
re, præterquam id, quod victum indicat, nempe vi-
res ipsæ; ut enim illæ reliquos omnes scopos ex suis
differentijs indicabant, sic & hunc ex differentia quā
assumunt in tempore planè ostendūt; Quam ob rem
præsentia vinum tempus nutritionis indicabit; præ-
terea aut vires intelligere oportet, nō cū adsunt lim-
plicitè,

pliciter, sic enim continū edendū tempus eſſe, ſed A
quo tempore ad ſunt validā ad cibū concoquendū,
eo enim edendū eſt tempore, quo quis cibū con-
ficere poteſt; Vt autem in alijs ſcopis vires viriumq;
differentias quādam oſtendebant, & ob id coindicā-
tia illorum dicebantur, ſic hoc loco quādam oſten-
dunt vires certō tempore aptas eſſe ad cibū conco-
quendū, quā. ſ. quales, quantēq; ſunt vires demō-
ſtrant, vt aetas, conſuetudo, aer ambiēs, animi & cor-
poris affectus, & cætera, quæ ſæpius iam inter coir-
dicantia enumerauimus: etenim pueri quinta aut
ſexta quaq; hora vires aptas habent, ad conficiendū
alimentum, ſenes longiſſimum tempus requirunt
exceptis decrepitis, qui vt parum ſingulis vicibus in-
gerunt, ſic citō etiam ad aliud aſſumendū ſunt pa-
rati: inter hos medium locum tenent conſiſtentes, B
iuuenes, & adoleſcentes. Eodem modo qui conſue-
uerunt mane ſolum edere, illis vires conſuetudine
redditæ ſunt ineptæ ad cibum alio tempore conficiē-
dum, contra ſit in his, qui & vesp̄i etiam, aut alio
tempore edere conſueuerunt. Pari ratione qui re-
giones calidas incolunt, vt parum ſingulis vicibus
edere poſſunt, ſæpiusq; ſunt reſiciendi, ita ſtata que-
dam tempora habent, quibus illis edendū, vt ma-
ne, meride, vesp̄i; & bilioſi vt citius diſſoluunt,
quod ingeſſerunt, ſic per breuiora intervalla nutriē-
di ſunt, quemadmodum, & qui rariore ſunt corpō-
re; contra accidit pituitōſis, & denſiore carne prædi-
tis, & qui laborioſam vitam degunt, vt plus, ſæpius-
que edunt, ita poſt exercitationem nutriendi ſunt,
cibus enim laborem ſequitur inquit Hippocrates ali-
ter ſit in otioſis. Appetentia præterea in ſanis bene-
que affectis corporibus, aptum ad edendū tempus
inſinuat, optima enim natura quantum appetit, tan-
tum concoquit, & quo tempore appetit eo cōcoque-
re poteſt. Porro, vt in alijs ſcopis quādam erant quæ
impediebant fieri quod indicantia poſtulabant, ſic
non deſunt quæ eo tempore nutiri hominem impe-
diant, quo vires aptæ ſunt ad concoquendū; ſunt
autem hæc, vt generaliter dicam quæ cōctionē nu-
trimenti fieri prohibent, vt morbi acceſſio præſens,
vel imminens, morbus etiam ipſe qui vehementior
eſt, ſine acceſſione, vt vulnus in parte nobili inſti-
tūm prohibet ne edamus etiam ſi vires validæ ad
concoquendū exiſtant, cum oporteat calorem na-
tium verſari in humoribus corporis retinendis, D
& concoquendis; prohibent præterita, & ſequen-
tia remedia, animi affectus præteriti, aut futuri, &
denique quæ præceſſerunt, aut fieri debent, ſanguis
enim miſſio quæ paulo ante præceſſit, differri ci-
bum cogit, cliſter, qui poſt aliquot horas antequam
acceſſio hominem apprehendat inſciendus fortē eſt
anticipari aliquantulum cibationem antequam vi-
res omnino ſint paratæ, admonet, ira quæ præceſſit,
differri nutritionem poſtulat, qui cogitationem in-
geniumq; exercere in ſtudijs debent, prohibentur eo
tempore, & paulo antea edere, & qui ſe ad equitatio-
nem, aut alias exercitationes accingit, cum non ni-
ſi concocto cibo exercendum ſit corpus, multo an-
tea illi edendū eſt; Quinetiam agri voluntas, &
intemperantia differri, aut anticipari tempus ido-
neum ſæpius cogit, & ne ſingula proſequamur, hæc
de Contraindicantibus hoc loco ſufficiant. Scribit
ergo Hippocrates

*His qui per circuitus acceſſiones habent, nihil
dare oportet.*

HAbent autem per circuitus acceſſiones, qui
bus per certum quendam ordinem, & re-
curſum acceſſiones redeunt, vt tertiana,

quartana. Contra, qui exacerbantur morbi ſine cer-
to ordine, acceſſiones non habent per periodos, ſive
circuitus, non minus profecto his quā alijs præſen-
tibus acceſſionibus nihil eſt dandum, tempus tamen
aptum ad nutritionem non pari facilitatē in his, vt
in alijs deprehendi poteſt: cum enim nutriendi ſint
agri multo ante acceſſionem, vel iam præterita, ſi
ignoremus quo tempore venturæ ſint acceſſiones,
neutrum horum facere poſſumus; propterea acceſ-
ſionum duntaxat quæ ordinem ſeruant, mentionē
fecit, cum alia ob inconstantiam, arte comprehen-
di nequeant, præſertim, ſi plures fuerint, contingit
enim, vt nec quo tempore ſingulæ ſint venturæ agno-
ſcamus, & vna inclinante, alia nonnunquam inci-
piat. Quid autem per acceſſionem hoc loco intel-
ligat, & qua ratione à cibo ſit abſtinendum, & cur-
de potu nullam mentionem faciat, 11. Aphoriſmo
oſtendimus.

Neque cogere.

PVrant interpretes nonnulli, Hippocratem ex
hoc verbo velle in acceſſionibus non eſſe co-
gendos ægrotos nolentes ad cibum ſumen-
dum, cum antea docuillet volentibus ægris cibum
non eſſe dandum, quorum opinio (meo iudicio) tan-
to auctore non eſt digna; vt enim volentes ægros ue-
hementiusq; aliquid poſtulantes, cohibere non poſ-
ſumus, ita ſtultum eſt eos cogere ad ea faciendū quæ
ſunt mala, quæque illis obſutura certo cognoviſſimus;
hæc enim præceptis opus non habent; quam ob rem,
intelligerem ego, cogendos non eſſe ad aliquid aliud
faciendū, ita, vt verba quæ præcedunt de alimento
ſint ſcripta, verbū autem, (neque cogere) intelligatur
de alijs præſidijs quæ Medici & aſtantes imperni dū
vident ægrotos in acceſſionibus præſertim morborū
acutorum vehementius torqueri, temerē adhibere
ſolent, vel inuitis etiam ægrotis, qui reſpūnt in eo
ſtatu omnes moleſtias quæ ex medicamentorū adhi-
bitione ſequi ſolent; quod ſi de alimentis etiam quis
hoc verbum intelligere velit, non magnopere repu-
gno, ſi modo mitius illud interpretamur, ita, ut idē
ſit non cogere, quod eſt non inuitare, vt ſcilicet hoc
verbo admoneat Aſtantes & Medicos imperitos, qui
cum vident ægrotos in acceſſionibus morborum ex
conſtitatione naturæ & morbi debilitari, nec intelli-
gunt non eſſe fugiendam eam debilitationem, quæ
ad victoriam tendit, putant in hac re ſummum eſſe
remedium alimentum adferre, & ægrotos ad illud
aſſumendū inuitare, vel etiam inuitos; quod ſi quis
verbum hoc otioſum contenderet eſſe, in eo etiam
non repugnarem.

Sed ſubtrahere adiectioni.

QVod Hippocrates ſcribit ἀλλ' ἀπαρτείν ἢ ποσὶ
ἐξέσθιον interpretes noſter vertit ad verbum, ſub-
trahere adiectionibus; quam interpretationē,
non ſatis Latina locutio, & ſenſus authoris admittit,
qui nihil aliud vult, quā quod penitus abſtinendū
ſit ab his, quæ antea exhibebantur, proriſusq; auſe-
renda eſſe alimenta, quæ offerebantur, non quod ve-
lit ſolum aliquid eſſe diminuendum de ſolito cibo;
nam in 11. Aphoriſmo id oſtendit, cum dicebat ab-
ſtinendum eſſe, nec dandum eſſe cibum in acceſſio-
ne; debemus ergo vertere, non ſubtrahere, ſed auſe-
rere, vt reuera verbum ἀπαρτείν ſignificat.

K Anto

Ante Indicationes.

Galenus per Indicationes hoc loco intelligi posse putat accessiones, vel morbi vigores, vel propriè dictas Indicationes sine Crises, cuius interpretatio non placet: nam quod nihil dandum sit ante vigorem morborum, absurdum est, cum in paucis admodum morbis qui si in primis diebus ad statum perueniunt, id fieri possit, adeò, ut non possit absolute de vigore morborum intelligi. Præterea, antea de victu exhibendo in eo vigore egi author; Postremò, repugnat huic opinioni authoris dictio, & Galeni etiam interpretio, quæ de accessione ipsius morbi, & tempore, & modo cibus particulari agit. Eadem ratione explodenda est secunda interpretatio quam Montanus temerè sequitur: nam cum indicationes ut plurimum fiant in statu morbi, temerè præcipiet Hippocrates continendos esse egrotos in media ante Crises morborum, quod si ante indicationes cibus minuendus est, id tamen nihil ad tempus & modum particularium cibationum, sed ad quantitatem victus spectat. Ceterum, ante accessiones nouimus nutriendos esse ægrotos: at Hippocrates non hoc præcipit hoc Aphorismo, sed quid faciendum sit in ipsa accessione imperat, quare indicationes hoc loco eas intelligerem, quæ per singulas accessiones fiunt: ut enim totus morbus magna quadam mutatione solui iudicari; dicitur, ita & particulares accessiones remittuntur, & desinunt factis particularibus mutationibus. Iubet ergo Hippocrates antequam iudicentur & remittantur accessiones, cibum non esse dandum; id quod medendi usus docet, cum neque in tertiana febris, aut alterius generis morbi accessione nutriamus hominem, priusquam sudores, aut alui excretionem superuenierint, aut aliquid aliud fecerimus, quod exacerbationem ipsam remiserit. Hæc interpretatio instituto Hippocratis & nature rei quadrat, si per indicationes mutationes eas intelligamus, quæ singulas accessiones minuant; quid vero præstandum sit ubi remissionem accessionum expectare non possumus, in explicatione 11. docuimus.

APHORISMVS XX.

Quæ indicantur, & indicata sunt integrè, ne quæ mouere, neque nouare aliquid, siue medicamentis siue aliter irritando, sed sinere.

Postquam Hippocrates de nutritione egit, redit ad vacationem, de qua agere cepit 2. & 3. Aphorismo. Cur autem eam non sit prosecutus, sed interposuerit nutriendi rationem, nulla ratione consequi possum, nisi fortè ut admoneret in morborum initijs antequam victum instituamus, exonerandum esse corpus, victum deinde instituendum convenientem, quo interim adiuta natura, qui supersunt, malos humores concoquat uincatque. Quæ postea etiam reliquos de euacuatione scopos ostendat, qui ab initio percipi non poterant, locum eum docet natura motu quo utitur in expulsiōe humorum; eadem ratione & modum & tempus ad vacationem aptum; quo enim modo morbus affligit, natura que agit, eo modo illi per vacuantia succurrendum est, & quo tempore humor concoctus est, vel ad excretionem idoneus, eo tempore vacuandum; merito

A itaque intermisit tractationem de vacatione, quam ab initio inchoauerat, cum ea absolui nequeat, nisi ex nature actione progrediente morbo illam discamus; quid autem faciat in hoc Aphorismo explicat Galenus, cum scribit: Docet, quando sit totum nature permittendum, & quando non, nobis solum uictum convenientem in ægrotis instituentibus; At oportet ad aliquem scopum de euacuatione Aphorismum redigere; videtur quibusdam docere Hippocrates tempus idoneum ad vacationem quæ à Medico fieri debet, quod scilicet tunc vacuare debeat, cum natura non expellit quantum sufficit, aut expulsionem non est aggressa: cum enim solum prohibeat vacationem fieri quo tempore natura perfectè iudicauit, aut iudicat morbos, reliqua omnia temporaria Medico relinquere videtur; At non semper, cum natura non vacauit morbos causas, Medicus oportune suas vacationes adhibere potest, ut in morbi incremento, aut vigente iam morbo quiescendum esse præcipit Hippocrates; quam ob rem, mihi videtur potius docere quæ sint à Medico educenda in fine morbi: ea iuquam sunt, quæ à natura non sunt expurgata, nec quantum oportet vacuantur; videturque generalis esse hic scopus, quo docet quæ sint vacuanda, secundus autem Aphorismus particulariter docere, quæ cum utilitate & facilitate educi possint.

Quæ indicantur.

Dicuntur morbi iudicari, aut iudicati, in quibus Crises, id est iudicium fit, aut factum est. Quoniam vero nec reddi ratio potest huius Aphorismi, nec multi qui sequuntur, intelligi, in quibus iudicii mentio fit prætermissa iudicii cogitatione, ideo hoc loco paucis quid Crises, quoniam ea sit, & quæ cuiusque natura, item, qui morbi per Crisim finiantur, & quo tempore morbi fieri possint, expediam. Crisim solent interpretes Galeni desinire subitam in morbo mutationem; sed perperam: oportet enim non subitam solum esse, sed etiā magnam, alioqui diarias febres per Crisim terminari fateremur, quod Galenus non admittit, docetque id, cum Crisim scribit esse mutationem in morbo *ἀφροα*, id est magnam & repentinam, ut primo de Causis Symptomatum interpretatur. At, non omnis subita magna; mutatio, Crisis dici potest, ut cū opera Medici magni morbi, sanguinis extractione, purgatione, aut partium incisione, vel repositione in sua loca, aut alio modo artis beneficio confectum soluantur, nemo huiusmodi subitam vehementemque mutationem Crisim nominauerit; sola ergo in morbis subita & magna mutatio quæ à natura fit, Crisis dicenda est; quamquam tamen Galenus variè usurpatum esse Crisis nomen ab antiquis ostendat, & ille etiam non semper sibi constet: etenim in lib. 1. de Crisibus, satis ostendit quosdam subitam, & vehementem mutationem, Crisim intellexisse, alios non omnem mutationem, sed solum quæ ad melius fit, alios agitationem quæ antecedit mutationem, vocasse, alios omnem solutionem morbi, nonnullos etiam eam solum quæ bona est, Crisim vocasse; ille autem nunc Crisim vocat mutationem ipsam (ut diximus) subitam, & vehementem; separatque agitationem à Crisi, cum scribit perturbationem corporis, Crisim ipsam præcedere; alibi vero contendit agitationem eam magis Crisim vocandam esse, quam ipsam mutationem. Vocat & Crisim accessionem, ut in Aphorismo præcedente, lectoremque interim varietate hac (ut solet) confundit, cum alibi scribat, eum qui

qui artem quampiam tradere vult, singulis rebus no-
mina imponere debere, quibus perpetuo utatur.
Nos autem Crisim definiamus subitam magnamque
mutationem in omnibus à natura factam id enim
est Crisis & iudicium, quod in reis iudicandis fit, à
quo Crisis Medicorum ducta est: nam iudicium quo
utuntur iudices, non continet errorem rei, aut cau-
sæ expositionem, & alia quæ ipsum iudicium præ-
cedunt, sed solam sententiam qua vel liberentur vel
morti adiudicentur. At, cum natura vel conco-
quendo, vel expellendo morbos causas, mutatio-
nes in morbis faciat, fiat autem concoctio paula-
tim, constat naturam per coctionem subito non
posse morbos mutare. Quam ob rem, etsi pueri co-
ctrice facultate plurimum valeant, tempus tamen
etiam requirunt, quo infestantes humores vincant:
proinde, etsi quidam, mutationes quæ in pueris fi-
unt per coctionem, (quibus etiam Galenus assenti-
ri videtur) aliquando Crises vocent, tamen aliter
sentendum ratio suadet: unde Galenus ipse, ter-
tio de Crisibus, & alibi, semper Crisim fieri vel
cum excretionibus, vel abscessibus, aperte scribit.
Crisim certa ratione non diuidit Galenus, sed vo-
cat quandam perfectam, aliam imperfectam, si-
dam quandam, aliam infidam; sic periculofam, vel
sine periculis, manifestam, vel obscuram, cum bo-
nis signis, sine signis, bonam vel malam; Vocat
autem perfectam, quæ nihil de morbo reliquit, sed
radicatus cum expulit; At, quæ nihil de vita relin-
quit, statimque eam tollit, perfectè mala etiam di-
cenda, est enim in genere malorum aliquid perfe-
ctum. Quare, communi definitione perfectam si-
ue integram Crisim vocabimus, quæ nihil relinquit;
quod si perfectè bona fuerit, perfecta dicetur, quæ
morbi reliquias omnes rescindit; imperfecta quæ
aliquid relinquit, vel de priore morbo, aut alium
excitat, ut abscessum vel potius perfectam dicamus,
quæ omnes habet conditiones bonas, vel malas sic
enim perfectum in alijs definit Aristoteles, cui ni-
hil deest, nemo enim perfectam sanationem morbi
dixerit, quæ vno soluto morbo alium excitat. Fi-
dam, siue firmam, aut securam vocat, quæ redit
nunquam: quod etiam non placet; si enim imper-
fecta fuerit, redibit quidem morbus, fida tamen
ea mutatio prior dicetur, si cum bonis signis facta
fuerit, ut si septima die in febre ardente concocto
mediocriter humore excretio aliqua facta fuerit,
quæ morbum remiserit, fida profecto erit huiusmo-
di mutatio; Quoniam tamen tota morbi materia
expulsa non fuit, redeat oportet morbus; fidam er-
go uocemus, quæ cum bonis signis facta est, infida
quæ cum malis, tutam optimè definit, quæ sine pe-
riculosis Symptomatibus fit, periculofam, quæ cum
his accidit; Manifestam vocat, cui excretio uel in-
signis abscessus contingit, obscuram quæ sine his
fit; At, quomodo Crisis dici potest si absque his
fiat, intelligendum non quod fiat absque excretio-
ne vel abscessu, sed quod non statim hæc appareant:
ut quosdam vidimus, qui febricitare desierunt, qui-
bus post aliquot horas crudus abscessus circa au-
res obortus est, cum bonis signis eam definit, quæ
à priore die contemplatorio iudicata, sine signis ve-
ro quæ non est iudicata, quæ à fida infidæque mihi
differre non videntur, nisi quod fidam & bonam,
quæ cum bonis signis est, definat, bonam optimè
dicit esse quæ ad sanitatem tendit, malam vero quæ
ad mortem, simpliciter bonam & malam definiens:
nam & in morituris bonæ quædam mutationes quæ
hominem alleuant, & in his qui liberantur, malæ
quædam fiunt, cum irritata facultas intempestiue
ad excretionem mouetur, ualidior tamen tandem

A dem morbosas dispositiones euincit; quanquam in
secundo Prothetorum 59. textu definit malam
Crisim, quæ cum euacuationibus vel abscessibus, in
quibus grauior redduntur ægri fiunt; fieri autem
potest diuisio quæ omnes comprehendat, hoc modo:
Crisis, bona una, alia mala, utraque perfecta, vel
imperfecta, iudicata, vel non iudicata, fida, aut in-
fida, manifesta vel obscura; bona autem peculiari-
ter, vel tuta, vel cum periculo, mala autem sem-
per cum periculo. Quibus autem notis perfectè bo-
nam Crisim deprehendere possumus, tradendum,
cùm Galenus de hac re in Commentario agat, tum,
quod ea cognita, facile erit cognoscere alias, quæ
omnes diminutione facta ab ea constituuntur: bo-
na enim, eo quod perfectè bonæ particeps sit, tan-
toque deterior dicitur, quanto magis ab ea quæ perfe-
cta est recedit.

B Primùm ergo in perfecta Crisi requirit Galenus,
ad febrem Commentarij quod fiat cum uacuatione
non cum abscessu, & merito quidem: si enim ho-
minem perfectè liberari oporteat per Crisim, ne-
cesse est morbosas causas extra corpus propelli, ex-
cernique: nam humorum transmutationes, quæ ab
una parte in aliam fiunt, abscessus excitant, morbum
priorem aut minuunt, uel etiam tollunt, alium ta-
men in parte in quam abscesserunt, excitant.

C Secunda conditio est, ut humor noxius excerna-
tur: noxiū autem humorem intelligere oportet,
qui morbi causa est & proxima, & morbum fouens;
si enim hic excernatur, morbus sanabitur, alio ue-
ro excreto qui morbum foueat solum, uel exiret,
remittitur quidem morbus, at non penitus extir-
pabitur, ut per uenæ sectionem febris putrida mi-
nuitur, putridis autem humoribus excretis, definit:
quod si humor qui excernitur, nihil ad morbum con-
ferat utilisque sit, debilitata natura uacuatione eius
quod familiare est, morbus augebitur. Quoniam ue-
ro humor noxius totus excerni potest, uel aliqua dun-
taxat illius portio, totum vacuari necesse est, si per-
fectè homo liberari debeat. Quam ob rem, non so-
lum noxiū humorem, sed qui quomodocumque causa
est totumque extrudi oportet, si perfecta Crisis fu-
tura sit.

D Tertium quod in perfecta Crisi requirit, est, ut va-
cuatio per rectitudinem fiat, quod in morbis duntaxat
illis locum habet, qui ex sede aliqua peculiariter
affecta ortum habent: in alijs autem, ubi totum cor-
pus afficitur, aut plures saltem partes, non requiri-
tur hæc conditio, sed satis est si per idoneos meatus
& naturæ humoris convenientes, euacuatio fiat:
ut verbi gratia, in febre acuta, non refert an per
sudorem, vel alui fluxum, aut vomitum, vel vri-
nas humor educatur; in phlegmone vero hepatis,
(ut vnum etiam pro omnibus morbis qui partem
aliquam peculiariter infestant, sumamus) si languis
nis fluxus è naribus fiat, plurimum refert an ex dex-
tra vel sinistra nare fluat; nam si ex dextra, cum he-
par in dextra parte consistat, & secundum corpo-
ris rectitudinem dextræ nari respondeat, iudicabi-
mus eam vacuationem optimam, quæ à loco scilicet
affecto humorem qui morbi est causa, educat; con-
tra autem, si ex nare sinistra, cum à fonte leño non
securatur, & humorem non educat qui morbum
committit.

E Quarta conditio ex facili tolerantia sumitur, quæ
potius confirmatio aliarum est, quam alia distincta:
cum enim humor extra corpus ducitur, & noxius
est, acceduntque aliæ notæ, facilis sequitur tolerantia:
at, cum ea non solum perfectam sed etiam bonam
Crisim sequatur, facilis omnino perfectam Crisim
sequetur: quæ autem deficiat, bonam, non tamen

perfectam sequetur; atque eam sanè quæ facta est Crisim, non quæ adhuc fit, hæc. n. etsi perfecta sit, cum facili tamen tolerantia esse non potest: cū enim uacuatō fit, molestia in corpore oritur ex agitatione & pugna naturæ aduersus morbosas causas, noxiumque humorem.

Quinta conditio ex coctione sumitur: cum enim oporteat humorem noxium excerni, excretio autem non possit fieri nisi separati humores boni à malis fuerint, separatio rursus fieri nequeat, nisi natura repugnantes qualitates vicerit, concoctio omnino est necessaria, quæ ostendit naturam ordinem in suis actionibus seruare, & molestantem humorem uicisse, nec ad excretionem excitatam præpropere, & denique nature vi, non morbi cogentis irritantisque, expulsiōnem fieri; contra uero, cum humor crudus est, non minus boni quam mali, utpote inter se commixti excernuntur, ordoque actionum naturæ peruertitur, & morbo causa uel stimulantis naturam ad excretionem, uacuatō fit, unde malæ, & peculiariter Symptomatiæ dicuntur esse huiusmodi excretiones, non quod natura non stimuletur concocta materia, cum nulla expulsio alioqui fieri possit, nisi facultas expultrix irritetur, sed quod stimuletur natura ad expulsiōnem eo tempore, quo uulter uacuationi incumbere potest, euicto iam humore; cum autem crudo humore excretio fit, Symptomatiæ dicitur, quod citius agere naturam cogat irritans humor, quam ordo actionum postulet; Ac sanè, hæc conditio in omni uacuatione quæ perfectam Crisim faciat, requiritur; cum uero per sanguinis fluxum in principio morbi bonas Crises fieri scribit Galenus, humore nondum concocto, concedimus quidem bonas per huiusmodi uacuationem qua sese natura à multitudine exonerat, perfectas tamen Crises esse non posse; id quod & experientia sæpius docet. Cura uero uacuatō per sanguinis fluxum in morbi principio bona sit, aliorum autem humorum minimè, ratio est: quod multitudinis sanguinis, remedium sit sola uacuatō, aliorum autem humorum qualitate leuentium, tum qualitatē remissio, tum postea uacuatō, si aliena substantia qualitati subsit, qua penitus assimilari nequeat. Porro, in humoribus in quibus concoctio requiritur, perfecta concoctio esse non potest, cum euicta omnino molestante humoris qualitate, uehementius concitati facultas expultrix quæ Crises facit, nequeat: ut enim irritatur, ita agit. Quapropter, in declinatione morbi Crisim nulla fieri potest, deuicto tunc, euictoque, nec uehementius stimulare potente humore: in principio autem, etsi irritare potest humor, quia tamen nondum mutationem aliquam accepit, crudusque ob id dicitur, excretiones inutiles sunt, in incremento autem, quoniam humor mutationem aliquam à natura accepit, portioque noxii humoris aliqua separari potest ab utili, non inutiles excretiones eo tempore fiunt; unde & bonas Crises in augmento morbi fieri tum Galenus testatur, tum etiam medendi usus docet; Perfecta autem Crisim, non nisi in statu fieri potest, eo enim tempore etsi planè humor uictus non est, uique adeo tamen ita mutatus est à natura, ut secerni possit quod noxium est, ab utili accum uehementius tunc pugna fiat, uehementius irritata natura, aduersus morbosas causas inlurgit, easque omnino uehementius concitata extrudere potest. Addit Galenus, Crisim oportere in die Decretorio fieri; id quod intelligendum est maximè in morbis, qui imparibus diebus non exasperantur, in illis enim quoniam Crises maximè in accessionibus fiunt, quo tempore scilicet natura uehementius affligitur, quo die accessiones eueniunt, eo iudicantur, contingitque ut nunc in Decretorio,

ut cum 7. aut 14. aut alio die Decretorio impari fiunt accessiones & iudicationes alias vero minimè, ut cū 3. aut 5. die acuti morbi soluantur. Quam ob rem, etiam scribit Hippocrates in Prasagijs, febres quæ imparibus diebus exacuuntur, imparibus iudicari. Satis igitur est in huiusmodi morbis, ut in suis accessionibus iudicentur; in alijs autem, dies Decretorii eo spectantur, quod natura illis diebus spontè moueri soleat ad humores expellendos: in alijs autem diebus, corrupto ordine agendi, non nisi incitata expellat.

Hæc quidem sunt perfectæ Crises conditiones, quas Galenus in Commentario refert; quibus addendum est (quod alio loco facit), quod in die contemplatorio sit iudicata, ut si 7. die Crisim fiat, quatuor coctionis signa apparuisse oportet, fidelitatis enim quæ in perfecta Crisi requiritur, hoc est inditium. Hæc in perfecta Crisi bona requiruntur, & quæ omnia habet contraria, pessima censenda est; cui autem plura absunt, bona censenda, quibus pauciora, mala. Qui uero morbi per Crisim finiuntur, Gal. 3. de Crisibus tradere conatur, sed parum feliciter, ait enim magnos morbos per Crisim iudicari, magna vulnera, fracturæ magnæ, per Crisim non finiuntur, neque morbi omnes magni qui ex humoribus consistunt, ut inflammationes multarum partium, ut pleuritis, quæ paulatim per spiritum excreto humore soluitur. Quam ob rem, per Crisim finiri morbos eos dixerim, generali & communi omnibus ratione, qui ex humore fiunt, qui uehementius irritate expultricem facultatem, & locum mutare potest subito & facillè. Etenim, humor qui inflammationem in latere excitat, suo furore, & multitudine molestat quidem uehementius, ut cum meatus non habeat, per quos confertim extrudi possit, non nisi paulatim educi ualet; pituita autem in corpore & uenis redundans, quoniam obtusius irritat, confertim non expellitur, nec pituitosi ob id morbi sæpius per Crisim soluantur, sed flos qui ob nimiam copiam, partem aliquam, uel ob putredinem uehementiorem affligunt, ut Apoplexia in Paralysim confertim ad neruos reiecto humore pituitoso iudicatur, molestat ob copiam uehementius cerebro, patiente uia ad neruos, musculosque corporis; & semiter uianæ febres per Crisim etiam finiri solent, irritante ob uehementem putredinem aciore pituita natura; Habeat ergo hæc duo oportet morbus qui per Crisim finitur, ut scilicet ex humore multum molestare potente, fiat, & liberum exitum habeat, sic enim subita magnæque actiones, mutationesque in morbis fiunt; unde parui morbi, ut tertiana, per Crisim propriè finiri non dicantur, quoniam magna non fit in paruis morbis mutatio.

Neque mouere.

Optimè scribit Hippocrates: ea quæ perfectè siue integrè iudicata sunt, aut perfectè indicantur, non esse mouenda: cum enim natura, (ut ille alibi inquit) morborum sit medicatrix, Medicus autem illius minister, si ea sola sufficiat ad morbos finiendos, Medici opera adhibenda non est; pone si uelis perfectè iudicatum morbum, hominemque sanitati restitutum, cum planè laedes, si medicamenta cuiuscumque generis adhibeas; ut enim hæc tollendi morbos vim habent, sic cum inimica natura sint, morbo non præsentè sanitatem corrumpunt; at si natura perfectè iudicet, non minus hominem laedes, si medicamentis utaris: nam uacuantia omnia vires minuunt, & purgantia non solum id faciunt;

ciunt, sed valde naturę sunt inimica, Medici præterea; remedia, naturę motum quo in expulſione vti-
tur, vel ſiſtunt, alio reuocato humore, aut illam
ad medicamenti qualitates vincendas relicto proprio
opere reuocant, vel etiam vehementius concitant,
irritando vim expultricem, & humorem ipſum attra-
hendo; quo ſit, vt vel vires deiſcianturex conſecta
& immoderata vacuatione, uel eger impedito natu-
rę curſu, perfectè non liberetur, aut etiam, conuerſo
alio humore, grauius affligatur. Hęc & ſimilia in-
commoda accidunt, ſi cum perfectè iudicauit aut iu-
dicat natura morbos, artis præſidia adiungamus;
quod ſi imperfectum ſit iudicium, quibuſdam placet
vt naturam etiam non iuueamus, cum ignoramus an
ipſa ſit proſecutura euacuationem, nec quantum hu-
moris noxiſi ſuperſit cognoſcamus, quibus Galenus
lib. 6. de morbis vulgaribus refragatur, & natura rei:
nam etſi natura excretionem proſequatur, quoniam
tamen tardius, debiliuſque id facit, nihil obſtat quo
minus mitiore aliquo remedio illi ſuppetias feramus.
Nec mouere non debet, quod exactam humorum
quantitatem deprehendere nequeamus, cum id com-
mune ſit in omnibus malis, quibus tamen certa cõ-
iectura aduerti, ſuccurrimus; At ſi natura nondum
iudicium aggreſſa eſt, inſtet tamen, vt cum præſens
adeſt perturbatio, quę Criſim præcedit, omnino tunc
quieſcendum eſt, cum prius quid tunc natura ſola
poſſit, experiri debeamus, quam ad artis præſidia
conſugiamus. Porro, ſi morbus aliter quam per Cri-
ſim, vt per coctionem, vel per excretionem uena-
tur, non eadem eſt ratio, iuuanda enim natura eſt,
etenim à concoquentibus, concoctio quę à natura
ſit, nec ſiſti poteſt, nec diſtrahi, aut nimis promoue-
ri, cum in morbis tanto melius ſit, quanto citius co-
ctiones fiunt; A uacuantibus etiam, cum vehemen-
ter illa non excernit, adiuta, facilius citiuſque corpus
repurgabit, nullo ſanè periculo, cum omnem vehe-
mentiam euitare poſſis, & per idoneos meatus expel-
lentem naturam iuuare, vel etiam materiam ipſam
quietam & ſequacem per meliores vias quocumque
voles trahere; quod ſi id non liceat efficere, periret
omnis remediorum vſus; ſic cum natura ſola mor-
boſas cauſas vincere poteſt, remedia adhibere non li-
ceret. Nam in lethaliſſimis, præſagijs, non remedijs
vtendum eſſe Galenus etiam ſcribit; in ſolis ergo ve-
ris Criſibus quas natura perfectè citoque abſoluere
poteſt A phoriſmus intelligendus eſt. An vero que-
madmodum medicamentorũ vſum prohibet, ſic ali-
menta exhiberi noli, perpendendum, videbitur e-
nim forteſſe cum ait: Nec mouendum, nec innouan-
dum aliquid alimenta etiam vetare. Verum rei na-
tura poſtulat, vt eos qui perfectè iudicati ſunt, bene
nutriamus, cum corpus ſit ab omni affectu præter
naturam liberatum, ſolaque renutritio egeat, qua
priſtinum habitum recuperet, viresq; à morbo debi-
litate reficiantur vbi autẽ vel inſtat Criſis, natura ab
humorum ſecretione diſtrahenda non eſt ad cibum
conſiciendum, nec ab expulſione, vbi iam vehemẽ-
tius agit. Quod ſi ad plures dies, (vt nonnunquam
ſit) Criſis extendatur, proderit etiam naturam cibo
reficere, ſic enim validius morboſas cauſas proſe-
quetur, nec qui hæc facit, aliquid nouat, quando-
quidem alimentum corporis naturalem ſtatum con-
ſeruat, quę autem mutant, innouare dicuntur.

Siue medicamentis.

Sita legamus, fruſtra videbitur adiectum, ne-
que alijs irritamentis, cum ſola medicamen-
ta irritandi vim habeant, cibi autem minimè;

A quare præſtat verbum Græcum *μὴτε φαρμακείῃσι* in-
terpretari, neque purgatiuis medicamentis, quomo-
do vt conſueuit Hippocrates vt Galenus Aphoriſ-
mo 22. lib. 1. Concocta medicari, & alibi ſæpè ad-
monet; tanquam ergo particularius aliquid dixiſſet,
neque purgantibus vtendum, neque alijs irritamen-
tis vt medicamentorum omnium vſum in his prohi-
beret, veluti vrinas prouocantia, balneum, & deniq;
vacuatiua vel alterantia omnia; ſinenda ergo illa ſunt,
quę vel perfectè ſunt iudicata, aut perfectè iudican-
tur. Ex quo relinquitur intelligendum, quę ſint
mouenda, ea .ſ. quę nullo modo ſunt iudicata aut
non perfectè iudicata ſunt, vel iudicantur; quę non
iudicata ſunt, dupliciter intelliguntur quædam enim
ſunt quę cum ad illud tempus peruenerunt, in quo
natura iudicare deberet, non iudicantur, eo quod
natura non ſatis ſtimuletur, victa acrimonia, & a-
lijs qualitatibus humoris irritare potentis; vel quod
natura ipſa humoris copiam non poſſit dimouere &
extrudere. Alia vero dicuntur non iudicata, quę pror-
sus ſunt inepta ad iudicium naturę, quales ſunt hu-
mores in principio morbi; vtrumque comprehendit
Hippocrates: nam & in principio morbi medicatio
per ſanguinis miſſionem & purgationem ſæpè mo-
uere poteſt, & illa etiam quę natura poſt concoctio-
nem non iudicat.

APHORISMVM XXI.

*Quę ducere oportet, quo maximè natura
vergit, per loca conferentia, eo du-
cere conuenit.*



Putant nonnulli interpretes, inter quos
eſt Montanus, Hippocratem in hoc
Aphoriſmo docere velle modum euacua-
tionis: in quo quidẽ euidenter er-
rant, nam modum euacuationis expli-
cat, qui conſiderat an vacuandum ſit ſemel, uel bis,
aut ſæpius, & an plus vel minus vna vice, quam a-
lia, vt antea oſtendimus, cum de modo uictus age-
remus Aphoriſmo 17. de qua re ne uerbum quidem
hic facit Hippocrates, ſed ut illius uerba oſtendunt,
locum docere uult aptum ad euacuationes. Quia qui
dem in re, illud in primis explicandum eſt quod ille
tradit; Deinde uidendum, an ſufficiant illa quę de
locis in corpore aptis ad euacuationem docet; Poſtre-
mo, addenda erunt alia, ſi illa non ſufficiant, vt per
fecta tractatio reddatur. Porro, docet Hippocrates
duo ſolum eſſe ſpectanda, unum quo natura uergit,
alterum loco conferentia; vacuandum enim eſt quo
natura uergit per loca conferentia, ſed non explicat
quid per naturam ſit intelligendum, & quę ſint lo-
ca conferentia, & quid ſit hoc ipſum quod dicit, quo
natura uergit, & an neceſſarium ſit in omni euacua-
tione duo illa coniungi, vel ſufficiat alterum ſolum
adeſſe, nempe vacuandum eſſe per loca conferentia,
etiam ſi eo natura non uergat. Explicat autem Gale-
nus per naturam, vt noſter interpres vertit, primum
motum humoris noxiſi ſequendum enim eſſe eum
motum, ſi modo fiat ad loca accommodata; in fine ve-
ro Commentarij non ipſius humoris, ſed naturę mo-
tum Medicum obſeruare debere ſcribit, & vtraque
opinio vera eſt: nam & moueri naturam, & humo-
res moueri dicimus, & naturę motum ex humorum
motu deprehendimus. Senſus ergo eſt, nos ſequi de-
bere naturę expellens & humorum motum; Ve-
rũ ſi debemus eo ducere quo natura mouet, & ex
humorũ motu nobis viã oſtendit, intelligemus qui-

K 3 dem

dē per quem locū debeamus humores euacuare qui sunt in motu, in alijs aut qui quiescunt, nihil ab auctore traditum habebimus. Hæc difficultas nascitur ex mala interpretatione, vel borum *τοῦτο* & *ἐκείνου* que non significant motum & mouet, sed inclinationem ad motum, & inclinatur ad motum, quo in sensu scribit Hippocrates libro quarto Aphorismorum, biliosos per superiora, melancholicos per inferiora euacuandos esse, non quod biliosi eo tempore quo euacuantur, moueant suos humores ad superiores partes, aut melancholici ad inferiores, sed quod bilis flaua, ignea, & leuis suapte natura inclinationem habeat ad euacuationem per superiora: humor vero melancholicus, terrenus, & grauis, eandem habeat ad partes inferiores; vim ergo explicat insitam naturam, & humoribus, ex qua vel motus fiunt, qui nobis ostendunt locum aptum, aut ea solum ostendit inclinationem, quæ motus nostros dirigit: cum enim natura iam mouet, sequimur illius motum, si vero non mouet, spectamus inclinationem, & motionem naturæ & humoris; si enim cum sanguis melancholicus abundat, iudicamus aperiendas esse venas, quoniam eo vergit, repit, & inclinatur humor melancholicus. Nunc expendendum est, an debeamus magis sequi naturæ motum, quam loci aptitudinem, & inclinationem insitam in humore? illud utique faciendum, propterea, quod maxima res est in euacuationibus, naturæ expellentis motum adiutorem habere, veluti, cum illa humorem melancholicum per sudores, aut per vomitum educere iam est agrefa, & falsam pituitam in scabie per cutem expurgat, etiam si natura humoris repugnet, ut per exiguos cutis meatus, aut sursum per os grauis alioqui suapte natura feratur: tamen quia naturæ motus eo vergit, iuuandus est, non ad alias partes transferendus. Motus autem naturæ et interpretatur ductum & consensum inter locum in quo continetur humor, & locum per quem debet ille euacuari: ut hepar cum renibus, & intestinis consensum habere dicitur, quia via patet humoribus contentis in hepate per renes & intestina: sed ille errat: nam hæc pertinent ad explicationem locorum conferentium, qui sunt (ut inquit Galenus) intestina, venter, vesica, uterus, cutis, palatum, nares, venarum officia; sensus itaque est ex Hippocratis, & Galeni sententia, nos debere euacuare per loca hæc quæ sunt à natura destinata ad recipiendos, & euacuandos humores, & eligendum ex illis esse eum quem vel natura expellendo iam monstrat, vel illius & humoris inclinatio docent, sunt enim quædam inditia inclinationis naturæ, & humorum, etiam si nondum euidentis est expulsio, & motus aliquis: sic enim agnoscimus eos qui lue venerea tenentur, commodè per eum euacuari posse, & in partes dolentes per morbos solent, inquit Hippocrates abscessus fieri, necnon pestilentes febres, & tertianæ, inclinationem ostendunt ad cutem. Verum hæc quæ diximus non possunt sufficere in omnibus euacuationibus, sæpe enim cogimur aperire alia loca, ut venas in manu, cubito, fronte, sub lingua, sub auribus, in pedibus, sub poplite, quas nec naturæ motus, nec ipsius humoris natura, vel inclinatio ostendit; cogimur, & partes ipsas diuidere, & in illis locum moliri per quem sanies & humor contentus in loco affecto exeat; nonnunquam etiam contrarium motum aut vicinū ei quem natura expellendo, aut alio modo monstrauit, opponimus: ut in reuulsionibus, & deriuationibus contingit, in quibus non sequimur naturæ motum, nec humoris, nec per loca quæ dicta sunt conuenientia, euacuamus: veluti, cum in profluvio sanguinis ex naribus, venam in cubito aperimus; necnon inter loca quæ dicta sunt conuenientia, vnum alteri sæpe præ-

rimus, & eum eligimus, qui minus aptus esse videtur; veluti cum ex fluxu alui pituitoso natura debilitatur, tunc enim non sequimur eundem motum qui per loca conuenientia maximè fieri videtur, sed vomitum mouemus, & vincula atque frictions ad naturæ impetum sistendum.

Ex quibus quidem colligere possumus, Hippocratis Aphorismum, & Galeni interpretationem comprehendere duntaxat humores, qui per purgationem ex reliquijs morborum educuntur, non autem loca apta ad sanguinem mittendum, reuellendum, deriuandum, vacuandum à parte, quod aperte Galen. in initio Commentationis suæ testatur, scribens illa ducesse & vacuanda esse, quæ nec iudicantur, neque integre sunt iudicata, ex his enim reliquias exprimit, quæ post Crises relinquuntur, aut sine Crisib. remanent in declinationibus morborum. Addit Galen. loca esse accommodata ad excretionem, quæ recto tramite, & per directum se habent cum loco effecto: tales etiam excretiones cum immoderate sunt, cogimur sistere, reuellendo in alijs partes. Cum ergo hæc non sufficiant ad omnia euacuanda quæ nocent corpori, oportet naturam rei consulere, & omnes distinctiones ponere, quæ inuitare possunt loca per quæ euacuatio fieri debet; id quod hoc principio posito hoc modo præstare conabimur: Ergo humores euacuandi vel quiescunt, vel mouentur, vel partim quiescunt, partim verò mouentur & fluunt; qui quiescunt, in duplici differentia sunt, vel enim fluere consueuerunt, ut in podagra laborantibus; aut alio morbo, in quo humores certis temporibus fluere consueuerunt, & in continentur vel in venis, vel in cavitatibus partis, aut in partis substantia; ac in venis quidem vel totius, ut in podagra contingit, cum vniuersum corpus, id est venæ totius sese exponant ad pedes; vel in venis aliquarum partium, veluti cum superiores partes se à multitudine acervata in venis exonerant in pedes, aut alias partes, vel in venis partis vnius veluti cum capitis venæ humore repleta, expellunt eum in partes subiectas, eorum qui in cavitatibus partis continentur, & expelli solent exemplū est, si humores in cavitatibus ventriculi contenti, ad intestina descendant per certa interualla, qui verò in substantia partis contenti fluere possunt, etsi id raro contingit, exemplum habent si in Pleuritide humor transeat ad pulmonem, & peripneumoniam faciat, & hæc, translato humore ad caput, phrenitidem pariat; qui verò quieti manent, absque eo quod fluere consueuerunt, ut in Plethora, aut Cachochymia, ubi nulla pars fluxione tentari solet, vel etiam continentur in venis totius, vel partium, aut partis alicuius, vel in cavitatibus, vel in substantia, in qua facit differentiam, si recentem, aut iamdudum in ea receptus est humor.

Ceterum humores qui mouentur, differentias capiunt à fluxionis terminis, a modo quo fluunt, à tempore quo fluere ceperunt, & à materia quæ fluit; Termini fluxionis sunt terminus à quo, & ad quem; mittit enim fluxiones aliquando totum corpus in vnam partem, ut si totum ad pedes mittit; aliquando mittunt partes, & illæ nobiles, vel ignobiles, superiores, inferiores, anteriores, posteriores, dextræ, sinistræ; vel mittit pars vna nobilis, ignobilis, superior, inferior, anterior, posterior, dextra, sinistra; termini vero ad quos mittitur humor sunt, vel extra corpus, vel in corpus ipsum; extra corpus humor mittitur, ut apparet in sanguinis profluvio à naribus, & alui fluxu, & alijs excretionibus extrinsecis; mittitur vero in corpus humor, cum sistitur vel in pluribus partibus, ut in Arthritide, vel in vna parte, & ea nobili, ignobili, vel superiore, inferiore, anteriore, dextra

vel

vel sinistra. Porro à modo fluxionis hæc differentia sumitur, quod quidam confertim fluant, vt in sanguinis fluxu è naribus repentine; vel paulatim, vt in muliebri fluxu, & disenteria. A tempore vero fluxionis differentia ea ducitur, quod vel recenter fluere ceperunt, vt in generatione inflammationum contingit: vel quod inueterata sit fluxio, ut contingit in his qui iam dudum per emorrhoidas se expurgant. Materia autem quæ fluida, differentiam etiam facit; uel enim est sanguis, uel bilis, uel pituita, aut humor melancholicus, uel serosus, aut flatus qui mouetur, quæ differentia debet etiam notari in his quæ fluxerunt, aut fluere possunt. Iam uero humores qui partim quiescunt, partim uero fluunt, suas etiam habent differentias, uel enim plus, aut minus fluxit quàm possit fluere, aut æquale est id, quod fluxit, ei quod fluere potest; Porro ob istas differentias Medici mutant loca in euacuationibus, & dicunt in aliquibus esse opus reuulsionem, in alijs deriuationem, in alijs euacuationem à parte in alijs simpliciter euacuationem, quæ an conueniant, uel non, intelligere non possumus, nisi prius horum naturam, & conditiones fuerint perspectæ, cogimur ergo hæc nunc enarrare; ac primum de reuulsionem agentes, in primis docebimus quid sit reuulsio, deinde quod duplex sit reuulsio, tertio loco quis humor sit reuellendus quarto quas conditiones in reuulsionem obseruare oporteat. Postremo, quando & quibus affectibus reuulsio conueniat. De reuulsionis definitione duæ extant opiniones: nam Curtius in libro quem scripsit de uenæ sectione, in pleuritide reuulsionem uult esse retractionem humoris ad contrarium sui motus, alij uero reuulsionem definiunt retractionem humoris ad contrariam partem. Ac Curtius quidam suam opinionem ita interpretatur, fluere in quam humores à maiotibus uenis ad minores, & tandem in partem aliquam: reuulsionem autem esse si rursus à minoribus uenis ad easdem maiores ducantur humores; Authores uero alterius definitionis nulla facta mentione de hoc motu humoris, reuulsionem fieri putant, si pars aliqua contraria ei in quâ decumbunt humores aperiatur, vel calefiat, aut dolore afficiatur, uel aliquid aliud in ea fiat, quod ad eam partem moueat humores; an de brachio laborante, multas reuulsiones fieri posse tradunt, nempe ad uerrumque crus, ad alterum brachium; quoniam hæc partes oppositæ sunt brachio affecto; Verum utraq; definitio suas habet angustias: nam Curtij opinio primo incertam facere uidetur reuellendi rationem: nam cum illius etiam opinione intelligere nequeamus unde humor moueri incipiat, ignoremus etiam necesse est motum, quem illi opponere debemus; nam inter partes quædam supremæ sunt in corpore, alia infimæ, alia internæ, alia externæ, aliæ mediæ; Ad infimas ex superioribus, ad has ex infimis moueri humorem certissimum est, ad eas uero quæ situm medium obtinent, tum superiores, tum inferiores mittere possunt humores, quemadmodum ad internas mittere possunt internæ, & externæ, & in externas pariter sese exonerant aliquando externæ solum, aliquando etiam internæ; Quare anceps planè redditur in illis reuellendi ratio, cum motum ignoremus, cui contrarium opponere debemus; Præterea si quæ ab antiquis de reuulsionem dicta sunt, in memoriam reuocare uelimus, fortè inueniemus aliquando reuulsiones fieri, cum humoris primum motum sequimur: nam in Angina contracta ob fluxionem à capite descendentem, sectionem uenæ in cubito, aut crure reuellere uolunt, cum tamen reuulsio hæc deorsum trahat humores quo etiam fluxionis motus fit; uult & ille cum dolor superiores costas in Pleuritide affligit, sursum moueri humorem, secandam ta-

men uenam esse in brachio eiusdem lateris, ad reuulsionem; quo in casu motum eundem humoris sequimur, scilicet sursum; repugnat præterea Galenus huic opinioni passim, nam in Arte Medicinali cap. 89. & 95. reuulsionem ad contrariam partem faciendam esse scribit. Item 99. cap. ita scribit: Reuellendi ex omni loco ad oppositas partes, communis indicatio est, ad quam maxime distantia; quod etiam repetit in 13. Methodi, & in 4. Comment. 6. Libri Epidemion, ubi scribit, reuulsionem esse accerfionem quæ ad distantissimas fit partes; quare ex Galeni opinione; qui nulla humoris facta mentione, parti longissimè distanti à parte affecta remedia adhibet humorem trahentia, reuulsionem facere dicitur. Habent authores utriusque definitionis occasionem dissentienti ex vocabulo ipso Græco, nam *ἀντιστασις*, quod nostri reuulsionem non perinde feliciter interpretantur, contrarietatem quandam in se includit, quam illi ad motum; alij ad partem oppositam, & contrariam referunt; Ego, etsi non ignoro omnes Medicos sine aliqua controuersia tenere opinionem de reuulsionem ad contrarias partes, tamē ab illis longè dissentio: nam cum reuulsio excogitata sit, (vt postea ostēdemus) ad sistendum impetum fluentium humoris, quo pacto quæso illa id vnquam faciet, si eos humores non attingit? perinde enim est, ac si quis diceret flumina Italica fisci, commota terra in Gallia, aut in ea apertis alijs uijs; aut alio quocunque adhibito remedio, quæ omnia temerè adhibentur, distincti. n. canales aquæ in mundo sunt, & in corpore nostro uenæ & arteriæ, per quas decurrunt humores nostri, nec cogitare quidem possumus, humorem qui iam mouetur in aliquam partem dextram, reuelli posse ad partem sinistram; mittunt partes humores suos in alias per communes canales & uenas arteriasque quæ uerò longius distant, aut etiam propinquæ sunt si tales vires non habeant, non possunt se exonerare in illas: incerta igitur, inquires, semper fiet reuulsio; nequaquam profectò, nam Anatome docet, uenarum diuisiones & arteriarum, & quæ partes sint apte mittere in alias suos humores, nam ut plurimum dextræ partes cum dextris coniunguntur, & sinistræ cum sinistris per communes uenas, unde uidemus thoracis partes dextras potius quàm sinistras fluxione corripri, si dextra pars capitis humorum fortè à quo grauantur deorsum pellit, quia uenæ & arteriæ quæ nutriunt dextram partem capitis, nascuntur à parte dextra & per pauca diuisiones fit communicatio capitis, brachij dextri, & parte thoracis dextra. Et pertinet quod scribit Galenus fluxiones reuellendas esse ad partem unde ceperunt moueri, quasi uelit in reuulsionem spectari originem motus, & ad eam rursus ducendos humores; quod si pars aliqua uenas habeat per quas communicet cum diuersis partibus, ut contingit renibus, qui coniunguntur per truncum uenæ cavae cum superioribus, & inferioribus partibus, anceps certè redditur reuellendi ratio, unde Galenus nunc in cubito, nunc in cruribus in fluxionibus quæ fiunt ad renes, uenas secandas esse iubet, aliquando uero uirtutis distinctione, & ubi rectus est affectus, suadet uenam secandam esse in brachio, quod probabilius esse crederet, humores ad eos fluere potius à superioribus partibus, quàm infernis, ob humorum grauitatem, & facilitatem expellentium partium in partes subiectas. Sunt qui laborant morbo Comitiali a surgente humore, aut uapore ab vno aliquando digito pedis, vel manus, quibus Galenus & experientia docent, ad mouenda esse remedia parti affectæ ad reuellendum, & impediendum cursum fluxionis, quod si pes dexter auctor est fluxionis, si non refert motum humoris considerare, cur dextro pedi potius quàm

quàm sinistro auxilia non adhibemus, & quid quæso conferret, si quidpiam sano pedi admoveatur. Dicebat Galenus, sectionem venæ in brachio opposito laterali morbo, nullam aut tardim opem ferre; rectius profectò si dixisset, nullam planè, nam cum, ut posita fortè diligentius ostendimus, pleuritides nascantur per uenas quæ decurrunt per musculos thoracis, & tandem spargitur humor etiam iuxta membranâ costas ambientem, illæ autem societatem, & communicantiam solum habent cum uenis brachii eiusdem lateris, frustra profectò exoneramus alterum latus, cum fluxionem illam sistere volumus eadem ratione quum fluunt humores à capite ad pectus, remedia quæ curibus adhibentur, nequaquam reuellunt, sed potius alliciunt fluxionem ad locum affectum, nimirum quum non contrarium motum, sed eundem qui fit deorsum, sequuntur; & in eo cursu aliquid in fluxum in partem laborantem, quare ea solum quæ ipsi capiti, & brachijs adhibentur, reuellendi in eo casu vim habent, nisi primum à partibus inferioribus ad caput ascenderint humores, tunc n. deorsum ad originem inquam, reuellendum; igitur reuulsiones faciendæ sunt opponendo contrarium motum priori; contrarius autem est, qui humorem attingit fluentem, & uersus suam originem trahit, non qui mouet humores quiescentes in partibus oppositis, nec suas habent per quas possit humor qui mouetur recipi, quod si vniuersæ partes commouerent suos humores, veluti cum ex labore & cursu, aut ex febris ardentibus excitantur inflammationes, non obsunt quidem reuulsiones, quæ in omnibus distantissimis partibus ab affecta, adhibentur, At illæ præcipui sunt momenti, & facultatis, reuulsiones, quæ adhibentur partibus, quæ in affectam, sese exonerare possunt: hanc nostram opinionem tanto quilibet ut spero probabiliorem inueniet, quâto magis eam expendit diligenter, nec deerunt illis, qui auctoritate maiorum cogi volunt Galeni de hac re testimonia: nam Galenus in 2. ad Glauconem c. 2. fluente humore ad crus, iubet secandam esse venam in brachio, non in crure, & nemo intelliget brachiū lateris oppositi, cum postea eo autore ostendimus rectitudinem esse in reuulsione seruandam, & eam non esse inter dextra, & sinistra, sed inter dextra, & dextra, & sinistra & sinistra in eodem capite aperta est hæc sententia, reuulsionem faciendam esse ad contrarium motum fluxionis, & in Aphorismo præterea quinquagesimo quinti, in fluxu muliebri iubet admoveendam esse magnam cucurbitulam sub mammis, ut inquit fortior fiat ex utero ad superiora reuulsio per communes venas; tanquam velit humoris cursum spectari in reuulsione, qui quidem fit ad partem affectam, non ab omnibus partibus. nec per omnes venas, sed ab illis solum, quæ possunt mittere suos humores per venas, quibus coniunguntur pars mittens, & recipiens, nec dolor quidem partis, aut alia causa fluxionis, commouet omnes partes: nam expultrix facultas brachij dextri, sentire non potest dolorem, qui nascitur in pede sinistro, & propterea moueri non potest ad aliquid expellendum; & si fortè in surgit ad expulsionem, nunquam poterit in eū pedem sese exonerare, aut in aliam partem dextram, cum nulla sit via, & natura locis, membranæ, & alijs modis separat dextra à sinistris. Si ergo reuulsio (ut ostendimus postea) fluxionum est remedium, non in contraria parte simpliciter fieri poterit, sed in ea per quam potest fluxio humoris retrahi, & illa est per quam fluit; sed hæc adhuc magis patebunt ex sequentibus. Nunc sequitur ut doceamus quot sint reuulsiones. Sunt quidem duæ reuulsiones species, una quæ simpliciter reuulsio dicitur, alia vero localis;

A quàm differentiam Galenus explicat textu nono 2. Commentarij 6. libri Epidemion: quàm profectò oportebat sæpius repetere, præsertim in illis liberis, in quibus ex proprio instituto de sanguinis missione & reuulsione agit: nam cum ubique præcipiat reuulsionem faciendam esse ad partem distantissimam ab affecta, meritò quis dubitare potest, quomodo reuulsio vocari possit venæ sectio in fronte, laborante occipite? Præterea, dicere ille solet reuulsionem adhibendam esse in principio inflammationum, quod quidē nemo audebit præstare in vna parte capitis, laborante alia; Tales quidem oriri solent confusiones ex a thoribus, qui passim sine ordine sua tardunt præcepta; Iam verò videamus, quid reuellendum sit, quæ in re Curtius eundem humorem reuellendum, & deriuandum esse scribit in inflammationibus, ait enim cum humorem qui in paruis venis partis affectæ continetur, reuelli & deriuari, & reuulsionem vocari, quæ ad contrarium motum, humorem eum trahit; Deriuationem uero, quod eundem ad latus ducat, ueluti in lateris dextri dolore, venæ sectio in dextro cubito reuulsiva illi est, eo quod materiam à phlegmone ad venas paruas, à paruis ad magnas, ad contrarium scilicet (sui motus trahat: nam prius à magnis ad paruas, à paruis ad plegmonem mouebatur, eo vero quod materia quæ per venam cauiam ascendens ad partem dextram pectoris mouetur, ad dextri cubiti fluxum trahitur, deriuatiua vocatur, quod sui motus proportionem materiam ad latus trahat. Quæ in re duo sunt errores, Primus, quod eandem distantiam ponat in reuulsione & deriuatione. Secundus, quod materiam, quæ in venis partis affectæ continetur reuellendam esse dicat, cum deriuatio id faciat, non reuulsio, quod ex Galeno satis constat, qui 13. Methodi, & passim in principio inflammationum, reuulsione utendum esse scribit, deinde deriuationem: nam in principio, inquit, quod influit reuellere oportet, quod vero influit euacuandum vel ab ipsa parte, vel à vicina, quod deriuare est, nam si idem humor reuellendus esset, & deriuandus, distinctione illa opus non esset: cum ergo non idem sit, necesse est alium esse; non est autem is, qui à venis excidit, & in partis substantiam sparsus est, ille enim, (ut inquit Galenus,) per sputum, non per venæ sectionem educitur; ille autem qui in partis venis continetur, deriuatione aueritur: nam Galenus, (ut supra diximus,) scribit, humorem qui partem iam occupauit deriuatione vacuari; occupauit autem, non qui per partis substantiam sparsus est, quippe qui sputo solo educi possit; ergo is qui in venis partis affectæ continetur, partem occupare dicitur hoc loco; itaque necesse est eum reuelli, qui per corpus, & reliquas partes ad affectam partem mouetur, id quod in sanguinis & aliorum humorum fluxu apparet, in quibus reuulsione utimur, non ut humorem qui in parte, aut venis partis, vnde fluit sanguis, educamus, qui nullus est, sed ut illum qui ad locum properat, in alijs contentum auertamus, ergo cum triplices sint humores, vnus qui in partis substantiam iam sparsus est: alius qui in venis illius partis continetur, qui duo affectum faciunt; tertius qui ad affectum locum mouetur, & nisi listatur, affectum: auger: triplex remedium iuentum est; ei quidem quod in cursu est, reuulsio; ei vero, qui in venis partis affectæ continetur, deriuatio; ei vero qui per partis substantiam iam dispersus est, vacuatio à parte ipsa facta, id est qui à partis ipsius substantia ducitur; quod si non solum ex natura ipsius rei certare volumus, sed etiam auctoritate, inueniemus profectò nullo modo Galenum voluisse humorem qui in venis partis affectæ continetur, reuulsione vacuandum esse: nam in 2.

ad

ad Glauconem genu fluxione, & inflammatione laborante, venam in brachio secari vult, ad fluxionem reuellendam; atqui omnes nouerunt, sectionem in brachio non posse sanguinem qui in crure continetur, educere; prius enim vniuersus sanguis qui in partibus intermedijs continetur, educendus esset non ergo ille est qui in venis partis affectæ continetur, qui reuelli debet, sed qui in alijs partibus, ad erus adhuc fluit; quod enim animaduertisset Curtius, sentiretque Galenum dicentem fluxioni debere reuulsionem, duplicem materiam fluentem finxit, vnam quæ in uenis partis affectæ continetur, quam in partibus substantiam postea spargi scribit, & plegmonem tunc augere, aliam quæ in alijs uenis continetur, & primæ reuulsionem conuenire statuit relicta secunda sine præsidio aliquo, cui tamen primo succurrendum est, ut quæ aliam pariat; nam Galenus in libro de temporibus morborum, inflammationis principium illud constituit, quo humor totus ad partem confluit, & in ea colligitur, id quod non solum in substantia partis fit, sed etiam in uenis partis, cum in libro de inæquali intemperie, plegmonem affectum uocet, in quo non solum partis substantia, sed etiam uasa illius nimio humore distenduntur, ita, ut post principium totius morbi nullam fluxionem agnoscat, & si leues fortasse aliquæ commotiones ad huc fiunt à uenis ad partis substantiam: ergo, cum in principio inflammationis reuelli iubeat fluxionem, non aliam fluxionem intelligit Galenus, quam quæ uel ab alijs transmittitur, uel ab ipsa affecta allicitur, nec tamen adhuc ad eam peruenit, cui nisi remedium prius sit adhibendum, nec uenas partis, nec substantiam plenam humore tutum est euacuare: nam ut ille suo motu morbum primo inchoauit, ita nisi sistatur, adhuc illum ardebit, & cum causæ rationem habeat, ad id quod factum est, medendi ratio postulat, ut contra illius motum primo pugnemus; quare optimè Galenus in principio inflammationis, contempto etiam eo, quod in parte iam est receptum, primo fluxionem sedandam esse scribit. Nec ratio Curtij valet, quæ dicit fluxionem fitti dolore mitigato ex vacuatione uenarum ipsius partis, quæ tenduntur, & tensionem in partis substantia augent, nam vacuatio nisi in contrarium fiat, fluxionem non sistit, cum sæpè etiam cum reuulsionem facta, id præstare non possit, ut in his qui ex nimio sanguinis fluxu pereunt, apparet: nam si vacuatio sifteret fluxionem, ubi abundè effluxissent humores, cessaret prorsus fluxio, nec vnquam aliquis ex ea periret; opponimus ergo reuulsiones, non repletionem, sed contra imperium fluentis humoris. Patet igitur cui humori debeat reuulsio, cum fluxio sit, & ea sistitur in corpore. Nunc uero videndum est, an fluentibus extra corpus humoribus, reuulsio sola conueniat, & an etiam competere possit humoribus nondum fluentibus, sed contentis in uasis, & alijs cavitatibus corporis, an etiam qui in partibus substantia sunt recepti per reuulsionem educipossint. Porro, conuenire fluenti humori extra corpus reuulsionem, aperte scribit Galenus, qui in vteri profluio cucurbitulas mammis, & sectionem uenæ in brachio ad reuulsionem adhibet, sed non sola reuulsio conuenit huiusmodi fluxionibus, uerum etiam aliquando deriuatio, ut ex eodem authore patet, qui in eadem fluxione ad uterum, utitur deriuatione per vesicam, & intestina; Verum reuulsione utendum est, & non deriuatione, quando ualida sunt fluxiones, & magnus impetus fluentis humoris, tunc enim tutum non est per uicinos canales, tantam humoris copiam fluentem magno impetu ducere; periculum enim est ne omnes partes circumstantes repleantur humore, quomodo aquæ ex montibus ruē-

tes, non deferunt solitos alueos ob uicinos canales apertos, sed omnia inundant quæ uicina sunt; idem sanè continget, si profluuium sanguinis per narem, ad aliam narem, uel ad palatum deueruare uelis, non enim fites eo modo fluxionem. Quam ob rem euidentissimè errat Curtius, qui fluxiones quæ extra corpus fiunt, uehementiore auxilio, & ppea reuulsionem potius quàm deriuationem egere scribit, imò in illis solis reuulsionem utendum esse, in alijs uero deriuationem, estque illius ratio quæ utitur huiusmodi: uehementius esse agendum & propterea reuellendum, quando uehementius fluunt humores, uehementius autem eos fluere, quando extra corpus feruntur, quippe cum nullò impedimento detineantur, quo minus liberè decurrant, quomodo uidemus aquam uelocius fluere, quando liberum habet decursum & exitum, quam si aliquid impedimentum illi obijciatur; Verum non par est ratio in externis motibus, & in his qui in corpore fiunt: nam in externis, solus impetus fluentis rei spectatur, & ille solum causa est fluxionis, in corpore uero cum humor firmatur, duæ sunt fluxionis causæ, nempe partes quæ transmittunt fluxionem, & partis recipientis dolor, & calor; uehementis autem fluxio illa est, cum humor impellitur & simul etiam attrahitur, ut in externis etiam apparet, si contingat aliquid à seipso moueri uel ab alio pelli, & præterea attrahi ab alio, quare reuulsionem in illis uehementiorem adhibere oportet, & non solum deriuationem unde Galenus in fluxu sanguinis è naribus, sanguinem non ex maleolis qui maxime à naribus distant, & propterea maxime reuellunt, sed ex uenis humeri mittit: ita in fluxu sanguinis ex vtero, solis cucurbitulis sub mammis apposis vel brachiorum frictionibus utitur, quibus remedijs non esset contentus in principio inflammationis vteri, sanguinem enim mitteret ex cubito, atqui uenæ sectionis magis reuellit, quam cucurbitulæ ut omnes norunt, & Galenus contra Erasistratum scribit. Igitur in fluxionibus quæ fiunt extra corpus cum uehementibus sunt, reuulsionem, ubi uero iam languescunt, deriuationem utendum. Quod uero reuulsionem etiam utendum sit, ubi quiescunt humores, sed tamen fluere solent in aliquam partem, Galenus docet in libro de uenæ sectione; ubi scribit easdem uenas secandas esse in præseruatione, & in principio affectus iam præsentis; at in principio inflammationis 13. Methodi iubet secandam esse uenam quæ longissimè distat à parte affecta, ea autem potentissimè reuellit; idem ergo faciendum in præseruatione, & merito quidem: idem enim est humor in præseruatione & præsentem iam affectu qui reuulsionem eget, differunt duntaxat, quod in uno casu fluere nondum incipiat, in alio iam fluit; itaque si in utroque fluxionem intercipere uolumus, idemque sit humor, eadem uena secanda erit. Idem scribit Gal. in Comment. libri de Natura humana, scilicet, reuulsionem esse utendum, potentissima etiam, quæ ad distantissimas sit partes ab ea quæ affici solet, & assuescant omnium mittentium impetus frangatur, & assuescant humores procul à parte affici solita, ferri, ita enim illam liberari per reuulsiones, cum deriuatio obsit, ut quæ ad uicinam partem ei, quæ afficitur humorem alliciat. Ceterum adhiberi etiam reuulsionem parti oppositæ affectæ ad reuellendum humorem, qui in partibus laborantis continetur uenis, ex Hippocr. Aphor. 68. lib. 5. patet, qui laborante occipite, iubet uenam tundi in fronte, quod etiam Galenus pluribus in eum locum confirmat ut ipse testatur 9. 2. Comment. 6. Epid. Sed istæ non sunt simpliciter dictæ reuulsiones, sed locales, quæ fieri debent non ab initio, sed posteaquam alia præcesserunt, quæ cursum humorum procul auer-

uer-

uerterunt: tunc enim humorem qui fortè fuit ab anteriore parte in posteriorem, per eiusmodi venę sectionem reuellimus, & sistimus. Iam nro quod humores receptis in substantia partis Galenus aliquando adhibeat reuellentia, facillè possum ex eo probare: scribit enim libro quarto de victu acutorum, 31. textu, medicamenta attrahentia, ceruici circumposita in Angina, crassum & viscosum humorem qui partem iam decubuit, reuellere, quod ab externis partibus humorem compulsum in internas, ad illas retrahat. Nunc vero conditiones obseruandas in reuulsionibus explicare oportet, quarum scilicet, & quot illę sint, & quę maioris aut minoris sint momenti. Quę quidem in re, quidam uolunt, quattuor esse obseruanda. Primum, distantiam; Secundum, oppositionem; Tertium, reuersionem; Quartum, communitatem venarum. Distantiam interpretantur non simpliciter, sed debitam quandam, ut vocat Curtius, qui illā dicit talem esse, quę propinqua est parti affectę, modo nō sit vena, quę partē affectam nutrit: tātō enim magis conuenire venam ad reuulsionē in inflammationibus, quanto illa vicinior fuerit parti affectę si modo vena magna fuerit, secus autem esse faciendum in præseruatione, reuellendum scilicet ad distantissimas partes, quia nullus adest tunc dolor, qui cum adest præsentē iam affectu, postulat sectionem venę proximę, ut scribit Hippocrates, istis verbis: Dolorum causa proximum ventrem esse aperiendū; & meritō quidem: cum dolori primum sit succurrendum, ut ei quod maximè urget, & fluxionem allicit. Quę opinio prorsus falsa est, & propterea explodenda a scholis; & quia author ille potissimum nititur autoritate Galeni, adfero primum locum iam citatum ex libro de Venę sectione, ubi Galenus scribit, eandem esse secandam venam in præseruatione, & curatione. Deinde locum adfero ex 13. Methodi cap. 6. ubi Galenus scribit in principio inflammationum reuulsionem semper esse faciendam ad partes quę maximè distant. Eandem sententiam repetit cap. 11. ubi ita ad verbum scribit: siquidem, longissimè attentata fluxione parte, quod redundat reuellere. Idem scribit in lib. de Venę sectione, & passim alibi, & meritō quidem: nam qui in distantissimis partibus reuulsionem facit, omnium partium quę mittere possunt fluxionem, impetum frangit, & occasio nem fluxionis tollit; qui verò in proximioribus locis eadem adhibet præsidia, sæpè allicit fluxiones ad partem affectam; Demus exempli causa moueri à crure ad caput fluxionem, qui in ipso crure venam secabit, fluxionem utique reuellet; qui verò in cubito venam aperiet, humorem sursum alliciet, & ad caput incitabit, nec id quod à capite trahitur ad cubitum, potest medicina esse alterius humoris, & fluxionis quę eius qui in capite iam est receptus, & per venas coniunctas cum cubito descendit, & si quid fortè à partibus quę intercedunt inter cubitum & caput, mittitur, ad illud per eandem sectionem reuellitur; at non illud, quod à subiectis partibus ascendit, fatetur Curtius nos fluxionis originem ignorare ex quo sequitur, reuellendum esse à distantissima, quoniam sic nulla pars fugere potest reuulsionem, cum ab omnibus quę mittere possunt in partem affectam, retrahio fiat; & falsum est ignorari fluxionis cursum: nā partes quę immediatè mittunt, sunt quę coniunctę sunt per vasa; quod si præter illas alię mittunt, non alię quidem esse possunt, quàm quę directo sunt positę, veluti in morbo laterali, partes quę mittunt immediatę, sunt caput, ceruix, & vicinę quę illic sunt partes, iuxta humerum, & externę thoracis partes, illę enim venas habent, per quas via patet humoribus ad internos thoracis mulsulos; & mem

branam costas succingentem; at si aliundè fluxio incipit, ut cum ex cursu, & febribus ardentibus attoluntur humores, qui recepti in partibus quę habent venarum cum latere thoracis societatem, illę solum mittere possunt, quę sunt è directo; quoniam, ut postea ostendemus, dextrę cum dextris, & sinistrę cū sinistris quandam societatem, & connexionem habent, per quam possunt suos humores mutuo suscipere, neque enim (ut ille putat) in principio inflammationum dolorem sedare primum studemus, sed fluxionem sistere doloris causam; est quidem dolor fluxionis causa, & ubi fluxio incipit à dolore, vel à calore partis, ille primum fortè sedandus est, ut Galenus docet in 13. Methodi cap. 4. ubi bubones docet curare sedato dolore vlcere, qui fluxionem commouit; At ubi à parte affecta non oritur dolor, sed ex fluxione ab alijs transmissa, prima intentio est Medici sistere fluxionem, unde repellentia adhibentur ad fluxionem arcendam, & frictiones in partibus extremis, & venę in eisdem partibus secantur. Præterea, omnis dolor non trahit fluxionem, ut in statu, & declinatione inflammationum apparet; rectè quidem dixit Hippocrates, proximum ventrem aperiendum esse, cum parti dolenti mederi volumus, spectat enim affectum iam factum, cui proxima remedia, & non distantissima succurrere possunt; sed hoc nihil ad fluxionum auxilia pertinet, qui enim fluxioni medetur, vult doloris causam, quę potest dolorē augere, & iam auget, auferre, postea vero, cum nulla amplius fluxio sit, ad id quod influxit præcipit Galenus in 13. Methodi esse accedendum, non autē primo ad illud, ut Curtius putat, nam dolor sedari non potest, nisi fluxio tollatur, quę mittitur ab alijs partibus; & si demus, dolorem etiam tolli sectione proximę venę, tamen idem redibit, quia manet adhuc fluxio, quę ab alijs causis excitatur, contra quas nullum est adhibitum remedium; in colico quidem dolore, & ventriculi, ubi fluxio non fit, sed dolor nascitur ex materia illic nata & contenta, proximum ventrem statim aperimus per assumpta, aut iniecta medicamenta; At diuersa longè est ratio in his doloribus, & ab eo qui fit in inflammationibus; docuit Hippocrates medicinam doloris, qui nullam habet aliundè causam quàm proximam, & coniunctam materiam; Galenus vero in 13. Methodi, fluxionum remedia primo tradit in inflammationum generatione; postea vero factę iam inflammationis; & eius quod non potuit per reuulsionem impediri ne in partem fluere, curationem; igitur ad reuulsionē potentior est via per distantissimas partes, quam per propinquiores, & quę proximę parti adhibentur remedia, non amplius reuellant, nisi ab illis sint commotę fluxiones, tunc enim quia contrarium motum opponimus, & ad originem sunt, fluxionem ipsam reuocamus, tunc etiam reuellimus; verum ubi ignoramus quam partes mittant, in distantissimis locis semper est facienda reuulsio; nec obstat quod in Pleuride venam secet Galenus, & Hippocrates in cubito, & non in pede, quoniam caput est, & alię partes superiores quę fluxionum mittunt, & reuulsiō, & euacuatio à parte simul tunc sunt, ut postea ostendemus. Nunc de oppositionibus, requisitis in reuulsionē agamus. Scribit Galenus in libro de Venę sectione, & in 13. Methodi, partimque alibi, in reuulsionē id obseruandum esse, ut si dextra pars laborat, ad sinistram, & si sinistra, ad dextram, & si superior aliqua pars afficitur, ad inferiores, & si inferior afficitur, ad superiores, si anterior tenatur fluxione, ad posteriores, à posterioribus ad anteriores, ab internis ad externas, & ab his, ad illas fieri reuulsionem; quā sententiam Curtius ita interpretatur, quasi

quasi velit in omni reuulsione istas omnes oppositio-
nes obseruari, nam uene sectione ex cubito in Pleu-
ritide, dicit omnes oppositioes seruare, quæ sunt se-
cundum fursū, & deorsū, dextrorsū, & sinistror-
sū, intus & extra; statuit enim hepar in medio
corpore, & partes quæ supra ipsum sunt, Galeno au-
thore, superius esse positæ, quæ infra sunt, inferius,
& propterea reuulsionem fieri ad superiora, eo quod
respectu hepatis fursum fiat, cubitum præterea ad la-
tus esse, idem esse externum & dextrum, vel fini-
strum; Verū hęc opinio est maxime absurda, nam
contraria, & opposita quæ reuera talia sunt, & qua-
lia requirit reuulsio, plurimum inter se distant, nec
qualiscumq; recessus oppositionem facit. Statuamus
si placet supra hepar venam esse, quæ distet pede v-
no ab hepate, & illa secari possit, an propterea in af-
fectibus hepatis illa satis reuelleret? minime profe-
cto. Quod si Galenus dicit partes illas superiores
vocari quæ sunt supra hepar, inferiores uero quæ in-
fra, rectè quidem id fecit, vt corporis partes inter se
distingueret, sed de ea distinctione non intellexit,
cum ad contrarias partes reuulsionem faciendā esse
præcipit, id quod satis ostendit, cum ubiq; & præser-
tim in 13. Methodi, reuulsionem faciendam esse ad
distantissimas a parte quæ laborat, iubet. Quod si
tiam Curtij opinionem sequamur, vt scilicet partes
quæ infra hepar sunt positæ, inferiores dicantur, alia
superiores, non tamen sequitur vt inter superiores,
& inferiores aliquid sit superius; aut inferius, quod
sufficiat ad reuulsionem, sed sequitur, cum sub hepa-
te aliqua pars tentatur fluxione, reuellamus ad par-
tes quæ sunt supra hepar, & è contra, nec si aliqua
pars statim post hepar laboraret, & vena esset paulo
supra hepar, ea secanda esset ob eam rationē, quod
vna superius sit posita, alia inferius; quare absolutè
tenenda est oppositio quæ est ad distantissima in sola
& vera reuulsione, ubi fluxionis originem ignora-
mus, id eum oppositiois nomen significat, & distan-
tiam antea ex Galeno sic interpretati sumus, & ille
suas curationes ita instituit, cum laborante brachio
ad crura reuellit, & fluxione decumbente ad genu,
in cubito venam secari præcipit: nam in tali opposi-
tione, vt dicebamus de distantia, ab omnibus parti-
bus, quæ mittere possunt fluxionem, reuellimus; Ve-
rum illud explodendum quoque est, quod scribit in
omni reuulsione obseruandas esse omnes oppositio-
nes: nam Galenus contentus est vna oppositioe,
vt cum dicit trahendam esse fluxionem quæ fertur
ad inferiora, per superiora, & si dextra pars laborat,
mouendos esse humores ad sinistram, quod enim est
solum cursum, non habet oppositionem cum alio,
vt dextram, & vt internum, vel externum, vel vt
anterior, vel posterior. Illud autem quod scribit Ga-
lenus, maiorem difficultatem parit, quod scilicet se-
cundum singulas oppositiones reuulsiones fieri ve-
lit, non secundum dextrum, & sinistrum nunquam
puto posse in corpore nostro fieri reuulsionem: nam
si fluxiones, auctore Galeno, in Arte Medicinali ad
suam originem reuelleri oportet, nunquam inuenie-
mus a dextris partibus mitti fluxiones in sinistrum
latus, aut è contra, an putamus in pleuritide dextri
lateris, venæ sectionem in cubito sinistro reuelleri
aliquid posse, an brachium sinistrum quæso, vel a-
liqua pars ei vicina, est quæ humores mittit in latus
sinistrum; per quas quæso venas, per quos locos; Scri-
bit item Galenus in 2. ad Glauconem, & passim ali-
bi reuulsionem faciendam esse per communes ve-
nas; at latus sinistrum nullam habet communita-
tem per venas cum dextris partibus, aut si habet non
erat opus admonere obseruandam esse illam commu-
nitatem, quæ si in omnibus est, præcepto nõ eget;

A inter crus dextrum, & sinistrum communitas quæ-
dam venarum est, vt postea ostendemus; At inter
brachium dextrum & sinistrum; & thoracis partes
dextras, & sinistras, nulla inter venas quæ secari pos-
sunt, societas est; propterea Galenus nunquam affe-
cto latere dextro in pleuritide aut alia parte, quæ in
dextro latere sit, venam secuit in cubito sinistro, se-
cuit autem affecto vno crure, in alio. At non ad re-
uulsionem, sed ad deriuationem, quoniam in reul-
sione spectat cursum humoris, & fluxionis originē;
est autem origo fluxionis, laborante dextro crure in
superis partibus, lateris dextri; illæ enim venas etiā
habent, vt postea ostendemus per quas se exonerare
possint in crure, & promptè à minima quaque occa-
sione à superis partibus decumbunt humores in in-
fernas; crus autem dextrum in sinistrum nescio quo
modo possit per ascensum, & obliquam postea viam
aliquid mittere; quod si mittit aliquid, fursum certè
mittit per rectum cursum humoris, vt in illis contin-
git, qui ex affectu digitorum pedis comitalem mor-
bum patiuntur. Adde, quod Galenus velit reul-
sionem semper faciendam esse secundum rectitudi-
nem, quod vt postea interpretabimur, excludit op-
positionem, quæ est inter dextrum, & sinistrum, an-
terius & posterius, intus & extra, & solum compre-
hendit longitudinem corporis, de qua re iam tempe-
stiuum est vt dicamus. Statuit Hippocrates primus,
reuulsionem esse adhibendam κατ' ἴκν, & post illum,
Galenus idem sentit, & verbum Hippocratis inter-
pretatur κατ' ἐὺθυσιαν, sed cum non satis explicet,
quid per rectitudinem istam intelligendum sit, na-
ta est inter Scriptores de venæ sectione dissensio:
nam Curtius id quod dicitur secundum rectitudi-
nem duo continere vult, vnum quod sit in eodem
situ, vt dextrū dextro, & sinistrū sinistro illi est scdm
rectitudinē, alterum quod ad sit cōicatio venarū; Fer-
nel. vero, & alij quidā, interpretantur rectitudinē hanc
venatum filamenta recta, venas enim filamentis re-
ctis contextas esse, & per illa attrahere humorem, &
propterea cum sistere volumus fluxiones, eligendas
esse venas, quæ in partem affectam filamenta recta
protendant, quæ quidem opinio, plena est erroribus:
nam cum omnes venæ eandem habeant compositio-
nem ex filamentis rectis, transuersis, & obliquis, hoc
modo non referret vnam vel aliam venam secare;
Deinde sanguinis fluxus qui fit secta vena, nequa-
quam fit per attractionem, sed per expulsionem, quæ
mouetur à dolore facto ob sectionem & vincula,
quæ adhiberi solent parti, in qua volumus venam
aperire, quibus ablatis, & cessante dolore, sanguis
fluere desinit, quod non fieret, si per attractionem
sanguis exiret: nam attractio non requirit dolorem,
imò præsentē dolore cessat, quippè cum illa solum
moueant attractionem, quæ sunt amica, & familia-
ria, quæ vero molestant, solum expultricem exci-
tent, alijs omnibus facultatibus cessantibus & ce-
dentibus agenti expultrici, quæ agere nequit si attra-
ctio, retentio, & concoctio, suum munus exercent.
Præterea, Galenus in vlncribus partium, scribit par-
tem vulneratam contrahi ad sanam; ut experientia
etiam docet, quare venæ partis diuisæ, trahere ad se
non possunt quidpiam, sed quæ in parte sana inte-
græ manent; Postremo ex anatome ostendere ille
non potest, communem & directam (vt ait) vena-
rum societatem inter partes dextras, supremas &
infimas, inter quas tamen est reclusio, de qua Hip-
pocrates & Galenus agunt. Curtij autem opinio ali-
quid probabile continet: nam si nullus requiritur
consensus venarum in sectione quæ fit per rectitudi-
nem, quomodo fluere poterunt humores à dextris,
in dextra, & à sinistris in sinistra, & quomodo con-
trarium

Varium motum fluxionibus opponere possumus per reuellentia? nam si tollas venarum societatem & communicantiam, non uideo, cur referat magis secare uenam in dextra parte, laborante alia dextera, quam in sinistra; utrum difficile etiam est animo concipere hanc societatem in omnibus partibus, quæ secundum rectitudinem esse dicuntur, quam enim lien communitem venarum habere potest cum uenis externis digitorum sinistra manus, siquidem uenæ hene in hepate terminantur, quod in dextra parte est situm? quapropter, uenæ hene potius cum uenis brachij dextri, quam cum sinistri communitem habent. Pes præterea, cum manu (Curtio etiam auctore) nullam uenarum communitem habet. Vena item cutis sinistra, cum uenâ dextri magnam coniunctionem habet, quoniam utraque à comuni concauitate uenarum quæ in inguine est, diuiditur: non tamen ex Galeni opinione dextrum crus rectitudinem habet cum sinistro. Præterea, uenæ brachij dextri, cum uenis nutritibus quattuor costas superiores lateris dextri & sinistri coniunctionem habent, non tamen latus sinistram secundum rectitudinem habet cum brachio dextro; quod si communitem uenarum, qualemcumque inter se connexum intelligimus, omnes partes eam communitem inter se haberent, quoniam connexa inter se omnes uenæ sunt, sed proprie & uere dicuntur illa partes communicare per uenas quæ eas habent ab eadem proxima concauitate, & tunc uenarum diductas, sic enim Galenus definit in libro de uenæ sectione, cum ait: Optima fiet enacuatio per uenas diductas ab his, quæ in partibus ipsis sunt sitæ; igitur, cum pars quæ afficitur, & alia cui remedia adhibentur, uenas habent à comuni trunco proximo diductas, ille inter se uenarum communitem habere dicitur; apparet hæc communitas in uenis internis cubiti, & uenis nutritibus quattuor costas superiores, à comuni enim trunco & diuisione uenarum quæ in intimo sit, diuiduntur uenæ cubiti & quattuor illarum costarum; ita crura uenarum communitem habere dicuntur, quoniam uenæ quæ in illas inferuntur, nascuntur à comuni trunco, qui diuiditur in inguinem; Galenus ubique uidetur illa dicere esse *κατὰ τὴν* quæ in eodem situ sunt secundum rectitudinem corporis, ita, ut solum dextra dextris sint secundum rectitudinem, uno loco excepto, qui est in textu 10.3. Comment. in libris Hippocratis de Fracturis, ubi ita scribit *κατὰ τὴν* semper Hippocrates pro ex directo, ponit, aliquando per longitudinem corporis, aliquando per latitudinem, quemadmodum nunc. Qui quidem locus profecto trahi non potest ad reuulsiones: nam hoc modo non referret in Pleuritide dextri lateris, secare uenam in cubito dextro, uel sinistro, cum tamen ille scribat in libro de Venæ sectione, sectionem, quæ fit in cubito oppositi lateris, aut nullâ, aut certe tardam adferre opem. Item brachio dextro laborante, cur ille in 13. Methodi non in brachio sinistro, sed in crure dextro uenam secat? neque profecto laborante hoc pate, probare possemus sanguinis eruptiones quæ fiunt per dexteram narem magis quam illas quæ fiunt per sinistram: Clara ergo & perpetua debet esse Galeni & Hippocratis sententia de rectitudine quæ est secundum longitudinem partium, cum de reuulsione simpliciter dicta agimus: quoniam dextre est dextris magis communicant per uenas quam cum sinistris, sed non ea quidem adest inter omnes partes quæ secundum rectitudinem sunt, quæ per proximas uenarum diuisiones hnt, sed ea tamen adest, quæ ad cursum humorum recipiendum, & reuellendum sufficit: communicant enim uenæ eiusdem lateris ascendentes & descendentes per orificia sua; per cauitates

A musculorum etiam decursus patet, & uiuente homine, meatus, qui eo mortuo sunt occulti, maximè parent, & per has uias, humores qui recta mouentur ascendendo, uel descendendo, faciliem uiam inueniunt, si attrahantur, expellantur, aut alijs remedijs hinc, & inde commoueantur. Quod si hanc opinionem non recipimus, quo pacto reddi ratio potest cur laborante pede in Epilepsia, subito ascendere possit materia aliqua ad caput? cur item & quomodo pedes tumescant in podagra? per quam enim uia quæso à superioribus partibus & maximè à capite, in pedes possunt descendere humores? cur item laborante dextera capitis parte, & descendente humore, potius intumescit pars ceruicis dextri lateris, si illic sititur humor, aut si ad thoracem descendit, potius dextrum latus, quam sinistram repletur? Verum, si uenarum communitas una est euidentissima per proximas uenarum diuisiones, alia uero magis oculta per coniunctionem orificiorum, cur in Pleuritide affectis octo costis inferioribus, uenam non secamus semper in cubito dextro ut placuit Vesalio, cum uenâ, sine pari, dicta, quæ costas illas utriusque lateris nutrit, à dextro latere oriatur, & coniungatur cum uenis cubiti dextri; ratio hæc est profecto, quod humores, qui Pleuritidem faciunt, non per uenam illam, quæ intus nutrit costas, ferantur, sed per illas, quæ sparguntur per musculos thoracis, illæ enim desinunt tandem in membranam succingentem costas, & eam separant affuso copioso humore ab ipsis coctis, & illic inflammatio fit, quæ non solum membranam afficit, sed proximos musculos simul replet, id quod ostendunt euidentes causæ externæ, quæ pariunt pleuritides, calor, frigus, ventus, quæ omnia partes externas commouent, & ab illis humores liquant, uel propellunt in partes profundiores thoracis, illis nequaquam agitatibus humoribus qui in uena caua continentur. Idem sæpe experientia docuit, dissecto latere Pleuriticorum; multos enim uidi, quibus uniuersum latus uix dissecta cute, & externis musculis, statim exibat sanies purulenta, & usque ad membranam ipsam omnes musculi pleni tali humore conspiciebantur; quæ reductus, miror cur latus Pleuriticorum non aperiatur ubi alia remedia experti sumus nequaquam prodesse, quid enim potest esse periculi ex vulnere quod non penetrat aliquando ultra primos musculos, in quibus sanè inuenietur sanguis, ne qui mali est causa, aut certe nunquam membranam ipsam attinget, quin abscessum fictum reperiatur, qui cum membranam illâ densam penetrare non potuit, hominem strangulat & suffocat. Igitur cum uenæ quæ mittunt humorem ad latus, communicantiam habeant proximam cum uenis cubiti, & capitis, à quibus mittitur, uel exprimitur humor, cum Pleuritis fit, merito in cubito eiusdem lateris, non in alio, aut in pede eiusdem lateris, sanguis mittitur, quoniam fluxionem reuocamus ad contrarium humoris motum, & musculos uicinos per uenas communes uacuamus: Laborante uero liene, uenam non in dextro brachio, sed sinistro secamus, quoniam communicatio uenarum quæ fit per illarum orificia, maior est sinistram partis cum sinistris, quam cum dextris: nam & internæ partes uenas habent quæ cum orificijs partium externarum coniunguntur, ut ex figuris uenarum & anatome apparet; ubi uero fluxiones feruntur ad pedes, sectio uenæ in cubito eiusdem lateris cursum humoris quidem retrahit, uerum quod in uenis partis affectæ iam est receptum, educi non potest ob distantiam maximam: nec possumus plura præstare, repugnante natura & structura corporis nostri. Ex his igitur patet quid sit reuulsio, quæ distantia & oppositio, quæ rectitudo, & communitas uenarum.

narum in ea requiratur. Superest vt alia quedam addamus quæ ad eandem pertinent, quæ etfi inter præcipuas conditiones quas requirit reuulfio, non numerentur, non tamen sunt contemnendæ. Curtius (vt paulo ante diximus,) vult venam quæ ad reuellendum secatur esse magnam, & loco dolenti proximam; Galenus præterea iubet fluxiones aliquando esse ducendas ad suam originem; aliquando minimè: tunc quidem ducendas esse, quando pars quæ mittit, est ignobilis, nobilis vero quæ recipit: non autem id faciendum, quando nobilis mittit in ignobilem; quid ergo tunc erit agendum? illud etiam explicandum est, an in reuulfione quæ fit per sanguinis missionem, cõfertim, vel paulatim, debeamus sanguinem mittere. Postremo docendum erit, an in reuulfione sequamur motum humoris, vt Curtius vult, & obseruemus dictum huius Aphorismi: Quo natura vergit, vt Galenus sentire aliquando videtur. Curtius (vt diximus,) vult in reuulfione secandam esse venam magnam, quod certe faciendum est, vbi reuellimus ad sistendum fluxionem, quæ inflammationem parit, sic enim promptius educitur humor, & validior fit reuulfio; vbi vero reuellimus ad sistendas fluxiones, quæ extra corpus feruntur, præstat minores venas eligere, quoniam sæpius iteranda est sanguinis missio, quæ per minores venas minus dissoluit spiritus, & propterea sæpius iterari potest, sic in his fluxionibus, ob easdem rationes minores incisiones in vena fieri debent, in illis vero maiores; non magnopere tamen curandum est de venarum magnitudine in quacumq; reuulfione, quippè cum humoris impetus viam sibi faciat per angustas etiam vias; quapropter Galenus venam secat in malleolis ad reuulfionem fluxionum ad partes superiores quæ non faceret, sed in poplite secaret, si magni momenti esse putaret maiorem vel minorem venam aperire. Porro, in his fluxionibus quæ pariunt inflammationes, cõfertim reuellere satius putat; contendere enim oportet auxilia de celeritate cum præcipiti motu, qui mortuum parit, in alijs vero quæ extra corpus sunt, præstat sæpius repetere reuulfiones, vt ex crebris auxilijs reuellentibus, affuescat natura eo mittere humores, & alium locum per quem ferri consueant, deferere; Galenus in Arte Medicinali vbi de curatione agit, & alibi, iubet fluxionem esse reuellendam ad suam originem, nisi pars quæ mittit sit nobilis, alia vero ignobilis quæ recipit: cuius authoritate persuasi multi ex nostris Medicis, in Cataneis & externis affectibus, nolunt venas in cubito secari, quoniam ad internas partes reuocatur humorum cursus; sicet in pestilenti febre, vbi sunt bubones, omnem venæ sectionem fugiendam esse putant, quod materia, vt inquirunt, venenosa rursus in venas redeat: verum de cutaneis affectibus perperam sentiunt: nam si venæ adhuc plenæ sunt humore noxio, præstat eas aperire: & per latas vias educere humorem subito, quam permittere vt natura paulatim, & non sine periculo grauioris morbi sese per occultas vias sensim & difficile exoneret, in bubonibus quoque quadam adhibenda est distinctio: nam si speremus naturam vnuerfum virus expulisse in glandulas, (quod cognoscemus si febris est remissa,) non amplius datur locus reuulfioni per sanguinis missionem; at si ex febre & alijs symptomatis, magnitudo morbi quæ cum calore, & repletionem coniuncta est ad sit adhuc, reuulfionem admittimus cum euacuatione; in bubonibus vero qui ex morbo Galli co contingere solent, nullus relinquitur reuulfioni per sanguinis missionem locus, cum vehementia creant huiusmodi morbus; quare præstat ad locum affectum trahere humorem, vt tota veneni vis per bubonem expiret, at si ad originem fluxionis, quod ea pars

A nobilis sit, vel nullas habeat uenas quæ secari facile possint, reuellere non possumus, nec utile sit humorem ducere ad locum affectum, ut in Pleuritide, Podagra, & alijs affectibus inferiorum partium, quæ origo & fons potissimum est caput, quid inquam agendum? ad eas, inquit Galenus, transferre oportet fluxiones, quæ nullum habent principatum, & ut ego addo, quæ simul vicinæ sunt parti mittentis; enim in fluxionibus quæ feruntur ad eas partes à capite, mittimus sanguinem ex cubito, qui si non est origo mali, origini tamen est propinquus, & ignobilis pars, ad quam sine periculo quicumque humores duci possunt. Ceterum, laborante superiore parte lateris dextri in Pleuritide, ex cubito secari uenam ab Hippocrate putat Curtius, quod eo natura uergat & ad superiores fiat natura & humoris motus: in quo manifestè aberrat: nam etfi superiores thoracis partes afficiantur, non tamen affectus & fluxiones ortæ sunt ab inferioribus, sed à capite, ut diximus cernice, & externis thoracis partibus, quæ in interiores suos protrudant humores, adiuvante frigore externo exprimente, aut calore fundente concretos humores; quare ad superiora reuellimus, opposcentes motum contrarium reuellendo, ei, qui peperit affectum, etfi reuulfio eo etiam auctore, est attractio ad contrarium humoris motum, temerè quispiam postea dubitabit, hoc posito principio, an in reuulfione sequamur vel humoris, vel naturæ motum. Atque hæc quidem sufficiant de reuulfione, quedam enim postea adhuc addemus, quæ illi communia sunt cum deriuatione, de qua iam agere aggredior eodem ordine quo usus sum in reuulfione explicanda.

Deriuatio (inquit Curtius) est motus qui fit ad latus motus humoris, propterea sanguinis missionem in cubito quæ fit laborante latere inflammatione, dicit esse reuulfuam & deriuatiuam; reuulfuam quidem eo quod materiam à Plegmone ad venas paruas à paruis ad magnas, ad contrarium scilicet sui motus trahat: nã prius à magnis ad paruas, à paruis ad Plegmonem mouebatur, eo vero quod materia quæ per venam cauam ascendens ad partem dextram pectoris mouetur, ad dextri cubiti fluxum trahitur; Deriuatiua vocatur, quoniam, (inquit) sui motus proportionem materiam ad latus trahit. Qua quidem in re multis committit errores; nam Galenus in lib. 13. Methodi, & in 3. libro Artis Medicinalis, & in 2. ad Glauconem, non vult necessario in deriuatione fluxiones duci ad latus, sed ad vicinias; inter vicinas partes quædã sunt ad latus, aliæ subiacent, aliæ incumbunt alijs: nam Galenus deriuationes fieri scribit ab vtero ad vesicam, & intestina, quæ partes ita se habent; vt vna alteri subiiciatur: cum vero secatur vena in poplite dextri pedis, in affectu inguinis sinistri, ad latus fit deriuatio, veluti, si per narem vnam fluentem humorem deriuas ad aliam: non ergo debet definire deriuationem per motum ad latus; tanquam necessario requiratur huiusmodi motus. Deinde, si eo auctore motum humoris primum ignoramus, non poterimus motum lateralem illi opponere; Addo, quod ille per easdem venas velit extrahi à loco affecto humorem reuellendo & deriuando: nam reuulfio eisdem quidem canales exigit, quia contrarium motum priori molitur; at deriuatio quæ vicinum motum opponit, vicinum canalem exigit, & id planè ostendit vocabulum Græcum παρακέντησις, quod est ex ritu ducere in alios canales, vt in pratis irrigandis facimus, cum ex flumine riuos multos trahimus, & ex illis alios minores, vt aqua per omnes prati partes spargi possit; sic Galenus in 6. libro Epidemion Comment. 2. textu 7. explicat. Deriuationem, inquit,

L quit,

quit, solet nominare Hippocrates, quando humores qui per non convenientem regionem ferri inceperunt, ducimus non per eam, nec per remotissimam, sed per aliam propinquam, veluti, inquit, si per vias vinarum exire inceperit humor vitia vesica & renibus, tunc per alium derivamus; & contra, sic affecto vtero, ad intestina, & ad vesicam derivamus: Quae exempla, & alia omnia quibus alibi vitur, ostendunt diuersas esse vias per quas fluit humor morbum faciens, & illa per quas derivatur. Ad haec, eandem distantiam ponit in reuulsione & derivatione, cum tamen Gal. ubique scribat, reuulsionem esse faciendam ad distantissimas partes, derivationem vero ad propinquas. Addo, quod eundem humorem reuellat & deruet; nam et si humor qui extra fluit, per reuulsionem & derivationem sisti potest, reuulsione quidem egeat quando vehementer fluit, derivatione autem quando leuiter, in inflammationibus vero de quibus ipse agit, non idem est humor qui eget reuulsione & derivatione: nam textus est claus apud Gal. in 13. Methodi, & passim alibi, in principio inflammationum reuulsionem esse vitendum, deinde derivationem: nam in principio, inquit, quod influit reuellere oportet, quod vero influit, per vicina derivandum est, cum. n. triplex sit humor in generatione inflammationis, vnus qui in via est, & nondum in venas partis incidit; alius qui in illis iam est receptus; tertius qui ab illis venis in partis substantiam est sparsus; hic inquit Gal. in venas amplius redire non potest, sed per spiritum, fomenta, & alia localia remedia educitur; ille vero qui adhuc est in via, eget reuulsione; qui vero in venis partis est, derivatione euacuari debet, authore Gal. qui & alibi passim docet, recentes affectus reuulsionibus curandos esse, inueteratos vero derivatione & localibus praesidijs. Verum et si ita est, non tamen licet ubique derivationem vti, quoniam non sunt in omni parte corporis vicini canales; Igitur derivatio fit omnino per vicinum aliquem canalem, per quem possit transire humor qui per alios fertur, aut in alijs continetur, ita, ut nondum sit impactus in parte; ille. n. amplius dimoueri non potest, & per aliquam viam duci, non magis quam aqua, quae excidit a rivis, & a pratis est combibita. At, quomodo differet derivatio a multis reuulsionibus quas ponit Galenus: scribit. n. ille, Comm. in Aphorism. 68. lib. 5. Aphorism. remedium esse reuulsorium sectionem venae in fronte laborante occipite; & in textu; 1. 2. Comm. 6. lib. Epid. dicit, oculorum fluxiones ad palatum per acria medicamenta reuelli. Ego quidem ita sentiendum puto, in eodem membro reuulsionem fieri posse localem, & derivationem: reuulsionem quidem, quando venae ad sunt quae ab una parte in aliam oppositam feruntur, secta enim vena, cursum humoris, qui fit in partem oppositam reuellit, ubi vero diuersi sunt canales, & propinqui, per illos non fit reuulsio, sed derivatio; itaque recte laborante occipite, sectio venae in fronte reuulsiva dicitur, in fluxionibus vero oculorum, motus qui sunt per palatum & nares, rectius derivationes, quam reuulsionem vocantur, si modo derivationes vere sunt, quae affecto vtero sunt per intestina & vesicam. Nunc de humore agendum est, cui conuenit derivatio; De quo quidem obiter ita statuiimus, fluenti humori leuiter, derivando succurrendum esse, non quod ex reuulsione illius non sit medicina & praecipua, sed quod ubi ea non profuit, derivatio sit tentanda; vnde dicebat Hipp. 6. lib. Epid. non esse semper vitandum in remedijs reuulsorij, id quod medendo obseruamus: nam in profusio muliebri, non primum vitatur derivatio per intestina & vesicam, sed ubi reuellit brachijs, & sub manibus adhibita non profuerunt ad fluxionem vitandam, conuenit (ut et diximus) derivatio non solum in fluxionibus inueteratis, (ut Gal. dicere

A solet, inueteratis affectibus, derivationem competere) sed et in recentibus. nam si levis sit fluxio, derivatio adhiberi potest, quid. n. hoc obesse potest? An vero humoribus, quiescentibus fluere solitis conuenire possit, et derivatio, non meminit Gal. qui in lib. de nat. hum. solum mentionem facit reuulsionis ad distantissimas partes, cum praeservare volumus partem a solitis fluxionibus. Verum nec ipsae derivationes omittendae sunt, ubi reuellentibus remedijs passiones non cedunt, tanquam quae non proderunt derivationes per intestina, & vrinis vias, si vterus soleat fluxiones & vapores mittere ad caput; illud et explicandum est, an reuulsio semper praecedere debeat derivationem: de qua re scribit Curtius in morbis acutis, & ubi dolor adest prius derivandum esse quam reuellendum, siue multum, siue parum adhuc fluat, in humore. n. affectibus cito esse succurrendum; & id esse, inquit, quod Hipp. in li. 6. Epid. his verbis derivare, reuellere ostendit, cum postponit reuulsionem derivationi. Verum, (ut antea diximus) si reuulsio ad fluxionem sistendam fit, derivatio autem ad id quod recedit in fluxum euacuandum, (ut ipse et concedit) fluxio autem ad id quod influit causam rationem habet, non dubium quin reuulsio semper praecedere debeat derivationem, praesertim in Pleuritide, de qua quod est; tutum. n. non est per vicinos locos vehementes fluxiones ducere: Addo, quod ille aberrat ob malam intelligentiam verborum Hipp. nam et si scribendo preposuit Hipp. derivationem reuulsioni, medendo tamen reuulsio praecedere debet; quod Hipp. eodem loco ostendit, cum ait: statim reuellere, non autem derivare; & Gal. in Comm. scribit, non semper in reuellentibus remedijs standum, sed spacium aliquod interponendum, tanquam veli primo adhibendas esse reuulsionem, quibus non satis iuuantibus ad derivationes postea confugiendum esse; quod apertissime docet in lib. 13. Meth. ubi scribit incipientes inflammationes reuulsione euacuas, postea vero derivatione & vacuatione a parte; & recte quidem, inquit, vacuatione a parte: nam vacuatio quae fit in Pleuritide ex sectione venae in cubito, reuellit quidem, & vacuat a parte, non tamen derivat, reuellit. n. quia fluentes adhuc humores ad locum affectum per contrarium motum retrahit; vacuat vero a parte, cum humor in venis partis contentum per easdem successione quadam ad cubitum non longe distantem educit; nequaquam vero derivat (ut iam diximus) quia per vicinos canales ipsi per quos fluunt humores, aliquid non ducit, nullum. n. sunt vicini canales illis, per quos fluit humor, sed iidem sunt ipsi per quos descendit, & ascendit, fluit, & reficit humor. At vero illud rationi est consonum, in morbis acutis & praesente dolore, cito esse succurrendum; verum si idem fieri posset in morbis longis, & ubi nullus dolor cruciat, aut pars ignobilis laborat idem profectum praestandum esset a Medico, qui in omni officio (ut Aesclepiades dicebat, & ex eo repetunt Gal. & Cellus) cito tutum & iucundum agere debet. Ceterum, sunt qui velint et in derivationibus obseruandum esse eam rectitudinem, quam diximus esse necessariam in reuulsionibus, sed illi aberrant: nam Gal. per coes venas tam reuulsionem, quam derivationem dixit quidem faciendam esse, sed rectitudinem soli reuulsioni tribuit; & merito quidem: nam cum derivatio requirat duas vias sibi propinquas, vix in eadem parte dextra vel sinistra eas inueniemus in corpore nostro, ita ut per utramque humores duci & euacuari possint; dextra vero & sinistra partes non sunt secundum rectitudinem posita, sunt tamen vicinae, & illis natura dedit proprias venas, propriosque canales, qui inter se cohaerent, ita, ut ex vna in aliam & assumi & transfundi possint humores qui in ipsis continentur, ut in vtroque cruce apparet euidenter; in alijs fortasse vix inuenies hanc cohaerentiam viarum inter dextram & sinistram, in medio vero corporis licet inueniantur partes quae secundum

ad situm superiore & inferiorem deriuationes admittunt per rectitudinem, vt in deriuationib. q̄ fiunt ex vtero ad vesicā & intestina, apparet. Igitur in dextris non est inuenire facile partem aliquā quā ad dextra vel sinistra, vt nec in sinistris nisi in narib. & oculis; in medio vero corporis situ nō desunt. Cōtatem aut veram venarum in deriuatione necessariā esse ante docuimus. Nūc sequitur vt agamus de euacuatione q̄ fit à parte, & de simplici euacuatione, quā Gal. non solet enumerare, cū in inflātionibus dicat primo esse reuellendū, deinde deriuandū, postremò euacuandū ab ipsa parte, postulat tñ Medicina nostra ēt euacuationem simpliciter dictā, vt cursus detur humoribus peccantibus, nec illa quidē in euacuatione à parte comprehenditur: nā Gal. vacuationē à parte, in 13. Meth. scribit fieri ad motus ipsi parti repellētib. digerentibus, aut facto pure, sectione ipsius partis; & hac non cōprehendunt medicamenta, quā humores in cavitare partis contentos educit per proprios canales sibi coniunctos, veluti cū ventriculū purgamus per aluū, aut vomitū. Nec ēt comprehendit euacuationē humorum qui in substantia partis continentur, & per easdē vias educūt. Videndū ergo est, quid sit euacuatio à parte; & quid simpliciter dicta euacuatio; & quid per utrāq; sit euacuandū; quēq; conditiones sint obseruandæ. Vacuationē à parte definiunt nonnulli illam esse, quæ ab ipsa parte incipit, quocūq; postea humorē ducat, siue per admotā, siue p̄ assumpta medicamenta fiat euacuatio: veluti, si humor qui in ventriculo continetur, à medicamēto purgante assumptō, per aluū educatur, vel per os, à parte vacuatio ab illis dī; quod si ab intestinis uel ab ore inciperet euacuatio, quæ eū humorem cōmoueret, & ad se alliceret, dicunt illā esse reuulsionem, hoc. n. solum euacuationē à parte facere, quod remedia euacuatiua partem ipsam attingant primò, & ab ipsa humorem contentū mouere incipiant, nec referre, siue in partis substantia, siue in cōcavitare partis humor cōtineatur. Verūm hac opinio potius tollit simplicem euacuationē, quam adhibemus in purgationibus, & affectib. multarū partū, in quibus nihil aliud spectamus, q̄ vt humorem ledentē educamus per solitos & proprios singulis partib. canales. Præterea, Gal. semper cū de euacuatione à parte agit, non enumerat medicamenta purgatiua, sed solum localia, & per eā euacuationem non alios humores intelligi educi, quā qui in partis substantia cōtinentur; quod si ita est, dicemus illam esse euacuationē à parte, quæ per localia auxilia humorem contentū in substantia partis educit: vacuationem vero simpliciter dictā definiemus esse, quæ nulla habita ratione contrarij & vicini motus, humorem contentum in partis cavitare, uel ēt substantia, per naturales & proprios canales educit, & de hac euacuatione reuera loquitur Gal. in Cōm. huius Aphorismi, cum intestina, uterum, vesicā, & alias partes quas enumerat, dicit esse loca conuenientia ad euacuationes; sit autem eiusmodi euacuatio non solum per purgatiua, sed etiam per illa quæ urinas ducunt, uel uomitum mouent, aut alio modo euacuant per naturā & conformationē singularum partium: nam quæ in cerebro continentur, per nares & os, per propria quædam remedia excernuntur; sit autem etiam per sanguinis missionem, quomodo Galenus in Pleuriticis venam secandam esse dicit in cubito internum, quoniam, inquit, reuellit & uacuat: reuellit enim humorem fluctentem, uacuat autem eū qui in venis partis affectæ continetur, eum enim euacuati intelligere debemus; quod satis Galenus exprimit in 2. de Victu acutorum, ubi ille scribit, eo usque auferendū esse sanguinem, donec rubidior multo, uel pro puro rubidoque liuidus effluxerit, talis

A enim, inquit, sanguis est, qui à parte inflāmata exit; quare non immeritò ea dicitur fieri euacuatio partis, etsi per reuellentes uenas fiat, quoniam educitur humor qui in parte continetur per proprias vias per quas naturaliter se exonerare potest. Sed quid dicemus de euacuatione à toto? an non illa intelligitur esse, quæ totum quocumque modo euacuat, uel solum omnes uenas & arterias totius? Verūm, quid de balneis dicemus, quæ potissimum habitum corporis euacuant, & uenas non attingunt? an illa dicitur euacuatio totius? Galenus corpus aliquando solet uocare, solum corporis habitum, ueluti cū notas temperaturæ corporis tradit, in quibus non comprehendit temperiem uiscerum: aliqui corporis nomine quicquid in nobis est, accipiunt, ut cū usum partū corporis & anatomen profitetur se docere uelle; sic ergo euacuationē totius corporis intelligimus solum eā, quæ habitum corporis exhaurit, aliqui vero quæ vniuersas partes attingit plus, vel minus; & cum per externa remedia sit euacuatio, localis euacuatio rectè vocari potest, & ei similis est quæ dicitur fieri à parte per localia remedia: cum vero per alia auxilia perficitur, potius simpliciter euacuatio dicenda est; nec refert si humorem cōtentū in parte educat: nam non quicquid euacuat humorem contentum in parte, dicitur euacuare à parte, sed quod p̄ localia auxilia id præstat; aliud ergo est euacuatio partis, à vacuatione à parte, aliud vacuatio totius, aliud vacuatio totius illa per simpliciter euacuatiua & per reuellētia & deriuantiā fieri potest, hoc vero solum per illa quæ humorem repellūt à parte, vel toto, aut digerunt, aut facto vulnere extrahūt. Sed in has angustias nos incidimus, quia maiores nostri quorū officiū erat singulis rebus nomina imponere, negligētiore in nostra facultate fuerunt. Sed vt ad euacuationē à parte redeamus, recepta est sentētia ab omnibus Medicis, non esse à parte affecta vacuandum, nisi p̄ precedentibus totius euacuationibus. Verū, id de euacuatione quæ propriè dicitur à parte, & sit per localia remedia externa, intelligendum est: nam si cum euacuatione totius fieri etiā possit euacuatio partis, vt per sectionem venę accidit, & purgationem, nihil prohibet eam ab initio adhiberi; scribit enim Galenus in 2. de Victu acutorum, ubi curationē Pleuritidis ex Hipp. docet hæc verba: nos vero partem eam quæ Phlegmone obsidetur, tum ce leriter, tum quā cæteras partes magis, præsertim in acutis morbis, euacuare contendimus. De euacuationibus vero quæ per localia remedia fiūt, adhibenda ēt est distinctio: nā si fluxio nascitur ex dolore alicuius partis facto ob repletionem aliquam, quæ in parte sit, statim adhibenda sunt parti affectæ localia remedia anodina, & euacuatiua, nimirū, cū fluxionis causa inde originem habeat; quod Gal. obseruat in 13. Meth. & in 2. ad Glauc. nam ubi ex bubone excitantur fluxiones, curationem protinus aggreditur ad motus remedijs ipsi buboni; Verūm, vt hæc rectè fiūt ita laudare non possum Hippocratem, qui in lib. de Victu acutorum, nulla distinctione adhibita, multos dies consumit in discutienda pleuritide per varia fomenta: nam cum aliundē emittitur fluxio in latus, fomenta huiusmodi calefacientia rarefaciunt & dilatant cutem, musculos, & venas lateris, atque ita facilius via paratur humori qui inflammationem parit & augeat. An non sūt aliæ euacuationes præter quattuor prædictas? minime quidem: nam auersio genus est ad reuulsionem & deriuationem, vt ex 4. libro Methodi patet.

APHORISMVM XXII.

*Concocta medicari, atque mouere non cruda,
neque in principijs, modo non turgeant,
plurima vero non turgent.*



Vis fit scopus huius Aphorismi Gale-
nus non explicat, sed solum quid doceat
author declarat; Philoreus vero scribit de
scopo ad hunc modum; antea docuit Hippocrates
in precedente scilicet Aphorismo, per quas vias humor
in Crisi derelictus vacuandus sit: sed ne quis temere & simpli-
citer eum euacuet, hic Aphorismus docet; verum,
cum non explicet quid intelligat per non simplici-
ter, & non temere, proprium etiam non docet huius
Aphorismi scopum: nam qui modum in vacuando
seruat idoneum, item in quantitatem, qualitatem, &
locum aptum considerat, non temere euacuationem
facit, nec inconsiderat; itaque, cum id ad omnes sco-
pos extendatur, proprium non est huic Aphorismo.
Alij dicunt Hippocratem hic docere quod oporteat
materiam esse concoctam cum purgare volumus; qui
verum quidem dicunt, sed scopum Aphorismi non
explicant; Montanus autem tradit, Hippocratem
hic velle docere tempus aptum ad euacuationem: in
quo etiam fallitur, non enim docet aptum tempus
ad sanguinem mittendum, & ad alias multas eua-
cuationes, vnde enim sectio non exigit concoctum
humorem, alioqui in declinatione febris, & non in
principio sanguis esset mittendus. Sophista vero &
Questionarij interpretes, nullum scopum huic Apho-
rismo assignant, sed quinque Conclusiones ab autho-
re explicari docent, atque ita quod in genere ignorant,
statim ab initio diuidunt; quod si (vt illi aiunt) Con-
clusiones elicicidę essent, multo plures quam quin-
que ex hoc Aphorismo resultarent. His itaque pre-
termissis, dicimus; Hippocratem hic docere velle
tempus aptum ad purgationem; id quod ostendunt
illius verba; indicari, quod nihil aliud est, quam me-
dicamento purgante euacuare, illud enim tempus
aptum est ad purgationem, cum humor motum fa-
ciens vel turget, aut est concoctus: non quod sola co-
coctio requiratur, quippe, cum concoctio omnia in-
crasset, & viscida reddat (vt postea ostendemus) ita,
ut extenuatione & incisione post concoctionem sit
opus; sed quod concoctio fons sit omnium aliarum
conditionum, quę in materia purganda requiruntur:
nam concocto humore, licet omnes alias qualitates
facile parare. Nec contra id facit, quod in humore
qui morbum nondum facit, aut cruditatem nullam
est perpeffus, concoctio necessaria non sit, velati, cū
sanos purgamus, aut in principio morbi: nam nos
hic agimus de materia quę est proxima causa morbi,
quę post iudicium relinqui solet; ergo, cum tempus
illud aptum dicatur esse ad purgationem in quo hu-
mor concoctus est, id autem intelligere non possi-
mus, nisi concoctionis naturam intelligamus, pro-
pterea de concoctione diligentius a nobis est agen-
dum, præsertim, quod in hac re pauca sint adhuc re-
cta ab alijs memoria prodita. Ergo primum dice-
mus quid concoctio; deinde tertio, quę sint species
& differentię concoctionis; quę sunt concoctionis
causę; quarto, quomodo fiat concoctio; quinto, qua-
lis requiratur concoctio in humore qui ad purgatio-
nem aptus esse debet; postremo, quibus remedijs
concoctio a Medico iuuanda sit. Neoterici ferē om-
nes concoctionem definiunt esse humoris præpara-

tionem ad expulsiōem; quam definitionem ab A-
uicenna sumpsisse videntur, qui ait concoctionem
esse substantię adęquationem, quę ad facilem eua-
cuationem obediāt. Quę opinio vsque ad hęc nostra
tempora viguit; falsa tamen est, & multis erroribus
plena; Primò, quod illius authores duos Aphorismos
coguntur in vnam sententiam redigere, præsentem
nempe, & eum qui in secundo libro nonus habetur
in qua scribit Hippocrates: Corpora cum quis pur-
gare voluerit, oportet fluida facere; Cum enim in il-
lo præter concoctionem aliā preparationem exigit,
extenuationem scilicet humorum viarumq; apertio-
nem, certissimum est, Hippocratem hic per conco-
ctionem non intellexisse præparationem humorum
ad expulsiōem, alioqui frustra aliū addidisset Apho-
rismum, in quo preparationem requirit aliam, quę re-
uera præparatio est, vt ex Galeno pater, qui paulo pos-
tea exponens Aphorismum: In acutis passionibus
raro, inquit, corpora parari ad purgationem, exte-
nuando humores, & obstructions tollendo, nulla
concoctionis facta mentione; tamquam aliud sit co-
coctio, aliud præparatio humoris ad expulsiōem.
Secundò, idem ex natura rei probare licet, cum e-
nim purgatio ab attrahente fiat medicamento, at-
trahantur autem facilius, (ut Galenus in 3. libro de
Naturalibus facultat. & passim alibi scribit) quę te-
nuia sunt: concoctio autem omnis, (vt Arist. 4. Me-
teorum cap. 2. tradit, & nos postea ostendemus) om-
nia incrasset; qui concoctionem procuraret ad faci-
liorem expulsiōem, contrarium omnino faceret ei,
quod intendit. Tertio, cum natura concoquendo stu-
deat humores sibi similes reddere, & in propriā sub-
stantiam mutare, quanto similiores redditī illi fue-
rint, tanto sanè auidius retinebuntur, & tanto pro-
pterea ad expulsiōem ineptiores: similitudo enim
causa est attractionis, retentionis, & concoctionis,
dissimilitudo uero expulsiōis; quare tantum abest
vt natura materiam intendat præparare ad expulsiō-
nem, vt potius concoquendo contrarium faciat; quod
cum videret Curtius repugnare principijs, quomo-
do scilicet concoctio quę omnia incrasset, præparare pos-
sit materiam quę concoquitur ad expulsiōem, ita
rem conciliare nititur, incrassationem, inquam, ad
euacuationem quę a Medicina fit, ineptiorem esse
extenuatione: contrarium autē fieri in euacuatione
quę a natura fit; Verum illud in primis intelligere
debebat, Hippocratem hic non agere de purgatio-
ne quę a natura fit, sed de ea quę a Medico fit per me-
dicamenta purgantia; quinetiam, & illud quod de
naturę euacuationibus habet, falsum est: facilius e-
nim natura tenues humores quàm crassos extrudit,
siue per sudorem, vel vomitum, aut aluum, aut san-
guinis profluvia sese exoneret, minus enim resistit
quod tenue est naturę expellenti; & idem faciliorem
inueniet per omnes corporis vias, quam quod cras-
sum est; vnica sanè euacuatio quę per spiritum fit,
huic errori occasionem dedit: cum enim spiritu sur-
sum impellente a pulmone humorem, talis fiat eua-
cuatio, nisi quandam crassitiem habeat humor elat-
tus, discinditur, diuelliturq; facillimè ob nimiam te-
nuitatem ab impellente spiritu, quare oportet crassi-
tatem quandam in humore esse, ut impulsioni spiri-
tus resistat, qua tandem vsque ad os attollitur, par-
tes tamen quę ipsū a se expellunt, ut pulmo & tho-
rax, tanto facilius expellent humores, quanto illi te-
nuiores fuerint; itaque, si in hac vna euacuatione, ex-
pulsiōis modus & locus, crassitiem quādā in humo-
re requirunt, non tamen propterea dicere debemus
naturam ipsam cum facultate sua expultrice vtitur,
facilius expellere quę crassiora sunt, quàm tenuiora.
Portò Curtius suam opinionem confirmat hac ratio-
ne:

ne: Natura, inquit, assimilandō agit, & propterea A
 incrassando, & ideo facilius incrassata expellit. Hæc
 ratio non est digna eo qui nostra ætate Monarchiam
 Medicorum sibi vendicauit, alia enim vis est altera-
 trix, alia expultrix, alius finis, alia remedia illarum
 actionem iuuant: nam vna gaudet similibus, alia
 dissimilibus, concoctio calidis & humidis remedijs
 iuuatur; expulsio extenuantibus & incidentibus;
 quod si incrassantia postuleret, cur eum vrinam mo-
 uere volumus, vel sudores, non adhibemus incrassan-
 tia? nam nec in his quæ per sputum educuntur,
 magna crassities requiritur, cum Hippocr. dicat spu-
 ta non procedere eo quod crassa sint; & experientia
 doceat una cum Gal. extenuatione sepe esse opus ad
 sputum facilius educendum, nimirum, quod facul-
 tas expultrix eos humores tamquam nimis resisten-
 tes, extrudere non possit, neque spiritus ipse attol-
 lere valeat; ut ergo nimia tenuitas obest, sic nimia
 crassities inepta est ad eam euacuationem, quæ fit per
 sputum, ad alias vero omnes quanto magis extenua-
 ti sunt humores, tanto facilius expelluntur à natura,
 & à medicamentis nostris attrahuntur. Addit ille na-
 turam melius iuuare crassam materiam cum purga-
 tio fit, quam tenuem, ideo purgationem meliorem
 in crassa fieri adiuvante natura, quam in tenui, cui
 nullam opem natura fert; quibus verbis ostendit iā
 se agere non solum de purgatione quæ fit à natura,
 sed etiam de ea quæ fit à nostris medicamentis; deinde
 id ego ab eo scire velim, cur melius natura in cras-
 so iuuare possit medicamentum, quam in tenui hu-
 more, nonne quod tenue est, facilius patitur crasso,
 & expulsionem patitur; sed quoniam ille auctoritate Ga-
 leni maxime iuuatur, ostendat quæso vbi ille aut etiā
 Hippocrates dixerit opus esse incrassatione, vbi pur-
 gare volumus corpora; extenuandos verò esse hu-
 mores tunc, illi docent in eo Aphorismo, Aphor. 9.
 lib. 2. qui dicit: Corpora cum quis purgare voluerit:
 & in illo in quo scribit Hippocrates Aphor. 24. huius
 primi libri. In acutis passionibus raro: sed hæc satis ad
 Cartium. Nunc alijs argumentis oppugnemus pro-
 positam definitionem. Sunt morbi nonnulli qui
 per solam concoctionem curantur; vt Galenus etiam
 est author, pueros per concoctionem Crises facere,
 & vbi nulla est febris putrida, noxijs humores per co-
 coctionem vitium amittunt; Si igitur concoctio est
 præparatio ad expulsionem, frustra natura concoque-
 ret humores eos, quos postea expellere non debet,
 non enim quiesceret in concoctione, sed etiam expul-
 sionem tentaret, cuius causa instituta est concoctio;
 Postremo, in morbis acutissimis semper purgare pos-
 semus sunt enim humores qui morbos eos commit-
 tunt, calidi, & tenues, quos paratissimos ad expulsio-
 nem scribit Galenus in lib. 3. Prædictionum, tex. 23.
 Alij vero sunt, qui concoctionem esse definiunt sepa-
 rationem boni à malo; quam opinionem multis mo-
 dis etiam refello, & primo ex fine concoctionis: nā
 vt attractionis finis est retentio, ita retentionis con-
 coctio, & concoctionis assimilatio, cui aduersatur
 separatio & diuisio: nam qui vnum ab altero sepa-
 rat, dissimilitudinem in illis molitur, non similitudi-
 nem procurat. Secundum argumentum sumo à ge-
 nere concoctionis, est enim Aristotele teste conco-
 ctio perfectior; at qui diuidit & separat vnum ab alio,
 rem non perficit, sed imperfectam reddit, diuisio. n.
 corruptio, compositio generationi assimilatur; Ter-
 tium argumentum sumitur ab externis rebus, à qui-
 bus concoctionis nomen à medicis usurpatum ema-
 nauit: omnia enim quæ maturefcunt & concoquun-
 tur, ideo dicuntur maturefcere & concoqui, quod sic
 ex partes humidis caloris beneficio misceantur, &
 cum humi quæ à sicco separatum est, vel malè com-

mixtum, cruda tunc illa vocantur, cum ergo illi con-
 coctionem separationem boni à malo esse dicunt, cru-
 ditatem potius definiunt, quam concoctionem, quæ
 omnia vnit & miscet, idem probare licet ex his quæ
 elixantur, quibus assimilantur quæ in nobis conco-
 quantur, vt enim omnia quæ in vno vase elixantur,
 suas substantias, & qualitates communicant, & in-
 ter se miscent caloris ignei actione, ita quæ in corpo-
 re coquantur natui caloris beneficio non per sepa-
 rationem, sed vnionem concoquantur; postremo, ex
 modo quo fit concoctio, idem probamus: nam om-
 nis concoctio, vt postea ostendemus ex Aristotele &
 Galeno, fit incrassando; at, quæ incrassantur, vnā
 formam recipiunt, crassitudinem scilicet, non autem
 diuersas & separatas, quod fieret, si concoctio sepa-
 ratio esset boni à malo; addo, quod Galenus sepa-
 rationem illam expultrici facultati tribuat, in libris de
 naturalibus facultatibus, dum ea præparat humores
 ad expulsionem; Igitur, concoctio nec præparatio
 est ad expulsionem, nec separatio boni à malo. Ma-
 nardus non putauit definitionem aliquam reperiri
 posse quæ concoctionem omnem complecteretur, sed
 ex eorum quæ coquantur triplici natura, triplicē co-
 ctionum definitionem adfert: nam ea quæ coquantur,
 vel alimenta, inquit sunt, vel putridi humores, vel
 alij; Primam concoctionem definit esse alterationem,
 in qua alimentum ei quod alterat, omnino assimi-
 latur. Secundam dicit esse alterationem, quæ putre-
 dinem cessare facit. Tertiam quæ materiam quæ con-
 coquitur, quadantenus assimilet, quā opinionem
 partim ex Auicenna, partim etiam ex Galeno sum-
 pisse videtur, nam Auicenna in prima Fenlib. pri-
 mi, vnā ponit concoctionem utilis materię, aliam
 uero ut ille vocat superfluitatem, & illam vocat con-
 uersionem in propriam substantiam nutriti; in hac
 uero idem naturam tentare, quod si assequi non po-
 test, saltem eas qualitates moliri in materia, quæ ser-
 uiant ad expulsionem, extenuando scilicet marce-
 riam, si crassa sit, aut incrassando quod est tenue, aut
 incidendo quod est viscosum; Galenus etiam in Ar-
 te Medicinali, concoctionem quæ fit in materia pu-
 trescente, definit esse alterationem, quæ putredinē
 cessare facit. Verum & hæc opinio refellenda est, nā
 si ex diuersa materia naturæ actiones iudicare de-
 bemus, non solum in concoctione, sed attractione, re-
 tentione, & expulsionem, monstra pariemus in Medi-
 cina, iudicabimusne tot facultates esse attractrices,
 definitione & natura diuersas, quot materię diuersę
 ingeruntur? Aliter ergo definiamus facultatem attr-
 actricem, qua attrahimus Medicamentum in ven-
 triculum, aliter qua alimentum, & infinitas hoc mo-
 do facultates faciamus attractrices, vnā quæ panē,
 aliam quæ vinum, aliam quæ salem, aut aliud quid-
 piam in corpus trahat; idem in retentione statua-
 mus, & expulsionem, dicamusque præterea, aliam esse
 facultatem coctricem, qua panem concoquimus, a-
 liam qua vinum, &c. quibus rebus nihil absurdius
 est. Ex causa efficiente licet & argumentum colligere,
 nam vna est causa omnium concoctionum efficiēs
 calor natiuus, ab vno ergo cum semper fiat idem,
 quantum in se est, etsi ob diuersam materiam non
 idem semper illud assequatur, non est quod in rei ip-
 sius naturæ diuersitatem, discrepantesque definitio-
 nes comminiscamur; Quod si dicat in humoribus
 putridis non solum calorem natuum agere, sed etiā
 calorem præter naturam, vt id non negauerim, ita af-
 firmauerim quicquid concoctum est, id calori nati-
 uo deberi, quicquid autem in eo humore à vera co-
 ctione abest, id humoris vitio tribuendum ab altero
 calore contracto, vel potius ab eo additur ei qui est
 mediocris, vel alio materię vitio. Quod autem à
 L 3 parti.

particularibus effectibus qui sequuntur coctionem eam definire non debeamus, certissimum ex hoc est, quod non tres duntaxat, sed infinitas propemodum definitiones facere oporteret: nam concoctio non solum putredinem cessare facit, sed etiam acrimoniam humorum retundit, frigidiore humores calefacit, calidiores temperat, omnes incrassat, miscet omnia omnibus, omnia quantum fieri potest assimilant, an propterea dicemus concoctionem unam esse quæ acrimoniam retundat, aliam quæ frigida calefaciat, aliam quæ temperet calida, aliam quæ incrasset, aliam quæ assimilet, aut aliquid aliud particulare efficiat? minime certe, sed propriam illius naturam, generalemque actionem spectare oportet, non ea quæ illi accidunt, nam quemadmodum Galenus in 2. de naturalibus facultatibus scribit, calidum per se calefacit, per accidens autem concoquit, digerit, diuidit, vnitur: ita concoctio, cuiusdam aliquid facit, ad quod particulares operationes sequuntur, ob materię diuersitatem; quæ enim putredinem habent materiam, putredinem exiunt, & per concoctionem illa cessat, ita, quæ acra sunt, mitiora redduntur, & sic de alijs. Præterea, à fine idem probare licet: cum enim concoctio actio quædam naturalis sit, vnicum etiam finem habebit, non plures, vnica etiam est materia concoctionis ex Aristotele, 4. Meteorum, humor qui incrassari potest, idem concoctionis modus, causa vna efficiens, concoctrix facultas, vnum instrumentum commune, calor natiuus, quare debet vna esse generalis natura. Errant igitur Auicenna, & Manardus, qui aliter sentiunt. Iam ad alios accedamus qui concoctionem definire sunt aggressi, sed parum feliciter, ut est author definitionum Medicinalium, qui dicit concoctionem esse mixtionem, & chilosim, veluti elixationem in ventriculo atque intestinis per mutationem in digestionem absolutam. Definit & hoc modo: Concoctio est confectio alimenti per mixtionem in ventriculo, & intestinis; Vel, concoctio est alteratio prompta ad sanguinis generationem elixationi similis, quæ à natura fit per caliditatem. Quæ definitiones cum duntaxat alimenti concoctionem quæ in ventriculo fit, complectantur, inutiles sunt nostro instituto, qui quod commune omnibus est (ut docendi ratio exigit) primo querimus; Quare iam ad Galenum veniamus, & quid ille de hac re tradiderit, examinemus, qui concoctionem nunc generali definitione, nunc particulari in quibusdam partibus, & particulari materia complectitur: nam in Arte Medionali scribit concoctionem esse alterationem sedantem putredinem manentis substantiæ, quæ definitio particularis est; in secundo vero de Naturalibus facultatibus, concoctionem nihil aliud esse ait, quam alterationem quandam, ac mutationem nutrimenti, in eius quod nutritur qualitatem, quæ definitio etiam solum concoctionem nutrimenti continet. Est alius locus Galeni in textu 6. quinti Commētarij 6. lib. Epidemion, vbi scribit concoctionis nomen significare omnem ad mediocre temperamentum adductionem, ut in maturescantibus fructibus, conspicitur, ubi etiam scribit, duos rariore modos concoctionis apud Hippocratem legi, per rarefactionem & dissolutionem; At non omnia quæ temperant humores, eosdem concoquere dicuntur: nam cum humidum à sicco temperatur, & calidum à frigido, non propterea fit concoctio; & nescio quomodo rarefactio, & dissolutio pertinere possint ad concoctionem; est alius locus in lib. 1. Epidemion, 2. Commētarj 6. vbi ait: Cum fluxiones ab insito calore superantur, & vincuntur, concoqui dicuntur. Quam sententiam etiam repetit in Aphorismo 13. primi libri, & in textu 44. secundi libri de Acutis morbis, vbi

A scribit, excrementa ab Hippocrate vocari concocta, quæ à natura ipsa sunt euicta, etiam si mutata nutrire non possint; cruda vero, quæ non sunt euicta; Et hanc communem omnibus quæ concoquuntur esse definitionem scribit; quod si ita est, nihil aliud est concoctio, quam victoria quæ à calore fit natiuo in propria materia, id quod expressè in 3. de Crisibus dicit: Concoquere enim, inquit, in morbis est, naturam superare, debellare, & resistere vehementiori morbi conatui, & quæ infestabant, opprimere. Verum cum natura crassos humores extenuat, illos quidem vincit, & cum exuperantes euacuat quocumque modo, opprimit quidem morbi causas, sed interim concoquere non dicitur, nec etiam concoquit, cum eosdem temperat, nisi aliud efficiat. Præterea, victoriæ modum explicare debebat, ut naturam iuuare possemus, cum illam vincere non posse videmus; nihil ergo adhuc clarum in hac re habemus ex prædictis authoribus; quare ad Aristotelem accedamus, qui solet esse optimus naturæ interpres; scribit autem ille in libro 4. Meteororum, cap. 2. concoctionem esse perfectionem quæ à naturali proprioque calore ex oppositis fit passiuus, quæ sua cuique materia existunt: nam cum aliquid est concoctum, perfectum est, & genitum, atque perfectionis exordium à natiuo calore prouenit. Hæc quidem Aristoteles. Quæ etsi rectè ab omnibus dicta videntur, tamen ego ea multis rationibus recipere non possum; Primo quod ille utatur in ea definitione genere omnium communi: nam generatio & mixtio, & alia quæcunque alteratio, quæ res exigit est perfectio, nam res dicitur perfecta, cum id est assecuta, quod illi deficit: fit generatio quidem eo authore, cum calor euincit oppositas qualitates passiuas, & ea perfectio est. Quare communis est eo authore hæc definitio generationi, & concoctioni. Præterea, concoctionis definitio non comprehendit omnia quæ concoquuntur, nam non omnia concoquuntur à proprio calore, sed etiam ab externo, ut quæ elixantur & assanantur, non à proprio, sed ab igneo calore. Præterea, non docet quid materia patiat in calore cum fit concoctio, ita, ut res concocta dici debeat; an scilicet requirat calorem, vel frigus, aut siccitatem, vel humiditatem, vel aliam secundam, aut tertiam qualitatem, dicit quidem concocta tunc ea esse, quando calor humorem uicit, & uicisse tunc, cum formam & essentiam simpliciter, vel subiecta quandam formam acquisiuit, ut ea quæ maturantur, matura & concocta dicuntur, quando eorum semine aptum iam est sibi simile gignere, & tubercula appellat concocta, quando ad suppurationem peruenerunt; Verum hæc non satis exprimunt naturam concoctionis, & proprium terminum, ignoremus enim necesse est, quibus remedijs concoctio iuari possit, si illud proprium ignoremus, quod concoctio querit, & commune est tum fructibus tum febriculis, & alijs omnibus quæ concoquuntur. Quam ob rem ne aliorum opiniones prosequamur, quæ vel eadem sunt cum prædictis, aut parum aut minimum ab eis euariant, ea mihi videtur optima esse concoctionis definitio, quæ dicit concoctionem esse assimilationem quæ fit à re concoquente caloris beneficio; Primo, quod hæc definitio omnibus rebus quæ concoquuntur conueniat: nam cibum tunc dicimus concoctum esse in ventriculo, hepate, & alijs partibus, quando in colore, sapore, odore, & in primis qualitatibus, & per substantiam etiam est assimilatus partibus concoquentibus. Eodem pacto pus, quod est album, læte, equale, minime fetidum, atque ita assimilatum quantum fieri potuit parti concoquenti & pus generanti, concoctum esse dicitur. Deinde, hæc definitio distinguit concoctionem à generatione

&

& mixtione, aliud enim est assimilare, quam geneta re, & miscere, etsi omnia hæc sunt à calore in humido & sicco, & perfectiones quedam sunt nature; Præterea, tradit hæc definitio id quod est utile arti nostræ, cum enim intelleximus concoctionem esse assimilationem, illud quoque agnoscimus, quantum res sit cruda, & quomodo concoqui possit, quæ enim prorsus dissimilis est, penitus est cruda; quæ vero similitudinem iam aliquam est affecta, tantum habere concoctionis agnoscitur, quantum habet similitudinis, etsi putamus naturam non posse concoquere & assimilare, eo quod concoctrix facultas sit malè affecta, aut illius calor imbecillus, vel immoderatus, vel materia quæ concoquitur exuperet agentis vim, vel repugnantem habeat qualitatem, aut substantiam, tunc in eo quod videmus concoctionem impediri, remedium adhibemus. Quod si quis Galeni autoritate cogi velit, locus est apud illum in lib. 8. de medicamentorum compositione, capite de hepate & eius affectibus ubi concoctionem vocat alterationem, quæ eo usque procedit, donec in similitudine partis, quod concoquitur sit transmutatum, ubi etiam docet quomodo differat concoctio à nutritione: nam concoctio est assimilatio, nutritio vero est appositio eius, quod est assimilatum ei, quod assimilatur: etsi fortasse rectius vocaret non appositionem, sed adiectionem & unionem: nam appositio & agglutinatio, (ut ipse in lib. 3. de Naturalibus facultatibus testatur) nutritionem præcedunt. Porro, ex hac definitione aliarum omnes quæ traduntur à bonis authoribus, natæ videntur: cum natura assimilavit materiam, tunc vicit quantum vincere potuit, & perfecit eandem, & ubi morbosa est materia, illam debellavit, oppressit, & repressit vehementem illius conatum: nam ubi similitudo facta est, non est amplius repugnantia, & ubi aliquid est putrescens, putredinem exuit, & id quod acre est, acrimoniam deponit, quoniam, ut postea ostendemus, concoctio à moderato calore fit pro cuiusque materie quæ concoquitur naturæ, itaque, cum calor noster sit moderatus, & secundum naturam, extraneas omnes qualitates assimilando temperat, & mitigat; igitur una est concoctio in omnibus quæ concoquuntur, quia omnia concocta dicuntur, quando pro sua natura sunt assimilata concoquentibus; alimentum quidem concoctum tunc est, quando per suam substantiam & qualitates omnes simile est redditum parti concoquenti; pus vero & humores putrescentes concocti dicuntur, cum eorum qualitates similes quoque sunt redditæ parti concoquentibus; nam substantia puris & putrescentium humorum, cum sit corrupta, amplius assimilari non potest, & vni substantiæ nostræ, suo tamen modo dicuntur concocta, quia naturam concoctionis assumpserunt nempe assimilationem eam, quam recipere potuerunt; quod si ita est, evidenter errat Avicenna & Manardus, qui plures species concoctionis in arte nostra fingunt inter se natura diversas: non enim ex eo quod melius, vel deterius, magis & minus assimilatur, species diversæ concoctionis statuendæ sunt, sed una est concoctio, quæ (ut inquit Galenus in lib. 2. de Victu acutorum,) omnia E

tradinem facit, quia illam non potest assimilare partibus corporis, & ubi ille etiam imbecillior est, cruditas etiam fit, quia assimilatio non fit materie cum corpore concoquente, quia vero alimentum per substantiam & qualitates omnes assimilatur, ideo perfecta est alimenti concoctio, & ut plurimum solent auctores eam definire, cum simpliciter concoctionem definiunt, veluti, cum dicit Galenus, concoctionem esse alterationem in propriam eius quod nutritur qualitatem; alia tamen (ut diximus) cum in eo facta sunt similia, & non amplius calori nostro & naturæ repugnantia, concocta quoque dicuntur, non secus profecto, quam illa quæ ab igne concoquuntur: siue enim illa assentur, siue lixentur, vel in sartagine frigrantur, aut alio modo ad usum, nostrum parantur, omnia concocta dicuntur, cum euicta sunt & assimilata, & ad certam quandam temperiem redacta, quam res tum ex agentis vi, tum ex materie diversitate & repugnantia consequuntur. Nunc sequitur ut doceamus quænam sint causæ concoctionis; & primum materia quæ concoquitur concoquique in nobis potest; Quæ quidem in re quidam putant nihil concoqui posse, quod prorsus assimilari nequeat ob idque synceros humores ut bilem vitramque serofos, humores, vel putridos concoqui nunquam posse asserunt, neque aliud denique, quam id quod in alimentum verti potest, unde errare dicunt Medicos, qui bilis coctionem in purgantibus expectant, cum nullum humorem qui à sanguinis, & alimenti natura penitus alienus est, concoqui posse multis rationibus ex Galeno probare conentur: primum argumentum ex vocabuli significatione sumunt, aiunt enim, id quod concoctionem exigit, crudum, cruetum, & acerbum esse, quorum nullum de ipsa bile dici potest, cum sit illa post sanguinem, & excrementum concoctionis. Secundum argumentum sumunt ex nature ordine, primo enim naturam concoquere, secundo separare, tertio expellere; si ergo humores post concoctionem sunt synceri & secreti, superest ut expellantur non ut iterum concoquantur. Tertium sumunt ex his quæ concoctionem iuvant, illa enim sunt quæ nativum calorem augent, ut potentius assimiletur; hoc autem locum hæc non potest in materia ad assimilationem penitus inepta, ergo illi humores concoqui nequeunt. Aiunt præterea, omnem concoctionem nutritionis gratia à calore nativo tentari; quare, cum synceri humores, & corrupti nutriri nequeant, nec illi etiam concoqui poterunt; adferunt & in hac re testimonia ex Galeno, ait enim ille 11. Methodi putrida evacuatione, non alteratione vel concoctione sanari; item alio loco eum scribere, quod semicoctum est concoquendum, quod vero concoqui non potest expellendum; concoqui autem non posse quod à concoquentis natura est alienum, quippe cum quandam cognationem inter id quod concoquit, & concoquitur esse debeat auctore Galeno in libro Artis Medicinalis; qui etiam addit ea esse concoquenda, quæ ad statum naturalem redire possunt, ea vero esse expellenda quæ sunt præter naturam, postremo, nunquam Galenum humorem qui herpetem facit, aut alium tumorem non phlegmonum, aut statum concoxisse, itaque aiunt, Hippocratem cum præcipit concocta esse medicanda, & non cruda, velle, non esse medicandum antequam sanguis crudus, & crassus sit concoctus: naturam enim per febres alimenti concoctiones interrompere ut morbi, & propterea purgationem non esse tentandam, antequam sanguis ipse rursus coquatur, & in alimentum mutetur bonum. Hæc opinio à Villanoano primum orta est, & à multis iam recepta, quæ tamen vera non est, quod sic ostendo: & Primum respondeo

spondeo ipsius argumentis. Igitur cum dicit id quod concoctionem exigit crudum esse, verum dicit, crudum autem & acerbum non item: nam et si in fructibus acerbum est primum quod concoquitur, & aliquando in corpore quod est cruentum, non tamen propterea omne quod concoquitur tale esse debet; etenim, bilis flava à Galeno in 2. lib. de Victu acutorum, cruda vocatur. Quod vero dicunt illi, naturam primò concoquere, deinde separare, tertio expellere, & quod separatum est, non amplius egere concoctione, verum quidem dicunt, si illud rursus aliam qualitatem non recipiat, quæ postulet concoctionem; ut enim materia ex qua sanguis fit, concoqui dicitur, & concocta iam, cum in sanguinem est mutata, si tamen sanguis vel calidior, vel frigidior, vel alia ratione dissimilis factus fuerit naturæ & calori nostro, crudus vocatur, concoctusque tunc dicitur, cum à natura victus fuerit, & assimilatus in eo in quo dissimilis factus est, id quod apparet in generatione puris: nam sanguis antequam inflammationem faciat, cum est probe assimilatus locis in quibus fit, optimè concoctus dicitur; vbi verò confluit in partem aliquam, & inflammationem facit ob prohibitam transpirationem, præter naturam incalescit, & putredinem concipit, & priorem naturam exiit, dissimilisque fit parti in qua continetur, & ea in sanguinem agit; quod si vincat, concoquit, & assimilatur quantum fieri potest; quod si id præstare non potest, putridus manet & crudus, eo quod dissimilis relinquatur ex mutua actione ipsius & naturæ. Præterea, cum aiunt illi concoctionem omnem nutritionis gratia à calore nativo tentari, aberrant: nam ut Gal. 2. de Naturalibus facultatibus scribit, calor per se calefacit, per accidens autem concoquit, digerit, agglutinat, nutrit; etenim nativus calor, & partes quæ eo sunt præditæ, repugnantes omnes qualitates vincere nituntur, id quod cum fiat per contactum, fit etiam ut simile sibi reddant quod patitur; & cum fiat id cum retentione, sequitur appositio, & cum dissipet humorem calor, sequitur agglutinatio, & tandem visio agentis & patientis; igitur partes corporis & calor noster posteaquam vicerunt id, quod repugnat naturali suavi, nihil aliud tanquam sibi proponere possunt: finem enim sibi proponunt quæ intellectu sunt prædita, natura vero finem quidem assequitur, sed eam sibi non proponit; igitur concoctio quæ fit per contactum, & caloris beneficio vincit & assimilatur, ad assimilationem vero pro materie quæ concoquitur diversitate, quæ plus vel minus assimilatur, accidit corpus aliquando nutriri, aliquando vero minimè. Quod autem adferunt ex Galeno, concoquenda esse quæ possunt concoqui, & expellenda quæ id pati non possunt, rectè quidem dicitur: nam Galenus sæpè concoctionem usurpat pro ea mutatione in qua perfecta fit assimilatio, & illa quæ ita assimilari possunt, expellenda non sunt, ut quæ in corporis nostri substantiam transeant; contra vero, expellenda sunt, quæ sunt præter naturam; ita, ut nullam prorsus recipere valeant naturalem mutationem, quod in gangrenis facimus, vbi perfecta est putredo; quatinus enim omni ratione humorem putridam à parte educere, nulla præeunte alteratione; At si fieri posse pus credimus, etiam si certo scimus nullam partem ex eo nutriri posse, tamen suppurationem procuramus, eam, inquam, victoriam & assimilationem, quam ipsa res admittit: nam post victoriam & assimilationem, quod relinquatur dissimile, facilius à natura liberata ab alteratione expellitur, & à medicamentis nostris educitur. Quod verò aiunt illi Galenum nunquam concoxisse aliam materiam præter illam à qua sperabatur fieri posse nutritionem, planè falsum est: nam il-

le in lib. 2. de Victu acutorum, bilem acriorem vocat crudam, & concoquendam esse, non curans si cū sanguine ea commixta sit, vel à sanguine separata: vbi cumque enim fuerit calor nativus, ager in id, quod sibi est dissimile, nec cessabit, donec si poterit, vicerit, & assimilaverit, & tunc concoxisse dicitur. Scribit idem in libro 6. de Simplicibus capite de Aristolochia, flatum concoqui; & in libro de Constitutione Artis Medicæ ait humorem melancholicum difficile limè, & post hunc bilem concoqui, & in lib. 1. Epid. tex. 6. Comment. 2. habet schirrosas dispositiones quæ à pituita crassa, vel humore melancholico sunt, concoquendos esse. & in lib. de Medicamentis secundum locos, ait bonam esse omnes dispositiones concoquere. Plura possem ex eo autore adferre, nisi quilibet ea legendo notare facile posset; nonne etiam Aristot. cap. 3. lib. 4. Meteorum dicit, lachrymas concoqui, & mustum concoqui, & omnia denique posse concoqui, quorum humiditas, & materia vinci potest; Si præterea concoctio victoria est in humore qui incrassari potest (ut Aristoteles ibidem tradit) cur bilis, & synceri humores non poterunt concoqui, & cur humores omnes non concoquantur, si aqua etiam ipsa dicitur concoqui? & merito; quando enim igneas qualitates accepit, & illi quantum patitur sua natura est facta similis, concocta merito dicitur. Sed quorsum quæso, attinet concoctionem expendere in synceris humoribus, cum querunt illi an situpi vim habeant concoquendi, vel iuuandi concoctionem? nam ea quæ per os assumuntur in corpus, vniuersam humorum massam alterant, & si quid in ea est quod naturæ alterantis repugnat, illud emendant, & aptam reddunt ad naturæ cultum suscipiendum: nam cum humores sunt in ventriculo aut intestinis, & illi quidem pituitosi, vel biliosi, non solet Galenus concoctiones expectare, sed extenuatione, incisione, refrigeratione pro cuiusque humoris natura vitur, & nulla expectata similitudine, euacuatione vitur, concoctionem verò querit, vbi humores sunt in venis inter se commixti, & de illorum concoctione lis orta est, quæ adhuc perseverat, an purgatio sit instituenda ante illorum concoctionem, & an situpi, nostri vim aliquam habeant concoquendi, & iuuandi concoctionem? De qua re postea agemus. Nunc sufficiat materiam concoctionis docuisse. Sequitur ut ad causam efficientem accedamus. De qua re scribunt Aristoteles & Galenus, qui passim dicere solent, concoctionem fieri à calore naturali, & proprio ei, quod concoquit, nec aliam agnoscunt causam concoquentem præter hunc calorem. Verum, ego aliter sentiendum esse puto, nam concoctio in nobis, est animæ quædam actio, quæ à potentia sine facultate concoctrice nascitur, ut attractio, retentio, & expulsio, quæ præter calorem agnoscunt causas suas à potentia attractrice, retentrice, & expultrice magis, quam à calore, nam Struthiocamelus ferrum & lapides concoquit, quod nullum aliud animal præstare potest æquali, aut ampliori, vel minori calore præditum, nec alia potest assignari huius rei ratio, quam quod forma alia insit in illo, quam in aliis animalibus, cuius ratione fit, ut concoctio, & aliæ actiones animæ, quæ propriè formam sequuntur, in eo peculiari quodam modo sit affecta, ut possit cōficere eam materiam, cui qua formæ aliarum animalium nullam habet cognationem, similitudinem, vel proprietatem, aut aliquid tale, quod exprimere possit hanc vim, quam habet ad concoquendum; igitur concoctio cum actio quædam naturæ sit, debet primum tribui ipsi naturæ, id est formæ rei, à qua principium motus, & non solum quidem concoctiones quæ in nobis sunt, proveniunt primum & præcipuè à concoctrice animæ facultate nobis

nobis infit, sed etiam ignis author est elixationis & afflationis, & omnium quæ concoquit, non solum ob suum calorem, sed etiam ob intrinsecam magis suam formam; igitur concoctionis author in omnibus rebus est rei forma, calor vero ut instrumentum est naturæ, ita est instrumentum concoctionis. Rectius ergo nos definimus concoctionem esse assimilationem, quæ fit a re quæ concoquit, caloris beneficio & auxilio, quam Aristot. qui dixit esse perfectionem factam à calore: nam omnia forma concoquentis, non agnoscitur causa in struthione camelo, quæ possit ferum liquare conterere, & tandem assimilare; sed quoniam non possumus exprimere vim & differentiam formarum quæ facit, ut quædam animalia à certis rebus nutrantur, à quibus alia purgantur, vel aliud patiuntur, quia illa apta sunt pati à quibusdam, & tandem ipsis assimilari, hæc vero sunt apta & nata ut vincant, & non vincantur ab alijs corporibus. Accedimus ad calorem, cuius differentias novimus & explicare possumus: Ac cum in nobis ostenderimus esse duplicem calorem, unum insitum singulis membris, alium influentem à corde, ille est proprium instrumentum concoctionis singularum partium quibus est insitus, hic vero commune instrumentum est, cum in omnes partes spargatur, uterque tamen separatus ineptus est ad concoctiones obeundas, insitus, quidem ille, quia est veluti potentia calor, ad agendum non satis efficax, influens vero, quia nunc adest, nunc abest nimirum, cum motu suo debeat ut commune instrumentum servire singulis partibus, nec si mul possit internis & externis abesse, quod somni & vigilie generatio ostendunt, uterque igitur calor ad concoctionem requiritur; quo fit, ut per somnum in ternæ partes felicissime concoquant, quoniam tunc influens calor totus propemodum ad eas fertur, & illarum actiones adiuuat, addito robore & vigore, in fito calori; contra vero, per vigiliam imbecillæ admodum fiunt illic concoctiones, quia minimum caloris influentis in visceribus internis relinquitur, plurimum vero illius ad externas partes fertur, cuius beneficio ille sensum, motum, concoctionem, & alias operationes exercent. Sed, quales quæso oportet esse hos calores concoctionis instrumenta in nobis, an moderatum utrumque, an vero paulo minorem moderatum vel eo ampliorem, & quantum quæso, parumne, vel multum? Sanè si authorum testimonia colligemus, inueniemus profecto omnes caloris gradus qui in nobis reperiri possunt, ferè concoctionis esse instrumenta: nam Aristoteles concoctionem dicit fieri à nativo calore, id quod Galenus in 15. Aphor. 1. libri, & in lib. de Constit. Artis Medicæ, & passim alibi confirmat; eum vero qui talis sit, dicit esse temperatum propterea etiam quæ concoquunt mollientia & mitigantia mediocriter esse vult, 49. Aphorismo libri 4. & in 5. de Simplicibus, quando concoquere inquit consilium est, quamplurimum spiritum servari intus oportet, quo loco etiam & in 7. Methodi habet, nihil ventriculi concoctioni aquæ conferre, quam contactum corporis pueri bene carnosum, tanquam halituosus ille & benignus calor, solus sit concoctionis author. In libro vero 14. de Usu partium, scribit, quod perfectè est calidum, concoquere, dissolvere, quod vero non valdè multum à perfectè calido recedit, ut concoquere, inquit est sufficiens, illa & aliquid superfluum relinquere, potest: quod ostendit concoctionem quæ fit in māmīs in generatione lactis, & nutritio cerebri, & aliarum partium, quæ frigidiore temperatis esse statuuntur, & tamen optimè concoquunt & nutriuntur; quod etiam faciunt mulieres, illæ enim et si frigidiore sunt quam postulet mediocris temperies, sed tamen plurimos varios & difficiles cibos

A non semel solum quotidie, sed bis & ter concoquit; ergo calor qui minor est temperato, etiam aptus est ad concoctionem. Scribit præterea Galenus in 4. de Simpl. maturationem in fructibus fieri à duplici calore, interno & externo à Sole; at hic non solum temperatus est & halituosus, sed etiam sæpè validus & siccus est. Alius locus in lib. 1. de Alimentis, in quo scribit, biliosos & eos qui sunt acriore calore præditi, melius concoquere bubulas carnes temperatis; igitur non solum temperatus & halituosus calor, sed etiam acris, mordax, & siccus, ad concoctionem non est ineptus; ac non solum quidem calor qui intra limites sanitatis continetur, sed qui iam febrilis est Galenoteste, concoquit, ut in 70. Aphorismo 5. libri & in textu 10. 3. Commen. 6. lib. Epidemion patet, illic enim febrem ipsam corizas, branchos, firmissimè & certo concoquere ita, ut non facile postea revertatur, & lentum pituitosumque humorem in quartana concoquere etiam scribit. Pus præterea partim à nativo, partim ab eo qui est præter naturam calore fieri scribit: errate ne ergo Aristotelem, & Galenum dicemus, qui concoctionem à naturali, & mediocri calore fieri scribunt? minimè quidem: nam illi definiunt concoctionem quæ aliarum omnium est regula, nempe eam quæ fit in temperatis rebus, in medio cri & temperata materia; huiusmodi enim concoctio & assimilatio non requirit alium calorem: nam si minor fuerit, fiet cruditas adhuc in re, & nunquam perfecta sequetur assimilatio, quia materia excedit vim agentis; At si calor amplior fuerit, non solum assimilabitur materia, sed etiam illam torreat & corrumpet, quemadmodum luculentus ignis auctulas non solum concoquit, sed vehementius exsiccat, & in pulverem redigit; ea vero intellecta concoctione quæ mediocris est, & fit à mediocri calore in materia mediocri facile intelligemus quid alia requirant: nam ubi materia quantitate exuperat, vel frigidiore habet qualitates, aut crassitiem, vel visciditatem quæ postulant ampliorem calorem ut vinci assimilarint possint, tunc ad illarum concoctionem non est amplius aptus calor temperatus, halituosus, sed requiritur qui ad proportionem materiæ sit acris, & aliquando etiam febrilis; sed non omnes febres aptæ sunt; quæ enim sunt vehementissimæ, excedunt omnis materiæ proportionem, & tunc solet sequi, putredo & mors, quia huiusmodi calor instrumentum naturæ esse non potest: qui vero mitior est, qualis solet esse calor quartanæ febris, non est ineptus ad concoquendos rebelliores humores; ita & calor qui infra mediocritatem subsistit, ad concoquenda alimenta calidiora & acriora aptior est moderato; nimirum cum materia huiusmodi facile sequatur agentis actionem & interim ex mutua actione & passione fiat temperies proba, & assimilatio sequatur; omnis ergo calor qui concoctionem facit, temperatus est & mediocris, sed ille quidem qui in moderata materia concoctionem facit, & in hominibus temperatis, est simpliciter, & reuera temperatus, & mediocris; alius vero non simpliciter, sed comparatione facta ad id quod concoquunt, mediocris & temperatus dicendus est: E ut magnus ignis ex multis & crassis lignis accensus, ad membra integra bonis concoquenda non dicitur magnus; sed mediocris & temperatus. Ex quibus quidem patere puto, qualis calor requiratur ad concoctionem. Quid vero sentiendum sit de generatione puris, an illud inquam fiat à duplici calore, vel vno inquam, postea docebimus, cum Aphorismum explicabimus in quo scribit Hippocrates dolores & febres fieri magis dum pus conficitur, quam cum illud est confectum & genitum: hic vero illud solum addam, quod in Arist. notandum est, ille enim ut calorem

lorem naturalem solum dicit esse concoctionis authorem, ita cruditatem à solo frigido, id est calore debiliore fieri scribit: nam in animatis frigus reuera non agit, ut Galeus docet, verum ut in fructibus fortè hoc verum est, ita in nobis non item: nam calor cruditatis etiam est author, ut in humoribus putrescentibus apparet, qui crudi fiunt, superueniente febre, cum antea per sanitatem essent concocti; illi ergo dissimiles & crudi facti sunt à calore febrili & à moderato frigidiorique rursus coquuntur. Hic nunc pauca subiicio de fine ipsius concoctionis, ex quo concoctionem desinui, cum dixi illam esse assimilationem: nam alteratio quæ fit dum res concoquuntur, melius intelligi non potest, quam ex fine, qui euidenter apparet, dum res sunt concoctæ: nam quæ obscura erant dum fieret, euidenter apparet cum facta est assimilatio, & ut motus eiusdem naturæ est cum ipsa perfectæ forma, nimirum cum motus sit forma imperfecta, sic concoctio non est alia actio quam assimilatio: et si tendit ad perfectam assimilationem; Si ergo finis concoctionis est assimilatio, cur dixit Aristoteles, cap. 2. lib. 4. Meteorum, finem concoctionis in aliquibus esse naturam, & veluti formam, & essentiam, in alijs vero subiectam quandam formam, ad quam res quæ concoquuntur, contendit: an hæc aliquid sunt quam assimilationis? minimè quidem, ut arbitror, sed hæc expriment finem concoctionis, & quando res illum finem assecuta, ostendunt: quæ enim maturantur, tunc reuera matura, & concocta cognoscuntur esse, cum semen quod intus est conclusum formam iam est assecutum, quæ iam possit sibi simile procreare; merito ergo in illis natura, & forma dicitur esse finis concoctionis, id est, quod illa tunc benè concocta agnoscamus esse, cum iam in illis natura, & forma esse potest, in alijs vero quæ concoquuntur, ut in tuberculis, nunquam alteratio quæ fit, formam perfectam assequi potest, cum in ea materia quæ relinquitur inutilis, & excrementum, natura esse non possit, sed similitudinem solum quandam in qualitatibus, inquam, parit, propterea quædam forma est, & non simpliciter forma, quam res quæ ita concoquuntur, assequuntur. Nunc sequitur ut species si quæ sint, & differentias concoctionis enatremus, de qua re scribit Aristoteles in libro 4. Meteorologicorum cap. 3. ubi concoctionis tres species facit, maturationem, elixationem, & affationem, appellat autem maturationem concoctionem alimentum, quod in arborum fructibus est, ad quam redigit tuberculorum pituita, & aliorum humorum concoctionem, elixationem autem definit esse concoctionem indefinitam in humore existentis ab humido calore factum, & interpretatur indefinitum, quod est acreum, vel aqueum, & dicit fieri à calore igneo in humido, affationem verò dicit esse concoctionem, quæ fit à calore alieno & sicco, cuius exuperantia vocatur adultio; sub affatione videtur comprehendere etiam tostionem, eorum scilicet concoctionem, quæ in sartagine coquuntur, quæ quidem omnia rectè dicitur, eo fortè excepto, quod scribit de concoctione tuberculorum pituitæ, & aliorum humorum in nobis, nam Galenus passim concoctiones quæ fiunt in nobis, elixationi similes esse dicit; sed si Aristotelis principia sequamur, potius huiusmodi concoctiones erit maturationes quædam, quam elixationes, quæ enim maturantur omnia, inquit, crassiora redduntur & maturantur, omnia potissimum à calore proprio, at ea quæ elixantur coquuntur à calore qui in igne est, & necessariò non crassescunt, sed quædam tenuiora redduntur, alia grauiora, alia minora; propterea inquit oleum non elixatur, quia nihil horum sumit; ergo concoctiones quæ in nobis fiunt ad maturationem potius redigendæ sunt quam ad elixationem, et si an-

tea ex Galeno aliter statuimus. At ea cibi concoctio quæ in corpore procuratur, ad elixationem accedit: præsertim cum in oī re humida, & calida corporis calore fiat, cruditatesque nonnullæ similes sunt, non plenæ elixationi, ut Aristoteles scribit dicto cap. 3. lib. 4. Meteorum. Sed cur concedimus affationem, elixationem, & maturationem, species esse concoctionis, & superius negauimus aliquas esse species concoctionis? quoniam illæ quæ facit species Aristoteles, reuera species sunt, quia formam, efficiens, & sæpè materiam habent diuersam, in nobis vero mutationes omnes quæ fiunt, maturationes quædam sunt, quare in illis nulla est differentia per species, & in hoc euidenter errat Montanus, qui omnes eas species in nobis fieri putat, maturationem in concoctione tuberculorum, elixationem in generatione humorum, affationem in generatione ossium; nam (ut iam ostendimus) nulla elixatio propriè dicta in nobis fiet, ita absurdum est dicere, ossa fieri per affationem, cum calor noster maximè in generatione, nec igneus sit, nec siccus, sed aeruus, aqueus, & halituosus, igneus vero postea euadit progrediente ætate, ut Galenus ostendit in secundo de Temperamentis cum de calore puerorum, & iuuenum disputat; aliud præterea est agere de generatione, aliud de concoctione, quod si generatio fortè concoctione vitur, adhuc habet non aliam concoctionem quam maturationem, quæ à nativo calore fit in materia quæ incrassatur; Ceterum differentia quædam in concoctione notari possunt, & illæ sunt vel à differentia instrumenti, vel à differentia termini quem assequuntur concoctiones, vel à diuersitate materia: quæ concoquitur, quædam enim fiunt concoctiones à solo calore nativo, & insito rei in qua fit concoctio; aliæ ab externo; aliæ ab utroque; & quæ ab insito calore fiunt, quædam fiunt ab eo temperato vel humido, vel acri, vel etiam febrili pro natura inquam eius quod concoquitur, quod diuersum postulat calorem, ut unitatem. Sunt porro inter illa quæ concoquuntur, quæ perfectam assimilationem assequuntur, ut alimenta, alia quæ solum per qualitates, ut humores putrescentes, vel acres, & mordaces, aut frigidiores, aut qui aliam habent qualitatem naturæ repugnantem, & dissimilem, unde resultat differentia in materia concoctionis, quod quædam per substantiam, & qualitates assimilari possit, ut alimenta, alia vero solum per qualitates viuosi humoris fit; quæ hæc satis de differentijs concoctionis, ex quibus, intellectis fontibus à quibus omnes emanant, quilibet alias, si quæ sunt, elicere potest; nunc sequitur explicandum quomodo fiat concoctio, quæ in re scribit nonnulli Medici concoctionem propriè nec in crassa re nec extenuare, sed vincere, in qua victoria tamen accidere, ut nunc tenuiora, nunc crassiora fiant, quæ concoquuntur; cuius opinionis author fuisse videtur Auicenna, qui concoctionem adæquationem humorum esse definiuit, alij vero concoctionem semper volunt incrassare, & ad id probandum vtuntur varijs Galeni locis, & rationes addunt ex natura rei ductas; scribit enim Galenus 4. textu 4. lib. de Victu acutorum concoctionem omnia cogere & incrassare; item 15. textu 3. Commentarij 6. Epidemion, ita habet: Quæcumque à calore in coquendo mutantur, temporis progressu lentorem quandam acquirunt, & si ab initio nullum habuerint; passim præterea ille cum de spūto, viuis, & alijs humoribus loquitur, quæ ea tenuia sunt, cruda vocat, at cum actione caloris crassiora sunt facta, concocta; sumuntur autem rationes primum ex solidarum partium concoctionis natura, quæ solide & crasse sunt, quæ cum assimilando agant, necessario illa quæ concoquunt crassiora reddent, in pilulo præterea, ut Aristoteles docet cap. 1.

pit. 2. & 3. d. 4. Meteor. fit cum humide partes con-
sumuntur, & sicce humore suo dissoluto, coguntur.
Docent præterea illa quæ concoquuntur, mel enim
concoctum crassius euadit; reterius ergo hi sentiunt,
qui dicunt concoctionem crassitiem, & lentorem
quendam rebus quæ concoquuntur addere. Verum,
aberrant cum id in omni concoctione fieri putant:
nam ut docet Aristoteles, elixatio non semper red-
dit res crassiores, sed aliquando minores, aliquando
grauiores, aliquando tenuiores, aliquando diuersas,
ut lac per elixationem dividitur in serum & caseum;
nam & carnes quæ elixantur, reuera non fiunt cras-
siores, sed minores, & leuiiores, maturatio uero sem-
per increffat, ut idem author scribit, nimirum cum
materia eorum quæ maturantur, non fit ex solo hu-
more, sed cum sicco & terrena portione admista, ex
quo etiam patet concoctionem quæ fit in nostro cor-
pore, non esse omnino similem elixationi, sed matu-
rationi potius, quippe cum omnia quæ concoquuntur
in nobis crassiora, & viscidiora fiant, ut docet puris
generatio, quod cum concoctum est, longè crassius
est, & viscidius quàm sanies, & humor ex quo confi-
gitur, uerum contra hanc opinionem de maturatio-
ne, & increffatione eorum quæ coquuntur in nobis,
nonnulla facere uidentur; Primum, quod Galenus
crudum uocatum humorem concoctione tenuiore
fieri scribit; & in libro de Constitutione Artis, dicit
crassos humores esse concoquendos, necnon urinas
subiugales quæ sunt crassissimæ crudas uocat. habet
præterea in libro de optima secta, quod ea quæ con-
coquuntur fundentur, & humectentur, at fusio, &
humectatio liquidiora omnia reddunt. Verum si hæc
rectè intelligantur, nullum relinquunt dubium de
crassitudine, quàm ratio, & experientia docent com-
parari à concoctione in rebus quæ concoquuntur; nã
quædam miscentur aliquando actiones cum ipsa co-
coctione, aut in rebus crudis fiunt ab alijs causis, quæ
extenuationis sunt authores, quas temerè ad conco-
ctionem referat aliquis: nam fructus qui primum
sunt acerbi, antequam natura aggrediatur illorum
maturationem, quæ non potest fieri sine humido,
primum attrahunt ad se humorem ex quo fiunt hu-
midi, & crudi; quia humiditas nondum euecta est à
calore, & cum iam incipit concoctio, perpetuò fiunt
postea semper illi crassiores; igitur mixtio humoris
cum re terrena humectationis, & tenuitatis est cau-
sa, non concoctio; unde crassiora redduntur quæ con-
coquuntur. Alia uero fiunt humidiora & tenuiora,
non per mixtionem, sed per fusionem concretæ sub-
stantiæ, ut mel concretum, crassum quidem est, & cū
primum igni admoetur, funditur, & liquatur, ante
quam concoqui incipiat; non mirum ergo si calor
qui habet vim non solum concoquendi, sed etiam fun-
dendi, & liquandi concreta, humectationem parit,
& tenuitatem quæ ad concoctionem yque nō sunt
referenda, tametsi Galenus in libro de Optima secta
aliter sentit, cum dicit illa, quæ concoquuntur, fun-
di & humectari, nam si materiam concoctioni dede-
ris, quæ concreta non sit, fusionem non egebit, nec hu-
mectationem fieri videbis; quare concoctio non de-
bet emendare uitia quæ sunt in materia omnia, sed
solum quæ faciunt cruditatem; res autem non dicun-
tur cruda, eo quod sint concreta; quare mutatio nō
fit ex concreto in coctum, sed in fufum, & liquatū;
sic enim seruatur mutationis ratio ex contrario in co-
ctarium. Alia uero fiunt tenuiora, non per mixtio-
nem humidi, nec per fusionem, sed per separationē
partium crassarum ab alijs, quomodo uinum mustū
ab initio crassum, non per concoctionem fit tenuius
sed quia fex quæ cum uera substantia uini est comix-
ta, paulatim separatur & sublidet, quod etiam fit per

A ebullitionem quandam, non tamen fit per conco-
ctionem, sed vi ipsius caloris, qui etiam vim habet
separandi heterogenea, homogenea autem cogendi
per concoctionem; id quod euidenter apparet in ip-
so uino, quod posteaquam expurgatum est à sua fe-
ce, tanto crassius euadit quanto uetustius redditur,
ita quidem agente, & concoquente natuo calore, &
in concoctione continuo dissipando cum certa qua-
dam mensura humorem ipsum; ergo concoctio sem-
per increffat, & si humectatio quædam fit & attenua-
tio, vel ab humectantibus, vel a fundentibus, aut à
separantibus partes crassas a tenuibus, aut etiam ab
his quæ vim habent extenuandi; quæ omnia uel solus
calor qui in nobis est præstat, ut qui vim habeat hæc
omnia efficiendi; uel quædam etiam ex illis nostris
B medicamentis fiunt, ut ea quæ dicuntur incidentia,
& extenuantia, quæ Galenus solet præmittere conco-
ctioni ubi humores sunt crassi & viscosi, quos cū
natiuus noster calor obtusus in tali materia præstare
non possit, opem querit ex arte nostra, ut postea faci-
lius possit materiam factam aptiorem ad patiendum
sibi assimilare. unde Gal. in lib. 4. de sanitate tuenda,
& passim alibi, ante concoctionem crassorum humo-
rum extenuantia solet adhibere, ut satis ostendit in
eo libro his uerbis: Si crudos succos iam attenuatos
putes, uinum dato, quod ad concoctionem facit. &
paulo post, crudi succi attenuandi, concoquendique
sunt; Separatis igitur operibus quæ non fiant à con-
coctione, eo quod non respiciant cruditatem, sem-
per inueniemus naturam concoquendo increffare.
C Illud nunc sequitur explicandum, quænam sint quæ
possunt concoctionem iuuare, quæ disputatio attingit
etiam quæstionem de Sirupis, ut uocat vulgus, di-
gestius, an scilicet illis debeamus uti ad concoquen-
dos humores in febribus, & alijs affectibus in quib.
humorum adest cruditas, de qua quidem re extat Ma-
nardi epistola, in qua quæstionem hanc proponit, &
tandem concludit, paucos admodum esse Sirupos
qui possunt iuuare concoctionem, quippe, cū con-
coctio fiat à nostro calore qui multo humore abun-
dat, & propterea illa dicantur iuuare concoctionem
in lib. 5. de Simplicibus, & passim alibi ex Galeno,
quæ moderatè calefaciunt, & humectant, uel si ex-
trinfecus admoveantur cum his qualitatibus simul
etiam habent vim emplastice, aut astringentem,
qua natiuus calor intus augeri & concludi potest; ex
quibus quidem concludit, paucos esse sirupos qui pos-
sint iuuare concoctionem, quosdam enim ex illis re-
frigerare, alios uolentius calefacere, & exsicca-
re, alios purgare, alios increffare, alios extenuare, a-
lios obstruere uias aperire, minimam autem illorum
portionem superesse quæ possit concoctionem iuuare,
quoniam paucissimi sunt qui possint ea mensura
calefacere, & humectare quàm requirit concoctio.
Verum ille perperam sentit, nec Galeni sententiam
intelligit: nam si illius testimonio certandum est,
plura inueniemus apud illum esse, quàm calida, &
humida, quæ concoctioni opulari sunt apta: nam
etiam idem, quod ille scribit in libro de Constitutione
Artis, & in lib. 5. de Simplicibus, tamen alia adfert ad
rem hanc apta: nam in 2. lib. de Alimentis, capite de
ciureo malo, scribit omnia quæ habent acrem quali-
tatem, concoctioni aliquid conferre, & in 4. de sani-
tate tuenda, ad cibos concoquendos adfert piper,
quod etiam facit in 1. ad Glauconem ad concoquen-
dos pituitosos humores qui abundant in quotidiana
febre. Est alius locus in lib. 6. Epidem. Comm. 2. di-
ligenter notandus, ubi ad hunc modum scribit: Co-
coctione, & mutatione in optimam qualitatem humo-
rum, qui motionem excitant, morsus, & nausea se-
dantur, & subiungit, fit autem qualitatis mutatio
per

per contrariam qualitatem. Scribit præterea tex. 22. 3. Comm. 6. Epidemion, in ediam ad concoctionem malorum humorum iuuare. & in 8. Methodi, in biliosis ad concoctionem obesse scribit: ubi etiam laudat aquæ potionem ad concoctionem perficiendam conferre. Præterea, ad concoctionem somnum, & nunc quietem, nunc exercitationem, consuetudinē, parcimoniam, & simplicitatem cibi, quilibet ex eo autore discere potest; & idem præstare febrem non nunquam, superius ostendimus. Quod si ita est, non solum calida, & humida, & emplastica leuiterq; adstringentia opem ferent concoctionibus, & merito quidem: nam si concoctio fit cum natura uincit, & assimilât materiam crudam, non unum genus eorū esse oportet quæ concoctionem iuuare possunt, quoniam non una est natura eorū quæ concoquantur; nec in illis unus est repugnantie, & dissimilitudinis modus, propterea varianda est concoquentiū ratio pro materiæ, & concoquentis naturæ & instrumenti ui; Galenus autem, ut ille sæpè admonet, cum aliquod absolute pronunciat esse bonum uel malum, ad concoctionem, uel nutritionem, aut aliud naturæ opus, intelligit hoc fieri in corporibus temperatis, & ijs qui temperatè viuunt, ita ut in illis agentia, & patientia mediocriter sint affecta, in his profecto concoctio a calore moderato, & halituoso perficitur, & si quod auxilium ad concoctionem afferendum est naturæ, illud debet esse simile ipsi, & calori nativo quo uitur ad omnia officia sua obeunda; At si materia, quæ concoquenda est aut ipsa concoctrix facultas, aut instrumentum concoctionis præter naturam se habeat, tunc per contraria ei quod obest concoctioni, est succurrendum; id enim postulat curandi & agendi ratio, cum res præter naturam habent; itaque si materia quæ concoquenda est ob copiam excedit facultatis concoctricis & natui caloris vires, tunc inedia, parcimoniaque cibi propria sunt auxilia contra ea quæ concoctionem vitiant in corporibus temperatis aut calidioribus; fit enim in illis affectio, cum non feruetur proportio materiæ, & agentium causarum. Eodem pacto, si materia crassior est, aut frigidior, aut minus aquosa, vel terrefacta; contrariæ his vitij qualities opem ferent assimilationi & concoctioni. Quo fit ut vinum in febribus admodum pituitosis sæpè conueniat, etiam si non appareant signa concoctionis, quoniam frigida & crassa ea materia à vino funditur, extenuatur, calefit, & ita minori negotio à calore vinci & assimilari potest: in febribus vero, ardentibus & acutis, nescio quando illud vnquam conferre possit; scribunt maiores nostri, vinum dandum esse ubi apparere incipiunt signa concoctionis; at hoc fit in crescente morbo, quo tempore quid deterius fieri potest, quam pabulum & ignem addere febri? nec ei quidem illorum opinio defendi potest, quod vinum laudent minimè generosum, sed aquosum: nam in vehemēte febre, quæ etiam temperata sunt, calefaciunt, & ne contentiosis detur caluminandi locus, non satis refrigerat, cum non sit contrarietatis æqualitas, nec dari quidem potest vinum ad robur caloris innati: nam robur accedit naturæ ex moderata temperie, non ex qualitatibus. Vix ego crediderim vinum prodesse aliquid posse declināte febre acuta, cum vehementior adhuc super sit calor qui ex minima quaque occasione accendi potest: nam si Galenus in biliosis naturis presente solum febre diaria, aquam præfert alijs potionibus ad concoctionem, tanto magis profecto erit cauendum à vino in acutis febribus, ubi omnia sunt vehemētia & deteriora. Quedam igitur ex his quæ concoctionem inuant respiciunt materiæ vitia per contraria; alia vero vitia ipsius facultatis concoquentis, quæ omnia

A (si Galeno credimus), etiam temperiem spectant; ratio enim validior est ad agendum omnis facultas nostri corporis, quanto æquabilis est temperamentum eius corporis in quo residet. Quo fit, ut per contrarias qualitates hoc etiam modo iuuetur concoctio. Ceterum quæ concoctioni opitulantur, eo quod conferant aliquid calori innato, nō vno modo profunt; alia enim id faciunt, quia illius substantiam augent, alia quod ipsius qualitates temperent excedentes, vel imbecilliores excitent; augent vero illius substantiā quæ vel illam gignunt, aut intus concludunt, aut ab alijs partibus reuocant, & in eam contrahunt ubi concoctio fieri debet; sic quidem vinum alia ratione profecto concoctioni, quod spirituosam substantiam corpori addat, quæ constat substantia calidi innati, & exercitatio idem præstat in corporibus frigidioribus: ex crudiore enim materia bonus sanguis gignitur per exercitationes, ex quo augetur substantia calidi innati, & excitatur pariter calor qui in eo est obrusus. Porro, emplastica & astringentia remedia, quæ extrinsecus adhibentur, ferunt opem concoctioni, eo quod spirituosam substantiā quæ continuo exhalat, intus concludunt, vnde suppuratio optima fit, cum talia adhibentur præsidia; at sōnus ad concoctionem ventriculi & partium interharum confert: quia calidum influens colligit ex omnibus partibus, & reuocat ad ea viscera interna. Nunc superest ut ad explanationē verborum Hippocratis accedamus, sine quibus reliqua quæ proposuimus explicanda de concoctione intelligi non possunt.

Concocta medicari.

Omnia quæ sequuntur dicenda, pendent ex ratione horum verborum, cur scilicet expectanda sit concoctio cum purgare volumus; Cuius rei hanc reddit causam Galenus, quoniam, inquit, naturam etiam ipsam habebimus adminiculantem, & hoc fieri ait, quia natura post concoctionem humores separat, & superfluitates expellit; quæ verba etsi doctis fortè sufficere possint, tamen alijs necessaria est paulo longior & faciliior explicatio, quam ex ipso autore ita doceo. Scribit ille in 3. lib. Methodi, & in 3. de Naturalibus facultat. passimque alibi, in omni concoctione fieri duo genera excrementorum, alterum crassius, alterum tenuius; & merito quidem, nam cum id quod concoquitur sit dissimile actui ei quod concoquit, & potentia solum simile, necesse est utragendi patiendique uim habeat, ex quo fit ut partes in se contineat contrarias, quæ nunquam assimilari possunt, alias vero similes, quæ post mutuam purgationem vitales remanent; Concoctio igitur requiritur ante purgationem, quoniam ex concoctione apparet quod simile est & quod dissimile, & posteaquam similitudo facta est, si perfectæ fuit assimilatio in qua substantia & qualitates rei quæ concoquitur, mutatae sunt, tunc nutritio fit, eo adiuncto corpori, quod ita simile est factum, & excrementum tenue, & crassum tunc relinquitur, quod cum nutrire partes nequeat, tunc reiiciendum est tanquam inutile à corpore; at si quod concoquitur totam inutilem habet substantiam vel suapte natura, vel ob corruptionem quam accepit à causis agentibus corruptentibusq; sed qualitates tales ut vinci possint, tunc per concoctionem assimilatio quidem fit rei quæ concoquitur secundum qualitates, nihil tamen secundum substantiam assimilatur, vnde post concoctionem quidquid ex eo est concoctum, totum expellendum, quia totum excrementum est; nec in ea concoctione in qua non fit nutritio, resultant ea duo excrementorum genera,

genera, ut apparet in generatione puris in abscessi-
bus; At si nec substantia, nec qualitates emendari
possint, non suppuratio, sed perfecta fit putredo: quæ
omnia fieri solent in inflammationibus, sanguis enim
vniuersus qui inflammationem facit, conclusus in
loco angusto extra uasa, calorem concipit præter na-
turam, ex quo putredo perfecta in eo nascitur, quæ
est integra corruptio, si præter naturam & inutilis
prorsus redditur calor, qui in eum agit; ad quod vi-
tium emendandum nulla sufficit concoctio, sed sepa-
ratio statim requiritur rei corruptæ à sana, & sufficit
aliquando sanguinem corruptum auferre, ubi putre-
do cum solum inuasit, aliquando vero etiam mem-
brum quod ex contactu sanguinis putauit simul re-
scindendum est, ne pars syncera trahatur in eandem
contagionem, ut in gangrenis fit. Quod si leuius vi-
tium est in sanguine, ita, ut leuem adhuc corruptio-
nem ille senserit & calor penitus inutilis nature ope-
ribus non est factus, tunc per concoctionem emen-
datur vitium, sed non prorsus potest fieri assimilatio,
sed solum per qualitates, quia quiddam putredinem sen-
sit, habet aliquid in se corruptum, illud autem nun-
quam ad pristinam naturam redire potest, aut in no-
stram naturam assumi; fit ergo pus, quod per quali-
tates assimilatur pro concoctionis maiore aut mino-
re perfectione, plus vel minus; substantia vero quæ
subest qualitatibus, assimilari non potuit, quia illa est
quæ putredinem sensit, siquidem putredo est corruptio,
hæc autem substantiæ passio. Igitur pus totum
excrementum, quod totum euacuandum est à corpore;
igitur concoctio requiritur ad purgationem; quoniam
per purgationem debemus quod est inutile & excre-
mentum corpori, educere, & relinquere quod est
vtile; sola autem concoctio assimilando ostendit;
quod in re ipsa erat vtile, & inutile, & excrementa gi-
gnit; merito ergo scribit Hippocr. cruda non esse me-
dicanda, quia cum crudæ res sunt, vtile cum inuti-
li est commixtum, ut in concoctione ad quam sequi-
tur nutritio; aut quod prorsus est inutile, post con-
coctionem tale agnoscitur esse, ut in generatione pu-
ris & in humoribus putrescentibus in venis per feb-
res putridas. Hæc est vera ratio quare concoctio ex-
pectanda sit, ubi corpora sunt purganda, quam ante
nos nemo quod sciam euidenter exprefit, aut ad im-
mediatam causam redegit.

Nunc illud sequitur explicandum, an omnes hu-
mores concoquendi sint, cum purgare volumus cor-
pus. In qua quidem re, variæ apud Medicos extant
controuersiæ: nam quidam id simpliciter pronun-
tiant in quacumque purgatione, & in quocumque
humore qui euacuandus est per medicamenta pur-
gantia, aut etiam per illa quæ urinas, aut sudorem
mouent; alij solum putant concoctionem necessariam
esse ante purgationem in humoribus qui infra san-
guinem subsistunt, qualis est pituitosus humor qui
in sanguinem verti potest, alios enim humores qui
supra sanguinem sunt, ut qui iam concoctionem ex-
cesserint, veluti est vtræque bilis, non esse conco-
quendos, quia crudi non sunt quippe cum sint plus
iusto afflati; alij aliter sentiunt. Ego vero puto, so-
lum concoctionem requiri ante nostras purgationes
in humore qui putrescit, in alijs uero nequaquam;
& contra alias omnes opiniones argumentor, sum-
pto ex diuisione humorum principio, in qua eos om-
nes comprehendo; vel enim humores concoquendi
(ex eorum opinione) sunt synceri & separati à tota
massa, quales sunt qui extra venas continentur, ut
pituita in ventriculo, intestinis, aut in alia parte cor-
poris, & bilis flaua in folliculo felle, vel in tumori-
bus qui in partibus sunt; & humor melancholicus,

A syncerus reperiri potest in liene, & serosus humor
in renibus, & vesica; aut cum tumorem facit in ali-
qua parte; vel commixti sunt inter se omnes, ut in
tota massa sanguinis, quæ est particeps omnium hu-
morum; vel tota est ipsa massa quæ concoquenda
est. Porro qui peccant, vel peccant quantitate, vel
per qualitates, vel ex putredine & corruptione; syn-
ceri humores primò concoquendi non sunt, cum
purgatio sequi debet; nam uel illi infra sanguinem
sunt, ut pituita; vel supra sanguinem, ut bilis v-
traque; aut est serosus humor: nam sanguis purus
pro quarto humore nusquam syncerus reperitur; iam
dico pituitam non esse quæ concoctionem postulet
ante euacuationem, quæ fieri debet per purgatio-
nem; & primo sumo quod illi dicunt, pituitam ef-
se sanguinem diminutè coctum, & per meliorem
concoctionem eam mutari in sanguinem; quod si ita
est, post illius concoctionem non erit opus euacua-
tione: nam post sanguinis illius generationem, pi-
tuita nulla remanet, quæ euacuationem aliquam po-
stulet: quod enim in aliud iam mutatum est, non
amplius est, quare nec euacuari, nec aliud pati potest;
quod si dicamus in generatione sanguinis fieri non
simplicem sanguinem, sed eum qui ex quattuor hu-
moribus est compositus, & propterea etiam pitui-
tam gigni, ut hoc refellere facile possem, nimi-
rum cum ex pituita quæ fit actu, non possit rursus
pituita fieri tamen hoc nunc illis concessio, non
sequitur propterea purgandam esse pituitam quæ
cum sanguine fit & manet, illa enim requiritur
ad constitutionem massæ sanguinæ, & corporis
nutritionem, nec aliquid ex ea superest excre-
mentosum, ubi bonam & ulteriorem concoctio-
nem supponimus factam, cuius ut, ex pituita, bo-
nus sanguis est genitus.

Deinde si concoctio præcedere debet purgatio-
nem, quoniam concoctio gignit excrementa, &
quod bonum est, & post illam possumus separa-
re excrementa ab eo quod est vtile, necesse est ex
sua concoctione pituita syncera & separata ab alijs
humoribus, resultare duo genera excremento-
rum; vnum crassius, alterum tenuius: at, quenam
quæso erunt excrementa quæ ex concoctione ta-
lis pituitæ fiunt? quo nomine vocabuntur, aut ab
antiquis vnquam fuerunt cognita & nominata?
D quid præterea relinqueretur medioere præter duo il-
la excrementa ex pituita? an forte chylus? ergo
ex pituita fiet chylus; & excrementa concoctio-
nis pituitæ erunt stercus & vrina; eadem igitur
excrementa chyli & pituitæ, eadem est materia
horum omnium cibis, vel pituita sola, nihil ergo
referet si quis pro pane, carne, & alijs alimen-
tis, pituitum ingerat, quippe cum ex hac absur-
da opinione, sequatur ex omnibus his rebus fie-
ri concoctionem in ventriculo, & intestinis, &
aliquid medioere in ea relinqui, & stercus & vri-
nam fieri.

At dicet aliquis, non esse chylum qui fit ex con-
coctione pituitæ synceræ & separata ab alijs hu-
moribus, sed sanguinem, sequitur ergo in ven-
triculo in intestinis, & extra venas & hepar san-
guinem fieri. Deinde, eadem argumenta vrgent;
quenam quæso ex solius pituitæ mutatione fieri
possunt excrementa? & quid præter excremen-
ta vtile relinqui potest? nam in generatione san-
guinis ex quo nutriti debet corpus, sunt simul
quattuor humores, & oportet materiam ex qua
possint tot humores fieri, qui quattuor elemen-
ta repræsentant, non esse simplicem & qualem-
cumque, sed talem, ut omnia illa elici ex ea pos-
sint,

M

sunt, ut sunt alimenta, quæ singulis animantibus à natura sunt data, pituita verò, quæ frigidissima, & humidissima est, quomodo quæso potest esse materia aliorum omnium quattuor humorum, an ex eo quod est frigidissimum & humidissimum, potest à mediocri nostro calore aliquid fieri igneum ut bilis, aliquid terreum, ut humor melancholicus, aliquid æreum, ut purus sanguis, præsertim in vna & eadem mutatione, in qua simul omnia fiunt, & non per assationem, & mutationem vnius in alterum, sicut ex vna bile alia, fieri dicitur? quod si quis tres alios humores fieri dicat ex ea concoctione pituitæ, saltem ille nunquam ita stupidus erit, ut credat ex ipsamet pituita rursus fieri pituitam, nisi pituita fiat simul cum alijs humoribus, ex ea non fit sanguinis generatio, quippè, cum hic in se includat quattuor simul humores, nec potest vnus sine alijs gigni, concedet ergo fortè hæc opinio, idem ex seipso gigni, & ex eo quod actu est, fieri idem actu, contra omnia philosophiæ & naturæ principia; non igitur pituita quæ extra venas est separata, concoquenda est, ut post concoctionem illam euacuemus; at nec pituita quæ est in hepate, & venis commixta cum alijs humoribus, ea est quæ concoctionem postulat, & post concoctionem purgationem: nam si illa secundum naturam se habet, eam concoctionem accepit in generatione totius massæ, quam pro sua natura exigit; non ergo rursus concoquenda est; aut idem de bile, & humore melancholico dicendum, quæ etiam fiunt in generatione sanguinis, & eos gradus caloris, & perfectionis acceperunt, quam pro sua natura, & portione materiæ ex qua fiunt, assequi potuerunt. Quod si velimus illam quæ mixta est cum alijs humoribus pituitam, peculiarem concoctionem adhuc postulare, sequentur eadem absurda, quod ostendere nemo possit quam excrementa ex ea concoctione fiant, & quid mediocriter sequatur. Præterea, si in massa sanguinis sit noua generatio sanguinis, idem in seipso gignetur, & quæ ex prima erant concoctione facta, omnia commiscebuntur cum alijs, quæ fiunt ex posteriore concoctione, & infinita alia absurda sequentur; concoquitur quidem rursus pituita, sed non sola, aut commixta cum alijs humoribus, ita ut ex ea sanguis, id est generatio quattuor humorum fiat, sed in nutritione singulorum partium: ex tota enim massa humorum qui continentur in venis, singulæ partes corporis nutriuntur, præcedente illorum concoctione, at ex ea concoctione non relinquitur pituita excrementum, sed fordes & vapor; itaque pituita antequam euacuetur, nullam concoctionem postulat, quia nullum vitium habet cum secundum suam naturam habet, quod exigit propriam aliquam concoctionem; sed si frigidior est, sola caliditate emendatur illius vitium; si crassa, extenuationem requirit; si viscida, abstersionem & incisionem; si multa, consumptionem, & diminutionem; quæ sit per ea quæ vim habent eam euacuandi; quod si falsa sit, aut acida, aut alio modo vitiosa præter quam per putredinem, nec etiam exigit concoctionem, quia ea vitia nullam ponunt in ea cruditatem, nec concoctio potest emendare ea mala; quare nec Galenus vnquam falsam pituitam dixit esse concoquendam, & merito quidem: nam per concoctionem emendantur omnes qualitates quæ sunt in materia quæ concoquitur, ut apparet in generatione puris, & in concoctione alimenti, & substantiæ etiam ipsa quantum fieri potest; non ergo sola falsedo postulat concoctionem: nam si alia, quæ in pituita sunt, non sunt cruda, mutationem illa non

A exigunt per concoctionem, ut sola falsedo emendetur; quod argumento est, illa quæ cruda sunt, esse in omnibus dissimilia, quia per concoctionem fiunt per omnia similia.

Quod vero nec bilis flaua, aut atra quæ suam seruat naturam, & temperiem, ut in sanis, & quæ etiam aliquam acrimoniam acquisiuit, aut paulo frigidior facta est, aliquam desideret concoctionem, siue separata sit à sanguine, siue cum sanguine commixta, siue iam morbos gignat, sed siue putredine, eadem argumenta quibus vsi sumus contra concoctionem pituitæ, ostendunt: nempe, quod ex bilis concoctione vel flauæ, vel atræ, non possint resultare aliqua alia excrementa, nec aliquid vtile; quare nihil post illorum concoctionem

B separari potest ab alio; & quia cum gignerentur, acceperunt suam concoctionem, & eas qualitates quas recipere potuerunt, & quæ postea in illis nascuntur vitia, in qualitatibus sine putredine, per contrarias qualitates emendantur; At hoc non est concoquere, sed alterare; concoctio vero non est simplex, & qualiscumque alteratio, sed quæ tendit ad assimilationem omnium qualitatum, & substantiæ quantum fieri potest. Quare turpiter errant, qui cum aliquem sanum cacochimum, biliosum humoribus plenum citra febrem, purgare volunt, si rupos dant ad concoquendum, cum nulla illic sit cruditas, sed fortasse crassities, caliditas, & obstructio aliqua tollenda sunt, per propria remedia, non per concoctionem, ut facilius fiat purgatio; nec vn-

C quam Galenus tales humores in aliquo morbo dixit esse concoquendos; nec locus facit qui habetur in secundo de Viæ acutorum, vbi acrem bilem vocat crudam, nam bilem illic intelligit, quæ ex putredine acrimoniam accepit, quandoquidem eam dicit simul grauiter olere, quod putredinis est inditium. At vero, cum iam putem constare, nulli peculiarem humorem qui non putrescat, concoctionem postulare ante purgationem, idem ostendamus de tota humorum massa, id quod facile est ostendere; nam tota massa quæ semel genita est & facta per concoctionem in hepate & venis, nullam illic postulat nouam concoctionem, sed in singulis partibus alio, qui ex totius massæ concoctionem, noua fierent excrementa, sed quam quæso præter humorem melancholicum, & flauum bilem? at hæc prius sunt facta, nec amplius fieri possunt, quod si tota massa humorum qui in venis continentur, non est assecuta perfectos gradus concoctionis, & assimilationis, ut cum dicimus corpus humoribus crudis abundare ex crapula, ocio, & imbecillo calore, tunc non est facienda noua concoctio, sed quæ facta est, verum debilius ad perfectionem ducenda, adhibitis remedijs, quæ pugnant contra copiam materiæ, & eius qualitates, ut est inedia, & admodum calefactio, at absoluta ea concoctione, remanent solum excrementa secundum naturam, qualia non egent purgatione per nostra medicamenta, sed à sola natura expelluntur; quare Galenus post remedia quæ adhibet ad huiusmodi cruditatem emendandam, nullam instituit purgationem: quia ea concoctio tendit ad perfectam assimilationem, in qua solum fiunt excrementa secundum naturam, bilis inquam flaua, & atra, quæ iam erant inchoata, & posteaquam per vltiorem concoctionem, in qua omnia quæ sunt in massa ad portionem perficiuntur, sunt facta, & absoluta separantur, & expelluntur eo modo, quæ diximus à natura, quare postea non est opus purgationibus nostris.

D E Sed contra uniuersam opinionem de concoctione humorum siue illi synceri sint, siue commixti, siue

de vnius uel de omnium ſimul cōcoctione agamus; illud facit, quod Galenus in nullis febribus Diarijs, in Sinochis non putridis, in Ethicis, in quib. tamen humores omnes & ſinguli ſunt prateruaturam calidiores, actioresq; redditi, nunquam dicat eſſe opus concoctione, nec aliquam unquam dicat eſſe cruditatem humorum, nec aliqua ſummi ſigna ex vrina aut pulſibus, quæ cruditatem ſactam aut concoctionem fieri oftendant: quæ omnia in ſolis febribus putridis diligenter obſeruat & tradit. Præterea, in hoc Cōm. ſcribit, naturam poſt concoctionem facere Crifeſ: at Crifeſ proprie ſerē ſunt morborum qui cum febribus putridis inſeſtant. Ex quo intelligere debemus, cruditatem naſci ex putredine in humoribus, & propterea in illis expectandam eſſe concoctionem, & poſt illam relinquatur excrementum, quod omnino ſeparandum eſt ab alijs humoribus, nec aliter poteſt ſeparari commodè, quàm per medicamenta purgantia. Quæ omnia ſic oſtendo: nam putredo quæ corruptionem molitur in re quàm inuadit, diſſimilitudinem facit, & quæ iam erant ſimilia ſacta rebus concoquentibus, illa reddit excitatis cauſis morboſis & calore alieno naturæ operibus diſſimilia in ſubſtantia & qualitatibus, vnde natura rursus eam materiam aggreditur emendare, & vincere, quod cum ſit per contactum, aſſimilando agit, & ſi fortior eſt, vincit, & aſſimilat, id, quod quidem potuit vinci & aſſimilari, qualitates inquam, quæ ſunt in re quæ putreſcit excedentes & diſſimiles agenti, ſubſtantia autem non poteſt vincere, quia illa eſt corrupta, & hoc quia putrida; & ſubſtantia non qualitatum (ut dixi) corruptio, & putredo vitia ſunt; quare res quæ putreſcit, per qualitates ſolum concoquitur, id quod oſtenditur, quia per qualitates aſſimilatur, per ſubſtantiam vero minime, quæ omnia apparent in concoctione & generatione puris; ſit ergo excrementum, ubi hæc fit concoctio, totum illud inquam, quod concoquitur, quod quidem vacuandum poſtea eſt, cum ſit inutile corpori, & concoctionem proinde deſiderat.

Rectè ergo dictum eſt, cum purgandum eſt, ubi ſit cruditas, expectandam eſſe concoctionem, quia tunc natura fecit excrementum, & quia vici quantum vincere potuit per qualitates, nec amplius tentat aliam victoriam per ſubſtantiam: quia ultra ſuas vires nihil agere poteſt; quo ſit vt cum medicamento iam habeat excrementum ſibi familiare, nempe, vel bilem, aut alium humorem concoctum, & natura ab illo etiam grauetur tanquam ab excremento, mutuo auxilio fiat euacuatio, attrahente quidem medicamento quod ſibi eſt familiare, & expellente natura quod ipſi eſt excrementum; id quod tunc commodè præſtare poteſt, quia concoctionem abſoluit, & nihil amplius habet quod agat, præter quam vt expellat, ita inſtituto ordine inter actiones naturales noſtri corporis, incipit enim attractio ubi aliquid attrahendum eſt, ſequitur retentio, poſtea concoctio, & hæc ſequitur demum ſeparatio & expulſio. Hæc ergo eſt ratio quare purgationem quæ à medicamento ſit, concoctionem præcedere oportet: nam concoctiones quæ à natura ſunt ex vtili materia ad nutritionem, gignunt quidem excrementa, ſed non illa egent noſtris medicamentis, quoniam cum illa ſint ſecundum naturam, vel familiaria ſunt aliquibus partibus, vt humor melancholicus hepatis, & vrina renibus, & bilis, veſicæ, quæ annectitur hepatis, ad ea excrementa euacuanda natura inſtituit partes quæ attrahunt, recipiunt, & tandem viam præbent extra corpus, alia verò ſibi viâ parant ſua vi, vt ſtercus ſua grauitate deorſum per inteſtina reuoluitur, & tandem in fundum corporis ſuccedit, uapor

A & ſordes quæ in tertia concoctione proteniunt, facile per externas partes, & cutis meatus expelluntur, aut ſponte ipſa ſatis leuia exeunt. At humor putrefactus, nulli parti amicus, à nulla parte attrahitur, & cum naturam non admodum ſtimulet amplius, viciſſim iam qualitatibus, non expellitur, & tunc ſolum expellitur, cum adhuc viget in eo qualitates, quæ vehementer irritant naturam, vt per crifeſ fieri ſolet; quod ſi tunc non expellat natura, neceſſaria omnino eſt purgatio, quæ tollat cineres relictos ex putredine, alioqui (vt inquit Hippocrates) recidiuæ fieri ſolent mixtione mali cum bono, & noua rursus ex quacumq; leui occaſione excitata putredine. At cum humor qui per purgationem educitur, ſit vel pituita, vel bilis flaua, vel ſeroſus humor, quos humores ſua vi medicamenta purgantia vndeque attrahere poſſunt, cur non præſtat ab initio febris putridæ medicamenta propinare, & illos ſtatim extrahere, & naturam liberare à negotio concoctionis, ſublata materia quæ putreſcere incipit, & propterea diſſimilis, & cruda eſt? quid enim ſequi poteſt incommodum ex huiusmodi purgatione? dicam quod ſentio, ſi humores facile moueri, & trahi poſſint, præſertim ab illis medicamentis quæ reſiſtere poſſunt cauſis putredinis, maxime calori, laudanda omnino eſt purgatio, non ſolum vt recentiores putant, vt materia euacuetur quæ ſolum continetur in primis venis, quæ morbum non facit, eo quod non putreſcat, ſed vt illa etiam quæ cōiuncta eſt morbi cauſa, & putreſcit, auferatur quantum fieri poteſt, vt in bilioſis & ardentibus febribus rectè fieri videmus, in quibus vicia Caſſiæ poſt venę ſectionem exhibita, nulla cū moleſtia aliquando plus quam duodecim libras humoris flauī & putridi educit, ex qua euacuatione dubiū non eſt venas maiores exonerari, & videmus nec calorem accendi, nec alia ſymptomata augeri, imo omnia mitigari & meliora reddi, ac nonnumquam ægros proſus liberari; At ſi humores qui putreſcunt, difficile ab alijs extrahi poſſint, & non niſi per uehementia remedia, ut accidit putreſcente humore melancholico, aut pituita; tunc abſurdum eſt purgationem tentare, quoniam agitur uniuerſa humorum maſſa, calor putredinis author intenditur, dolores & torſiones in corpore naſcuntur, repugnante, ſcilicet, humorum natura frigida; craſſa, & uiciſſima, ſeparationi & motioni quæ ſit neceſſario in purgationibus, & adiuuante hæc omnia incommoda medicamentorum uehementia, quibus utendum eſt ad hos rebelles humores educendos.

Quod ſi quis antiquorum Medicorum ſententijs hanc opinionem confirmare uelit, inueniet primum ſenem Hippocratem ſemper hæc obſeruaſſe: nam ille in Angina, in Pleuriſide, in Cauſone, in omni deniq; morbo ubi febres ſunt ex bilioſis & calidis humoribus, ab initio purgationes adhibet, ut diligentius oſtendemus, cum explicabimus Aphoriſmum qui ſequitur, ubi ſcribit: in acutis paſſionibus raro, & in principijs purgandum. Idem ſcribit Galenus in Comment. eiſdem Aphoriſmi, ubi concedit purgationes, ſi ſperemus maius commodum ſequiturum ex euacuatione noxijs humoris, quàm incommodum ex calore ipſius medicamenti: quod planè nos in noſtris medicamentis miſiſſimis perpetuò ſperare poſſimus, & non ſolum ſpe uti ſed certa ſcientia: nam longa experientia per multa ſecula id iam confirmauit; oēs. n. Medici qui nati ſunt poſt natam & inuentam caſſiā, Mannā, Tamarindos, & alia purgantia, quæ ex Roſis, Violis, & Zaccaro ſunt, teſtatur ſuis operibus, nunquam abuſiſſe in initio febrium putridarum ex calidis humoribus, purgationes ex noſtris his medicamentis celebratas; ſoli ignari, timidi plus iuſto,

M 2 his

his egregijs operibus aduersantur. & quibus quorundam rationibus, non alijs profecto, quàm quod concoctio nes sunt expectanda, & cum non intelligant, nec vnquam expresserint quid concoctio sit, quid faciat, cur expectada, tunc erè audent reclamare Medicinæ Hippocratis, Galeni, Arabum omnium, & experientia omnium Medicorum, qui vixerunt iam multis seculis præteritis, cum quibus in nulla re medendo unquàm comparari poterunt. Scio Galenum meticulosum fuisse in purgationibus adhibendis, & sæpè ab Hippocrate dissentire, vbi purgationem hanc commendari videt, & meritò quidem; & quia vniuersam vim sui timoris ducit ex caliditate & vehementia medicationum sui temporis; at in nostris cessat hæc ratio, quæ vel nullo, vel exiguo calore sunt prædita, & plus adferunt commodi ex diminutione humoris, quàm mali ex febris augmento, quod nullum sequitur ab ipsis medicamentis, sed vi morbi qui sua habet tempora, quæ necessariò percurrunt; sed leuiores & breuiores sūt omnia euacuato ab initio corpore. vbi facili fieri potest euacuatio; At qui si illi uolunt concoctum esse humorem qui euacuandus est, & in hoc etiam ipsis satisfaciā, nam in primis diebus qui laborant febribus ita calidis, emittere solent vrinas crassas, admodumque fluas, quod fieri non potest, nisi ex mixtione humoris bilioli cum vrina, at mixtio huiusmodi fieri non potest nisi separatus ille sit à tota massa, separatio verò hæc fieri non potest, nisi præcedente concoctione: facta ergo est iam aliqua concoctio partis humoris lædētis; cur ergo non licebit illam educere, & naturæ opem ferre, quæ expulsiōem iam tentat? quod si verentur illi turbare concoctionem, nunquam ergo turgente humore purgationes adhibebunt; multo enim magis periculum est de turbanda concoctione quando humores sunt in motu, si quidem, vt aiunt illi ea quiete perficitur, & omni motu, eo etiam qui fit per clysteres offenditur; at præter motum humoris à natura factum, accedit alia agitatio ex medicamentis, nihil præterea per illos adhuc est concoctum cū humores turgent, nihil ergò separatum, & nihil est quod attrahi possit, tamen non verentur illi tunc purgare, & cur non licebit nobis etiam purgare, vbi natura iam aliquid concoxit, separauit, & iam expellit, & solum leuis accedit motio ex medicamento attrahente, quod sæpè ducit humores vsque ad infima intestina, absque aliquo sensu doloris, vel cuiuscunque motionis, timeant ergo illi purgationem in frigidis & crassis humoribus putrescentibus in quibus concoctio reuera spectanda est, per quam adiuuantibus alijs medicamentis, quibus in tali materia vti solemus, fit fusio humorum, extenuatio, incisio, assimilatio, putredinis cessatio, & tandem faciliq; ob omnes rationes euacuatio; non enim est tutum agitare & aggredi tales humores, nisi concoctio multum processerit, quæ bonam materiæ partem vicerit, tunc etiam purgandum est in his, nec perfecta concoctio expectanda, quæ contingere non potest ob materiæ diuersitatem & inæqualitatem; propterea Galenus in quartanis, quotidianisq; febribus, & omnes alij Medici sæpè repetunt purgationes, per quas extrahunt quod est concoctum, vt reliquum postea facilius concoquatur: in humoribus vero calidioribus qui suapte natura vniiformes sunt, acres, & tenues, minimo temporis spacio natura suam ostendit vim, & aliquid habet concoctum, quod ab initio est auferendum, antequàm ardor febris magis crescat; propterea dicebat Hippocrates in principijs si quid vides mouendum, moue, in statu vero quiescere melius est; de his profecto morbis intelligens, in quibus semel ab initio purgandum, & postea declinatio expectan-

da, & uidendum si quid à natura relinquatur in declinatione, quod postea adhuc nostras purgationes requirat; contra verò in alijs humoribus in principio & augmento purgare non possumus, quia nihil adhuc concoctum, nihil separatum, & humor suapte natura crassus, viscidus, nec spontè moueri, nec expelli à natura nec trahi à medicamento potest; propterea quanto magis præeditur morbus, tanto felicius in his purgare possumus, quia hæc mala indices minora redduntur; propterea in statu optimæ sunt purgationes, quia iam materia obedire potest, & Crises non expectamus, aut alias naturæ excretiones, quæ nostras euacuationes tardari cogant. Ex quibus constat, quod antea proposuimus, quinam gradus concoctionis requirantur in singulis humoribus, antequam purgationem aggrediamur. Huic explanationi iam finem imponerem, nisi dubium unum occurreret de concoctione humorum qui putridi sunt, & synceri; nam hæcenus mentionem solum fecimus de humoribus putrescentibus contentis in ipsa humorum massa, vt de bile vtraque, & de pituita commixtis cum sanguine, & illic putrescentibus, in quibus ostendimus præcedere concoctionem, deinde sequi separationem; an vero concoctio expectanda sit cum illi putrescant extra vasa, id vt rarè aut fortè nunquam contingere solet; nam pus non fit sine sanguine ex syncero aliquo humore, & in maioribus cavitatibus corporis, vt in ventriculo, & intestinis, & in proprijs receptaculis horum excrementorum, vt in liene, folliculo fellis, ob loci amplitudinem & familiaritatem quæ est cum his humoribus, prohiberi nō solet transpiratio, nec propterea putredo fit; propterea nunquam Galenus meminit huius putredinis, cum dicit expectandam esse concoctionem ante purgationem, & illam indicari ex pulsibus & vrinis, si tamen imaginemur illam fieri posse, non propterea concoctio aliqua expectanda, etsi illam non nego fieri posse, si modo necesse est fieri actionem vbi agentia & patientia se tangunt, quoniam separatio iam facta est, & præstat nisi impediat crassities, & visciditas, aut obstructio, liberare naturam per euacuationem, quam permittere vt res corruptæ corpus infestent. Patere igitur puto, quod dicit Hippocrates: Concocta esse medicanda: Nunc ad alia accedamus.

Atque mouere.

Generaliores facit tractationem ex hac dictione Hippocr. nam cum dixisset concocta esse medicanda, id est, (vt Galenus explicat) purgante medicamento educenda, nisi aliud addidisset, putasset fortasse aliquis Hippocratem solum purgationem prohibere, cum materia non est cocta, licere tamen alio modo humores educere, vt per balnea, & per diuretica medicamenta; quare addidit non esse mouenda quæ non sunt concocta, quod quidem verbum nimis strictè & scrupulosè Montani interpretatur, ita, vt neget licere alicui etiam adhibere quæ faciunt ad incrassationem & attenuationem humorum fugienda enim omnia esse quæ quocumque modo commouent materiam quiete enim perfici concoctionem & perinde omni motu impediri; quod sine ratione præcipitur; nam quæ pugnant aduersus qualitates humorum vt calfacientia, refrigerantia, humectantia, exsiccantia, extenuantia, incrassantia, incidentia, sæpè adhibet Galenus & ante concoctionem, & in ipsa concoctione ad eam iuuandam, cum materia id postulat, vel calor concoctionis instrumentum, uel ipsa facultas concoctionis

coctionis author; & non solum quidem hæc quæ alterant, sed etiam aliquando euacuantia sunt adhibenda, cum humores concoquantur: nam Galenus frictions & inediam maximè conferre scribit ad humorum concoctionem, vt in 12. lib. Methodi in febre Syncopali ex frigidis & crassis humoribus, & in primo ad Glauconem & in 4. de Sanitate tuenda, vbi cruditatis remedia docet, apparet: Nonne etiam imperamus vbi quis cruditate laborat, exercitationem, vt calor natiuus excitatur & fundantur extenuenturque concreti & crassi humores? confert quidem quies concoctioni, vbi acres, mordaces, & biliosi sunt humores, qui motu & alijs omnibus quæ accendunt, calorem exasperant, & dissimiliores naturæ nostræ fiunt, quæ mediocri temperie gaudet. At in pituitosis & frigidis, vbi corpora sese possunt mouere & exercere, via ad concoctionem aptissima est per motum. Nonne etiam in inflammationibus prius euacuationem molimur per digerentia, quam tentemus vel expectemus concoctionem, & sanguinem, quoque emittimus in omnibus morbis in principio, vbi omnia sunt cruda; igitur nullas alterationes prohibet Hippocrates ante concoctionem, nec corporis motiones, vbi res exigit, nec omnes euacuationes, sed illas solum quæ propriè, & (ut ita dicam) electiue materiam ipsam crudam educunt, non autem, quæ totam ipsam massam humorum euacuant, nisi remedia quæ illa exhauriunt peculiari aliqua ratione concoctioni aut alteri naturæ operi, obliunt. prohibebit ergo diuretica quæ ipsum humorem crudum tentant à tota massa extrahere ob eandem rationem, ob quam purgationem prohiberi diximus. Propterea Galenus in curatione febrium tertianarum, & aliarum, in primo ad Glauconem, iubet non esse adhibenda diuretica antequam appareant signa concoctionis; alia uero quæ æqualitate vacuant totam massam, vt inediam, frictions, & alio modo digerentia, in nullo morbi tempore arcet, exceptis balneis, quæ liquant humores, & violentius commouent ad externas partes, addito etiam calore nimio, præsertim si per febres adhibeantur. Hæc ergo inter illa quæ æqualiter vacuant ferè solum prohibentur à maioribus nostris, quando humores non sunt concocti, & in omni quidem cruditate siue humores siue febre crudi sint & pituitosi, siue cum febre biliosi vel pituitosi, putrescentes: nam omnes offendet balneum aquæ dulcis, non præcedente concoctione, quia omnes agitat humores, nec omnes educere potest, nec expedit omnes euacuare, vbi omnes non peccant. Venæ quoque sectio nisi vehementia morbi postulet, vbi humores crudi sunt ea cruditate quæ infra sanguinem subsistit, tunc non adhibetur, sed melius quàm do concoctio facta est, si post illam adhuc huiusmodi remedium requiritur: crudiores enim alioqui redduntur humores ex sanguinis detractio, refrigeratio scilicet sanguine; propterea Galenus in libro 4. de Sanitate tuenda, in tali cruditate humorum, sanguinem dicit non esse mittendum; & in febribus quoque pituitosis felicius mittitur post duos, vel tres dies, quam statim ab initio; nam à calore febrili concreti humores funduntur, & liquefcunt, & ita melius per venas moueri, & exire possunt, cum statim ab initio difficile omnes exeant, aut certè facili non nisi qui tenuiores sunt. Sed quid de clysteribus dicemus sunt enim ex his qui odio habent purgationes antequam planè concoctus sit humor, qui in febribus nec clysteres quidem audent imperare, si modo venter alimenti excrementa spontè deiciat, verentes scilicet eam etiam commotionem quæ fit à clysteribus concoctioni obesse posse; ego verò ita sentio, parem ferè esse de clysteribus, & medicamentis purgantibus. per

os, rationem: non inquam purgantes clysteres adhibendos esse, vbi ex crassis, & frigidissimis humoribus febres consistunt, nihil enim tunc de humore noxiò educi faciliè potest; at, vbi biliosæ sunt febres, nihil melius esse puto, quam sæpius injicere clysteres concoctos ex medicamentis purgantibus, sed mitioribus qualis est cassia, multas enim tertianas febres hoc modo nulla alia adhibita purgatione sæpè curauim; vbi vero febres consistunt ex frigidioribus vel mixtis humoribus, vbi iam aliqua apparent inditia concoctionis, conferunt quoque clysteres, sed non illi simplices & mollientes, vt censent oses purgationem, verum acriores, qui vim habeant educendi quod est iam concoctum: alij enim hærent in corpore, nec viuere possunt rebelles humores. Patet ergo quos motus penitus fugere oporteat ante concoctionem, quos vero præstare liceat, & in quibus. Nunc vero ad alia properandum.

Non cruda.

Cum dixisset Hippocrates medicanda, & mouenda esse concocta, & hoc intelligi possit de perfectè concoctis, & de his quæ aliquam concoctionem acceperunt, admonet non esse intelligendam perfectam concoctionem: satis enim esse si humor penitus crudus non sit; vbi enim humor non est ita crudus, partes aliquas iam habet quæ ab alijs separari possunt, & educi à corpore, quod cum videamus sæpè à natura fieri per Crises imperfectas, crescente adhuc morbo, ad illius imitationem Medicus potest moliri aliquam euacuationem vbi penitus crudus non est humor: habet enim medicamenta quæ absque nocumento aliquo separare possunt portionem illam, quæ est concocta, ab alijs, & eam tanquam sibi familiarem elicere, & secum trahere, non temerè ergo addidit verbum hoc Hippocrates (non cruda) quo gradus concoctionis exprimit. Verum cum cruda omnia intelligi possint, quæ sunt dissimilia nostro corpori, intelligunt, ferè omnes interpretes huius loci, solum humores, qui infra sanguinem sunt, qui in sanguinem verti possunt, & explicant illos esse pituitam naturalem, quæ insipida est, vel dulcis; aut etiam acidam; hos enim concoqui posse, & in sanguinem mutari: pituitam vero falsam, aut virream, vel putrescentem, vel alio modo corruptam, crudam non esse, cum illa amplius concoqui non possit, nimirum, cum non possit assimilari, & in nutrimentum verti. Excludunt etiam humores biliosos, flauos, & nigros à cruditate & concoctione; flauos quidem purgandos esse; non quia sint concocti, sed quia turgeant; nigros vero, ut humorem melancholicum, & atram bilem, non quidem turgere, nec tamen concoctionem expetere ante purgationem sed solum extenuationem. Hæc opinio nata est à Michaele Villanouano, qui postea Ceuertus dictus est, & combustus Genevæ, propterea quod de erroribus Trinitatis, vt ille inscribat suum Opus, malè, vt iudicatum est à Pseudotheologis illius loci Caluiniæ nis scripsisset, hunc hodie omnes sequuntur Medici, qui contra purgationes in initijs morborum adhibendos inuehuntur quibus etiam fauere videtur Galenus in 4. lib. de Sanitate tuenda, vbi hunc Aphorismum interpretatur, & crudos omnes succos dicit esse frigidos, & crassos, falluntur tamen illi omnes cum suis authoribus: nam quod concoctio expectanda sit antequam aliquam tentemus purgationem in pituitosis morbis, & non in biliosis, rectè quidem ab illis dictum puto: verum quod pituita solum naturalis concoquenda sit ante purgationem, hoc prorsus falsum est.

M 3 est:

est: nam quæ talis est pituita (vt iam antea ostendimus) in sanguinem mutari non potest; nec ex vno humore simplici potest fieri generatio sanguinis, in qua omnes humores gignuntur; nec ex ea possunt fieri duo genera excrementorum, & aliquid relinqui mediocre, vt in aliis concoctionibus que tendunt ad nutritionem corporis, fieri videmus. Deinde, si ex tali pituita per meliorem concoctionem fit sanguis bonus & laudabilis, quid ex ea & post illam concoctionem relinquatur, quod postulet purgationem per nostra medicamenta? sunt enim, inquit Galenus in hoc Comment. purganda, & mouenda quæ post iudicia morborum relicta sunt à natura, non autem naturalia excrementa, quæ sequuntur generationem boni sanguinis: ea enim sola natura expurgat, nec ad illorum separationem, & expulsionem postulat nostra medicamenta: alioqui toties essent propinanda medicamenta, quoties ex cibo sanguinis fit generatio. Præterea, vt diximus, Galenus post huiusmodi concoctiones crudorum humorum, non solet purgationes adhibere, sed solum ad hæc vitia emendanda laudat inediam, frictions, somnum, quietem, motum, vini generosi potionem, & quæ ex piperibus fiunt medicamenta, quod euidenter docet in libro 4. de Sanitate tuenda cap. 5. ubi post concoctionem huiusmodi humorum, nullam purgationem facit mentionem. Ergo pituita dulcis, vel acida, non est quæ postulet concoctionem, vt postea fiat purgatio: nec etiam falsa, aut alio modo uitiata; præterquam per putredinem: quoniam sola putrida cruda est facta, quia dissimilis est redditæ per substantiam & qualitates, quare rursus vincenda, & assimilanda est quantum ipsa patitur, pati autem potest solum per qualitates; substantia autem ipsa manet inutilis, & excrementum, quod à nulla parte trahi potest, quare purgationem postulat per nostra medicamenta: & ita intellexit Hippocrates cum dixit, cruda non esse purganda & mouenda, crassos & frigidos humores putrescentes intelligens, qui antequam senserint concoctionem, ut antea ostendimus, educi non possunt, & separari ab aliis, nisi cum magna uolentia, ad quam sequuntur in eodem modo plurima, commodi uero nullum. Idem intelligendum est de humoribus attrahibiliis putrescentibus, & bile crassiore putrescente, in illis earum semper concoctio expectanda est.

Neque in principijs modo non turgant.

Cum dixerit Hippocrates non esse medicanda cruda, frustra videbitur adieciſſe verbū, nec in principijs, siquidem principium morbi dicitur esse Galenus, cum humor est crudus; an forte principium non sumit eo modo, sed pro tribus, vel quattuor primis diebus, in quo tempore in multis morbis non solum principium, sed etiam incrementum morbi fit; at absurdius est in illis morbis ita acutis vacuare potius crescente morbo, quam inchoante: nam quanto magis ad statum accedunt acuti morbi, tanto magis quiescendum est, & si quid mouendum est, Hippocrate ipso authore, in principio mouendum, an probabilius est illum addidisse, neque in principijs, vt Medicos sui temporis forte reprehenderet, qui in principijs cuiuscumque morbi purgatione utebantur, vel quod ignorarent quo tempore humores essent crudi; vel vt occasionem sumeret faciendi exceptionem ab eo, quod dixit, quasi diceret, concocta medicanda intelligi volo, nisi turgat humor in principio morbi: tunc enim etiā crudo humore existente purgatio tentanda; quod si tur-

geat, sed non in principio, quia tunc à natura excreante, & humores diminvente id fit, purgatione non est opus, ne naturam tunc agentem impediamus, & Crises, vt probabile est, molientem. Sententia ergo Hippocratis clara est, in purgatione, vel expectanda esse concoctionem; aut purgandum esse, si materia turget in principio. Sed non ita patet quinam sint humores, qui turgent: nam quidam omnes humores putant turgere, qui quantitate sua multum exuperant, quo casu, non solum bilem, sed etiam pituitam, & humorem melancholicum turgere, & euacuandum esse, alij addunt, etiam materiam venenosam illam enim ab initio euacuandam esse, priusquam partes nobiles inuadat; alij turgidum appellant humorem qui in parte principe morbum facit: esse enim rationi consonum, & vt partes principes si fieri potest, liberemus ab humoribus molestantibus. Qui quidem, etsi probabilia dicant, tamen non exprimentur authoris sententiam: nam verbum quod utitur Hippocrates *μη ἀπὸ* nihil huiusmodi significat: interpretatur autem noster interpretes, nisi turgant, sed parum feliciter: nam proprie turgere, est inflari, etsi turgere alicui idem est, quod irasci, & commoueri; Galenus autem variè explicat vim huius vocabuli, nam in Comment. huius Aphorismi scribit, vocabulum hoc translatum esse ab animalibus concubitu appetentibus, ad humores: nam sicut illa stare loco non possunt, quadam titillatione impulsæ, eoq; affectu concitata, sic & humores plerique in motu vehementiore, atque tranfluxu ab vna parte ad aliam, in morbi principio hominem infestant, mouentes, titillantes, & quiescere non permittentes; cum & ipsi pariter moueantur, & tanto motu de loco ad locum agrum molestant. Tales itaque (inquit) humores euacuare conuenit, hoc est, qui per corpus discurrunt; ab vnoque membro ad aliud feruntur ac transfluunt: eos vero qui iam sunt in aliqua corporis parte firmati, ante concoctionem, neque alio auxilio mouere, nec purgare oportet. Ex qua explicatione patet, eum authorem verbum turgere trahere ad humores, & eos non tangere, nisi moueantur actu. In Comment. verò 1. Aphorismi 4. lib. eandem sequitur interpretationem, & in illis humoribus, qui turgent, requirit, vt per totum corpus deferantur, & nondum in aliqua parte sint firmati. Quam interpretationem etiam confirmat in lib. 8. de Compositione medicamentorum secundum locos, ubi inquit, turgere dixit Hippoc. humores, qui nullā habent adhuc formam inclinationem, & stationem. Sed ex his verbis non possumus colligere requiri motū necessario in humoribus turgentibus, satis. n. est, si libere contineantur in aliqua cōcauitate, à qua dimoueri possint; quod non contingit his, qui firmati sunt in aliquo membro, quales sunt qui à venis iam exciderunt, & partis substantiam occuparunt. Scribit præterea in Comment. 2. 6. libri Epidemion, textu 8. ad hunc modum. In humoribus ad exitum paratissimis, & ad euacuationem properantibus, voce hac (turgere) consuevit uti Hippocrates. Ex quibus verbis constat, satis esse hoc vt turgant humores, vt scilicet educi possint, quales sunt, qui suapte natura mobiles sunt, veluti sunt tenues, aquosi; biliosi, qui in corporis cavitatibus continentur, per quas facile educi possunt; nec tales solum esse; qui vario & multiplici motu per corpus deferuntur: nam tales motus nunquam videmus in corpore fieri, sed in ea parte firmantur, in quā feruntur, nec ab illa rursus in aliam refluunt, paucis forte exceptis: veluti cum ex Angina fit Pleuritis, & ex hac Peripneumonia; quos humores nec quispiam diceret turgere, quandoquidem statim ab vna parte in aliam recipiuntur, & posteaquam

quam recepti fuerunt, purgatione non egent. Idem A ostendit Galenus, cum explicat in 2. de Vi&u acuto- rum textum Hippocratis de cruda inflammatione, à qua dicit nihil educi posse; inquit enim, eos humores non posse educi à parte inflammata, quasi, satis ostendens, quid per humores firmatos in parte, & non turgentes intelligat, illi enim parati non sunt ad euacuationem, & purgationem ante concoctionem: sunt autem, contra parati, qui calidi sunt & tenues, & in venis contenti, ut satis ipse docet in libro de his quos purgare oportet, ubi tales humores in principio morbi & febris nulla expectata concoctione purgari iubet; & in lib. 3. Prædictionum, textu 23. ait, humores calidiores tenuioresque paratissimos esse ad excretionem, crudis vero & crassis, naturam mederi per abscessum, vel per concoctionem; ubi satis ostendit, se opponere crudis calidos, & tenues humores, & hos esse qui turgent. Si modo in hoc Aphorismo turgentes etiam opponit crudis, & hos non esse euacuandos ante concoctionem, illos vero educendos esse nulla expectata concoctione; turgent igitur humores, vel qui sunt in motu, vel qui ad motum sunt habiles, ut etiam Avicenna interpretatur cap. 3. libri primi Fen 4. ubi de euacuatione agens, ita scribit: Concoctio est expectanda, nisi humores sint mobiles. Idem ostendit verbum Græcum (*εργετο*) quod significat sponte moueor, glisco, & concito, qui enim humores suapte natura moueri facile possunt, illi dicuntur turgere. Vturpat uero Gal. idem verbum (turgere) in 18. textu 3. de Fracturis, non pro humoribus aptis ad excretionem, sed pro parte & corpore quod incitatur ad excretionem, ubi ita scribit: Si vlcus videatur turgere, id est, si pars quæ laborat, festinat ad excretionem, id pro certo iam habere potes; incitatur autem partem ad excretionem deprehendes primum cū labra ipsa viceris coire inter se nequeunt, sed dissident, atque inuertuntur; deinde, cum æger in intima membri parte motionem quandam latentem ac tacitam sentit. Ex quibus verbis patet, corpus ipsum, & partes illius esse quæ turgent; & merito qui dem; nam ille sunt, quæ pruritum, & titillationem eam sentiunt, & molestiam quam pariunt humores; & propterea illæ etiam sunt quæ ad excretionem mouentur, ut ipsa etiam sunt animalia, quæ turgent ad venerem, non autem humores qui in ipsis continentur; & cum tales sentiunt ægroti commotiones in corpore, quæ ex æstu, inquietudine, doloribus, qui diuersas partes occupant, & alijs Symptomatis quæ sequi solent acres & calidos humores, tunc purgationem aggredi possumus, nulla alia expectata concoctione: quia hæc indicant subesse humores, qui ad purgationem sunt idonei; & hoc est ipsum quod dicebat Hippoc. turgere, id est, naturam abundare humoresmodi humoribus, & ab illis molestari, & cupere illorum excretionem, & in ea re opus esse auxilio ex medicamentis nostris purgantibus, vel aliter eos humores mouere potentibus.

Plurima vero non turgent.

EX his verbis putant interpretes raro esse purgandum in principio cuiuscunque morbi, eo quod in paucis affectibus videantur humores sine aliqua requie nunc ab vna parte in aliam, & ab hac rursus in alias ferri: sed hoc illi asserunt qui verbi (turgere) propriam vim non intelligunt, quod (ut diximus) potius significat apertitudinem ad motum, quam præsentem motum ipsius humoris; tales autem humores in acutis morbis (qui ex biliosis & tenuibus humoribus consistunt) semper sunt in prin-

cipio, & purgatio semper in principio talium morborum (ut inferius postea adhuc docebitur) adhibenda est. Sed Hippocrates dixit, plurima non turgere, quoniam maxima morborum pars consistit ex crassis & frigidis humoribus: nam longi ferè omnes, & ex acutis etiam multi, & ex febribus multe fiunt à tali materia, solè ferè acutæ febres, & tertianæ, nascuntur ex biliosis & tenuibus humoribus. Rectè ergo dictum est ab Hippocrate, plurimam non turgent. Atque hæc satis de hoc Aphorismo.

APHORISMVS XXIII.

Deiectiones non multitudine sunt æstimanda, sed si talia deiciantur, qualia conueniunt; & ægri facile tolerant; atque ubi vsque ad animi defectionem expedit ducere faciendum, si æger possit tolerare.

SCopum & sententiā huius Aphorismi alij interpretes hætenus (meo quidem iudicio) non sunt assensuti: nam credunt omnes Hippocratem hic agere de deiectionibus, id est de excretionibus quæ fiunt per alium, illorumque quantitatem damnare, quippè cū qualitas illarum & facilis tolerantia, non autem copia expendenda sit: in quibus falluntur; Primum, quod de deiectionibus solum non agat, sed de omnibus quæ à corpore nostro euacuantur; ut satis ostendit verbum Græcum quo utitur, *τα χαριοντα*, quod significat, quæ egrediuntur à corpore, ut Galenus etiam in Commentatio ostendit, quid de venæ sectione, purgatione, & omni alia euacuatione Aphorismum interpretatur; quantitatem præterea, nec deiectionum, nec aliarum excretionum damnat Hippocrates qui vna cum Galeno passim admonet, vacuandum esse quantum affectus postulant, & vires ferre possunt, & laborandum maximè esse, ut iustam mensuram euacuationum assequamur. Qui vero dicunt Hippocratem hic docere velle quantum sit euacuandum, non minus errant quam superiores, id enim 3. Aphorismo iam fuit ab eo explicatum, in quo docuit tantum esse euacuandum, quantum ad naturalem statum recuperandum opus est, frustra que, ob id idem nunc repeteret. Quam ob rem placet mihi Galeni interpretatio, qui putat Hippocratem in hoc Aphorismo docere velle modum, quo deprehendere poterimus cum euacuatio fit, an iustam mensuram simus assensuti, vel aliquid adhuc super sit, vel ultra mensuram factam sit euacuatio; at in eo mihi deficere videtur Galenus; quod nulla alia ratione illud deprehendi posse scribat, quam ex facili tolerantia ægri, & qualitate humoris qui euacuatur: nam tolerantia hæc facilis non magis quantitatem sequitur, quam qualitatem ipsius humoris, ut in 2. Aphorismo docuit: nam cum euacuatur talia, qualia euacuare oportet, cōfert, inquit Hippocr. & facile ferunt qui euacuuntur, quare hæc nota certa esse non pōt mensuræ quantitatis euacuationis, si & qualitatem ostendit. Præterea, sequitur levis tolerantia & toto humore noxio non euacuato; quare, si ea est regula debita euacuationis, sepius euacuationem sistemus, quam iustam mensuram fuerimus assensuti, addo, quod sepe in euacuatione molestia non parua & vis naturæ inferenda est, veluti cum vsque ad animi defectum euacuamus: quas euacuationes nemo facile ferri dixerit, cū paulo minus quàm mor-

tem

tem inferant: Demus si placet duodecim libras bilis abundare præter naturam in corpore, & euacuentur quattuor vel à natura, vel à medicamento purgante eo casu euacuatur quidē qualia euacuare oportet; & æger faciliē tolerat huiusmodi euacuationē, & ex ea melius habet, non tamen propterea sumus assecuti iustam mensuram euacuationis. Non igitur id voluit Hippocrates quod Galenus, & alij interpretes tradunt: sed aliud significat, quod exprimit ex verbis suis hæcenus non bene intellectis: scribit enim excretiones non esse multitudinē æstimandas, qualicumque, & quantacumque, sed donec talia excernuntur, qualia conueniunt, quasi diceret, tamdiu vacuandum est, quamdiu humor qui peccat, & nos mouit ad euacuandum, perseverat, & exit: tunc vero sistenda est euacuatio, quando huiusmodi humor non amplius excernitur, tunc enim signum est, quod nihil amplius ex eo supersit in corpore, quod obesse possit. Demus bilem flauam & putidam obesse, tunc sciemus satis euacuata illam esse, si exhibitio medicamento quod vim habet illam educendi, euacuatur quidem, & in vltimis vicibus vel talis bilis amplius non excernitur, vel alius humor, qui noxius non est euacuati incipit, quod si pura huiusmodi bilis in vltima deiectione adhuc visa est, agnoscimus profecto non esse satis euacuatum corpus. Id ergo est, quod scribit Hippocrates, non esse spectandam simplicem multitudinem peccantis humoris, quoniam nemo exigua copiam sufficere putaret & magnam sæpē existimaret excederet, cum tamen illa aliquando sufficiat, ubi parua euacuatione est, opus & hæc nō satis sit, ubi ingens requiritur euacuatio. Hanc sententiā expressit Hippocrates hisj verbis, *ἀλλ' οὐδ' ἀν' ὅσον οἷα δ' ἵπ'*, sed donec euacuantur talia, qualia oportet, sic enim, *οὐδ' ἄν*, siue vt in libro de Humoribus habet, *εὐσ' ἄν*, interpretari oportet, vt omnes mediocriter Græcē eruditi intelligere possunt, & natura rei docet non quemadmodum alij omnes faciunt, qui pro donec, si, uertunt magno oninino errore, cum si hoc modo legatur, quid sit vacuandum, si alio vacuationis mensuram prescribat, doceatque quomodo ea cognosci possit. Eandem sententiam confirmat Hebraeus contextus tactus à Semptrao, qui transtulit Aphor. ante trecentum annos Masiliar, & erat scriptagenarius Medicus insignis, & ita habet 7 id est donec 79 vt vertit discipulus meus de quo infra mentionem faciā. Non ergo hic de cognitione qualitatis humoris agit, cum dicit spectandam esse qualitatem, sed ex qualitate definit quantitatem, satis enim nos euacuasse agnoscimus, cum humor ille, quem antea euacuandum esse agnoscimus, non amplius procedit & exit, & tamdiu etiam solet sequi facilis tolerantia: nam quæ inutilia sunt, natura gaudet euacuari. cum vero illa iam planē euacuata sunt, & euacuatio perseverat, tunc illa molestiam percipit, quæ enim amica sunt & familiaria, retinenda sunt, & ne quaquam à corpore separanda; hoc sanē præceptum quantum fieri potest medendo obseruamus, & asse qui studemus, etsi aliquando coniectura qua necessario vitimur in quātitate præscribenda, nos fallit: nā si lapides, vel pus per intestina, vel yrinam fortē exire incipiant, medicamenta damus, quæ abluendi, detegendi; vim habeant, & tamdiu illis vitimur, quamdiu pus excernitur; quod si illud excerni desinat, nō amplius in illis medicamentis perseveramus, quia credimus totam materiam quæ toto genere erat præter naturam, esse expurgatam; sic si dysenteria quispam laboret, & ramenta intestinorum euacuentur, tamdiu vitimur clysteribus abluentibus, quamdiu perseverat huiusmodi malum; idem in euacuatione humorum qui dolores excitāt in intestinis efficiamus:

A nam si pituita fortē nocet, & per clysteres illam excerni videmus, tamdiu in eorum vlu perseveramus, quamdiu in illa excerni perseverat, idem quoque fit in sanguinis missione: nam si sanguinem mittimus ad euacuationem boni, aut crassi sanguinis, nisi quid impediāt, sanguinem extrahere pergitur, donec talis perseverat sanguis, quod si sanguinem qui circumstat, aliquam inflammationem educere consilium est, & hoc ob virium robur fieri potest, postea quam illum excerni videmus, pergitur in euacuatione, quamdiu ille perseverat, ubi verò alius iam excernitur sanguis, euacuationem sistimus; & id est quod Hippocrates in libro de Visu acutorum in curatione Pleuritidis scribit; quod respondeat in purgationibus hæc etiam ratio, superius docuimus; quare nihil contra nostram interpretationem facit; tradit enim certum præceptum, quantum coniectura assequi possumus in re, cuius mensuram certa scientia comprehendere non possumus; & si leuis aliquando aliquis sit excessus, damnandus non est, quia aliter fieri non potest, nisi infra euacuationem iustam subsistere velimus; in quo quidem maior error est: nam si bilis putrida fortē vacuanda est, præstat de ea quæ non est putrida, vel aliquid de alio humore euacuare, quam aliquid de eo quod est putridum in corpore relinquere, quod si ita est, errant Medici, qui cū deiectiones factas à medicamentis purgantibus, inspicunt, vel laudant illarum multitudinem, vel excusant suos errores, cum minimum est, quod est excretum, hanc sententia Hippocratis malè intellexit, cum aiunt deiectiones non esse existimandas multitudinem, sed solum spectandam esse qualitatem humoris, nam quantitas simpliciter laudanda non est, si alios humores educit quam peccantes, & diminuta euacuatio est cum errore, qui excusandus non est, sed cum alia euacuatione emendandus. Sed quid dicemus de excretionibus quæ sequuntur nutritionē an illas metiri debemus eadem regula, quod scilicet tamdiu perseverandum sit in illorum euacuatione, quamdiu aliquid est crassi excrementi in intestinis, minimè quidem: nam illorum excrementorum euacuatio expellente natura fit, quæ non solet prorsus excernere quod in intestinis continetur, quoniam quod minimum est, & ad minimam quantitatem peruenit, vim amplius non habet stimulandi eam facultatem; quare solet ex prioribus concoctionibus alimēti aliquid relinqui, quod postea aduenientibus alijs excrementis ex alijs concoctionibus excernitur, quare quantitatem illorum excrementorum, & urine etiam ex quantitate ingesti cibi, & potionis metiunt Hippocrates in Prædictionibus; magna enim cibi ingesti copia, multa excrementa reddit, parua autē, pauca, si eiusdem naturæ fuerint, nam si quædam fuerint excrementosa, alia uero non, plus ab illis deijcitur excrementi, quam ab alijs maiori copia ingestis; quare excrementorum alui copiam metiemur ex copia, & qualitate cibi ingesti; & quamdiu etiam talia excernuntur excrementa, tamdiu etiam probatur huiusmodi excretiones; quod si ea excrementa talia non erunt, qualia esse debent, id est, non habebūt suas debitas qualitates, aut aliquid excernetur, quod amplius excrementum non est, tunc improbanda est huiusmodi excretio; talia autem debent esse excrementa alui, quæ ex alimento resultant; ut nec nimis dura uel liquida sint, nec odore nimis fetido, nisi ci bus talia reddat excrementa; debent esse quoque; figurata, nec varium colorem, sed vniuniformem debent habere, & æqualitatem, ita ut pars una dura non sit, alia liquida, & denique talia esse oportet, ut probam alimenti concoctionem testentur. Ceterum excretiones aliarum rerum quæ per aluum fiunt, quædam sunt

sunt toto genere malæ, quales sunt rerum familiarium natura, ut est sanguinis, pinguedinis, & substantiæ intestinorum excretio; unde Hippocrates scribit in Aphorismis; Sanguis quomodocumque excernatur, siue supra, siue infra, malum. Sic etiam in alio Aphorismo pingues deiectiones damnat; Aliæ vero sunt sola qualitate malæ & inter has quædam sunt quæ siue à Medico, siue à natura vacuentur, malæ sunt; Aliæ autem malæ, si à natura, non malæ, si à Medico fiant; quæ autem bonæ sunt, à natura factæ, bonæ semper sunt, etiam si à Medico fiant, non tamen contra fit, ut bonæ sint quæ fiunt à Medico, si à natura fiant; quæ præterea malæ sunt, aliæ simpliciter malæ, aliæ ob certam rationem malæ censentur esse, ob aliam vero bonæ: nam deiectiones quæ nigrae sunt, prærubræ, merè torridæ, virides, eruginosæ, malæ sunt, siue à natura fiant, siue à medico; quoniam pessimas subesse in corpore dispositiones ostendunt. Malæ autem sunt omnes excretiones quæ fiunt in principio morbi per sanguinis fluxum è naribus; at bona est ea excretio, si à Medico fiat. Sudores in principio febris acuti mali, in statu optimi & in declinatione. Variæ deiectiones quanto plures habuerint colores, tanto deteriores sunt inquit Hippocrates, si à natura fiant, si vero tales deiectiones fiant per purgationes, non malæ, quia ostendunt cum à natura fiunt, varias subesse in corpore dispositiones malas. quibus illa mederi non potest: cum verò fiunt per purgationes, ostendunt corpus expurgatum esse à multis dispositionibus. Verum et si nigra, liuida, & torridæ & aliæ supradictæ deiectiones, in quibus nihil familiare excernitur, malæ censentur esse, eo quod malas in corpore dispositiones ostendant, bonæ tamen alia ratione esse dicuntur, quod scilicet bonum sit educi à corpore quod illi obesse est aptum si intus retineatur. Talis ergo erit humor qualis esse debet qui excernendus est, si qualitates habuerit quales natura in excrementis requirit, quæ secundum naturam habent vel talem habent qualem in dispositionibus corporis præter naturam laudare possumus, eo quod lenes, & simpliciores dispositiones, & naturæ victoriam ostendunt, & illæ quidem simpliciter bonæ, quia naturam bene affectam ostendunt; hæ vero non simpliciter, quia malæ quidem habere corpus ostendunt, sed validius esse morbosas causas declarant; quæ vero nihil istorum ostendunt, pessimæ & lethales sunt, ut quæ ostendant graues dispositiones, quas natura vincere non potest. Sed hæc sufficiant de qualitatibus deiectionum hoc loco, quæ solum annotare volui, ut Medicus intelligat, qualia oporteat esse ea quæ euacuantur à nostro corpore, ut sciat an multum vel parum & vel nullo etiam modo euacuandum, hæc enim faciendæ sunt pro substantia & qualitatibus eorum quæ euacuari debent.

*Atque ubi vsque ad animi defectionem
expedit ducere, faciendum, si æger
possit tolerare.*

Hanc Aphorismi partem superiori connectere non potest Galenus, cum enim docuisset ex facili tolerantia quantitatem euacuationis nos metiri debere, Hippocrates autem hoc loco ultra eum terminum aliquando progrediendum esse scribat, non habet Galenus quod dicat, sed dissimulato eo quod ab autore scribitur, alio se conuertit, ut ostendat in quibus affectibus euacuare expediat vsque ad animi defectum; oportebat enim illud in primis ostendere, cur vsque ad eum terminum nunc vacuare vel sit Hippocrates, cum facilem tolerantiam

A omnium euacuationem (illius opinione) finem antea constituisse. Quod vero hic docet Galenus, non est presentis loci, cum author explicare instituat quonam modo cognoscere possimus iustam euacuationis quantitatem, non in quibus plus vel minus euacuandum sit. Quam ob rem, illud in primis ostendendum est, cur animi defectionis mentionem nunc faciat Hippocrates; videtur sanè mihi ea ratione id facere, ne cum antea dixisset facile ferri euacuationem illius multitudinis, quæ idoneam habet qualitatem putaret aliquis perpetuum id esse: nam etsi sepius illud contingit, nonnunquam tamen ultra progrediendum est, & violentia aliqua natura inferenda, id quod accidit; cum vsque ad animi defectum corpus euacuamus, nec aliter morbi impetus sisti potest; ergo humoris qualitas communis est nota quantitatis euacuationum, tamdiu enim, tantumque euacuandum quantum exuperat, id quod euacuationem postulat, facilis autem tolerantia non omnes sequitur euacuationes. Nec eorum quidem opinionem probare possum, qui euacuationem factam vsque ad animi defectum facile etiam ferri putant, quippe, cum ab Hippocrate hæc inter se distinguantur, tanquam enim non comprehendatur euacuatio quæ fit vsque ad animi defectum, cum illis quæ facile feruntur, illius postea meminit; ostendit præterea, & id ratio: magnam enim oportet esse & violentam euacuationem ob quam semimortui homines redduntur: id quod Galenus etiam aperte ostendit, ubi non nisi in magnis affectibus eam consilii, quasi satius sit naturæ vim aliquam inferre remedij magnitudine, quam permittere ut æger seuitia & impetu morbi extinguatur, atque idem etiam author §6. Aphorismo quinti, & 27. 6. & alibi passim scribit: omnis immodicæ euacuationis communem casum esse animi defectum; dissoluitur enim naturæ mediocritas à maximis euacuationibus, etiam si noxia materia educitur, quoniam maxima spirituum copia una expirat. Est porro animi defectus, siue Lipothymia, non Syncope, quemadmodum vulgus Medicorum existimat qui huiusmodi euacuationes quæ vsque ad animi deliquium fiunt, vsque ad Syncope fieri aiunt: leuiorem enim est affectus ille, Syncope grauior, idem tamen genere, præceptum enim est omnium virium lapsus Syncope, in Lipothymia verò, idem vires patiuntur omnes, sed leuiorem affectionem. Porro, animi defectus causas aliquot enumerat Galenus in Commentario, ut timorem, erosionem stomachi, vacuationem, quæ cum communem causam aliquam habeant, ea prius docenda fuerat. Igitur cum animi defectus subita quædam sit virtutum dissolutio, necesse est id, quod illius causa est subito affici posse, & communem omnium actionum causam esse. Est autem non temperies simularum partium, non structura partium organicarum, ut Galen. 12. Methodi sentit, hæc enim subito affici nequeunt in toto corpore, cuius affectus hæc sunt mala, sed vniuersa causa immediata, & proxima in spiritum, siue calidum innatum influens, referri debet, illud enim subito affici potest, & affectum, omnes actiones corporis labefactare, cum sit omnium actionum commune instrumentum; afficitur autem non eodem modo in omni animi defectu, sed vel quod dissoluatur violentius illius substantia, aut arctius versus suos fontes contrahatur, & ita aliarum partium actiones deserat; vel quod alteratio in ea sit facta non secundum omnes qualitates, (ut Galenus eo loco putat) sed solum secundum malignam qualitatem & venenosam, ut in febribus pestilentibus contingit: nam alioqui qui ex febribus ardentibus pereunt, omnes cum Syncope perirent; Vel contingit Syncope,

&c

& animi defectus, cum spiritus liberum non habent transitum per vniuersum corpus. Ad has causas omnia particularia quæ Galenus Empirico more in libro primo ad Glauconem, & 12. Methodi, & passim alibi recenset, sunt referenda: nam inedia, sanguinis amissio, purgatio, sudor, ira, gaudium, febres vehementes, cutis raritas, virium imbecillitas, vigilia, & alia huiusmodi, has passiones pariunt, ex calidi natui defectu, vel quod illud inquam, non gignant, vel gentum violentius dissoluant. Per contractionem vero spiritum pariunt animi defectum, timor, accessiones, quæ cum vehementi furore inuadunt, præsertim si adiungatur somnus. Ceterum Syncopem contingere cum spiritus conclusi sunt, ut liberè à corde in vniuersum corpus spargi nequeant, inditio sunt qui cohibita transpiratione suffocantur, & qui ex crudis humoribus obstructibus cordis vasa laborant, quæ in Syncopem incidunt. Sed hæc alibi diligentius explicauimus. Nunc operæ pretium est, ut excutamus Galeni sententiam de euacuatione vsque ad animi defectum. Scribit autem ille, sanguinem esse mittendum vsque ad animi defectum in febribus ardentissimis, & in maximis inflammationibus, & aliquando in vehementissimis doloribus, sequi enim in febribus ardentibus ex tali euacuatione totius corporis refrigerationem, febres extinctionem, & in plurimis sudores, alui profluvium; in doloribus vero maximis, aliquando sanguinem eo modo esse mittendum, aliquando vero purgandum vsque ad animi defectum. Verum quod de aduentibus febribus scribit, videbitur fortasse repugnare ei, quod habet in 11. Methodi, ubi agens de curatione febrium putridarum, multis adhibitis distinctionibus, tandem concludit, vel sanguinem non esse mittendum, vel ea mensura, ut sanguinis multum referuetur ad curationis spacium, quod in putredine vincenda, & obstructionibus tollendis, requiritur, ne ob defectum sanguinis, intempestuè cogamur ægros nutrire; At, cum febres ardentes omnes sint putridæ, quæ ratione potest in illis laudare sanguinis detractionem vsque ad animi defectum, quantum enim sanguinis quæso relinquatur post huiusmodi euacuationem qui sufficere possit ad putredinem, & obstructiones tollendas, nisi nutrimentum exhibeat quod vires restituat, iam ad extremam debilitatem perductas: cogimur enim subito alere ægros, ubi tanta violentia illis est illata, quare & intempestuè & omni modo cibibus exhibendus erit (si modo indicatio quæ sumitur à viribus, ubi illæ labuntur, alias omnes abolet eo auxilio) quo modo præterea febris ipsa ardens extingui potest sola venæ sectione, cum in illo loco ostendat nullam febrem putridam posse curari ex sola sanguinis detractione, sed opus esse concoctione, & purgatione humoris qui putredinem sentit; Præterea, Aui-cenna in biliosis febribus, quales sunt ardentes, vult retinere magnas sanguinis detractiones, per quas putat sequi vel bilis effernescere extrahito sanguine, quæ frenum bilis esse scribit, vel in crudationem humorum, refrigerato nimis corpore. Verum ad dubitationem contra Galenum, sic pro eo respondeo: cum quidem non rectè sentire, cum ob artem, vel habitum corporis, aut cæli statum, veretur sanguinem mittere in febribus putridis: nam hæc moderari quidem possunt quantitatem euacuationis, ipsam vero euacuationem nullo modo impedire possunt: nam cum febris omnis putrida fiat, quia vapores fuliginosi accensi in corde, venis, & arterijs, non satis per cutis meatus, qui facti sunt solum, ut viam præbeant vaporibus qui gignuntur in corporibus bene habitibus, exhalare possunt, necessaria omnino est venæ apertio, ut cum sanguine illi educantur; atque ita ex-

A sanguinis euacuatione fiunt vasa patentiora, & ex illius, & vaporum euacuatione, vniuersum corpus refrigeratur, atque ita putredinis causa, calor inquam præter naturam auctus, minuitur, putredoque cohibetur; quare rectè dictum est à Galeno, in omni febre putrida sanguinem esse mittendum, etsi rationes huius rei viuas, & veras non doceat. Verum, etsi putredo humorum postulat proprium remediū, quod separet id, quod est corruptum ab alijs, tamen ubi putredo incipit, & recens adhuc est febris, remedia quæ aduersus efficientes causas putredinis adhibentur, tantam vim habent, ut post illa minimum relinquantur, quod alia auxilia postulet; Quare cum ardentes febres incipiunt, nihil prohibet quo minus plurimum sanguinis detrahatur, etiam vsque ad animi defectum, si modo cum bile plurimum addit sanguinis, & corpus boni sit habitus, & validis viribus: nam alioquin sequuntur incommoda quæ Aui-cenna tradit, sed non ea ratione, quæ ipse putat nam cum sanguis mittitur, bilis etiam educitur ad proportionem sui; quare quod relinquatur ex utroque commixtum est, & temperatum, ita, ut bilis nequeat effernescere: sed cum planè biliosa sunt corpora, paucos habent humores, & propterea euacuatis copiose uenis, aduruntur & consumuntur faciliè, tum à calore febris, quæ relinquatur adhuc post sanguinis missionem, tum vero ab ære ambiente: quippe cum in vehementi solis ardore ardentes febres fieri soleant; ne ergo deficient humores in venis, & in corpore, aduersus has causas vehementius exsiccentes & dissoluentes, quidquid in nobis est, parcius mittendus est sanguis; id quod in Mauritania experientia comprobauit: illi enim cum sanguine paucos, & admodum calido abundant, non sistent in febribus magnas sanguinis detractiones. Quod si Galenum diligenter legamus, inueniemus illum non in veris ardentibus febribus, qui sunt Causones, sed in Synochis sanguinem mittere vsque ad animi defectum; ut ex 9. Methodi patet: habent enim istæ febres, vehementem calorem & ardorem, qui magnam refrigerationem postulat, quæ ab initio fieri non potest aliter, quam per sanguinis missionem: & sunt ex plurimo sanguine, in corporibus validis & optimè affectis, quæ omnem violentiam sustinere possunt. Ita ergo sentiendum puto de sanguinis missione vsque ad animi defectum in febribus. Quid vero faciendum sit in inflammationibus expendamus: nam Galen. hic sanguinem mittendum esse scribit, etiam vsque ad animi defectum; in libro vero de Acutis morbis, iubet cum Hippocrate sanguinem esse mittendum, vsque ad coloris mutationem, quod sæpè assequimur, antequam animus deficiat: nam si inflammatio vicina est venæ, quæ secatur, ex parua etiam euacuatione, educetur sanguis, qui in venis parvis affectus continetur, qui alium habet colorem eo quod alteratione senserit ex putredine, quam habeat alius, qui ex alijs partibus iam est euacuatus. Præterea, si pars affecta longè distet à loco sectionis venæ, ut sunt inflammationes renum, hepatis, coxatum, vesicæ, sanguinis mutatio spectari non potest: quare perpetua non est regula, de missione sanguinis vsque ad illius mutationem; nec est tuta missio vsque ad animi defectum, quam sequitur sæpè mors; præstat ergo dicere, tantum esse detrahendum, quantum affectus postulare videtur, & vires ferre possunt, sine magna violentia; De doloribus vero magnis eadem meo iudicio, debet esse ratio, in sanguine mittendo, purgationem vero ut quæ ad animi defectum, quis instituere potest, sine temeritate, & vitæ certo periculo, quis enim polliceri potest ex aliquo medicamento, sequuturam euacuationem vsque ad animi defectum quæ ad interitum

tum non tendat: nam purgantibus medicamentis, A habena, & vincula adhiberi non possunt, quibus cohibeantur si ultra modum progrediuntur in vengsectione facere, in nostra est potestate: in purgationibus vero nequaquam, vt Galenus etiam testatur, qui hic verbo quidem iubet esse faciendum, quod opere nunquam aggressus est facere; id enim non tuncuisset homo alioqui suae laudis, & gloriae plus satis cupidus.

APHORISMVS XXIII.

In acutis passionibus raro, & in principijs medicinis purgantibus vti, & hoc cum praemeditatione faciendum.

Sicut satis Galenus in Commēt. ostendit, hic Aphorismus est veluti exceptio ab eo quo scripsit concocta medicari cum enim antea dixisset concocta esse medicanda, concocta autem sint in morbi declinatione, excipit morbos acutos ab eo præcepto, in quibus in principio purgatione utendū est, ita vt Aphorismus ille de concoctis, in longis morbis duntaxat locum habeat, in acutis autem non item, idque merito: nam cum tempus ad purgationem illud sit aptum, in quo vel humor suapte natura mobilis est, vel iam sedata alteratione naturæ perfectaq; concoctione, mobilem efficere possumus incidentibus, & extenuantibus, & naturam hēmus adiutricem, in morbis quidem longis, vt pote à crassis & viscosis humoribus factis, & proinde ad mortū ineptis, purgationem ab initio morbi adhibere nequaquam debemus; quoniam vel non sequentur humores medicamenti attractionem, aut certe non nisi cum magna difficultate; Quare necessarium est expectare, donec natura humores concoxerit & vicerit, aut eam expulsiōi seruientem habeamus, & in euicto humore eam qualitatem moliri possumus, quæ medicamenti attractionem facile sequatur. In acutis autem morbis, quoniam & humor calidus est, & mobilis, qui tales morbos parit, facile sequetur medicamenti actionem, & natura nondum multum occupata in concoctione, expellendo medicamento feruere poterit. Quare utilis erit purgatio, quæ ab initio in morbis acutis adhibetur, & tanquam utilis, & necessaria ab Hippocrate hoc Aphorismo præcipitur, cum ait: In acutis passionibus raro, & in principijs, purgationibus utendum; quæ res tangit questionem de minoratius vulgo dictis medicamentis; de quibus non est exigua controuersia inter Medicos, cum Galenus nunc videatur illa concedere, aliquando uero illa negare, & qui Galenum sequi dicunt varietate hac confusi, alia adferunt argumenta ad ea medicamenta penitus auferenda; Quæ in re videre oportet, an raro in principijs morborum acutorum purgare debeamus, vt Galen. interpretatur, an semper, vel sæpius saltem, ut nostra fert opinio, & Hippocratis sententia esse videtur. Primum enim Galeni rationes quibus suam astruere conatur sententiam in medium adferemus; Deinde, eas quas Neoterici ad hanc rem confirmandam ex alijs Galeni, & Hippocratis locis adhibent; Postea vero eas diluemus; Postremo, nostram & ratione, & autoritate confirmabimus. Putat ergo Galenus, in acutorum morborum principio esse utendum purgatione, cum turget materia, & non aliter, primo, quod Hippocrates scribat in Aphorismo, raro utendum esse purgatione in principio, ita ab Hippocratis autoritate pri-

mum ducit argumentum. Secundum à qualitate purgantium medicamentorum, etenim, purgantia omnia potentia calida sunt, febremq; exasperant, ita ut nisi speremus maius commodum ex euacuatione sequuturum, quàm detrimentum ex calefactione, purgatio tentanda non sit; Sequetur autem maius, inquit, commodum, si absque molestia omnis humor noxius, & infestans vacuetur. Tertium ducit argumentum à corporis preparatione, corpus. n. cū quis purgate voluerit, oportet fluidum facere, inquit Hippocr. i. humores extenuare, & meatus aperire: quæ cum ob morbi uelocitatem non facile fieri possint, in principio, raro propterea purgationes eo tempore faciendæ sunt. A complicatis præterea affectibus cum morbis acutis qui purgationem impediunt, argumentum ducit: sunt enim, inquit, qui morbo acuto laborant cum eruditate multa, vel tensione vel inflatione præcordiorum; alij, qui crassos cibos & viscosos assumpserunt, quæ omnia purgationem impediunt. Sumit & argumentum à loco affecto, ait enim aliquos esse morbos acutos ex viscerum inflammatione, in quibus purgatio non est idonea ab initio. Atq; hæc est sūma argumentorū, quibus probare se putat purgationem in principio acutorū morborum raro esse faciendam; & quod magis est, nec etiam in turgente humore libenter purgationem admittit, nisi vna etiam eger ad purgationem sit paratus. Quare, cum nec ipse paratus sit, nec liceat ob acutiem morbi ex imparato paratum facere, ferè omnino purgationem in omnibus è medio sustulit initio morbi. Quam opinionem Neoterici nonnulli docti quidem viri, ita auxerunt, vt neque etiam clysteres mollientes exhibere audeant, si venter spontè deieciat, cumulantque ad hanc rem argumenta, de quibus nunc agendum est. Primum ergo sumunt ab autoritate Hippocratis, li. 4. de Ratione victus, vbi scribit, cum vrinae tenues fuerint, purgandum non est. Secundū sumūt à natura humoris quæ in principio morbi est, est enim, inquit, tunc crudus morbus, à crudo autem morbo nihil educi potest: id quod autoritate Hippocratis probant; vbi ait: Quicumque statim inter initia morbi phlegmone obiectas partes soluere pharmaco tentat, a parte phlegmone laborante nihil auferunt, quando quidem, affectus crudus non cedit. Quod si, inquit, in phlegmone id præcipit, idē intelligendum est & in febribus, cum febres multis modis cum inflammationibus conueniat. Præterea, medicamentum non posse agere nisi de potentia ad actum perducatur, & natura expellendo adiuuet illius attractionem, hæc autem non posse fieri ante concoctionem. Adferunt & aliam autoritatem ex Galeno, vbi passim scribit, excretionem quæ ante concoctionem sunt nunquam profunt, sed sæpius vocent; Addūt postea, purgationem illam vires deiecere, appetentiā tollere, tormina excitare, nonnunquam disenterias, & febrem ipsam exasperare, concoctionem præterea vitari, & interturbare purgatione, vt pote mouente corpus, cum quiete coctio maximè egeat. Crises impediti, & cætera naturæ auxilia, quando nondum ad quam partē se natura vertat cognoscamus; ad naturæ mutationem item nos reuocant, quæ raro solet febres per alium soluere, quare, nos non sæpius id agredi debere, quod natura raro facit. Ita his argumentis, non solum valida, sed mirissima etiam nostra medicamenta non admittunt, cum omnia purgantia, venenosa participant, plus vel minus, qualitate (vt Aristot. est author) omnia naturæ inimica, corpus turbant, nausæam moueant, & tetro odore & sapore displiceant. Atque hæc, & similia adferunt, quibus iam singulatum respondendum erit. Primum ergo quod dicit Galenus, Hippocratem dixisse in Aphorismo in princi-

principijs acutorum morborum raro vtendum esse purgatione, non recipio, quod vim inferat dictioni hęc interpretatio: nam (raro verbum) non ad principia refertur, sed solum ad passiones acutas: nam si, raro, principium etiam comprehendisset, ita scripsisset: in acutis passionibus, & in illarum etiam principijs, raro purgatione est utendum. Deinde, quid opus fuisset principij morbi potius quam aliorum temporum mentionem fecisse, nisi inter omnia tempora morbi adnotasset illud, quod aptum est ad purgationes sæpius faciendas? debebat enim eadem ratione dicere, & in declinatione raro venire in vsum purgationes, cum natura per Crises morbos finire soleat, & raro aliquid relinquat, quod purgatione egeat; itaque ergo purgationes in principio acutorum morborum necessariae sint, dixit eo tempore purgatione opus esse, id quod contextus verborum ostendit, cum ait: Et in principijs purgationibus vtendum; estque verborum horum & præcedentium hęc sententia; In morbo acuto raro exhibenda sunt purgationes, nec sæpius iteranda: quare in principio illa adhibenda, qua natura exonerata ab humoris mali portione, reliquum & uincere & expellere sola possit, nec vnuquam amplius repetenda nisi forte aliquando in declinatione quando natura per suas Crises non omnia eiecerit: Confirmat eandem sectionem Hebreus textus satis euidenter, quem Rabinus Ori Treuentis Hebræus discipulus meus vertit hoc modo: In acutis morbis licitum non purgare egrotum cum medicinis nisi parum, in principio. Item in principijs si quid videtur mouendum, moue. Hanc nostram sententiam confirmat Aphorismo 29. lib. 2. in quo dicit: in principijs Aphorism. 10. lib. 4. vbi sic scribit: Medicari in valde acutis si &c. & materia turgēt, eadem dixit, tardari enim in talibus malum est. Quæ omnia declarant Hippocratem velle in principio acutorum morborum faciendas esse purgationes non raro, sed semper, si aliud non impedit. Non ergo ex Hippocratis contextu probate potest, raro vtendum esse purgatione in principio acuti morbi. Nec vero illud etiam probate possum quod ille putat Hippocratem solum in turgente humore purgationem concedere & de eo loqui, quandoquidem antea Aphorismo quo scribit (Concocta medicari), id iam dixerit, in principio cum turgēt humor, purgatione esse vtendum, frustra quæ ob id repeteret, id quod iam docuit, nisi simpliciter de omni humore qui per purgationem educi posset, intelligeret id quod satis ostendit dictio Hippocratis, cum nulla mentione turgidi humoris facta, purgatione dicit esse vtendum; nec quod vniuersale est, ad turgentem humorem absque violentia trahi potest. Iam diluenda sunt rationes quibus putat se effecisse, vt vera sit hæc quam sequitur lectio; Primum ergo quod dicit medicamentum purgantia potentia esse calida, vt de suis medicamentis id facile conceditur, illa de nostris post illius sectionis iuuentis & continuo vsu celebratis, non conceditur: nam multa habemus purgantia frigida, & alia benigno calore ita temperata, vt magis vereri debeamus hyssopi, thimi, pulegij, origani, & tragorigani potionem, quam in acutis morbis ab initio exhiberi ad præparationem humorum, quam purgationem ab illis factam; calidiora enim sunt concessa ab eo medicamenta quam sit Cassia nostra, Manna, Rhabarbarum, Sena herba, compositum medicamentum ex Dactylis, Diaphenicon vulgo vocatum, Diacatolicon, Sympus rosaceus, Mel rosaceum, & plurima alia, quæ aluum feliciter soluant. Quare quod incommodum ex caliditate medicamentorum veretur, minus à nostris medicamentis fieri potest, quam ab his, quibus ille vitur. Secundum argumentum

A quod à præparatione corporis meatuum in apertione scilicet & humorum extenuatione petitur, parum efficax est ad saluberrimum remedium omnino inhibendum: nam etsi dicere possum in morbis acutis humorem suapte naturam; vt qui tenuis & biliosus sit, mobile esse, & facile medicamentum sequi posse, facilius etiam quam cum est vel concoctus, crassior, & frigidior iam redditus; vel quod sit pituitosus & melancholicus extenuatus, siquidem dubium non est bilem extenuatum, tenuiorem esse humore melancholico extenuatissimo, in quo tamen purgatio optima conceditur, tamen dicam sponte: non ita præparatum esse, quin melius ad huc præparari posset. Verum vt in alijs rebus fieri solent, & ille in Commentario etiam scribit, de duobus malis quod leuius est eligendum. Quam ob rem, etsi aliqua vi fortasse attrahatur humor, quia tamen natura à multitudine & calidiore humore exoneratur, facilius postea reliquum vincit: cum alioqui periclitabatur ne illa & multitudini & asperitati humoris succumberet. Vnde maximam vtilitatem ex purgatione capimus etiam si totus humor morbum faciens non euacuetur, vt ille purgationis vtilitatem metitur, cum id fieri non posse videatur: nec ille vnuquam suis experimentis docuerit, quomodo sola purgatione acutus morbus ab initio totus extingui possit, alioqui venæ sectionem inutilem putemus, quod humorem, morbi causam, totum non euacuet, & morbum omnino non extinguat; cum tunc eam vtilitissimam putemus dum morbum ita mitigat, & illius causam minuit, ut facilius postea à natura vinci valeat; Quod vero dicit aliquando fieri, vt qui laborant acuto morbo, multa cruditate etiam afficiantur & tenaces crassosque cibos assumpserint, & obstructionibus laborent, & huiusmodi alia, nihil ad rem facit, cum nos non queramus an ob aliam causam & complicatum affectum impediri possit purgatio in morbo acuto: Sed an morbus acutus suapte natura in principio purgationem exigat, vel non, cum nihil sit tam perpetuum in medicina, quod contrarij mixtione non vitietur, vel omnino impediatur, ita enim sanguinis missio in ardente febre ab initio non dicitur esse facienda, cum aliquando ob Syncope vel egri naturam, vel tales cruditates impediatur, cum tamen verissimum præceptum sit, venæ sectionem in principio ardentis febris conuenire. Quales præterea subesse possunt obstructiones in acutis morbis, qui ex calidissimo humore consistunt, aut ex inflammationibus nascuntur, quas Hippocratus non veretur, (ut postea ostendemus,) nisi circa intestina consistant, aut ex causis externis quæ nullam vim habent obstruendi, excitentur. Ergo præcepta de eo quod simplex est, tradi debent, & ex rei natura sumi, non prohibent ea quæ adfert Galenus, quo minus purgatione sit utendum in acuti morbi principio, cum ad naturam morbi acuti non pertineant, sed contrarij affectus, qui prohibet fieri, quod acutus exigit, ac etiam si quis eos admittat affectus, tanti non sunt momenti, ut impedire possint purgationem, cum nec venæ sectionem impediunt ubi affectus eam postulant; sequimur enim quod magis urget, & maximos affectus, etsi aliud sit quod contraindiceret, quin etiam & illud quod de inflammatis præcordijs adfert, ad rem non facit, cum sedes affecta purgationem prohibeat, non morbi natura; quoniam enim purgatio humorem ad præcordia trahit, & inflammatio augetur, ideo purgatio prohibetur ob locum scilicet affectum, quod si inflammatio sit in alio viscere, quod in præcordijs non sit constitutum, non solum non obest purgatio, sed maxime proderit, tum uacuato, tum reuulso humore. Postremo, quod in turgente humore aliam præparationem requirat,

quirit, nec Hippocraticum est, nec suis principiis cō-
sonum: nam Hippocrates turgentem humorem sim-
pliciter purgandum scribit, etsi quidem suapte natu-
ra ad vacuationem iam commouetur, quid opus erit
alia faciliore preparatione: atque hæc satis ad Gale-
num dicta sunt. Iam ad alios properandum, qui Ga-
leni opinionem plus quam ille sentiat extollunt, Pri-
mum ergo quod adferunt ex Hippocrate lib. 4. de ra-
tione victus ubi scribit: Cum urinae tenues fuerint,
purgandum non est, contra nos non facit, qui purga-
tiones non semper necessarias in morbo acuto dici-
mus, cum aliquando ita constricta sit passio, aut salu-
taris, ut naturæ coctionem, & facilem omnino pur-
gationem expectare possimus, febrem autem non ex-
asperat purgatio, cum humorem, febris pabulum
educat; coctionem præterea non vitiat, cum natura
nondum vehementer in coctione occupetur, & hu-
morem minuat, ita, ut reliquum facilius postea vin-
ci possit, id quod Galenus in Aphor. 2. 9. 2. libri aper-
te scribit: ait enim, ut citius eueniant concoctiones,
circa principia melius est euacuare per venæ sectio-
nem & purgationem: nam, factis euacuationib. mi-
nor fit materia, & propterea à natura facilius vincit-
tur: morbo verò consistente, cum iam natura conco-
xit, superfluum est euacuare; desinam ergo illi pur-
gationem leuem in principio morborum damnare;
cum Galenus contrarium omnino asserat, & rationē
subiungat, quia fit, ut non deterius, sed melior fiat cō-
coctio, cui & alias ego subiungo; nam purgatio huius-
modi euacuatis venis, & cavitatibus alijs, corpus red-
dit melius perspirabile, &educta portione putridi
humoris, calorem temperat, & aptiorem reddit ad
concoctionem præstandam. Nec obstat quod illi scri-
bunt, agitationem materiam fieri, & motum in cor-
pore, concoctionem verò prorsus requirere quietē,
nam leuia hæc medicamenta, quæ adhibemus in his
primis purgationibus, vel nullam quam sensus perci-
piat, vel certè minimam commotionem pariunt, adeo
ut sæpe deiiciendi cupiditas adueniat, priusquam sen-
serimus aliquid esse à venis commotum, & attractū
ad intestina. Deinde falsum est omnem concoctio-
nem melius obiri quiete quam motu: nam frustra alio-
qui Galenus exercitationem laudaret, quod conco-
ctionem maximè iuuat; quies quidem prodest, v-
bi calor multus est, & secundum naturam in visceri-
bus; At ubi exiguus est, & humore frigidior obru-
tus, exercitatio quæ illum auget, melioris concoctio-
nis est author quam quies, sic ubi febrilis & acris est
calor, non quidem exercitatio adhibenda est, ut me-
lior fiat concoctio, sed purgatio; & motus qui fit per
purgationem plurimum confert, quia cum fiat cum
vacuatione, expirant fuliginosa excrementa, & putri-
di humores, qui calorem acriorem reddebant, & ad
concoctionem planè ineptum. Atqui si verentur il-
li turbare concoctionem ob motum, quem dicunt
fieri in purgatione, cur ergo purgationem imperant,
cum materia turget? maior enim tunc fit commotio
& agitatio, ubi iam humores sunt in motu, & alia ac-
cedit agitatio ex medicamento purgante; At dicent,
se non posse fugere purgationem cum humor tur-
get, quia timent illius cursum in partem aliquam no-
bilem. At ego mortem timeo alia ratione, cum hu-
mor calidus, acris, & putridus diutius continetur in
venis: auget enim febrem, partes corporis contami-
nat, dolores excitat ex vaporum multitudine, nutri-
tionem, & concoctionem alimentum impedit, & faci-
lè in aliquam partem moueri potest, ut videmus phre-
nitides excitari sublato humore à vapore ex venis ad
caput. Hæc accidunt, quia, ab initio non adhibuerunt
purgationem, timent miseri isti homines non solum
motum qui intus, ut aiunt fit à purgatione, sed illum

A etiam qui accidit ex deiectione, eo quod surgere co-
gantur è lecto, ut purgent corpus, quasi non possint
illi huic malo mederi, si tantum hoc est, suppositis
vasis in lecto natibus: credo eorum opinione verē-
dum etiam esse motum, quem faciunt agri cum
cibum aut potum ad mouent ori; timeant magis agi-
tationes quæ fiunt ab ægrotis, dum ob ardorem fe-
bris, & molestiam quam infert putridus humor, co-
guntur vigilare, & sæpius per lectum dimoueri, &
dolore siti; ingenti torquentur, si omnem commo-
tionem timent, & ex omni motu putant concoctio-
nem vitari, cur sanguinem mittunt, ex quo humo-
res subito mouentur ad partes externas, & subito po-
stea redeunt ad internas, & à venis sæpè feruntur bi-
lios humores ad orificium ventriculi, unde animi
defectus accidit: cur item clysteres adhibent paulo
ante venæ sectionem, & plures contrarios motus
paruo temporis spacio præstant? aut si hos motus nō
timent, taceant eos quos purgatio sine sensu vno dun-
taxat modo præstat. Quod vero de Crisibus dicunt,
diligenter etiam est expendendum: aiunt enim Cri-
ses impediri, nec amplius videri, aut certè rarissimè,
nostris his temporibus, & id attribuunt his purga-
tionibus quæ fiunt in principio morborum; quibus
sic respondeo, Crises non impediri ab his purgatio-
nibus, sed citius & citius illas fieri: nam exonerata
ab initio natura, quod reliquum est ut facilius conco-
quit, ita expellit commodius; nec potest tanta euacua-
ri materia in principio morbi, ut multum adhuc non
relinquatur ad Crises faciendas, ut quotidiana docet
experientia; leuiiores & faciliores Crises fateor no-
stro tempore contingere, atque vti nam illæ prorsus
tolli possent: quis enim optare non debet solutiones
morborum fieri potius sensim, & cum paruis motio-
nibus; quam cum illis, in quibus vereri omnia mala
possumus, & dubium manet iudicium de vita homi-
nis? damnant ergo illi quod antiquiores Medici ma-
ximè laudarunt, ut scilicet cito, tuto, & iucundè cura-
re ægrotos studeamus. Illud vero quod adferunt ex
naturæ imitatione, quod scilicet illa raro per aluum
morbos finire soleat, & nos propterea frequenter
purgationes instituere non posse, facillè refellitur: nā
ideo raro per aluum natura finit morbos, quoniam
humor in venis & habitu corporis, ut plurimum cō-
tinetur; qui febrem facit, ita ut singula partes in v-
nam actionem vix conspirare possint, quæ per vnum
meatum ad intestina fiat, facillimè autem per purga-
tionem id efficiamus; cum purgatio attractione fiat
ad locum vnum, in quo medicamentum est, & co-
tracti humores ferri cogantur. Quod si tetro sunt
odore medicamenta purgantia, & iapore displicent,
ea ab usu, si possumus, amoueamus, & non solum in
principio morbi, sed nec alio vnquam tempore con-
uenire dicamus; sunt enim hæc communia omni-
bus purgationibus argumenta, & nō solum propria
illis, quæ in principio fiunt, de quibus nunc agitur.
Postremo, quod addunt requiri naturæ actionem, ut
medicamentum ducatur de potentia ad actum, &
ut illa expellendo adiuuet medicamenti attractio-
nem, & hæc non posse fieri ante concoctionem mul-
tis modis refelli potest, nam etsi requirit medicamē-
tum illum actum, tamen hoc à calore fit, qui non re-
uocatur propterea a concoctione humoris noxij: nā
concoctionem vix natura adhuc inchoauit, aut certè
in ea parum laborat, & leuissima requiritur opera na-
turæ & caloris, ut leuia hæc medicamenta actuetur:
quandoquidem & senes, & debilia omnia corpora
hoc præstant, cum nonnulla difficultate, ut experien-
tia docet. Præterea in purgationibus non requiritur
expulsio naturæ: nam ea fit per attractionem medi-
camenti, quod vel inuita natura allicit vndiqueque

N sibi

sibi humorem familiarem, alioqui nunquam fierent superflua purgationes: nam quod familiare est, natura retinere conatur quantum potest, sed non potest, quia cogitur illud relinquere in potestate medicamentis, nec credere debemus naturam irritari in purgationibus nostris à medicamentis, & propterea simul fieri expulsionem cum attractione medicamenti: nam quæ irritant vim expultricem, id faciunt vel quantitate, vel acrimonia, quæ non adfunt in nostris medicamentis, quæ parua sumuntur quantitate, & nullam habent acrimoniam, cum omnia sint multa humidi tate temperata; cur quæso non veremur magis irritationem, & expulsionem quæ turbent concoctionem à medicamentis, quibus illi per multos dies vtuntur continuo, qualia sunt origanum, thimum, serpillum, hyssopum, & alia huiusmodi, quæ acrem & igneam habent vim, cur piper etiam adhibent in quotidianis à quo mordicatio stomachi, vomitus, & totius corporis commotio contingunt. Nec sufficere quidem potest sanguinis missio ad naturam exonerandam in principio morbi, nam illa solum multitudinem æqualiter lædentem minuere potest: at humorem qui iam putredinem sensit, aut in via est ad putredinem, non aliter quam per purgationem educere possumus, & illum natura expellit, vt procedat concoctio, id quod ostendunt vrine crassitudo, & rubeus flauusque color, quæ cum fieri non possint nisi misceantur humores cum vrina, mixtio autem fieri non possit nisi facta sit à natura separatio, & hæc ostendat præcessisse concoctionem, itaque si natura non veretur in principio acutorum morborum vacuationes retinere per vrinas, per vomitum, & sudores etiam, vt in tertianis appareat, cur nos idem non præstabimus ad naturam imitationem, præsertim cum medicamenta habeamus quibus facilius, quod est noxium separare possumus: nam natura expulsionem viæ aggreditur antequam plurima excrementa congescerint, à quibus vehementer irritari, & molestari possit.

Hæc sunt illa egregia argumenta eorum qui se purgationem in principio acutorum morborum putant iustulisse, quæ quanti momenti sint, quilibet ex nostris confutationibus facile agnoscere potest, quæ, etsi omnino etiam concedantur, tanti tamen non sunt momenti, vt id efficere possint, quod illi volunt; quæ rimus. nam maiore sint comoda, quam incommoda quæ ex purgatione sequuntur; sed quoniam isti non percipiunt rationum momenta, nec alia re flecti possunt, quam autoritate & imperio authorum, volo hoc etiam modo illorum voluntati, ne dicam, infirmitati consulere. Primum ergo excutiamus Hippocratis libros, & quid senserit de purgatione hæc ostendamus: adfero præsentem Aphorismum vbi expressè scribit, in principio acutorum morborum purgandum esse corpus; Deinde Aphorismum 22. libri primi, Concocta medicari, vbi interprete Galeno, iubet concoctionem esse spectandam in longis morbis, in acutis vero si materia turget, purgationem adhibendam esse ante perfectam illam concoctionem, turgere autem semper in huiusmodi morbis materia, quæ semper acris est, ignea, & ad motum parata. Nec impedit quod scribit plurima non turgere, nam hoc vt ostendimus, non tangit morbos acutos, sed vniuersum genus morborum, in quo plures agnoscuntur esse morbi longi, quam acuti. Ad id pertinet, quod scribit Aphor. 29. lib. 2. In principio si quid videtur mouendum, moue; quem locum explicat Galenus de sanguinis missione, aliquando de purgatione, quod verbum additum est de morbis acutis: quando, n. fit morbus acutus, tunc ab initio purgandum, quod alio Aphorismo expressit, in quo scribit Aphor. 10. lib. 4. In acutis passionibus, eadem die si fieri potest, medican-

A dum, in quo subiungit, nam tardari in his, malum est. & huius adhuc rationem reddit, quia, inquit, Aphor. 30. lib. 2. Circa initia omnia debilia, & in statu omnia fortiora, quæ purgationem fieri impediunt. Hæc sunt quidem præcepta Hippocratis luce clariora de hac purgatione, quæ, & operibus in suis libris confirmat: quid enim clarius eo quod scribit in lib. 2. & 4. de Viæ acutorum, in curatione Pleuritidis, si dolor, inquit, ascendit, sanguinem mittes: si descendat, purgabis; & genus medicamenti purgantis illic describit, quale quæso? ex helleboro, peplo, scamonio, verberum nos purgationem ex nostris medicamentis in simili affectu? Nec est quod confugiamus ad materiam turgentem: quomodo enim amplius turget, si spectes materiam quæ iam facit inflammationem

B quam iam per tot fomenta discutere tentauit? sed frustra, & ob id purgationem imperat; At si dicat aliquis, illum purgare nolle, vt materiam facientem, aut circumstantem inflammationem, sed vt illam quæ in venis magnis continetur, educat; rectè quidem ille sentiet, sed interim nobis viam aperit ad purgationem in alijs morbis acutis, in quibus nulla est inflammatio in aliqua parte: eodem enim modo humores continentur in hoc, & illis affectibus, etiam in eo scribit esse purgandum, vt habet li. 4. de viæ acutorum in textu 76. prima die vel 2. vel 3. vel 4. & Galenus in eo loco, nullum diem ex primis excipit, cur non licebit eodem tempore in alijs morbis acutis purgare? posset enim quispiam dicere auctore Galeno, Pleuritidem iam vigere, quando Hippocrates frustra tentatus fomentis purgationem instituit; At si eo tempore non timeret eam euacuationem, cur nos antequam vigeat morbus, vel etiam erefcat, idem non facimus? si item præcipit alibi crudas inflammationes purgationibus non cedere, & tamen in pleuritide vbi parum, aut nihil adhuc excreuitur (quod cruditatis morbi indicium scribit esse Galenus) adhibet euacuationem per purgantia? tanto magis possumus nos id præstare in omnibus biliosis febribus, vbi humor non est crudus, & constrictus in aliquo loco. Purgationem quoque ille adhibet in lib. 4. textu 30. de Viæ acutorum, in Angina ex vehementibus medicamentis, & text. 7. eiusdem in Causone iubet ventrem aperiendum esse ex asine lacte coctis; in quo loco Gal. scribit Hippocr. lac asine dare, quoniam alia non hæret medicamenta, quæ non essent acra & calida. Probat autem purgationem quæ à medicamentis fit mitioribus, nulla facta concoctionis metuone; Igitur Hippocr. & Gal. ex eo loco voluit ex nostris medicamentis fieri purgationes in principio morborum. si necessariam dicunt esse purgationem, & solum verentur acrimoniam, & caliditatem medicamentorum. Est & locus notandus in eod. 4. lib. A cut. text. 21. vbi agit de angina, & clysteres laudat Hippocr. nam Gal. scribit clysteres adhibendos esse, non solum vt excrementa alui subducantur, sed vt humores qualitate vitiosi morbum facientes, expurgentur; & tales clysteres tertio quoque die infundi iubet, donec salus contingat: oportet autem tales clysteres medicamentosis esse, & ex purgantibus confectos, vel certe ex acris rebus si humores morbum faciētes in Angina sunt euacuaturi; non ergo verentur Gal. & Hip-

C D E pocr. turbationem concoctionis ex purgationibus humoris noxii, nec solum quærant illi solam deiectionem excrementorum cibi, vt Medici nostri osiores harum purgationum. Quid vero eo est clarius, quod scribit de inflammatione hypochondriorum, septi transuersi, iecinoris & lienis, & aliarum partium quæ supra septum transuersum sunt? scribunt enim lib. 4. Acutor. text. 21. Hippocrates & Galen. non esse incipiendum à purgatione, sed à sanguinis missione, sed post sanguinis missionem deinde purgationem adhibendam, nec magnū spacium

spaciū interponi vult, cum dubiū esset an purgatio, vel sanguinis missio præcedere dēret: nec impedit, quod subiungit tex. 22. eīnf. li. de cruda passione, quæ non cedit statim inter initia medicamento purganti: nam verbum (statim inter initia) ponit solum differentiam inter sanguinis missionem, & purgationē de qua controuersia erat, & nihil aliud vult, quàm quod purgatio non sit statim & primo faciēda, sed post sanguinis missionem: non quod velit concoctio nem expectare in inflammatione, vt cum postea humorem purget; nam talis humor qui ad suppurationem venit, & abscessum fecit in parte, per nullam purgationem factam à purgantibus medicamentis educitur, sed per resolutiā, aut incisione partis affectæ, per quam pus ipsum exitum habet; appellauit autem crudam passionem suo more, quæ est constri- cta, nec facile trahi potest à medicamentis purgantibus: nam vbi venæ plenæ sunt humoribus, prius sā- guis mittendus est, quàm possit purgatio feliciter pro- cedere, quod ipse paulo postea his verbis scribit tex- tu 28. & 29. lib. 4. Acutorum. Talibus sanè prius ad- hibitis fomentis venam confestim ab initio secare oportet, cum nondum fixa sunt omnia quæ contri- stant, tum spiritus, tum fluxiones, facilius etenim re- medijs parent, postea rescire expedit, & superiōrē ventrem si non leuetur, purgare. Quam sententiam etiam ita admittit Galenus in Comment. non expe- ctant ergo illi declinationem morborum, vt purgēt, si iubent purgationem dandam esse si post sanguinis missionem non alleuiatur æger: (nam alleuiationes non contingunt ante declinationem morbi auctore Galeno) denique nullus ferè morbus est acutus, de quo non agat author libri 4. de Victu acutorum, & nullus est in quo non vtatur post sanguinis missionē purgatione, si modo vrinæ sint crassæ, & rubræ, quē locum explicans Galenus dicit vrinas crassas & ne- bulosas, id est quæ nubeculam iam aliquam habent, significare concoctionem, quæ sufficiat ad purgatio- nem, quæ sententia Galeni refellit euidentissimè il- los, qui perfectas concoctiones semper expectant in declinatione morbi, antequam purgationem aliquā aggrediantur tunc enim vrinæ non amplius nubecu- lam habent, & crassitiem, sed sedimentum album, le- ne, & æquale, nec crassæ sunt tales tunc vrinæ; hæc au- tem omnia conspiciuntur in primis diebus in febris- bus acutis & biliosis, vt experientia docet, & si tunc purgamus, facimus quod Hippocrates, & Galenus iubent esse faciendum, qui longè quidem ab illis dif- sentiunt, qui missio sanguine nullum aliud adhibent auxilium ægrotis ante morbi declinationem, & ita plurimos perimunt, stulta quadam timiditate, qua commixti, omnia verentur quæ maiores nostri iu- bent non esse timenda, si modo leuioribus medica- mentis vti possimus, quod nobis maximè est conces- sum; Verum si illi præter Hippocratis auctoritatem Galeni quoque sententiam requirunt, præter illa quæ ex suis Commentarijs in librum de victu acutorum adduximus, non grauabimur vtique illorum imbeci- lilitati, huius viri quoque testimonio mederi. Clara est Gal. de hac re sententia, in lib. de his quos purgare oportet, tex. 5. vbi ita scribit. Inter initia morbi te- nues, & aquosos humores euacuabis, vbi crassi & te- naces fuerint, quales sunt pituita, & nigra bilis, con- coctionem expectabis. Nec est quod dicant illi cum librum spurium esse, vt quidam ob hanc solam sen- tentiam quæ contra ipsos facit asserere sunt ausi; vel quod non intelligatur de purgatione adhibenda in- ter initia febrium, sed aliorum morborum, quod ip- si concedunt: nam Galen. hæc omnia dubia tollit in principio, 1. Comment. De Humoribus, vbi ita ad

A verbum scribit: Sunt porro crudorum humorum duo genera, eorum alter tenuis, & aqueus est, alter crassus, & glutinosus, estque is in partibus corporis impactus; tenuem vero & aqueum euacuare expe- dit, prius quam à calore febris exalefiat, purgatque ac mordeat; at crassum, & glutinosum concoquere, & fluidum reddere prius, quam medicamenro pur- ges. Quibus verbis sententiam quæ habetur in illo libro confirmat, & euidentissimè non solum conce- dit, sed præcipit in omnibus febribus quæ sunt ab humore tenui qualis est biliosus & aquosus, non pur- gationem per initia, & ante concoctionem facere de- bere. Item in 4. Methodi statuit purgationem, vel propter morbi magnitudinem, vel abundantiam ali- cuius humoris, faciendam esse, ergo cum in princi- pio morbi acuti vtunque adsit, illa adhibenda est et- iam si sanguis iam est missus: nam post sanguinis detractionem, adhuc magnus perseverat morbus: nam alioqui non fierent postea in eo Crises, & ma- gnæ aliæ mutationes. Idem præcipit esse faciendum in 5. Methodi, statim ab initio. In fluxionibus, & vlce- ribus pulmonis, quæ mala, non sunt profecto sine fe- bre; & passim eadem præcipit, etsi aliquando timi- dior videatur esse in purgationibus exhibendis. Ra- tionem subiungit ex vehementia, & caliditate me- dicamentorum, purgantium; nec expectat perfectā concoctionem, cum purgationem tentant (vt hi cen- sent, qui se falso Galenistas profitentur) sed conten- tus est si appareant alia concoctionis inditia vt appa- ret in 1. lib. ad Glauconum, primum in cura tertianæ febris, vbi ablinthium iubet exhiberi, vbi conco- ctionis signa apparent, & antequam concoctionis mentionem faciat, non veretur remedia adhibere quæ bilem, vel per os, vel per vomitum, vel per aluū, vel vrinam, purgent; sic in vini exhibitione ostendit se non expectare perfectā signa concoctionis, sed fa- tis esse, si concoctionis signa ostendantur, & explicat hæc esse, cum morbus concoqui incipit; vt idem de purgatione quoque sit intelligendum. Ad idem per- tinet quod scribit in eodem libro in quartana febre sæpius iterandas purgationes, tamquam voluerit per- fectam concoctionem expectare, in qua semel fiat purgatio totius humoris noxi & concocti, sed euacuare velit quantum per interualla cōcoctum agno- scitur esse. Sed cur quæso in quōtidiana febre post primos dies in quibus minimum esse potest quod sit concoctum, exhibet quæ vrinam mouent, & pituitā morbi causam cum vrina trahunt. Quod vero Gale- nus in alijs morbis biliosis, vbi nulla est febris, con- coctionem non expectat, quilibet videre potest ex li- bro de medicamentis secundum locos, vbi singula- rum partium morbos curat, & purgationem statim aggreditur, si cacochimia adest in corpore, nisi adsit crassities, & visciditas in humoribus, vel aliqua ob- structio in vijs, per quas euacuatio fieri debet. Ori- basius præterea, purgationem concedit in peracutis morbis, & Actius cap. de purgatione, apertè scribit ad hūc modum: In acutis morbis in principio purgā- dum. Quid vero commemorem Auicennam, Ra- sin, Meuiem, & omnes practicos qui à quingentis annis vixerunt, qui omnes profitentur, cum maxima gloria & facilitate, curationem morborum, & præ- fertim febrium acutarum, & biliosarum, cum læui aliqua purgatione in primis diebus morbi? Exhibēt enim vel cassiam solam, vel mannam, aut syrupum rosaceum solutiuum, vbi calidissimæ sunt febres, ex humore planè bilioso confectæ; aut, si aliquid pitui- tosi humoris est commixtum, vt in nothis tertianis contingit; aut si crassior est bilis, non verentur misce- re cum his dragmam vnam, vel paulo etiam plus me-

dicamenti quod Diaphenon vocant, aut Electuarium rosatum Mesur, aut aliquid tale, quod recipit minimum scamoniij, & illud ita temperatum, & correctum, vt nullus vnquam iustus æstimator actionũ humanarum viderit, ex his medicamentis vnquam esse allatam vim naturæ; nam si Hippocrates vtebatur helleboro, scāmōnio, peplio, & alij postea hyera ex colocynthide confecta, ad huiusmodi purgationes nullis mitioribus commixtis medicamentis, verebimur ne nos mitissimis nostris pharmacis vt, cum minima illorum mixtione? Ego verò qui nunc quinquagesimum annum ætatis meæ ago, & annos viginti septem Medicinam factitavi, Lugduni, Antuerpiæ, Patavij, Venetijs, Pisis, Romæ, Neapoli, & nunc eandem exerceo in hac nostra Regione Pedemontana, semper sum secutus hanc medendi rationem, & Deum testor, nihil vnquam mihi contigisse ex his purgationibus, in quo agnoscere possem aliquid detrimenti allatum fuisse egrotis; & cum vtrunque curandi ratione sapè tentauerim, inveni longiores, & grauiiores factos morbos, in quibus ab initio nulla purgatio fuisse adhibita. Dicam adhuc aliquid, quod non admittent illi qui omnia timent ex purgationibus; vbi febres sunt vehementes, & post, sanguinis missionem, & minoratiuam purgationem, & alia præsidia, morbus perseverat in sua vehementia, & in statu, videmus naturam nihil tentare, sed opprimi, & pessima signa apparere, si vrina rubra & crassa sunt, nihil commodius inueni quàm exhibere paulo plus, vel minus vncia cassia puræ, & optimæ; illius enim potione Georgium nepotem meum, victum iam à febre, & stupidum redditum, multosq; alios profiteor me sanasse. Eandem curandi rationem frater meus Bartholomæus, qui annos quadraginta Lugduni, & nunc Septuagenarius domi Medicinam felicissimæ adhuc exercet, semper est secutus, & maximam famam in tota Gallia, & Italia ex suis felicissimis curationibus sibi comparauit. Quam ob rem, iuvenes nobilissimi nolite nescio quibus credere, qui digni non sunt soluere corrigæas calceamentorum, si cum tot tantisq; viris comparentur, & nihil aliud sciunt in morbis præstare, quam sanguinem mittere, & clysteres aliquando exhibere, & ptisanam pro cibo dare, & aquam hordei pro potu, & syrpos per multos dies frustra propinare, & nihil aliud præterea; quorum quidem Medicinam non sex mensibus, vt volebat Theffalus, sed sex diebus, quilibet perdiscere potest.

Et hoc cum præmeditatione faciendum.

Cum præcepisset Hippocr. purgationem in principijs morborum acutorum, sub quibus nos comprehendimus omnes alios, qui ex bile, & tenui humore consistunt, admonet id esse faciendum cum præmeditatione: quæ verba ita interpretatur Galenus diligentem examinationem, vel ægroti præparationem, vel Crises expectationem, vel hæc omnia simul, non enim esse paruum periculum vt in morbo acuto purgante medicamento, cū ea omnia sint potentia calida. Verum nõ potest Hippocrates intelligere Crises expectationem, cum dicit in principijs esse purgandum; nam Crises non fiunt in principio, sed in statu, quare, si de purgatione ageret quæ fit in declinatione morbi, bona esset hæc Galeni interpretatio, quæ nihil ad institutum Hippocratis facit; nec etiam intelligit eam præparationem quæ fit per extenuantia, qualia ipsa dicit se exhibere, hisopum, origanum, tagoriganum, thymum, & pulegium, quæ in acutis morbis non sunt danda propter nimium calorem, nec vim habent extenuandi, vt postea ostendemus cum explicabimus Aphorismum nonum, secundi libri: Corpora cum quis purgare voluerit, oportet fluida facere: nam hæc medicamenta calida & ignea, solum possunt extenuare, cum humores sunt crassi ex concretionem, vt pituita; bilem autem vtramque hæc reddunt crassiorem, dissoluta, & consumpto humore, & relicto eo quod in illis est terrenum. Præterea, acuti morbi qui sunt cū febre, de quibus hic agit, non habent opus extenuatione, quoniam (vt antea ostendimus) nec obstructiões in illis fiunt, quæ sint alicuius momenti, & humores qui abundant sunt bilioli, tenues, & ignei, & plus iusto etiam ab ipsa febre vehementi extenuati. Quare nihil aliud (meo quidem iudicio) præcipere vult Hippocrates, nisi vt mitiora medicamenta eligamus, ita, ut solum apta illa sint educere, quod iam est concoctum, aut certè facillè sequi potest, & ita sequentes concoctiones iuuare, non autem reliquum perturbare, & supra modum corpus calefacere. Atq; hæc sufficiant in hoc primo libro, quæ iam à viginti annis inchoauimus, & continuo quantum licuit per alia studia semper auximus, & pro viribus expoliuimus, & hodie qui est dies vigesimus Mensis Maii, anni millesimi quingentesimi sexagesimi tertii, absolui, quod Deo sit gloriosum, mihi vero & studiosis omnibus artis nostræ, & cæteris qui ea utuntur, faelix & faustum.



IOAN. ARGENTERII
CASTELLONOVENSIS
PEDEMONTII

PHILOSOPHI, AC MEDICI PRAESTANTISSIMI.

In Lib. II. Aphorif. Hippocr. Comment.

NON est facile inuenire scopum in hoc secundo libro, ad quem redigantur omnes Aphorismi, ut in primo diximus libro oēs Aphorismos redigi ad euacuandi nutriendiq; rationem: nam materia quæ in hoc docetur, multiplex & varia est; quidam enim Aphorismi qui hic tenduntur pertinent ad purgationem, alij ad nutritionem, alij ad causas morborum, alij ad curationem, alij signa docent generationis morborum, alij predicunt permutationem morborum, alij mortem, alij salutem, & denique, multiplex & varia est tractatio, quæ in certos scopos vniuersales contrahi non potest; maior tamen pars Aphorismorum huius libri pertinet ad signa, & ea quidem prognostica; ac cum signa sumantur vel à causis, vel ab effectis, vel ab essentia eius de quo agitur, omnia hæc attingit, sed maximè illa, quæ à Symptomata omnia, vel sunt actiones læsæ, vel passionis quæ agendo nascuntur, vt dolor & voluptus, vel excrementa corporis, vel qualitates præter naturam mutæ; Actiones aliæ naturales, aliæ vitales, aliæ animales; & hæc vel sensitiuæ, vel motiuæ, vel principes, quæ pertinent ad imaginationem, vel rationem, aut memoriā; Sōnus vero aut vigilia passionis sunt animalis totius, quatenus illud sensus est particeps, non tamen sunt actiones sensuum, sed vigilia sequitur sensationem, somnus vero sensuum quietem (ut alibi ostendimus) de quo in hoc 1. Aphorismo agit Hippocrates, docetq; ex eo mortem & salutem prædicere; Scribit ergo hominem moriturum, si in morbo somnus laborem facit, non moriturum vero si somnus in eo iuuat: laborem intelligit, non exercitationem, non reuera dolorem, sed molestiam quam cunque ex qua percipimus ægros post somnum deterius habere, vt sæpe fieri videmus in morbis. Quā quidem sententiam intelligere non possumus, nisi vires & facultates somni perspectas habuerimus; De qua quidem re egimus in primo libro Operis nostri de Somno & vigilia, vbi ostendimus somnū ipsum reuera nihil præstare, cum sensuum sit priuatio; vel certè sequatur sensuum priuationem & quietem; sed calor est natiuus influens qui per somnum agit: ille enim dum contrahitur in viscera, sensuum fontem

A deserit, & propterea illi agere non possunt, vnde sequitur somnus, & interim cum versatur in visceribus, diuersa opera præstat pro ipsius somni differentijs, & corporum diuersitate: nam aliud præstat somnus brevis, quàm longus; aliud profundus, quàm levis; aliud continuus, quàm interruptus; aliud qui in molli lecto, quàm qui in duro initur; aliud qui in calido loco, quàm qui in frigido fit; aliud præstat nocturnus, quàm diurnus; aliud matutinus, quàm meridians; denique, multæ sunt somni differentię, quas rationi est consonum diuersos parere effectus; nec alienum quidem est à ratione, vt diuersi fiant effectus à somno in corporibus differentibus temperie, habitu corporis, humoribus, affectionibus, passionibus; nam aliter temperata, quàm intemperata corpora à somno afficiuntur, aliter sanguinea, quàm biliosa, vel melancholica, aut pituitosa; aliter crassa, quàm gracilia; aliter obesa, quàm macilenta; aliter exercitata, quàm quieta; aliter vacua, quàm plena humore quam cibo, & eo recentior, aut iandudum assumptis; aliter sana, quàm ægra; aliter si laborat stomachus, quàm si externa aliqua pars afficitur; aliud patiuntur à somno qui inflammatione laborant, quàm qui alio affectu detinentur; aliud fit à somno si incipit inflammatio, quam si illa crescit, aut viget, vel declinat; aliud si vrget febris putrida, quàm alterius generis morbus. Itaque somnus (vt docet Galenus in libro 6. de morbis vulgaribus) non semper refrigerat, vt quidam voluerunt; nec semper humectat, ut ille censet; sed calefacit, refrigerat, humectat, exsiccat, temperat corpus, morbos quosdam auget, alios minuit, & rescindit; unde, aliquando prodest, aliquando obest in morbis; nocet enim somnus si fluxiones ad interna viscera fiunt, aut ex rigore febriū, vteri suffocatione, aut animi defectu, aut ex alia causa calor ad interna viscera compellitur: nā cum somnus eo etiam moueat innatum calidum, id est, sanguinem & spiritum, augeti ea mala necesse est; iuuat autem, si sanguis per externas partes erumpit, aut corpus digeritur ex nimio sudore, aut nimio sudore, aut alia externa euacuatione, vel gignuntur in partibus externis inflammatione, vel quæ consistunt in internis, iam vigent, aut declinant; vigilandum vero tunc est, quando inflammationes externarum partium pariter sunt concoquendæ, & discutiendæ; solet prodesse somnus vbi concoctione est opus in internis

N 3 ternis

ternis partibus; obest autem in frigidis & humidis affectibus corporis, & aliarum partium externarum, quoniam priuantur illa calore nativo, quo egent ad concoctionem & consumptionem humoris; & non solum quidem in morbis ipsis, sed etiam in accessionibus morborum nunc iuuat, nunc laedit somnus: nam si accessiones fiant cum rigore, aut ex fluxione ad partes internas, eo tempore quo hæc fiunt, arcendus est somnus, ne illius opera morbofi motus augeantur; his vero sedatis motibus, ut in statu & declinatione accessionum, prodest somnus, quoniam calor illic conclusus concoquit, discutitque noxiam materiam; in quibus vero per accessiones calor non contrahitur, nec fluxiones fiunt, ut in Colicis passionibus, quæ per accessiones repetunt, & in externarum partium vitij calidis repetentibus per intervalla, ut in hemicrania, prodest somnus: quoniam fluxiones auerit, & ubi concoctione est opus, concoquit. Iam videamus quid velit Hippocrates. Galen. illius sententiam ita interpretatur, ut somnum non consideret in toto morbo, sed solum in accessionibus morborum, nec in illis quidem omnibus, sed in his duntaxat, quæ cum frigore contrahunt calorem in viscera: tunc enim, inquit, si somni nocent crescente accessione, aut vigente & maxime declinante, mors merito significatur; Verum illius explicatio non consentit cum dictione authoris, qui de toto morbo agit, siue ille accessiones habeat, siue non, ait enim: in quo morbo, & non in qua accessione morbi; sententiam ergo facit Hippocrates generalem, qua vti possumus in plurimis morbis.

Præterea supponit Hippocrates, somnum esse ineundum in tempore opportuno in quo suapte natura prodesse debet, non in principio accessionum, aut in alio tempore, in quo certo sciamus illum obfaturum. Præterea, quod dicit ex somno non sequi aliam lesionem in principio accessionum, sed solum deesse illam utilitatem, quæ ex vigilia habetur, non mihi placet: quis enim negat maiorem contingere ex somno lesionem, cum ille addit nouam fluxionem, & maiorem contractionem caloris facit circa viscera? intendit ergo malum somnus, quia morbosos, motus adiuvat, & quia vigilia hominem priuat, à qua remedium sumitur aduersus eos motus; sed videamus an in omnibus morbis in quibus nocet somnus, mortem necessarium prædicere debeamus ut Hippocr. Aphorismus sentire videtur; mihi hoc non videtur necessarium in omnibus morbis: nam si nocet in frigidis affectibus externarum partium, aut cum fluxiones fiunt in internis, non propterea mortem prædicemus, huic malo mederi possumus imperata vigilia; quare mihi Aphorismus intelligendus uidetur esse in morbis qui concoctione, & opere caloris egent in internis partibus, quales sunt febres putridæ, & alij morbi in quibus est intus crudititas, & abundantia humorum: nam cum illi qui ita laborant, liberari non possint nisi concocto & euicto qui illic laedit humore, si per somnum in quo concoctionis & caloris vis est validissima, malum uinci non potest, certe res desperata est, nimirum si illud quod solum prodesse potest, non solum non prodest, sed etiam obest, à quo enim alio auxilium petemus? Sed dices, quomodo obesse potest concoctioni? quoniam contingit aliquando materiam obruere & suffocare vires agentis; ubi enim multa, crassa, & uehementer corrupta est materia, & in eam agit calor noster, & coquendi facultas, si uincit, ad victoriam proportionem, agentia ualidiora redduntur, aut saltem reprimunt conatus materię repugnantis, & salus tandem expectanda est ex reiteratis plagis per somnum à concoctione; at si concoctio & calor posteaquam pugnam ualidius

simis suis viribus per somnum cum materia morbofa tentarunt, sed in prosperè, illa in felices suæ pugna signa produnt: nam post talem somnum sæpe videmus pulsus fieri minores, motus corporis deteriores, deliria infestare, urinas turbare, & alia plurima Symptomata oboriri, quæ ostendunt agitatum fuisse materiam, & calorem oppressum, quod malum necessarium est continuò augeri, cum sine somno uiuere non possit qui laborat, & per somnum rursus pugnandum sit cum hoste qui viribus suis auctis, continuo maiora vulnera inferre est aptus.

Si uero iuuat, non mortale.

EX incommotis quæ somnus adfert agrotantibus, mortem prædicere docuit Hippocrates: nunc uero contrarium colligit ex iuuamentis quæ somnus parit; si inquit iuuat somnus, non morietur homo. Quam quidem sententiam Galenus simpliciter non intelligit; contingere enim posse ait, ut affectus qui in visceribus est, iuuetur à somno, ex alio tamen affectu moriatur æger. Cuius quidem opinio mihi non placet: nam somnus non dicitur iuuare, si post illum æger grauior ex aliquo affectu redditur: nam si in aliquo prodest, in alio obest morbo, dicere non possumus talem somnum iuuare. Hippocrates autem nullius lesionis mentionem facit, cum expendit iuuamentum ex somno, & vera est ipsius sententia, quam ratio & experientia confirmant; nam si somnus iuuat, ostendit calorem natuum potentiorē esse causis morbofis: quod si potentior est, illas concoquet & dissipabit ad hæc uero opera sequitur declinatio morbi, & salus; id quod sæpe videmus fieri: nam qui post somnum lenius habent, meliusque sperant, & alacriores sentiunt se redditos, illi euadunt; Moriuntur autem quibus contraria his fiunt.

APHORISMVS II.

Vbi somnus delirium sedat, bonum.



Hic Aphorismus est ueluti exemplum superioris: cum enim in eo dixisset, ubi somnus iuuat, non mortale; subiungit, particulare exemplum in quo iuuat somnus, ex quo intelligere possumus affectum non esse mortalem, quasi ita diceret: iuuat autem, si morbofam dispositionem & Symptomata sedauerit, quale est delirium. Quomodo autem somnus delirium sedare possit, explicandum est: quod fieri non potest, nisi prius intellexerimus delirii naturam, & somni vim; sed hanc superiore Aphorismo attigimus. De delirio uero nunc agemus, & quid sit, quotve illius differentiæ, quæ causæ, quis locus patiat, breuiter docebimus. Ex quibus intelligemus quibus remedijs an à somno sedari possit oë delirium. Igitur, ut in actione sensuum sunt Symptomata, sensus priuatio, imbecillitas, deprauatio, & tristis sensatio; ita etiam in principe facultate sunt etiam propria Symptomata: nam circa memoratricem hæc apparet, cum vel penitus perit memoria, vel debilis seruata est, vel deprauata residet: debilem porro vocamus, quæ minus est; obusā, confusā, quæque paulatim, & uix agit, vel longiore tempore opus habet ut recordetur, aut denique alio modo festinus exercetur: cum uero quis commemorat quæ nunquam est imaginatus, aut nunquam fuerunt acta, tunc deprauatam uoco memoriam; tristem uero rûc dico memoriam; cum quis contristatur recordatione eorum,

eorum, quæ sunt iocunda. Jam vero in facultate imaginatrice Galenus in libro de differentiis Symptomatum triplex ponit Symptoma, triplici nomine distinctum: nam aliquando resolutionem imaginatricem scribit, quam affectionem Charon, & Catalepsim vocari ait, non forre rectè, cum passim his nominibus soporosos affectus significari tradat: quod si fortè etiam imaginatio in illis soporosis affectibus simul legitur, non tamen propterea ab eo quod accidit nomen sumere debemus, nec agnoscere possumus in illis principem facultatem pati abolitionem aliquam: quâdoquidem, illemet testatur Catalepticos, postea quam ad se redierunt, referre aliquando quæ contigerunt, interim cum liberarent, quod seruata imaginationis est inditum; deprauatum vero vitium huius facultatis appellatur paraphrosine, idest delirium: imbecillis vero motus huius facultatis, dicitur inquit, cerni in Comate & Lethargo. Verum non docet quid sub deprauata imaginatione comprehendamus: nec (meo iudicio) rectè Coma vel Lethargus appellari potest illius imbecillitas. Ego vero deprauatam imaginationem eam voco, quæ ignorat agendum sit, & rem vnam pro alia imaginatur, aut non eam apprehendit talem, qualis est, vel est inordinata, debilem vero voco imaginationem, quæ tardius vel confusè agit; apparent etiam in tristi, & volupiosa imaginatione vitia, cum quis omnia tristitia cogitat, aut per morbos temerè rider. Ceterum, in facultate ratiocinatrice abolitio, quam resolutionis nomine vocat eod. lib. Anæm, idest Amentiam vocari scribit, quod vero in ea est veluti deficiens, & infirmus motus *μωρία*, & *μωροσύνη* ab eo vocatur; quæ vero veluti errans est & deprauata motio, *παράφροσιν*, idest delirium pariter vocari scribit; plerumque enim in utrisque (inquit) delirium consistit, tum malè imaginando, tum malè ratiocinando; aliquando in vna actione solum; ergo paraphrosine, siue derilium, (vt antea diximus) nihil aliud est quam deprauatus imaginatricis, aut cogitatricis facultatis motus, quod etiam lib. 2. de Caulis Symptomatum testatur, cum ait delirium deprauatum esse principis facultatis motum. Omitte vt satis patet, si delirij nomen solum deprauatam actionem significat, vitium quod in aucta actione & tristitia consistit; Preterea, debilis cogitatio nomen peculiare non habet: nō enim Coma aut Lethargus appellari potest, cum ea nomina soporosis affectibus sint cōcessa, et si interim eum sopore principes functiones quoque lēdantur. Hoc quoque prætereundum non est, delirij nomen non continere omne vitium deprauatum imaginatricis & ratiocinatricis facultatis, sed illud solum quod morbosum est. Nā si leuis admodū sit & deprauatus motus, ita, vt leuiter mente offendantur qui ita laborant, nondum *παράφρονες*, idest delirantes, sed *παράχωδες*, idest turbulentos, & affectum ipsum *τάραξιν*, idest turbulentiam vocari scribit textu 4. 1. Comment. Prorrheticorum; vnde qui ita afficiuntur turbulentos homines nuncupare solemus; At delirium vel sine febre est, uel cum febre; quod sine febre est, *μανίον*, ille vocat, tamen si in libro de Symptomatum causis, appellet etiam melancholica deliria, verum melancholia reuera non est delirium, sed tristis actio imaginatricis facultatis: tristitia enim omnia imaginantur melancholici, *μανία* etiam fortasse ad auctam actionem aptius referetur, quam ad deprauatam; aut certè affectus est commixtus ex deprauato & aucto motu, id quod ostendunt actiones eorum qui *μανία* tenentur.

Ceterum, delirium quod est cum febre, aut est cōtinuum, aut non continuum: continuum vocatur Phrenitis, quæ Latino nomine caret; quod vero con-

tinuum non est, sed ab it declinante accessione febris, si paruum fuerit, *ληροσύνη*, *παράληροσύνη*, & *παράφροσιν*, vocatur, ut Galenus scribit text. 2. lib. 3. 1. Com. Epid. quod si uehemens fuerit, manifesta paraphrosine vocatur 17. 1. Commentarij Prorrheticorum; uel extasis: nam textu 19. 2. Prorrheticorum uehemens delirium non iam simpliciter paraphrosinem, sed extasim nominari scribit; quod si uehementissimum fuerit delirium, ita, ut agri calcitent, mordicus impetant & excandescant, eos qui ingrediuntur tanquam hostes existimantes, ferinam Paraphrosinem vocari scribit; 1. textu 3. Prorrheticorum; uehementiam hanc & re & nomine ita distinguit, cum inquit melancholicam Paraphrosinem vocat, quando quis promptus est, ut propinquis mala adferat; quod si ingentia mala faciat, Paraphrosinem firmam vocat; nos autem multa nomina habemus, quæ si in usum essent perducta, facillè possemus Græcorum felicitatem in hoc æquare; legas enim apud Ciceronem libro 3. Tusculanarum Questionum, & apud Celsum, desipientiam, insaniam, delirium, furorem, dementia, amentiam, fatuitatem, stultitiam, insipientiam, vocat autem insaniam, quam Græci Maniam dicunt; furorem uero, quam illi melancholiam appellant; sed fortasse non rectè, non enim melancholici furibundi sunt, sed potius tristes apparent; furiant autem Maniaci. Quod si morbi liceret in Arte nostra singulis vitij prædictis nomina accommodare Latina, ita re distinguerem, vt vitium quod est in abolita ratiocinatrice, quæ & mens dicitur, appelleretur amentia, ut à Græcis *ἀνοία*, quasi sine mente sint; ipsius vero imbecillitas quam illi *μωρίαν* vocant, dementia vocarem, quasi de mente aliquid dematur; deprauatam vero illius actionem, delirium, vt illi *παράφροσιν* dicunt quod vero illi *παράξιν*, vocant cum leuis sit motus deprauatus, insipientiam vocarem: nam & sanos vocamus insipientes, cum aliena quadam vel loquuntur aut faciunt; auctam vero actionem vocarem *μανίαν* Græco nomine, & Latino insaniam; Maniosam vero *παράφροσιν*, & extasim appellarem furorem. *φρενήσιν* vero nomine Latino exprimere non possum, nec *ληροσύν*, & *παράληροσύν* & *παράφροσιν*: quæ paruum delirium in febribus significant; abolitam uero imaginatricem, quam illi Caron & Catalepsim vocari scribit, non apto certè vocabulo, nos fortè commodiore stultitiam, vocabimus; debilem vero imaginatricem, fatuitatem appellare liceat; si aliquid uero est in imaginatrice vitium in auctione, non satis suppetit quo nomine appellari possit: deprauatam uero illius actionem desipientiam dicamus; tristis uero imaginatio *μελαγχολία* Græco vocabulo, vsu etiam Latino, nuncupetur, non enim mihi aliud videtur esse melancholia, quam tristis actio imaginatricis; probè enim melancholici ratiocinantur, sed semper tristitia imaginantur; abolitam uero memoriam appellemus proprio nomine, obliuionem; corruptam autem memoriam, aut auctam, & tristem & debilem, si in tristitia & auctione aliquid in ea vitium est, proprijs vocabulis nuncupare nequeo; satis sit hæc tentasse & alios inuitare ad reliqua querenda, ne confusio (ut nunc sit) in rebus nascatur, dum res diuersas nostri interpretes eodem nomine interpretari solent, & nomina diuersa eisdem rebus accommodant; sunt enim qui maniam (vt vno exemplo rem appetiam) interpretantur furorem, alij insaniam, alij dementia; *παράφροσιν* uero quidam vertunt delirium, alij desipientiam, alij aliter; atque ita lectori difficultatem non paruam adferunt, ut qui non intelligant de qua re ab authoribus agatur; Atque hæc quidem differentia quæ tradita sunt ex propria rei essentia, nempe ex generibus actionis lesa sunt ducta, alia uero trahi possunt

possunt à modo quo singulæ actiones fiunt, qualis est illa quæ legitur 3. 2. textu primi Comment. Prorheticorum quo scribit Galen. Paraphrosinẽ quandam esse quietam, aliam turbulentam, item, alia cuius meminit in Comment. Aphor. 3. 3. sexti libri ubi dicit deliria alia fieri cum risu, alia cum studio, alia cum temeritate, cui similis est quam habet secundo quarti cum dicit alia fieri cum ira, alia cum temeritate, alia cum crudelitate; Est quoque huius generis hæc differentia, quæ 28. Aphor. 2. legitur, quosdam scilicet delirantes continuò sese attollere, alios iacere quidem, sed partem aliquam continuò mouere. A compositis verò & coniunctis affectibus differentia nonnulla in quibusdam resultat, cuiusmodi est quæ legitur primo primi Prorheticorum, quosdam scilicet simplex delirium, alios mixtum cum Comate pati, quæ affectio à nonnullis mixta ex Phrenitide, & Lethargo, ab alijs autem Tiphomania (vt Galenus refert) dicitur. Possunt & ab alijs affectibus cum quibus coniunguntur alia differentia sumi; possunt & à causis, quod scilicet vitia facultatum prædictarum à calore, alia à frigore, alia ab humore, uel siccitate, quædam a bile, alia à pituita, alia ab humore melancholico, & alijs huiusmodi causis nascantur, quæ postea facilius innotescunt, cum de singulorum causis pertractabitur.

De causis horum malorum nunc agendum. Quia in re si Scriptores de arte nostra legamus, non inuenimus commune aliquid traditum, & pauca etiam particularia: nam Delirij, Mania, Melancholia, Phrenitidis, abolitæ memoriæ causas fortè inuenimus ab eis cõscriptas, at non inuenimus quot in uniuersum sint causæ, quæ functiones has principes vitare possint: ac multo minus reperimus reliquorũ vitiorum quæ præter illos addemus, & multorum etiam quæ ab illis ponuntur, & abolitæ imaginationis & rationis, & debilis, causas, in his præterea de quibus agunt, omittunt perpetuo immediatas proximæque causas; Docet quidẽ Galenus Maniam fieri ab humore melancholico; Phrenitim ab Erisipelate membranarũ cerebri; Delirium ab infinitis ferè causis, (vt postea ostendemus) nasci: sed quomodo hæc, ea vitia committant, non explicat, quod tamen erat faciendum, quemadmodum in causis pulsuum obseruauit, ubi quærit, cur febris, aut exercitatio vel humor, aut aliud quidpiam pulsus mutet, nempe, vel quod facultatem, aut usum, aut instrumentum variant; sic profecto docere oportebat, quid faciat humor melancholicus in Melancholia, & atra bilis in mania, an scilicet facultatem, aut instrumentum, vel aliud quidpiam, quod eas functiones obeundas sit necessarium, mutet, quod etsi difficile est præstare, conabimur tamen quantum in nobis fuerit viam reliquis aperire, suppositis illis principijs, q̃ in Opere nostro De Causis actionis læsæ, sunt tradita; ostendimus autem 2. cap. libri de Causis symptomatum, actiones lædi vel vitata facultate: vel instrumento communi, & peculiari, & ob finis mutationem siue vsus, ubi eum mutari contingit, & ob materiam in illis functionibus, quæ circa aliquam materiam versantur, nec non ob causas sine quibus, ex quibus non omnes possunt esse causæ cur principes actiones lædantur: non enim sicut in pulsibus vsus arteriarum motum variat, sic imaginatricem aut cogitatricem, vel memoratricem vim impelli, aut corrumpi necesse est; nec facile est inuenire, quomodo causæ sine quibus, aliquid in hac re per se faciant, nec ex materia causa aliqua sumi potest, quandoquidem hæc facultates nullam materiam elaborant, aut retinent, vel extrudunt, aut attrahunt, sed elaboratis vtuntur ad sua opera peragenda, nempe animali spiritu, quare supersunt alia causarum ge-

nera, quibus has functiones lædi contingit: nam humectato præter naturam cerebro, & facultate vitata, memoriam perdi videmus sic obstructis cerebri ventriculis in Apoplexia; atque hoc modo læso peculiari instrumento & subiecto in quo facultates illæ residet, ad portionẽ lesionis, eas nunc aboleri, nunc debilitari videmus, commune autem instrumentum, nempe calidum natium, & animalem spiritum, eas actiones vitare, docent febres pestilentes, & ardentes, quarum illæ infectis spiritibus; hæc vero ex calefactis & præter modum agitat, deliria excitent; quod si cerebrum instrumentum illarum esse neges, sed potius subiectum, in quo residet, vt certè videtur (non enim reuera dicere possumus mentem vti cerebro tanquam instrumento, quemadmodum visum facultatem oculo, aut motricem neruo pro instrumento) subiectum statues causam harum operationum; ab his ergo causis, nempe subiecto vitato, communi instrumento, & facultate, has functiones aboleri, debilitari, augeri, corrumpi: suo modo dolere, & plusquam oportet voluptate affici putabimus, & in eas omnes causas redigemus, quæ sigillatim Empiricorum more à Scriptoris de nostra arte receperunt, siue enim febris sit, siue humor, siue calor, aut vacuatio, vel repletio, aut inflammatio, vel Erisipelas, aut aliud quidpiam, quod aliquam ex illis facultatibus quocumq; modo lædat, non primo & per se id facere credemus, non magis sanè pulsus ab illis mutari dicimus, sed quod illæ aliquam mutent ex illis tribus, sicut illæ quæ pulsus variant, eo quod illarum usum aut vim à quibus proueniunt, aut instrumentum afficiant; quod sigillatim in cuiusque tractatione innotescet. His positis, sequitur ut Delirij de quo hic agimus, causas eliciamus. De qua quidem re Galenus agit sparsim, & Empirico more: ponit enim Delirium committere cerebri intemperie, sanguinis immoderatam & intempestiuam missionem, vini potionem ante cibum, calorem, bilem flauam, aut adustam, uirium debilitatem, uigiliam, calorem & siccitatem, cerebri inflammationem, humorem melancholicum, ut in mulieribus contingit quibus supprimuntur menses, carbonum caliditatem, domum seruantem calcis qualitatem, & multa similia inuenies apud eum authorem inter causas Delirij numerari, quæ diuersæ sunt facultatis, nec arte aliqua traduntur, cum sigillatim singula enumeretur, nec unquam immediatæ causæ doceantur: contra enim est repletio humoris, uacuationi, uigilia, somno, inflammatio Erisipelas non est, nec bilis flaua, atra est: omnia tamen hæc delirium committere possunt; externæ causæ idem faciunt: at illis non medemur; Quare methodus docendi postulat, ut immediatas causas inueniamus, quas certè uel in facultatem, uel in commune instrumentum redigemus, facultas porro habet essentiam in temperamento, quod cum corrumpitur, actiones quoque & facultates ab eo proficiscentes corrumpi necesse est; id quod docet cerebri intemperies, aut biliosus, uel malignus humor in eo contentus, quæ eo quod cerebri temperiem corrumpant, delirium concitant; commune instrumentum est spiritus, & calor natius, qui eum uel debilitatur, uel corrumpitur, aut calidior, redditur, idem malum parit, quod facile probare licebit; igitur imbecillitas facultatis & spiritus, Delirij causa esse cognoscitur, exemplo sumpto ex alijs actionibus; nam cum debilitas facultatis causa per imbecillitatis actionum eadem ubi admodum excesserit, actiones quoque corrumpit, id quod apparet in admodum infirmis corporibus, quæ si conentur incedere non solum lente progrediuntur, sed etiam distortis cruribus, & corpore, in deprauatas figuras se-

se agitante, mouentur. Itaque mirum non est ex debilitate facultatis animalis, & spirituum animalium defectu Delirium contingere, vt in his apparet, qui morti sunt propinqui: quos deprauatè imaginari & ratiocinari videmus; non enim caliditas huiusmodi delirij causa esse potest, quæ propemodum extincta in illis est; præsertim si ex frigido morbo pereunt, nec alia reddi potest causa, cur inmoderata sanguinis missio aut alia euacuatio, delirium pariat: quàm quòd desit natium, calidum, quo deficiente rectè agere non potest animal, nec suos ordinatos motus seruare. Quod autem ob spiritus calidiores, inordinati motus fiant, & deprauatæ actiones, cuiuslibet parere potest, est enim caliditas suapte natura mobilis, & ad motum omnia excitat, frigore autem omnia rigent: quod ostendunt animalia quæ hyeme in foculis latitant, nimio frigore veluti concreta, & immobilia facta, adueniente autem calore, moueri incipiunt, & ad suas actiones abeunt; & vt moderatus calor ordinatarum motionum causa est, ita & immo dicus inordinatarum; id quod videmus accidere in animalibus ita percitis, vel externo calore agitis, quæ stare loco nesciunt, sed nunc huc, nunc illuc nullo ordine seruato debacchantur; ob corruptionem vero spirituum delirium fieri docent febres pestilentis, quæ infectis spiritibus citra vehementem calorem aut debilitatem huius mali sunt auctores, quem admodum & venena nonnulla veluti solanum mania cum idem faciunt non alia ratione, quàm quod vniuersam spirituum substantiam corrumpant: sic malignæ cerebri intemperaturæ, vel quod vicinos spiritus vitient, vel quod facultatem deprauent, delirij causæ putandæ sunt esse; atque ad has causas redigere oportet omnes eas, quas superius ex Galeno recensimus, & alias omnes quæ eiusdem sunt facultatis: quæ enim calefaciunt, eo quod spiritus inordinatè moueri cogant, & bilis eo quod spiritus & calorem emittat mordaciorem ad caput, Delirium parit; Vini vero calidioris potio, eo quod multos spiritus, & calidiores capiti submittat, atra bilis uero in capite redundans idem facit, vel quod spiritus corrupti sua malignitate, aut temperiem cerebri, ex qua facultas corrupta resultat; Vigilia, eo quod calidiores siccioresque reddat humores, ex quibus calidiores siccioresque spiritus ad caput ascendunt, vel quod natium calorem consumat, tandem & dissipet; si aut sanguinis missio, eo quod spiritus minuat & facultatem debilitet, delirium committit; iam quod omnia Deliria non eiusdem sint rationis, sed alia vehementiora, alia leuiora, causa est vehementior, aut mitior spirituum, & temperatura noxa.

Item quod alia simpliciora, alia maligniora sint, quæ sunt mania, & ferina deliramenta, causa est simplicior intemperies cerebri, aut minor corruptio in spiritibus: quia enim bilis pallida mitior est & benignior qualitate, quàm flux & sanguinea, aut atra, ideo fit ut mitius ab eo humore, ab his vero malignius delirium nascatur; causa item stabilis, ut phlegmone, ex qua continuus spiritus calidiores gignuntur, & ex putredine corrumpitur cerebrum, continuus facit delirium; non continuus autem causa quæ continuus non est, concitat; quoniam enim febres perpetuò non habent calorem vehementem, ideo potissimum vigente illarum accessione, & non incipiente aut declinante, delirium infestat, ex quibus quidem omnis delirij causæ intelligi & elici possunt; nos enim omnia prosequi haudquaquam institimus, sed grauiores duntaxat affectus, ex quibus leuiores nullo negotio intelliguntur. Nunc vero illud solum explicandum est, quod ad locum in quo delirium fit, pertinet, ne aliqua ex Galeni varietate

A ambiguitas lectori nascatur: cerebrum enim sedem esse delirij contra Methodicos, & Aristotelem probat ille validissimis argumentis, ex medicamentis capiti admotis delirium sedantibus; cui addi illud potest, quòd caput in delirantibus præcipue affici videtur: sed illud fortè non constat, an cerebri corpus vel ventriculi, aut membranæ, aut alia in capite pars peculiariter in delirij afficiatur: nam Galenus lib. 2. de Causis Symptomatum, scribit fieri delirium ob cerebri intemperiem, cerebri corpus significans sedem illius esse; quod etiam ostendit, cum dicit ob facultatis infirmitatem idem committi: est enim facultas princeps in cerebri substantia posita; At 4. 2. Acutorum, bilem flauam in stomacho, vel capite contentam, delirium facere testatur, non quod illius sedes sit in stomacho, & nullo modo capite affecto fieri possit, sed ex eo significans & per consensum, & primariò affectu fieri posse delirium; sed non iam cerebrum, sed caput affici dicit, quasi vniuersum caput delirij locus sit, id quod etiam innuere videtur ex 4. textu 4. eiusdem Operis, & textu 17. libri 1. Epid. Comment. 2. vbi scribit fieri delirium ob bilem ad caput recurrentem, aut calorem copiosum ad idem sublatum. Ceterum, 75. textu eiusdem libri Epidemion, Delirium nasci prodit in febribus à bile per cerebri & illius membranarum venas delata, nondum tamen illis impacta, sic enim inquit Phrenitidè faceret, tanquam non solum cerebrum, sed etiam venæ & membranæ ipsius sedes sint delirij: atque ita nunc caput, nunc cerebrum, nunc venas, alias vero membranas cerebri, vt in Phrenitide apparet quæ illarum inflammatio est, delirij sedem ponit; mihi autem nihil referre videtur an in vno vel alio loco capitis causa sit delirij, modo ab eo vel cerebri substantia vitari, aut spiritus possint, ita enim videmus fieri vt vulnerata quacumque capitis parte superueniente inflammatione delirium oboriri, si modo vel cerebrum afficiatur, atque ita facultas quæ in eo residet, aut spiritus præter modum incalescant, vel corrumpantur; Itaque cerebri mala primò & per se delirium committunt, aliarum uero partium nequaquam, nisi vna vel cerebrum ipsum lædatur, vel in eo conclusi spiritus; At hæc intelligenda sunt de delirio, quod vitato fit cerebro, aut malè affecto spiritu in ipso cerebro; nam delirium quod nascitur ex spiritu in alijs partibus corrupto, vel dissoluto, aut vehementius excalesceto, sedem non potest habere in cerebro, nec peculiarem aliam in alijs partibus; quis enim locus quæso afficitur, cum ob sanguinis missionem immoderatam, delirium contingit, aut ob extremam eam debilitatem, quæ accidit his qui morti sunt propinquis videndum ergo est quænam sit causa quæ delirium facit, sic enim inueniemus cui loco sit succurrendum, & quibus est remedijs pugnandum. Iam vero illud explicandum est, quomodo somnus delirium sedare possit. Potest vtique multis modis: nam si delirium nascitur eo quod humores & vapores calidi ad caput conflant, somnus qui reuellit eas fluxiones ad internas partes, delirium merito sedabit; quod si delirium fiat ob inflammationem, vel intemperiem calidam, aut acres humores infestantes cerebrum, somnus huic delirio erit quoque medicina, ut qui contractione caloris externas partes frigidiores relinquat; At, si delirium nascitur ex putridis humoribus residentibus in visceribus, & mittentibus ad caput vapores & humores, somnus qui perfectionis est author, delirium sedabit; si autem contingat delirium ex venenosa materia, contingit per somnum delirium aliquando sedari, aliquando uero minimè: nam si vitium emendari potest per concoctionem, tollitur delirium, aliter nequaquam. Dubium vero

&

& illud est, quomodo delirium quod nascitur ex inflammationibus cerebri in Phrenitide, mitescere valeat: nam generationem inflammationis si prohibet somnus auertendo fluxionem à capite, delirium in eo quoque tempore mitigabit; at, si inflammatio fiat repugnante etiam somno, & delirium nascatur ex inflammatione iam genita & vigente, quomodo ex somno medicinam inueniet? nam si inflammatio postulat concoctionem, vel dissipationem humoris contenti, & hæc requirunt caloris influentis operâ, obesse videbitur somnus, qui Cerebrum inflammatum calore priuat; docet tamen experientia sæpè prodesse in his malis somnum, an id sit, quia plus prodest cum sistitur fluxio quæ ad locum dolentem continuò fieri solet, quàm obsit distractione caloris, qui quidem contrahitur in viscera interna, non tamen ita deserit externas partes, quin sufficere possit ad feruentes affectus concoquendos & dissolvendos: id quod ostendit capitis grauitas, & dolor, qui per somnum maximè mitescunt. Accedit, quod per somnum cerebrum humectatur & paulo frigidius redditur, unde humor in inflammatione contentus, deposita acrimonia & feruore, facilius ad mediocrè quandam temperiem & assimilationem redigitur, quod est concoquere: ergò somnus reuellendo fluxiones, roborando calidum innatum, refrigerando, humectando, concoquendo, delirii causas rescindit, deliriūq; ipsum tollit; quod si hæc facere non possit, malum fore indicat, quoniam ostendit morbosam dispositionem superare naturæ actionem; deterius adhuc est, si somnus delirium excitat, cum prius non esset, id quod fieri posse ostendit Galenus ex fine Comment. præcedentis Aphorismi ex Hippocrate, qui scribit. Inter hos erant multi graui oppressi somno, & delirantes; nonnulli vero ex somno tales fiebant; an id accidit quoniam tunc somnus materiam vincere non potuit, sed solum agitauit, & commouit, & plurimos vapores & humores calidos ministravit capiti? & quoniam somnus prohibet huiusmodi materiam digerit, superest vt dubitationes quasdam diluamus quæ ex Comment. Galeni partim resulant, partim à Neotericis excogitantur; scribit enim in Comment. Galenus, delirium periculosiorem esse affectum dolore, febre, & inflammatione; cuius rei rationem reddunt Neoterici ob præstantiam actionis læsæ; atque per febrem læduntur omnes actiones totius corporis, & etiã cerebri, in delirio vero solum actiones cerebri; an potius dicendum est, delirium quod fit ab internis causis, fieri à maioribus causis quam febres, inflammationes, & dolores; ex causarum autem magnitudine, morborum, & symptomatum magnitudinem metimur; itaque delirium suapte natura febri comparatum, periculosius est febre, & fortè etiam paruum delirium magna febre deterius censendum est, pauci enim euadunt qui per morbos delirant, plurimi autem qui vehementissimis febribus uexantur: nam delirium deprauata est actio, quæ vt plurimum deprauatam & malignam causam sequitur.

Ceterum, delirium deterius esse inflammatione sano modo intelligendum est: nam inflammatio cerebri semper deterior est delirio, quod per consensum, vel etiam ex alio affectu cerebri nascitur.

APHORISMVS III.

Somnus atque vigilia, utraque si modum excefferint, malum.



Vm docuerit Hippocrates superiore Aphorismo nos præfagire ex effectibus somni, docet hoc Aphorismo quomodo ex somno ipso tanquam causa effectus colligere possimus: etenim, præcedente Aphorismo ex delirio colligebat, quoniam somnus bonus esset, & quis malus: siquidem is qui Deliriū sedat, bonus; qui vero Delirium inferebat, malus; nunc vero contraria ratione ex somno ipso ad prædicendum argumēta colligit, ex ipsis scilicet somni differentijs, nempe, ex his quæ mediocritatem excedūt, siue (vt ille ait) modum naturæ; appellat autem somnum excedentem modum naturæ, non eum qui iam morbosus est, hic enim malus est, & talis esse ab omnibus agnoscitur, vt non sit opus præceptis, quæ (vt inquit Gal. in lib. de Optima secta) tradi non debent de reb. planè notis & perspicuis; nec quidè intelligere debemus eū somnum modū excedere, qui mediocritatem eā quæ temperatis hominibus debetur, exuperat: nam singulis naturis suus est modus, suæque mensura, plus enim pueri quam senes dormiūt; plus frigidi & humidi, quam calidi & sicci. & multo minus capere debemus somnum excedentem modum, qui fit in corporibus, quæ non planè benè se habent: nam longus somnus qui vehementius defatigatos excipit, eā mediocritatem excedit, non tamen ab Hippocrate dānari potest, vt qui suauissimus sit naturæ ita defatigat; nec longior sit, quam conueniat corporis dispositioni: si enim breuior esset, non sufficeret ad dispositionem emendandam; quare somnum excedentem modum naturæ intelligimus, qui eum modum excedit, quem natura requirit ad corporis dispositiones emendandas; is enim nascitur à causis, quæ nisi tollantur, morbos parient, & tales somni fiunt in corporibus neuris, dictis decidentia, quæ pullulantes habent in se causas morborum, vt Galenus ostendit in Arte Medicinali, ubi futuræ egritudinis signa docet, & illic explicat signa huiusmodi medium habere formam inter ea quæ sanis, & quæ ægrotantibus eueniunt, & inter illa somnum, & vigiliam recenset; cum enim plus solito homo vel dormit, vel vigilat, aut non consueto tempore hæc facit, aut somnus habet turbulentos, vel profundiores, vel leuiiores, aut aliter affectos quam consueuerit habere; nisi præcesserit vel labor, aut cibi potionisque immoderata copia, vel aliud quid piam euadens, huiusmodi somni & vigiliæ damnandi sunt; cur vero, reddit rationem Galenus in 2. Proorheticorum 47. textu, quoniam, inquit, huiusmodi somnus in Cataphorā, id est, soporosum affectum terminatur. Verum hæc ratio non omnia mala explicat, quæ significantur à tali somno: nam sæpè contingunt vitia in somno; vt cum sunt inquieti, & insomnijs pleni, ubi Cataphorā licet soporosum effectū vereri non possumus; nec etiã profundiores aut longiores somni Cataphorā necessario præfagiunt; ostendūt enim vel multitudinem frigidorum humorum, vel frigiditatem, aut humiditatem corporis, vel capitis, aut magnam contractionem caloris, quæ mala alios morbos inferre & significare possunt quam soporosos affectus; malum ergo significant primo, quia malam causam subesse in corpore ostendunt, & quia futura mala præfagiunt, & ea quidem varia pro diuersitate causæ.

causarum latentium, & corporum, quæ ex eisdem A
caulis diuerfos morbos patiuntur; alij enim à cerebro
pleno humoribus in resolutionem neruorum inci-
dunt; alij, in tremorem; alij in conuulsionem; alij
in dolores pectoris; alij tussi infestantur; alij podagra,
alij alijs affectibus. Diuerfa etiam male nascuntur, &
significatur à causis quæ vigilas modum exceden-
tes committunt. Superest vt Galeni Commentarium
excutiamus, vbi sepius reprehendendus est inter-
pres, primum quod Comatosas dispositiones vertat
somnia, & graues dispositiones; quid autem
per graues dispositiones & grauem somnum intelli-
gat, non satis patet: est enim Coma vt in primo lib.
nostro de Somno & vigilia cap. 23. ostendimus, spe-
cies vna somni præter naturam; quare præstat verbū
(Coma) relinquere, quo certam soporis differentiam B
intelligamus. Quod autem postea scribit Galenus,
fieri huiusmodi somnum refrigerata prima parte sen-
situa, hoc est cerebro ipso, non ad longum somnum,
sed ad eum qui difficilem habet expergesationem
hoc referendum est: talis enim causa solet somnos præ-
ter naturam efficere, ut in eodem Opere ostendimus.
Quod item scribit vigiliam fieri propter calorem pri-
mæ partis sensitivæ, vel ex sola in temperatura, vel ex
humoris biliosi abundantia, id intelligendum est de
morboſa vigilia: nam quæ planè naturalis est, calo-
ris natui ad exteriores partes motione fit, calor autè
temperatus, vt in temperatum cerebrum non red-
dit, sic nec biliosum; quæ vero vigilia solum naturæ
modum excedit, & in statu est non naturali, vt no-
stra industria sæpè fit, & voluntate, ita non statim
in temperatum cerebrum reddit; quæ vero morboſa
est, illa planè vel ex caliditate sola, vel siccitate vel
utraq; simul iunctis fit: caliditas enim spiritus mo-
uet, & ad sensus prouehit, spiritus autem & calor
natiui vbi est, ibi agit, & partes ad suas actiones ex-
citat; siccitas etiam cum meatu humore priuet, qui
spiritus delationem impedit, viasq; apertas retineat
ne calorem natium grauari possit, vt ad interiora re-
fugiat quemadmodum humiditas facit, vigiliæ causa
est: nam (vt superius demonstrauimus,) quæ som-
num efficiunt, ideo id faciunt, quod spiritus & calo-
rer natui ad sensoria organa ferri prohibeant: pro-
hibent autem vel quæ calorem alio reuocant, vel re-
pellunt, vel meatu per quos illi ad sensoria feruntur
occludunt, quorum nihil potest siccitas cerebri effi-
cere: nam et si siccitas (vt Galenus quinto Simplic.
scribit), constringit & repellit, vehementem tamen
siccitatem esse oportet quæ id efficiat, qualis in cere-
bro ob substantiæ molliem accidere non potest;
Quod autem postea dicit, vigiliæ nomē aliquibus im-
moderatam semper significare, nullo modo Latine
intelligi potest; quis enim est, qui vnquam vigiliæ no-
men ita usurpauerit? cum & eos qui vigilia detinen-
tur naturali, simpliciter vigilare dicamus, alios au-
tem qui vigilia morboſa correpti sunt, non sine adie-
ctione vigilare dicamus, sed malè vigilare, & ma-
lam esse huiusmodi vigiliā pronunciemus, quasi vi-
giliæ nomen nobis semper moderantiam, aut non
magis morboſam quam salutem & naturalem vigi-
liam significet; Quare ex Græcis dictionibus res me-
lius intelligitur: habent enim Græci duo vocabula
quibus vigiliam significant, *ἀγρυπνίαν* scilicet & *γρη-
γορίαν*, itaque hoc loco notat quoddā fuisse qui *ἀγρυπ-
νίαν* solum usurpauerint cum immoderatam vigiliā
significare uolebāt, illique soli significationi dictio-
nem dicauerint: nam ut dictionem *ὑπνός*, solum na-
turalem somnum significare alij aiunt, Coma præ-
ter naturam, ita *ἀγρυπνίαν*, uigiliam quæ præter natu-
rā est & immoderatā, *γρηγορίαν* vero et si de hac re ni-
hil hoc loco dicat, forte solum quæ naturalis est signi-

ficare putat. Verum Hippocrates non hanc observa-
re uidetur differentiam, nec Galenus alij locis, hic ta-
men in Commentario non uidetur ab aliorum senten-
tia discrepare, cum dicat *ἀγρυπνίαν* fieri ob intempe-
riem calidam, uel humorem biliosum; moderatæ e-
nim & naturali uigiliæ hæc non conueniunt, sed im-
moderatæ duntaxat, & quæ præter naturam est, aper-
ta est de hac re sententia 3. de Causis pulsuum cap. 10.
ubi scribit *ἀλλὰ τὰς μὲν παρὰ φύσιν* sed præter naturam
dispositionis quas neque *γρηγορίαν* neque *ὑπνόν*, sed *ἀ-
γρυπνίαν* & Coma melius est, vocare præteritamus
in præsentia, *ὑπνόν* qui sunt secundum naturam quæ ad
modū & *ἐγρηγορέσαν* generatioalis est, qualis prius
dicta est. Item initio 2. Meteorum ubi inter affectus
præter naturam *ἀγρυπνίαν* nominat.

APHORISMVS IIII.

*Non satietas, non fames, neque aliud quic-
quam quod modum naturæ exceſſerit, bonum.*



Vod Hippocrates in una atque altera re
ostendit, id iam generali præcepto enū-
ciat; antea enim somnum naturæ mo-
dum excedentem damnauit, nunc fa-
tietatem, famē, & deniq; omne quod
naturæ modum excedit, damnat; qua
in re quid facietatis nomine & famis significet, pri-
mo explicandum est; deinde, quid per modum natu-
ræ; postremo, qua ratione fiat vt omnia quæ natu-
ræ modum excedunt, mala sint. Satietas ergo Græcis
πλησμονή dicitur, utunturque Græci eo uocabulo nō
ad omnem repletionem significandam, sed eam dū
taxat quæ ex cibo fit, quemadmodum & lingua Lati-
næ periti satietatis nomen usurpant, ut apud Celsum
cap. 1. lib. 2. uidere licet, ubi ait, quæruunt initium
morbi calor attulerit, an frigus, fames, an satietas;
ubi satietatem fami opponit; per famem, autem cibi
desiderium intelligit, per naturæ modum Medici me-
diocritatem intelligunt. Sententia ergo est, repletio-
nem, uacuationem, & omnia quæ mediocritatem ex-
cedunt, mala esse, mediocritatem autem illam non
simpliciter intelligere debemus, sed cōparatē: qd. n.
ad corpora debilia multū est id mediocriter affectis
corporibus, mediocre forte erit; ita, quod mediocre
est ualidis corporibus collatū, alijs excessus cōmit-
tit; sua ergo unicuique corpori mediocritas quæ laudan-
da est; quod autem immoderatum est, damnandum;
etenim, cum Medicus sanitatis conseruationem, aut
recuperationem sibi proponat, sanitas autem medio-
cris quædam sit affectio, mediocritate conseruabitur,
& etiam recuperabitur, ab eo autem quod excedit
corrumperetur. Verūm, contra id videntur experien-
tia & ratio primo facere, uidemus. n. aliquos esse qui
non nisi magnis & excedentibus uacuationibus, aut
alterationibus curari possunt, quales sunt uacuatio-
nes quæ vsque ad animi defectum hominem perdu-
cunt, & alterationes quæ per exuſiones fiunt, quæ
nemo negauerit naturæ mediocritatem excedere, cū
natura temperata sit, hæc autem in temperatissima
& in ultimo genere immoderatarum causarum. Ari-
stot. præterea 2. Problemate primæ sectionis excessus
laudat, cum ait cur morbi sæpè curari possint, ubi
quis abundè excessit, equidem nonnulli Medici eā
artem exercent, vt non nisi per excessum agant, vel
uini, vel aquæ, uel saluginis, vel cibi, vel inedia. Cel-
sus item cap. 1. lib. 1. ad hunc modum scribit: Pro-
dest interdum in conuiuio esse, interdum ab eo se re-
trahere, modo plus iusto, modo non amplius assu-
mere,

mere, hæc ostendunt excessus non semper damnandos. Quibus respondendum est, vt Hippocrates sibi conſtet. Primum ergo quod dicebamus uehementes qualitates corporibus adhiberi mediocritatem excedentes, concedimus quidem; verum excedentes mediocritatem distinguimus, quod mediocre temperiem excedant, & excedentes appellentur, quod mediocritatem quæ sanis corporibus propria est, exuperent, concedimus; quod autem quocumque modo exuperent, non item: nam uehementis alteratio si corporibus quæ ea egeant adhibeantur ad sanitatem recuperandam, exuperans non est, sed mediocris: ita & magna euacuatio, & denique omnia magna remedia quæ quâquam mediocria verè sint, cum illis rectè in quibus oportet utimur, tamen exuperantia ab authoribus vocantur, quod mediocritatem quæ sanis corporibus debetur, ad quæ omnia comparata, exuperantia, vel mediocria dicantur, excedant. Ita Arist. intellexit eo Problemate, cum ait: excessus morbos tollere; excessus enim vocat si comparantur ad ea, quæ per sanitatem sunt, non autem ad morbosas causas, quas oppugnare debent, quibus mediocria sunt, si magnitudini affectus respondeat. Quod autem ad Celsi auctoritatem attinet, quæ præcipit plus aliquando edendum esse, aliquando minus iusto, quod ille de sanis loquatur, & vnicuique mensuram suam statuat; Non laudauerim hanc opinionem, cum rationi non sit consonum, velle naturam nunc multitudine opprimere, nunc defectu enervare; videturque author iste non tam tradidisse præcepta bene conseruandæ sanitatis, quàm corporis præparandi ad omne vitæ genus sustinendum; nisi fortè etiam illud intelligat plus iusto, plus consuetum, ut nunquam quidem velit plus naturam onerare, quàm ferre possit, plus tamen quam consueuerit. Quod si aliquando integras suas vires, & naturam mediocriter grauet, non erit factum vituperandum, cum & experientia doceat, eos qui, aliquando liberius bibunt, alacriores fieri, & nihil mali pati; id quod etiam Plato nouit, qui in optimis suis legibus ebrietatem ciuibus aliquando concessit, iuxta illud Lyrici Venusini Fœcundi calices quem non fecere disertum? videturque hoc Aphorismo non tam cibi & potus repletionem damnare, quam eos qui sæpius sese ingurgitabant; verum in alia materia non par est securitas, excessus enim omnes remediorum quoniam nature inimici sunt; ideo quantò maiores sunt, tanto deteriores, & pessimi sunt, qui ex euacuantibus committuntur, minores autem qui ex repletibus: nam vt 7. libro Meth. ostendit vitia ex humiditate contracta, facilius his emendantur, quæ ex siccitate fiunt; facilius enim est humidius corpus exsiccare pari excessu posito, quam exsiccatum humectare. In alterantibus autem maiora seniper incommoda ab excessu quam defectu committuntur; potest ergo hæc diuisio fieri: vel à mediocritate receditur in cibo, & potu, vel in alia materia: in cibo & potu minus malum est quod ob excessu, quam quod à defectu committitur.

APHORISMVS V.

Lasitudines spontaneæ morbos prænunciant.



Ertinet etiam hic Aphorismus ad Signa, docet enim ex genere quodam lasitudinis prædicere futuros morbos. Quæ sententia intelligi non potest, nisi prius perspecta sit tractatio quæ de lasitudinibus à Galeni in libro 3. & 4. de Sanitate tuenda,

A & alibi instituitur. Dicemus ergo in primis quid sit lasitudo, quot lasitudinis differentiæ, quæ causæ, quis locus affectus, quæ singularum lasitudinum proprietates. Porro, circa lasitudinis definitionem variæ fuerunt opiniones, vt Galenus 2. Simplicium meminit cap. 10. quidam enim lasitudinem definiebant esse articulorum siccitatem ex motibus desiccatorum; alij uero articulorum & musculorum; alij contra humiditatem multam & tensionem & caliditatem, fluxione nimirum affusa partibus uehementer agitatis; alij non multitudinem humorum, sed qualitatem causantur, prouenire iniquitates in motibus immoderatis, pinguedinis carnisque tenere colligationes quasdam; quarum pars foras transpirent, reliquum in corpore retineatur, & hoc cum acie mordaxque sit, affectionem efficere vlcerosam; quas opiniones non est quod refellam, satis enim est veritatem ostendisse, quæ sola errores omnes arguit. Scribit ergo Galenus in textu 5. 3. libri Epid. Comm. 2. lasitudinē, authore Hippocrate, esse corporis affectionē, in qua si parum moueatur qui ea laborat, tensionis, vel vlceris, vel plegmonis sensum sentit; Verum ille non explicat qualem affectionem intelligat per lasitudinem, an morbum aliquem, vel morbi causam, vel Symptoma. Reuera, lasitudo nullum istorum esse potest, cum planè non sit præter naturam; sed malum quod accidit his, qui in statu (vraunt) neutro sunt positi: sequuntur enim lasitudines, exercitationes sanorum, aut latantes adhuc causas morborum, & reuera non per causam, aut affectionem, sed per effectum qui respondet Symptomati in morbis, definiti debet; lasos .n. & lasitudine affectos tunc homines se appellant, cum molestas sensationes percipiunt, dum moueri tentant: sentiunt enim vel tensionis, vel vlceris, vel inflammationis sensum. i. similis sensus in illis fit, qualis percipitur in tensionibus, vlceribus, & inflammationibus. & hæc sunt simplices lasitudines; Cōpositæ vero ex his inter se complicatis resultant; Rursus istæ omnes differentias sumunt ex causarum diuersitate; quoniam enim quædam lasitudines fiunt à causa procacartica, nempe à motibus corporis, aliæ vero ab interna causa excitantur; nempe, ab humoribus, ideo lasitudo quadam dicitur esse motoria, quæ propriè & simpliciter lasitudo dicitur, estque sanorum Symptoma, alia est spontanea, quæ spontè & à nobis ipsis prouenit, quæ morbosum est Symptoma, non quidem à morbis qui nondum adsunt, sed à causis morborum nondum morbum facientibus, nascitur, cuius meminit hoc loco Hippocrates; diuiduntur vero nonnullæ ex illis in alias differentias, vt vlcerosa per magis & minus, alia enim moderatior quæ pandiculationem sustinet, & circa cutem solum vlceris sensum affert; vel maior, ut quæ motum non sustinet, & circa subiectam illi carnem vlceris sensum præbet, uel uehementissima omnino, quæ ad horrores affectum propè peruenit, si moueatur solum, si autem exerceantur, non solum horrebunt, sed etiam rigeunt; quod si quiescant, inæqualitatem solum sentient; occupatque hæc & cutem, & carnem subiectam; phlegmonosa item diuiditur ratione loci affecti, si enim muscoli corpus solum patiatur, phlegmonosa generali etiam vocabulo vocatur; Quod si tum tendonibus tum neruis idem affectus incidat, ostocopon dicitur, quoniam enim tendones ossibus adhaerent, sensus profundior fit affectus tendonibus, & quasi ossa patiantur, & ob id nomen huiusmodi obnuit ostocopon, quasi osseosam lasitudinem dicas. Porro tensiua lasitudo alia exigua, vt illa quæ pandiculationem sustinet, aut maior quæ nullam sustinet; alia præterea ex nimia tensione solidarum partium fit, præcipuè earum, in quibus humores continentur,

nentur, ut quæ spontanea est lassitudo, alia ex nimia A
tensione fibrarum musculorum. Iam causæ vniuf-
cuiusque lassitudinis, & proprietates explicandæ, ab
vlcerosâ lassitudine exordientes. Quæ in re primo
quid Galenus sentiat aperiemus. Scribit ergo lib. 4.
de sanitate tuenda non quemuis malum succum, sed
erodentem, huiusmodi lassitudinem committere,
non quando in venis miscetur cum sanguine, tunc
enim à sanguinis bonitate eius ius superatur, sed cū
ab illis translatus in carnibus, & ad cutem solus hæ-
ret; alio loco eiusdem libri ad hunc modum scribit:
excrementa planè mordacia, etiam si exigua fuerint
in sensibilibus corporibus contenta, aut multa qui-
dem, non tamen adhuc planè mordacia, vlcerosam
lassitudinem faciunt. Tercio vero lib. eiusdem Ope-
ris scribit ad hunc modum: vlcerosâ lassitudo fit à co-
pia excrementorum tenuium simul & acrim, quæ
inter exercitandum duplici ex causâ proveniunt; aut
eo excremento, quod crassius erat fuso & attenua-
to, non tamen toto expulso, aut adipe mollive carne
liquata; vlcerosâ enim appellatur lassitudo, quoniam
talis humor suapte natura tum cutem tum carnem
pungit, vulnerat, & vlcera; alio loco eiusdem libri
scribit ad hunc modum vlcerosâ lassitudo maximè
incidit in corporibus excrementosis, succedit & re-
centibus cruditatibus, cum aut exercitantur immo-
deratius, aut in sole sunt morati; fit & in corporibus
boni succi citra cruditatem ob exercitationis mini-
mum excessum; Quarto item eiusdem operis hæc
scribit; humor acris cum per accidens mouetur, id
est ad motum partis in qua continetur, lassitudinem
excitat, cum verò per se mediocriter moueatur, hor-
rorem, si verò violentius, rigorem concitat; quod si
vehementius adhuc, & putrida fuerint excrementa,
febrem; mouetur autem vel cum expelluntur, vel
cum vehementiore momento aguntur, id quod tum
exercitando acquirit, tum frictione, tum balneo; Er-
go vno loco acrim humorem, & erodentem simplici-
ter huius lassitudinis causam esse dicit, alio loco planè
mordacia, sed exigua, alio non planè mordacia,
sed multa; alio tenuia & acria; alio cruditatem recen-
tem; alio bonos succos citra cruditatem; si tamen ve-
hemens exercitatio succedat, alio ob motum ea ex-
crementa huiusmodi lassitudinem committere scri-
bit, nec motus qualitatem explicat; alio autem mo-
tum dicit esse per accidens, ad motum partis in qua
continetur humor moto ipso humore; quæ omnia
ex natura ipsius rei solito more & methodo, explica-
buntur. Illud tamen adhuc addendum quod scribit
lib. 3. de Sanit. tuenda, vlcerosam lassitudinem ali-
quando etiam ex flatuosis, & halituosis excrementis
provenire, & talem lassitudinem, aut eam etiam quæ
parua sit, pandiculationem ferre; eam verò quæ ma-
ior fuerit, motum illum non sustinere, sed dolorem
veluti vlcis sensum per corpus præstare, & horro-
rem. Quod si augeatur Symptoma, ad horrore affe-
ctum propè peruenire, siquidem moueatur solum
qui laborat, ad rigorem verò, si exerceatur, quod si
quiescat, ad inæqualitatem solum accedere. Quod er-
go humorem oporteat esse acrim, & erodentem qui
huiusmodi lassitudinem committat, rei natura do-
cet: si enim erosionis, puncturæ, & vlcerationis sen-
sum adferre debet dispositio, necesse profectò est, di-
spostionis causam talem esse, quæ erodere, & exulce-
rare possit: talis autem profectò est humor acris, mor-
dax; at cum humores mordaces alij sint planè morda-
ces, sed exigua quantitate, alij non planè mordaces,
sed copiosi, ab utroque genere humorum idem effici
potest: nam qui planè mordaces sunt, vehementi sua
qualitate, & mordere, & exulcerare possunt; qui vero

non ita mordaces, nisi mitioris illius qualitatis ma-
gna sit copia, effectu frustabuntur; id quod vide-
mus in externis rebus fieri: in quibus enim non vehe-
mens qualitas est, substantiæ, quantitate augemus,
qua consequimur quod alterius vehemens qualitas
efficit, copiosior siquidem flamma ex materia rara, &
leui succensa, qualis palea est, perinde nos calefaciet,
ac parua quæ ex solidiore materiæ excitata sit; renua
porro & acria, oportet esse excrementa, quæ huiusce-
modi lassitudinem faciunt, quæ enim crassiora sunt,
per venas excidentia, faciliè per musculos, & corporis
habitum decurrere non possunt, sed in vna parte po-
tius sistuntur, eamque exulcerant, si acrimoniam ad-
iunctam habeant, peruaduntq; & vlcus omnino effi-
ciunt, non vlcis duntaxat sensum, quemadmodum
videmus fieri in his, qui scabie laborant: tenuem er-
go oportet esse, ut per carnem ferri possit, & moueri,
& vlcis sensum duntaxat inferre, non autem omni-
no exulcerare, quæ enim exulcerandi vim habent,
crassæ substantiæ esse lib. 5. Simpl. prodit Galenus;
quod postea dicit ob recentem cruditatem in lassitu-
dinem vlcerosam incidi, quomodo id fieri potest, cū
recentis cruditas acrimoniam repugnet? verum quidè
est cruditatem huiusmodi per se id facere non pos-
se, sed cum vehementior accedit motus, aut in sole
sunt morati, qui cruditate ea laborant, non est absur-
dum id fieri posse: vehemens enim motus & insola-
tio, vehementius corpus calefaciunt, vehementior au-
tem calor, crudiores humores immodicè calefacièdo
acres reddit, & mordaces; sic etiam optimè dictum
C hanc lassitudinem in corporibus præditis bonis suc-
cis, fieri citra cruditatem ob exercitationis nimium
excessum: hac enim ratione boni illi succi calidiores
acrioresque redduntur. Verum illud mihi omni ra-
tione carere videtur, quod ex flatuosis halituosisq;
excrementis huiusmodi lassitudinem aliquando
committi scribit: nam ut halituosum acrim semper op-
ponit, & benigna omnino mitisque est qualitas quæ
halituosa est, ita erodere exulcerareque nequit, nisi
fortasse intelligat flatuosam maiore ex parte esse ma-
teriam, non tamen acrimoniam omnino expertem.
Quinetiam & illud optimè dictum, acres hos humo-
res qui hanc lassitudinem inferunt, vel ex immodi-
co motu fieri, vel ex vitioso succo qui in nobis su-
creuit. Atqui & illud rationi consonum est, excremen-
ta mordacia dum in venis continentur, huiusmodi
lassitudinem efficere non posse, vlcis enim sensus
in venis oriri non potest, tum quod illæ uel omnino,
vel propemodum insensibiles sint, tum quod acri-
monia superatur à sanguinis bonitate. Quod vero
scribit acrim hunc humorem cum per accidens mo-
uetur ad motum scilicet partis in qua continetur, las-
situdinem hanc excitare, alio uero loco non moueri
eum humorem, sed hære in cute, uel carnibus, ita
interpretandum ex alio loco est, quod lassitudo ma-
gna, etiam nobis quiescentibus, vlcis sensum infer-
re possit, quæ uero parua est, non nisi leui aliquo mo-
tu humor vim pungendi, & vlcendi suscipiat: no-
strum enim corpus à causis quibuscumque huiusmo-
di Symptoma non sentit, sed uehementiam quandā
E necesse est eas habere, quæ autem suapte natura ma-
gna est, eam statim habet, quæ uero parua, motu
magnitudinem recipit, quæ enim cum motu feruntur
excrementa, ut alia omnia, vehementius ferunt;
undè & bene illud etiam dictum, eos qui parua las-
situdine tenentur, vel ex flatuosis halituosisque excre-
mentis contracta, pandiculationi posse, utraque enim
causa parua est, & naturæ motus non impedit. Quod
si maior fuerit, motum illum non sustinent, qui la-
borant, magna enim causa, quæ maior motu adhuc
O reddi-

redditur, non sine dolore sustineri potest à natura; A
 quare optimè dictum est, illos vlcerosum dolorem
 sentire; si verò magis adhuc Symptoma increseat, &
 leuis accedat motus, horrebunt necessariò, rigebunt
 autem, si exerceantur; inaequalitatem sentiet, si quie
 scant; nam pandiculatio, inaequalitas, vlcerosus sen
 sus, horror, rigor, per magis & minus differunt: par
 ua enim causa, vt flatuosa materia, pandiculationem
 facit, paulo maior, vt quietus humor, & paucus inae
 qualitatem; maior autem vt multus humor quie
 tus, vel paucus, sed leuiter motus, quales sunt motus
 qui per accidens rebus adueniunt, vlcerosam lassitu
 dinem; si autem maior adhuc fuerit, vt multus hu
 mor, & mediocriter motus horrorem, si vehemen
 tius natura fuerit, rigorem, si vehementissimam, fe
 brem: siquidem putrida fuerint excrementa; At ve
 rò, cum dixerimus vlcerosam lassitudinem aliam esse
 paruatam, quæ cutem solum occupet, aliam maiorem
 quæ carnem, maximam aliam quæ & carnem & cu
 tem occupet, parua erit causa; mediocriter, mo
 deratior; maximam, maxima. Atque hoc modo lassitu
 dinis vlcerosæ causas materiales, efficientes, locum
 affectum, proprietatesque explicauimus. Tensua
 porrò lassitudo tensionem causam habet: sed vnica
 tensionis non est causa in motoria, & spontanea lassi
 tudine, vt in vlcerosæ: nam vlcerosæ lassitudinis qua
 licumque esset, humor erat causa, acris, & erodens;
 intensiua verò, non semper humor, siquidem in mo
 toria tensua lassitudine, tensio quæ ex motionibus
 facta est in fibris musculorum, lassitudinis causa est;
 quæ vero spontanea est, & ex humoribus, & ex fla
 tuosis excrementis prouenit: nam ex nimio humo
 re & vapore nimia repletio causatur: ex nimia autem
 repletione tensio sequitur; motus autem ipse ten
 sionis statim causa est: si enim tales fuerint motus,
 in quibus tensio fibrarum musculorum requiratur
 ob vehementiorem actionem, vehementius tendun
 tur fibræ, ita vt sedato etiam motu tensionis, di
 spositio in illis appareat, & maximè sentiat, cum
 ad motum partes excitantur quæ tensionem passæ
 sunt; At, cum ex motu tendi fibræ, & tensuam
 lassitudinem fieri dixerimus, motus autem multæ
 differentia sunt, & fibrarum etiam, iam videndum
 est, quænam motus author sit huius tensionis, & quæ
 nam fibræ potissimum tendantur. Scribit ergo Ga
 lenus motus, & exercitationes robustas potius quàm
 celeres, tensiuæ causam esse lassitudinis; nam celeres
 exercitationes fieri non possunt, si diu tendantur
 partes; celeritas enim ad extremam figuram partes
 non ducit: quare tensioni repugnat celeritas: vali
 da autem & robusta exercitatio, non nisi validè ten
 sis membris fieri potest, vt videmus in luctatoribus
 fieri, qui vehementius fixis terræ pedibus, & contra
 ctis violentius brachijs, sibi mutuo resistunt; ergo
 valida exercitatio & robusta sola causa est tensionis
 musculorum, & tensiuæ proinde lassitudinis: febre
 autem maximè illæ tenduntur, quæ maximè agere
 coguntur, in retinendo obliquæ, in expellendo trans
 uersæ, attrahendo rectæ, vt & in motibus externis
 illæ maximè patiuntur contractionem enim & exten
 sionem motus illi perficiuntur; ergo motoria lassitu
 dinis tensiuæ causa est validus motus, locus affe
 ctus, genus musculorum, præsertim fibræ quæ per
 musculorum longitudinem sunt exporrectæ; lassi
 tudo vero tensua spontanea à re tendente fit, in cor
 pore autem nulla materia est, quæ tendere præter
 naturam possit quàm superfluous humor, vel vapor
 flatuosus & crassus; vnde optimè scribit Galenus,
 huiusmodi lassitudinem plethoris superuenire,
 qui & multo humore abundant, qui, vel vapor

ex illo etiam genitum tensionem efficere potest; lo
 cus autem qui in lassitudine spontanea patitur,
 fibræ non sunt, sed venæ ipse quæ tenduntur: si
 enim in carnem humor copiosus & vitilis, qualis
 est qui lassitudinem hanc facit, incidere, phleg
 monem faceret, non lassitudinem; optimè illud
 etiam dictum est, pandiculationem sustineri in ten
 sua lassitudine si parua sit, aut ex flatuosis excre
 mentis proueniat: non enim possunt hæc leuio
 rem motum impedire; Quod si maior sit, aut so
 lidior materia, non facile flecti potest, quod ita
 tensum est.

Signa autem quæ præter tensionis sensum, ad
 fert de lassitudine tensua Galenus, sunt, quod scilicet
 pigri sint, contracti, aridi, agreque flexibiles,
 & calidiores quàm qui vlcerosam lassitudinem tenen
 tur; propria sunt duntaxat motoria lassitudini ten
 sua, nam motus validior, vt corpus calefacit ve
 hementius, ita humorem consumit, ad quam con
 sumptionem ariditas, contractio, difficilis fluxio, &
 pigrities sequatur. Phlegmonosa porro lassitudo
 textu secundo, libri quarti de morbis acutis, à Ga
 leno fieri dicitur ex humoribus tenuibus, & acris
 bus, quàm in secundo De Symptomatum causis,
 & quarto, de Sanitate tuenda, scribit nasci partim
 ex boni succi abundantia, partim ex acris humore
 simul mixtis; quæ opinio ex rei natura probabilior
 censetur, nam si lassitudo phlegmonosa eo dicta
 est, quod partes quæ ea laborant, putantur veluti
 phlegmone oblectæ, phlegmone autem non fiat nisi
 ab humore, qui boni succi plurimum in se con
 tinet, non dubium est, quin necesse sit cum acris
 humore boni multum esse admixtum in generatio
 ne huiusmodi lassitudinis; id quod etiam medus
 quogignitur, ostendit, fit enim (inquit Galenus)
 maximè cum muscoli nimium excalefacti quid
 piam attraxerunt ex circumfusis excrementis, quod
 enim supra modum excalefactum est, non magis
 vnum humorem attrahit, quam reliquum; quare
 cum in partibus singulis non acris duntaxat hu
 mor contineatur, sed cum sanguine mixtus, ne
 cessario vterque attrahetur, quod si tendones &
 nerui, & non corpus musculi excalefacti attraxe
 rint ad se huiusmodi humorem, ossea lassitudo,
 quæ ostochopon dicta est, fiat; Verùm & illud
 notandum est, quod ad modum generationis hu
 ius lassitudinis pertinet, nam quod Galenus tradit
 ex calore eam fieri, ad eam solam pertinet quæ
 motoria est, non autem quæ est spontanea, nobis
 tamen ex propriis argumentis licebit id ostendere,
 cum enim natura grauatur ab acrimonia, & mul
 titudine humorum, insurgit ad expulsionem; quod
 si in vnum locum totum humorem simul extrudat,
 phlegmonem efficiet; si in varios, hanc lassitudinem,
 quæ phlegmoni simillima est; nam partes quæ ea
 laborant, quasi conuulsæ & pulsæ sunt, & cali
 diiores apparent; dolent vero, etiam si ipsi per se
 moueri conentur, nec vllam pandiculationem susti
 nent, ut qui omnem motum formident; incidit por
 ro hæc lassitudo si motoria fuerit in corporibus eo
 rum (inquit Galenus) qui non sunt assueti exercita
 tionibus, si se exerceant: nam excrementosa sunt
 illorum corpora, facileque remittunt sua excremen
 ta partibus excalefactis ob exercitationem; quanquā
 etiam his qui exercitationibus sunt assueti, accidere
 possit ex vehementissimis plurimisque motibus motio
 num. n. vehementia, ut vehementer articulos calefa
 cit, sic vehemens calor, attractiois author esse potest.
 Atque hæc satis de causis omnium lassitudinum simpli
 cium, ex quibus compositarum causæ eliciuntur. Satis præerea
 de

de Signis siue Symptomatis quæ singulis lassitudini A
bus eueniunt præter vlcæris, phlegmones, & tensio-
nis sensum, quæ peculiari ter vnâ ab alia distinguunt.
Sufficiat etiam admonuisse, in quibus corporibus
singulæ maximè fiant, & locum affectum etiam in
singulis notasse. Qua in re, locus explicandus est, qui
31. Aphor. lib. 4. legitur, ambarum lassitudinum, tū
moriuarum, tum spontanearum, communem esse lo-
cum affectum, totum genus in corporibus musculo-
sum: id enim verum est in omnibus, tensiua sponta-
nea excepta, quæ (vt ostendimus) in venis sit ex nimia
illarum repletione: Iam Aphorismi contextus expli-
candus est, & videndum, quæ ratione spontanea lassi-
tudo morbos prænuntiare possit, & cur hæc potius
quam motoria. Qua in re quidam putant lassitudinē B
signum non posse esse ad aliquid prædicendum: nam
signa vt aiunt à Symptomatis sumuntur, Symptoma
autem non est lassitudo: nam neque actio læsa, nec
qualitas mutata, nec excrementum mutatum. Hac
victi argumentatione nonnulli, putarunt lassitudinē
non posse esse signum, aut futurorum morborum,
aut alterius euentus, in qua quidem re errant: nam
non solum Symptomata, sed etiam Causæ præbent
Signa eminentis morbi, veluti cum à plenitudine,
vel cruditate morbos futuros prædicimus: vel ex ac-
re ambiente, aut alijs rebus, quæ corpus nostrum affi-
ciunt. Præterea, non omnia Symptomata nascuntur
à morbis, sed quædam à causis morborum, vt in O-
pere nostro de Causis Symptomatum ostendimus.
Deinde debebant illi intelligere, quod etiam nos ibi
notauimus, præter actiones læsas, excrementa & qua-
litates notatas, esse dolorem & molestiam, quæ sen-
tendo percipitur; postremò, esse passiones quasdam
medias inter eas quæ pertinent ad sanos & egros, qua-
lis est lassitudo: qua qui laborant, nundum dicuntur
morbo laborare, quoniam leuior est affectus quam
vt præter naturam dici possit, non tamen secundum
propriam naturam habent; est ergo affectio neutra,
& passio dolori propinqua; ostendit autem lassitudo
futuros morbos, quoniam significat in corpore esse
dispositionem, & tales causas, quæ ex minima quaque
occasione morbos excitabunt, nisi ipsis occurramus
remedijs: nam cum morbi nascantur multi ex humo-
rum qualitate, vel quantitate, vel vtraque simul, me-
rito fit vt lassitudo spontanea qualiscumque fuerit,
morbos futuros prænuntiet: nam vel à mala qualita-
te fit, vt vlcærosa, vel à nimia quantitate vt tensiua,
vel ab vtroque vt phlegmonosa; quas causas morbi
facile sequuntur, & plures vehementioresque præ-
nuntiantur à lassitudine phlegmonosa, quoniam ge-
mina est morbosa causa. Secundum locum obtinet
tensiua: nam ex multitudine humorum vehemen-
tiores morbi gignuntur, quam ex acrimonia, vt satis
ostendunt venarum rupturæ, Apoplexia, subitæ suf-
focationes, viscerum magnæ inflammationes, & hu-
ius generis morbi ex repletione nimia orti. Vltimum
locum sibi vindicat vlcærosa; inter compositas vero
maximos morbos prænuntiat quæ phlegmonosa, vl-
cærosa, & tensiua simul existit; Deinde phlegmono-
sa & tensiua; Postremo phlegmonosa & vlcærosa; mi-
tissima, tensiua & vlcærosa. Iam illud explicandū est, E
cur motorie lassitudines morbos non prænuntient;
videtur enim rationi esse consonum, vt par sit in vtro-
que genere lassitudinum ratio, quando & eadem
symptomata adferunt, & ab eadem materia fiant.
nam vlcærosa, & phlegmonosa lassitudo siue sponta-
nea, siue motoria fuerit, ab humore eodem fiunt;
cur ergo non absolutè pronunciauit Hippocr. omnes
lassitudines morbos prænuntiare, cum videatur
id peculiare motorijs accedere, quod externam cau-
sam habeant, motum vehementem, qui solus sæpè

morborum causa est, & humorem præterea, qui in
corpore residet; videtur hæc esse diuersitatis ratio,
quod lassitudines motorie ab externa causa ita exci-
tentur, vt quicquid causæ vehementia efficere potuit,
fecerit, ita, vt si nihil aliud quam lassitudinem effice-
re potuit, dum adhuc causæ externæ vis in corpore
vigeret, nihil postea maius inferre possit, sedato iam
causæ impetu, in spontaneis autem, quoniam inter-
na causa est, quæ tota in lassitudine non consumi-
tur, sed pars maior in venis, & corporis cauitatibus
continetur, ideo alios effectus, nempe morbos, pare-
re potest, causa quæ lassitudines iam peperit. Atque
hæc satis de hoc Aphorismo.

APHORISMVS VI.

*Quicumque dolentes parte aliqua corporis
omnino dolorem non sentiunt, ijs
mens egrotat.*



HIPPOCRATES in superiorib. Apho-
rismis docuit quænam actiones sensifi-
cæ facultatis bonæ essent, & quæ malæ,
cum somnum & vigiliam damnauit,
& laudauit; egit etiam de vitio faculta-
tis principis, nempe, de delirio & de lassitudinibus,
quæ passio non sint solius sensus, aut sensus & motus
nunc facultatis principis alia vitia declarat ex dolo-
re, vitiosa enim est princeps facultas, si ea non perci-
piat, quæ percipere debet; ac cum Aphorismus iste
sterilis sit, & sæpius alibi de dolore agendum sit, ope-
re precium esse duco, hic breuiter recensere, quæ pro-
lixè in libro nostro de Symptomatis ad doloris essen-
tiam, differentias, & causas pertinent, ex quib. postea
licebit intelligere quæ Hippocrates in hoc Aphorism-
o tradit, & quæ in sequentibus ad hanc rem perti-
nentia docentur. Porro doloris nomen (vt in hoc Cō-
mentario admonet Galenus) duo significat, disposi-
tionem siue causam ipsius doloris, & molestiam il-
lam, quam omnes communi conceptu intelligimus;
nec aliud quicquam significat dolor apud Galenum,
& antiquiores Medicos, & Philosophos. De causa &
dispositione dolorifica postea agemus. Nunc quid
sit id, quod propriè dolorem nominamus, expenden-
dum est, & in hoc omnes consentiunt, quod dolor
sit symptoma, & cum etiam constet eum non esse
qualitatem mutatam, aut excrementum corporis, ex
diuisione symptomatum colligitur esse actionem læ-
sam; & eam esse deprauatam, cum debilis & abolita
esse nequeat; deprauatam autem esse actionem fla-
tuunt huius opinionis authores, quod per dolorem
sentiamus quæ sentiri aliter non deberent; At si do-
lor est actio, edet utique aliquod opus, ut concoctio
aliquid concoquit, & visio aliquid videt, Præterea, si
dolor est sensatio, habere taliquid peculiare obiectū,
essetque alicuius sensus actio, at doloris nullum est
obiectum, nec alicuius sensus est actio, vel passio,
cum in omni sensu & sensorio fiat; ad hæc, sentire
est cognoscere, ut inquit Aristoteles, secundo Topi-
corum, capite secundo, at dolore non est cognosce-
re: esset enim ita dolor cognitio; addo, quod dolore
est pari, quare dolor actio esse non potest, nec dolor
esse potest actio; deprauata: nam si percipitur id quod
obest, & dolorem facit, nullus est error in ipsa a-
ctione; Quod si Galenus aliquando ubi negligenti-
us de dolore agit, eum dicit esse tristem sensatio-
nem, tamen alibi à sensatione, & actione dolorem
distinguit; nam in Arte Medicinali, ubi agit de signis

corporum ægrotantium, apertissime distinguit signa sumpta ab actionibus læsis, ab illis, quæ sumuntur à dolore; id quod etiam facit in 12. Methodi, sed euidentius in libro De differentiis Symptomatum, ubi enumeratis sensuum Symptomatis, subdit dolorem & voluptatem peculiaria quadam esse sensuum Symptomata. Eandem opinionem refellit Aristot. in 10. lib. Ethicorum, ubi scribit, absurdum esse arbitrari dolorem & voluptatem esse sensationem, aut actionem; eos autem ita credere, qui nequeunt actionem separare ab eo, quod fit in actione. Quapropter recipienda est sententia Aristotelis partim ex 6. lib. Topicorum, ubi molestias quæ nascuntur à solutione continui, dolorificas esse docet, partim vero ex 10. Ethicorum, ubi habet dolorem & voluptatem fieri in ipsis operationibus; ex quibus elicitur doloris definitio, quod scilicet dolor sit molestia, quæ oritur in ipsa sensatione, aut in animi functionibus ex his, quæ continuum soluunt. Quæ definitio etiam reperitur integra in lib. 6. Ethicorum, ubi definit dolorem esse passionem animalis factam cum violentia à diuisione partium coherentium: nam (vt postea ostendemus) quæ molestiam adferunt non soluendo continuum, dolorem non pariunt. Fit autem dolor non in omni læsione actionis, sed cum actio læditur cum tristitia, vnde tristis sensatio dicitur esse à Galeno, quæ longè differt à deprauata; ac cum ita definit dolorem Galenus, non ipsum dolorem describit, sed modum docet, quo dolor efficitur; tunc enim dolor nascitur, cum tristis sit sensatio. Ceterum, doloris differentias ab antiquis traditas (vt videre licet in 2. de locis affectis) Galenus refellit, sed alias quidem meliores inuenire non potest. Nos autem ostendimus in Opere nostro, eas sumi ab his quæ sunt de essentia doloris: ea autem sunt, quæ in ipsius definitione sumuntur. Itaque cum dolor sit molestia quæ sentiendo percipitur, à certis causis nata, merito ex differentia quæ agnoscitur in ipsa molestia quæ sentitur, & ex causis quæ illam pariunt, aut ex his quæ patiuntur, differentia multæ resultabunt. Porro, in ipsa molestia qualitatem quandam, & quantitatem notauimus: & à qualitate molestia sumuntur illæ differentia, cum dicimus dolorem quandam esse tenuiorem, alium mordacem, alium erodentem, alium acutum, alium pullatorium, alium vlcerosum, alium stupidum, alium stimulantem, alium puncturium, alium contundentem, alium retrahentem, alium detrahentem, alium qui cerebri aut pali perforantis sensum præbet.

Ceterum, à quantitate molestia sumuntur hæ differentia, cum dicimus quosdam esse dolores magnos, alios paruos, siue remissos, alios vehementissimos, & leuissimos, alios mites. Iam verò à causis sumuntur aliæ differentia, à subiecti quidem differentia, cum dicimus dolores quosdam esse internos, alios externos, alios profundos, alios superficiales. Et à subiecti figura sumuntur istæ, vt illæ à situ, cum dicimus dolores quosdam esse latos, siue latè fufos, alios angustos, alios extensos secundum longitudinem, alios contractos. A partis verò substantia quæ dolet, distinguimus dolores, & quosdā Colicos, alios Nephridicos, alios Pleuriticos vocamus. Sumuntur vero aliæ differentia à quantitate partis quæ dolet, vt cum dicimus dolorem capitis quandam esse Hemicranicam, alium Cephalalgiam. A causis vero committentibus dolorem deriuantur hæ differentia, cum dicimus dolores quosdam esse benignos, alios malignos, quod à talibus causis sint nati; item cum dicit Hippocrates inter dolores quosdam esse calidos, alios frigidos. Proueniunt nonnullæ quoque differentia à causis sine quibus non: à mo-

A do quidem generationis & solutionis, cum dicimus dolores quosdam repente oriri, vel solui, alios vero paulatim, quosdam præterea per consensum, alios primario gigni. A tempore vero affectionis, quando dicimus dolores quosdam esse novos & recentes, alios antiquos & inueteratos, quosdam raros & intermittentes, alios frequentes vel continuos. Sumi etiam nonnullæ possunt à modo quo infestant, quidam enim fixi sunt, alij discurrentes, alij emicantes, qui (ut inquit Galenus) parte primario affecta velut à radice incipientes, celeriter in partes adiacentes transferuntur, vt in vehementissimis Hemicranijs apparet. Atque has omnes differentias à causis duci intelliget, qui ea legerit quæ de Causis antea docuimus. Elicitur quædam differentia à modo quo dolores feruntur & sustinentur, qua ratione Galen. lib. 3.

B Prothetorum quosdam esse dicit dolores *ἐνσώπους* alios *δυσώπους*. Aliæ vero sumi possunt differentia ab effectis quos dolores pariunt, veluti cum dicimus dolores quosdam iam inferre aut minari inflammationem, alios conuulsionem, alios animi defectum, alios vero aliud: sunt porro quædam dolorum nomina quæ differentias aliquas inter se compositas significant, cuiusmodi dicit esse Galenus eum qui atrox nuncupatur, is enim vehemens & simul continuus est; sic Cephalæa inter dolores capitis intelligitur, qui diuturnus est & vehemens, aut inueteratus, remedijsque ægrè cedens. Eiusdem generis sunt dolores capitis qui ab Auicenna & practicis Medicis vocantur galea, ouum, nux, malæum, & clauus. Et hæc sufficiant de differentiis dolorum. Nunc Causas doloris breuiter perquiramus. Igitur si dolor est molestia quæ sentiendo percipitur, cognitio & perceptio rei quæ sensum molestat, immediata erit causa doloris; quod si ita est, tres statim alias necesse est resultare causas: vt enim cognitio fiat rei quæ potest molestare sensum, necesse est adesse hic, quod potest molestiam cognoscere, & id quod molestiam pati potest, & id quod molestiam inferre potest; percipit autem & cognoscit molestias quæ fiunt in sensibus, & indicat esse cum dolore vel sine dolore, (si Aristot. sequimur) sensus communis; ex Hippocrate uero & Galeno mens, siue cogitatio, & ratio, vt ex hoc Aphorismo patet, in quo senbit Hippocrates mentem dolere, si dolorificæ dispositiones non percipiuntur esse tales. Porro, requiritur in hac facultate quæ dolores agnoscit, vt ea corrupta non sit, nec in alio opere vehementer occupata, aut ad extremum debilitata: nam ideo delirantes negant se dolere, quia corruptum est illorum iudicium: qui uero vulnerantur in certamine, dolorem non sentiunt ex vulneribus sibi illatis, eo quod illorum animus occupetur in vulnerando hostes, sequi ipsos defendendo, quare nequeunt simul percipere passiones proprias: perinde enim id fit, vt cum vehementius aliquid cogitamus, & interim nequaquam videmus quæ circa oculos obuerfantur: qui vero morti sunt propinqui, dolorem non sentiunt, quoniam facultas ea vt aliæ sunt ad extremum debilitata; sentiunt autem dolores maiores quibus ea facultas est mollis, ut ita dicam & ex-

C E quilito iudicio prædita, sic enim mulieres eo quod sunt molliore animo prædita, ex leuioribus quibusque causis dolent, & grauius ceteris; & qui ingentiosi sunt, stupidioribus acutius dolent. Philolopi vero & fortes homines, vix sentiunt dolores, propterea quod animi fortitudine muniti, vniuersa incommoda contemnunt, nec agnoscere volunt dolorificam esse; Ceterum in eo quod pati potest dolorem, requirunt quidam passibilitatem (ut ita dicam) sensuum & calorem; putant enim illi cartilagine, & ossa ideo non sentire, quod partes sint frigide, sed perperam, sic

fic enim nerui etiam non sentirent; Præterea si ponitur esse aliquid sensibile, sequitur illud esse passibile, & calorem quoque habere, quare pars quæ sensu est prædita, dolorem corporis pati est apta, nataque, & quæ maiore sensu & exquisitiore donata est, illa doloribus magis est obnoxia; Iam vero in his quæ dolorem inferre possunt, non parum extant controuersia inter authores: nam Plato in Timæo quem sequitur Galenus in libris de Symptomatum causis, putat nihil posse facere dolorem, quod agere non potest confertim, id est celeriter & cum magno excessu quæ enim sensum aliquid faciunt, aut paruas moluntur mutationes, illa ex Platonis opinione apta non erunt ad dolorem excitandum, Alij vero, ut Auicenna & Galenus in libro de inæquali temperie, & in lib. 2. de Medicamentis secundum locos, & in libro de Natura humana & in secundo de Victu acutorum, & alibi, statuunt dolorem fieri ab alterantibus & à solucentibus continuum; nec sufficere solam continui solutionem. Quam opinionem confirmat Auicenna quod dolor sepe fiat, ubi nulla apparet diuifio, veluti cum vniuersum membrum dolet, in quo tamen non apparet in omni sui parte diuifio. Præterea, fieri dolorem à calore & frigore, quæ non habent vim soluendi continuum, alioqui inter causas solucentes continuum, illas qualitates esse ponendas ab authoribus. Præterea, dolorem esse rei contrariæ sensum, hunc vero etiam ab intemperie fieri; Ad hæc sanitatē similariū consistere in temperie & continuitate, quo fit, ut si dolor nascitur cum res corrumpitur, necessarium sit fieri quoque dolorem cum temperies vitatur. Postremo, remedia quæ dolores leniunt, sunt non solum illa quæ diuisiones uniunt, sed etiam quæ alterant. Auerroes autem putat dolorem non fieri à solutione continui, sed solum ab alterantibus: nam dolorem inquit fieri à proprijs obiectis sensuum solutionem autem continui non esse obiectum alicuius sensus, Galenus etsi in locis præcitatis statuerit dolorem fieri ab alterantibus vel à solucentibus continuum, tamen in 1. 2. Methodi, & in primo de Causis Symptomatum, & in 4. de Simplicibus, & cap. 10. 2. de Medicamentis secundum locos, vult omnia quæ dolorem pariunt, id facere, eo quod partium continuitatem corrumpant; quam opinionem ego veriorē puto: nam si alterantiam non soluendo continuum dolorem facerent, fieret utique in partibus sentiētibz semper dolor ab æquali calore; at in febribz thoracis, musculi qui vehementiorem sentiunt calorem ob vicinitatem cordis, non dolent, id quod faciunt caput, tibiæ, testes, id quod accidit non propter calorem, sed quia partes istæ dolentes ex ebullitione humorum replentur, & distēduntur, soluiturque continuum; thorax vero propter amplitudinem ab illis tendi non potest, nisi fluxio decumbat in suos musculi, tunc in illis fit dolor; quod si ex fluxionibus dolor in illis fit, ex febribz autem nequaquam, certum est, dolorem non fieri à sola alteratione, sed cum ex alteratione oritur solutio continui; at que hæc est vera causa, & immediata doloris. Platonis vero opinionem hæc refellunt. Primum, quod experientia ostendat ea etiam quæ leuiter & sensum agunt, modo soluant continuum, dolorem parere, ut apparet fieri ex leui punctura acus in qua nec subita nec magna fit mutatio; idem testantur animi dolores, qui à rebus minimis, subitis & tardis incipiunt & augentur. Præterea, multa sunt quæ confertim agunt, & tamen dolorem non procreant, cuius generis sunt purgatio, & sanguinis missio. Postremo, statuit Galenus humectantia & exsiccatia dolorem excitare, quæ tamen confertim agere non possunt, cum passiuas habeant qualitates. Auicennæ autem sic

A respondeo, dolorem fieri in vniuersis partibus dolentibus, & si interim diuifio non apparet: nam quæ vulnerant rumpunt, frangunt, & contundunt videntur conspicuam facere solutionem continui; quæ vero tendunt, aut erodunt intrinsecus, solvunt continuum, sed eam solutionem sensus noster non apprehendit, etsi etiam non latet illum qui laborat. Quod non semper sentiat dolor ubi fit solutio continui, id accidit, quia quod diuiditur fortè sensu non est præditum, aut mens ægrotat; Dolor non est rei contrariæ sensus, sed passio quæ oritur non simpliciter à re contraria, sed ab ea quæ diuidit continuitatem partis, ut superius ex Aristotele ostendimus sanitas simularium partium corrumpitur quidem ob intemperiem & solutionem continui, verum ea corruptio quæ nascitur ex simplici & sola alteratione, est absque dolore, & si non est absque sua molestia, quam alterationis suo modo inferre sunt apta: nam calor, frigus, humidum, & siccum, cum temperiem vitant, propriam molestiam vobis adferunt. Cum vero causas solutionis continui recensent authores, proprias potissimum ponunt, & calorem tunc & frigus, humidum, & siccum, non enumerant, si quis tamen eas ponat non aberrabit: nam frigus vehemens quodammodo vulnerando & incidendo dolorem parit suapte natura, aliquando vero quod ab externis partibus propellat humores in profundiores, & eas replendo tendat, & diuidat; calor vero & humor non nisi repleto dolorem videntur facere: humor enim ex propria vi, calor vero quia fundit, & ex fusione humores & vapores auget, atque illa replet, & tendit soluitque continuum; siccitas autem in partibus externis absumendo humorem illic contentum, tensionis & doloris fortè potest esse causa; at intus, nec dolorem nec tensionem, nec conuulsionem inferre potest, ut in Opere nostro de causis Symptomatum ostendimus. Quod vero requirantur duo genera remedium ad dolores sedandos, sic respondeo, vnicum requiri, quod scilicet partes diuifas vniat, sed quia alterantia dolorem quoque pariunt soluendo continuum, ideo per alterantia cogimur succurrere, ut remotiores causas primum auferamus, sine quibus immediata tolli non potest. Ceterum cum Auerroes putat sola alterantia dolorem parere, quia continui solutio non est obiectum alicuius sensus, non intelligit mentem Galeni, & aliorum Medicorum, qui nolunt ipsam solutionem, sed id quod soluit continuum, interim cum soluit, dolorem facere id autem quod soluit; continuum, vel est qualitas aliqua, ut calor, frigus, vel durum, vel vulnerans, aut frangens, aut aliquid tale quod sensus est obiectum; rectè ergo Hippocrates scripsit mentem ægrotare, cum dolorifica dispositio in corpore est, & ea omnino non sentitur: nam etiam tres sint causæ necessariæ ad dolorem committendum, pars quæ est apta sentire dolorem, & id quod est aptum facere dolorem, & id quod apprehendit & agnoscit impressiones dolorificas, merito mens dicitur, ægrotare; cum dispositio adest dolorifica; nam supponitur esse due causæ doloris cum adest dispositio talis, quod scilicet adsit id, quod potest facere, & id quod potest pati dolorem; quare si dolor non fit, oportet hoc contingere, quia deest alia causa, nempe mens quæ ægrotat inquit Hippocrates: intelligimus autem illam ægrotare, vel quod ad extremum sit imbecillis, vel deprauata: nam cum occupata est, percipit aliquo modo dolorem, quare si omnino non percipit, sequitur quod dicit, illam ægrotare.

APHORISMVS VII.

*Quæ longo tempore extenuata sunt corpora,
lentè reficere oportet, quæ verò
breui, breuiter.*



Ic Aphorismus ad renutritionem pertinet, vtileque præceptum tradit, quo docet quomodo extenuata corpora sint reficienda: in quo errores committuntur à Medicis, qui parcius, tenuius quæ alunt conualescentes ex leuibus, & breuibus morbis, alios vero qui ex longis morbis sunt consumpti, assaum nutriunt, atque ita illos temerè emaciât, hos vero non sine periculo subito replent, vnde recidiu postea fieri solent, cum latis rursus crudis, & malis humoribus. Temerè autem laborat Montanus in cōnectendis inter se Aphorismis, quod ex hoc maximè patet, qui nulla ratione cum superiore coheret. Scribit ergo Hippocr. lentè tardèque reficienda esse corpora, quæ longo tempore fuerunt consumpta cito vero, quæ cito quoque fuerunt extenuata. Cuius sententiam tunc intelligemus, cum nouerimus quid extenuatio corporis sit, & quid in eo consumi possit, cuius ratione contingat extenuationem fieri, & quid præterea extenuandi corporis vim habeat. Definit Galenus in 29. textu 3. Comm. 6. Epidem. extenuationem corporis nihil aliud esse, quam totius molis detractionem quandam & collapsum; sed ut apparet, hæc definitio solum vniuersalem extenuationem ostendit, non autem quæ pertinet ad singulas partes; Præterea, cum dicit esse totius molis detractionem, dubium est quomodo id intelligat, an velit minui quicquid est in corpore, cum illius sit extenuatio, an aliquid solum, cuius ratione contingit corpus extenuatum minui, præstat ergo dicere, nihil aliud esse extenuationem, quam totius vel partis alicuius diminutionem præter solitam magnitudinem, vel molem: nam quæ naturaliter sunt extenuata, non cōprehenduntur hoc Aphorismo. Porro, nostrum corpus (vt scribit Hippocrates in libro de Flatibus, & Galenus in lib. 1. de Differentijs febrium, & in 12. Methodi) constat ex spiritibus, humoribus, & partibus solidis; & Galenus 11. Method. cap. 1. solidas partes nunquam minui tradit, posteaquam ad absolutam peruenierunt magnitudinem, de qua re dubium est: nam si solidas partes intelligat, omnia quæ in nobis sunt exceptis humoribus, & spiritibus, vt aliquando sumit, falsâ est opinio: nam caro per morbos sæpè minuitur, ac per inedia, malamque nutritionem, & rursus augetur, cum bene alitur corpus, solidas ergo partes intelligat oportet uerè solidas, quas ille alio nomine spermaticas vocat; aut etiâ quod in spermaticis est fibrosum, nam & ille suam quoque carnem habet, quæ tabescit, ut in fine decimi, & in principio vndecimi Methodi scribit: at iste si augetur per etates, cur minui etiam non poterunt per morbos? nam si pati possunt exsiccationem, cur non patientur diminutionem? id præterea docent ossa mortuorum in cineribus reposita, quæ multo graciliora tempore sunt, quam essent cum viueret adhuc animal, aut recenter esset extinctum: nam ad id pertinet, quod scribit in lib. 1. cap. 9. de Differentijs febrium, similes particulas, quæ sunt ueluti cordis elementa, sicciores reddi, atque inopia alimentum tenuiores. Dictum ergo Galeni ita uidetur intelligendū, quod solidæ partes difficilè minuantur, & parum, ita ut sensu uix deprehendatur illarum diminutio, & extenua-

rio, sed cum in partibus solidis sit humor quidem roridus, qui sparsus est per partis ipsius substantiam, alius uero quo glutinatur substantia ipsius partis, & continuitatis quæ in parte est causa est, id profecto absumi non potest, uiuente homine, si modo continuitas manere debet, alius uero absumitur, sed non nisi à magnis causis, vt in hecticis febribus apparet, & hic est qui reddit solidam partem minorem cum absumitur, & propterea fortè intelligebat Galenus solidam partem non minui, id est substantiam illam quæ dura est & solida: nam etsi minuitur ea ob consumptionem illius humoris qui gluten non est, & vinculum partes terrene, tamen quod reuera durum est, & solidum, non absumitur nec minuitur; nam solum per putredinem mortuo homine dissoluitur, igitur omnis humor qui in parte solida est, consumitur eo recepto qui glutinat partes terrenas, qui per solam putredinem perit, & cum pars alijs consumptis reperitur, non amplius minui potest. Iam causæ extenuationis explicandæ sunt tantò diligentius, quantò negligentius à Galeno sparsim, & nulla Methodo traduntur: etenim in lib. de Euchimia, & Cacochemia, gracilitatis, & imbecillitatis corporis causam esse dicit sanguinis tenuitatem: in textu 2. 3. Comment. 6. Epidem. ocium extenuationis causam esse premit, 28. eiusdem Operis corpus extenuari à magnis febribus, diuturnis morbis, à calida & sicca aeris intemperie, à vacuationibus sensibilibus, & sanguinis profluuio, largo sudore, vtina superflua, vomitu, alui excretionem immoderata, inedia, vigilijs, curis, motionibus multis, delirio, in quo se iugiter agroti attollunt, aut partem aliquam mouent, aut deliria loquuntur. Præterea, ob virium imbecillitatem, vt in decrepitis apparet, qui celerrimè ob eam causam extenuantur, tenuitatem humorum, & raritatem corporis causam esse scribit velocis extenuationis in febribus; 36. uero Aphorismo, scribit extenuari, & contabescere corpora ob malum victum; textu 29. 3. Comment. 6. Epidem. errare eos dicit, qui corporis extenuationem à vacuatione simpliciter fieri dicunt, quando inquit non nunquam debilitata carnosius generis facultate, & viscoso sanguine in arterijs, venisq; inclusa, & ex alimentum etiam penuria, multis exercitationibus, vigilijs, cogitationibus, doloribus, morbis colliquantibus, & digerentibus extenuatio fieri potest; & particularia alia multa tradit, quæ nisi in artem redigantur, confusionem patient, id quod solita methodo, ex natura rei ipsius cōmodè faciemus. Igitur, si extenuatio diminutio est corporis, quod extenuationem patitur, necesse est vnam immediatam esse causam, quod scilicet minus reponatur, quam dissoluatur; & id contingit, vel quod causæ dissoluentes violentius fungantur suo munere, vel reponentes debilius agunt; Porro causarum quæ faciunt ad dissolutionem, quædam habent rationem efficiētis, alia materię, alia causæ sine qua non: efficiunt autem dissolutionem quæ euacuant sensibilibus, vel insensibilibus; dissoluitur facillimè substantia, quæ tenuis est & pauca; Causæ sine qua non, rationem obtinent, carnis, cutis, & aliarum partium mollietates, & raritas: ubi enim hæc adsunt, facilius fit dissolutio; ac sudores, vomitus, alui excretiones, sanguinis effusiones, vrinx copia, animi affectus, aeris intemperies calida, & sicca, vigilijs, morbi calidi vel longi, dolores, & cætera, quæ vim habeat euacuandi nostri corpus, si id violentius faciunt, illud extenuabunt; sanguinis uero tenuitas, biliosi humores qui in corpore abundant, cibi tenues, calidi, extenuationis causæ sunt, quod materiam suppedient facilem ad dissolutionem, biliosi quoque inter omnes temperies, & viri magis, quam mulieres, & in ætate plus quam in

in alijs temporibus, & ij quibus cutis tenuis, & rara à natura data est, promptissimè extenuantur, quoniam ob corporis raritatem expirat interna substantia liberius, quam conueniat. Ceterum, causæ quæ faciunt ad restitutionem substantiæ, nostræ, pertinent, vel ad efficientes, vel ad materiam, vel ad causas sine quibus non pariter vt dissoluentes; Igitur, cum attractio, retentio & concoctio, imbecillius agunt ob intemperiem partium, vel calidi influentis vitio, extenuatio fit; unde etiam, senectus, & hæc etiam ratione vigilæ, cogitationes, dolores, morbi, extenuationis sunt causæ, quod robur illarum facultatum, & calidum natium vitiant; Inedia vero, vel cibi parcinonia, vel tenuitas, aut corruptio, idem faciunt; quoniam materiam non suppeditant aptam ad restaurationem; sic cibus uniformis ineptus est ad restaurationem; quoniam minus substantias nostri corporis restaurare non potest; uaria ergo est opus alimento, vt spiritus, humores, & partes solidæ probè nutrirī valeant. Obstructiones vero venarum & arteriarum, extenuant corpus, quia viam ocludunt alimento, quod per vniuersum corpus ferri debet; ac externum frigus, quia repellit humores, extenuans fit causa; Atque hæc sufficiant de his causis; ergo cum extenuatio contingat dissoluto vel spiritu, vel humore qui in vasis continetur, vel eo qui insitus est singulis partibus, non dubium est, quin tenuior materia vt spiritus & sanguis facilius dissoluatur, præsertim, cum in vasis continetur, difficilius vero quod viscosum & crassum, & simile iam factum est solidioribus partibus; ut ergo illa facilius absumuntur, sic promptius restitui possunt: nam causæ dissoluentes ceteris partibus minores sunt, qui breui tempore extenuant, alijs, quæ idem præstant longiore tempore; præterea causæ quæ debent restituere, nempe partes solidæ, quibus attrahendi, & retinendi vis magna data est, breui tempore nequaquam vehementer affici potuerunt, quare citò reponere possunt, quod est consumptum; meritis igitur quæ breui tempore sunt extenuata, citò sunt restituenda, quæ uero longo tempore idem sunt perpeffa; longiore temporis spacio opus habent ut restituantur: quoniam à causis dissoluentibus diuturnis consumpta est non solum spiritus, & quæ in vasis continetur substantia, sed etiam solidior quæ in singulis partibus continetur, & quoniam hæ partes debilitatae sunt, nequeunt multum & crassum alimentum quo est opus ad hanc restorationem, elaborare; propterea Medici aberrant, qui conualescentes ex febribus diarijs vel tertianis, aut alijs leuioribus morbis, paulatim restaurant, & alios qui ex longis morbis sunt consumpti, subito in crassare nituntur, aut in his liquidioribus, in illis solidioribus alimentis vtuntur: nam tenuis substantia consumpta tenuibus alimentis, crassa vero solidioribus restituenda est, si modo similia similibus nutrirī debent.

APHORISMVS VIII.

Si quis à morbo cibum assumens non corroboratur, pluri alimento corpus vti significatur: quod si non assumens cibum hoc accidat, scire oportet quod indiget euacuatione.



V M superiore Aphorismo docuisset Hippocrates modum renutriendi corpora extenuata, docet hoc Aphorismo cur fiat vt extenuata corpora post morbum refici corroborariq; non possint;

A duplicem dicit esse rationem, vel quod plus cibi ingeratur & appetatur quam confici possit, uel quod non appetatur, obiterque remedium vtriusque docet, si enim ex multitudine cibi id fiat, minus dandum est: si vero id fiat, quod non appetatur cibus, inappetentia causa abscindenda. Est autem, inquit, humorum abundantia, quæ post morbum relicta est, quæ vacuatione tollitur: quare vacuatione opus est. Quod autem hæc sit sententia Hippocratis, tunc potissimum intelligetis, cum singulorum verborum Aphorismi interpretationem fecerimus, & ex natura rei sententiam ipsam comprobauerimus. Quid autem perassumere cibum intelligat Galenus, explicat in Commentario, ita tamen, vt ex interpretis versione intelligi non possit quid author sibi velit: neque enim qui Latine loquuntur, consueuerunt vnquam dicere assumere cibum pro eo quod est cum appetitu edere, & non assumere, cum appetitu non edere: nam & agrotos assumpsisse cibum dicimus, etiam si inuito stomacho, & cum nulla appetentia id fecerint: non assumpsisse autem dicimus, non eos qui ederint sine appetitu, sed qui nihil omnino ederint; quare Latinis huiusmodi loquendi modus obscuritatem, quam Galenus agnoscit in Aphorismo non aperit. In hoc etiam reprehendendus est interpres, quod Asiaticos Latine loqui faciat, qui Græca lingua solum vtabantur. Quare, cum nec Latinis nec Asiaticis conueniant verba Græca, quibus Hippocrates vtitur, Asiaticisque etiam in vfu fuisse scribit Galenus, qui bus peculiariter in hac re vti solebāt, ad scribenda sunt hoc loco, *μη λαμβάνειν τροφήν*, id est, non assumere cibum, *λαμβάνειν δὲ*, assumere vero, quæ verba etsi commode per dictiones eas nostras Latinas explicantur, nostræque illorum vim exprimant, non tamen vsum docent, qui proprius erat & Ionicis & Asiaticis. Iam videamus an verum sit quod scribit Hippocr. eum qui cum appetitu edit post morbum, & non corroboratur, pluri alimentum quam opus sit vt, & solum egere cibi detractio; nam qui canina fame laborant, aut *συνήμω* dicto, plurimum quidem appetunt, nec corroborantur, remediumque huius appetentia non est detractio: offenduntur enim cibi paucitate, sed vacuatio malorum humorum, qui huiusmodi famem committunt, aut alia remedia quæ medeantur alijs causis huius immoderate famis; de quibus nunc sigillatim agendum non est; Item, qui intemperie ventriculi frigida laborant; multum quidem appetunt, quia tamen non concoquunt probè quod ingeritur, extenuantur potius quam crassescant & roborentur; At qui remedium illorum non est cibi detractio, sed intemperatura frigida per calida curatio. His argumentis victi nonnulli, prolixè sophisticantur vt Hippocratis sententiam defendant, quem ipsi non intelligunt: nam cum Hippocrates cibum appeti scribit, & non corroborari eos qui appetunt, non de omnibus qui appetunt, agit non enim de his qui ex morbosa causa ita appetunt, sed de his qui à morbo omnino liberati appetunt, nulla enim causa inueniri potest alia, qua fiat vt corpus non corroboretur, quam nimia cibi abundantia; id quod ex natura rei facile intelligere licet, vel enim non corroboratur corpus debilitatum ob materiæ defectum; vel quod copia quidem adfit, non tamen in nutrimentum mutetur, non mutatur autè, vel quod imbecilla sit facultas, vel quod copia opprimatur; at qui cibi parcitas hic in causa non est, cum multum assumi dicamus; non facultatum imbecillitas morbosa, cum ex suppositione hominem morbo liberatum constituamus; superest ergo ut nimia sit copia quæ grauet facultates præsertim coctricem; qua graua, alimentum assumptum in bonam qualitatem non

non mutatur; Quare nec assimilari potest; quod si non assimilatur, nec augeri, nec roborari corpus valet; etque verissima hæc pars Aphorismi, ex qua & secunda facile intelligitur, qua dicit opus esse vacuatione si quis à morbo cibum non appetat; id quod etiam ex ijs quæ superiore quodam Aphorismo de inappetentia causis dimonstrauimus in memoriam reuocatis, facile erit intelligere appetentia enim causas dicebamus esse suctionem quæ à ventriculo fit, & suctionis sensum: non appeti autem è cōtra, vel quod non fiat vacuatio vel quod à sensu non percipiatur molestia quæ à suctione fit: non fit autem vacuatio quæ ad appetentiam excitet, vel quod plus sit humoris in corpore quam opus sit, ita, vt externum nutrimentum non exigatur, abundante in corpore malo humore, deiciaturque etiam vis & temperies ventriculi ab imtempato humore; non enim inconueniens est totius corporis morbum sublatum esse, & ventriculum adhuc imtempatum esse: non sentitur autem affectio cum sensifica facultas propemodum emortua est, atqui non ob imbecillitatem virtutis dissoluentis inappetentia in illis fit, cum à morbo liberati constituentur, in illis autem etsi imbecillitas maior est quam in sanis, tantum tamen roboris residet, vt moderatas quantum corporis status tunc exigit, humoris dissolutiones efficere possit; sensus præterea non ita imbecillus esse potest, cum sentiat noxam quæ à suctione fit, cum id duntaxat illis accidat qui penè emortuas vires habent, quod non nisi ex magno morbo fieri potest; in quo positi non sunt, ut potè ab omni morbo iam liberati; sola ergo humoris mali abundantia quæ planè vinci expellique per morbos non potuit, in causa est, cur non fiat in illis appetentia. Verum, etsi id ratione victi concedamus, non tamen fortè id concedemus quod sequitur, vacuatione esse opus: nam humoris vitia non necessario vacuatione corriguntur, sed alteratione etiam emendari possunt; Cur ergo Galenus & Hippocrates scribunt vacuatione esse opus? quoniam humores qui post morbum relinquuntur, corruptione per morbos acceperunt, & extraneam qualitatem, quæ vacuatione citius quam alteratione emendatur; vbi enim corpus non nutritur quod nutritione maximè eget, qualia sunt corpora quæ à morbis extenuata resurgunt, tutum non est humorum relictorum ex morbo uitium alteratione corrigere, cum natura ad huc debiliior sufficere non possit, & ad alimentum vincendum, & humorem in corpore derelictum; quo fiet, ut humor non addito & corrupto augeatur, & recidivas pariat: impura enim corpora, vt postea ostendemus, quanto plus nutriuntur, tanto magis læduntur. Quare optimè dixit Hippocrates, corpus tunc egere vacuatione, quæ pro natura humoris facienda est. Atque hæc satis de hoc Aphorismo.

APHORISMVS IX.

Corpore cum quis purgare voluerit, oportet fluida facere.



VORSVM Aphorismum hunc scribat Hippocrates non docet Galenus, nec alius ex recentioribus interpretibus, cum tamen scopus certus illi constitui possit: cum enim superiore Aphorismo dixisset corpora quæ non appetunt post morbum, vacuanda esse, vacuatio autem per purgationem facienda sit, hunc subiungit Aphorismum, quo intel-

A ligamus præter scopos primo libro explicatos, in purgatione aliquid aliud obseruandum esse, quod ad corpora ipsa quæ purgari debent pertinet, neque enim sufficit scire concocta esse debere, & talia qualia esse oportet, quæ purganda sunt: nec quod in debita quantitate, & per locum cōuenientem, & certo quodam modo purgatio facienda sit: sed etiam corpus ipsum ad purgationem benè præparatum esse oportet; id quod, sumpta occasione ex superiore Aphorismo docet Hippocrates; Docet igitur corpus esse præparatum si fluidum fuerit; quam sententiam recentiores ita interpretantur, ut duo in hoc dicant requiri: unum humoris concoctionem, alterum apertionem viarum per quas debet fieri purgatio; in quo euidenter errant: nam cum antea de concoctione egerit Hippocrates, frustra idem nunc doceret, aliam ergo præparationem requirit in humore est, quam concoctionem. Præterea, Galenus hic docet corpus fieri fluidum cum humor crassus extenuatur, & cum tenuis est, nihil in eo molendum esse; at concoctio, ut antea ostendimus, omnia incrassat; aliud igitur est corpus fluidum facere, aliud concoquere humores. Galenus autem dicit fieri corpus fluidum, si humores crassi extenuentur, & viscidum incidantur, & viæ aperiantur. Porro, idem author scribit in 7. Methodi, se opponere viscoso, abstergens, alibi vero passim quod viscosum est, incisione agere præcipit; at melius est utrumque coniungere: nam quod viscidum est sibi ipsi coheret, & ei quod tangit adhæret, eget igitur incisione, & absterfione, atque illa discinditur continuas quæ in humore est, hac uero liberatur ab eo cui adhæret; at uero de crasso maior est difficultas à nullo ut puto hætenus animaduersa: nam omnes quidem crassum egere extenuatione putant, & eam fieri à calidis, & acris medicamentis, qualia sunt origanum, thimum, serpillum, hisopum, & similia, ut ex Galeno patet in Apohor. 24. 1. lib. libri, ubi habet se extenuare humores ante purgationem his medicamentis; Verum, cum crassum multis modis dicatur & fiat, non potest una esse extenuationis ratio & natura; nam crassum aliquando id dicimus esse, quod magnam habet molem, & multam substantiam, quomodo dicimus lignum crassum, hominem crassum, cumulum feni uel paleæ, aut alterius rei crassum; alio modo crassum dicimus, quod est spissum, in qua significatione dicimus concoctionem omnia incrassare, pus crassum, & spurum, & urinam, & liquores omnes qui spissi sunt, & terram etiam crassam, & denique omnia quæ tendunt ad soliditatem, & his non conueniunt ea extenuantia quæ competunt crassis ex multitudine substantiæ aut copia: nam quæ multitudine rerum cumularum crassa sunt facta, separatione, & sparsione tenuia redduntur; ita enim paleæ uel feni cumulum crassum, tenuem reddimus; quod uero quantitate continua, & non numero rerum crassum est, diuisione suæ substantiæ fit tenue, & in hoc conferunt quæ vim habent penetrandi, & dicuntur tenuium partium, eo quod in tenues partes quod ita est crassum, diuidere sint apta, & in hoc in externis quidem rebus crassis præstant quæ vim habent vulnerandi, & secandi: in humoribus uero nostris, medicamenta quæ tenuem illam substantiam acceperunt à natura qua penetrare & diuidere sunt apta, tenuium partium dicuntur esse; & hæc tenuis substantia reperitur subiecta nunc calori, nunc frigori; vt piper tenuium partium esse dicitur, quod calidum est & sicum: & femina commutua dicta, limones, acetum, & multa alia quæ frigida sunt, idem præstare quod acris medicamenta creduntur; vnde Galenus in lib. 5. de Simplicibus, acida, & acris pariter extenuare scribit: sed illa cum frigore,

gore, hæc vero cum calore; Ceterum, quæ crassa sunt A eo quod sint spissa, non postulant hæc extenuantia, sed pro diuersitate causarum quæ suæ crassitudinis sunt auctores, unumquodque illorum vult propriū extenuans: nam quadam fiunt spissa, & eo modo crassa, per solam mixtionem terrenæ substantiæ, vt humor melancholicus naturalis, qui ex terrena portione alimentis in generatione sanguinis conficitur: alia vero fiunt spissa per assationem adustionemque in qua tenniores portiones, aquea, inquam, & acra digeritur & consumitur: & quod in illis erat terrenum tandem relinquitur: eoque modo ex pallida bile quæ tenuis est, per assationem, tandem fit bilis atra crassa: & mel per elixationem & concoctionē, pusq; & urinæ crassa redduntur; alia vero fiunt crassa per concretionem, vt lutum, glacies, & pituita, quæ in frigidis corporibus & in hyeme atq; in ocio procreantur; alia denum fiunt crassa partim ex assatione partim ex viscosa materia, qualis est pituita quæ dentibus adhæret in febribus ardentibus; quod si ita est, plura erunt in hoc quoque genere, crassi extenuantia: nam quod crassum est ex sola mixtione terrenæ substantiæ, tenue fit solum per mixtionem aeræ & aqueæ substantiæ, quo pacto terra mixtione aquæ & aeris humidi, liquida & tenuis efficitur; quod si quis calefacientia & exsiccantia adhiberet, crassitiem vtique augetet; quapropter euidentissime errant Medici qui thimo, epithimo, serpillio, hisopo, & alijs acribus medicamentis vtuntur, cum humor melancholicus in corpore nocet; est enim tunc opus vt iusculis pinguibus, vino tenui, & alio victu humectante; quod si Gal. in cura quartanæ adhibet piper, non pp melancholicū humorem id facit, sed quia pituita est in illis abundare solet in ventriculo & primis venis; atra vero bilis quæ facta est crassa per assationē, extenuari debet per refrigerantia & humectantia: quoniā pugnandū est aduersus id quod factū est crassum, & id quod pergit facere, illud est terrenū, hoc vero calidum; at pituita quæ ex frigore concreta est & crassa, calefacientibus extenuanda & ea pro maiore aut minore frigiditate quæ in pituita est, adhibenda sunt: nam dulcia quæ moderatē calida sunt, fundere & liquare possunt pituitam leuiter concretam: Acris vero medicamentis est opus, vbi vehementior est in pituita frigiditas; quare ad spurum pituitæ crassæ nō semper vinum dulce, sed generosius etiam, ut Græcum, Maluaticumque adhibendum est. Iam vero si pituita quæ viscida est, per assationem crassescat, erit opus refrigerante, humectante, & incidente, atque abstergente auxilio, quod præstabit aqua frigida cū aceto & melle, vel zaccharo commixta. His itaque ita distinctis, Medicus intelligere poterit à quibus petenda sint remedia extenuantia, cum extenuandi erunt humores crassi, nec quicquid à nostris authoribus extenuare dicitur, assumet ad singula extenuanda; fluidum ergo fiet corpus, cum illud purgare volumus extenuando, abstergendo, & incidendo humores pro vicio quod in humore erit: nam aliquando sola extenuatione est opus, aliquando incisione & abstersione: aliquando vero omnibus modis pugnandum; At viæ aperiantur eo remoto quod eas claudit & obstruit; id quod faciunt aliquando humores sua copia, aliquando crassitie, aliquando visciditate: ac cum clauduntur his duobus postremis modis, non est opus peculiari aliquo auxilio: nam quæ pugnant aduersus crassos & tenaces humores, vias pariter expediunt; vbi vero ex multitudine humorum, viarū fit occlusio, adhibenda sunt quæ consumere possint: id quod faciunt euacuantia sensibilibus, vel insensibilibus, vt sanguinis missio, inedia, & reliqua quæ aqualiter euacuare possunt: nam quæ penetrando mi-

nuunt quantitatem rei in copiā humorum nostri corporis, vias aperire non possunt, quoniam medicamenta cum humoribus confunduntur & obruantur, nec possunt penetrare ad loca obstructa: quare rectē à maioribus nostris institutum est, vt quando purgatione vtendum est prius sanguinem mittamus, deinde purgationem adhibeamus; Iam, si corpus fluidum ita factum fuerit, optima & facilis vtique fiet purgatio; id quod ostendit Galenus ex incommodis quæ contingere solent cum purgatio fit, & corpora non sunt fluida: nascuntur enim tormina generatis flatibus ex commotione crassi & viscoli humoris, qui sequi nequit vim attrahentis medicamenti: & aliquibus accidunt vertigines à surgentibus vaporibus ex ea commotione ad cerebrum: alijs, inquit, fit fastidium multū, quod oritur affecto ore ventriculi, vel ex flatibus, vel commotis & attractis ad eam partem humoribus; alijs fiunt etiam mali pulsus, vel per consensum cum ore ventriculi affecto corde & arterijs, vel repletis arterijs ipsi ob colliuationem & agitationem vaporibus & humoribus; alia deniq; fiunt symptomata in alijs pro cuiusq; natura, quæ aptior est ad vnu quam ad aliud patiendū; idem est licet probare ex modo quo fit purgatio, fit n. illa cū medicamentū attrahit ad ventriculū & intestina, humores ab alijs partibus; facilis autem attractio fieri non potest, si viæ non patebunt, & humor facile sequi non poterit attractionem medicamenti; quod autem tenue est & viscolitate priuatum, facile trahitur. Nec recipienda est recentiorum opinio, qui putant tenues humores ante purgationem esse incrassandos. id enim & Galeno & modo qui fit in purgatione per attractionē repugnat est quidem communis hæc præparatio oibus, peculiarem vero desiderant quædam purgantia vt helleborus humectationem, vt in sequentibus docebit author; illud quoque explodendum est à nostris scholis, quod aiunt purgantia quædam purgare leniendo, & in his nō esse opus extenuatione humorum, & in eo genere ponunt Cassiam & Mannā: nam quæ aluum deijciunt solum, & excrementa alimentis deponunt ab intestinis, illa profecto leniendo possunt munus suum obire; sic enim oleum & iuscula pingua aluum subducunt; at quæ humores educunt à venis, aut à substantia etiam ventriculi, illa non nisi attrahendo purgare possunt: etsi interim attractio reperitur in medicamentis humidis, vel siccis, vel calidis, vel frigidis: nam attractio quæ est in medicamentis, non nascitur ex qualitatibus evidentibus, sed ex forma, quam Galenus nominat totam substantiam, cum à nomine formæ superstitiosius abhorreret, vel quod parum in Philosophia esset verisatus, dum omnia nunc tribuit temperamento, nunc vero viscus ex euentu rerum præter temperamentū, totam quædam suam substantiam imaginatur sed siue leniendo, siue abluendo, quod faciunt aquæ medicamentosæ, siue attrahendo, vel expellendo fiat purgatio, semper proderit præmittere extenuantia & incidentia, viasque aperientia.

APHORISMVS X.

*Non pura corpora quanto plus nutries,
tanto magis lædes.*



Id Aphorismus ut bene admonuit Galenus sequi debet eū quo scripsit Hippocr. Aphor. 8. huius libri. Si quis à morbo cibum assumens, &c. est enim ratio vltimæ partis illius Aphorif. quod enim

enim qui à morbo resurgunt, non appetant cibum, nec corroborentur, egeantque vacuatione, causa est quod corpus habeant impurum impura aut corpora quod plus nutries tanto magis lædes; egent igitur euacuatione. Post quem Aphorismus locum habet is qui nunc præcedit: si enim ratio vincat vacuatione esse vtendum & purgatione, tunc admonendus est qui purgationem facit, vt corpus bene fluidum faciat. Iam Aphorismi sententia explicanda est, videnturque quomodo fiat vt corpora impura lædantur copiosiore cibo, id enim & Galeno & rationi repugnat videtur: etenim, Gal. in eo Aphorismo quo scribit Hippoc. lib. primo Aphor. 17. Et quibus semel aut bis &c. ait eos qui ex corruptione humorum laborant, plurimo cibo egere, nec aliter corruptionem emendari posse. Item, 11. Methodi humorum corruptionem non aliter emendari posse scribit quam si multo cibo acrimoniam mitigauerimus, & in locum corruptorum hamerum bonos suffecerimus; A nicens præterea cap. de eo quod comeditur & bibitur, inquit: Sæpe conuenit ei in cuius corpore humores corrupti abundant, vt rem bonam largiter comedat: ratio enim id videtur suadere; quomodo enim corruptionem emedaueris nisi boni nutrimenti affluxu, quod temperet & retundat eam quæ est in corpore acrimoniam, & reponat bonum sanguinem in locum corrupti: vnde videmus, eos qui bile multa abundant, etiam si frigidior cibo vtantur, plus tamen offendi à parsimonia, quam à cibi copia. Recentiores hos locos conciliare nituntur aiunt enim, corpora impura duplicia esse, Caco-chymia, & Plethorica, & nutritionem item duplicem esse, aliam enim purè resumptiuam, aliam vero & resumptiuam & alteratiuam, aiuntque corpora impura ex Plethorica dispositione, esse nutrienda nutritione purè resumptiuam, nutrienda tamen esse, cum alioqui in Caco-chymiam inciderent; corpora autem Caco-chymia; si regulariter cibari possint, cibanda esse cibis non purè resumptiuis, sed alterantibus, quum vero res cogit nutrienda esse nutrimento planè resumptiuo; Quia in re primò errant quod corpora Plethorica impura vocet: quomodo enim impura sunt quæ nullam corruptionem habent, sed optimos & puros omnes humores? Præterea, cum Galenus Aphorismum hunc subiungat ei qui agit de euacuatione faciendâ in corporibus quæ à morbo liberata sunt, illa autem Plethorica esse non possint consumpta per morbos multitudine, purgatio neque ppea egeant, profecto Plethorici non erunt, siquidem Plethorice purgatio non debetur, sed remedium quod multitudinem equaliter educat. Quod item de duplici nutrimento adferunt, aliud esse scilicet quod solum nutrit, aliud quod & nutrit, & alterat, & illud non conuenire Plethoricis, nisi pauca quantitate exhibitum, Caco-chymis autè nullo modo, sed id quod & nutrit & alterat: nodum non soluit, primo quod Hippocrates distinctione huiusmodi non vtatur, qualitatēque nutrimenti supponat idoneam affectui: temerè enim alioqui quantitatem damnet, si qualitas damanda esset, & Galenus cum eos copiose cibandos esse dicit, qui corruptione humorum laborant, absurda omnino præciperet, nisi vellet cibos præditos esse ea qualitate, quæ dispositioni aduersentur, tantum enim abest vt copia, possit male qualitati mixta, vt magis etiam quam paucis cibis noceat; at nos putamus verum esse præceptum quo scribit Hippoc. Corpora impura quanto plus nutries, tanto magis lædes, etiam si nutrimentum eam habeat qualitatem quæ idonea sit, verumque præterea esse, corpora quæ corruptione laborant, plurimo nutrimento egere, aliud enim est corpus impurum, aliud quod corruptis hu-

moribus abundat; corruptis enim humoribus abundare dicitur, quod sanguinem corruptum habet; Impurum autè quod vitiosos habet humores in ventriculo, vt satis ex Gal. Comm. intelligere possumus, vbi ait, hoc præcipuè fit, quando ventriculus quibusdam humoribus malis plenus extiterit, eos enim quanto plus nutries, tanto magis lædes; cuiuscumque enim generis fuerint cibi, si multitudo accreuerit, de male affecto ventriculo non bene coquentur sed corrumpentur, & in sibi similem affectionem degenerabunt, atque ita ad hepar delati, reliquos humores corrumpent: in alijs vero non par est ratio: si enim bene in ventriculo cibi concocti fuerint, vitiosos humores qui in corpore continentur temperabit, & mixtione sua meliores reddent; Aut si impura intelligemus in quibus corruptio tanta est, quæ omne alimentum adueniens corrumpat, tunc erit parce nutriendum, & alijs remedijs purgandum, vt alteratione & vacuatione potissimum vitium corrigatur, nec aliter putamus loca illa concordari posse. Atque satis de hoc Aphorismo iam dictum sit.

APHORISMVS XI.

Facilius est impleri potu quam cibis.



Ræsentis Aphorismi scopum explicat Galenus: cum enim dixisset antea Hippocrates, impura corpora non esse nutrienda antequam purgata fuerint, & pura reddita, & posteaquam pura reddita sunt, nutrienda sunt, renutritione autem egent alia facili & cita, alia tardiore & solidiore, ut antea ostendit, cum doceret corpora quæ cito extenuantur, citò reficienda esse, alia autem tardius, quæ tardius extenuantur; quapropter, docet Hippocrates materiam quæ facilè & difficilè nutrire potest corpus, potu inquam facilè, cibo vero difficilius corpora nutrirî; quibus addit Galenus odores, & illis tribuit in facili nutritione primum locum. Quam sententiam tunc intelligemus, cum nouerimus quid cibi & potus, facilisque repletionis nomine significare velit author: nam de his controuersia est inter interpretes; Etenim Montanus potum interpretatur nò qualecumque humidum, sed quod habet aliquam consistentiam, qualis est pituita, alica, & vinum crassum; vinum autem quod non est crassum rejicit, quoniâ, inquit, non nutrit. Cuius opinio est refellenda: nam Galenus omne vinum nutrire vult, vt patet ex Comment. etsi interpres male vertit verbum *huius* minimè: nam duo illud significat, (vt Galenus in quodâ loco in libris Epidemion notauit) minimum, inquam, & minimè; & hic debet intelligi minimum: nam verba hoc ostendunt; (quæ vero crassa sunt & colore rubea, plus alimenti habent quam reliqua vina) tanquam velit omne vinum nutrire plus vel minus; & quis de hoc dubitat, quod experientia ipsa in omnibus testatur? quis enim non sentit ex cuiuscunque vini potu se refici & roborari? Præterea, si odor nutrit (vt postea ostendemus) quis dubitabit vinum nutrire, quod longe crassius est odore? est enim odor vapor, vinum vero liquor. Postremò, vinum compositum est ex quattuor elementis, merito ergò nutrire est aptum: qua ratione etiam non negauerim aquam alio modo nutrire, quoniam illa simplex nò est, sed aliquo modo composita. Alij vero sunt, qui definiunt potum quod plurimum nutrit, & sine modificatione deuorari potest, cuius generis illis non solum est vinum, sed etiam oua sorbilia, & caro contusa: aiunt enim, non possè facilè repleti corpora, nisi nutri-

nutrimentum citò mutetur, & plurimū nutriat; in quo manifestè errant: nam quod plurimum nutrit, illud necessariò crassum est & viscosum, quemadmodum Galenus in 7. Methodi ostendit, ubi de carne suilla agit, quæ difficilè mutari potest, & tardius necessariò nutrit; videturque huic errori dedisse occasionem verbum, repleti, quasi Hippocrates vellet corpora augeri nutrimento, cum hic repleti & nutriti idem sit: estq; Problema quod proponitur, an citius nutriat potus, quam cibus, non autè an plus, vel minus, cum certissimū sit, cibos solidiores plus nutrire potu; id quod ostendit Galenus auctoritate Hippocratis quam citat ex libro de alimētis, ubi ait: Quicunque indigent citissima adiectione, humidum alimentum ad recuperandas vires optimum est, ubi autem adhuc citius, per odoratum corpus rescindendum est. Ex quo satis ostendit, se de faciliore, id est de nutritione quæ citius fit agere; non de ea in qua plurima fit nutritio, quando quidem odoramenta, (vt omnes noterunt) minimum nutriunt. Idem Gal. in Comment. his verbis satis ostendit: nam si, inquit, ita non nutriunt humida & potus, sicut solidiora, sperant tamen nutriendi celeritate. Præterea, contrarium sepe fieret, si quis enim bubulam aut suillā carnem ita contundat, & humidis misceat, vt sine masticatione potus modo assumi possit, non facilius vtiq; nutriat huiusmodi caro hoc modo ebibita, quam pulli gallinacei caro masticata; quis est præterea qui ex cibo bene contrito dentibus & deuorato, mixtoq; postea in ventriculo cum vino, alijsque liquoribus, non dicat corpus tam faciliè nutrirī, quam ex eadem carne vtiq; contusa, & in potus modum ebibita? per potum ergo hic intelligimus ea quæ propriè pro potu vsurpamus, quæ scilicet suapte natura nunquam mandi possunt, nutriunt tamen nostrum corpus, vt vinum & iuscula; quod satis Galenus ostendit in Comment. ubi nullius alterius mentione facta, potum, vinum interpretatur; Sic Plato in Hipparcho, humidum corporis alimentum potum vocat, cibum vero siccum alimentum; oportet autem intelligere humidum alimentum non solum quod actu, sed etiam quod potentia est humidum, & id est quod minimum habet terrenæ & siccæ substantiæ in se commixtum: nam alimentum ex eo quod in eo est potentia dum assumitur potissimum dicitur. Nunc videndum, quomodo fiat vt humidum citius nutrire possit quam solidior materia: si enim nutritio vel per assimilationem fit, vel ipsa est assimilatio, similitudo autem partibus corporis cum solido nutrimento maior est, quam cum humido, videbitur solidius nutrimentum citius nutrire posse quam humidum; inter similia enim facilius transit, citiusque mutationes fiunt, & solida solidis similia, crassa crassis, & humida humidis; partes autem nostri corporis quæ nutriuntur sunt illæ quæ viuunt, hæ autem crassæ sunt: cibo ergo citius resciri videntur. Huic argumento quidam respondere non possunt, vt Brasauolus, sed solum ostendere conatur quod fit; Alij autem negant argumentum hoc procedere: similis est nutrimentum, ergo facilius assimilatur: Nam sanguis, aiunt, qui in venis est, similior est corporis partibus quam pulli gallinacei caro, si tamen incisa vena extrahatur, & iterum in corpus sumatur, tardius nutriat, quam pulli caro: propterea quod ventriculi coctionem semel aufugit, ita, vt difficilior ventriculus eum concoquat & tardius; difficilem autem & tardam ventriculi coctionem sequetur tarda & difficilis nutritio, & aliarum partium concoctio. Non ergo ex similitudine velocioris nutritionis rationem petendam esse volunt, sed ex facili coctione, & distributione; quia enim (aiunt)

A facilius coquitur, quod tenue est, & citius distribuitur, ideo facilius tenuiora crassis nutriunt. Sed illi rem hanc non intelligunt: nam similitudo quæ requiritur in nutrimentis antequam concoquantur, est potentia & non actus; nec fit vt ea quæ actu sunt alba, facilius coquantur à ventriculo quam quæ nigra sunt si modo subsit substantia nigris, quæ post mutationem similior remaneat; nec sanguis quidem qui in venis est, ventriculo potentia similior est, quam externus cibus; nam vt Galenus docet in 3. lib. de Naturalibus facultat. Ventriculus posteaquam ex cibo conuerso in Chylum abundè saturatus est, quod ex eo superest, rejicit tanquam excrementum, nec ex eo postea nutrimentum appetit, nisi externo alimento destitutus, & merito quidem: nam quid rursus appetet suum excrementum? quod n. appetit appetit vt retineat, & retinet vt alteret, concoquat & assimilet; at si iam semel assimilauit, non amplius habet quod in eo agat: igitur quia sanguis accepit alterationem quandam à ventriculo, non potest amplius ab eo appeti à quo ille est extractus; id ergo quod facilius appetitur, facilius quoque retinetur, & concoquitur, distribuitur & nutrit: nam hæc se inuicem sequuntur similitudo, appetitus, attractio, retentio, concoctio; verū inter illa quæ æquè similia sunt, tenuiora & calidiora prùptius attrahuntur, retinentur, concoquantur & assimilantur. Nec valet quod dicitur, partes nostras esse crassas & propterea crassis tãquam similibus facilius nutrirī: nam etsi crassæ & solidæ sint partes quod plus terrenæ substantiæ habeant quam aliorum Elementorum, est tamen in illis ærea & humida substantia, quæ restorationem postulat, & illi similior est potus, quam cibus. Præterea, crassities quæ requiritur à nutritione solidarum partium, non debet esse actu in rebus, sed per concoctionem acquiruntur ex re quidem quæ potest crassescere, & in vino & potu aliquid est tale; etsi in cibo longè maior sit hæc substantia: nam Galenus vult proximum nutrimentum esse simile, rori & illud postea spargi per membra, & illis tandem agglutinari & assimilari. Hæc ergo ostendunt potum facilius nutrire, sed minus cibo, quia minus habet vtilis & solidæ substantiæ; ea enim plurimum alere dicuntur, quæ vtilis & crassæ & viscosæ substantiæ plurimum simul in se habent, vt Gal. in 7. Methodi docet. Sed de odore quem Galenus addit inter illa quæ nutriunt & primum locum ei tribuit, in prompta & facili nutritione dubitatio est: quoniam Aristoteles in libro de Sensibili, negat odores posse nutrire, his rationibus. Primo, quod oporteat cibum esse compositum, quoniam ea quæ nutriuntur simplicia nō sunt. Præterea, quod oporteat ex concoctione cibi excrementa quædam resultare aut intra, aut extra, vt in plantis accidit. Deindè, quod illa quæ alere possunt, debeant corpulenta fieri. Addit, id quod nutrimentum est futurum, recipi oportere in instrumentis destinatis à natura ad nutritionem, in Ventriculo scilicet, Hepate & Venas: odorem autem recipi solum in capite. Quapropter ad finem c. 5. li. de sensu, & sensui, colligit odores non nutrire, conferre tamè ad sanitatem, nempe, ad temperiem cerebri, quod & nonnulli Aristotelici interpretantur ad confortationem. Verum, illorum rationes nullius sunt momenti: nam odor qui assurgit cum vapore, semper à corporibus compositis & non simplicibus compositus est, & ex eo post nutritionem aliquid necessario resultat excrementosum, sed illud ob tenuitatem sensum nostrum fugit, multo magis quam vapor, quem Galenus ponit esse excrementum tertie concoctionis & ex solidiore etiam alimento gigni. Corpulentum oportet esse alimētum quod restituit id quod est solidum

&

& terrenum in partibus; at quod restaurat partem A
aeream, vaporosum & aeris esse necesse est; Natura quidem destinavit instrumenta ad concoctionem cibi & potionis, quoniam illa maiorem elaborationem desiderant: at vaporosum nutrimentum non habet opus illis instrumentis, cum à minimo quoque calore mutatio in eo fieri possit; quod vero non solum alterent, & (ut aiunt illi,) confortent odores, inditio illud est, quod illi qui ex euacuatione sunt exhausti & debilitati, praesertim ex cogitationibus, & alijs passionibus cerebri, odoribus citissime reficiantur, quod non fieret nisi adderetur aliqua substantia: nam euacuatio remedium non capit nisi à replentibus, replent autem solum quae nutriunt. Docet idem experientia: nam si Syncope laboranti alicui odores admoveas, hominem saepe restituas, id quod in leuiores malis ut in dissolutione corporis ex labore, cogitationibus, euidentius apparet. Referunt praeterea Historiae, Democritum solius mellis odoratu diu vixisse; quare dubium non est odores nutrire, etiam debilitate id faciunt, restituere enim possunt solum spirituosam substantiam quae est in cerebro, potus vero restaurat humidam & aqueam, cibis terream & solidiorem. Verum ex hoc possumus etiam omnes substantias reparare: nam in cibo omni aliquid etiam est aerium, & aqueum, & igneum, plus vel minus pro cibi natura; quo fit, ut ex solo potu vel odore nullus nutrirī possit, ex cibis vero possint aliqui, quibus paruit corpus satis humectare potest; quae etsi aliquando fiunt, tamen experientia docet; cibo, potu, & odoribus opus esse ad perfectam nutritionem; & aliquando cibo magis est opus, quam alijs, & eo quidem crassiore, aut tenuiore, pro ratione dissipationis factae in corpore: nam ubi aerea portio maxime dissoluta est alijs vero minime, odorum tunc maximus est vius praesertim si in cerebro facta est spirituum consumptio; ubi vero humor aqueus est consumptus, tunc potionem maxime requirimus; cibum autem quando solidior substantia passa est dissolutionem, quod si causa dissoluentes potentes & diuturna fuerint, ita, ut id quod solidius est in corporibus etiam inuasit, tunc solidissimum & actu etiam siccissimum alimentum expetimus, quomodo videmus rusticos, muliones, & alios qui laboriosam degunt vitam, oriza, caseo veteri & carni suilla, gaudere, & illis optime nutrirī, ex delicatioribus vero cibis minime, calor enim qui in illis est plurimus, & quae contingit solidiori substantiae dissipatio, cibis liquidioribus & tenuioribus satis restaurari nequit; sed crassis est opus, ut familia similibus, nutriantur. Quare arguendi sunt Medici, qui in Hecticis & longioribus morbis, ubi exhausta est solida substantia, cibis utuntur tenuioribus, & illis quidem liquidioribus, contra rationem nutritionis, & Gal. auctoritatem qui 7. Meth. pedes suillos & auriculas & alicam illis adhibet, Merito ergo scribit Hippoc. Corpora facilius nutrirī potu quam cibo id est promptius & citius: & Galenus promptissimam nutritionem eam dicit esse, quae fit ex odoribus, & hanc sequi illam, quae fit ex potu, tardissima vero esse quae contingit ex cibo, etsi haec plurima est: nam quod tenuius est, suapte natura facilius alteratur, concoquitur & assimilatur, quod vero crassius est, difficilius patitur; quare tardius et nutrit. Verum, plurimum alij intelligere autem debemus plurimum alere illa, quae solidam substantiam restituunt, nam quae aerea & aquea plurimam reponunt, non dicuntur à Gal. simpliciter plurimum nutrire, ut satis patet ex his quae ille enumerat in lib. de Alimentis, & passim alibi plurimum alere affirmat.

APHORISMVS XII.

Quae relinquuntur in morbis post iudicium, recidivas facere consueverunt.



Vnc Aphorismum praecedentibus coniungit Galenus, non quidem proximo, sed ei quo scribit: Si quis à morbo cibum assumens non corroboratur, pluri alimento corpus uti significatur; dicit enim illic, 8. Aphor. huius lib. corpus egere euacuatione, si quis non assumens cibum non corroboratur; quod autem vacuatione sit opus, ratio est, quoniam quae in morbis relinquuntur, recidivas facere consueverunt. Nunc explicandae sunt Aphorismi dictiones, ex quibus sententia auctoris intelligitur; Galen. & alij interpretes intelligunt per ea quae relinquuntur in morbis malos humores; nam Montanus, inquit, Symptomata non relinquuntur, in quo manifeste errat. nam relinquitur gracilitas, debilitas, inappetentia, alius astricta, & alia alijs conualescentibus accidentia, ut Galenus in 3. Artis Medicinalis docet. Quod autem humor qui relinquitur non sit solus, nec praecipua causa quae recidivas faciat, sic ostendit: nam Galenus vult eas reliquias necessario tempore putrescere, & febrem accendere, quoniam inquit, omnis humor alienus à natura corporis in quo continetur, cum aptus non sit ad eius nutritionem, & derelictus, necessario ad putredinem conuertatur, praesertim, quod in loco sit calido; primo enim non probat quod ad solas febres, recidivas referat: nam etiam alij morbi, ut ulcera, & morbi ex fluxionibus, recidivas patiuntur; deinde, necessarium non est reliquias humorum post Crisim putrescere: nam liberato corpore ab obstructionibus, & extincto febrili calore, non relinquitur occasio putredini in humore iam putrefacto, & veluti in cinerem redacto, talem enim vult Galen. in libro de differentiis febrium esse humorem qui in venis relinquitur post febrē, & putredinem; deinde, videmus multos ex febribus putridis absque ulla purgatione & insigni euacuatione liberari, & paulatim ex commoda concoctione ad pristinam sanitatem redire; quod si noua putredo fit, ea quidem non fit in humore derelicto post Crisim, ille enim qui semel putredine est expertus, rursus putrescere non potest: sed qui de nouo genitus est; quare ille recidivas non facit. Adde quod omnes conualescentes recidivas paterentur: nam omnibus aliquid relinquitur mali humoris. Quod si natura antequam Crisim faceret, totam humoris quantitatem alterare vincereque poterit, & in ipsa Crisim maiorem portionem expellere, cur reliquias, nisi mala adhibeatur nutritio, postea non temperabit & superabit? nam antea ex Galeno docuimus, eos, qui corruptos habent humores, cibi mixture temperari & inuari non quod negari velim malos humores vim alij non habere ad recidivas excitandas, praesertim in corporibus in temperatis, sed praecipua non est causa; est autem praecipua quae sumitur ex mala dispositione quae relinquitur per morbos; id quod probat primum ex tex. 19. 2. Commentarij 6. Epid. ubi Gal. citans hunc Aphorismum, bifariam aliquid post Crisim relinqui scribit, uno modo humoris partem qui morbum committebat, altero autem morbosam dispositionem, & haec profecto maiorem vim habet: nam ut priorem morbum gignere potuit, ita recidivas parere valet, humores relictos in corpore corrumendo, & cibum etiam in morbosam causam & alterationem sibi similem mutando

tando & alterando, id quod in febribus repertentibus per circuitum maximè apparet: etenim, circuitus causa (teste Galeno in lib. de differentiis febrium) est dispositio morbofa, quæ nouum humorem procreauit, non humor ipse, qui in priore accessione totus expirare solet, alioqui febris ad integritatem non perueniret. Intelligamus ergo per ea quæ relinquuntur in morbis, in aliquibus reliquias humorum, ubi illæ multæ sunt, in alijs vero solam morbofam dispositionem, in alijs autem vtrumque. Ceterum, dispositio quæ recidiuas facere solet, ea est potissimum quæ malignitatis aliquid habet: nam aliæ quæ à solis qualitatibus pendunt, non solent id facere; propterea videmus vlcerà maligna in quibus nec calorem, nec frigus, nec humiditatem, nec siccitatem damnare possumus, posteaquam cicatrice sunt testata, sæpius recrudescere ob malignam dispositionem, quæ ex liuore, nigricieque, relicta in parte apparet; vnde, recidiuæ potissimum sunt in morbis, quos atra bilis committit, vt in quartanis, scabie, & vlceribus malignis apparet. Porro Crisim intelligit Galenus non solum veram Crisim, sed omnium morborum sanationem, & rectius quidem: nam non solum morbi qui per Crisim iudicari sunt, sed etiam (vt diximus,) vlcerà & multi alij morbi recidiuas patiuntur; accidunt scilicet recidiuæ in morbis post Crisim, sed non omnem: nam post Crisim perfectam, nihil solet relinqui, & post imperfectam morbus adhuc manet; hic autem agit de his qui à morbis sunt liberati; illa autem potissimum solet relinquere recidiuæ causas, quæ est in fida, quæ scilicet in diebus Decretorijs fit, & non est bene iudicata in contemplatorijs diebus, tales enim Crises malignitatem morbi ostendunt. Dixit autem Hippocrates, recidiuas facere consueuerunt, quasi hoc necessarium non sit recidiuas semper fieri, ubi mali humores, vel dispositio morbofa relinquitur: nam diligentia & cura prudentes Medici & agroti possunt his malis mederi, nulla sequente recidiua.

APHORISMVS XIII.

Quibuscumque Crisim, id est, indicatio fit, his nox grauis ante accessionem; quæ vero subsequitur, magna ex parte leuior esse solet.

SI hic Aphorismus intelligatur, vt Galenus & alij Doctores Galenum in hoc Commento sequuti, interpretati sunt, de Crisim proprie dicta, ridicula vtiq; vel certò nullius momenti apparebit esse Hippocr. sententia: quæ etiam ex ipsa dictione ostendit interpretationem illorum constare non posse; quid enim vulgariùs est, quam dicere, noctem eam, quæ Crisim præcedit, grauiorem esse solere in ijs qui liberantur à morbis, ea nocte, quæ Crisim subsequitur? perinde enim est, ac si quis diceret, eo tempore grauius afficiuntur homines, in quo omnia symptomata augentur, & contingit maxima turbatio ex pugna naturæ, & causarum morbi, eo autem tempore leuius nos habere, quo vel planè liberati sumus à morbis, aut certè omnia quæ morbofa sunt cōfracta iam sunt & diminuta. Præterea, (teste Galeno circa finem primi lib. ad Glaucon) eadem est ratio de die his, qui Crises habent nocturno tempore, quæ dicit Hippocr. contingere illis, qui interdum Crisim expectant: nam dies qui præcedit Crisim, grauioreo est, qui Crisim subsequitur; & rationes quæ afferuntur, ex turbatione somni & ex tenebris noctis, nullius sunt momenti: nam omnes agri non debent nocturno tempore dormire, sed quibus concessum

A est ob accessionum absentiam, nec illi possunt, qui grauius eo tempore instantur, ac qui interdum plurimum dormierunt, somno non egent nocturno; aut certè non laeduntur, si tunc plurimum vigilauerint. Igitur cum eadem sit ratio de die, quæ est de nocte, cum Crisim expectatur, Hippocr. autem noctem notet fieri grauiorem, constat interpretationem aliorum non respondere dictioni authoris. Præterea, scribit Hippocr. noctem, quæ præcedit accessionem, & non quæ præcedit Crisim, grauiorem esse solere, & illam, quæ subsequitur accessionem, leuiorem vt plurimum esse. Nec dicendum quidem est, illam vsurpasse accessionem pro Crisim, quoniam Crises in accessionibus sunt: nam si Crisim intelligeret, non poterat accessionem nominare, quoniam Crises solum sunt acutissimorum morborum, qui sunt cum febribus continuis, cum nulla accessione, aut non euidenti. Postremò, si intelligeret Crises, quæ bonæ sunt, frustra adderet magna ex parte sequentem noctem leuiorem esse: nam absolute illud verum est, hominem tunc melius habere, quando ex perfectis Crisibus planè est liberatus, aut ex imperfectis fracta est morbi vis. His itaque rationibus, interpretationem, quam habet Galenus in Comment. recipere non possum, sed eam probo quam habet in lib. 6. de Morb. vulgar. Comment. 2. tex. 22. ubi ita ad verbum scribit: In libris sanè Aphorismorum priuatim de febribus Tritaophyes quæ vocantur, mentionem Hippocratis faciens, absolute dixit: Quibuscumque indicatio fit, his nox molesta, quæ ante accessionem, subsequens autem tolerabilior plerumque. Iudicationem vero aliqui eam intellexerunt, à qua repentina quædam, & grauis mutatio fit, aliqui simpliciter accessionem intelligi vulerunt; in omnibus autem ferè tertio quoque die exacerbatis febribus præter exquisitas tertianas nox ante accessionem reuera molesta esse solet; quod si & in exactis tertianis id nonnunquam eueniat, iudicationem sequenti die futuram portendit, potissimumque si & reliqua futurae iudicationis indicia consentiant. Quibus verbis ostendit Hippocratem hic de Crisim proprie dicta non agere, sed de accessione: nam in lib. de Cris. antiquos Crisim pro accessione vsurpasse meminit, & de accessione quidem febrium, quæ tertianæ naturam referunt, illæ enim omnes interdum inuadunt; quare quales sint noctes docere potest Hippocr. & propterea de noctibus peculiariter mentionem facit, nec eadem potest esse ratio diei, & noctis, vt in proprijs, Crisibus contingit; mirum autem videri potest, quod nox, quæ præcedit accessionem, grauior sit nocte, quæ subsequitur, in qua solent adhuc accessiones dici per seuerare, & cum vires debilitatæ sint ex accessione, rationi videretur esse consonum, vt nox subsequens grauior redderetur, quam præcedens, quæ profus libera erat ab accessione, & vires confirmata: tamen aliter fieri contingit, & id docet experientia: obseruati enim omnes, qui vel intermittentibus, vel continuis tertianis laborant, difficiliore habere nocte, quæ præcedunt accessiones, alijs quæ subsequuntur; quod in quartanis, & quotidianis non accidit, cuius rei hanc puto esse rationem, quod humor biliosus, qui igneus est, etiam ante putredinem emittit fumos, qui agitant corpus, & inquietudinis emittit fumos, qui agitant corpus, & inquietudinis, molestieque sunt causa; ubi vero accessio aduenit, & putredo fit, hic humor, qui tenuis est, consumitur, & perfectè expirat; quare sequens nox, quæ excipit hominem liberatum ab accessione, aut certè iam declinante ipsa accessione, debilitatum hominem, somno, & quiete recreat; quæ ego his diebus quibus tertiana laboraui, quod multas nocte rumores, qui in hac ciuitate

P
rini,

xint, sum expertus, & nisi Sērenissimus Princeps noster Emmanuel Philibertus anno futuro, qui erit finis millesimi quingentesimi sexagesimi tertij Aca-
demiam nostram Taurinum transferat, aut in alium commodiorem locum, vix mihi polliceri possum lon-
giorem vitam, tantum mihi obest cruditas, & vigilię.
Hęc ergo optima ratione accidunt in tertianis: alia-
rum vero februm materia cum sit crassa, & frigida,
non commouetur ante putredinem, & propterea no-
ctes præcedentes accessionem leuiiores sunt, alia ve-
ro grauiiores, quoniam accessiones protenduntur in il-
las, nec materia huiusmodi liberē expirare potest.
Sentētia ergo & lectio huius Aphor. talis esse debet:
quibuscumq; sunt febres, tertianę naturam referen-
tes, illis noctes, quę præcedunt accessionem, grauior-
es esse solent, quę vero subsequuntur, magna ex par-
te leuiiores fiunt, non. n. semper, quoniam contingit
aliquos ex illis mori, & tunc accessiones magis grauat,
qm̄ naturam magis opprimunt. Huic igitur interpre-
tationi consentit Gal. eo loco, & natura illarum fe-
brum experientia, & Aphorismi dictio minore vio-
lentia ad eas febris trahitur, quā ad Crisim.

APHORISMVS XIII.

*In profluuijs alui mutationes excrementorum
inuuant, nisi ad mala mutatio fiat.*

Explanatio Gal. etiā in hoc Aphor. mihi
non placet: nam per mutationes excre-
mentorum, intelligit multiplices & va-
rias illorum formas, & illas magis iuuat,
quam simplices, & vniformis mate-
rię excretionem, quoniam inquit, corpus ita exquisi-
tus purgatur: nam contra illum primum facit quod
Hippocr. in Predictionibus versicolore, & varias de-
iectiones diuturniores, & exitiales esse dicat, quo lo-
co ipse Gal. scribit, tales deiectiones multas. indicare
affectiones, quę non nisi longo tempore, & difficilē
cōcoqui, & vinci possunt, & interim sæpē natura suc-
cumbit; & id docet experientia in omnib. affectibus:
præstat. n. hominem simplici morbo laborare, quam
composito, & vnum genus humoris in eo nocere, quā
varios, & vno genere symptomatum, quam multipli-
ci infestari. Addo, quod scribit Hippocr. Aphor. 21.
quarti libri Deiectiones, siue cum febre, siue sine fe-
bre fuerint, si spontē fiant, tanto deteriores fore, quā
to plures colores excrementur, cum medicamento ve-
ro hoc melius esse. Quam sententiam Gal. ita confir-
mat, ut dicat deiectiones, quę multos habēt colores,
spontē, factas, multarum, & malarum in corpore di-
spositionū esse signa; vbi vero tales deiectiones fiunt
a medicamēto habente vim trahēdi varios humores,
nihil esse absurdū. Accedit, qd Hipp. per mutationes
excrementorū non potest intelligere illam varietatē
humorū, quę simul deijcitur, dixisset enim, ut in præ-
citato Aphor. si plures colores, aut si varia reddantur
excrementa; mutationis autem nomen successione
rerum significat, sic enim ipse ostendit cum temporū
mutationes, & morbos, qui in illis fiunt in sequenti
libro docet. Verbum item (nisi ad mala mutatio fiat)
non potest accommodari varijs speciebus excremen-
torum, sed spectat, an excrementa ultima sint prio-
ribus deteriora. Præterea non semper potest inuare
excretio varia: nam si vnicum humoris genus nocet,
illud solum expurgandum est, nec eget corpus euacua-
tione aliorum. Postremo, eadem est ratio de vi-
tiosis malē olentibus excrementis: nam si illa in cor-
pore sunt genita, vtique corpus ab illis est expurgan-
dum, obest enim illorum retentio. Vult ergo meo iu-

A dictio Hippocr. docere, quod iunat in profluuijs ip-
sius alui, id est ostendit melius esse, tunc enim intelli-
gimus rem melius habere, quando excrementa mu-
tantur, id enim ostendit iam deficere cum humore,
& eam causam, quę profluuium excitauit: nam in
omni affectu mutatio simpliciter laudatur, quoniam
non stabilem esse causam ostendit; & id apparet in
omni alui profluuiio: nam in Lienteria, in qua liqui-
dus, & purus cibus excernebatur; iudicamus bonū
esse, si iam excernatur solidior materia, & quę ster-
coris naturam referat. Eodem modo in Diarrhœa, si
flaua bilis pura, & sincera profluuium excitauit, me-
lius sperare incipimus, si pallida fiat deiectio, aut pi-
tuitosa: sicut etiam in Dysenteria, si pro puro sangui-
ne, & ramentis intestinorum stercoris aliquid aut
pituitosi humoris exit, hoc bonum esse iudicamus.
B Non igitur Hippocr. hic spectat expurgationem cor-
poris, sed quid in ipso profluuiio, alui ad eum sanan-
dum sit bonum, tanquam signum; est autem bonum
signum, si mutatio fiat excrementorum, nisi ad de-
terius fiat mutatio: vt si a bile flaua fiat ad atram, aut
si ab excremento solidiore fiat ad liquidius: aut si in
Dysenteria post ramenta intestinorum excernatur
sanguis, & post hunc caro ipsorum intestinorum; &
in Lienteria si loco cibi crassioris, aquosus exit. Igi-
tur ceteris paribus in profluuiio alui præstat excremē-
ta mutari, & posteriores excretiones differre à priori-
bus quam similes fieri.

APHORISMVS XV.

*Vbi fauces agrotant, aut tubercula nascun-
tur in corpore, excretiones inspicere oportet: nū-
si biliosę fuerint, corpus una agrotat; si vero si-
miles sanis, tutum est corpus nutrire.*

SVMPTA occasione ex superiore Aphor.
de alui excretionibus rursus agit, do-
cerque quomodo ex illis possimus co-
gnoscere an corpus laboret vel non; &
an liceat illud nutrire, & omittit in v-
traque parte vt Gal. notat, id quod manifestē conse-
quitur, fit autem integra hoc modo sententia: Vbi
fauces agrotant, aut tubercula nascuntur in corpo-
re, inspicere excretiones oportet; si enim biliosę fue-
rint, corpus vna agrotat, & tutum est ipsum nutri-
re; si vero similes sanis, corpus vna non agrotat, &
tutum est ipsum nutrire: nam antea dixit Hippocr.
Aphor. 10. huius lib. corpus quod est impurum, po-
rius vacuandum esse, quā nutriendum. Fauces in-
telligimus propriē internam cavitatem oris commu-
nem Oesophago & asperę arterię; agrotare autem
intelligit Hippocr. non ex qualicumque morbo: nam
solę intemperies non iudicatur ab excrementis, sed
cum vna humores coniunguntur, præsertim calidi
& biliosi. tubercula sunt *pupata*, & hæc Galen. lib. 6.
Epid. Cōm. 1. tex. 12. dicit esse tumores præter natu-
rā qui omnino sine causa aliqua externa fiunt in par-
tibus externis. aliquando *pupata* vocat, ut in lib. 2. ad
Glaucōnem, solum inflammationes glandularū, quę
statim augentur, & suppurantur; hic autem in gene-
raliore significata capere oportet tuberculorum no-
men; Fiunt inquit Galen. tubercula, quando natura
vitiosos humores ad cutem extrudit, & fauces agro-
tant quando à capite decumbunt in eas humores,
quod si ita est, inuile videbitur præceptum Hippo-
cratis: nam si à toto capite mittuntur humores, quo-
modo excrementa alui aliquid poterunt ostendere
de humoribus qui prohibent aut admittunt nutri-
tionem; si præterea tumores nati in habitu corporis
exci-

excitantur ex humoribus expulſis ab internis viſceribus, continebantur vtiq; illi in venis & per illas extruduntur: quare non excrementa alui, ſed vrinæ poterunt fortaffe aliquid oſtendere: nam Galeno teſte in lib. 4. de ſanit. tuenda, excrementa alui indicia præbent ſolum humorum qui continentur in ventre inferiore; vrinæ autem indicia ſunt humorum qui continentur in venis, & ſudor eorum quæ ſunt in habitu corporis: quamquam tamen in febris biſioſis videmus excrementa alui clariora reddi, videmus etiam in Phrenitide excrementa ferri à capite, & non mutari excretiones alui, nec tutum tamen eſſe corpus nutrire. Addo, quod præſentibus tuberculis in habitu corporis, libera fieri non debeat nutritio, etiam ſi venæ ſunt expurgatæ à malis humoribus: nam vbi dolores ſunt in corpore, aut morbus aliquis, curationi potiſſimum ſtudendum; hanc vero impedit nutritio; an quaſo hominem qui laboret tumore faucium vt Angina, nutriemus vt ſanos, ſi excrementa alui vt ſæpè contingit, ſimilia fuerint excrementis ſanorum? fortè Hippocrates in aliqua peſtilenti conſtitutione vidit id contingere, quod hic ſcribit, at ex eo quod ſemel viſum eſt, fieri non debet præceptum vniuerſale; quare parui momenti puto eſſe hunc Aphoriſmum.

APHORISMVS XVI.

Vbi fames, laborandum non eſt.

MONTANVS fruſtra conatur hunc Aphoriſm. connectere cum priore, quare in hoc laborandum non eſt, ſed qualis ſit Aphoriſmi ſententia docendum; famem aliqui intelligunt appetentiam cibi; laborandum enim non eſt cum quis cibum appetit, ſed cum quis nondum appetit; ſed id malè intelligunt: nam qui pituita acida contenta in ventriculo abundant, plurimum appetunt, cibum tamen illis non debetur, ſed potius vacuatio & calefactio, vt Galenus in eo Aphoriſmo oſtendit, in quo ſcribit famem thorexis, id eſt vini potio, ſoluit. & ægroti qui non appetunt, non egent labore ſed ſæpius cibo, vt vires reſtaurentur, etiam ſi cibum non appetant. Quare melius eſt ſi intelligamus per famem alimentum inopiam, ita enim uſurpare ſolet Hippocr. ut Galenus in Comment. oſtendit; vt talis ſit ſenſus: qui alimento interno, externoque carent, laborare non debent: nam pituitofis etiam ſi ad tempus illis non detur alimentum, prodeſt labor, quoniam ex crudioribus humoribus paratur alimentum corpori. Ceterum, per laborem intelligit Galenus vehementem motum & exercitationem, quod mihi non placet: nam etſi exercitatio plus illis nocet quàm aliæ leuioreſ motiones, omnes tamen fugiendæ ſunt, quoniam omnes calefaciunt, ſiccant, & corpus euacuant, ſiue corporis, ſiue animi fuerint motus; tam illud explicandū eſt an communis ſit ſermo de ægris & ſanis quemadmodum Galenus putat, Ait enim ſanis non eſſe præcipienda exercitia ſimul cum inedia: nec etiam ægris aliquem vehementem motum adhibendum eſſe cum cibi abſtinentia; & non ſolum id de labore intelligit, ſed etiam de ſanguinis detractio, purgatione, balneo, & denique de omni alia uacuatione, quod quomodo verum eſſe poſteſt? quando quidem ille uſque ad quartam diem in morbis acutis cibi abſtinentiam imperet, & nihilo minus venæ ſectionem adhibeat, aut etiam purgationem pro natura morbi; quare putarem ſolum

A pertinere ad ſanos ut ſatis Aphoriſmus docet, neque enim laborare poſſunt, id eſt vehementer ſe exercere qui morbo tenentur, in ſanis enim corporis conſervationem nobis proponimus, nec duobus exceſſibus cibi ſcilicet defectu, & exercitatione tueri poſſumus: in morbis vero, tanta aliquando eſt morboſæ cauſæ vis, vt vno remedio etiam magno tolli non poſſit, ſed duobus aut pluribus etiam certandum ſit; quare, & venæ ſectionem adhibemus ab initio, & poſtea etiam in ediam imperamus, & purgationem, & denique omnia alia remedia ſi corpus ferre poſſit.

Poteſt tamen corpus fame ita debilitatum eſſe, ut nihil aliorum efficere poſſimus. Sed Hippocr. non de extrema fame, ſed de fame duntaxat agit, dicitque non eſſe laborandum vbi fames eſt, aut futura eſt, perinde enim eſt ſi præſente fame laboremus aut antequam fames adſit, vbi vero fames eſt, ſed non vehemens, ſi morbus poſtulet, talia remedia adhibere poſſumus. Atq; hæc ſatis de hoc Aphor.

APHORISMVS XVII.

Vbi cibum præter naturam plus ingeſtus eſt, hic morbum facit: oſedit autem ſanatio.

VT rectè admonet Galenus, hic Aphoriſmus particulariter docet, quod vniuerſaliter eſt comprehenſum in ſuperiore eo Aphoriſmo ſcilicet quarto huius libri quo dicebat Hippocrates: non ſatietas, non fames, neque aliud quidquid quod modum naturæ excedit, bonum. Verum, mihi videtur etiam ab eo diſſerre, quod in illo omnem exceſſum ſupra mediocritatem damnet, hic vero cum ſolum qui præter naturam eſt, vt verba oſtendunt, præter naturam, & morbum facere: nam quæ naturæ modum ſolum excedunt, neceſſario morbum non faciunt; eſt enim magna latitudo, vt Galenus oſtendit in libro de differentiis morborum, & in primo de Sanitate tuenda, inter ſanitatem & morbum. Vt autem Aphoriſmi huius ſententia intelligatur, verba quæ in eo continentur ſunt explicanda; Igitur ſunt qui cibum præter naturam plus ingeſtum intelligant, qui vel qualitate inimica corpori, vel ſubſtantia, vel quantitate, vel ordine, vel tempore non opportuno eſt aſſumptus; his enim modis cibum morbum facere ſolere. Quam interpretationem verbum (plus) reſellit: nam etſi alimentum nocet ob omnia prædicta, tamen inſtitutum non eſt authoris vitia illa proſequi, ſed ea ſolum quæ ex quantitate proueniunt; alij vero intellexerunt cibum præternaturam plus eſſe ingeſtum, qui ualde & exuperanter eſt aſſumptus, quos reſellit Galenus, eo quod ſubintelligat hic exceſſus cum de morborum generatione agimus, ille autem probat eam interpretationem quod intelligat Hippocrates cibi plus eſſe aſſumptum, quam cōcoctrix facultas conficere rectè poſſit. Verū ea interpretatio non conſentit authoris dictioni: nā uerbum, (plus) præter naturam, inſignem exceſſum oſtendit, qui ſupprimendus non eſt, cum agimus de generatione morborum: nam ſi facultas concoctrix leuiter grauetur ab alimenti copia, non propterea fiet morbi, natura. n. hos leues exceſſus moderari & uincere ſolet. Deinde, eum dicit opus eſſe ſanatione & curatione, indicat factū fuiſſe in corpore magnum exceſſum: nam curatio debetur his ſolum affectibus

P 2 qui

qui præter naturam habent agrotant, non illis qui ex leuioribus cruditatibus quomodocumque à propria sanitate sunt commoti; quare (plus) intelligendum est, non plus consuetudo ut Galenus sentit, sed quod valde excedit, ut præter naturam sit excessus, intelligendo præter naturam quod morbum & Symptomata parere potest; quæ quidem distinctam generare tractationem postulant à conseruatione & præseruatione. Quod vero dicit Galenus verbum, plus, præter naturam, referendum non esse ad capacitatem siue ad vasa, sed solum ad vires, eo quod necesse non sit morbum sequi, si venter extendatur ex cibi repletione, modo virtus concoctrix subsit valida, non recipio: nam ut omnis repletio ad vires morbum non facit, sed ea solum quæ præter naturam est, sic repletio ad vasa, si præter naturam fuerit, morbum quoque facit in vasis, illa enim diuidet & lacerabit, atque ita continuum soluet, ut appareat in hydropo, in quo affectu venter discinditur ex repletione præter naturam; id quod etiam apparet fieri in mulieribus vterum gerentibus, illis enim omnibus circa vltimos menses ob crassitatem foetus, ita vterus distenditur, ut externa cutis ob nimiam tensionem discindatur, & quodammodo varicosa reddatur, id quod etiam patiuntur mammae turgidiores factæ; quod si in affectibus naturalibus id contingit, cur idem non fiet etiam in voluntarijs, ut in cibi & potus repletionem, quam quilibet augere potest quantum vult? ut ostendunt crapula & ebrietati dediti, qui nulla vigente necessitate, nulla inuitante appetentia, bibendi tamen nullum finem faciunt; Sed videndum est, an ventriculus tantum repleti possit ut rumpatur, nullum quidem habeo in hac re exemplum, sed rationem asserere possum in hac re naturalem, sumptam ex tertio libro de Naturalibus facultatibus, scribit enim illic edendi finem esse repletionem, repleti autem potest pars quælibet quantum distendi potest, distensionis autem finis est corruptio & laceratio partis; quare ventriculus tantum repleti potest, donec sequatur illius ruptio, quod si hoc raro fieri videtur, ideo forte fit, quod cibi repugnante appetentia tantum assumere nemo possit, quantum ad extremam tensionem est necessarium; potus vero qui assumitur, ut assumitur, vincitur, & descendit à ventriculo, atque per urinam excernitur, itaque cum id quod prius est assumptum, cedat alteri, nulla præter naturam repletio & tensio in ventriculo fieri potest; quod si stabilis esset causa quæ continuè augeri possit, qualis est in utero ex foetu, qui continuo augetur, nec ille quidem solutionem continui fugere posset. Sed cur venæ rumpuntur ex repletionem, ventriculus vero rumpi non potest? an quod illarum minor est concavitas, ventriculi vero omnium quæ sunt in corpore maxima; an vero etiam id fit, quod materia quæ in venis continetur, multum spiritus & vaporis emittit, quæ vero in ventriculo recipitur, eo quod crudior adhuc sit nequit hoc facere; ex spiritu autem potius quam ex humore contingit ruptura venarum.

Ostendit autem sanatio.

REstè admonet Galenus, non solum sanationem & curationem ostendere morbum factum ex cibo præter naturam ingestum, ita etiam propria inditia morborum qui ex plenitudine ea nascuntur; verum sanatio ostendit tanquam remedium, non docet autem qualis sit sanatio sed eam tamquam notam supponit faciendam.

Adam esse per euacuationem: nam si repletio adhuc adest & ea est præter naturam, nulla est alia via ad sanitatem quam per euacuationem: quoniam contraria solum sunt contrariorum remedia, quod si leuior est repletio, quæ solum cruditatem pariat, absque euacuatione concoctio ei mederi potest. Quæ autem Galenus de euacuationis, purgationis, plenitudinis & corruptionis nomine admonet in Commentario sunt diligenter notanda, nam hæc principia sunt aliarum tractationum.

APHORISMVS XVIII.

BEorum quæ vniuersim, & velociter nutriunt, veloces quoque fiunt excretiones.



VM dixisset Hippocrates Aphorism. 1. 1. huius libri secundi facilius esse impleri potu quam cibo, ciborum vero & potionum differentia sit, quoniam quædam cito, alia tarde, alia confertim, alia paulatim nutriunt: Docet nunc, quoniam modo hæc cum iam in corpus sunt assumpta, distinguere possimus: & hoc dicit fieri per excretionem: nam ea velociter & confertim nutriunt, quorum veloces fiunt excretionem, tardè vero & paulatim nutrire intelliguntur quorum excretionem tardè fiunt; & oportet excretionem intelligere, vacuationes quæ fiunt extra corpus non autem deductiones & distributiones alimentum, ut Montanus intelligit: nam distributiones præcedunt nutritionem, & excrementa sequuntur nutritionem, & ex ipsis excrementis quæ exeunt à corpore, non autem ex distributione quæ est occulta, possumus inditia sumere de diuersitate nutritionis. Huius autem rei interpretatio ex hoc pendet, ut intelligamus quid sit vniuersim nutrire, velociter, quid paulatim, quid tardè. Postea explicandum erit, cur Hippocrates de nutrimento ipso duas condiciones dixerit, vniuersim & velociter nutrire, de excretionibus velociter solum, cum dicit veloces fieri excretionem, non autem vniuersim & velociter, sunt ergo qui dicant illud vniuersim, quod Græci ἀπὸ πᾶσιν dicunt, (nos melius quam interpretes, confertim) nutrire, quod secundum maiorem sui partem corpori nutrimentum sit; quod falsum est; etenim, vinum confertim nutrire dicitur, quod tamen parum nutrit, cum totum propemodum in excrementum aquosum abeat; fierique non potest ut aliquid sit quod copiosè & velociter nutriat; quod enim copiosè nutrit, difficilè alteratur, difficilè digeritur, & partibus singulis assimilatur, ut Galenus septimo Methodi de carne sua scribit; vnde, errauerunt qui veterem interpretationem sequuti copiosè & velociter intellexerunt, quod confertim & velociter intelligendum est; Alij sunt, qui confertim nutrire illud dicunt: quod breui tempore postquam nutrire ceperit, plurimum alimentum corpori præbet; qui hac in re errant, quod (plurimum) addant; quandoquidem ut antea ostendimus, inter ea etiam quæ parum nutriunt, multa reperiuntur quæ confertim nutriunt. Melius hæc definit Galenus, ea inquam confertim nutrire, quæ posteaquam nutrire ceperint, citò breuique tempore assimilantur, quantum substantiæ habent, quæ assimilari potest; celeriter autem nutrit, quod statim simulatque assumptum est, alere incipit; ex his opposita intelliguntur. Tardè ergo nutrire dicitur, quod posteaquam assumptum est, longo tempore eget ut incipiat nutri-

re

re; paulatim uero & sensim nutrit, quod posteaquā nutrire cepit, longo tempore eget, ut quicquid in eo est utile, totum illud transeat in nutrimentum, ita ut celeris nutritio spectet tempus assumptionis usque ad principium nutritionis, conferta uero nutritio comprehendat principium & finem nutritionis: Nunc uero videndum est an hæc semper sint coniuncta celeris inquam & conferta; tarda, & ut ita dicam, paulatina nutritio, quæ quidem intelligi non possunt, nisi prius perspectum sit, quæ sit ratio & causa celeris & confertim factæ nutritionis. Igitur, quod cito aliquid nutriat, id duabus de causis fieri videtur, ratione inquam causæ agentis materialis & causæ sine qua non: nam pueri cito nutriuntur, quia assumptum nutrimentum ob validam concoctionem, & plurimum calidum innatum, assumptum nutrimentum cito mutare possunt cito enim concoquant & distribuunt alimentum, ad quam distributionem vasa etiam molliora & potentiora conferunt tanquam causæ siue qua non senes uero ob contrarias causas ex assumpto alimento, tarda sentiunt nutritionem; Ex diuersitate autem materiæ velocior aut tardior fieri incipit nutritio; celeriter enim nutrit, quod concoqui celeriter potest: id autem patitur, quod est maxime familiare, & propterea auidissime appetitur, & simul tenue est, moderate calidum, & humidum: nam cum ipsa concoctio alteratio quædam sit, & assimilatio quæ à nostro fit calore, facilius utique concoquetur, quod potentia est similis substantiæ nostræ, & nativo calido tale autem est, quod calidum est & humidum, & quod impressiones facile recipere potest, id quod tenui substantiæ accidit. Itaque si vniforme sit nutrimentum velox & conferta simul fiet nutritio: nam illud & cito alere, & posteaquam nutrire cepit, facile totum simul partibus corporis agglutinabitur, & adiungetur, restituetque quod est deperditum; At si difformis sit substantia nutrimenti, ita ut pars quædam in ea sit tenuis, alia uero crassa, celeris quidem fiet nutritio, id est cito illud nutrire incipiet, quia tenuis pars cito alteratur, & assimilari incipit; uerum confecta non fit nutritio, quia pars post partem assimilatur; crassa inquam post tenuem: neque enim simul quod tenue est & crassum possunt adiungi corpori: hæc distincta, apparere possunt in nutritione quam præbent bractea, & lentes, quæ diuersis substantijs constant. Nunc sequitur explicandum cur excretionibus celeres sequantur nutritiones; celeres, & confertas, & tardæ excretionibus sequantur tardas, & paulatim factas nutritiones; primum tamen quid per excretionibus intelligat docendum est, et si obiter id attigimus cum Montani opinionem excuteremus; sunt enim qui intelligi velint dissolutionem & dissipationem, ita ut talis sit sententia; Quæ celeriter & confertim alunt, celeriter quoque dissoluntur, quæ sententia etsi uera est, (nā quæ celeriter alunt, ut facile alterantur, ita & facile dissoluntur) tamen Hipp. non de ipsis nutrimentis, sed de illorum excrementis agit, dicitque excrementa quæ post nutritionem relinquuntur celerem & confertam, celeriter excerni; id quod in triplici coctione & nutritione quæ in corpore fit, uerum est: tum ea scilicet quæ in ventriculo, tum ea quæ in hepate & uenis, & alia denique quæ in singulis partibus corporis obitur; si enim velox & conferta fiat concoctio, & nutritio in ventriculo, alui excrementa, & urina cito excernentur: ita, si ea quæ fit in hepate, bilis flaua & humor melancholicus: quemadmodum si ea quæ in singulis partibus, sordes & vapor quæ à corporibus emanant, quod etsi Galenus contendit ex vocabuli significatione de excrementis alui rem intel-

ligendam; tamen quia communis est in omnibus ratio, ut Aphorismus vniuersalis fiat, de omnibus à nobis intelligetur. Quod autem celeres, & confertim factas nutritiones, celeres sequantur excretionibus, ratio est, quod partes quæ nutriuntur posteaquam saturatæ sunt, & replere, reliquum habent tanquam inutile & excrementum, quod naturam grauians & molestans, eam ad excretionem stimulat; si ergo cito & confertim fiat nutritio, cito excrementum resulabit à nutritione, unde & cito natura ad expulsionem excitabitur, & cito excretionibus fiet. Iam superest explicandum, cur Hippocrates dixerit celeres excretionibus sequi celeres & confertas nutritiones, non autem celeres & confertim factas vacuationes; videtur enim rationi consonum ut velox excretio, velocem nutritionem, conferta confertam, velox & conferta, velocem & confertam sequatur. Verum, non ita est: nam velox excretio dicitur esse, quæ statim post nutritionem incipit conferta uero quæ posteaquam inceperit, citò absoluitur, citam autem fieri necesse est, quoniam mora nulla potest esse causa, cum facultas adsit quæ expellere possit, & excrementum quod facultatem stimulare possit ad excretionem; ubi autem & agens, & patiens simul sunt, nihil est quod actionem naturalem impedire queat; confertim tamen vacuationem fieri necesse non est; nam, cum natura non agat nisi stimuletur, & agat, ut stimuletur, nisi vehementer stimuletur, posteaquam stimulari cepit usque ad finem, vehementer semper agere non poterit, unde languescet illius motus, ita, ut confertim fieri non possit; Quoniam ergo excrementum, quod post concoctionem relinquatur ubi excerni cepit, minus continuo relinquatur in parte, ita, ut natura vehementer agere semper non cogatur, non necessarium est confertim fieri excretionibus, quanquam magis confertim fient in excretionibus, quæ & velocius fiunt, quales sunt tenuiorum excrementorum excretionibus: ita enim parent motibus naturæ huiusmodi excrementa, ut vno impetu impulsæ, tota simul, quod confertim est, excerni possint; uerum, quod dictum est de veloci excretionibus, in pari materiæ differentia sumpta, de ea duntaxat quæ ex diuersitate nutritionis sumitur, intelligendum, & non mordens, mordenti materiæ non comparanda; ita, & in pari corpore res intelligenda: a saturo enim corpore tardiores necessario fient excretionibus, ut in corpore astrictam aluum habente, vel obtuso sensu prædito, vel quod plurimum per alias euacuationes dissoluitur: sic nutriantur citius calidiora, rariora, ad distributionem aptiora, contra in vacuo. Ab excretionibus ergo citis, & tardis agnoscimus quænam alimenta citò, & confertim, vel tardè & paulatim nutriant; licet tamen id, ut inquit Galenus, ex viribus corporis roboratis vitali, & animali intelligere; Quibus enim citò post cibum roborantur, signum est cibos illos citò nutrire; contra uero in alijs; robor enim partibus corporis accidit ex nutrimento.

APHORISMVS XIX.

Acutorum morbum non omnino certa sunt prædictiones salutis aut mortis.



VT maior pars Aphor. huius secundi libri, ita hic ad prædictionem rerum futurarum pertinet; docet. n. prædicere salutem & mortem in morbis acutis, & ut satis patet, non nisi violenter coniungi potest cum precedentibus. Quid sit morbus acutus obiter admonet Galenus, & nos de ea re diligentius egimus in libro nostro De Morbis. Nunc satis si eos potissimum acutos intelligi, qui vehementes sunt, & cito terminantur; id quod accidit vel ob caliditatem humorum qui in venis corporis continentur, contra quos natura cito, & cum vehementia pugnare cogitur; vel ob partium præstamiam, & certam quandam conditionem & conforma- tionem. Huiusmodi sunt cerebrum, nervi, cor: humores enim qui occupant eas partes, si magnus est illorum excessus, vel naturam violenter opprimunt, aut ab ea eodem modo vincuntur & extruduntur; vnde acuta contingit mutatio vel ad salutem vel ad mortem. Illud potius diligentius expendamus quod scribit Hippocrates, ait enim ille prædictiones quæ salutem aut mortem præfagiunt in morbis acutis, non esse omnino certas. Quam sententiam ita interpretatur Galenus, ut velit Hippocratem dicere velle, quod in omnibus morbis acutis non possumus prædicere certo salutem aut mortem: aliquando enim falli nostram præcognitionem, & verbum non omnino, explicat non in omnibus, excipi enim aliquos in morbis vero longis omnibus contrarium fieri, certam enim esse in illis præcognitionem auctore Hippocrate, & hanc reddit rationem, quod in acutis morbis fiant subite mutationes in Crisi, & quia nonnunquam humor noxius ex vno loco transferitur in aliud. Cuius quidem interpretatio mihi non placet: nam verbum, non omnino, non significat non in omnibus, sed diminutionis est nota, de eo quod dicitur: minuit enim perfectionem aut malitiam, non numerum: nam ut sequar illius interpretationem *ἡ πᾶσι*, idem est quod *ἡ παντὶ*, quod significat, ut omnes Græce periti norunt, non omnino, non plane, non autem non omnes. Ac ut in exemplo suo maneamus, si quis dicat, non omnes homines mali, non idem dicit ut ille qui pronunciat, non omnino homines esse malos: nam hic significare vult malitiam quæ est in hominibus non esse perfectam; ille vero, quod inter homines reperiantur qui non sunt mali. Præterea, rationes Gal. paucos excipiunt acutos morbos, in quibus prædictio incerta fit, ut paucos excipit homines à bonis, eo auctore qui dicit, non omnino homines esse malos, at qui oportet nullos excipere, sed dicere in omnibus morbis acutis prædictiones salutis aut mortis esse incertas: nam si omnes terminantur per Crisim, aut humor noxius ex vno loco in alium transferitur, aut subita fit mutatio in melius, aut deterius, propter naturam humorum morbos facientem, incerta vique reddetur in omnibus prædicendi ratio. Præterea, ex Crisibus iudicare incertam prædictionem, absurdum videtur: nam si Crisis indicata est ad salutem in diebus contemplatorijs, cum signis concoctionis, prædicere tuto potest Medicus salutem, & id ipse Galenus & Hippocrates docent, & Medicum terri non debere ex accidentibus, quæ periculum minari videntur. Et quid quæso Medi-

Acus plus sciet, quam idiota, si prædicere non audebit salutem aut mortem in morbis, qui per Crisim terminantur? nam ut in declinatione morbi dicit neminem mori posse, quia impossibile est fieri malas expulsioniones, si præcesserunt optimè concoctiones: ita profecto in bonis Crisibus victo & concocto humore, natura dirigit excrementa per locos idoneos, nec verenda est expulsio, & translatio quæ fit ab vna parte in aliam; an quæso non eadem sunt difficultates in morbis longis: quis enim in Atrabile, Mania Hemisrania, Verrigine, Paralysi, Epilepsia, Tussi, & longis affectibus Pulmonis, in Schirto Hepatis & Lienis, in affectibus Vteri, in Coxendice, in Gallico morbo, & in multis alijs diuturnis morbis, non inueniet fallaciore esse prædicendi rationem quàm in acutis? nam si translatio humorum eam artem reddit incertam, nihil tutius est in vno genere morborum quam in alio: quoties enim experientia ipsa & Hippocrates ipse partim in sequentibus Aphorismis, partim in alijs Operibus, docent degenerationem vnius morbi in alium in longioribus malis, quod in acutis paucis fieri contingit; veluti, cum ex Angina fit Pleuritis, & ex hac Peripneumonia. Sunt præterea peculiare alia rationes quæ prædictionem incertam reddunt in longis affectibus: nam in lib. 2. de Natura humana scribit, Medicum certo prædicere non posse salutem aut mortem in morbis, qui paulatim gignuntur, quales sunt longi morbi, qui paulatim in nobis succrescunt. Idem dicit fieri in his quæ à causis procatactis & euidentibus non exerantur, quoniam magnitudinem causarum in illis ignorari necesse est; at huius generis sunt longi & non acuti morbi. Adde, quod acuti raro sunt affectus præcipuis partibus, longi vero vix aliter fieri possunt. Quare in locis internis & oculis illi consistunt; putamus sæpe in vix difficultate obstructionem esse in renibus ex crassis humoribus, & salutem pollicemur, quod credamus causam subesse quæ facile dissolui possit, & interim moritur homo, quo dissecto, comperimus abscessum ingentem eam partem iam dudum occupasse; ita affecto vtero ex longis & diuturnis molestijs, facile est vnum pro alio affectum imaginari, sed experientia nostra somnia illudit. Postremo si prædicendi vera ratio sumitur ex robore facultatum nostri corporis, & causarum morbi inter se pugnantium, necesse quæ est hominem liberari, quando preualet vis facultatum; mors autem contingit quando illæ succumbunt morbolis affectibus, non minus profecto difficile est iudicare in morbis longis, quam in acutis æqualitatem hanc & in æqualitatem pugne, ex qua vel dubia nascitur cognitio, & prædictio, aut certa ad salutem vel ad mortem. Quare non mihi videtur Hippocrates id velle quod Galenus in hoc Commentario tradit, sed potius ostendere prædictiones quæ traduntur de morbis acutis, non esse prorsus certas, & nullam esse quæ aliquando non fefellerit Medicum: nam si omnia signa quæ tradit Hippocrates in libris Prædictionum, ut Galenus admonet, continet solum præfagia morborum acutorum, & eorum qui ab acutis sunt profecti, nescio an aliqua reperiri possint quæ semper certum & firmum aliquid futurum ostenderint de salute aut morte, de his quidem loquor signis, quæ non indicant instantem & proximam mortem: nam hoc non est prædicere, sed de illis quæ vel in principio, vel in incremento morbi apparent, & pollicentur Medicis salutem, aut mortem præfagiunt: nam si indita quæ sumuntur ab vrinis, vel sputis, vel egestionibus quibus Hippocrates maxime fidere videtur, excutimus, inuenimus profecto nihil esse in illis tam salutare aut mortale, quod sæpe non fefellerit. Hanc interpretationem

nem uidenter confirmat dictio Hippocratis, cum dicit prædictiones morborum acutorum non esse omnino, id est, non prorsus certas; & cum liber hic Gal. teste contineat vniuersaliter quæ particulatim in libris Prædictionum est complexus, non abs re admodum hic uoluit, quid sentiendum hic sit de prædictionibus quæ illic traduntur.

APHORISMVS XX.

Quibus iuuenibus aluus adhuc humida est, ijs senescentibus exsiccatur; quibus uero iuuenibus adhuc aluus sicca est, ijs senescentibus humectatur.

Hic Aphorismus difficilis semper est habitus, quia difficile est intelligere quid Hippocr. proponat, id est quis sit ipsius scopus. Præterea, non est facile ratione reddere eorum quæ author scribit. Postremo dubium est, an experientia ostendat veram esse huius Aphorismi sententiam. Porro in scopo dissensio est inter interpretes: nam quidam uolunt Hippocratem uelle ostendere eos qui habent aluum humidam in iuuentute, eam in melius mutare in senectute nempe in siccam; contrarium uero illis accidere, qui aluum siccam habent in iuuentute, ij enim in deterius mutationem faciunt: nam aluum humidam dicunt fieri à deterioribus causis, nempe à bilis copia, vel à maiore generatione chyli in ventriculo, quam possit hepar attrahere, vel ob imbecillitatem ventriculi. Quæ opinio reiicienda est, neque enim Hippocrates tradit quid melius sit, aut deterius, sed solum mutationem fieri docet. Præterea, non loquitur Hippocrates de humida aluo in qua Chylus excernitur, quæ affectio maximè morbosa est, sed solum de salubri mutatione, quæ fit cum mutatione ætatum. Deinde, falsum est, causas humidioris alui deteriores esse illis, quæ siccam aluum reddunt. Alij contrariam huic adferunt sententiam: aiunt enim humidam esse meliorem sicca, & non esse legendum, commutant, sed degunt: ita, ut sit sensus, eos qui aluo sunt humidior, melius degere ijs, qui eam habent siccam. Quæ opinio etsi uera sit de his qui plurimum edunt, & bibunt, tamen non est ad mentem authoris, qui non docet quænam aluus melior, aut deterior sit, sed solum mutationem, quæ contingit in aluo ob mutationem ætatis; quod & Galenus in Comment. euidenter ostendit. Alij uero sunt, qui putant Hippocr. hic agere de excrementis alui humidioribus, & siccioribus: ita, ut talis sit sensus, eos qui in iuuentute excrementa alui emittunt humidiora, eadem reddere sicciora cum ad senectutem peruenerint, & e contra. Verum, nec id quidem docere uult Hippocr. non enim qualia reddantur excrementa, sed an libera, an adstricta sit aluus, explicat: nam etsi plerumque accidit, ut qui facili, & sæpè deiciunt alui excrementa, eadem reddant humidiora, tamen hæc inter se aliquando separantur: sunt enim qui liberam aluum habent, pauca tamen & solidiora emittunt excrementa. Docere ergo uult Hippocr. mutationem, quæ contingit ratione ætatis in excretionibus excrementorum alui, quinam scilicet liberam aluum vel adstrictam obtineant in iuuentute, & quid illis contingat postea in senectute; atque ita hic Aphorismus pertinet ad prædicendi artem, quippe, cum doceat futuras mutationes, quæ contingunt in reddendis excrementis alui. Porro Galenus intelligit

A iuuenes, uerè iuuenes; uerum nihil impedit quo minus priores ætates etiam intelligamus iuuentutis nomine. Vult præterea Gal. Aphorismum hunc non semper uerum esse, non enim semper mutari aluum siccam in humidam, sed perseverare siccam per omnes ætates. Sed hæc intelligi non possunt nisi prius perspectis causis, quæ aluum humidam, aut siccam reddunt, de qua re Gal. in hoc Comment. & passim alibi scribit, non Methodo quidem, sed Empiricorum more, dum particulares quasque causas enumerat: nam Aphor. 5. 3. libri, aluum dicit reddi siccam ad Aquiloniam constitutionem, quæ vniuersum corpus exsiccet, & humiditates ex cibis ad se trahat. At 83. Aphor. 4. aluum siccam reddi scribit, quum humor, qui per ventrem ferri debet, per urinx vias ducitur. tex. uero 22. primi Acutor. aluum siccam reddi ob iccinoris, vel mesarei, vel ventris, vel ieiuni, vel aliorum intestinorum, vel lienis morbum siccam. tex. autem 17. 4. eiusdem ob phlegmonem hepatis aluum siccam scribit; tex. 1. 3. Comment. 6. Epidem. & ultimo de Caus. Symptom. siccam reddi aluum scribit his qui multum per cutim digeruntur. tex. uero 27. quinti Comment. 6. Epidem. aluum adstringi ob refrigerationem externam musculi ani scribit, constringitur enim inquit, musculus, & sursum versus contenta propellit, diutiusque ob id in ventre contenta siciora redduntur, digestio per corpus illorum humore; à cibis astringentibus, & siccantibus aluum item siccari certissimum est. In hoc uero Comment. alui siccioris causas dicit esse, vel quod minus concedamus, quàm iecoris potentie conueniat; vel quia vis expultrix debilior, retentiu uero fortior; vel quia parum bilis ad aluum confluit. Aluum autem humidam fieri scribit 17. Aphor. 3. ob constitutionem Austrinam; alio loco ob cerebri superfluitates ad aluum defluentes aluum humectari dicit. 27. Aphor. 4. ob calorem debilitatum, aluum humidam fieri scribit, quoniam nec bene concoquatur cibus, nec in sanguinem transmutetur, nec distribuatur per corpus. 17. textu 4. Acutorum liquidam aluum fieri ob phlegmonem hepatis cum imbecillitate coniunctam fieri scribit, ut ob phlegmonem salam siccam. 4. quartum Acutorum, ob febrem colliquantem, vel ventriculi Phlegmonem fieri dicit. Partium internarum refrigerationem aluum humectare scribit 27. tex. 5. Comm. 6. Epidem. ob humidiores cibos humectari aluum clarius est quàm dici debeat. Sexto uero de Symptom. caus. ob defectum digestionis per corpus vel ob excrementa, quæ à supernis partibus ad ventrem confluunt, plura, humidioraq; reddi scribit, duasque has causas solum facit. In hoc uero Comm. vel quod plus comedamus, quàm hepar egeat, vel quia vis expulsiua validior sit quàm retentiu, vel ob bilis multitudinem, quæ ad aluum delata expultricem irriter, aluum humidam fieri scribit. Iam ex natura rei Methodus inuenienda, in quàm particulares omnes hæc causæ rediguntur, à siccior aluo exorfi. Dicimus siccior aluum, & excrementa ventris reddi, eo quod parciorem humorem habeant, quàm opus sit. Parciorem autem habent, vel quod paucior assumatur, vel quod satis quidem assumatur, assumptus tamen absumatur, atque in has duas causas reijcere oportet omnes alias: constat enim siccior aluum reddi, si sicciora, vel parciora assumantur, estque simplex hæc causa; postea uero quàm assumptus fuerit humor, non vno modo absumitur, alia enim absumit eo quod ebibant, quod faciunt siccantia, & acerbissima alimenta in corpus assumpta, alia quod digerant, ut febris, & calor intestinorum; alia uero quod alio humorem transferant, & hæc duplicia sunt, alia enim familiarem translationem faciunt, alia uero ipsum humorem

morem attrahunt; & hæc rursus duplicia sunt; alia enim primo immediatè; trahunt; alia vero immediatam causam excitant. Porro, muscoli ani externa refrigeratio siccioris alui causa dicitur, eo quod musculus ex refrigeratione constrictus, diutius extremèta in aluo retineat, ex qua retentione fit, vt hepar magis ad se attrahere possit humorem, qui cum excrementis commixtus esse deberet, vt moderata forent. Ad hoc genus causæ pertinet quod dicit aluum exsiccari ob parciorem bilem ad intestina delatam, parciorem enim bilis facultatem expultricem non satis stimulat. Itaque fit vt diutius in ventre moretur excrementum, & ob diuturniorem moram immodicè humor alio translatus absumat. Item, ad id pertinet quod dicit retentiūam fortiorem, & expultricè debiliorem, ventrem exsiccare, hæc enim longioris retentionis causæ sunt; longior autem retentio maioris distributionis, hæc autem alui exsiccationis immoderata causa est; trāsferitur autem alio humor plus quàm oportet, ob hepatis affectum, qui violentius attrahendi nutrimentum vim habeat. Affectus autem alii in hepate naturales sunt, alij præter naturam: naturalis quidem affectus magnitudo hepatis; nam vt Gal. in libro de Placitis Hippocr. & Plat. scribit, magnum hepar copioso cibo æget; ita ergo fit, vt quibus magnus hepar est, si magnitudini illius non respondeat ventriculus in cibo assumendo, excrementa sicciora reddantur, attracto ab hepate auidius humore, qui cum excrementis esse deberet; ob affectus vero præter naturam, hepar plus trahit quàm oportet, si affectus tales fuerint, qui attractionem moueant, quales sunt siccus vel calidus: exsiccatur enim hepar humorem desiderat copiosorem quo humectetur. Quare optimè dixit Gal. ob siccum affectum iecinis, & ob phlegmonem aluum siccari: ita ob mæsarei, vel intestinorum, vel lienis, huiusmodi affectū idem contingit: eandem enim hæc quam hepar habent rationem. Atque hæc prima ratione humorem attrahunt; alia vero siccitæ alui causæ dicuntur, quod scilicet hepar moueant ad attractionem, ad quā causam pertinet Aquilonia constitutio, quia enim corpus per Aquiloniam constitutionem exsiccatur, plenior humorem desiderat, & successione quadam ab hepate trahitur, hepar autem à ventriculo, & intestinis; ita magna per cutim digestio exsiccatur alui causa dicitur. Atque hæc satis de aluo sicca. Humidioris autem alui causa est copiosior humor cum excrementis mixtus, copiosior autem humor est, vel quod aliundè adueniat; vel quod is, qui est in corpore moderatus, pro ratione non absumat; Porro aliundè aduenit, vel quod assumatur, vt cibi humidiores, vel copiosiores; ob potiones alui humidioris causa esse dicuntur, vel quod aliundè influat in aluum, quo modo ab excrementis à supernis partibus ad ventrem delatis humidior aluum fieri videmus. Ad hoc genus pertinet quod dicit aluum humectari ob Austrinas constitutiones; ab illis enim corpus assumptum pro humore per cutis meatus humidius redditur, quàm oportet, quo humore etiam participant intestina. Ceterum, non satis absuntur humor eo quod non satis per corpus digeratur, id quod fit, vel quod hepar non satis trahat; vel quod ventriculus non satis retineat: iam vero non satis trahit hepar, vel quod ad attractionem non stimuletur; vel stimuletur quidem, non tamen ob suam imbecillitatem possit attrahere; Atqui non stimulat, quoniam extremæ partes corporis non digeruntur, vnde in ocio aluus humectatur, in labore exsiccatur; non potest quidem attrahere etiam cum fit resolutio, eo quod imbecillum sit redditum, id quod fit ob calorem debilitatum, vel ob aliam intemperiem insignem, omnis

enim huiusmodi intemperies, vt cæteris actionibus ita & alui obesse solent; propterea ex phlegmone cū imbecillitate hepatis, rectè scribit Gal. aluum humidior reddi; At vero non satis retinet ventriculus, vel quod retentrix facultas imbecilla sit ob frigiditatem, vel humiditatem, vel insignem aliam intemperiem: vel quod expultrix antequam oportet, agat; Agit autem cum stimulat; id quod fit, vel à multitudine materia; vel à qualitate vellicante; vnde, ob bilem copiosorem, quæ ad ventrem, & intestina fertur, aluum humidum reddi optimè scribit Galenus. Atque hæc quidem sufficiant ad generales causas explicandas siccioris humidiorisque alui communes tum sanis tum ægris, ob naturam constitutionem, vel ex victu, vel ex alijs causis natas. Nunc res contrahenda est ad Aphorismum, videndumque cur fiat vt qui in iuuentute humidior, & liberior sunt aluo, in senectute siccior eam obtineant, & econtrā: id intelligemus, si ex superioribus causis eas acceperimus, quæ ratione mutationis ætatis aluum variare possunt. Fit ergo aluus humidior quā humor hepatis parcius distribuitur, id autem fit, vel quod plus assumatur, quàm hepar indigeat; vel quod citius deiciatur quàm hepar attrahat; assumitur autem plus ob frigidiorē ventriculi temperiem; citius autem deijcitur; vel ob bilis multitudinem, quæ aluū irritat ad excernendum; vel ob facultatis retentiæ debilitatem, & expulsiuæ robur; minus etiam attrahit hepar propter frigiditatem; retentia vero ventriculi imbecillior redditur propter humiditatem, expulsiua fortior propter siccitatem. Ergo, si iuuenis fuerit qui aluum humidum habet, aliquam ex his causis habebit; demus ergo humidam esse, eo quod plus assumatur in iuuentute, in senectute reddetur quidem sicca aluus, quia frigida intemperies, quæ copiosior assumptionis cibi causa erat, de cursu ætatis ita intenditur, vt tantū etiam non assumat, quantum opus est, quare deficiente humore, aluus exsiccabitur: qui vero ob bilem confluentem ad ventriculum, & intestina aluum humidiorē habent in iuuentute, merito in senectute eam sicciorē habebunt deficiente humore bilioso ob frigiditatem senectutis; atque, qui ob retentiæ debilitatem humidā aluum habent in iuuentute, non omnes in senectute sicciorē obtinebunt: nam si ob humiditatem coniunctam cum frigiditate humidior aluus fuerit in iuuentute, non mutabitur in senectute, frigidior enim reddetur ventriculus, & ob immodicam intemperiem frigidam retentio impiedietur. Quod si ob solā intemperiem humidam venter humidior fuerit in iuuentute, in senectute siccabitur, humidior enim in sicciorē mutabitur, siccitas autem retentionis causa; non tamen ita excedens est siccitas, vt ob excessum vehementem retentio laedatur, neque etiam ob frigiditatis excessum mutatio aliqua conringet: supponebatur enim mediocrius esse temperies in calore, & frigore, quæ tantum non intenditur ætatis ratione, vt cogat retentionem debiliorem fieri, quare in illis mutabitur. Quod si ob frigiditatem hepatis in iuuentute aluus humidior redditur, ea non mutabitur in senectute, quoniam frigiditas seruatur & augeatur. Iam vero iuuenes, qui sicciorē habent aluum ad humidiorē mutabunt in senectute, si enim propterea quod minus assumatur quam hepatis conueniat, aluus adstricta fuerit, id fiet ob caloris excessū, qui appetentiam debilitat itaque, cum ad senectutē illi peruenerint, ventriculus frigidior redditus plus appetet, quàm conueniat, atque ita aluus humidior fiet, qui vero siccam habent aluum ob vehementiorem distributionem, quoniam id ex caliditate hepatis fit, retusa per ætatem ea caliditate, minor fiet distributio,

tributio, & humidior aluus reddetur; qui autem ob siccitatem, virtutem retentiuam habent fortio- rem, in senectute eam imbecillio- rem habebunt ob siccitatis excessum, ita, vt satis retinere non possint, atque ita aluus humidior reddetur; At, qui ob bilis defectum siccio- rem habent aluum, eandem in senectute seruant; Ceterum, si humida est aluus ob humores descendentes pituitosos, non fit mutatio: nam senibus pituita augetur; Si vero eo quod partes externae ob naturalem temperiem non stimulent hep- ar ad attractionem, aluus humida fit, non muta- tur aluus in senectute, quia frigus intenditur sic- etiam si ob caliditatem hepatis, quae multam por- tionem absorbit, vel ob eandem qualitatem ventriculi, quae superfluo potu corpus onerat, aluus redditur hu- mida, siccabitur illa in senectute deficiente calore, & potionis appetitu. Hæc quidem ex Galeno potis- simum sunt assumpta, & probabiles causas reddunt, tamen ea mutatio quæ fit in aluo ob mutationem æ- ratum, potius pendere videtur ex sola mutatione tem- peraturæ intestinorum, quam hepatis, aut ven- triculi, vel appetentia intensâ, vel remissa ipsius ali- menti, vel potionis, vel ob bilis copiam, vel diminu- tionem: nam experientia ostendit copiosam genera- tionem bilis non reddere aluum humidam, quando quidem per ardentem febrem plurima gignitur bilis, & ea ad intestina fertur, aluus tamen adstringitur adeo, vt non nisi per humectantes clysteres reddi possint excrementa, intestinorum vero temperies quæ mutatur in aliquibus ob æratum vicissitudines, hanc differentiam, quam Hippocrates tradit in aluo humida & sicca sola causam reddere potest vel for- retiam Hippocrates quod in paucis obseruauit, id in commune præceptum crexit.

APHORISMVS XXI.

Famem thorexis, id est vini potio soluit.



VT Aphorif. hunc intelligere possi- mus opere precii in primis est ex- plicare, quid per thorexin & per fa- mē hoc loco capere oporteat, ac v- triusque natura & causa explicanda; sic enim reliqua postea patebunt. Thorexin vini potionem signifi- care scribit Galenus in Comment. nam *thopnos* te- ste Fauorino, significat ardo & inebriatio; vini autem potio, & ebrietas, quæ ex ea sequitur thoracem cale- facit, & replet, & bellandi rixandique cupiditatem excitat. Famem autem cibi appetentiam esse osten- dimus cum explicaremus Aphorif. 13. lib. 1. Senes facillime ieiunium ferunt, &c. Verum cum appetitus huiusmodi quidam naturalis sit, qui bene valentibus fit, alius præter naturam, qui à causis violentis nascitur, naturalem famem vini potio non tollit, imo vbi talis famis est, vt ille rectè ait, conuul- siones & deliria excitare potest vini potio: nam ner- ui ventriculi exsiccati ab inedia, vini occursu feriun- tur, & replentur, & ob repletionem subitam con- uulsiones oriuntur; Deliria vero ob caliditatem, & mordicationem ad cerebrum per nervos transmissam. Propterea dampnandi sunt, qui cum bene va- lent, stomacho ieiunio vinum Maluaticum, aut aliud generosum vinum bibunt, hæc enim vt profunt vbi pituita & flatu occupant officium stomachi, ita obstant vbi vacuo stomacho occurrunt. Porro famis præter naturam triplex est differentia, quædam enim est, in qua appetimus absurda, vt carbones, & ter-

ram, & alia huiusmodi inepta ad veram nutritionē: quæ famis Pica & Malatia dicitur & ea mulieres prægnantes potissimum corripit solent; raro enim in viris aut alijs mulieribus conspicitur; alia est famis, quæ dicitur Vulimia, quam ignari sermonis Græci bouinam aut vaccinam vocant, nam Græci cum ali- quid excedens significare vult, nomine *beas* super- addito rei, vtuntur; perinde ergo est Vulimia, ac si ingens famis dicatur; sed de illius natura postea age- tur à nobis diligentius. Est porro alia famis quæ Canina dicitur, eo quod illi qui ea laborant, vt Galenus scribit lib. 8. de medicam. secundum locos, vehemen- ter appetant, & canum more plurimum edant, & postea grauati cibi copia, vomere cogantur. An intelligat Galen. & Hippoc. vini portionem omnem famem præter naturam soluere, intelligere non possu- mus, nisi perspectis prius illarum causis, de quibus negligenter (si bene iudico,) maiores nostri scripserūt ex quo etiam natura horum Symptomatum dubia redditur nam Gal. in lib. 5. de Symp. Vulimiam de- finit ingentem esse famē, in lib. vero primo ad Glau- conem ait, Volimon nihil aliud esse, quam animi defectum; at, in lib. de Symptom. caus. Vulimum lapsum esse virtutis ab externo frigore, qui à fame quidem incipit, non tamen eam amplius habet con- iunctam, vt etiam in hoc Comm. definit. Vulimum autem Mula ventriculi non esse famem dicit: nam ventriculum in principio quidem appetiuisse, postea imbecillio- rem effectum, nihil amplius appetere, ef- seq; proinde appetentiam ratione ventriculi deperdi- tam, ratione verò aliorum membrorum auctā; ita ille, & tamen esse, & non esse testatur, quum aper- tē Galen. scribat ingentem esse famem, nec eam ag- noscamus esse, nisi ventriculus appetat; quomodo enim aucta est famis, si in ventriculo deperdita sit. Definitiones autem Gal. conciliare fortè poterimus, si causas, & proprietates huius famis consideraueri- mus. Scribit ergo 5. Simplicium, à frigiditate, & siccitate Vulimum fieri; in hoc vero Comm. ab ex- terno frigore fieri scribit. Lib. vero de Medic. para- tu facilibus, ad hunc modum scribat, qui Vulimum incurrunt, vel ex itinere, vel alio modo reficimus a- ceto naribus admoto, & inspirato, aut pulegio, aut terra madafacta, aut pomis, aut piris; item pane ex vino sumpto. Aetius vero ex stomachi frigiditate fie- ri eam scribit; item ex indigentia, & virium imbecil- litate, & ab externo frigore ferè in totum initium ca- pere scribit, ex itinere longo per niuem facto; itē ex balnei mora fieri prodit. Hæc propria habere scri- bit, tamen in principio multam non tamen semper perdurantem, nam postea repentē inquit, animo lin- quatur, cum extremitatum partium refrigeratione, & spiritus defectione; Autor vero Definitionū hæc scribit: *bealmos* est ingens famis, ex qua fit cibi in- quisitio ex paruis intervallis; qui hac detinentur, re- solvuntur, & concidunt, decoloresque fiunt, perfri- gescent h s extrema corporis, torquetur stomachus, vixq; pulsus percipitur. In Definitione ergo hæc est discrepantia, quod dicat Vulimum nunc ingentem esse famem nunc famem non esse, sed animi defectū. Quia in re, nemo est, qui non videat, magnam in au- thore negligentiam, & Asiaticam quandam garruli- tatem; tamen conabimur rem hoc modo conciliare. Dicimus. n. Vulimum famē esse magnam, vt nomē ipsum ostendit, sed quoniam ad magnam tamen vi- rium lapsum sequitur, & animi defectus, ideo ex ma- ximo accidente quod huiusmodi famis infert, quod que curam totam ad se reuocat, ea fame contempta, lapsus virium definita est esse, tunc. n. famem nō am- plius habet coniunctam, quum vires collapsæ sunt, & animi defectus accidit; vnde, benè dicit Vulimum à ma-

à magna fame inchoasse, sed eam amplius non habere adiunctam; Vulim accidens definiens, nō ipsum Vulimum. Quod vero dicunt Vulimum esse cū extremarum partium refrigeratione, & spiritus defectione, & decoloratione, corporis resolutione, & pulsus exiguitate, hæc Vulimum non sequuntur, sed animi defectionem, Vulimus. n. animi defectionem adfert; ad animi defectionem, illa omnia sequi clarius est, quā probari debeat; In causis vero etiam discrepant: nam ab externo frigore fieri dicunt, nūc à frigiditate, & siccitate. Item, ex itinere, vel alio modo, ex stomachi frigiditate, ex indigentia, virium imbecillitate, ex longo itinere per niuem factō, ex balnei mora; quæ causæ non omnes Vulimi animi defectionem, sed alia verum, alia vero Vulimi animi defectionem. Porro, quæ Vulimum efficiunt, alia sunt propinqua causæ, alia remota; propinqua causa est, stomachi frigiditas & siccitas, quæ stomachum constriungit, & exprimit violentius; externa vero frigiditas Vulimi causa dicitur, quoniam per continuitatem corporis, stomachus externam frigiditatem recipit; Iter longum per niuem factum, Vulimi causa est remota; quoniam enim per iter longum refrigerantur partes externæ, illa autem ventriculū ideo Vulimi causa dicitur; longa item in balneo moræ id facit; Verum cum non exprimat cuius balnei mora id facere possit, frigidum balneum intelligimus, siquidem aer externus frigidus Vulimi causa esse dictus est; nam aer calidus, & balneum calidū animi quidem defectum adferent, dissoluto vehementius corpore, non tamen Vulimum antea, quando alias ostendimus causas, quæ famem committendi vim habent, non solum debere dissolvere humiditatem, sed etiam virtutem unitam seruare debere, vt frigida, & comprimentia denique quæ id faciunt; Virū imbecillitas, & indigentia causæ sunt animi defectus, quem Vulimus adfert; quum enim ingens fames orta sit ex frigore, nihil autem habeamus quod eam reparare possit, indigentia oritur, ex indigentia imbecillitas, ex imbecillitate animi defectus. Atq; hæc sufficiant de Vulimo. Appetentia autem siue fames Canina, lib. 1. de Caus. Symptom. definitur esse corrupta appetentia; lib. vero 8. de Medicam. secundum locos, definitur esse vehemens fames, in qua plurimum quidem edunt, qui laborant, paulo tamen post grauati cibi copia, vomunt. Iam in causis etiam non conueniunt authores: nam Gal. 37. 3. Comm. 6. Epidem. scribit à Cacoymis humoribus fieri talem famem, non omnibus quidem, sed his duntaxat qui frigidi fuerint, & acidi, accidere; dicit talem appetitū nonnunquam in his, qui hemorrhoidibus laborant. primo lib. de Caus. Symptom. duas causas facit, acidum humorem ventriculū instantem, & immodicam totius corporis dissipationem. In hoc vero Comm. vel ob intemperiem frigidiorē ventriculi, vel humores acidos imbibitos in tunicis ipsius fieri dicit; eam autem famem quæ ex longa inedia, vel alui profluvio, vel sanguinis fluxu, vel aliqua alia evacuatione oritur, caninam non appellat. Trallianus Medicus caninam famem à frigiditate vetriculi, vel totius corporis dissolutione, quæ assiduam nutritionem desideret, ob ventriculi, & totius corporis vehementem caliditatem substantiam nostram dissipantem fieri scribit. Auicenna. addit, ob vermes vellicantes os ventriculi eam fieri posse. In hoc ergo discrepant, quod Gal. ob immodicam corporis dissipationem caninam famem fieri dicat, aliquando neget, aliquando à sola intemperie, nunc autē ab acidis humoribus; & quod alij à caliditate dissolvente, & vermibus corrodentibus fieri dicant; quas discrepantias natura rei uel conciliabit, uel partem illarū fal-

A sam esse ostendit. Primum ergo, caliditatem nec ventriculi, nec totius corporis etiam, talem famem efficere posse, quæ inexplibilis sit, & tanta copia cibi ventriculū infarciat, ut uomere cogatur canum more, qui edendi nullum finem faciunt, donec uomant, & post uomitum rursus ad edendum parati sint, rei natura ostendit: nam appetentia tanta fieri non potest, ut aliquando demonstrauimus, nisi unita, contractaq; uirtus seruetur; undē, etsi caliditas uehemens corpus dissoluit, tamen quia una uires etiam labefaciat, appetitum perdit, tantum abest, ut ita intendat, ut maximē, & irrequieta actione appetere possimus. Dissipatio uero totius corporis immodica, si robur seruet, appetentiam quidem immodicam excitabit, qua refarciatur tantus molis nostre lapsus, tamen non mihi uidetur necesse, ut tantum appetant, qui ita dissoluti sunt, ut nullo modo satiari possint, & uomere statim cogantur, quum uideamus eos, qui à morbo ualde extenuati resurgunt, multum quidem appetere, satiari tamen moderata repletionē nec ad uomitum statim cogi, etsi aliquando id fortē contingere potest, si modum non ponant cibis, quod facere possunt: non ij autem qui canina fame laborant; undē, ex alui profluvio, longa inedia, sanguinis fluxu, & alia euacuatione, magna quidem fames, at non canina, fieri potest; à vermibus autem non uidetur fieri posse: si enim multum erodant dolores, & lypothimiam excitabunt, cum quibus robur ventriculi sistere non poterit, vt tantum appetere possit ventriculus, vt continuo repleti desideret; Quod si parua sit vellicatio, vt parua vacuatio, ita & parua fames necessario fiet, si hoc tamen visum est, fides abroganda rationi, & experientie tribuenda ex intemperie frigidiorē ventriculi sola, non etiam mihi uidetur fieri posse hac fames, si n. parua fuerit, vt paruam expressionem, ita non magnam famem excitabit, & inexplibilem, etsi ad appetitum conciliandum conferat. Si autem magna fuerit, vt omnis insignis intemperies actionem perdet. Superest ergo vt solum ab humore acido imbibito in tunicis ventriculi fieri possit; quoniam enim huiusmodi humor adstringendi roborandi; vim habet, & continuo vacuat, exprimitq; assidue ventriculi substantiam, fit utriusque vt ventriculus continuam repletionem requirat, quæ ideo magna fieri potest, quoniam ob constrictionem est roboratus; quia tamen frigidior est, totam copiam assumptam concipere nequit; unde grauatus ad expulsionem insurgit, vomituque sese exonerat, & rursus statim cibū appetit ob continuam, quam patitur expressionem, & repletionem; ita vicissim se excipiunt repleti, & vomitus, ergo solus humor contentus in ventriculo, & maximē in ipsius substantia imbibitus, huiusmodi famem parere potest: nam sola intemperies frigida hanc vim non potest habere: nam vt in Commentarijs Artis Medicinalis ostendimus, ventriculus frigidus, actu est calidus; Quare frigiditas, quæ in eo est comprimendi, vt exprimendi vim non habet, vt hac ratione fiat fames, etsi tamen huiusmodi temperies aliquid ad appetitum facit, quoniam seruat visceris robur, veluti collectum & constrictum, quod ad appetentiam conferre antea ostendimus. Verum cum inter humores imbibitos, à tunicis ventriculi, ex quibus potest fieri fames, alius possit esse pituita acida, alius atra bilis acida, alius humor melancholicus acerbus, & austerus, dubium est an atra bilis possit facere talem famem, quippe cum ob suam malignitatem videatur vitare omnes actiones. Certē humor melancholicus naturalis quia acerbus est, & austerus non minorem habet in hac re vim quā acidā pituita, id quod Gal. in Comm. satis uidetur ostendit.

ostendere, cum scribit eos, qui hemorrhoidibus corripiuntur, fame hac inter alios laborare solere, quando non bene expurgantur: tunc enim humor melancholicus non bene expurgatur; Quod etiam lib. 7. de Vsu partium scribit, humorem scilicet melancholicum à natura transmitti ad ventriculum ut corrugando, & constringendo os ventriculi conferat ad appetitum iuuandum, talis ergo humor, cum suam seruat qualitatem, & naturalem copiam, tunc confert ad naturalem appetitum: his vero mutatis, præsertim cum talis humor substantiam ventriculi occupauerit, cum qui præter naturam est, parit. Potest idem facere & alia ratione, quando scilicet vniuersa sanguinis massa non bene expurgatur à bene malè affecto, tunc enim ventriculus ut aliæ partes ab huiusmodi humore inficitur & afficitur, atque ita ob inficitur affectum ad appetentiam immoderatam excitatur; Ceterum Pica siue Malitia causas habet corruptam intemperiem oris ventriculi, potius quàm in signem aliam qualitatem, non enim mulieres, quæ potissimum ea laborare solent, dicunt se sentire in ventre calorem, vel frigus, vel humiditatem aut siccitatem molestam, sed solum appetunt absurda; nec vna idem appetit, quod alia, aut certe raro id accidit, quoniam non eadem est qualitas humorum, quæ ex menstruis retentis, nec consumptis à fetu in primis mensibus ad ventriculi os repit; propterea quedam carbones, aliæ cineres, aliæ sinapim, aliæ lapides, aliæ aliud appetunt, quæ ut puto, illis non obstant, quoniam remedia sunt aduersus morbosas causas in eis latentes, nam quæ cinerem appetunt, videntur affici à pituita admodum aquosa, quæ remedium à re admodum exsiccente querit. Sic de alijs eadem sit ratio, appetit enim qualibet res sui mali medela. Iam superest, ut ostendamus quo modo vini potio famem sedare, & quam possit, non enim ut diximus eam, quæ naturalis est, & fit à nativo calore propriè sedat, postulat enim huiusmodi fames cibos id est solidiorem materiam, quæ si in vino est, ut in crassioribus vinis, aliquid certe confert, sed quia tanta non est in vino aliquo, quantum requirit euacuatio calidioris materiæ, ideo ex solo potu perfecta curatio huius Symptomatis fieri nequit. Causæ præterea quæ talem famem pariunt euacuando, ut nativus calor, & quæ illum accendunt, vel quæ euacuant humores, ut sanguinis fluxus, vel diarrhæa, vel longi morbi, non postulant vini potionem, ut proprium remedium; In Vulimia autem non explicat Galenus an conveniat, sed dicit melius esse, ut Aphorismus vniuersalis intelligatur, videtur tamen convenire, siue enim per Vulimiam intelligas vehementè famem à frigidityte exteriore factam, siue uirtutis lapsum, uinum erit optima medicina, siue etiam fiat Vulimia, ut nos potius credimus, ex humore bilioso, & pituitoso simul mixtis, os ventriculi occupantibus, in quo casu fit ut pituita exprimens appetitum moueat, bilis uero, & flatus qui excitantur, erosionem, & grauitatem pariant, cum à cibo commouentur, ex quibus postea animi defectus sequitur, qualis affectio, & fames in semitertianis conspiciuntur, uini non quidem meracioris, sed temperatioris potio confert, huiusmodi enim uinum coctione iuuat, & uentriculum roborat, pituitam, & flatus discutit, bilemque etiam retundit. Ceterum, mirum est quod Galenus simpliciter dicat caninam famem hic intelligi, & eam alibi scribat à magna dissolutione excitari: nocet enim uini potio ubi fames fit, ob corporis inanitionem, ut ipse docet. Erit ergo semper caninæ famis ex nostra opinione, remedium, quia nos eam solum fieri credimus ab humoribus frigidis imbibitis à uentriculo: uinum enim generosum, qua-

le in hoc casu requirimus, & per uerbum thorexini significat Hippocrates uentriculum calefacit, frigidiore humores concoquit, extenuat, dissoluit, penetratque per substantiam uentriculi, ubi illi obstant. Modus autem quo Galenus utitur ad famem eam sanandam, examinandus est, uidebitur enim fortè repugnare naturæ rei, nam cum ea exhibenda sint, quæ humores imbibitos incidere, abstergere, & discutere possunt, emplastica, qualia sunt oleosa, & pinguius uidentur obesse, mihi tamen optima ratione uidetur id facere, ut appetentiam primum minuat, ne cogantur semper appetere, & locus non detur curantibus auxilijs, pingui enim uentriculi tunicas molliunt, & relaxant, quibus rebus uentriculus, qui ob adstrictionem uehementius appetebat, remittit appetentiam, & interim uini potio ingeritur, quæ sua caliditate, & tenuitate, familiaritateque substantiæ sese insinuando famem, illiusque causas rescindit. Verum ut Galenus admonet, modus istæ curationis longo æget tempore, est autem expeditior uia si Hieria Galeni exhibeatur, illud enim est proprium remedium humorum, qui imbibiti sunt in tunicis uentriculi.

APHORISMVS XXII.

*Quicumque morbi ex repletione sunt; curat
uacuatio; & quicumque ex euacuatione
repletio, & aliorum contrarietas.*



NT E A famem uini potione tanquam contrario remedio causæ, quæ famam committit curari dixit, & in prioribus etiam Aphorismis sæpè ostendit remedia, quibus tolluntur affectus corporis, non tamen docuit, qua ratione illa id faciant: id quod nunc facit, uenpè ob contrarietatem, ostendens remedia omnia mederi nostris malis. Sed ante quàm generale hoc præceptum tradat, rursus utitur inductione, dicens repletionem uacuatione, & hanc repletionem tolli, & non solum repletionis uacuationem, & uacuationis repletionem, sed etiam morborum, qui ob illis fiunt remedium esse. Itaque cum notum sit uacuationem curare repletionem, & hanc illam, ob mutuam contrarietatem, Axioma Medicum merito efferri hoc potest: Contrariorum contraria sunt remedia; siue, Contrarium curatur à contrario; quod quidem Axioma Gal. in 11. Meth. Inductione probat; neque enim aliter probari possunt propria principia; tamen philosophus naturalis cui subiecit Medicus, demonstrare hoc potest ad hunc modum: Omnis mutatio fit è contrario in contrarium, siue per contraria, at curatio est mutatio, nempe morbi in sanitatem, fit igitur curatio à contrarijs. Porro, uacuationem repletionem sanari, & hanc illa, notius est, quàm ut ostendi debeat, uerum etiam morbos sanari repletionem vel euacuationem non ita patet: nam si contrarium à contrario curatur, nullus morbus uidebitur his remedijs curari posse, quoniam nulla repletio aut uacuatio, morbo aduersatur. Quæ quidem in re Galenus distinctione utitur. Ait enim in principio Commentarij, non omnes morbos curari posse repletionem, vel euacuationem, sed eos solum, qui adhuc fiunt, eos uero qui iam facti sunt, propriam curationem postulare; eos etiam tolli illis prædijs, qui nondum fiunt, sed futuri sunt, nam in Comment. huius Aphor. & clarius adhuc in 3. Artis Medicæ, ubi de curatione agit & Medici officia distinguit, dicit partem vnam esse Medicinam,

dicina, quæ præseruatua dicitur; cuius officium est causas imminuentium morborum, aut eorum, qui adhuc fiunt, rescindere: Aliâ vero esse, quæ curatiua dicitur, cuius munus est morbosas dispositiones, morbosque ipsos propellere: quod si sani sunt homines, tunc conferuatix pars locum habet; quod si conualescunt corpora, aut in senectute sint, pars Medicinæ, quæ renutritoria, & senilis, siue senes tractans, exercenda est, illam Analepticeam, hæc Ierocomicæ, melius vocant Greci. Quæ quidē sententiæ facile intelligi nō possunt, nisi intelligatur quid sit morbus siens, siue in fieri, quid factus, & futurus. De qua re agit sæpè alibi, ut in lib. de Symptomatis, tum maximè in 11. Methodi cap. 12. ubi ex professo docere vult, quibus morbis debeatur curatio, & per quæ remedia, Appellat enim illic ea habere essentiam in fieri, quæ non subsistunt, cuiusmodi sunt actiones omnes; propterea etiam affectiones nostri corporis, quæ tamdiu durant, quamdiu præsens est causa, quæ eas peperit, & ea ablata statim euanescent sine remedijs, passionibus, vocat, & non affectus, quoniam, inquit, affectus essentiam habet in facto esse, & proinde morbos statuit esse affectus, & non passionibus. Quam opinionem idem author ex hoc Comment. euidenter refellit, & Hippocrates ipse in Aphorismo; nam morbi, qui sunt ex repletionem, curantur, inquit, sola euacuatione, id quod docet experientia, ubi enim sensibiliter læduntur actiones, & propterea iam morbus aliquis est, ut in erosione stomachi, aut calefactione, quæ fit ex bilis contactu sola, euacuatio tollit huiusmodi morbum; sicut etiam accidit cum dolor capitis nascitur ex ebrietate, vel eruditate stomachi, facta enim concoctione eorum quæ sunt in stomacho, dolor capitis natus ex solutione continui recedit absque ullo proprio remedio; igitur morbi, qui sunt in fieri, sublati suis causis efficientibus, curantur. Sed cur est quod ipse in Comm. & in 3. Art. Medicinal. eos qui sunt in fieri, dicit egere curatione eius scilicet quod est factum, illud vero quod futurum erat, præseruationem requirere? an debemus ita intelligere, quod inter morbos qui sunt in fieri, quidam sint qui læuam adhuc habent noxam, alij vero habeant iam magnam, quæ tamen parata est augeri ob causæ agentis præsentiam, illi enim sola egent præseruatione, quoniam læues eos morbos natura sanat; curare autem, re vera est per artis nostræ præsidia morbos profligare; secundi vero generis morbi egent quidem præseruatione, & curatione, illa quidem ne morbus amplius augeatur, hæc vero, ut impressio iam facta soluiatur; Ergo morbi, qui fiunt ex repletionem curantur sola euacuatione; aliquando vero præter euacuationem, requirunt curationem mali facti idest relictæ post factam euacuationem; exempla huius rei patent in rupturis & erosionibus venarum, his enim malis sæpè sola euacuatio medetur: alias autem vix possunt inueniri præsidia curatiua, veluti cum hæc mala nascuntur in pulmone. Igitur constat, præseruationem debere causis morborum idest contra illas pugnare, ac morbis qui ex illis adhuc fiunt, nec aliquid habent factum, qui causis illis sublati tollunt non quidem per curationem, & per propria morborum remedia, sed ex accidenti per præseruationem. Illud vero maiorem habet difficultatem, quod scribit morbo debere curationem, nulla illius causæ facta mentione. Verum ratio conuincit, nos etiam pugnare in expellendis morbis contra causam aliquam: nam si curatio omnis, ut hic scribunt auctores, fit per contraria, sola sanitas esset remedium morbi, hæc enim sola morbo opponitur, ergo sanitas ipsa morbum expelleret, & non remedia nostra, quod quo modo fieri potest: illa enim vim non habet a-

gendi nec potest idem seipsum efficere, siquidem scribit Galen. in Arte Medicin. morbum calidum tolli per frigida auxilia, sanitas vero auxilium non est frigidum aut calidum. Præterea, excessum immoderatum immoderato excessu contrario, redigi ad moderatam, ad hanc vero sequitur sanitas, Igitur, si morbi tolluntur, sublati suis causis, ut morbus calidus à refrigerantibus, non utique contra morbum ipsum pugnamus; ergo, siue præseruare, siue curare velimus semper contra causas agemus; ex quo sequitur, utranque partem Medicinæ præseruatiuam esse, quia in utraque pugna fit aduersus causas; An causæ distinguendæ sunt, quod quedam sint gignentes siue efficientes, alia vero constituentes; & efficientibus deberi præseruationem, constitutibus vero siue ut uocant recentiores formalibus, curationem; humor enim calidus calefaciens, gignit in nostro corpore calorem, ex quo intemperies, & morbus fit: est vero humor ipse calefaciens, causa efficiens, calor vero ab eo excitatus, & iam receptus in corpore non gignit re vera nec efficit, sed constituit morbum, veriusque est forma ipsius morbi, quæ posita, ponitur morbus, quæ & alio nomine causa coniuncta dicitur; quæ, ut in Arte Medic. ostendimus, longè differt ab ipso morbo; quanquam Galenus breuitatis causa sæpè vsurpet eam pro morbo; veluti, cum dicit febrem esse calorem, non enim febris est calor, ut nec ipsa sanitas est calor vel frigus, sed febris est vitium, in quo calor præter modum est auctus ut sanitas est perfectio proueniens ex moderatione & temperamento qualitatum. Ex his igitur patet quid sit præseruare, & curare, & cui debeatur curatio & præseruatio. Nunc videndum, per quæ ista fiant, & maximè curatio, de qua hic agimus, quam rem in 11. Methodi ex proprio etiam instituto tractat Galen. & tandem concludit, per contraria eam exerceri; definit autem illic contraria, quæ plurimum inter se distant. Quod si ita est, fortè male dicemus paruis morbis debere curationem, quippè, cum parui fiant recessus à naturali statu in paruis morbis, & proinde etiam remedia quæ illis debent esse equalia, contraria non videantur esse. Respondere fortè quis possit, etiam paruos recessus contineri nomine contrarij: sed ratio contrarietatis id non postulat præsertim in curatione. An potius dicendum est, in omni morbo magnum esse recessum à naturali statu, etsi parui quidam dicantur morbi maiorem respectu? nam in omni morbo duos saltem oportet esse gradus affectionis præter naturam; id quod probatur ex gradibus medicamentorum: nam Gal. cum agit in lib. 5. de Simpl. cap. ultimo de illis gradibus ea quæ sunt in 1. gradu statuit obscure agere; quæ vero in secundo sensibiliter; itaque, cum mala nostri corporis nō sint reponenda inter morbos antequam sensibiliter lædant nostras actiones, constat in omni vel læuissimo morbo recessum esse per duos gradus, & ultra quatuor nullum morbum salutarem progredi posse, quoniam nulla medicamenta sunt, quæ ultra eos gradus extendantur; quapropter, morbi omnes, qui excedunt quatuor gradus oēs lethales, quia nullum equale habet remedium, quo temperari possint suæ causæ. Porro, illud quoque rectè dictum est à Gale. contrarij nomen rectè intelligendum esse, ut non solum comprehendat verè contraria, sed etiam alio modo opposita, nam ut calidum per veram contrarietatem remedium est frigidum, ita rarum densi, & relaxans contracti auxilium est, ob aliam oppositionem. Illud verò maiorem habet difficultatem, quod scribit ille in Arte Medicinali immoderatos excessus per alia immoderata tolli, & sic morbos curari, quod patet: nam

nam exuperans calor non nisi per frigus exuperans redigi potest ad mediocritatem, & temperiem; id tamen non videtur verum in omnibus curationibus: nam exempli causa, in excisione digiti superabundantis, non assumimus digitum deficientem, ut ex utroque acquiratur mediocritas & sanitas; aut cum luxatam partem reponimus, non alium excessum facimus, sed paulatim versus naturalem statum properamus. Eodem pacto, si figura est vitiosa, eo quod in anteriora præter naturam deflectatur pars, remediū non est eandem reflectere ultra mediocritatem in posteriora, sic enim nunquam ex duabus malis figuris mediocritatem acquireremus; nec ex obstruentibus, & aperientibus fit sanitas, ut ex calido, & frigido. An Galeni dictum solum intelligi debet in qualitatibus & morbis qui fiunt in intemperie? nā temperies ex mixtione fit qualitatū mutuo se retundentium, quare, cum una augetur, ad illius proportionem intendenda est illius contraria, atque ita ex utriusque excessu inæqualitas tollitur & morbus, sanitas verò comparatur. Illud etiam explicandum est, quod scribit curationem fieri per contraria æqualia in gradu; nam si ab æqualibus non fit actio, quomodo fiet morbi expulsiō, & mutatio morbi in sanitatē? Porro, in hoc dicendum est, mutationem quandam esse, quæ tendit ad victoriam; aliam vero quæ finem habet temperiem, & mediocritatem; in illa requiri inæqualitatem, ab æquali enim pugna non fit victoria; in hac vero fit temperies, nec aliter quidem fieri potest, siquidem temperies fit per mixtionem; in hac autem servatur æqualitas, & proportio eorum quæ miscentur; ex quo etiam sequitur, hoc præceptum frequentius & ut plurimum solum habere locum in curatione morborum, qui fiunt ex mixtione elementorum: nam in illis æqualitas, & inæqualitas cōspiciuntur; ubi vero exciditur digitus superfluous, aut reponitur pars luxata, vel extrahitur lapis, vel alij huiusmodi morbi curantur, quænam quæso æqualitas, vel inæqualitas inter remedia, & morbos siue proximas morborum causas, reperiri potest? Iam vero superest, ut videamus qualia oportet assumere contraria, actūne solo, vel potentia, vel utroque modo agentia; requirit curandi ratio, ut potissimum potentia sint contraria atque facultate, non enim quod frigidum est actū, verum est remedium mali calidi; sic n. Pyrethrum aut Euphorbium esset optimum istorū malorum auxilium. Solum supersunt quedam argumenta dissoluenda, quæ videntur efficere, ut semper non sint contraria remedia affectibus abigendis, nam febris sæpè tollitur calidis, ut febris quotidiana vñ piperis, necnon concoquentibus, & euacuantibus, ut febres putridæ. Item scribit Hippocr. Tetanum qui fit à frigida pituita, frigida aquæ asperione sanari. Vulgare etiam est dictum dolorem esse medicinam doloris; & vomitum vomitu sanari; ac etiā maniam medicinam ab ea, quæ vehementer excesserit, quæ tunc dicitur extasis, curari. Hæc in 3. Artis Medicinalis solvimus, distinguendo ea quæ per se ab his quæ per accidens fiunt, & coniunctas respiciendo dispositiones & causas, ita ut his sublati recedant quæ ab illis fiunt, & naturæ conatus spectando, quæ omnia eo loco fusi sunt explicata, & exemplis proprijs patefacta, quare hoc loco ea solum breuiter attingam; adferunt enim illi qui vim huius præcepti non intelligunt potissimum hæc argumenta rhabarbarum, calidum morbum, nempe febrem biliosam sanare, quod tamen calidum est, & humori bilioso etiam simile; non solum qualitate calida & sicca, sed etiam tota (ut aiunt) substantia, cuius vi purgat bilem. Verum illi non intelligunt rhabar-

barum non mederi febribus biliosis ob suam temperiem, sed quia vacuandi vim habet, & purgandi vacuato vero humore ludente, morbus qui fit ab eo, simul evanescit, ut Aphorismus hic docet, nec refert si ob similitudinem trahat humorem, quia solum curat, quia vacuat, in hoc autem est evidentissima contrarietas cum humore ludente. Adferunt etiam Aphor. in quo scribit Hippocr. Quæ refrigerata sunt, calefacere oportet, exceptis his unde sanguis fluit. Respondemus, calidum affectum frigido curari, sed aliquando coniunctum affectum cum frigido, ut sanguinis fluxum qui irritatur calidis, impedire, istorum usum; Item, morbus calidus, à calore nativo curatur; inter quos non est contrarietas: nam, quod ait Brassa uolus Ferrariensis calorem nativum esse contrarium calori præter naturam, eod quod unus sit naturalis, alius præter naturam, non est recipiendum: nam duo calores simul non sunt qui mutuo inter se pugnent cum corpore, sed unus & idem calor, propter gradus quos acquirit mediocres vel excedentes, naturalis, vel præter naturam dicitur plus, vel minus, ita, ut penitus sit præter naturam, veluti cum putredinem veram facit, minus vero ita ut adhuc aptus sit ad naturæ opera satis utiliter obeunda, veluti, cum pus gignit; Ille ergo calor per accidens medetur morbis calidis, morbosam causam concoquendo, & expellendo, in qua calor præter naturam idest qui ex putredine erat excitatus, residebat, atque ita ea victa & expulsa materia, calor qui relinquitur ad suam, & naturalem mediocritatem redit. Scribit etiam Hippocr. in 2. lib. Epid. dolorem solui dolore, & in sequenti quodam Aphor. ait, dolorem maiorem, minorem obscurare, id etiam fit per accidens: nam medicamentum quod aperit abscessum, soluendo continuum, dolorem parit; ex loci vero apertione sequitur euacuatio humoris contenti, & dolorem facientis: itaque euacuatio medetur dolori per accidens, & per se repletioni; solutio vero continui, & dolor ex ea natus, causa est sine qua non poterat fieri euacuatio, & non remedium doloris ex abscessu facti. Porro, dolor maior minorem non sanat sed obscurat. Ait præterea Hippocr. in sequentibus Aphorif. Tetanum qui frigidus est affectus, & ex frigida causa natus, frigida aquæ ablutione sanari; sed id aqua per se non facit, sed quoniam calorem nativum intus colligit, & roborat, qui postea facilius humorem frigidum internas partes occupantem, concoquit, & discutit. Adferunt etiam illi eundem morbum à seipso sanari, quo modo scribit Hippocr. Extasin (quæ vehemens est Mania) medicinam Maniam soluere; at id fit, quoniam natura tunc mouetur ad expulsionem noxii humoris, cum vehementer irritatur, id quod potissimum vigente morbo accidit, tunc enim fiunt Crises; propterea dicere possemus, statum morbi priores partes dissolvere, quoniam in eo tempore materia relicta à prioribus partibus morbi per Crises discutitur. Vomitus quinetiam, & alui fluxus, vomitu & alui fluxu curantur, cum medicamenta exhibemus, quæ rursus vomitum, & aluum mouent, id etiam fit per accidens: nam humor qui naturam irritabat, nec facile ab ea expelli poterat, & propterea illarum excretionum causa erat, vi medicamenti vniuersus educitur, ita cessante irritamento, desinit vomitus, & alui fluxus.

Nonne etiam sanguinis è naribus profusio rursus euacuato sanguine, secta vena sistimus? ita quidem videtur euacuatio remedium esse euacuationis; sed hoc verum non est, sed reuulsio medicinam præbet, contrarium morum scilicet priori opponens, quæ cum fieri non possit absque euacuatione, ideo

Q cum

cum illa coniungitur. Hæc igitur vim non habent A
evertendi principium hoc insigne, contraria, con-
trariorum esse remedia; quod non solum in morbis,
sed etiam in morborum causis, Symptomatis, & in
omni denique mutatione verissimum esse docent, ip-
sa philosophia, & experientia.

APHORISMVS XXIII.

*Acuti morbi in quatuordecim diebus
iudicantur.*



V M superiore Aphorismo docuisset, B
quo modo morbi curentur per contra-
ria, docet nunc quo tempore acuti cu-
rari possint, vel iudicari, quod idem
est; Dicit ergo in quatuordecim die-
bus eos iudicari; quam sententiam vt Galenus no-
tat, nonnulli ita intellexerunt, vt crederent Hippo-
cratē velle hos morbos iudicari antequam prætere-
rint quatuordecim dies Decretorij, ita, vt quatuor-
decim numero sint dies qui morbis acutis faciunt
iudicationem. Quam opinionem idem refellit au-
thor: nam cum omnes acuti morbi terminum ha-
beant quadragesimum diem, vsque ad eum termi-
num pauciores sunt verē decretorij, cum interce-
dentibus vero, plures; quare vera non est hæc huius
Aphorismi interpretatio; Sed quod vult author
est huiusmodi, morbos acutos finire intra spatium
quatuordecim dierum. Verum cum morborum
acutorum multa sint differentia, vt in primo li-
bro ostendimus, quippè cum nonnulli simpliciter
sint acuti; alij vero non simpliciter, alij acuti ex de-
cidencia, alij qui intra quadraginta dies terminan-
tur, de simpliciter acutis intelligendum esse Apho-
rismum scribit Galenus, illos enim simpliciter acu-
tos vocat, qui in quatuordecim diebus terminan-
tur; at verò, cum acutum morbum ex suo termi-
no diffinimus, petimus in hoc loco principium: nam
hic querimus, cur acuti quatuordecim diebus iu-
dicentur. Quare præstat aliter morbum acutum
diffinire, quod scilicet sit is, qui cum magnitudine
celeriter mouetur: nam qui magni solum sunt, vel
solum celeriter mouentur, acuti non sunt. Sen-
sus ergo est, magnos morbos qui celeriter mouen-
tur, non posse ultra decimum quartum diem differre
suum iudicium, id est, accidere omnino, vt vel per-
fectè sanetur æger, vel moriatur, aut insignem mu-
tationem faciat ad salutem vel ad mortem, modo in
eo spatio seruet suam magnitudinem, & celerita-
tem. Cuius rei rationem conatur reddere Galenus
sed parum feliciter: nam, inquit, ob morborum ma-
gnitudinem, & Symptomatum vehementiam, ne-
cessarium est, vt citò committatur pugna inter mor-
bum & naturam: quod si natura validior fuerit mor-
bosa cura, ad salutem fiet iudicium, si minus, ad mor-
tem. Atqui hæc ratio docet, non posse diutius hos
morbos durare; cur tamen magis intra decimū quar-
tum, quàm vigesimum finire debeant, id non probat:
videmus. n. multos cum ad decimum quartum diem
peruenerint non ita debilitatos quin possint pugna
adhuc iustinare, & differre in alium ex sequentibus
diebus; itaque Galeni ratio nihil necessariò con-
cludit.

Montanus vero, rationem petit ex Lunæ opposi-
tione, quæ inquit magnas mutationes facit in no-
bis, & decima quarta die contingit, propterea tunc

fieri Crises, nec ultra eas differri posse. Verum et si
hæc in sequenti Aphorismo diligentius tractabun-
tur, cum vniuersas Criticorum dierum causas expē-
demus, tamen ne desit huic Aphorismo sua explica-
tio, operæ pretium est expendere huius viri opinio-
nem: contra quam ita dico.

Primum, quod Galen. non solum in oppositioni-
bus Lunæ cum Sole, sed etiam in coniunctionibus,
magnas pariter fieri mutationes dicat, quapropter,
nulla ratio suadet cur potius in 14. quàm in 29. cum
aliquot horis Crises fieri debeant; tunc enim con-
iunctionis est tempus; Deinde, quid dicemus de his
qui in ipso tempore oppositionis, aut paulo antea,
vel postea agrotat, plures enim dies quàm quatuor-
decim requiruntur, imò integer mensis necessarius
est, antequam alia fiat oppositio; Itaque si ad opposi-
tionem ratio est referenda, non certè ad veram op-
positionem, quæ cum Sole fit, sed ad eam, quæ op-
ponitur signo, in quo erat æger cum agrotare cepit,
ab eo enim ad aliud, quod sit perfectè oppositum
Luna solet peruenire decimo quarto die, & tunc quo-
niam est in signis oppositis illis in quibus morbus ce-
pit, necesse est pugnam fieri, vt natura oppositorū,
& contrariorum postulat; ex vehementi autem pug-
na sequitur victoria vel morbi, vel causæ morborū,
vel ipsius naturæ, imbecillioris. Hæc contemnen-
da quidem non est ratio, quæ fit ex motu Lunæ per
signa opposita, sed tamen in ea non potest animus
quiescere: nam inæquales at inordinati sunt motus
Lunæ, ita vt aliquando perficiat in tredecim diebus,
quod alias non facit in tredecim cum dimidio, vel
maiore etiam temporis spatio; quapropter, non sem-
per decimus quartus esset terminus solutionis mor-
bi acuti; quot præterea sunt acuti qui septima, vel
etiam tertia, quarta, aut quinta bene iudicantur; hos
enim terminos peracutorum morborum Galen. sta-
tuit, in quibus non est perfecta, & in aliquib. etiam
nulla est oppositio, quæ vim aliquam ab Astrologis
habere dicatur. Habet in eo quidem iudicio, hæc tra-
ctatio communes causas cum periodis febrium: nam
si terminus solutionis morborum ad astra referendus
est, cur etiam non dicemus ex ipsis sumendam esse
rationem cur sanguis nullam faciat accessionem pi-
tuita vero quotidie remouet febrem, bilis tertio quo
que die suos faciat insultus, & humor melancholi-
cus suas tardet exacerbationes vsque in quartum, sed
D quales quæso oppositiones, vel aspectus syderū, aut
aliæ causæ celestes hanc in paroxysmis, & eorum solu-
tionibus differentiam efficiunt? cur etiam ad astra nō
referemus differentiam, quæ conspicitur esse in ani-
malibus, dum fetus suos gerunt, alia quidem per di-
uersas hebdomadas, alia per menses, alia vero quæ an-
num etiam attingunt; nihil ergo certum sumi potest
ex certis causis, sed sola experientia sensus nostros
docuit cum probabili quadam ratione, quæ ostendit
naturam expultricem, & coctricem, quæ Crises effi-
ciunt, ægere pro suo robore, ac materia ludentis qua-
litate, & quantitate; Itaque fieri, vt vbi violenta fit
pugna, sicut contingit in morbis acutis, diu illa dura-
re non possit, & nunquam tardius, quàm in quarto-
decimo die ea finiatur; sed cur dies ille & non alius,
qui illi propinquus sit hpc efficiat, vel potius cur in
illo magis, quàm in alio illi propinquo hoc accidat,
E nulla certa ratio adhuc est inuenta, sed vt diximus,
hæc diligentius in sequenti Aphorismo prose-
quémur.

APHO-

APHORISMVS XXIII.

Septenorum quartus est index; alterius septimana octauus principium; est autem & undecimus contemplabilis; ipse enim quartus est secunda septimana. Rursus vero & decimus septimus contemplabilis: ipse siquidem quartus est à quartodecimo, septimus vero ab undecimo.

ANGIT Hippocrates in hoc Aphorismo materiam de diebus Criticis, siue indicatorijs, aut decretorijs, quæ nulla est in vniuersa Medicina obscurior, & difficilior: nam cum multas partes ea in se contineat, non in vna solum, sed in singulis ferè magna semper fuit controuersia, non solum quidem inter ipsos Medicos, sed etiam inter Medicos, & Astrologos, adeò, vt adhuc maximè dubium sit, quos sequi debeamus, aut quid etiam ex omnibus collectis sententijs de re ipsa sit sentiendum; sed nos vt alijs meliora excogitandi viam aperiamus, nostram quoque sententiam proferemus.

Ac Primum illud venit explicandum, quid sit dies Criticus, in quo iam oritur controuersia: nam Galenus in primo libro de diebus Decret. scribit, Crises in omnibus diebus fieri, sed non in omnibus æquè frequentes, vel bonas, vel perfectas, vel fidas, vel iudicatas; quare definit diem decretorium, in quo prædictæ mutationes firmæ, ac plurimæ fiunt. Quam quidem definitionem si recipimus, paucos dies inter decretorios agnoscemus esse; multos vero excludemus, qui inter decretorios ab omnibus Medicis numerantur: nam sextus dies decretorius est, sed cum periculo, infidelis, imperfectus, & obscurus; Item, decimus tertius decretorius est, sed rarò decernit. Plures alij sunt, vt postea patebit, huius generis, qui etsi rarò & perfectè iudicant de morbis, tamen inter decretorios reputantur. Ad id facit quod habet Galenus in eodem libro, tot esse dierum Criticorum, quot ipsarum Crisium differentias. Quare, cum illarum multæ sint differentia, vt infra etiam patebit, non potest vnica esse differentia dierum decretoriosum; vt ergò omnes comprehendamus decretorios dies, & singulis detur pro sua natura locus, dicemus esse diem decretorium, in quo fit Crisis; Sed cum de Crisim nomine, & natura dissensio sit non parua, necesse quoque est naturam diei decretorij obscuram esse: nam Galenus in lib. primo, & secundo, de dieb. decret. & in principio lib. de Crisib. passim; alibi, docet controuersiam fuisse inter antiquiores Medicos quid nomine Crisim sit intelligendum: nam quidam voluerunt Crisim nihil aliud esse, quam subitam in morbo mutationem: alij non solum subitam, sed confertim factam, id est subitam & magnam; alij non omnem, sed solum quæ est ad meliorem statum conuersionem; in quò etiam est dissensio: nam integram & perfectam solum mutationem nonnulli volunt esse Crisim; alij quamcunque subitam mutationem, siue perfectam, siue imperfectam sit; alij non solum quæ est ad bonum, sed quamcunque subitam mutationem, vel ad melius, vel deterius, nomine Crisim dignantur; alij vero non ipsam mutationem, & solutionem, sed eam quæ præcedit agitationem statuunt Crisim esse nuncupandam; alij eo nomine, & ipsam agitationem, & solutionem

A comprehendi volunt. At vero si longi morbi, qui per annorum reuolutiones finiuntur, etiam per Crisim terminari statuit Gal. erunt etiam Crises, quæ non fiunt subito, nec confertim, sed paulatim. In hac vero controuersia, Gal. nunc illis assentitur, qui Crisim volunt solum esse perturbationem, quæ præcedit solutionem; aliquando vero definit esse ipsam mutationem, & solutionem, quæ subito fit; aliquando solutionem ipsam quomodocunque factam; quo modo etiam diarias febres per Crises finiri scribit; sæpius vero se ab ea disputatione liberat ea ratione, quæ dicat questionem esse de nomine; in quo pueriliter errat: de re enim ipsa, imò de fundamento huius tractationis lis est & controuersia: nam si omnè mutationem, quæ in morbis fit, vt ille aliquando sentit,

B Crisim vocabimus; vlcera, fracturæ, luxationes, & aliorum morborum curationes, quæ fiunt per sanguinis missionem, & purgationem opera Medici, Crises vtique dicemus esse. Si vero excludamus solutiones illas, quæ fiunt opera Medici, & proprias Crises dicamus esse mutationem, quæ fiunt à natura: illa autem morbos aliquando finiat sine perturbatione, vt idè fateatur in li. 2. de dieb. decret. de diariis febribus & longis morbis, non poterit perturbatio Crisim vocari; nec èt Crisim erit confertim facta mutatio, quoniam vehementia carent, & alij breuissimi morbi, exigui & mites, & oēs longi. Præterea, pueri, vt ille tradit, per solam concoctionem Crises faciunt in morbis; in quibus nulla præcedit perturbatio, ea. n. solum antecedit excretionem: Addo, quod non solum morbi in pueris, sed èt in alijs omnibus longi morbi, vt ille author est, finiuntur vel per solam concoctionem, vel diuturnos abcessus, vel longas excretiones, quas tamen solutiones ille appellat Crises. At dicet fortè quispiam se Crisim appellare, quæ hæt omnes conditiones, & quæ propria est potissimum morbis acutis, quod si concedimus, non debebat vltra 20. diem alij quos quærere, & numerare dies, menses, & annos decretorios: ergo, nec subita, nec magna mutatio, aut vtraque simul requiruntur ad Crisim. In eo vero maior est confusio, & detestandus error, si firmatū non est, an perturbatio ipsa, vel solutio, aut vtrunq; Crisim propriè dici debeat: nam cum solutio fieri debet in die decretorio, perturbatio incipit sæpè in die antecedere, veluti cum Crisim, & expulsio incipit in primis horis diei quemadmodum dicebat Hippocr. in 2. Aphor. Noctem, quæ præcedit Crisim grauiorem esse solere ea, quæ subsequitur; At, si ita se res habet, Crisim fiet in die non critica: nam perturbatio, quam Crisim ille statuit esse, in eo fit, at, si vtrunq; nempe ipsam perturbationem, & solutionem ipsam Crisim esse dicamus, sæpè non vnus dies, sed duo, & tres erunt critici: nam perturbatio alium quandam occupat, alios verè, quam ipsa excretio, & quæ per ipsam fit, solutio morbi: non ergo de nomine est questio, vt Gal. tradit, sed de re ipsa, quæ fundamentum est totius huius tractationis; Cogunt autem quæ superius adduximus rationes, nomen Crisim usurpandum esse pro ipsa mutatione, quæ fit in morbis, non autem pro agitatione, quæ omnem mutationem non præcedit, nec in dieb. C criticis semper cum ipsa mutatione accidit; Ceterum cum nos quæramus mutationes solum quæ fiunt à natura in diebus certis, excludendæ veniunt à nomine Crisim illæ, quæ fiunt manu Medici: non enim Crisim vocamus febri Synocha solutionem, quando illam Medicus, confertim facta sanguinis missione; parit, vel cum morbos ex cacoehymia vniuersi corpus vel partes aliquas vehementer infestantes, vehementiore purgatione tollit: hæc. n. non in dieb. criticis, sed in alijs fieri dñt, & fiūt. Erit, ergo Crisim mutatio, quæ fit in morbis à natura, at nō per generationem carnis, aut

Q. 2. alte.

alterius cuiuscunque operis, sed per expulsionem noxii humoris: nam per solam concoctionem nec longi morbi, nec breues, nec qui acuti sunt in pueris solui possunt: nam cum Crisim potissimum statuamus in morbis, qui infestant cum febre, necesse est excretionem aliquam sequi, etsi in aliquibus illa est euident, & sensibilis, in alijs vero occulta & insensibilis, in duris enim, & alstrictis corporibus, euaporatio non sufficit ad febres soluendas, sufficit vero in pueris; quorum harum mores sunt aquei, & acrei, qui facile in vaporem couerti possunt, & corpus molissimum, rarissimumque per quod facilis fit euaporatio. In morbis etiam longis, quia diuersi generis est materia, pars post partem concoquitur, & expellitur, vel per insensibilem transpirationem, quam frictions, balnea, exercitatio, & alia illorum morborum praesidia praestant, vel per leues, & diuturnas quasdam excretionem, per vrinas, aluum, vomitum, sudores, vt in quartanis, & quotidianis febribus contingere videmus; Quas quidem excretionem, quoniam vel conspicuae non sunt, vel tardae, diuturnaeque, & propterea ad subitas solutiones morbi efficiendas ineptae, Galenus tanquam non sint, eas praetermittit, & soli concoctioni male tribuit vim soluendi eos morbos; Vt igitur omnes dies, menses, & annos decretorios comprehendere possimus, & omnium morborum solutiones, quae sunt certis temporibus, in alijs vero non fiunt, Crisim uocabimus solutionem morbi, quam natura facit cum excretionem extra, uel intra corpus, sensibiliter, uel insensibiliter: sic enim abscessus etiam comprehendimus, & solutiones febrium in pueris, nec non diarium, & longorum morborum Crises. At quoniam inter solutiones illarum maximae dignitatis, & perfectionis sunt, quae sunt confertim factae, ideo simpliciter, & inter alias re uera Crises dicuntur mutationes, quae sunt uehementes siue confertim factae. Rursus, quoniam inter mutationes illarum, quae bonae sunt, praestantiores censentur esse, ideo aliquando authores nostri eam Crisim soluam uocant, quae bona est, & multo magis contrahunt nomen Crises, cum eam dicunt esse mutationem, quae est bona, perfecta, fida, indicata, clara, tuta, tunc enim quod est perfectissimum definiunt. Verum ad tractationem de diebus Criticis, primum usurpare oportet Crisim pro solutione morbi, quae a natura fit cum excretionem aliqua, sic enim omnibus diebus Criticis locus dabitur; deinde uero etiam Crisim sumemus pro ea, quae bona est mutatio, cum quaeremus, an bonae mutationes proprios habeant dies, & alia propria tempora. Ergo ex his patet, diem Decretorium nihil aliud esse, quam eum diem, in quo mutationes fiunt in morbis per excretionem a natura; inter quos magna est differentia: nam quidam solum retinent uniuersale nomen, quod, scilicet, decretorij sunt; alij uero indices, siue contemplabiles; alij uero intercedentes, siue intercalares proprio nomine nuncupantur; Decretorij sunt, & dicuntur, in quibus saepius fiunt Crises; Indices uero sunt, qui ostendunt, quid sit futurum in illis diebus Criticis; Intercidentes autem dicuntur, in quos ob accessionem, in eo die qui praecedit, vel sequitur immediatè decretorium vel indicem, Crisis fit. Est autem index decretorius, sed non primi ordinis & dignitatis, & propterea proprio nomine index potius, quam decretorius nuncupatur; Ita decretorius simpliciter dictus, qui est praecipue dignitatis index quoque, sed index propriè non dicitur, ut qui iam propriam, & digniorem appellationem sit sortitus, nempe quod dicatur dies decretorius; tunc autem index vocatur, cum in eo non fit Crisis, sed eam ostendit futuram in aliquo ex sequentibus diebus; Intercidens uero dies suapte natura (vt inquit

A Galenus) decretorius non est, sed ex accessionum natura, vel ob errores talis euadit, & propterea index etiam, non est futura Crisis in diebus decretorijs; Dies uero in quo non fit Crisis ex natura diei, vel accessionis, aut non fit indicium quid in sequentibus diebus sit futurum, nullo modo dicitur decretorius; Quidam uero sunt, qui mediam (vt ait Galenus) naturam habent inter decernentes, & non decernentes. Haec ita puto clarius esse distincta, quam a Galeno ipso, qui in omni pagina in lib. de dieb. Decret. de his diebus agit, nec tamè statuit aperte quid sint, & quae sit in ipsis differentia. Ac in promptu quidem sunt exempla, quae rem hanc obscuriorem patefaciant rudioribus, septimus, & 14. uerè sunt decretorij, 4. & 11. sunt illorum indices, quartus quidem septimi, & undecimus 14. Tertius uero, & quintus, sunt intercedentes quarti, nonus, septimi, octauus, decimus, duodecimus, decimus sextus, decimus nonus de morbis nunquam decernunt, decimus tertius mediarum naturae est inter decernentes, & non decernentes. Sed haec sigillatim postea explicabuntur. Nunc uero illud sequitur explicandum, quot sint primum dies omnes decretorij menses, & anni, deinde, quoniam ex tota multitudine maximae sunt dignitatis, & potentiae, qui uero secundi, & alterius sunt ordinis. Decretorij dies dicuntur esse a Galeno tertius; qui inter Decretorios primus in ordine censetur ab illo esse 4. 5. 6. 7. 8. 9. 11. 13. 14. 15. 17. 18. 20. 21. 24. 27. 31. 34. 37. 40. 60. 80. 160. Post hos uero non fit immoratio per dies, & septimanas, sed per menses, & annos; alij enim septem, mensibus, alij septem annis, binis alij annorum hebdomadibus, & ternis finiri morbos aiunt; sunt tamen, inquit, qui quadragesimiquinti, & quadragesimo octauo, & quorundam aliorum mentionem faciunt. Verum inter 20. & 40. ait duodecim esse dies non Decretorios scilicet 22. 23. 25. 26. 29. 30. 32. 33. 35. 36. 38. 39. 8. uero & 10. 12. 16. 19. in primo de dieb. Decret. cap. 30. scribit non esse decretorios, quoniam morbus subito in illis non soluitur, quod si aliquando in 8. & 10. subita morbi solutio incidat, similem ei esse qui in 6. accidit. Verum raro in illis fieri solutiones, & eas quidem sine fide, nec bene, nec perfectas, & obscuras. Haec est enumeratio dierum decretoriorum ex Galeni sententia, quae nihil firmum & stabile habet: nam primum omittit 1. & 2. diem, in quo diariae soluitur, etsi in 1. de diebus Criticis, ita scribit 1. & 2. sunt Decretorij, si Crisim sumas pro solutione morbi: nam Diariae 1. vel 2. soluantur, si Crisim sumas pro perturbatione non sunt Decretorij, quia perturbatione illa in his diebus non est perspicua. Qua in re quid ineptius dici potest? nam si tota de diebus decretorijs tractatio pendet ex nomine, & natura ipsius Crises, oportet profecto huius rei authorem primum statuere quid Crisis sit; ac ut antea ostendimus, absurdum est alio modo Crisim intelligere, quam ipsam solutionem, alioqui uniuersa dierum decretoriorum enumeratio, & ordo confunduntur ergo 1. & 2. iam erunt decretorij, si diariae in illis soluantur per excretionem, nempe sudores, sepe, ut morbi acuti; ac non solum quidem diariae, sed Apoplexiae Syncopes, Tetani, ac etiam Anginae nonnunquam 1. aut 2. die occidunt, vel mutationem faciunt ad melius. Quare, non est, quod dicamus primum, & secundum non esse Decretorium, quia solae diariae in illis soluantur; Crisim uero esse morborum acutorum duntaxat, ut qui soli subitas, & magnas mutationes faciunt: nam ut ostendimus etiam per acutissimi morbi in illis diebus mutationes efficiunt. Praeterea, absurdum est, solutionem diariam, non comprehendere nomine Crises, cum a natura fiat eo modo

modo quo sunt solutiones acutorum morborum, scilicet agente natura per concoctionem, & excretionem. Quapropter, si certa quarimus tempora in quibus natura solet mouere, & mutationes facere in morbis, hoc commune debet esse omnibus morbis, in quibus natura iisdem facultatibus suis utitur. Præterea, in enumeratione ista dierum, dicit quosdam ponere certos dies inter decretorios, se verò, & alios non ponere quasi nihil certum statui in illis possit; Adde, quod ex Hippocr. plures alij sunt addendi, qui etsi raro decernunt, tamen ratio aliqua esse debet, cur aliquando id faciant si ille omnium dierum Decretorios rationem se inuenire posse putat. Hæc ergo dicta sunt contra totum numerum dierum Decretoriosum. Nunc videamus, quàm dignitatem, & potentiam singulis tribuat; Primi ordinis statuit eos, in quibus sunt Crises maximè laudabiles, & frequentes, & inter hos constituit septimum esse primum, hanc enim bonas, indicatas, ruitas, manifestas & perfectas Crises facere solent; decimus vero quartus 7. inquit, sequitur; proximi vero sunt 9. 11. 20. prope hos 13. & 5. post hos, 4. hunc sequuntur 3. & 18. at post 20. inquit Decretorij sunt 21. 27. 31. 34. 40. ac 44. vim habet in signem eo tamè maiorem habet 40. His minus decernunt 24. 31. & multo minus 37. qui medius inter decernentes, & non decernentes, & magis ad hos quam ad illos accidit; Alij vero omnes inter 20. & 40. qui (vt diximus) sunt numero duodecimo Decretorij non sunt. Hæc est Galeni supputatio, & ordinatio dierum Decretoriosum vsque ad 40. contra quam multis rationibus agere possumus; & 1. autoritate Hippocr. quæ ille potissimum nititur ad firmandum eum ordinem & contendit septimas secundam & tertiam coniungendas esse, & propterea 20. & nō 21. etiā decretorium; ait enim Galenus vsque ad 14. diem nullam esse natam discordiam apud Medicos de numero & dignitate dierum decretoriosum, post vero 14. discordiam fuisse non parua, & eam quidem natam esse ex eo, quod nonnulli iudicant septimas integras esse ponendas, alios vero voluisse decimum quartum diem esse vltimum secundæ septimæ & primum tertiæ; nam qui decimum quintum diem dicunt esse primum tertiæ septimæ coguntur 21. & non 20. ponere decretorium primæ dignitatis & 18. non autem 17. ponere indicem sicut 4. erat index 7. & 11. 14. at qui coniungunt secundam septimanam cum 3. 20. & non 21. decretorium præferre statuunt, & 17. viginti indicem: atque in eo totus laborat Galen. vt priorem destruat opinionem aliam vero confirmet, & primum quidem in eo negotio utitur multis Hippocratis testimonijs sumptis ex libris Epidem. & ex hoc ipso Aphorismo, in quo vigesimum, & non vigesimum primum decretorium, & decimum septimum, & non decimum octauum idem author asserit esse. Postremo vero, in 3. lib. de diebus decret. ex astris idem probare nititur. Verum primum excutamus Hipp. sententiam, quæ non fauet huic opinioni; adfero enim ex primo Epid. locum quæ ipsa etiam imprudenter, vt puto, eo quod contra se faciat, transcripsit in lib. 2. de diebus decretorij, sunt autem hæc Hippocr. verba; est autem primus decretorius circuitus, qui paribus diebus decernunt 4. 6. 10. 14. 18. 20. 24. 28. 30. 34. 40. 60. 80. 120. eorum vero qui imparibus circuitibus iudicant, 1. est, 3. 5. 7. 9. 11. 17. 21. 27. 31. quam sententiam ipse laudat, & eos reprehendit qui non obseruauerunt, nec etiam cogitant duplicem esse dierum decretoriosum naturam, vnam quæ paribus, aliam quæ imparibus circuitibus iudicat de morbis. At si ita est cur Galenus ipse vnicam contendit efficere, & vigesimum primum co-

stituit tertiæ septimæ extremum. Reclamat enim Hippocrates qui in eo contextu ait, id solum continere duobus Criticis, qui per pares circuitus iudicant de morbis; in alijs vero vigesimum primum, & non vigesimum esse Decretorium, illiusque decimum octauum esse indicem. Quod si vigesimus decretorius est in illis, erunt pariter sextus, decimus, vigesimus octauus, trigessimus etiam decretorij: nam omnes illi sequuntur circuitum, in quo vigesimus decretorius ponitur. In alio vero ordine, in quo vigesimus primus decretorius ponitur ab Hippocrate, non quartus, sed tertius, & quintus decretorij sunt, ergo errat Galen. qui vnicum ordinem ponit, & eisdem dies esse decretorios, cum auctore Hippocrate duo sint ordines, & proinde non idem semper dies decretorios, sed proprii in vnoquoque ordine; nec est quod se tueatur Galenus ex eo, quod dicat Hippocr. in Epidemijs tradidisse, quæ docuit in aliquibus experientia. In Aphorismis vero, & prædictionibus, ca scripserit quæ sunt vniuersalia, & ex verioribus experientis collecta, & confirmata: nam cum Hippocrates in præcitato textu ex duplici natura circuituum, colligat duplicem ordinem statuendum esse in diebus Criticis, non vtique argumenta sumit ex enumeratione quorundam particularium. Præterea si quæ scribit in Epidemijs fidem non faciunt, cur ille ex eo Opere colligit sententias ad id probandum, quod instituit? Adde, quod eadem est sententia in tertio libro Prædictionum, & in Aphorismis, nam in Prædiction. inquit, febrili iudicationes fieri iisdem numero diebus, & ex quibus supersunt homines, & ex quibus intereunt; simplicissimæ enim febres de signis firmatæ securissimis quarto die, aut citius desinunt; Aliæ vero, quæ deterrimæ sunt, quarto aut citius interimunt. Subiungit: Si ergo ex morbis acutissimis per quattuor ad viginti ex additione terminantur, Dixit uero (Si) ut non putemus omnes morbos eisdem dies Decretorios habere; In Aphorismis uero scribit, sudores esse bonos, qui tertio, quinto, septimo, nono, vndecimo, decimo quarto, decimo septimo, vigesimo quarto, & vigesimo septimo sunt. Quartum vero hic omittit, & Gal. etiam raro fieri Crises in quarto memoriæ prodidit; oportere tamè si esset solus ille ordo, qui fit per septimas coniunctas, quartum maiorem habere vim, quàm tertium & quintum, qui solum sunt intercedentes ob accessiones: Quartus vero ex diei natura, & firmo eo ordine, quem ducit ex natura dierum, & nature ordine, superiorumque syderum influxu. Morbum vero regium bonum esse dicit, qui septima, nona, vndecima, & decima quarta febris die superuenerit, eum uero qui in prioribus diebus acciderit malum esse, qui tamen dies in quibusdam morbis sunt laudabiles, tanquam diuersa sit morborum natura quæ vnicum ordinem dierum decretoriosum sequi nequeat. Deinde, cur Galenus post nouum, decimum tertium, quintum, ponit quartum sequi in bonitate? nonne quartus eam rationem habet ad septimum, quam vndecimus ad decimum quartum, & decimus septimus ad vigesimum? cur ergo raro illum dicit decernere? Sed hæc postea diligentius expendemus. Nunc vero videamus, quæ ratione ille velit sufficere vt quidam dies sint decretorij, alij vero non, & inter decretorios, cur quidam sint, primi ordinis, & dignitatis, alij vero alterius. Hanc disputationem ille instituit in 3. lib. de diebus decret. vbi & hæc proponit disputanda: Cur non omnes dies sint æquè iudicatorij; Deinde, cur fortissimi sint septenarij, & secundum locum obtineant quaternarij, & cur quedam sint inter hos intercedentes; cur præterea quedam septima

ne, & quaternarij à seinuicem separentur, alia vero coniungantur. Postremo, cur acuti morbi diebus imparibus, longi vero paribus omnino iudicentur. Vt his vero questionibus respondeat, quædam supponit; Primum est, omnium, quæ fiunt duo esse statuenda principia, vnum, quod sumitur ex materia mundi; alterum ex cœlesti natura: & illud quidem, quod sumitur ex mundi materia, siue, vt aliter interpretatur, ex proximis rerum causis, inordinatum esse; alteram vero agnoscit originem à natura cœlesti semper cum ordine, & ornatu procedere, deinde supponit omnia astra in nos agere Solem inter omnia maximam vim habere ad mundum exornandū, & concinne disponendum: hic enim inquit annum, annique tempora efficit, animalia generat ex terrestri fece, fruges maturat, ac animalia ad coitum & generis propagationem prouocat. Post Solem magna, inquit, sunt Lunæ opera: nam hæc menses ordinat, sed Solis beneficio; noua enim ipsa, lumen sortitur cum Sole primum, eoq; eius beneficio fruitur, tantaq; eius portio semper illucescit, quantum Sol aspicit, prius autem deficit, lucisque expers redditur, vbi terra suo interuentu ipsam obtenebrauit. Quapropter, à Solis recessu omnes mutationes suscipit: etenim, plena est cum Diametra appareat, æqua autem portione diuisa cum Quadrantula est, gibbosa autem cum Triangula, falcata autem sex angulis prædita; tunc vero primum recens est, cum post Solis congressum appareat; at obscuratur omnino, cum Solis lumen circa eam emergit. Vires autem illius sunt euidentiores: nam fructus auget, in crassaque, animantia implet, mulieribus statim tempus menstruum conseruat, Comitatum circuitus euodit, non potentia ceteros Planetas, sed vicinate exuperans; eamque vim, non simpliciter, verum ex Solis aspectu consequitur. Vehementiores autem mutationes ab ea fiunt, vbi cum Sole coit; Insuper in plenilunijs minores his contingunt, cum medio suo orbe apparet, obscurioresque sunt mutationes, quæ curuata, quam falcata Luna fiunt. Verum plenilunia celerrimas statim mutationes faciunt, coitiones vero inæquales, & diurnas: nam, interim cum Luna occultatur, nihil manifestum fit; lōgum autem hoc est tempus occultationis integri fere signi cursum explens: itaque plerumque triduo in coitu Solis remorata, planè inuisibilis est, quo nondum hæc terrena immutare potest. Porro mutationem ex incremento ad diminutionem, punctum exactè definit, quod Luna temporis momento pertransijt; itaque breues plenilunij mutationes, diurnæ coniunctiones merito fiunt: nam occultationis tempus sibi ipsi simile est, & quod prima apparitio habet occultationi est vicinum, tum propter plenilunij particulæ apparentis paruitatem, tum ob luminis obscuritatem, & breuitatem temporis, quo supra terram fertur. Tuta igitur Crises euadet cum toto mense status in secundo die accider, quo primo & manifesto Luna longo satis tempore super terram iam apparet, & lumen de se mittit, umbramque euidenter ostendit. Primi autem dies tamdiu Lunam supra terram vagantem habet, quamdiu adhuc Solis etiam lumen post occasum retinet; quare in hoc Luna simul cum Solis lumine occidit, sæpè vero & prior est occidua, & secundo die primum elucescit, nunc minus, nunc magis apparet, atque hoc ei accidit tum longitudine à Sole recessu, qui ob peculiarem Lunæ motum fit, tandem collegit Galenus Mentem à Luna immutari secundum septimanas, & medium septimanæ tempus; maiores vero esse mutationes, quæ in ipsis septimanis fiunt; & quia res aliæ vniuersæ inde mu-

rationes capiunt, ideo Crises, & mutationes, quæ in nobis fiunt, validissimas esse, quæ fiunt cum Luna magnas suas facit mutationes, imbecilliores vero illas esse, quæ in medijs septimanis idest quarto quoq; die contingunt. Quæ quidem paulo diligentius extendere oportet. Ac illud primum quod scribit ordinem esse in superioribus, inordinationem vero, & confusionem in inferioribus, etsi quid in his ordinatum est, illud emanare ab illis, & conseruari, quod vero in nobis est inordinatum, & confusum ex nobis ipsis, nostraque materia procedere: nam Astrologi omnes tradunt, Planetas, & præsertim Lunam, cui tantum tribuunt, maximè inordinatas, motiones, & inæquales habere; quod etiam docent, quæ in hoc inferiori mundo superiorum vi sunt, pluriæ, ventri, grandines, nebulae, pruina, & cætera huiusmodi, quæ nunquam, vel rarissimè contingunt illis diebus, & horis, quibus præfagiuntur ventura ab Astrologis. Præterea, quæ nostram formam, & materiam sequuntur, statum, & firmum habent ordinem; quod in primum docent elementorum firmus, & stabilis situs, generatio viuientium, in quibus partes suam formam, figuram, situm, connexionem, numerum, magnitudinem perpetuò seruant, etsi quando error in illis fit, monstrum dicitur esse, quod etiam ipsi Astrologi dicunt ex syderibus infelicer cum fieret generatio, concurrentibus fieri. Quid, quod illi dicunt sapientes astris dominari? tanquam ex nobis euicare possimus errores, quæ illa committunt, & minantur; ac ut Solis, & Lunæ vices, de quibus potissimum agit Gal. contemplerur, scio vulgatum esse opinionem, Solem esse omnium generationum causam, quando etiam illum nostræ generationi cum hominibus se miscere memoria prodiderunt philosophi. Verum, ut ille in his, quæ non nisi vi extrinseci caloris prodire possunt terra, vt plantæ, magnam vim vtiq; habet, ita in nobis quantam quæro habet? nam quo tempore ille later per noctes, & hyberno tempore, quo minimum potest, sumus & validiores, & promptiores ad generationem; quo vero tempore illo vim suam maximam, & diurnam in nos demittit, languescit Venus, & generatio intermittitur. Quod si in alijs animalibus vim suam euidentius ostendit, ut quæ Verè potissimum ad concubitum, & generationem exercitantur, cur non deberet etiam à communi causa fieri idem in nobis? An etiam alia ratione hæc differentia apparet? nam bruta, præsertim quæ herbis vescuntur, hyberno tempore impotentia sunt ad generationem, ob malam, & parcam nutritionem, quæ pullulantibus, & iam vigentibus herbis iucundior & vberior illis suppetit; ergo nostras generationes ex nostris principijs, absq; syderum concursu, & auxilio, scilicet satis perficimus: in morbis vero generandis & soluendis Sol quidem magnam habet vim, suo motu & lumine calorem in nobis excitando, sed non certis diebus & temporibus hoc facit, sed pro cuiusque corporis patientis natura, citius, aut tardius. Iam vero quod dicit Lunam facere statim tempus menstruum in mulieribus, & accessionum in Epilepticis, quomodo probari potest? nam menstrua fiunt, ut ipse Galen. scribit, cum vis expultrix, quæ in nobis est, à multitudine humorum sese exonerare cogitur: igitur si menstrua sequerentur Lunæ vires, fierent vtiq; in solo plenilunio, aut certè maximè in illo, quando humores maximè abundare dicuntur, tunc enim quod molestare potest, maximè viget, videmus autem mulieres, quæ multis abundant humoribus, non semper expectare integrum Lunæ circuitum, sed sæpius nonnullæ, aliæ vero etiam continuo, ac etiam in tempore quo fortū in utero gestant sese expurgant, quod euident-

evidentissimo est argumento, hanc expurgationem sequi solum humorum vitium, quod ut inæquale est in omnibus ferè mulieribus, ita diuersos, & inæquales motus in illis facit, vt plurimum tamen illæ singulis mensibus sese expurgant quocumque modo se tunc habeat Luna. At si Luna accessiones Epilepticorum facit, cur etiam non facit accessiones omnes febrium, & aliorum morborum. Iam dicat Galen. quis motus Lunæ, aut Solis vis efficiat vt quædam febres quotidie, alię vero interpolatis diebus, alię per maiora intervalla exacerbentur, & nunc solitam horam seruent, nunc vero anticipent, aut post longum intervallum tardent; oporteret profectò harum rerum causam à Sole, & Luna deducere; sed alia profectò est ratio, aliæ causæ, quæ in nobis sunt natæ, & à nobis solis proueniunt absque aliqua mixtione virtutis superiorum. Iam vero si recipimus mutationes, & Crises fieri cum Luna coit, vel plena est, vel dimidia, aut alias facit mutationes, oporteret profectò Crises non contingere, nisi in illis momentis, & tatis mutationibus, quæ singulis mensibus contingunt in Luna; at singulis diebus & horis Crises contingunt, in quibus Luna quiescit. Cur præterea, vt in morbidis sic in sanis suas vires non ostendit Sol, & potissimum Luna? nam si tantum potest perturbare ægrotantia corpora, vt certis diebus cogat illa subitas & vehementes excretiones efficere, imò viuere, & mori, cur nobis valentibus, sine sensu aliquo boni vel mali, vniuersas suas mutationes toto anno Luna exercet? quot enim quæso sunt, qui nec intelligunt, nec sentiunt, quando Luna iacet cum Sole, vel à suo gremio se liberat, & longè progreditur. Deinde, si potestatem habet Luna soluendi morbos per Crises, per subitas & magnas mutationes, & excretiones, cur etiam eam non exercebit in leuioribus morbis? cur ergo solos morbos acutos, & non Diarrhas febres statim per Crises terminari? mirum enim est, si in sanis nullas efficit mutationes vel minimas, in agris vero non nisi maximas; addo, quod si, vt Gal. scribit, præcipuè mutationes Lunę contingunt per septimanas, aliæ vero quę sunt proximę potentia quarto quoque die, cur in omnibus quartis diebus, donec vis Lunæ vniuersos decretorios moderatur non sunt pari virtute, & modo Crises & maxime in primis septimanis, vbi Luna potentissimam vim habet? cur igitur quartus dies, vt ille refert, nūquam, vel rarò de morbis decreuit? Habet enim quartus ad septimum eandem rationem, quam vndecimus ad decimumquartum & decimusseptimus ad vigesimum; at vndecimus, & decimusseptimus secundæ dignitatis inter dies Criticos sunt, quartus vero contemptus iacet post alios omnes reiectos.

Amplius, si proportio semper seruetur per septimanas, & vigenarios dies, vt ille scribit in 2. de dieb. decret. cur ait imbecilles decretorios obscurari, semper vero manere perfectum decretorios numerorum circuitum? manebit ergo eadem vis in omnibus, qui sequuntur eosdem Lunæ motus. Adhuc, si primum diem non vult esse decretorium, cur vigesimus primus qui iā excidit à septimanis aut certe primus est quartę septimanę, ut omnium primus prima in vtroque debet esse par ratio. Hęc ergo, & multa alia satis ostendunt oppositiones, coniunctiones, & alias mutationes, quas Luna facit, cum ad Solem accedit, vel ab eo recedit, non posse esse Authores Crisium. Aliam vero excogitarunt interpretationem Galeni interpretes, qui pro hac ratione dierum decretorios certat. Non enim Galenū velle Crises conincidere necessario in coniunctionibus, & oppositionibus Lunæ cum Sole, sed secundum varios aspectus, quos habet Luna dum Zodiacum per

A transit: nam in quocumque puncto fuerit Luna cum tria signa Zodiaci peragrauerit, fit aspectus sextilis, & media septimana, cum vero quattuor, quadratus, & tunc est integra septimana; cum vero tria alia signa pertransit, fit trigonus aspectus, & medietas secundæ septimanæ; absolutis vero duodecim signis, est finis secundæ septimanæ, & fit oppositio; cum vero ab eodem puncto Sol & Luna recedunt, tunc est coniunctio; Isti autem aspectus potentes sunt ratione angulorum, & maxima est vis amicitia, & inimicitia in aspectibus; Sextilem enim esse felicem, sed imperfectum; Trigonom perfectè bonum; Imperfectam inimicitiam esse in quadrato; Perfectam in oppositione; Non mirum ergo, si in aspectibus inimicis fiant magnæ mutationes. Addunt præterea, illi influxus cælestes non solum propter aspectum, sed et propter naturam signorum, necnō propter Epicyclos atque etiam propter Syderum naturam fieri: nam si Luna iuncta fuerit cum signo calido, vel mobili tunc aut fieri clariorē mutationē, veluti, cū Luna est in Ariete; quando vero coniuncta est cum signo frigido, humido, aut sicco, tunc fit tardus motus morbi, & Crisis. Quod vero pertinet ad Epicyclos, aiunt Planetas, qui accedunt directè, potentiorē habere vim in coquendo, & alterando morbi materiam, & ita Crises accelerare, quam quando retrocedunt. Iam vero situs Syderum suam quoque vim habet: nā Borealia signa in nostris regionibus alijs plus possunt; Atque ex his quidem causis fieri vt Crises nunc in quarta, nunc in septima, vel in alijs decretorios diebus anticipet, vel tardet. Quando vero accedunt cause extrinsecæ, vel accessiones febrium, tunc sunt Crises non in diebus re vera decretorios, qui per medias, & integras septimanas fiunt: sed in vocatis intercedentibus. Verum etsi isti aliquid dicunt probabile, tamen hi aspectus, qui fiunt inter Lunā, & Solē per medias, & integras septimanas non coincidunt in omnibus ægrotantibus in coniunctionibus eorum syderum, & illis oppositionibus, quæ à coniunctione motu Lunæ perficiuntur: Non enim propterea quod transierunt quattuordecim dies posteaquā quis cepit ægrotare, Luna dicitur esse in vera oppositione, id est plena: contingit enim in eo die fortè esse nouam. At Galenus in ipso plenilunio, & in coniunctione, potissimum fieri mutationes in his inferioribus, & proinde Crises in morbis, statuit; oppositiones vero ille, quę fiunt per angulos longè diuersæ sunt ab illis, per quas Luna nunc sub vna, nunc sub alia figura nobis apparet, aut occultatur. Iam vero hos aspectus per angulos nemo sensu aliquo deprehendit in nobis aliquas efficere mutationes, quare nec Crises facient. Ceterum si Epicycli & Syderum situs vim habent accelerandi, & tardandi Crises, nullus erit certus dies, in quo Crises fieri debeāt: non igitur septimus magis, quam sextus, vel octauus nō decimusquartus magis quam decimus tertius, vel decimus quintus. Præterea, si fauentia Sydera vim etiam habent ad bonas Crises faciendas, mala autem ad malas numerus dierum quid poterit in hac re amplius? nam si fortè in sexto die istent fauentia Sydera, in septimo autem infauista, in quo quęso die melior fiet Crisis? nam septimo fauet aspectus quadratus, sexto autem bona Sydera. Verum, contra vniuersam hanc opinionem alijs argumentis ita pugno: nam si septimus est maxime dignitatis, cur omnes Crises non fiunt in septimo, hoc enim accidere oportet si astra cause sunt dierum decretorios, & septimus dies maximam vim inter omnes alios obtinet. Sed quomodo quęso septimus erit primę dignitatis, & virtutis, si statuit in coniunctionibus & in oppositionibus maiores fieri mutationes in nobis quam

quam in quadraturis? nam septimus fit in quadraturis, decimusquartus in oppositione. Preterea, si in sextili oppositione & medijs septimanis fiunt pares mutationes, & tanto maiores quanto morbus est recentior, cur quartus dies non est eiusdem vel etiam maioris dignitatis, cum vndecima & decima septima? sepius ergo & non rarissime fieri debent in quarta die Crises. Cur etiam primus dies non erit decretorius, cum sit principium primæ septimane, ut octauus secundæ, & 21. quartæ? Mirum etiam est, si quartus, ut ille tradit, potest esse iudex sexti & septimi: nam indices sunt dies qui sunt medijs in septimana: ut quartus non potest esse medius respectu sexti & septimi quid, quod ait in morbis intermittentibus non per dies sed per accessiones numeranda esse tempora decretoria? quomodo enim accessionum numerus in Lunam referri poterit? nam quarta quartanæ accessio, ad nouum diem, & septima ad decimum octauum pertinet, & in tertianis quarta accessio ad sextum, septima ad decimum tertium pertinebit, ergo sextus & decimus tertius potius erunt decretorii quam septimus & decimus quartus; ac quod maximi est momenti, nullus mensis Lunaris conuenire potest diebus decretorijs: ponit enim ipse quatuor mensis species. Primam, quam appellat mensē coniunctionis, quæ fit, cum Luna cum sole coit, & comprehendit tempus quod est ab una coniunctione ad aliam; Aliam ponit quæ dicitur esse mensis peragrationis, quæ comprehendit tempus quo Luna totum Zodiacum perambulat. Tertiam ponit mensis speciem quam vocat illuminationis, quæ continet tempus quo Luna lumen suū emittit & nobis apparet; Quartam vero ponit speciem mensis quæ fictitiam appellat, de qua postea; Mensis autem coniunctionis continet viginti nouem dies cum dimidio, cuius tres septimanæ faciunt viginti duos dies cum octaua alterius diei parte; unde vigesimus non esset decretorius, ut ille vult, Mensis autem peragrationis continet vigintiseptem dies, & tertiam partem alterius, id est octo horas, cuius tres septimanæ complentur in diebus viginti & media alterius diei parte, id est, duodecim horis atque ita vigesimus primus est decretorius & non vigesimus: Mensis vero apparitionis siue illuminationis, non semper idem habet tempus, cum non semper æquali tempore post coitum cum Sole delitescat, sed aliquando tres dies, aliquando duos, aliquando per minus spatium hoc fiat. Propterea ille malè tempus hoc occultationis statuit esse trium dierum, & tempus quo lucet esse spatium viginti sex dierum cum octo horis. Ex quo fit, ut tres septimanæ faciant solum viginti dies minus octaua diei parte: quare nec vigesimus potest esse secundum hunc mensem, decretorius, sed decimus nonus; itaque cum non videret secundum aliquem mensem ex prædictis vigesimum posse esse decretorium, coniungit duos menses inter se, scilicet, mensem illuminationis, & peragrationis, quem postea diuisit in partes æquas, & quilibet pars facit vigintisex dies; & horas vigintiduas, quod tempus si in quattuor septimanæ diuidatur, quilibet septimana habebit dies sex, & horas decem & septem cum dimidia, atque ita tertia septimana erit in vigesima die cum sexta & sexagesima & ducentesima quadragesima parte, & ita parum superant tres septimanæ viginti dies.

A

APHORISMVS XXV.

*Aestiva quartana breues, Autumnales longæ,
& maximè qua Hyemem attingunt.*



Hiber iste, ut sæpè diximus, continet potissimum signa prognostica, itaque cum in superioribus Aphorismis docuisset certum terminum morborum acutorum, nunc idem docet de morbis longis, qui nullum certum terminum habet, ut experientia docet. Quapropter, ex causis illorum potissimum debemus indicia sumere, ut si certum tempus prædicere nequaquam possumus, saltem præciamus qui nam longiores, aut breuius sint futuri. Et quoniam inter morbos, febres Methodum prædicendi euidentius ostendere possunt, ideo quartanam assumit febrem, & in ea docet prædicere longitudinem, aut breuitatem, ut ex ea postea idem in alijs dicamus præfigere. Dicit igitur Hippocr. eas quartanas quæ sunt actiua, magna ex parte breues fore, Autumnales vero longas, & maximè quæ Hyemem attingunt, tanquam anni tempora celeritatem, aut tarditatem morbis adferant. Quia in re primum illud notandum est, cur non dixerit Hyemales sicut Aestiuas, & Autumnales, sed quæ Hyemem attingunt; & cur etiam Vernalium mentionem non fecerit.

C

Quidquid alii temerè in hac re dicant, hæc (ut puto) vera est ratio, quoniam humor qui quartanam committit, est atra bilis, quæ in principio Hyemis refertur ab Autumno, plurima adhuc est; at Hippocr. in lib. de Natura humana scribit, non solum de atra bile, sed etiam de alijs humoribus, qui in proximo sequente tempore, in quo sunt geniti, adhuc abundant, sed paulatim postea dominante humore proprio tempori, prior deficit; Itaque procedente Hyeme, & iam in media Hyemis parte, quæ vera Hyès est, atra bilis abundare non potest. Proinde, rectè dixit quartanas Hyemem attingentes, & non Hyemales; unde nec Vernalium quartanarum meminit, non quod sub Hyemalibus eadem comprehendi uelit, ut alii interpretantur, nam Vernales morbi breues sunt, Hyemales vero longissimi; ita, ut sub his illi comprehendi nequeant, sed quoniam in Vere sanguis præualeat calidus, & humidus generationi humoris melancholici, qui frigidus & siccus est, maximè contrarius. Quod si quis adferat ex Hippocrate omnes morbos in omni tempore gigni posse, & proinde media Hyeme, & in Vere fieri posse quartanas; respondebo cum Galeno hoc raro contingere, & nunquam ratione temporis, sed mali uictus, qui in omni tempore sibi similes humores procreare potest, & ex illis morbos excitare. At si quis rursus instet, eandem videri rationem in Aestate, qualem assignabamus in Vere, & Hyeme, scilicet bilis flauam Aestate vigere, à qua non quartanæ, sed tertianæ nascuntur, dicendumque fuisse non Aestiuas, sed potius Aestatem attingentes: respondeo, non esse parem rationem: nam quartanæ febris, quæ nec Vere, exuperante sanguine aut pituita, vigere potest, Aestate autem cum bile etiam abundare incipit; nam bilis minimo Aestatis calore torretur, crassiorque illius portio in atram faciliè degenerat; unde in media Aestate, & maximè circa illius finem plurimæ emergunt quartanæ: Hyeme vero exuperante pituita, & in Vere sanguine, nullus locus relinquitur ex aeris constitutione ad generationem humoris melancholici.

At si

At si quartanæ propriæ sunt Autumno, cur est A quod plurimi in adolescentia solent ut plurimū quartanis laborare, neque enim id fieri videtur ob rationem victus vitiosam, siquidem hoc commune plurimis non esset, sed potius causa sumenda videtur ex nostris principiis: nam ex sanguine menstruo remanet in nobis corruptio quædam humorum, quæ inuolabili necessitate solet in omnibus pueris expurgari per papulas, quibus cutis vniuersa aspergitur, acciditque ut qui plurimum habent illius melancholici, non rectè ita expurgentur, quare superuenit quartana, quæ reliquias omnes abscindit; qua ratione etiam fit, ut raro quispiam bis quartana laboret, vix enim semel expurgatum corpus ab hoc humore, sua natura eo repleti potest, ut rursus fiat quartana. Ceterum, Aestiuæ dicuntur quartanæ, non quod propriæ sint Aestati, sicut Autumnales vocari solent à medicis, vel quæ ad Aestatem peruenerunt in alijs temporibus genitæ, ut alij credunt: nam etsi id fortè in quartanis verum est, tamen in alijs omnibus morbis, ad quos Aphorismum extendi dicit Galen. idem verum esse non potest: siquidem alij morbi, ad alia tempora melius, deteriusque, ut postea dicit Hippocrates, se habent: calidi enim morbi in alijs temporibus geniti, cum ad Aestatem peruenerint, difficilius curantur, sed Aestiuæ dicuntur hoc solo nomine quod in Aestate gignuntur; ita ergo Autumnales dicuntur, quod sint in Autumno genitæ, etsi interim accidit, ut ipsæ Autumno quoque sint propriæ. Iam vero reddenda ratio est, cur Aestiuæ quartanæ, & ut Gal. etiam addit alij Aestiuæ morbi sint breues, Autumnales vero longi. Putat Gal. hoc fieri, quoniam humores inutiles Aestate funduntur, ac per vniuersum corpus diffilantur. Quæ rationes mihi non placent, Primò, quod huius rei causam non redigat ad quædam nota principia; Deindè, quod omnibus morbis, qui in Aestate gignuntur hæc ratio non sit communis: nam intemperies calida absque humoris vitio breuior non est Aestate ob causas prædictas; nec etiam humoris vitium, quod sola alteratione, & concoctione corrigitur; in eo enim non est opus fisione, & diffilatione. Postremò, quod nec in quartanis, aut alijs febribus, quæ excretionem humoris postulant, sola excretio & diffilatio humorum efficiat morbos breues: præcedat enim oportet concoctio, ut in lib. de Const. arte Medic. idem author scribit: Omnibus inquit, excretionibus commune est non prius dissolui morbum posse, quàm aliquod in excrementis concoctionis signum apparuerit. Id quod etiam in Comment. vigesimi Aphor. 4. libri, & passim alibi scribit; excretionem inquam, quæ sunt absque signis concoctionis, aut lethalem, vel longum morbum significare: Alia ergo est ratio & causa cur Aestiuæ quartanæ sint breues. Iam vero Oribasius & recentiores pariter falluntur in causis reddendis, cur Autumnales sint longæ: aiunt enim hoc illis contingere potissimum, quia Autumno sunt propriæ; tum etiam, quod vires ob Aestatem transactam imbecilles sint, ac meatus oclusi, nec humores satis attenuati, ut euaporare possint: nam si quartanæ propriæ, sunt Autumno, potius deberent esse breues quàm longæ: etenim ut minus periclitantur, ut postea docebit Hippocr. qui cognato temperaturæ morbo laborant, ita illi breuiiores eos morbos experiuntur, ut qui à minori causa sint excitati, quæ facilius ob id vincitur; Deindè, si imbecillitas virium esset causa, cur Autumno longiores sint morbi, essent utique morbi Aestiuæ illis valde longiores, nihil enim vires magis dissoluit, & deicit, quàm feruor Aestatis, adueniente vero Autumno vires colliguntur, & robur crescit, id quod experientia docet. Alia ergo ratio ho-

rum quaerenda est, quæ à natura rei hoc modo sumitur. Breues sunt omnes morbi, qui velociter mouentur, & intes illos salutare, qui faciliè vincuntur, lethales, qui faciliè vincunt; quod autem faciliè aut difficiè fiat victoria, non est eadem ratio in morbis salutaribus & lethalibus: nam lethales morbi quanto minores fuerint, tanto tardius mouentur, quanto vero maiores fuerint, tanto celerius finem suum assequuntur; in salutaribus uerò idem aliquando, & contrarium aliquando fit; qui enim per Crisim soluntur, magni sunt & vehementes, citiusque terminari solent in suo genere, alijs, qui aliter soluntur: nam acutæ febres citius finiuntur, quàm non acutæ; in eadem tamen specie tanto citius soluntur morbi, quanto mitiores & minores extiterint: nam inter acutos quæ minor est, facilius & citius curatur, ea, quæ maior est & grauior. Porro, promptioris uictoria causa est nonnunquam morbi ipsius forma: nam intemperies citius, quàm fractura sanatur; & inter ipsa intemperies calida & frigida, citius quàm humida & sicca pati, mutari, & proinde curari apta est. Præterea, materia ex qua morbi gignuntur causa est est breuitatis & longitudinis: nam qui ex humore calido, pauco, tenui, friabili, consistunt, facilius illis, qui ex contrarijs humoribus constant, sanantur; præbet etiam suas causas in hac re differentia corporis subiecti: nam morbi qui in solidis, duris, densis, profundis; partibus consistunt; ad quas difficiè remedia peruenire possunt, ægrius quam alij sanantur; Quinetiam, virtus ægri quæ pugnare debet aduersus morbosas causas, ut concoctrix & expultrix, cum aliquid est concoquendum, uel expellendum, pro suo robore & imbecillitate finem morbi tardabit, uel accelerabit. Tempus etiam morbi, quo quis laborare cepit ut leuiorè, aut grauiorem indicat esse causam, & facit, ita breuiiores aut longiores morbos reddit: nam inueterati morbi, Hydrops confirmata, difficius recenti & incipiente tollitur. Ad hæc, anni tempora, cæli, aerisque constitutio, breuiiores uel longiores morbos reddunt. Sunt quidem communes hæc causæ omnibus morbis, ex quibus, quæ propria sunt in singulis morbis, faciliè trahuntur; quæ omnia in lib. De Causis morbor. diligentius prosequuti sumus. Nunc vero satis est quæ prædicta sunt nostro instituto accommodare. Querimus igitur, cur Aestiuæ quartanæ Autumnalibus, & hæc illis quæ Hyemem attingunt sint breuiiores? quoniam vero quartanæ omnes ex humore melancholico constant putrescente, duo necessaria sunt remedia, concoctio, quæ faciat cessare putredinem, & expulsio humoris ex putredine relictæ; ex quo sequitur, citius illas curari posse, in quibus concoctio, & expulsio facilius & promptius fieri possunt. Porro, facilius concoquitur quod calidius & humidius est, frigidum & siccum; quod item in minore est quantitate, & minus crassum & terrenum; quare, non mirum si ratione concoctionis Aestiuæ quartanæ breuiiores sint alijs: nam atra bilis quæ Aestate uiget, calidior est, tenuior, paruiorque; quam quæ in sequentibus temporibus reperitur. At si quis dicat, ad concoctionem non solum requiritur materiæ aptitudinem, sed etiam virtutis concoctiæ, & caloris natui robur, quæ quidem sunt validiora in Autumno, & maxime in Hyeme ut Hippocrates antea scripsit; Vetus Hyeme & Vere natura calidissimos, & propterea optimas tunc fieri concoctiones, atque hac ratione esse consonum ut Aestiuæ quartanæ longiores sint, nimirum, quod eo tempore virtus concoctrix sit admodum imbecilla, & calor natui dissolutus. Hæc inquam ut rectè dicitur, ita nihil concludunt: nam verum quidem est, quod ubi eadem est materia, quæ concoqui debet, ut cibis, (de quo Hippocr.

pocrat. agit in priore lib. & Aphor. præcitato.) citius expeditur concoctio si virtus validior est, quam si debilis fuerit: verum, si materia est longè diuersa, accidit optima ratione ut à virtute debiliore facilius perficiatur concoctio ob materiæ maximam aptitudinem, quàm à virtute forti in materia admodum rebellic; sic enim videmus scintillam ignis promptius accendere magnum stipulam acruum, quam ignem luculentiorum vnicum lignum madidum, crassum, & durum; Citius igitur perficitur concoctio humoris peccantis in febribus Aëstiuis, quam in alijs proprijs quoque fit euacuatio per omnes vias, quæ tunc anagis patent, maximè vero per euaporationem, siue insensibilem transpirationem, quæ maximè necessaria est ad omnes febres putridas tollendas; sunt quoque Aëstiuo tempore frequenter sudores in his febribus, quæ salutem pariter accelerant; ac medicamenta quæ ad purgationem exhibentur, facilius & promptius expurgant corpus, quam in alijs temporibus: merito igitur Aëstiuæ quartanæ alijs prædictis sunt breuiores. Verum non ita fortè patet quod Autumnales dicantur breuiores his, quæ Hyemem attingunt: nam Gal. in lib. de Constit. art. Medicin. scribit sanguinem inter omnes humores facillimè concoqui, post ipsum bilem flauam, deinde pituitam, omnium difficillimè humorem melancholicum, & merito quidem: siquidem concoctio fit à calido & humido, & utrisque qualitatibus repugnat natura humoris melancholici: itaque, si Autumno humor melancholicus syncerus viget, longiores ab eo fient febres quartanæ quàm in eunte Hyeme, quo tempore humor ille iam minuitur, & mixtione pituitæ humectatur, & diluitur; quod enim constat ex mixtione citius, quod difficillimum est, cum eo, quod est, minus difficile, facilius redditur eo, quod solum est difficillimum. Præterea, vis concoctrix, & natius calor, inchoante hyeme validiora sunt, quam in Autumno. Verum etiam hæc etiam rectè dicantur, tamen vera manet Hippocr. sententia: nam non satis est concoqui, mutarique humores, sed posteaquam mutati, concoctique fuerint, expellendi sunt, expulsionis autem facilitas, non solum ex humoris natura, & robore expultricis facultatis, sed maximè ex viæ facilitate pendet, quæ cum oclusa magis sit Hyeme, quam in reliquis prioribus temporibus, non mirum si quartanæ Hyemem attingentes omnium longissimas dixerit Hippocr. At contra id facere fortè videtur, quod febres, quæ media Hyeme gignuntur, quotidianæ, breuiores soleant esse omnibus quartanis, adeo, ut in ipsa hyeme soluantur, imo, non solum quotidianæ, sed omnes alij morbi, qui hyeme nascuntur, Autumnales solent esse breuiores. An dicendum est morbus, qui ex inedia hyeme proueniunt, expuita nasci, quæ facillimè concoquitur & concocta naturæ viam parat, & in ipsa ipsa via difficultas est ex hyemis frigidityte, in febribus vero quartanis hyemem attingentibus, par ferè est difficultas ex aeris, frigidityte, & materia, ex qua quartana fit, longè rebellior est ad concoctionem & expulsionem ipsa pituita, merito igitur quartanæ hyemem attingentes veris hyemalibus morbis sunt longiores. Iam vero illud sequitur explicandum quod scribit Gal. in Comment. non solum scilicet quartanas, sed etiam alios omnes morbos Aëstiuos Autumnales & hyemalibus breuiores esse; hoc enim Neotericos valdè turbauit, aiunt enim febrem hecticam facilius hyeme curari, quam Aëstate, ut quæ remedium ex aeris frigidityte inueniat; eodem pacto Conuulsionem ex inanitione, cui medetur hyemis humiditas; pari ratione Apoplexiam, Teranum & alios lethales morbos, hyeme citius occidere, quam Aëstate præualere

tunc pituita, quæ morbi causas auget. Quibus quidem argumentis victi, illi tres causas excipiunt, in quibus morbi citius terminantur hyeme quam in Aëstate, ut ipsi putant; quarum Prima est, quando ex multitudine materiæ, ut in Apoplexia & Conuulsione ex repletionem, morbus fit. Secunda, cum morbus pendet ex humoribus, qui ad benignum succum reduci possunt. Tertia, quando ægritudo pendet ex mala cōplexione calida salubri, vel à frigidityte mortali, atque ita à Galeni sententia recedunt, quæ absolute pronuntiat omnes morbos tam salutes quam lethales, Aëstate citius terminari, quàm Autumno & hyeme. Sed illi fortè vera dicunt, sed non ad propositum: verum enim est, hecticam febrem, & Conuulsionem ex inanitione citius curari hyeme, quam Aëstate; sed hoc nihil ad rem propositam: non enim hic querimus, An aliqui morbi facilius curari possint hyeme, & Autumno, quam Aëstate, quandoquidem temporum constitutiones contrariæ morbis, soluenti morbos vim habent, ut in 3. lib. docet Hippocr. similes vero illos auget, & fouet; sed querimus, An morbi geniti Aëstate, citius finiantur his qui Autumno, & hyeme proueniunt; & non est questio, an geniti in alijs temporibus, ad Aëstatem translati, citius finiantur. Ad quam questionem si prædictos morbos, quos illi excipiunt reuocauerimus, inueniemus nullam planè superesse dubitationem: demus enim, hecticam mori hyeme, nonne huiusmodi morbus tardius terminabitur, quam si æstate inciperet: sic profecto: magnam enim oportet esse morbosam causam, quæ in frigidissimo & humidissimo tempore tantam habet calefaciendi, & exsiccandi vim, ut Hecticam inducat; contra vero Aëstate ex minore occasione in similes morbos incidimus; atque morbos maiores, ut qui à maioribus causis sunt excitati, tardius propulsari omnes nouerunt, ergo salutes omnes morbi Aëstate citius finiantur, quàm Autumno vel hyeme; sic lethales citius interficiunt: nam Apoplexia Aëstate à maiore causa inuadit quàm hyeme, quare citius etiam occidet, quia citius agit magna quam parua causa. Sed præstat Galeni uti ratione: quam habet in Commentario perire scilicet non posse agrum nisi virtus vincatur à causis morbosis: vincitur autem citius, cum debilior est; est autem debilior & propemodum exoluta vi caloris Aëstate, quare & tunc lethales omnes morbos citius interimere posse rationi videtur consonum; in salutaribus autem ratio suadet ut morbi finiantur citius, quorum cause promptius vincuntur, & extruduntur, vincuntur autem & concoquantur (ut dicebamus) facilius tenues humores, alijs, qui & promptè extruduntur eo tempore cum vniuersum corpus ex aeris caliditate rarefactum fuerit. Hæcenus quidem pro Galeno pugnauius, qui in hoc Comment. in lib. 1. de Crisibus scribit, non solum quartanam, sed & alios omnes morbos Aëstate breuiores esse; sed si quis morborum genera paulo diligentius introspeciat, agnoscat in aliquibus nullam differentiam reperiri, in alijs vero contrarium accidere, nempe, quosdam esse qui in alijs temporibus citius finiuntur: nam fracturæ, luxationes, vulnera, vlcera, morbi in magnitudine, cōformatione, & in numero, non videntur requirere magis vnum tempus quàm aliud ad curationem faciliorem & breuiorem: quod si aliqua differentia est, in Vere & Autumno; facilius redditur illorum curatio, quia in illis temporibus omnes magnos excessus fugimus, natura quoque robusta, quæ remedia sustinere potest; Propterea rectè scribit Hippocr. in Aphor. sequentibus, nimirum Apoplexiam, lib. 4. Sub cane & ante canem, difficiles esse medicationes. Præterea, videmus omnes ferè morbos,

bos, qui refertur sunt ab Aestate & Autumno, Ver-
re sanari. Sed dicit fortè quispiam, Galenum non
comprehendere sub hac sententia alios morbos præ-
terquam illos, qui sunt cum intemperie sola, vel cū
humoribus; quæ interpretatio etiam ferenda non est,
maximè in eo autore, qui multa genera morborum
posuit, quæ excludere non debet, cum pronunciat
omnes morbos citius curari Aestate, quàm in alijs
temporibus, tamen fortè etiam in morbis, qui sunt
ex intemperie, non respondebit illius sententia: nā
adfero quod Hippocr. scribit in sequenti Aphor. 34.
in quo inquit: In morbis minus periclitantur, quo-
rum naturæ aut ætati, aut habitui, aut tempori ma-
gis congruit morbus, quàm quando nihil istorum
congruit. Demus ergo si placet, affectum frigidum
Aestate gigni, vel humidum, vel frigidum & humi-
dum, an hic morbi citius Aestate quàm in hyeme
finiuntur? Dico, quod in Aestate: nam per Aphor.
maiores sunt huiusmodi morbi in Aestate, quàm in
Hyeme, quoniam à maioribus causis, ut ille in eo
Commentar. scribit, sunt excitati: vbi autem causæ
maiores sunt, maior est difficultas in curatione ad
eas vincendas: vbi autem maior est in actionibus
difficultas, longius tempus requiritur: nam ut arden-
tes febres natas Hyberno tempore dicit esse graui-
ores & difficiliiores, periculosiores etiam illis, quæ in
Aestate proueniunt: sic sanè morbi frigidi & humi-
di, qui sunt sine materia, æstate difficiliiores sunt
quàm in hyeme. Ex difficultate autem in salutaribus
morbis nascitur necessitas longioris temporis; Nec in
his quidem morbis valet ratio quàm adfert de faci-
liore dissolutione humoris, quia nihil in tali affectu
dissoluendum aut concoquendum est, sed solum al-
terandum; Nec conferre potest aeris caliditas ad hu-
iusmodi temperiem emendandā: nam ut scribit Ga-
len. in Comment. præcitati Aphor. cum anni tempus
cohibere non potest causæ magnitudinem, quamuis
habeant sanitatem sibi suffragantem, multo minus
ipsam, morbo iam facto superabit, non assistente sa-
nitaris robore: ergo in morbis, qui sunt ex intempe-
rie sine materia, non videtur vera Galeni sententia;
nec fortè etiam vera est, vbi cum intemperie coniun-
gitur humor frigidus & humidus: nam si repugnan-
te tempore tales humores sunt geniti, & ex illis mor-
bi, causam oportet magnam fuisse, quàm cum non
potuerit aeris caliditas impedire, tanto minus ad fa-
ciliorem & breuiorem solutionem conferet. Dicu-
ndum igitur fortè est, dictum Galeni quo scribit om-
nes morbos Aestiuos citius curari alijs, intelligendū
esse non de omnibus morbis, qui in Aestate sunt,
sed de illis solum, qui proprij sunt Aestati, quales
sunt calidi & sicci, & ex calido & sicco humore nati,
hi enim si cum alijs conferantur, qui proprij sunt
alijs temporibus, facilius finiuntur, quoniam per a-
ctiuas qualitates consistant, & oppugnantur, & cor-
poris raritas facilius admittit omnia auxilia naturæ
& artis, quàm in alio quocunque tempore, idque in
Autumnalibus, & hyemalibus morbis euidentissi-
mum est, in Vernalibus vero est fortè quod dubite-
mus: nam febres Synochæ putridæ, & non putri-
dæ, quæ ex sanguine fiunt, breuiiores videntur esse
E omnibus tertianis, quæ propriæ sunt Aestati; an
dicendum est, non parem esse affectum in Synochis
non putridis & tertianis, hæ enim cum putredine
consistunt, quæ concoctionem præter expulsionem
requirit, illæ vero sola euacuatione iugulantur, cum
nihil crudum in illis sit, quod concoctionem requi-
rat, non mirum ergo, si hæ citius illis soluantur; Pu-
tridæ vero Synochæ fortè non sunt breuiiores tertia-
nis, aut si sunt, id fit, quoniam læuior fit in sanguine
putredo quàm in bile, hæc enim propter suam cali-

A ditatem & tenuitatē facilius recipit omnes impres-
siones. Hæc est nostra ab his rebus opinio, quæ a-
lijs meliora inueniendi occasionem præbebit. hoc
solum addere volo, quod scribit, magna ex parte,
quod verbum esse adiectum puto, ut ostendat paria
inter se esse comparanda: nam si in vno corpus esset
valde plenum humore melancholico, & obstructio,
vel alij affectus coniuncti, qui febrem Aestiuam fo-
uerent, hæc autem abessent in eo, qui Autumno vel
hyeme quartana laborant, non fiet ut Aestiuæ quarta-
næ sint breuiiores alijs.

A P H O R I S M V S XXVI.

B *Febrem Conuulsioni superuenire melius est,
quàm febri Conuulsionem.*



T hic Aphorismus pertinet ad signa
morborum, docet enim quid melius
sit, si vnus morbus alteri superueniat.
Pertinet etiam ad curationem, si id
quod melius est, bonū esse dicere pos-
simus, bonum enim erit in curanda Conuulsione fe-
brem accerere, si vnus affectus alteri superueniens
prodest. Porro, illud intelligere non possumus, an
melius sit, quod scribit Hippocr. nisi intelligamus
quid Conuulsio sit, quæ Conuulsionis differentie,
quæ causæ, quomodo Conuulsio fiat, quæ pars, lo-
cusve afficiatur, quæ accidentia Conuulsionem se-
quantur, istis enim non benè intellectis, patere non
potest Aphorismi huius sententia. Malè Auicenna
conuulsionem definit esse morbum neruorum, quū
mouentur musculi ad sua principia, & sunt inobe-
dientes ad dilatationem. Primò quod malè dicatur
esse morbus; est enim Symptoma motus voluntarij,
quod & nomen ipsum ostendit: nam conuellere, est
contrahere, proinde actionis vitium significat. Deinde,
non est necesse in Conuulsione quod non possit
amplius extendi membrum semel contractum, cum
Epilepsia sit Conuulsio, aut certè in ea fiat, & tamē
successiujs moribus extenduntur membra; Galenus
etiā aliquando negligentius & malè etiā Conuulsio-
nem definit, veluti cum in lib. de Causis morbor. di-
cit Conuulsionem esse Symptoma virtutis motorie;
addere enim debebat differentias, quæ Conuulsio-
nem à rigore, & alijs moribus præter naturam sepe-
rant, & in quo maior est error, non virtutis motorie,
sed instrumentorum ipsius motus, vitium est Con-
uulsio. Scribit & in eodem libro, Conuulsionem,
morbum esse in figura, per accidens, cum pars egra
trahat sanam. Verum hæc definitio non ostendit
quid sit Conuulsio, sed accidentia quæ ipsam sequi-
tur. Præterea, hoc non est commune omni Conuul-
sioni; nam cum conuellitur ventriculus, vna pars sana
non trahit aliam egram; nec etiam vitium in figura
adeo semper euidentius est, ut morbus dici debeat.
Cum vero in lib. de Constit. Artis definit Conuulsio-
nem esse rupturam fibrarum musculorum ex tensio-
ne factam, id docet quod vehementiores duntaxat
Conuulsiones sequitur, non quid ipsa sit Conuulsio.
Nec recipienda quoque est definitio quam habet A-
phor. 39. 6. vbi inquit Conuulsio est retractio muscu-
lorum ad propria capita: nam non solum musculi,
sed nerui primum contrahuntur, & in hac definitio-
ne non comprehenderetur Conuulsio ventriculi,
& aliarum partium, in quibus non sunt musculi.
Refellenda pariter est definitio, quæ habetur in 2.
de Locis affect. vbi dicit Conuulsionem esse tensio-
nem immoderatam neruorum, nam per inflamma-
tiones

iones musculorum, & nervi, & quicquid in ipsis est, tenditur; non tamen propterea illic est Convulsio. Est autem perfectissima ea definitio, quæ dicit Convulsionem motum esse involuntarium, quo partes quæ convelluntur motioni voluntariæ destinatæ ad suorum nervorum originem contrahuntur, Vel brevius. Convulsio motus est involuntarius nervorum ad suam originem: nam alia partes per accidens tetrahuntur, nempe ob nervos sibi inpositos nam in motu voluntatio nervorum fit contractio, non tamen est Convulsio, quia non fit nobis inuitis, & ut antè diximus, solum contractiones nervorum ad suam originem, & non alia, sunt Convulsiones. Iam vero Convulsionis differentia sumuntur à causis Convulsionem facientibus; à modo quo fit Convulsio; à modo quo affligit, à loco qui convellitur; Cum vero ab alijs sumuntur differentia, ille non sunt propriæ, vti ista, veluti quæ sumuntur à diversis remedijs quibus curantur. Porro à causis Convulsionem facientibus sumuntur ista differentia cum dicimus quasdam Convulsionis fieri ab inanitione, alias ex repletionem; à modo vero quo fit Convulsio ducuntur ista differentia, veluti cum dicimus Convulsionem quandam fieri subito, aliam paulatim; Item, quod quædam per consensum, alia per primarium affectum gignatur. A modo vero quo affligit, ducuntur ista differentia, quod scilicet vna vehementius, alia mitius nos affligat, & quædam item cum dolore, alia sine dolore, & alia continuo, alia per intervalla infestet. Huius etiam generis sunt ille, cum dicimus Convulsionem quandam esse in qua corpus affectu semel convulsus, non amplius redire potest ad aliam figuram, vt in Tetano accidit; aliam vero in quo successivis motibus pars utramque figuram recipit, vt in Epilepsia accidit. Ceterum, à loco hę proveniunt differentia, cum dicimus Convulsionem quandam esse univertalem, quæ scilicet univertum corpus, aliam particularem, quæ plures vel unam solum partem occupat. Ac quæ univertalis est, & in eadem figura manet, ex triplici corporis figura, in quam corpus contrahi potest triplex nomen sortita est, si enim in anteriora flectatur corpus; Emprostotonos dicitur; si in posteriora, Epistotonos; si inflexile & rectum corpus maneat, Tetanos vocatur huiusmodi Convulsio, à Latinis nervorum distentio, à nonnullis etiam Rigor.

His ita explicatis, Convulsionis causa exponenda: ex varietate enim causarum Aphorismi intelligentia oritur. In qua re Galen. duplici vtitur doctri ratione: nam aliquando particularia quæque profequitur, aliquando vero ad immediatas, & univertales causas tractationem redigere nititur: scribit enim in 2. Aphorismo 5. Convulsionem fieri à vulneribus, & 3. 5. ex sanguinis fluxu & 50. 4. ex potu vini & 17. 5. ex occurfu immodici frigidi & 56. sexti à pituitoso vel melancholico humore, & 25. text. 3. Comment. 1. Epidem. à crudis & crassis humoribus, & 3. Method. ex punctura capitis musculi vel nervi, & 6. Method. ex refrigeratione nervorum ad musculos peruenientium, & tendonum, & 9. Method. ex interpestiva aqua frigida potione, & in hoc Aph. à frigidis & crassis humoribus; & 16. Aphor. 4. ab heli lebori potione, & text. 11. 1. Comment. Prorrheticorum ab inflammatione principij nervorum, vel siccitate musculorum; & 53. 3. eiusdem, ex capitis refrigeratione; & 29. 3. eiusdem ex repletionem vel vacuationem nervorum; & text. 73. eiusdem, à multo sudore, vomitu, deiectione, sanguinis fluxu, inedia, motu multo & vehemente. Et cum dicat in lib. contra Erasistratum se sanguinis missione Convulsionem sanasse, innuere videtur etiam fieri posse à sanguinis co-

pia; Accum Epilepsia quæ Convulsio univertalis est fiat aliquando ob auram malignam, quæ ab aliquo membro assurgit, & ferit cerebrum, constat præter humorem etiam vaporem idem malum parere. Quas quidem causas contendit in octavo lib. de Medicam. secundum locos, redigi ad duas univertales, vacuationem scilicet & repletionem; & nullam aliam esse præter illas duas. Ego vero docui in lib. de Causis Symptomatum nullam Convulsionem fieri posse ab inanitione: ait enim Galenus nulla alia ratione id contingere, nisi quod idem contingat in nervis, quod accidere videmus chordis Cithararum, quæ in tempore humido, & sicco contrahuntur, & rumpuntur. At, quod repletio nervorum Convulsionem adferat omnibus patere; Convulsionem vero ab inanitione adferre sanguinis profluvia, purgationes, sudores, vomitum, inediam, febres ardentes, & alia quæcunque corpus euacuant, & exsiccant. Verum hæc opinio reiicienda est, tanquam impossibilis; nam si in Convulsionis oratione non sufficit quascumque humorum consumptio, sed necessarium est, humorem eum absumi, quo nervus ipse constat, & terrene illius partes inter se glutinantur vtiq; mors semper præueniet huiusmodi siccitatem: prius, n. quam materia in sita singulis membris consumptionem pati incipiat, humores qui in vasorum cauitatibus continentur, educentur, vt qui facilius sequi possint vim rerum euacuantium; at consumptis his humoribus, imò non expectata integra eorum consumptio ne, anima vitæque expirat, vt quæ nequeant in corpore omnem pati excessum: sed quis vnquam vidit huiusmodi convulsionem à siccitate, nisi qui s. data opera nervos denudare, & igni exponere velit? forte enim tunc convulsionem pariet siccitas, sed de igne non agimus, nec quarimus quid nostra opera fieri possit: verum quid possint morborum causæ, quas illi ponunt, quibusque mederi debemus. Quod si convulsio à siccitate fieri potest, quare tabidi, qui ad extremam siccitatem perueniunt, convulsionem nequaquam experiuntur in musculis, ventriculo, & in alijs omnibus partibus, in quibus adsunt nervi? Id vero illis imposuit, quod viderent multos exsiccatos & convulsos: quod nos ipsi concedimus, non tamen convulsio à siccitate erat, sed ob acres, aut etiā alios humores: siccitas vero ipsa ab alijs suis causis. Addo, quod scribat Galen. in lib. de Convulsione, eos, qui ex siccitate convelluntur, protinus mori, nec cogitandi quidem de remedio aliquo tempus concedere, ex quo constat eos falli, qui specie mali decepti se convulsionem ex siccitate auxilia descripsisse putant. Quod si humectantia convulsionem iuvant, id quidem non faciunt, quod medeantur Convulsionem à siccitate, sed quod acres, & mordaces humores, aut alios qui forte convulsionem faciant, retundant, aptos quæ ad evaporationem reddant. Nec par quidem est ratio de chordis cithararum, & nervis: nam illa exsiccata iam suapte natura, & nequaquam munitur ab alijs partibus, nec attractrice facultate cuius opera humectari possint, præditæ, à calore & siccitate contrahi possunt: At nervi, cum venas, & arterias habeant vicinas, à quibus trahere possunt humorem, & ex eo humectari, difficileque pati possunt ob suam durtiem, & partium vicinarum munimentum, & denique vnde quaque tegantur, & humectentur, convulsiam siccitatem experiri non possunt: Mors. n. semper antevertit ex humoris contenti in suis vasis defectu. Postremo, accideret convulsio hoc modo nervis, quod accidit corio, capillis, & cordis cithararum, quæ ex ignis admotione contractæ, & convulsæ nullo pacto amplius reflecti, & erigi possunt: At si quis nervum tabidi, aut alterius, qui ex convulsione

tuitione mortuus dicatur, manibus tractare velit, inueniet illum urombem figuram esse sequacē, quoniam humorem eum habet, quo partes terrēne suā coniunctionem seruant, & merito, cum alibi ostenderimus eum, non nisi per putredinem separari posse ab alijs Elementis; solus uero humor, qui caloris, vitæ, & cum his animæ subiectum est, per siccitates, quas uiuendo experiri possumus, consumatur. Hæc ex eo libro transcripta, satis docent nullam esse Conuulsionem ab inanitione. At, nec ex sola repletione fieri possunt omnes Conuulsionēs, & etiam si inanitionem concedamus. Tertia tamen causa addenda est ab illis distincta: nam conuulsio, quæ fit punctis neruis, ad eas causas redigi non potest: nemo enim continui solutionem posuit vnquam inter vacuantes, aut replētes causas propinquas, & proprias, sed ideo fit Conuulsio à solutione continui, vel quod noxa cerebro communicetur, quod postea in surgit ad expulsiōnem, & in eo opere concutitur, & cum attollitur, ad se trahit neruos, quorū est origo, vel potius quod filamenta abscissa ad originem retrahantur, atq; vna etiam illis etiam alia, quæ sunt integra; Cum enim supra diuisionem coniuncta sint, non possunt aliqua sine alijs trahi. Præterea, cum fit Epilepsia ex aura quæ à digitis, vel alia parte assurgit ad cerebrum, quā quæso inanitionem, aut repletionem patiuntur corpora neruorum? Addo, quod scribit Galen. in expositione Aphorismi, in quo scribit Hippoc. conuulsionem ab helleboro esse lethalem; ait enim illic Conuulsionem fieri per Sympathiam, & non solum ab inanitione, & repletione, et si postea temerè eam, quæ fit ob moriōnem studet redigere ad inanitionē eo quod humores mordaces vim habeant exsiccandi: nam si fit ab inanitione, curari non poterit, si modo hoc pro lege positum est, conuulsionem ab inanitione esse incurabilem. Deinde, si mordentia euacuando conuulsionem pariunt, remedium esset petendum à replentibus tanquam à contrarijs. At Gal. ipse puncturas neruorum & morsus, qui conuulsionēs pariunt Euphorbio, Sagapeno, Castoreo, & alijs huiusmodi attrahentibus, & educantibus sanies acres & mordaces, non humectantibus, & replentibus curandas esse docet. Quod etiam in singulis, quoniam dicit habere causas communes cum conuulsione, apparet: illius enim remedium præcipuum est acres humores per medicamenta purgare, & omnia alia ratione discutere ab orificio stomachi. Funt ergo quedam conuulsionēs à repletionē, & hæc ferè semper affectis neruis; alia uero per consensum, eo quod cerebrum ob certas suas affectiones mouetur ad violentius expellendum, & ita concutitur, secūque trahit neruos, quorum est origo, & huiusmodi conuulsionēs vel incipiunt primario affecto cerebro veluti cum Epilepsia fit ob pituitam replentem ipsius ventriculos, vel incipiente affectu ab alijs partibus, & ipsi cerebro communicato, ut accidit in Epilepsia, quæ incipit ab alijs partibus mittentibus ad cerebrum vanae osam auram, ut sæpe visum est; vel in punctura neruorum. Quod si ita est, multæ ex causis particularibus, quas enumerauimus ex Gal. vim non habebunt committendi conuulsionem, aut certe non ob inanitionem, ut omnes autoritate illius viri moti, hæcenus crediderunt. Quod si quis dicat comprehendere in hac conuulsione. Hippocr. huius rei auctoritatem, ut qui primus dixerit conuulsionē fieri ab euacuatione, & repletionē, Respondet, Hippocratem excusari posse, vel potius defendi, Galenū veto nequaquam: nam Hippocr. non dixit Conuulsionem fieri ab inanitione neruorum, sed quod inanitione Conuulsionem pariat; Id quod verum est, siquidem per inanitionem corporis, acres redduntur hu-

mores, maligni flatus generantur, & alia mala oriuntur, ex quibus conuulsionēs præsertim quæ fiunt per consensum, excitari possunt. Gal. vero qui euacuationem ponit immediatam causam, nec defendi, nec excusari potest. Igitur, sanguinis fluxus, sudor, vomitus, deiectio, inedia, motus, febres; Helleborus, & si quæ alia huius generis sunt, Conuulsionem non patiunt ob inanitionem, sed si aliquando Conuulsio nem faciunt, illius sunt causa, vel quod humores commoueant ad neruos, vel neruorum principium, aut acres reddant humores, & Helleborus peculiari sua ratione, quod ob vehementem ventriculi motum, qui sit in vomitu, veluti laceret, & sursum contrahat neruos, conuulsionem parit. Vini autem potio, nescio quibus possit adferre conuulsionem, nisi fortè his, qui ex eo euidenter laeduntur in cerebro, tunc enim per consensum fieri potest conuulsio; vel etiam quod vinum fundat, & liquet humores, qui aliquibus replent cerebri ventriculos, ex quo affectu Epilepsia excitatur. Ceterum frigus externum conuulsionē parere indurando, & congelando nonnulli tradunt; At hoc est mortem adferre membris, non conuulsio nem, in qua soli nerui prima & per se, aut illorum origo afficitur. An fortè etiam frigus comprimentdo, & trudendo humores ad neruos, conuulsionem ex repletionē parit. Vulnera Conuulsionem excitant, ut 5. & 6. Methodi colligi potest, ob inflammationem superuenientem, quæ neruos replet, vel ex putredine malignitatem, communicat cerebro. Melancholicus uero humor mihi videtur planè ineptus ad conuulsionem inferendam, cum ob illius crassitiam, & siccitatem recipi nequeat in nerui substantia; proinde Medici antiquiores, tanquam hoc fieri non possit, nulla remedia huiusmodi conuulsionis descripserunt. Punctura capitis, musculi, vel nerui aut tendonis conuulsionem facit, vel sectis aliquibus fibris, quæ contrahuntur ad originem, & ita alias potest trahunt, vel quod cerebro noxa communicetur. Si frigida aquæ potio intempestiua in febribus ardētibus conuulsionem pariat id fit quod rarefacto præter modum tunc corpore, sese inhiuet in neruos, & eos repleat, vel fortè hoc nunquam visum est meo iudicio, sed ratio fingit. Capitis uero refrigeratio exprimendo humores in ventriculos cerebri fortè conuulsionem parit per consensum, vulnera autem cerebri, ac illius membranarum non raro pariunt conuulsionēs superueniente ut puto inflammatione, quæ vel mouet facultatem expultricem, vel neruorum originem replet. Non est facile profecto reddere omnium rationem, & præsertim cur pituita, quæ resolutionis neruorum, & conuulsionis causa dicitur, nunc vnum, nunc aliud ex his malis inferat: cum enim eadem materia sit, & eadem pars affecta nempe neruus, cur idem non semper fit affectus? huic dubitationi respondet Auicenna conuulsionem committi eo quod viscida, & crassa materia non diffundatur, sed impacta inhereat in paraliū uero illa fundi, & neruum ex ea humectari, & veluti imbui. Alij uero dicunt materiam conuulsionis esse diuersam: crassiorem enim esse materiam quæ conuulsionem parit, humidam magis, & aqiouam, quæ paralysim efficit. Alij uero non qualitate materiam differre, sed multitudine, & loco tradunt: multam. n. & per vniuersum nerui corpus, aut saltem per transversum dispersam oportet esse quæ conuulsionem faciat, nam alioqui inflare non poterit neruum, atque ita abbreviare, & construere: ad paralysim uero sufficit tanta humoris copia, quæ meatus nerui ita obstruere possit, per quos vis animalis defertur. Alij demum sunt qui dicunt differentiam solum esse sumendam a loco: paralysim. n. fieri ubi humor in origine nerui con-

R tinc-

tinetur, conuulsionem vero fieri occupante humore non ipsam originem, sed ipsum corpus, ideo enim apoplexiam terminari in paralysim medice partis corporis, quoniam materia quæ occupat ventriculos cerebri ab illis extruditur ad neruorum originem, nã alioqui quo modo integrum membrum, vel plures etiam partes resolverentur nisi in origine neruorum esset affectus: nam vsque ad minimas partes nerui, & membri resoluti non videtur transmitti à cerebro materia quæ paralysim parit: & conuulsio non videtur fieri posse ex repletionem humoris nisi ille recipiatur in corpore, & substantiam ipsius nerui. at si hoc modo fit resolutio neruorum occupante humore solum exortum nerui, nihil sanè proderunt remedia calefacientia quæ vniuerso membro resolutio adhibentur: at profunt, totus ergo neruus afficitur, docuit præterea anatome eos qui resoluti mortui sũt neruos habuisse plurimo aquoso pituitoso humore irrigatos, & imbutos; quam ob rem, vtrumque putare fieri scilicet in origine ipsorum neruorum, & per corpus ipsius nerui contineri humorem qui mali huius est causa, in conuulsione verò quæ fit per primum affectum nerui, humorem recipi per vniuersam substantiam nerui, ex quo neruus inflatur, & ex inflatione breuior redditur, & tenditur: in conuulsione vero quæ fit per consensum trahente. scilicet cerebro ad se neruos, non esse necessarium vt neruus in aliqua sui parte afficiatur, vt in epilepsia apparet, in qua humor continetur in ventriculis ipsius cerebri qui per spumam reiectus, liberat hominem à conuulsione, nullo affectu remanente in ipsi neruis. nã etiam reiicienda est illorum opinio qui crassiorem materiam ponunt in conuulsione, tenuiorem in resolutione: nam illa ad inflandum neruum aptior est hæc verò ad fluxionem per spatium quod est inter membranas neruum ambientes & ipsum neruum, aptior quoque hic est ad densandam substantiam nerui, atque hoc modo impediendum cursum virtutis sensitivæ, & motivæ. Iam verò modus quo fit conuulsio, & differt à motu voluntario explicandus est, de qua re ita sentit Galenus quod eodem modo fiat conuulsio quo motus voluntarius, & in hoc solum sit differentia, quod in motu voluntario tensio & contractio nobis volentibus fiant, in conuulsione verò eadem fiant nobis inuitis. Videtur tamen in contractionis modo, & ordine differentia esse in motu enim voluntario musculus sese in ventrem contrahit, si peritis in anatomia credimus, vel ad caput suum, si Galeno; ad illius autem contractionem sequuntur ligamenta, & partes quibus illa inserta sũt contrahuntur, & tenduntur: in conuulsione verò neruus ipse primo contrahitur, deinde musculus, & ligamenta sequuntur nerui attractionem; in voluntario ergo motu se contrahit musculus, & alia secũ trahit, in conuulsione autem omnia primo trahuntur à neruo cur aut repleto, aut vt alij volunt exsiccatu neruo necesse potius sit ad originem nerui quàm ad finem fieri tensionem, nemo docet. ratio vero esse videtur, quod neruus quãto magis ab origine sua distat, tanto minor ob multas diuisiones, & debiliior sit. itaque cum in medio sui tensionis aliqua causa est ad fortiorẽ partem potius quàm ad debiliorem tensionem fieri tãto est consonum: nã vbi aliquid à duobus extremis trahitur, illud sequetur necessario, quod validius est. Iam verò ex his licebit reddere rationem differentiarũ conuulsionis, cur, scilicet quædam subito fiant, alia verò paulatim, illa. n. maxime fit, cum à cerebro nascitur, vt in epilepsia contingit, vel cũ neruus pungitur, quod verò à repletionem fit, tardiorẽ hẽt generationem, omnium verò tardissimã, quæ ex aliorum opinione fit ab inanitione. conuulsio vero quæ stabili est

A vt in tetano, cãm habet ipsorum neruorũ affectionem quæ vero successiuis motib. habet contractiones, & remissiones vt in epilepsia fit per consensum sese primũ conuatiante cerebro, & cũ illo contractis neruis. vehemens aut conuulsio cãm habet vehementes contractiones, & ita quæ est cũ dolore, nascitur ex inflammatione, vel alio dolorifico affectu nerui; quæ verò continuo affligit, ex affectu nerui orta est, quæ verò per interualla infestat, ex primario cerebri affectu originem ducit, quemadmodum et quæ est vniuersalis, habere pot causam, vel primariũ affectum cerebri vt in epilepsia apparet, vel et neruos ipsos, vt in tetano conspicitur; reliquas differentias poterit qui libet in suas causas facile redigere: vt et quilibet intelligere pot, quæ symptomata adferre valeat quælibet reuulsio, & in qua parte nerui origo lædatur, nã conuulsio totius corporis cerebrũ, & spinalẽ medullam affici indicat: conuulsio totius corporis salua facie initium spinalis medullæ affectum ostendit: sic cũ pars alia conuellitur, neruus qui deputatus est ad illius motionem, necessario læsus est. porro musculorũ & maxillarum conuulsionem stridor dentium inuitis sequitur, oculorum aut musculorum conuulsionem strabismi sequuntur. Gonorea vero inq Gal. accidens est conuulsionis musculorum penis. sic singulas conuulsionem sequuntur propria quædam accidentia. Ceterũ qui statuunt conuulsionem aliquando fieri ab inanitione, aliquando vero à repletionem, dubitant an facilius gigni possit conuulsio una, quã alia, credunt. n. facilius gigni posse eam quæ fit ex inanitione, quã cognato morbo facilius corripitur quod dissimili, vt Hipocr. in 3. lib. docet; itaq; cum neruus sit siccus, morbo sicco facilius quod humido corripitur, quam dubitationem ineptẽ soluit Braslaus, dicens siccitatẽ neruo quidem esse familiãrẽ, non eam tamen siccitatẽ extremã quæ conuulsionem facit: nam eadem ratione diceremus eos qui calidi & sicci sunt, non esse ad febres ardentes concipiendas alijs aptiores, quod illis non sit similis caliditas, & siccitas febrilis. qui etiam dicunt neruũ facilius corripitur conuulsione ex repletionem, eo quod ille ob siccitatẽ suam humiditatem faciliẽ concipiat, et aberrant; nam ita os facilius inflammatur alijs partib. rã vero non sumitur tam à ratione subiecti quod à diuersitate agentium. nã etsi neruus suapte natura facilius exsiccare pot quod humectari: quã tamen causa efficiens conuulsionem in ipso neruo non est, sed aliunde aduenit: quæ facilius agere possunt, faciliorem et generationem conuulsionem efficiunt, at humectantes causa facilius agunt quod exsiccantes: quare ex humore conuulsio facilius fit quod ex siccitate. Sequitur vt doceamus quid sit superuenire morbu morbo, & cur melius sit febrem superuenire conuulsioni, quam conuulsionem febri. Idem est superuenire quod est secundo loco fieri, ita vt secundus affectus priori coniungatur, ita enim Græca phrasis ostendit; ait enim febrem in conuulsionem melius est fieri, quàm conuulsionem in febrem. Cur autem melius sit febrem post conuulsionem fieri, quam conuulsionem post febrem hanc reddit rationem Galenus, quoniam inquit, conuulsionem quæ repente sunt necessario sunt ex repletionem, quàm febris superueniens calefacit, extenuat, & dissoluit. Quod si febris præcedat, conuulsio quæ sequetur erit ex inanitionem, & proinde insanabilis, quoniam, inquit, longum tempus exigit curatio siccitatis: acuties autem morbi tempus non expectat, sed cito vires dissoluit, & subito exitum adfert. Quæ ratio non mihi placet; potest enim conuulsio, quæ primo fit coniungere non ex repletionem, sed ex inedia, purgationem, morsu, punctura nerui, & vt ille putat, ex inanitionem,

tione, postquam febris nouum malum addit sine aliquo auxilio. Præterea non loquitur Hippocr. de conuulsione, quæ vel subito, vel paulatim fiat ab initio vel postea, sed de conuulsione absolute; deinde falsum est conuulsionem, quæ superuenit febri esse semper ex inanitione. Nam ex humorum fatione, & fluxione, & ex erosione facta ab acrimonia humorum sæpè conuulsiones oriuntur. Adde, quod supponit falsam conuulsionem illam in siccitate remoueri posse, si acutius morbi permittat, nam humor qui partes terrenas glutinat, & continuitatis, naturalisque figuræ est causa, si semel absumatur nunquam restitui potest, sicut nunquàm humectari potest corium, aut capillus calore ignis contractus, & exsiccatus; nec etiam verum est acutius morbi tempus non concedere ad curationem. Nam si particularis est conuulsio, aut etiam vniuersalis in multis membris, seruata respiratione nulla fit causa brevis, & acuti morbi, nec ipsa quidem conuulsio, aut immediata illius causa habent vim dissoluendi vires, & subitam mortem inferendi. Nihil ergo tale elicere possumus ex Hippocratis Aphorismo, sed quia febris aliquando conuulsionem innare potest, conuulsio autem febrem nunquàm, idè melius est in vniuersum naturam vtriusque considerando, febrem sequi conuulsionem: nam etsi aliquando febris obest, nonnunquam tamen prodesse potest. Porro febrem oportet esse quæ conuulsioni profuit, non diariam, sed acutam vt ex Aphorismo 57. 4. patet, vbi scribit A tetano habito febris acuta superueniens morbum soluit: Contumax enim causa, nempe humor pituitosus, conuulsionis, quæ iuuatur à febre, dissolui non potest, nisi à vehementiore calore. Non tamen propterea consulit Hippocrates, vt febrem inferamus arte aliqua, quoniam tutum non est, nec in nostra potestate febres excitare, & illas postea sedare, præsertim cum alia ratione, & maxime per sudores discutere possimus impactos humores conuulsiones committentes.

APHORISMVS XXVII.

His, qui non ex ratione leuius se habent, non oportet fidere; neque multum formidare mala, quæ præter rationem eueniunt, plurima naturalia stabilia non sunt, neque multum durare, & permanere consueverunt.

Ic Aphorismus etiam pertinet ad signa: docet enim quibus alleuiationibus sit fidendum, & quæ aggravationes sint pertimendæ in morbis. Summaque illius est, alleuiationibus quæ sunt cum ratione, fidendum esse, alijs vero, quæ præter rationem eueniunt, nequaquam; sic aggravationes non esse formidandas, quæ præter rationem eueniunt, ex quo relinquit intelligendum, timendas eas esse, quæ sunt cum ratione, reddit autem rationem, quare non sit fidendum alleuiationibus, & aggravationibus quæ sunt præter rationem. Quoniam (inquit) illæ stabiles non sunt, nec multum durare, & permanere consueverunt; in cuius quidem Aphorismi explicatione non possum probare quod Galenus in suo Commentario scribit: nam cum totius Aphorismi sententia maxime pendeat ex intelligentia verbi secundum, & præter rationem, id non docet ille, sed quomodo tales alleuiationes cognosci possint, explicare nititur, quod te-

Amere quidem sit, neque enim rei cuius naturam ignoramus, signa tradere possumus. deinde etiam in cognitione aberrat: nam cum Aphorismus de omnibus alleuiationibus, & aggravationibus quæ sunt in omnibus morbis, loquatur, quippe cum absolute de illis agat; Galenus contrahit Aphorismum solum ad Crises, & morbos qui per Crisim alleuiantur, vel deterius habent; at inter morbos minima est istorum pars. Quinetiam in his qui finiuntur per Crises, non docet quod omnibus est commune: meminit enim excretionum, & concoctionum, nec docet an vnum ex illis sufficiat, vel vtrumque requiratur, vt signum sit fidum, vel infidum: nam in malignis febrilibus, nec vtrumque quidem sufficit, sæpè enim in febribus pestilentibus vrinae sunt concoctæ, & sunt excretiones in diebus decretorijs, a quibus videntur fieri quædam alleuiationes, & tamen in sequentibus diebus mors contingit; postremo in hoc Commentario appellat difficile spirationem & delirium, aliquando præter rationem, sed cur talia illa sint adhuc dubium est, & id est, quod ab autore proponitur, & ab interprete declarandum est.

B Quapropter in Galeni Commentario non est reperire veram huius Aphorismi interpretationem. itaque videamus an in alijs locis in quibus eundem Aphorismum citat, & interpretatur, melius aliquid reperiri possit; locus est in explicatione 8. textus primi Comment. 3. lib. Epidem. vbi alleuiationes præter rationem fieri scribit, cum natura enecatur, & extinguitur insitus calor, vt, inquit, contingit in malignis febribus, & in inflammationibus ad quas sequitur gangrena, in quibus malis natura præ imbecillitate non aggreditur concoctionem humorum, qui enim, inquit, ita afficiuntur, cum melius videantur habere, cum tamen præcesserint signa exitiosa, tanto morbum habent deterius: quæ interpretatio non etiam caret vitio, non enim sunt alleuiationes præter rationem, solum, cum natura enecatur, sed etiam cum materia à parte sensitiva in aliam transfertur: veluti cum dolor pleuriticus cessat, translata materia ad pulmonem; particulare ergo est, quod scribit de alleuiationibus præter rationem factis ob sensum partis mortuum, docendi autem ratio vult aliquid omnibus commune. Præterea dubium remanet quomodo alleuiatio quæ fit ob sensum mortuum, non sit secundum rationem, cum habeat suam causam, quæ ratio in omnibus est, adde quod cruditates, & malignitates in morbis, & putredines in partibus inflammatis non contingunt, vt ille putat, quod natura ob imbecillitatem non aggrediatur concoctionem: nam in malignis febribus sæpè sunt vrinae coctæ, vt ipse alibi docet, quia malum non est ex cruditate, sed ex veneno, & malignitate materie, quod vitium non cedit concoctionibus, nec illas turbat, eo quod nulla vel levis sit putredo, sed propria antidota postulat, quæ cum sæpius ignoremus, ideo huiusmodi morbi vt plurimum sunt lethales. Præterea ratio caret quod scribit, in his febribus, & in inflammationibus ad quas sequitur putredo, naturam non aggredi propter imbecillitatem concoctionem: nam cum concoctrix natura non nisi mediante calore agat, non potest ipsa non agere pro suo robore, & imbecillitate: sed ultra vires suas agere non potest: quare concoquere non potest, non quod concoctionem non aggrediatur, sed quia vincere non potest id, quod nocet, quod non semper contingit ob suam imbecillitatem, sed potius ob vitium materie concoquenda: quæ qualitate, & quantitate vires naturæ excedit: ut euidenter apparet in magnis inflammationibus, in quibus fit putredo, & non generatio puris: quoniam multitudo sanguinis magnam inflammationem faciens prohibita transpiratione costrictis arterijs, & meatibus,

partis affectu, inlitum calorem suffocat: ex quo, ut ali-
bi ostendimus, calor postea violentius augetur, &
ex eo incremento putredo nascitur. Postremo in
eâ interpretatione docere debebat Galenus quomo-
do præcedentibus signis exitiosis possint fieri alleuia-
tiones. non enim exitiosa signa vnam, & eandem regu-
lam habent, & vni: quod scilicet exitiosa omnia sint
quod ostendant virtutem emortuam, nam pestes ex
malignitate, & lethalia vulnera ex magnitudine sua
deprehendimus talia esse. Est alia interpretatio huius
Aphorismi in primo de Crisibus, ubi inquit, nisi co-
gnouerimus quæ signa sint semper bona, vel mala,
vel certis temporibus mutant naturam suam, ita ut
sint bona, mala, vel fida, vel infida, non poterimus
scire, quæ alleviationes sint secundum, vel præter
rationem. quæ interpretatio etiam communē habet
errorem cum alijs, quod scilicet quærat indicia eius
rei, cuius rationem, & naturā ignoramus; est & al-
ius locus in 2. Comm. primi Protheticonum, ubi
scribit Hippocrates perniciofa sine signis levantia
mortem indicant, quem locum Galenus dicit con-
tineri sub hoc Aphorismo, in quo vniuersaliter pro-
nuntiat Hippocrates, non esse fidendum alleviatio-
nibus, quæ fiunt absque signis: quoniam, inquit, re-
dibit malum, & pro malitie sua magnitudine peri-
culi magnitudinem adferet: nam causæ aliquo eorū
quæ in corpore procreantur, potentia, & virtute vi-
rus rabidorum canum, & venena representant: quæ
etsi in affecto loco nullum statim insigne sympto-
ma pariunt, post quattuor tamen vel sex menses,
vel longiorē temporis vsuram, vomitu perimuntur,
quæ interpretatio ieiuna est, & exemplum quod af-
fert de cane rabido, non facit ad rem propositam:
nam quæ signa possunt esse in corpore mali, quod
post tot mentes solum prodit, quorsum igitur ad si-
gna hæc refert, quæ potius ad curationem pertinet,
sed posteaquam Aphorismus hic, qui maximi est
vsus in medicina, suam non habet interpretationē
ex tot Galeni locis, videamus si quid melius nos
invenire possimus. primum igitur illud expēdamus,
cur appellet Hippocrates alleviationes, & aggrava-
tiones quasdam præter rationem: nam cum omnia
quæ fiunt, aliquam habeant causam, & causa sit ra-
tio, est. n. ut Aristoteles scribit propter quid, non vi-
debitur vitæ aliqua alleviatio, aut aggrauatio esse
præter rationem; an illa dicuntur fieri scdm rationem,
quæ fiunt scdm veras & legitimas causas præter rationem
vero quæ nō fiunt à veris & lūmis causis; sic sanē ho-
minem qui ob leuissimam rem prouocatus, alium
percutiat, præter rationem hoc fecisse dicimus: nec
admittimus pro causa, quam ille adfert: quoniam
etsi causa quædam est, quia tamen sufficiens non est,
& propria, quæ tantum affectum parere debeat, non
recipitur pro causa. itaque alleviationes dicuntur
præter rationē factæ, quæ factæ non sunt ab his cau-
sis, quæ aptæ & natæ sunt minuere morbos, illosq;
& sua symptomata leuiora reddere. Secundum ra-
tionem vero erunt alleviationes, quæ fiunt à causis
quæ sunt aptæ soluere, & minuere eadem mala.
Porro cū multa sint quæ concurrunt ad generationē
aliquius morbi, vel symptomatis, solum causæ quæ
efficiunt, vel augent, fouentq; morbum, cū tollun-
tur, efficiunt alleviationes secundum rationem. Cū
vero eadem causæ re vera non minuuntur, sed ex
vno loco in alium transferuntur, vel planē vincunt,
quod naturale est in nobis, vel leuiiores redduntur
ob exteriorem aliquam causam tunc præter rationē
sunt huiusmodi alleviationes. Id quod exemplis pa-
tet, nam dolor lateris, qui minuitur non per sputū,
vel aliam veram euacuationem, sed per mutationē
in pulmonem, non est secundum rationem alleuia-

A tus, eodem modo cum sensus est stupefactus, vel
mortuus, & ob eam causam dolor non sentitur, alle-
uiatio illa doloris, præter rationem est. quod patet
ex eo quod scribit Hippocr. talia durare non solent:
nam post ea quæ mitigant dolorem stupefaciendo,
solet maior dolor non multo postea excitari: & in
putredine si non dolor redit, certē alia mala post al-
leuiationem doloris protinus sequuntur, ut membri
affecti, & sæpē totius corporis mors. Eadem ratione
si quis, cum morte iam conflatur ob aduentum si-
lij excitatur, & maius robur ostendit, non propterea
talis alleviatio est scdm rationē, ergo alleviationes
ille sunt secundum rationem, quæ fiunt ablatiis causis,
quæ inferunt mala, inter quas cum quædam sint pro-
pinquæ, aliæ remotæ, omnes erunt alleviationes se-
cundum naturam quando fit pugna contra illas, &
ex pugna nascetur diminutio malorum; in qua re
tandem progressus fit ad duo solum, nempe ad na-
turam & artem, illa. n. duæ sunt, quæ possunt malo-
rum causas non solum minuere, & alleviationes fa-
cere ex diminutione, sed etiam sanitatem adferre ex
perfecta causarum ablatione, propterea recte dicere
possumus, quod Galenus etiam facit in 2. Prothetico-
rum § 8. tex. ubi diligentius hunc Aphorismum
enarrat, illa mala solui & minui secundum rationē,
quæ auxilio nature vel artis sunt ablata, vel diminu-
ta; quæ vero nec prædijs artis, nec nature actione
sunt minora facta, illa non ex ratione mutationem
acceperunt: & hoc est explicare quid sit cum ratio-
ne, vel præter rationem alleviari, & quibus alleuia-
tionibus sit fidendum, vel non; verum cum agente
C natura, dicantur quædam actiones ab ea fieri, aliæ
vero vi morbi, & hæc sint præter rationem, illæ vero
secundum rationem, nimirum cum morbus contra
suam diminutionem non pugnat, sed natura ipsa,
quæ morbosus causis resistit, & tamen in vtraque
actione sequatur communis effectus, nempe alleuia-
tio, signa excogitavit ars nostra, per quæ intelligere
possumus an alleviationes præsentis, factæ sint à na-
tura, vel vi causarum morbi, & quoniam natura duo-
bus duntaxat modis potest resistere morbosus cau-
sis, & illas vincere & frangere, scilicet per conco-
ctionem, & euacuationem, ideo cum signa adsint
concoctionis, & expulsionis, tunc secundum ratio-
nem, vel esse, vel futuram alleviationem intelli-
mus; & propterea Galenus, cum hic Aphorismus
postulet multorum declarationem, solum agit de si-
gnis, quæ ostendunt alleviationes quæ fiunt ab arte.
D Ac eam in actionibus præsentis, naturæ ordo sit, ita ut præce-
dere oporteat concoctionem, sequi vero expulsio-
nem, ideo si alleviatio secundum rationem futura
est, oportet signa concoctionis præcessisse: & quia
euacuationes quæ natura fiunt, præter concoctionē
requirunt etiam expultricis facultatis actionem, quæ
certis diebus sponte, & rectè operatur: in alijs vero
non nisi intempestivè & violentius irritata, ideo si-
gna tenenda sunt, quæ ostendant quo die futura sit
natura excretio; in certis ergo diebus & decretorijs
fiunt à natura alleviationes secundum rationem, in
alijs vero præter rationem, sed dicit aliquis, quomo-
do fieri vnquam possunt alleviationes præter ratio-
nem, cum natura pugnat: nam si semper concoctio-
nes præcedunt euacuationes, fiet semper alleviatio
cum ratione à concoctione & expulsionem: aut si ex-
pulsio fiat sine concoctione, non fiet alleviatio: quia
quod malum est, quomodo alleviationis potest esse
causa: negandum est semper fieri excretionem præce-
dente concoctione: nam cogitur natura violentius
aliquando irritata, insurgere ad expellendum, non
præcedente concoctione: & tamen fiunt alleviatio-
nes, quia diminuta est materiæ noxiæ portio. Verum
huiusmodi

huiusmodi alleuiationi non est fidendum, quia non est secundum rationem, & naturæ ordinem: quare non durabit, nam etsi mali aliquid humoris est euacuatum, & ex eo facta aliqua diminutio malorum, tamen quia multam etiam boni simul euacuatum est, quod non sit facta separatio, quæ non potest fieri ut alibi ostendimus, nisi præcesserit concoctio, ideo cum omnia sint adhuc inter se confusa, ut prius erant, rursus excitabitur ebullitio, & crescent accidentia; quare alleuiatio non permanebit. Ceterum ut concoctiones semper sunt secundum rationem, ita excretiones multis modis sunt præter rationem: nam ut diximus, præter rationem sunt, quando non expectant separationem, & ante illam concoctionem humorum, & diem naturæ consueverunt, sed etiam cum per loca in corpore non apta sunt; quo modo dicimus alleuiationem doloris quæ fit latere laborante, ob euacuationem lateris in pulmonem, non esse secundum rationem, id est secundum causas aptas facere veras alleuiationes. ex quo quid est exemplo patet non esse alleuiationem secundum rationem naturæ, si in concoctione, aut in his quæ postulat expulsio naturalis, sit erratum. nunc idem tradendum est de alleuiationibus quas nostra ars facit. illæ n. sunt secundum rationem, quæ sunt à proprijs remedijs seruata illorum qualitate, quantitate, modo, tempore, & ordine. Quando vero in istis error contingit, alleuiationes fiunt præter rationem; quoniam tunc ars etiam præter suam rationem agit. Hoc modo cū mulieres ex proprijs vteri morbis laborant, in quibus viri congressus conqueruntur, sanguinis missio & purgatio solent aliquantulum mitigare furorem, sed quia illæ non sunt propria auxilia, ideo alleuiationes factæ non durant. Eodem pacto cum aquæ frigida aspersione febricitantium calorem retundimus, non durat facta refrigeratio, imò paulo post vehementior calor ex prohibita transpiratione consurgit: quoniam quæ actu frigida admoventur febricitantibus, præter medendi rationem sunt. Porro in maximis malis minima etiam auxilia solent alleuiationem facere, sed quia illa non est facta pro ratione morbi, non permanet; idem etiam contingit si in modo medicamentorum fuerit erratum, veluti si quid confertim erat faciendum, & paulatim factum est; non enim perdurare solet si quæ est facta alleuiatio. Nonne etiam calor qui ex potione aque propinata in tempore inequalitatis paroxysmi aliquantulum mitigatus, vehementior paulo postea consurgit à visceribus, eo quod nondum bibendi esset tempus. Iam vero sanatio vel alleuiatio, quæ facta videtur obducta cicatrice in vlcere sordido, stabilis non est, quoniam præter rationem, quæ sumitur ex ordine curationis. Curauit Medicus antequam vlcus sordidum rectè expurgauerit, cicatricem obducere. Sic etiam ubi quis est vulneratus à cane rabido, alleuiatio non est secundum rationem, si vlcus prius claudatur, sed prius virus extrahendum est. deinde vlcus est sanandum. Ex quibus quidem patet quod Hipp. in 1. parte Aphor. scribit, non esse fidendum his, quæ leuiora minora reddunt mala præter rationem, sed his quæ cum ratione idem faciunt. Faciunt autem cum ratione alleuiationes naturæ & artis præsidia, cum ea ratione adhibita, quam natura, & ars requirit. Quod si in aliquo istorum sit erratum, tunc præter rationem illa alleuiabunt mala nostri corporis. Et quia Græcus codex habet, his quæ non ex ratione lauant, non oportet credere. patet etiam ex hoc non de signis, sed de causis ipsis alleuiationem facientibus Aphorismum esse intelligendum. Non enim signa aliquam vim habent alleuandi mala nostra, sed causæ sunt, quæ hoc effi-

ciunt, & merito quoque diximus non ad omnes causas, sed solum ad efficientes mala, Aphorismum esse referendum: nam cum alleuiatio sit ab alijs causis, quam à diminutione efficientium, præter rationem illa est. Nunc videamus quod scribit non multum esse formidanda mala, quæ præter rationem euacuant. Quæ enim quæso mala præter rationem venire possunt? spirandi, inquit, difficultas Galenus, vel delirium, vel febris vehementior, vel magnus rigor, verum dubium est cur illa mala appellet præter rationem, hoc enim erat docendum. Ego vero illa dico esse mala secundum rationem, quæ sunt à causis, quæ solum ledere sunt aptæ. Quæ vero mala accidunt à causis iuuantibus, præter rationem sunt. Quare hæc parum magna ex parte. Illa vero plurimum durare consueverunt. Exempla facile confirmare possunt hanc explicationem, cum rigor nascitur ob aduentum accessionis, & febris in alijs accessionis temporibus augetur, & delirium eadem vigente excitatur, hoc certe malum est secundum rationem, quia rationi est consonum ut mala à malis nascantur. Cum vero eadem Symptomata emergunt, eo quod natura concocto humore noxio materiam agitat, ut separet à bono malum, & hæc postea expellat: hoc est præter rationem causæ iuuantis, quæ suapte natura solum est apta iuuare, sed quia iuuare non potest nisi commissa pugna, ex qua nascitur in nobis molestia, necesse est cum iuuamentis mala coniungi, quæ quoniam à proprijs causis non proueniunt, sed ex accidenti illi adiunguntur, ideo ea mala, ut plurimum, cito finiuntur, ut satis ostendunt accidentia, quæ instanti crisi emergunt ob pugnam, quam aggreditur natura, & non multo postea vincit; atque in ipsa victoria euanescente incipiunt. Idem quoque docent remedia artis nostræ, quæ nonnulla mala corpori inferunt, sine quibus multum prodesse non possunt. Vulneramus enim venas, & ex vulnere notum morbum, & dolorem excitamus, quia sanguis sine his incommodis elici non poterat, ex cuius euacuatione non solum alleuiatio, sed integra salus nonnunquam subito sequitur, sic cum ignitis cauterijs putredinem in ossibus curare cogimur, non sine partis laceratione, & magno dolore mederi possumus; sed hæc mala quæ cum salutaribus auxilijs sunt coniuncta non sunt peritescenda, & plurimum etiam durare non consueverunt. Rectè autem addidit diuinus hic author verbum plurima, neque multum durare consueverunt, quoniam plurima & non omnia talia sunt, & aliquando durant & permanent mala, quæ ab illis sunt: nam ut Galenus in libro de Crisibus docet, nonnunquam per sanguinis fluxum è naribus, & alias vacationes natura violentius medetur morbis, unde fit, ut vel illa acius concitata simul in pugna cadat, vel graues affectus exiter prioribus sedatis ob remedijs excessum; quod etiam medendo experitur dum vehementioribus remedijs cogimur mederi morbis, nonnunquam enim cum morbofis causis simul vita expirat, ut ellebori albi vsus, & antimonium, quod his vltimis annis ad vomendum, & deijciendum, non sine aliquorum periculo, in vsu esse cœpit, satis abundè docent.

APHORISMVS XXVIII.

Febricitantium non omnino lauter, permere corpus & nihil minui, vel etiam plusquam ratio postulat, contabescere, malum. illud enim morbi longitudinem, hoc vero imbecillitatem significat.



Extinet hic Aphorismus partim ad signa prognostica, partim vero ad demonstrationem. Docet enim quid malum sit, cum febris non omnino levis infestat, & quoniam malorum multa sunt genera, non de omnibus hic agit, sed de illis solum, quæ vel morbi longitudinem præfagiunt, vel præsentem imbecillitatem ægrotantis significat. Morbi autem longitudinem fore dicit si per huiusmodi febres corpus permanet in suo habitu, & nihil minuitur; Imbecillitatem vero significari si corpus, plusquam ratio postulat contabescat. Merito autem febres non omnino laues adducit, ut vehementissimas & omnino leues excludat: nam fieri non potest ut corpus non minuatur præsentem febre vehementissima, & ubi eadem leuissima est, non est à ratione alienum corpus seruari posse solitum suum habitum, & crassitiem, ex mediocri autem febre sequitur minui, aut minui non posse corpus præter rationem, quæ dictio in utraque parte intelligenda est, ut rectè admonet Galenus ita ut talis sit sensus, Febricitantium non omnino lauter permanere corpus plusquam ratio postulat, & nihil minui, vel plusquam ratio postulat, contabescere; subiungit autem rationem quare hæc sint mala, quoniam illud morbi longitudinem hoc vero imbecillitatem significat. Postulat huius Aphor. interpretatio ut doceamus causas permanentiæ, & diminutiones corporis, & quoniam modo plusquam ratio postulet intelligat, hæc fieri. Deinde docendum est An verum sit permanentiam illam corporis morbi longitudinem, & ipsam contabescentiam imbecillitatem significare. Porro Galenus particulares multas causas extenuationis refert, & in hoc Aphor. & alibi, nam inquit febris magnitudo, tempus, ætas, regio, aeris constitutio calida & sicca, sensibiles euacuationes, vigilia, cura, inedia, motus plures, vitium imbecillitas, corporis raritas, ocium, delirium, ira, tristitia, morbi longi, vel colliquantes, malus victus, dolor, digressio medicamentis, & multa alia sunt causæ extenuationis corporis, verum hæc docendi ratio est omnino Empirica, & vulgaris, nam particularia, ut quæ sub sensum cadant, etiam idiotæ nouerunt, vniuersalia vero quorum est ars & scientia soli Philosophi, & artifices intelligunt; quare ab illis semper incipiendum, & postea ad particularia descendendum, & quoniam intelligere non possumus quomodo corpus minuatur, nisi etiam notum sit, quibus de causis in eodem statu permaneat, cois erit de his tractatio, manet quidem corpus in eodem statu, quando tantum reponitur substantiæ ex alimento, quantum dissoluitur, corpus etiam autem crescit, quando plus reponitur, quam sit dissipatum. Ex quo sequitur extenuationem fieri quando minus reponitur, quam dissolutum sit. id quod fit, vel quod desit materia, vel quod facultates, & instrumenta corporis, quæ huic operi seruiunt, sint malè affecta, vel quod illæ, quæ substantiam dissolunt causæ validiores sint, quam possint causæ repositioni seruientes, etiam bene habentes, actioni illarum responde

re. Porro deest materia vel quod nullo modo sumatur, vel non pro quantitate, vel non assumatur bona, in qua tantum sit utilis substantia, ut sufficiat repositioni. Ad quas quidem causas particularia nonnulla rediguntur. nam inedia ideo extenuationis causa est, quia priuat corpus alimento, quo solo aptum est conseruari corpus. Excrementosa vero alimenta vel quæ tenuius alunt, quam vniuersa corporis nostri substantia, solida (inquam) humoralis, & ærea requirit, extenuant corpus, quia ineptum alimentum præbent ad ipsius conseruationem. Quod si quis optimo alimento utatur, sed parciore quam usus exigit, necessario diminutio sequitur. Porro non satis est abundare optima alimenta, sed necesse est ut appetantur, & tranhantur in corpus, & attracta retineantur & postea concoquantur, & excrementa quæ ex concoctione proueniunt excernantur, nec corrumpatur quod manet utile. Propterea si facultates his operibus destinata, vel instrumenta, quæ illis seruiunt, fuerint lesa, veluti contingit cum dentes, gula, fauces, malè afficiuntur, tunc contingit extenuatio, ergo otium, senectus, malè corporis temperaturæ, caloris naturalis dissolutio, & debilitas causæ sunt extenuationis, quoniam facultates quæ versantur circa elaborationem nutrimenti ab his malis debiles redduntur; quoniam vero non satis est bene concoqui alimentum, sed illud postea distribuendum est vniuersis partibus corporis, propterea si in venis mesaraicis, hepate, aut alijs vijs publicis obstructio, aut aliud vitium est, sequetur necessario extenuatio, & ut diximus separationem fieri oportet excrementorum ab utili materia, alioquin corpus tabescit, sicut in illis accidit, qui ob lienem obstructum extenuantur in vniuerso corpore, quod etiam euidentissimè apparet in hydropicis, qui in alijs mēbris tabescentes, in solo ventre tument. Iam vero ob causas, quæ concurrunt ad dissolutionem sit extenuatio, inter quas quædam habent rationem efficientis, aliæ materiæ, aliæ vero causæ sine qua non. Porro inter efficientes quædam corpus euacuant sensibiliter, aliæ vero insensibiliter; non mirum igitur si sanguinis profusio, immoderata venus, alui fluxus, vomitus frequens, diabetica vocata passio, quæ præter modum urinas elicit, & alia huius generis, corpus extenuant, vacuant enim sensibiliter materiam, quæ iam est in corpore necessaria ad eius conseruationem. Eadem ratione aer ambiens calidus, & siccus, febris, intemperies morbosæ, vel secundum naturam calidior & siccior. Item exercitatio, & alij corporis labores, cogitatio, tristitia, voluptas, gaudium, risus superfluous, ira, & ceteræ animi passionnes, corpora exsiccant, & dissolunt, eo quod insensibiliter illius substantiam euacuant. Ceterum materia nostri corporis, quæ ob suam tenuitatem, caliditatem, & paucitatem faciliè dissoluitur, extenuationes quoque parit. Ac quoniam ad faciliorem vel difficiliorem dissolutionem plurimum conseruitur uigil per quas patet transitus his, quæ euacuantur, ideo qui latiores habent venas, & fortè etiam intestina, aut cute constât, & carne ratiore, ac molliore, vix unquam crassescunt, aut pinguescunt. Quibus quidem ita positis, videndum est, an morbi longitudo necessario significetur, ubi præsentem febre non admodum leui, corpus manet in suo statu plusquam ratio postulet; Deinde an signum sit imbecillitatis, si in eodem affectu corpus plus quam ratio postulat, minuitur. In qua re, ut rectè admonet Galenus præcipua difficultas est, ut intelligamus quas comprehendat causas extenuationis verbo, plus quam ratio postulat. Ac ipse Galenus non solum febrem, sed anni tempus regionem, id est ut vno verbo dicam aeris statum,

nec.

ne non omnia, quæ sensibiliter, vel insensibiliter euacuant, ac ætatem puerilem, & decrepitam dicit secundum rationem corpus extenuare, & vires imbecilles reddere. Quod si sine his corpus præter rationem extenuatur, lignum inquit, est virium imbecillitatis. In quâ explicatione titubatur, & primum errat, quia cum decrepitam ætatem posuisset inter causas extenuantes eum ratione, & in ea ætate dixisset extenuationem contingere, ob potentiam imbecillitatem, non potest postea dicere signum esse virium imbecillitatis, si absque prædictis causis corpus præter rationem extenuatur: nam in prædictis causis virium imbecillitas est comprehensa, & secundum rationem dixit esse extenuationem, quæ ob virium imbecillitatem fit; Deinde cum paulo postea ex Hippocr. dixisset, extenuationem citra rationem, semper esse signum imbecillitatis, statim ab eo recedit, alias causas addens extenuationis, nempe humorum tenuitatem, & corporis raritatem. Ex quo concludit, non solum indicari virium imbecillitatem cum corpus extenuatur præter rationem, sed etiam vel humorum tenuitatem, vel cutis raritatem; At quid prohibet quo minus humorum tenuitatem, & cutis raritatem Hippocr. intellexerit, & comprehendit sub illis causis, quas ipse secundum, & non præter rationem extenuare corpus dixit: nam si puerilis ætas in illis etiam est comprehensa, & propter caliditatem, & humiditatem naturalem, facile extenuatur, profecto quæ ratione materiæ contingit extenuatio, iam in his est inclusa, quæ secundum rationem extenuant; Quod si pueri non solum propter materiam æream, quæ abundat, sed etiam ob mollitiem, & raritatem corporis promptissime contabescunt, pariter extenuatio, quæ contingit ob cutis raritatem, continetur in causis, quæ secundum rationem extenuant. Quare verbum (plus quam ratio postulat) perfectius definiendum est, & debet unam, & eandem accipere interpretationem, quæ communis sit tum his, qui non moriuntur, tum illis, qui id patiuntur, & contabescunt. Porro in his, in quibus permanet corpus, non videtur ad aliud referri posse verbum, plus quam ratio, quam ad ipsam febrem non omnino leuem. Ita, ut talis sit sensus; si quis plus quam ratio febris non omnino levis postulat, permanet in sua crassitie, hoc signum est longitudinis morbi: nam si febris huiusmodi est, & nulla sit evidens extenuatio, signum est non fieri dissolutionem materiæ, in qua febris est accensa, sine qua febris ipsa abire non potest, ut quæ non recedat nisi cum subiecta si bi materia, cuius est accidens; Sic sanè si ab huiusmodi febre corpus plus quam magnitudo febris postulat extenuatur, imbecillitas significari debet, quoniam ostendit facillimè dissolui corpus; ad dissolutionem vero hanc necessario sequitur imbecillitas: Nam ubi febris mediocritas est, ut hic supponitur, si materia subiecta mediocriter habet, sicut utique extenuationes mediocres & secundum rationem; quare si consequitur colliquatio, & contabescencia, est præter rationem, quoniam est præter rationem agentis, reliquum igitur est, ut fiat ratione subiectæ materiæ, quæ à mediocri causa plurimum patitur. Quod autem verbum (secundum & præter rationem) referri solum debeat ad causas efficientes, patet ex interpretatione superioris Aphorif. in qua dicebamus, alienationes esse secundum rationem, quæ fiebant à causis efficientibus morbos victis; præter rationem vero, quæ illis non victis contingebant; quod si ita est, malè, ut arbitror, Gal. hoc nomine comprehendit omnia, quæ possunt in nobis esse causæ extenuationis: nam cum alicuius vim ex-

A pendere volumus, alia omnia mediocritas ponuntur, & solum quid causa, de qua agimus suapte natura facere posset expendimus, veluti cum dicimus dragmas duas Rhabarbari purgare corpus, intelligimus hanc dosim esse iustam & secundum rationem in corpore mediocriter affecto ad purgationem; quod si violentius aliquem purget, præter rationem hanc illam esse violentiam asserimus, quoniam id non accidit ratione agentis, sed ob materiam subiectam, nempe, corporis nimiam mollitiem, & facilitatem ad purgationem; sic sanè in re proposita, non quid anni tempus, ætas, regio, vel sensibiles euacuationes, vel aliæ prædictæ causæ dissoluentes nostrum corpus efficere possint, sed quid ipsa sola febris illis omnibus mediocritas suppositis, præstare possit in corpore, expendimus; Ad quam rationem respicientes, si corpus mediocriter minuitur à mediocri febre, secundum rationem talis est diminutio; quod si nihil omnino minuitur, aut plurimum, hæc præter rationem ipsius febris fieri dicimus; quare hoc contingit ratione materiæ quæ præter rationem dissoluitur. Sed iam expendamus an contabescencia, quæ fit præter rationem, ostendat imbecillitatem uno modo solum nempe, ut diximus, quod significet corpus facilius dissolui, quam mediocritas postulet, ad quam imbecillitas necessario sequitur; An etiam alio modo significat imbecillitatem facultatum, quæ circa nutrimenti elaborationem versantur: nam per mediocres febres virtutes nutritiæ collabi non debent, ita, ut restituere non possint bonam portionem eius, quod dissipatur; itaque, si corpus contabescit plus quam febris ratio postulat, hoc significat imbecillitatem illarum, & omnium etiam facultatum ut quæ à mediocri causa affectæ, mediocriter non possunt resistere, sed in magnam imbecillitatem cadunt, ex qua fit ut corpus colliquescat, & contabescat.

APHORISMVS XXIX.

Cum morbi inchoant si quid mouendum videtur, moue, cum vero consistunt, ac vigent, melius est quiescere.

Hic Aphorismus non pertinet ad signa, ut maior pars Aphorismorum, qui in hoc secundo libro continentur, sed ad curationem, non tamen eo modo, ut alij interpretes putant: nam Fuchsius credit authorem hic simpliciter agere de temporibus, in quibus debemus applicare remedia: nam non de omnibus remedijs hic agit, siquidem non omnia in principio sunt adhibenda, se quæ propria ipsi sunt; quæ vero propria vigentibus morbis, vel in crescentibus, aut declinantibus, non utiq; illa in principio adhibenda sunt; sed de mouentibus auxilijs solum tractat autor. Errant præterea, qui intelligunt ita Aphorif. si oportet materiā in morbo euacuare, eam esse euacuandā semper in principio: nā multi sunt morbi, in quibus non licet ante declinationem euacuare per Aphorismum concocta medicari, &c.

E Ad id etiam pertinet quod scribit in sequenti Aphorismo; Circa initia, & fines omnia imbecilliora, tanquam declinatio sit commodissimum tempus ad mouendum: imo nemo dubitat de vacuatione, quæ fieri debet declinante morbo. De Minoratius vero quæ adhibentur in principio semper magna fuit questio; Alij vero ita intelligunt: Si quid videtur mouendum in principio morborum, moue, verum hæc explicatio caret arte: nam si quis nouit mouen-

mouendum esse in principio, non est opus illi præcepto, quod imperet ut moueat. Quare ego puto ita intelligendum, si mouendum est ante declinationem moue in principio; Hæc enim sententia quadrat definitioni Aphorismi, quasi diceret, commodè mouere possumus vel in principio, vel fine, quoniam tunc omnia sunt imbecilliora; itaque si non possumus de declinationem expectare, in principio mouendum; nam cum vigent morbi, inquit, melius est quiescere; ac cum morbi incrementum recedat à principio, & accedat ad statum, nihil de eo præcipit Hippocrates, quoniam extremis medium intelligitur. Erit ergo motio, quæ fit in incremento deterior ea, quæ fit in principio; fieri tamen potest, quoniam nondum est status, de quo solo præcipit quietem; non quod mouere etiam aliquando in ipso nobis non liceat: nam verbum melius quiescere, non prohibet mori nem, sed quod rectè omnibus ante peractis, nullus soleat moriendi locus tunc relinqui. De quo postea diligentius agemus. Porro, cum principij nomen significet primum insulsum morbi, quod est indiuisibile; vel vniuersum tempus in quo cruda adhuc est materia, vel spatium trium aut quattuor primorum dierum, non intelligit principij nomine primum insulsum morbi; quoniam in tempore adeo momentaneo nihil moueri potest; nec intelligere potest tempus, in quo materia est cruda; nam si non est mouendum, ut scribit Galenus in libro de Optima secta, & in fine huius Commentarij, eo quod vires sint debilitatae, ita ut motionem ferre nequeant, contingit in eo tempore, sæpe ita vires affici, ut motioni sustinenda non sint aptæ. Præterea, ubi cruda est materia, aiunt non esse mouendum: quare reliquum est, ut intelligamus mouendum esse in primis diebus, si quid mouendum est. Ceterum, intelligit per verbum mouendum, euacuandum: nam alterantia medicamenta non videntur agitare, & mouere corpus, vacuatio autem non fit sine motu, & quia conspicuus est motus, magis in euacuantibus, quam in alijs, ideo merito vacuationem appellat motionem. Itaque cum de motione, quæ fit in principio morborum hic agit author, & non definit an semper in principio mouendum sit, sed solum admonet mouendum esse, si ita videtur, postulat utique tractatio, ut rem hanc diligentius expendamus; & quoniam vacuantium auxiliorum multa sunt differentia, illud in primis venit dubitandum, an velit author nos euacuare posse in principijs morborum per omnia genera euacuationum, vel saltem per sanguinis missionem, & purgationem ut Gal. in Commentario sentit.

Secundo loco explicandum erit, an remedia euacuantia, de quibus hic agit author, in principio omnium morborum conueniant; quod si ostender ratio, solum euacuandum esse in quibusdam morbis.

Tertio loco illud sequitur enarrandum, an necessarium sit tempora quædam morborum eligere, & alia fugere: at si illud constabit, veniet.

Quarto loco explicandum, an melius semper sit in principio, quam in statu euacuare; quod si inuenimus in quibusdam morbis ita esse faciendam, ut censet Hippocr. ratio huius diuersitatis inuestiganda veniet. Iam vero quod non intelligat Hippocr. de omnibus remedijs euacuantibus, patet, primum, quod euacuatio quæ fit per balnea in ægrotis, solet solum adhiberi declinante morbo, præsertim febre, de qua, ut ostendemus, potissimum intelligitur Aphorismus. Deinde, euacuatio, quæ fit per inediam, in omni tempore ante declinationem in usu & necessitate adhibetur; etsi Hippocrati credimus, ut in primo lib. Aphor. magis necessaria est inedia, & tenuis-

simus victus, vigente, quam incipiente morbo. Deinde, quod magis mirum videri posset, etsi aliter credit Galen. in Comment. arbitror Hippocr. excludere hoc loco euacuationem, quæ fit per sanguinis missionem: nam ut Hippocr. docet in 2. & 4. de Victu acutor. ubi agit de curatione Pleuritidis vigente inflammatione, sanguis ab eo mittitur. Deinde, tritum est præceptum Galeni, sanguinem mitti posse quocunque morbi tempore, ubi vrget magnitudo morbi, & vires ferre possunt, quæ cum sæpe sint vigente morbo, cur non licebit nobis, eo tempore euacuare per sanguinis missionem? Quis etiam in magnis fracturis, & uulneribus, uigentibus magnis doloribus, sanguinem non mittat? Aut Galenus concoctionem turbare per sanguinis detractionem, & cur quæso potius in statu, quam in prioribus temporibus? Docet etiam experientia, ubi sunt vehementes ardores vigente febre & ob multitudinem, ac prohibitam transpirationem; natura laborat in concoquendo, illam maximè iuuari, si sanguis mittatur ante non missus, aut renouetur illius detractio, si parcius antea fuit extractus. Addo, quod Hippocr. dicat, in statu esse quiescendum, in principio vero & declinatione mouendum, quia omnia fortiora sunt in statu, circa initia & fines omnia imbecilliora. At ratio, quæ sumitur à fortitudine & vehementia eorum, quæ sunt in statu, non excludit sanguinis missionem, qui ppe cum magnum remediū magnis affectibus adhibetur. Item si ratio, quæ sumitur ab imbecillitate, communis est principio, & declinationi, sanguinis missioni non conueniet, ut quæ nunquam declinante morbo adhibenda sit; Præceptum igitur est Hippocr. de Minoratius vulgo dictis, siue de leui purgatione adhibenda ante declinationem morbi, de qua semper fuit inter Medicos controuersia. Admonet igitur Hippocr. si expediat purgare in morbis ante declinationem, adhibendam esse purgationem inter initia morbi. Quod vero hoc intelligendum non sit in omnibus morbis, satis patet: nam ut in 1. lib. ostendimus, cum de vacuatione ageremus, vacuandum solum est cum aliqua adest plenitudo, vel est potenter reuellendum, vel deriuandum, vel aliud faciendum, quod sine euacuatione fieri nequit, quæ cum in omnibus morbis non sint, temerè in omni fere affectu vulgares Medici à remedijs euacuantibus auxilia petunt. Nec vero Aph. hic scriptus est de omnibus morbis in quibus euacuatio est necessaria: nam multi morbi sunt, in quibus non refert purgare in principio potius, quam in augmento; aut in declinatione potius, quam in statu, ut in Hydrope sine febre, in melancholia, mania, scabie, in doloribus, in cacochimia; denique in omni vitio, ubi nulla est in humoribus putredo: nam in illis satis est, si humores fuerint extenuati, & incisi, ac viæ patentes, per quas pugnatio fieri debet; quo modo antea dicebat Hippocrates. Corpora cum quis purgare uoluerit, fluida faciat oportet; Quæ cum in omni morbi tempore pari successu fieri possint, non refert in uno tempore, potius, quam in alio purgare; at ubi putrescunt humores, concoctio sæpe necessaria est, & illius habenda est ratio: nam concocta medicanda esse antea scripsit Hippocrates. Et hinc orta est controuersia, an ante absolutam concoctionem, quæ fit in declinatione, purgare liceat, & si purgandum est, an hoc sit faciendum potius in principio, quam in incremento & statu. De hoc igitur dubio hic agit Hippocrates, & iudicat si expectari non possit declinatio, potius in principio id esse faciendum, quam in vigore morbi. Quæ sententia etiam pertinere non potest ad omnes febres putridas: nam quæ fiunt à crassis, quiscidis,

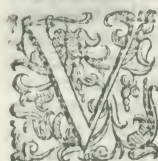
viscidis; frigidisq; humoribus, nec in primis diebus, A
nec in principio totius morbi aliquam admittunt
purgationem: nam vt Galen. in i. ad Glaucon. scri-
bit, purgationes, quæ adhibentur in principio quar-
tana, tantum abest vt profint, & sæpè etiam ex vna
quartana, duas efficiant: vbi vero incipit concoqui
materia, quod iam concoctum est, laui pharmaco
educi potest, & quanto magis procedit concoctio,
tanto felicius reiterari possunt purgationes: nam ur
huiusmodi humores ob diuersitatem suæ substantiæ
simul concoqui non possunt, ita repetita egent eua-
cuatione, vt ad proportionem concoctionis, & gene-
rationis excrementi fiat euacuatio: non enim tutum
est, quod antea erat purissimum, & postea conco-
ctum, in corpore relinqueretur: nam vt id reciduum
post declinationem committit, auctore Hippocrate,
ita in alijs temporibus morbi, grauatur naturam, &
impedit ne reliquum concoquatur; ergo, illud vt di-
ximus euacuandum: Quam ob rem, si in febribus
longis non nisi apparentibus signis concoctionis pur-
gare possumus, vt Gal. sentit, & nos in superiore lib.
cum Hippoc. ostendimus, concoctiones autem in illis
non apparent in primis diebus, nec in principio to-
tius morbi, sed in augmento & statu, profectò, Apho-
rismus hic tales febres non comprehendit: nam in il-
lis quiescendum est in principio, mouendum in aug-
mento, & magis in statu, maximè in declinatione;
Postremò, id apertè docent verba sequentis Apho-
rismi, omnia debilissima & fortissima, quæ malè ver-
rit Leoniceus debilitata & fortiora, in solis enim
acutissimis morbis omnia in statu sunt fortissima. C
Quare Hippoc. Aphorismus re vera solum pertinet
ad acutas febres putridas, in illis enim in primis die-
bus, & in principio totius morbi purgandum esse
iubet, & non esse expectandum statum, tunc enim
melius est, inquit quiescere; sed cur facienda sit pur-
gatio in his incipiente morbo, quiescendum vero
potius in statu, in hoc Aphorismo non docet: sed ut
Galenus scribit in sequenti Aphor. in quo ait, circa
initia & fines omnia esse imbecilliora, in vigore au-
tem omnia esse fortiora: mouendum igitur est in
principio, quia omnia tunc sunt imbecilliora, quies-
cendum vero in statu, quia eo tempore omnia sunt
fortiora. Quid vero per verbum (omnia) intelligat
author, explicat Galenus scilicet Symptomata om-
nia, quales sunt accessiones febrium, vigilie, dolo-
res, fastidia, sitis, morbum verò ipsum, à quo hæc
Symptomata proueniunt, non esse fortiorem in his
qui saluari debent, sed multo meliorem, quam in
morbi principio. Cuius interpretationem, antequam
ad alia progrediamur, diligentius expendere opor-
tet: nam abutitur nomine fortiore & meliore, & no-
mine morbi, pro causis morborum: si enim Sym-
ptomata sequuntur morbos tamquam vmbra corpus,
non possunt vtiq; hæc esse fortissima, cum morbus
est debilis, si quidem effectus respondent suis causis;
Rectè ergo dixit Hippoc. omnia esse fortiora in sta-
tu morbi, nempe, Symptomata, morbos ipsos, &
proximas causas morborum: id quod experientia do-
cet: nam non solum vigente morbo Symptomata
sunt vehemensissima, sed etiam febris ipsa, qui mor-
bus est, & calor, quæ causa est proxima febris, verum
materia ipsius febris tunc melior est, quam in princi-
pio, & etiam fortior ad agendum, est enim fortior,
quia plus caloris habet ob quem vehementius lædit:
melior vero, quia plures gradus concoctionis acce-
pit; quare stat, aliquod fortius esse, & melius, quia
est alia ratio vehementiæ, alia bonitatis, vt apparet
in signis, & Symptomatis Criticis, quæ maxima
sunt, & tamen bona censentur, quia salutem proxi-
mam portendunt. Errat igitur Galenus, cum dicit

morbum ipsum esse meliorem in statu, id enim de
materia ipsa dicendum erat; & cum distinguat me-
lius à forti, cum unum & idem vtrumque simul sit,
& ita ab Hippoc. recedit, qui non de melioribus,
sed de fortioribus solum agit. Sed ipsius Hippocr.
rationem expendamus: non enim sequi videtur, vt
mouendum sit in principio, quia tunc omnia imbe-
cilliora, & quiescendum in statu, quia tunc omnia
fortiora: tunc enim potius videtur succurrendum,
quando mala maximè vrgent; Galen. uero in fine
Comment. dicit in statu ideo esse quiescendum, quia
tunc maximè fiant concoctiones, quo tempore nihil
mouendum; & cum primum dixisset tunc maximè
fieri concoctionem, paulò post ait: Iam naturam co-
coxisse, & propterea superfluum esse euacuare, tum
propter alia, tum quia vis animalis magna ex parte
eo tempore est fatigata, licet quàm maximè duæ alię
vitalis ac naturalis, fortes persistant. Quæ quidem
verba egent consideratione primum enim debebat
ipse docere, cur morbo consistente nihil sit mouen-
dum ob concoctiones, quæ tunc fiunt: nam si mo-
tiones quæ fiunt inter initia morbi, (ut ille in Com-
mentario scribit) futuras concoctiones iuuant, cur
illæ has etiam non iuuabunt in statu, quo tempore
natura plurimum laborat pro concoctione præsen-
te; magis mirum est, quod scribit superfluum esse
euacuare cum natura concoxit: nam antea ille cum
Hippoc. docuit, concocta etiam medicanda; quod
si vacuandum non est, quod post concoctionem vis
animalis sit fatigata, hoc commune erit etiam decli-
nationi, & semper verebimur in morbis purgatio-
nem post concoctionem. Quod si vitalis virtus ma-
ximè fortis est, vt ipse putat, parum solliciti esse de-
bemus de animali, vt idem in Methodo scribit. Præ-
terea, vitalis, & naturalis etiam eo tempore ex ma-
gna pugna sunt debilitatæ, sed quia iam propinqua
est victoria, ideo fortes dicuntur esse. Postremò, si
illa omnes purgationes, quæ fiunt ante concoctio-
nem malas esse iudicat, qua ratione hic suadere po-
test purgationem in principio tamquam vtilem? nam
diminutio materiæ simpliciter facta naturam non
iuuat ad concoquendum, sed sæpè concoctiones tur-
bat, alioqui cur in febribus longis in principio non
euacuamus? Nihil igitur habet Galenus in Comm.
suo quod viuam rationem reddat huius Aphorismi. D
Et multo etiam minus recipienda est interpretatio
quàm facit in lib. de Optima secta, cap. 38. & 39. vbi
scribit, Hippoc. ideo dixisse quiescendum esse in sta-
tu, quia vires debilitatæ à causis morbofis tunc vali-
dissimis, ferre non possunt molestiam, quam adferunt
remedia purgantia: in principio vero vires nondum
esse infirmas, & propterea eâ sustinere posse quæ tunc
fit, euacuacionem: nam vires siue fortes sint, siue
debiles (vt ille paulo antea scribit) non indicant eua-
cuationem, aut aliud remedium, sed solum victum;
remedia vero indicant morbi, & causæ illorum; &
quemadmodum quæ præter naturam sunt, contrain-
dicant, id est impediunt sæpè ne efficiamus, quod vi-
res indicant esse faciendum: ita vires, & alia quæ sunt
secundum naturam, vt plurimum impediunt fieri,
quæ indicantur à morbofis affectibus; at contraindi-
cantia non sunt quæ indicant aliquid esse faciendum,
aut vt ille alio verbo dicit, qd propositum non sit, sed
ex indicantibus illud inueniendum est: demus enim in
principio nullâ esse materiam, quæ vacuacionem po-
stulet, quis quæso in eo tempore euacuacionem ten-
tabit, etiam si vires sint validissimæ? eadem ratione,
si vires constarent in statu, vt sæpè constant, vbiq;
euacuandum esset sicut in principio: sed hoc non ef-
se faciendum inquit Hippoc. quia dispositio morbo-
sa in statu non admittit purgationem, quod facit in
princi-

principio; ad hanc igitur, & non ad vires primum respiciens Hippocr. dixit in statu quiescendum esse, in principio vero mouendum. Sed videamus quibus verbis hanc confirmet sententiam Hippocr. Verba autem sunt quæ continetur in sequenti Aphorismo, vt Galenus rectè etiam putat: ideo enim inquit mouendum est in principio, & quiescendum in statu, quia circa initia & fines omnia imbecilliora: cum vero consistunt, fortiora; quæ iam iam enarrare aggredior, vt ex peculiari & diligentiore interpretatione, pateat postea ratio huius Aphorismi.

APHORISMVS XXX.

Circa initia, & fines, omnia imbecilliora cum vero consistunt, fortiora.



Tantea diximus, hic Aphorismus rationem continet superioris, vt rectè etiam Gal. admonet: nam cur circa initia mouendum sit, & melius sit quiescere in statu, ratio est, inquit Hippocr. quod circa initia & fines omnia sint imbecilliora, in statu vero fortiora. Quam quidem sententiam Gal. vario modo explicat, & cum vnam primo in superiore Aphorismo attulerit interpretationem, in ea postea non quiescit, sed alias postea adfert: nam primum dixit ideo quiescendum esse in statu, quia tunc omnia Symptomata sunt fortiora; postea vero ab hac recedens interpretatione, subdit, id esse faciendum, quoniam coctiones morborum tunc maximè fiunt; addit paulo postea, superfluum esse in statu euacuare, cum iam natura concoxerit, & huius rei dicit alias esse rationes, & eam maximè, quia vis animalis magna ex parte eo tempore est fatigata. Sed omnibus his rationibus admissis, non patet adhuc interpretatio rationis Hippocratis qui dicit in statu quiescendum, quia fortiora tunc omnia sunt in principio vero mouendum, quia tunc omnia sunt imbecilliora: nec ad immediatas quidem causas prædictæ rationes Galeni probationem ducunt: vt diligentius excutiamus, quæ dicit de fortioribus Symptomatis, & dispositione morbosâ meliore, sciendum est, inter Symptomata, quæ ægros infestant, quædam esse quæ morbum, & causas proximas morbi sequuntur, alia vero quæ sequuntur alias dispositiones, & alias causas, id quod vno exemplo ostendo. Accendatur ex bile putrescente in homine Plethorica febris, continua, vel intermittens, quæ vigiliam pariat, & sitim: & in eo sentiatu tensio & grauitas membrorum, & dolor grauis in capite, vigilia, sitis, accessiones febrium, & Symptomata, quæ ex illis nascuntur, sequuntur morbum, nempe febrem, & hæc calorem, hic vero putredinem humorum, tensio vero & grauitas omnium membrorum, & capitis, non sunt Symptomata febris, sed ipsius Plethoræ, & hæc Symptomata, vt ipsa plenitudo, quæ illa infert, in principio morbi fortissima sunt, & deteriora quam in statu: nam tunc vi caloris, & ab inedia alijsque remedijs euacuantibus, consumpta est plenitudo, quæ in principio vigeat, quæ vero propria sunt morbo Symptomata, in principio mitiora sunt, vt etiam ipse morbus, & dispositio, siue materia, quæ putrescit; Procedente vero tempore, Symptomata, & morbus fortiora sunt & deteriora: deterior enim morbus est, qui fortior & maior est, materia vero putrescens est quidem in principio imbecillior, sed deterior, in statu fortissima & melior, in de-

clinatione autem imbecillima, & quam fieri potest, optima: nam in principio materia nondum concepit magnum calorem, ideo debiliter lædit, & quia putredo, quæ tunc incipit, nondum accepit aliquid coctionis, ideo pessima est, in statu autem, vt vehementissimum concepit calorem, ita contra plurimū recepit concoctionis, ideo tunc fortissima est ad agendum, & tamen longè melior in declinatione extincta putredine, nullam vel minimam amplius habet nocendi vim, & quia omnes gradus concoctionis accepit, quos potest recipere, ideo optima est. Errat igitur Galenus cum dicit omnia Symptomata in statu esse fortiora: nam hoc solum verum est de Symptomatis sequentibus morbum, & proximas causas morborum. Item rectè dicebat dispositionem morbosam meliorem esse in statu: nam alie dispositiones veluti Plethora, quæ sua quoque inferunt Symptomata, in principio fortiores esse solent; Verum non rectè explicauit eam dispositionem morbosam cum dicit illam morbum esse: nam morbus in statu non est melior, cum sit longè vehemensior, & ex maiore vehementia maius malū metiamur; est autem dispositio morbosâ quæ melior est in statu, materia propria morbi, quæ putrescit, & ex putredine vehementiam, & ex concoctione bonitatem acquisiuit. Sed demus Galeno, id quod vult, aut optare potest, non tamen sequitur Symptomata sunt fortiora in statu, ergo tunc quiescendum, mouendum autem est in principio, quia illa sunt imbecilliora; nam si solum spectemus ipsa Symptomata, ratio potius cogit mouendum esse in statu, quam in principio, quia vt Gal. scribit in Commentatio Aphorismi Deiectiones nō multitudine sunt æstimandæ, vbi sunt magni dolores, tunc per sanguinis missionem, vel purgationem succurrendum est, quemadmodum etiam ipse refert in lib. de victu acutor. Hippocratem sanguinem misisse vigente Pleuritide, quod si Symptomata nō per se suadent non esse mouendum, sed quia virtutē deiecerunt, quæ ferre non potest motionem, quæ sit a purgatione, hoc primum non est commune omnibus, non enim in omni statu morborum, vel etiam acutissimorum, vires ita sunt prostrate, vt omnem fugiant motionem quæ sit à medicamentis. Deinde, docet solum contraindicantiam motionem, & non ipsum indicans in principio: nam in principio si vacuamus, id non facimus, quia virtus est fortis, adeo, vt non repugnet euacuationi, sic. n. in omni statu corporis vbi vires validæ sunt, vacuandum esset, sed oportet adesse indicans, nempe ipsam plenitudinem, aut aliquid aliud, quod ostendit necessariam esse vacuationem: ergo, si vacuandum est in principio, oportet materiam esse aptam ad euacuationem, & si non est mouendum in statu, id fit primo & per se, quia vel nulla est tunc materia, aut in eo tempore non apta ad euacuationem; & hoc primum est querendum, quomodo quæ Symptomata & vires habeant, est quidem materia in statu noxia, vt quæ materia sit morbi, verum ad euacuationem non est apta, quoniam est mixta, & confusa cum alijs humoribus iam venis, à quibus separari non potest, absque separatione autem mali à bono, vtilis & facilis euacuatio fieri nequit; quod vero mixta sit, & exactè confusa, ex eo patet, quia tunc maximè & potentissimè fit concoctio, quæ omnia inter se miscet, & confundit, non posse autem separari inutile ab utili, dux sunt rationes; vna, quod excrementum, siue id quod inutile est, non sit planè factum ante concoctionem, siquidem excrementum est, quod post concoctionem relictum est, in substantia dissimile, & propterea inutile, & noxium naturæ; quod autem tale est, excerni debet, & propterea excrementum dicitur. Alia vero

vero ratio est, quod medicamentum purgans non actum habet agendi, sed potentiam solum, eget autem calore posito, & alteratrice facultate, ut actu fiat purgatorium medicamentum, quo fit, ut cum natura & natura instrumentum calor, totis suis viribus pugnet aduersus causas morbosas potentissimè lædentes, nequeant diuidere suas vires, ut simul concoctioni materiae morbosae, & alterationi distributionique medicamenti seruiant: turbatur igitur concoctio, quæ totius naturæ & caloris vim exigit, Turbatur etiam naturæ ordo, quippe cum concoctio præcedat separationem mali à bono; & hæc euacuationem mali, cogit autem purgatio ut antequam concoctio sit peracta, fiat separatio & vacuatio, ex qua bonum cum malo excernitur, unde naturæ vires debilitantur, morbosæ causæ augentur, & concoctio, B quæ felicissimè perficiebatur, vitatur; Merito igitur dixit Hippocrates quiescendum esse in statu acutissimorum morborum ob hanc maximè rationem: quia tunc materia non est apta ad purgationem; at hanc causam non expressit, sed remotiores, quæ hanc significant & pariunt; nam quoniam causæ morborum tunc sunt potentissimæ, & natura potentissimè resistit, ideo fortissima fit pugna, quæ cum per alterationem fiat, ad quam sequitur mixtio, fit, ut potentissima fiat concoctio, hoc enim sequi oportet vincere naturam, ex tali autem concoctione miseri, & confundi bonum cum malo necesse est, ex qua confusione ineptitudo nascitur ad separationem, & euacuationem materiæ inutilis. Itaque, verbum omnia fortissima, ad causas inter se fortissimè purgantes prima ratione referendum est: illa enim sunt, quæ faciunt ut quiescere debeamus: Symptomata enim & morbi, qui tunc fortissimi etiam sunt, signa sunt pugne acerrimæ, quæ tunc fit: quod si vires deiciant, tunc rationem causæ habent, eo quod vires deiciant, quæ sua ratione impediunt euacuationem fieri; Sed (ut diximus) hoc non est commune omnibus, imo nullis, de quibus agimus propriè, vel etiam teste ipso Galeno, qui præceptum hoc de motione & quiete faciendum in statu, dicit solum esse intelligendum in morbis salutaribus, at in his non ita sunt affecte virtutes nostri corporis, quin possint ferre leuem aliquam euacuationem, si ad sit id, quod illam indicat. Sed videamus, an illud nunquam adfit, ita ut perpetuò quiescendum sit in statu acutissimorum febrium, (nam de alijs contrariam esse rationem ostendimus, vacuandum scilicet esse in statu potius quàm in principio) Dico in hoc dubio, in quo multorum salus consistit, diligenter esse notandum, quod Hippocrates & Galenus dicunt, in statu salubrium morborum maximè & potentissimè fieri concoctiones; id quod fieri non potest nisi potentissimè natura vincat: est enim concoctio actio, quæ fit vincente natura. Itaque, si signa præcesserunt in diebus decretorijs futuræ victoriæ, & cum in statu sumus, eadem perseverant, temerarium esset naturam turbare euacuando, si quæ enim auxilia tunc sunt adhibenda, in eo quod natura facit, danda sunt; temperantia igitur, refrigerantia, quæ retundunt calorem febrilem, naturæ opem adferent; at vero, si videamus concoctionem potentissimè non fieri, imo nec procedere, sed pugnae incipitis indicia apparere, tum ex alijs Symptomatis, tum maximè ex urinis crassis, rubeis, & obscuris contentis, quæ per aliquot dies in eodem statu perseverant, quid quaeso agendum? Dicent scio, qui exactissimas concoctiones semper expectandas esse volunt, ante purgationem solum Epi themata, & roborantia virtutem esse adhibenda, vacuandum vero minimè. Verum deberent illi vide-

re, impotentiam hanc ad coquendum, sæpè oriri, non ex debilitate virtutis, sed ex materiæ copia, & malis qualitatibus, ad quas superandas sola natura, quæ sæpè mediocriter valet, non sufficit, oportet enim in omni actione proportionem seruari inter agentia, & patientia. In quo quidem casu vereri non debemus naturæ oppressæ suppetias ferre, euacuando vel secta vena in cubito, si subest robur in viribus, aut inter annularem & auricularem digitum, vel quod longè tutius est, & felicissimè sæpè probatum, ad motus rudinibus hemorrhoidibus, mirum enim est quantum profuit tunc huiusmodi euacuatio, ex qua videmus Symptomata omnia mitigari, concoctiones diminari, & salutem sæpè ab alijs desperatam Medicis, comparari. Quod si igneæ ex feruentissima bile apparent urinae, cum obscuris (ut diximus) contentis, nunquam oberit Cassiæ vicia, vel Manna cum iussulo exhibita, hæc enim non turbant concoctionem, sed turbatam releuant, diminutis causis quæ illa tar dabant, & impotentem reddebant. Atque hæc quidem de motione & quiete, quæ fieri debet in statu acutissimorum morborum, vel calidissimorum, cuiusmodi sunt tertianæ exquisitæ. Porro, circa principia dixit mouendum esse, si videtur, motionem autem, ut diximus, intelligit eam, quæ fit per purgationem, tanquam sanguinis missio necessaria in febribus putridis non egeat præceptis, quæ de rebus dubijs sunt tradenda; Rectè autem addidit, si videtur: nam læues aliquando adeo sunt morbi, & patuæ illorum causæ, ut nulla necessitas cogat nos vi purgatione in principio, sed præstat perfectam concoctionem expectare, cuius in primis illis diebus non multo post, & sine difficultate venturæ evidentissima adsunt signa. Quod si maior difficultas sese offert, tunc læuis purgatio omnino adhibenda est, quoniam desunt illa incommoda, quæ diximus esse propria virulentibus morbis: non enim tunc turbatur concoctio quam natura læuissimè est aggressa, & propterea separari potest vi medicamenti, auxiliante natura, pars mali à bono, & sic quæ est plenitudo grauius naturam, minuitur; ex quibus (ut rectè inquit Gal.) concoctiones meliores, & celeriores euadunt. Nec obstat quod materia sit cruda, & concocta esse medicanda, quoniam ante diximus, id intelligendum esse etiam Galeno auctore, in frigidis & crassis humoribus morbos longos committentibus; quo loco etiam alia omnia argumenta pugnantia contra hanc purgationem in principio, sine magno negotio refellimus. Rectè igitur admonet Hippocr. ubi videmus naturam grauari à Cacoehymia humorum, ut in principio purgatione humorum vtamur, antequam vehementissime pugnae tempus adueniat, in quo inquit melius est quiescere; & rectè illud etiam dixit (melius) quasi dicat nullam esse mouendi necessitatem in statu, si præcesserint inter initia debita euacuaciones: nam in vehementissimis febribus materia est unior mis, tenuis tota, vehementerq; calida; quare facta minoratione aliqua in principio, nullum postea relinquit ante declinationem tempus aptum ad purgationem: tota enim simul concoquitur, & tota simul per Crisim postulat euacuationem; aut si Crisim non tentauerit natura, purgationem in declinatione; crassa vero materia, quæ mitiores febres, & ferè omnes intermittentes excitat, cum sit maximè difformis, pars post partem euacuanda, procedente morbo, in quo per concoctionem redditur aptior ad separationem, & euacuationem; in principio vero, frigida, crassa, & viscosa, non nisi cum magna violentia trahi potest; quibus difficultatibus caret materia, quæ acutas febres parit: nam illa ab initio facilè separari,

tari, & trahi potest à nostris medicamentis, quare memò de his morbis loquens Hippocrates dixit morundam esse in principio, & quiescendum in statu.

APHORISMVS XXXI.

Eius qui ex agritudine bene cibatur, nihil proficere corpus, malum.

Redit Hippocrates ad signa, docet enim quid malum sit in conualescentibus sumpto indicio ex bona cibaione, si quis enim, inquit, bene cibatur & corpus ex ea cibaione non proficit, malum est. Porro bene cibari intelligere oportet illos, qui bene appetunt cibos, & eos quidem bonos, corpus proficere quod ex Græco melius crescere & augere verendum est, id enim verbum *πρὸς ἰσχύαν* significat, vt in Comm. 3. Aphorif. præmilibi ostendimus, intelligendum est, quod ad suū naturalem statum propereat, vt vires quæ à morbo fuerunt debilitate restituerentur, & contracta macies paulatim tollatur, solutæque habitus paulatim recuperetur. Malum autem id esse inquit, Galenus quia significat vel potentia quia corpus nutritur imbecillitatem, quæ bene assumptum cibum concoquere & assimilare nequit, vel malorum humorum qui relictæ sunt ex morbo superabundantiam quæ cibum assumptum corrumpit. verum si hic Aphorismum eandem sententiam continet, mutatis solum verbis, cum eo qui in octavo loco superius continetur vbi scribit Hippocr. Si quis à morbo cibum assumens, non corroboratur, pluri alimeto corpus vti significatur. Malum etiam esse poterit alia ratione: quod scilicet, ostendat plus alimentum assumi quam iustum sit; id enim ille Aphorismus continet. Verum mihi videtur Hippocr. aliud in hoc tractare quam in illo: nam in superiori Aphorismo solum agebat de cibo qui assumitur cum appetitu, nullam regulam & mensuram imponens ei qui assumit; ex quo merito sequebatur corpus vti plurimò alimeto: nam si quis bene cibum appetat, ita, vt nullus videatur relictus affectus ex morbo, nulla alia asserti potest ratio cur corpus non corroboretur, nisi quod plus alimenti assumitur quàm virtus adhuc debilitata ex morbo elaborare possit; in hoc vero Aphorismo, verbum (bene cibari) completi videtur qualitatem, quantitatem, & alios omnes scopos requisitos ad bonam nutritionem. Quibus quidem suppositis, sequi non potest in hoc vt in illo, scilicet, quod ostendat corpus vti copiosiore alimeto, merito igitur inquit Gal. malum hic esse, quia vel reliquias mali humoris qui impedit bonam fieri nutritionem, vel imbecillitatem facultatis cōcoctricis, quæ nequit elaborare & conficere alimentum, ostendit.

Quod si quis contendat item intelligi per bene cibari, quod significat assumere cibum, malum erit: quia vel indicat corpus vti abundantiore alimento, vel potentiam imbecillam, aut exuperantiam corruptorum humorum. Sed dicit quispiam, qui fieri possit, vt quispiam bene cibetur, & cibum bene appetat, & cum quidem bonum, & cum iusta mensura, & tamen eum concoquere nequeat? cur enim appetitus seruatur, & concoctio illi non respondet? quippe, cum Galeno auctore temperies sit causa omnium bonarum actionum, quæ si efficit ut appetitus conficit, concoctionem debilitare non debet; Adde, quod ad appetitum conciliandum maior, & perfectior robur requiritur, argumento quod febricitantes alimen-

A tum melius concoquant quam appetant: an dicendum est, temperiem quidem esse actionum causam, sed non vno & eodem temperamento omnes actiones, & facultates corporis gaudere: nam cum frigidiore temperie ventriculi seruatur integra appetentia, concoctio vero debilitatur: hæc enim calido & humido temperamento maximè nititur; non mirum igitur, si conualescentes ob dissolutionem spiritus & calidi natui refrigerati, & etiam consumpta corporis substantia dissoluti, appetitum seruati in conualescentia, cōcoctricem vero facultatem debiliorem obtinent: hæc enim plurimum calida & spirituosæ substantiæ requirit. Atque hæc satis de hoc Aphorismo,

APHORISMVS XXXII.

Omnes fere qui malè se habent circa initia, bene cibati, nec quicquam proficiunt, circa finem rursus cibum non appetunt; qui vero circa initia cibum valde non appetunt, postea bene appetentes, & melius euadunt.

RERTINET hic Aphorismus ad naturalem facultatem, & ad conualescentes quæ madmodum Gal. scribit: nam si omnes qui malè se habent intelligere velimus, eos etiam qui agrotant, falsus erit Aphorismus quo dicit circa finem cibum non appeti: nam si finis declinatio est morbi, in declinatione autem omnia Symptomata mitescent, necesse quoque est melius appeti cibum. De conualescentibus ergo Aphorismus scriptus est; & verbum circa initia intelligere debemus, circa initia conualescentiæ, id est in primis diebus: circa finem vero, non debemus intelligere finem conualescentiæ: finis enim conualescentiæ sanitati continuatur, in quo tempore meliores necessariò fiunt corporis operationes; sed circa finem idem est, quod procedente tempore à principio conualescentiæ. Porro circa appetentiam conualescentium quattuor contingunt; Primum, vt aliquis appetat in principio, & postea semper donec sanitatem solitam recuperauerit; Secundum, ut malè in principio & postea semper donec rursus in morbum relabatur, aut tollantur causæ quæ appositum destrunt. Tertius est casus quando qui bene in primis diebus conualescentiæ cibatur, deinde appetitum perdit; Quartus casus est, si in principio malè cibetur, deinde vero melius. Hos duos vltimos casus tangit Hippocrates in hoc Aphorismo, & quod in uno melius scribit, in alio intelligendum est deterius; ita, vt talis sit sensus: omnes fere qui malè se habent circa initia bene cibati, ne quidquam proficiunt, circa finem rursus cibum non appetunt, & in deterius euadunt; qui vero circa initia valde cibum non appetunt, illi postea bene appetunt & in melius euadunt; ac, vt primum obscuriora verba explicemus, videtur Hippocrates superfluo addere verba (male se habent) nam si de conualescentibus solis intelligitur Aphorismus vt Galenus notat, & re vera aliter intelligere non potest, quomodo dicere potest auctor, illos malè circa initia habere, & tamen bene cibari? in quo enim malum est positum? forte enim debebat dicere: omnes fere qui circa initia bene cibantur, nec tamen proficiunt, tandem etiam cibum non appetent: nam in secunda parte non addidit verbum malè vel bene tamquam superfluo in prima sit adiectum, nisi forte talis fieri posset lectio.

Omnes

Omnes ferè qui bene cibantur circa initia conualefcen-
tiae; & tamen malè fe habent, quod fcilicet re-
liquias habeant præcedentis morbi, illi inquam pro-
ficere non poffunt, & tandem circa finem cibum
non appetent. Vnde & verbum rursus videtur fu-
perflud adiectum, quafi enim antea dixiffet, iftas
non appetere cibum, dicit rursus illos in idem ma-
lum relapsuros; vel fortè ita legendus est Aphorif-
mus. Omnes ferè qui malè fe habent circa initia,
ideft, cibum non appetunt, & tamen nituntur be-
ne cibari, accidet illis ut corpus nihil proficiat, &
etiam cibum non appetant circa finem. Manebit
ergo femper in illis inappetentia ita ut fit vnus ex
calibus à nobis additis; fed qualifcumque fit lectio,
leuiffimas fententias continet hic Aphorifmus: nam
fi fequamur lectionem Galeni facilis est ratio, qui
enim primum conualefcen-tes bene appetunt cibum
& tamen ex eo non refarantur, ideo circa finem
cibum non appetunt, quoniam nutrimentum cor-
ruptionem humorum non bene expurgatum auge-
bit, ita vt tandem appetitum etiam perdat, commu-
nicato vitio partibus quæ authores funt appetentiæ.
Addidit autem verbum (ferè,) quoniam contingit
aliquando vt virtus progreflu temporis vincat etiam
reliquias humorum; ex quo fiet, vt cibi appetentia
perfeueret, & corpus paulatim melius proficiat. Con-
tra vero qui circa initia deiectam habent appeten-
tiam quod verbum (valde non appetunt,) exprimit,
folent poftèa bene appetere & melius proficere: nã
(vt inquit Galenus) eo tempore quo parum cibi affu-
mebatur natura difpofitionem quæ erat, caufa inap-
petentiæ concoquit & diffipat, atque ita appetitus au-
getur, & cum appetitu etiam corpus meliorem habi-
tum recuperat. Qui vero ab initio & poftèa femper
benè appetunt, perfectè funt liberati, & concoctio
refponder appetentiæ. At, qui nec in principio, nec
poftèa appetunt, morbofam adhuc habent difpofitio-
nem, aut multos malos humores qui ab initio appe-
tentiam perdunt, & rursus in morbum præcipitem
agent ægrotum.

APHORISMVS XXXIII.

*In quouis morbo mente conftare, & benè fe
habere ad illa quæ offeruntur, bonum: contra ue-
ro fe habere, malum.*

ERGIT Hippocrates in fignis traden-
dis, & in hoc Aphorifmo docet quid bo-
num fit aut malum & mente, & ex eo
quod quis bene fe habeat ad ea, quæ af-
feruntur. Bonum, inquit, eft, fi in mor-
bo quis mente conftat & bene fe habet ad illa quæ
offeruntur; contra vero malum eft, fi in morbo mens
non conftat, & ager malè fe habet ad ea, quæ offe-
runtur. In qua re primo notandum eft, quod fcribit
author, in quouis morbo (nam Galenus videtur in-
terpretari effe bonum mente conftare folum in mor-
bis partium, in quibus refidet mens, aut aliarum par-
tium, quæ ab illis originem habent. Verum Hippo-
crates inquit, in quouis morbo, ita etiam quæ de par-
tibus deftinatis ad appetitum benè vel malè habent-
ibus fcribit, contrahunt Aphorifmum plusquam au-
tor velit: nam in quouis morbo cuiufcumque fuerit
partis, bene fe habere ad illa, quæ offeruntur bonum
effe proponit Hippocrates.

Ceterum Græce legitur *διὰ νοῦν*, quod à noftro in-
terprete mens dicitur, fortè Galenum imitante, qui

A fcribit aliquando nihil referre fi pro mente quis di-
cat intellectum, vel rationem; tamen philofophi re-
ctius dicunt Dianiam effe ratiocinandi fiue difcur-
rendi facultatem; fed nihil obest quo minus ad om-
nes principes animæ facultates mentis nomen exten-
damus; bonum enim eft fi mens, intellectus, ratio-
cinatio, imaginatio, & memoria conftant; malum
autem fi aliquid ex illis non conftat. Porro confta-
re mente non eft hoc loco bene fperare, etfi etiam
hoc eft bonum, & non folum non delirare, fed
nullum infigne vitium in illis facultatibus habere.
Nam malum eft fi quis per aliquot verba fermonem
continuari non poteft, vel trifitia imaginatur: aut
commemorat, aut aliquid fimile facit, ex quo intel-
ligimus infigne aliquid effe in illis facultatibus vi-
tium, inter quæ tamen delirium eft potiffimum ma-
lum, adeo vt ex eo folum mortem aliquando præfagi-
re liceat. Bonum vero eft mente conftare, non
quod falutem futuram neceffariò oftendat, nec quod
indicer cerebrum, atque illius membranas, spina-
lemque medullam, feptum tranfuerfum, & deni-
que partes neruofas rectè habere, ut Galenus tra-
dit: nam fepè partes illæ laborant intemperaturis
frigidis, humidis, ficcis, & calidis quoque, & quod
maius eft, folutione continui abfq̃ue mentis per-
turbatione.

Præterèa contingunt deliria non femper ex affe-
ctu illarum partium, fed ex calidi natui influen-
tis à corde feruore, vt in ardentibus febribus con-
tingit, vel ob eufdem extremam debilitatem, quo
modo decrepiti, & qui mortui iam funt propinqui
delirare agnoscuntur, vel ob malignos morbos cali-
dam hanc & fpirituofam fubftantiam corruppen-
tes, qua ratione deliria funt in febribus malignis,
quapropter mentis conftantia in omni morbo bona
eft, quia bonum eft præcipuam corporis actionem
rectè fe habere. Id enim fignificat cerebrum non pa-
ti inflammationem, aut alias affectiones, à quibus
deliria nascuntur. Significat præterèa mentis con-
ftantia, neruofas partes, non effe affectas illis malis,
quæ per confenfum, mentis conftantiam in cerebro
violare poffunt. Poftremò, id docet natium cali-
dum effe fine illis affectionibus, quæ mentem red-
dunt inconstantem. Ceterum quod ait de his, qui
bene fe habent ad ea, quæ offeruntur, non repugnat
ei, quod ante fcripfit, appetitum circa initia non mul-
tum effe laudandum, eo quod foleat recidiuam face-
re, & poftèa feipfum etiam perdere: nam illic loque-
batur de conualefcen-ibus, hic vero de ægrotis.
Præterèa, illic quid melius effet, an melius appete-
re in principio, vel non appetere expendebat. Po-
ftremò, hic non de appetitu agit fed de eo, quod eft
bene fe habere ad illa quæ offeruntur fiue alimenta,
medicamenta funt: bonum enim eft, fi quis non fo-
lum alimenta, fed etiam medicamenta, quæ offerun-
tur deuoranda,umat conftanter, bonoque animo,
atque pròptè. Eft vero hoc bonum, non quòd
oftendat ventriculum, hepar, cor, neceffariò fana
effe, vt Galenus credit: nam fæpè in illis partibus
fun-
t morbi, qui non prohibent ægrotos bene fe ha-
bere ad ea, quæ offeruntur.

Præterèa, ex folius calidi influentis fuperius di-
ctis malis perditur appetitus alimenti, & perperam
fe habent ægroti ad oia, quæ offeruntur. Bonum igitur
eft, quia oftendit in partibus ad appetitum defti-
natis nullum effe vitium, quod poffit labefactare ap-
petentiam alimenti, & facere, vt medicamenta pe-
nitus refpuamus; Docet præterèa id, conftare cali-
dum innatum, ac etiam rationem ipfam, quæ diu-
dicat illa non effe aduerfanda quæ falutis gratia offe-
runtur.

S

runtur. Nec obstant quidem quæ dicuntur appetitum in morbis fouere, augere, longioresque reddere morbos, propterea non in omni morbo bonum esse: nam Hippocrates bonum hic intelligit ut signum, non ut causam; appetitus enim bonus est, quia ostendit bonas subesse in corpore dispositiones, à quibus nascitur; quod si quis malè eo utatur, non mirum si mali sit causa. At si quis dicat appetitum caninum malum signum esse in morbis, rectè quidem dicit, verum qui talem habent appetitum, non bene se habent ad ea, quæ offeruntur. Actiōnes enim excedentes mediocritatem naturæ conuenientem, malè sunt.

Ceterum, illud solum consideratione eget quod scribit Galenus in Comment. non propterea credendum esse salutem venturam si bonum aliquod est signum, vel mortem, si aliquid est malum, sed de vita & morte prænunciandum esse omnibus signis collectis, & diligenter perpenſis, an plura sint bona quam mala, aut maioris efficacis, quæ pauciora sunt alij: nam hoc puto solum esse verum, cum salutem prædicere volumus; etenim, ut dici solet, ad construendum omnia sunt necessaria, ad destruendum vnum sufficit. Itaque cum salus pendeat ex totius corporis sanitate, necesse est, ut omnes partes, præsertim quæ principes sunt, publicumque munus exercent, suæ salutis signa præbeant, unicum vero signum quod malam lationem ostendit in aliqua & illis partibus, mortem sæpè præſagit: ut pulſus debilitas cum magna frequentia, vel delirium, quod ex affectu proprio cerebri nascitur, vel vrinæ liuida & nigra in febribus pestilentibus: vnam enim ex his indicijis etiam si alia omnia sint bona tandem futuram mortem ostendit, eo quod alia principia, malum, quod in vno incipit, progrediente morbo etiam inuadit.

APHORISMVS XXXIII.

In morbis minus periclitantur, quorum natura, aut ætati, aut habitui, aut tempore congruit morbus, quam quibus secundum nihil istorum congruit.



X conuenientia morbi cum natura, vel ætate, vel habitu, aut tempore, docet Hippocrates morbos minus esse periculosos alijs, qui cum prædictis non congruunt; quod (ut postea ostendemus) perinde est, ac si dicamus, ex causis minoribus aut maioribus, quæ morbos efficiunt prædicere nos posse quinam morbi sint periculosiores, aut tutiores, quæ sententia facilius intelligitur, cum dictiones ipsius Aphorismi erunt intellectæ.

Igitur quod Hippocr. inquit in morbis, nonnulli solum intelligunt de morbis ipsis, verum potest etiam morbi nomen extendi ad causas & symptomata morborum, eadem enim est ratio ut postea ostendemus.

Præterea errant qui nomen morbi contrahunt solum ad morbos, qui (ut ipsi aiunt) sunt cum materia, quales sunt febres putridæ: nam in omnibus morbis vera est Hippocratis sententia.

Verbum autem (periclitantur) non solum continet vitæ periculum, sed etiam difficultatem, quæ nascitur in curatione: nam morbi, qui non conueniunt cum natura, & ceteris enumeratis ab Hippo-

A crate, vel periculosiores sunt, aut si periculo carent, certè sunt difficilius curationis, quam alijs.

Ceterum, naturæ nomine solum intelligit Galen. temperiem nostram, sed quid obest quo minus etiam intelligamus naturam in proprio significato pro forma? nam morbi, qui nati, & apti sunt in homine fieri, faciliores quidem sunt, & tutiores, illis, qui ex alijs animantibus nos inuadunt, aut ex alijs causis formam nostram corrumpunt, & perimunt. Huius generis sunt morbi, qui ex canis rabidi aut ferarum morſu inferuntur, vel ab aere pestilenti, aut à venenis tota, (ut aiunt Medici) substantia nobis lethalibus; sunt enim illi periculosissimi, quoniam à nostra forma longè recedunt; etsi interim nihil, vel minimum obſunt

B temperatura.

Ætatis nomen omnibus patet, sed non ita rectè videtur Galenus nomen habitus explicare; intelligi enim vult habitus nomine temperiem non naturam, sed quæ fit ab ipso habitu, quasi habitus temperiem faciat, & non hic ex temperie nascatur: nam pinguis, vel crassus, aut gracilis habitus, temperiem sequitur, verum meo quidem iudicio habitus nomine Hippoc. lōge quid diuersum ab eo, quod sequitur, vel facit temperiem, intellexit, nempe formam, & structuram corporis: quo modo dicimus quosdam esse bono, vel malo habitu, erecto, curuo, constructo, lato, firmo, infirmo. sic enim Hippocrates athletarum habitum summè bonum dixit esse, illorum scilicet formam, figuram, & structuram laudans, quæ aptissima erat ad validissimas actiones exercendas, quo modo etiam Galenus in secundo Artis Medicinal. cum de habitu corporis loquitur intelligit.

Iam vero congruere siue conuenire morbum cum materia, & alijs prædictis, crediderunt nonnulli eum, qui contrarius est: non congruere vero eum, qui est similis: nam cum morbi expelli non possint, nisi per contraria, rationi uidetur consonum, ut qui contrarietatem inueniunt in natura, ætate, habitu, tempore, minus periculosi sint, facilius propelli possint; contrarium uero in illis accidere, qui similes sunt nature: nam in similitudine cessat contrarietas, & repugnantia, sine qua morbi, & illorum causæ pelli nequeunt. Verum Galenus contrariam tuctur interpretationem, minus enim periculosos esse, & facilius curari morbos, qui similem habent naturam cum nostra, huiusque rei rationem sumit ex causarum morbos efficiendum magnitudine; fieri enim à maioribus causis morbos dissimiles nostræ temperaturæ, & quia morbi tolli non possunt nisi remotione suarum causarum, meritò fieri, ut difficilius illi curentur, periculosioresque sint, qui dissimiles sunt naturæ nostræ; Atque in eo quidem rectè sentit Galenus quod periculosiores, & difficilius sint morbi, qui à maioribus causis sunt nati, verum negare non potest contrarietatem, quæ est contra morbum, & suas causas, minuere periculum, & difficultatem curationis.

E Sed quomodo hæc conciliari & intelligi possint, postea patebit; Nunc verò quid obest quo minus aliquando similes morbi fiant à maioribus causis, quam alijs, Nonne (ut hoc exemplo utar) biliosus incidere potest in febrem ardentem à maioribus causis, quam pituitosus, sic sanè, ut si contingat biliosum mori, pituitosum euadere, id enim maioris morbi, & causæ in illo, in hoc minoris est indicium. Itaque æqualiter ardentem febrem intelligere oportet esse, eamque fieri in vno à maiore, in alio à minore

nores causa, sed quomodo rursus aequalitatem febris metiri oportet? gradum, ut stultè opinantur recentiores interpretes, minimè quidem: nam aequalitas gradus caloris febrilis ab aequalibus causis inducitur; capere igitur oportet aequalitatem febris in vehementia, siue magnitudine, ut obiter rectè admonet Galenus: nam eadem vehementia febris in homine pituitoso, vel in hyeme, non potest induci, nisi à maiore causa, & pluribus gradibus caloris. quàm in bilioso, vel ætate: nam cum biliosus iam sui naturalis caloris plus habeat, quàm pituitosus, alio accedente non multo calore à causis calefacientibus febrim vehementissimam sentiet; qui vero pituitosus est, cum frigidior sit bilioso, necesse est ut à causis calefacientibus primo parem bilioso caliditatem acquirat, deinde quicquid postea caliditatis bilioso accreuerat, si modo aequalis magnitudinis, & ardoris febris in utroque fieri debet, quare plures erunt gradus caloris febrilis in pituitoso, quàm in bilioso: nam quicquid caloris accreuit corpori ultra eum, qui proprius est cuiuscunque temperaturæ, illud est febrile, & morbosum; potentior autem calidiorque causa est opus ad plures gradus caloris inducendos, ex quo sequitur maius periculum, maiorque in curatione difficultas: tanto enim magis qui periclitatur, & difficilius sanari potest, quanto plus à suo naturali statu recedit; & hæc quidem ratio in omnibus morbis, & causis, atque symptomatis morborum communis est: sed id prius de morbis ostendamus, an respondeat in omnibus, quæ scribuntur ab Hippocrate: nam quod ad naturam siue temperiem attinet, putant recentiores non semper esse verum, quod morbi, qui congruunt cum natura, aequalis vehementia, sint minus periculosi alijs, & in hoc adferunt Convulsionem, vel alium grauem morbum ex siccitate, qui etsi congruit nervo, parti scilicet sicce, magis quàm convulsio ab humiditate, tamen hæc semper minus periculosa est illa, sic Galenus in septimo Method. Siccitatem parrium solidarum, & periculosissimam, & difficillimè curati memorie prodidit.

Verum illi non vident Hippocr. hic non expendere morborum diuersitatem, sed vnum morbum fumere, & in diuersa temperie collocare, & demum iudicare quænam temperies ex illo eodem morbo magis periclitetur, iam pone Convulsionem ex inactione aequalis magnitudinis fieri in vno, qui corpore sit humido, & in alio, qui sit sicco, erit profecto illa in corpore humido periculosior, quia à maiore causa est nata, sed quid fiet si is, qui siccior est temperamento, imbecillior sit, fortior vero qui humido? An robur, quod resistit magis morboris causis, & facilius ferre potest omnia auxilia, non est causa facilioris curationis, & minoris periculi, id non negamus. Ergo dicemus par esse periculum vni quidem imminere ex magnitudine causæ, alteri vero ex virium imbecillitate: nam quantum crescit periculum humido, & pituitoso ex maiore Convulsione, & illius causæ, tantum ipsi minuitur ex vitium robore, quarum imbecillitas augeat periculum in bilioso, diminuitur ex causæ, & morbi paruitate. Nihil ergo firmum, & stabile tradit Hippocr. cum scribit eos magis periclitari, qui morbo contrario temperatut laborant: nam periculum non solum ex morbi magnitudine, sed ex virium imbecillitate, & alijs causis non aequè repugnantibus sequitur, quæ cum reperi possint aliquando in eo, qui consentit cum morbo, potius quàm in alio, vel periculum æquant, aut minus reddunt, quod fiet si huius vires, & alia auxilia longè potentiora sint, quàm sit excessus morbi, qui hunc afficit. At nos ad hæc respondemus, Hip-

A pocratem hic prosequi solum generationem morbi, quæ per se, & semper periculum augeat ob maiorem suam causam, & morbi maiorem excessum, non autem considerat curationem, & ea, quæ per accidens possunt minuire periculum, aut augere; Accidere enim potest ut robur nunc maius sit in eo, qui à minori causa laborat; contingit ut diximus etiam aliter. Illud autem perpetuo verum est, illum morbum, qui maior est, & à maiore causa, difficiliorem esse. Sed hæc adhuc in alijs clariora euadent.

B Ceterum contra eam conuenientiam, quæ est morbi cum ætate, adferunt nonnulli contrarium videri, qui aiunt quartanam congruere magis cum declinante ætate, quàm tertianam, hanc tamen facilius curari, & minus periculosam esse. Respondendum huic argumento est, eodem modo, non duos morbos natura diuersos, sed vnum in diuersis ætatibus ponendum, quo fit ut quartana periculosior sit in iuvene, quàm in consistente, contrarium vero accidit in tertiana sed quid dicemus ad Aphor. 40. huius libri Hippocratis in quo scribit raucedines, & grauedines in valde senibus non concoqui, cum tamen hi morbi senili ætati maximè congruant, in iuvene autem hæc passionēs facillimè concoquuntur. Huic argumento parum aptè respondet Galen. etsi duas tentet responsiones: ait enim, Hippocr. hinc agere de periculo, quod est in morbis, illic vero de concoctione; Deinde quod non loquatur de simpliciter senibus, sed de valde senibus, in quibus ob vitium imbecillitatem omnia sunt periculosa. Verum ut antea ostendimus, verbum (periclitari) etiam comprehendit curationem: nam morbi, qui congruunt cum ætate, minus periculosi, & facilius curantur; atque in illis morbis in quibus requiritur concoctio, periculum nascitur, quia non fit concoctio: nam valde senes, qui destillatione, & grauedine laborant; illis auctis, vel mutatis in grauiorē affectus, ut Apoplexiam, Asthma, periclitantur, & tandem moriuntur. Deinde, siue de senibus simpliciter, siue de valde senibus agamus, certissimum est, in illis grauedinem, & alios congruentes morbos suapte natura reliquis minus periculosos esse. id enim accidit in temperie, quæ fit ratione ætatis, quod in natua: nam qui temperamento sunt sicco, grauius afficiuntur, à morbis humidis, quàm qui temperie sunt humida. Itaque, si senes ex congruentibus morbis periclitantur ob virium debilitatem, hoc non facit contra præsentem Aphorismum, in quo non putat Hippocr. omnes congruentes morbos esse salutes, sed magis quàm alios, qui non congruunt, vel potius magis quàm in alijs in quibus non est congruentia, si enim vires pares essent in senē & iuvene, morbi proprii senili ætati, minus periculosi essent in senē, quàm in iuvene; accidit autem ut senex debiliior sit, & iuuenis fortior, virtus autem fortis omnia contemnit; at non quid conferat ad faciliorem curationem hic prosequitur Hippocr. sed quid faciat, & ostendat maiorem morbum, & periculosiorem docere instituit. Galenus etiam, ut arbitror, non rectè de conuenientia morbi cum habitu sentit: nam quod Hippocr. scribit in Epidem. eos maximè mori, quorum natura vergebat ad tabem, ita interpretatur, ut per naturam non intelligat temperiem, sed formam corporis, & figuram: esse autem aptos ad tabem, qui thoracem habent angustum, & eosdem maximè periclitari, eos vero qui latum habent pectus, non habere conuenientiam cum tabe, & si incidant, minus periclitari.

Sed ille videre debebat eandem esse rationem in habitu, quæ est in temperie secundum naturam: nam qui lato, & bene formato sunt thorace, non nisi à

S 2 maxi-

maximis causis incidere possunt in tabem. Quapropter, si magnitudo causarum maius periculum adfert, erit profecto tabes periculiosior suapte natura. i. ob suas causas, à quibus generatur, in eo qui thorace est lato, quam in eo qui est angusto. Nec illud quidem discrimen facit, quod hi, quibus latior est thorax facilius sese expurgare possint: nam contra id adfero quod ille in hoc Comment. his verbis scribit. Cum igitur anni tempus cohibere non potest cause magnitudinem, quamuis habeat sanitatem sibi suffragantem, multo minus ipsam morbo iam facto superabit non assillente sanitatis robore; non confert igitur ex Galeni opinione ad salutem bona figura thoracis, præsentem iam morbo, quæ morbi generationem impedire non potuit. Sed ille malè negat in eodem morbo vires, aut ea, quæ sunt in corpore, conferre magis posse in vno, quam in alio ad morbi curationem. Quis enim negabit eos, qui thoracem habent latiorē, & melius figuratum, aptiores esse ad expurgandam sanietem, & alia excrementa pulmonis? Sed ea ratione huic argumento satisfaciendum est, quæ iam in alijs vsumus, Hippocratem scilicet hic docere velles, generationem maiorum morborum, maiorisque periculi ex causis efficientibus morbos, non autem ex incommodis, quæ nascuntur ex imbecillitate virium, aut alijs impedimentis internis, vel externis: id quod clarius explico in conuenientia, quæ est morbi cum tempore, de qua primum dubitant recentiores, frigidos enim morbos facilius curari æstate, & calidos hyeme in quibus nulla est conuenientia. Sed illis eadem responsione satisfacimus, vnum & eundem morbum sumendum esse, & videndum quanta sit illius causa ob diuersitatem temporum, quod exemplum Galeni ostendit non enim capit ille duos morbos, & duo tempora, sed vnum morbum & duo tempora, nempe febrem æquè ardentem in hyeme & æstate & eam quæ fit in hyeme, longè periculiosiorē esse iudicat. Verum Galenus ipse malè negat aeris constitutionem in hyeme conferre ad curationem factæ in ea febris, ait enim vehementem dispositionem causam fuisse vt febris ardens hyeme fiat: neque enim ab initio facta fuisset, nisi causa potentior temporis contrarietatem superasset; Cum igitur anni tempus cohibere non potuerit cause magnitudinem, quamuis habeat sanitatem sibi suffragantem, multo minus ipsam morbo iam facto superabit, non amplius assillente sanitatis robore. Subdit autem, tunc conferre aeris frigiditatem ad tollendas febres, quæ in tempore calido sunt generata. Sed in hoc medicinam totam euertit: nam si contrariorum semper contraria sunt remedia, & si Hippocrates scribit in tertio Aphorismo sequentis libri, morbi bene se habent quo ad curationem in contrarijs temporibus nunquam profecto efficit, quin frigus ad ipsam febrem præsentem extinguendam non conferat: Præterea, generatio febris ardentis, quam tradit in hyeme, non est vera; sanitas enim etiam validissima non potest impedire actionem multarum causarum, quæ ardentes febres excitant: nam & robusti Agricola, & Athletæ ex labore sudantes, & imprudenter captantes in hyeme frigus, in Pleuritides, & Febres ardentissimas incidunt; quæ quidem causa eo potentissima iudicatur, quod eo tempore pituitosum sanguinem adeo accendat, vt febris ardens nascatur. Non ergo causa dicitur potentior eo, quod temporis contrarietatem superet, neque enim calor aduersus frigus pugnat, sed hoc in corpus excalefactum sese intinuat, & prohibita transpiratione calorem vehementem accendit; in æstate vero aut corporis meatus non ita patent ex solo aeris calore, aut si subiectum eodem modo est affectum, certè causa quæ densandi

A vim habet, potentior est in hyeme præsertim si in corpore refrigerato & frigidis humoribus pleno, ardentem febrem parit; ergo maior quidem est causa, quæ ardentem febrem excitat in hyeme, sed non ea ratione maior iudicatur, quod temporis contrarietatem superauerit, sed his omisissis, certum est aeris frigiditatem conferre ad febrem tollendam, quæ est in hyeme. verum non propterea tollitur veritas his dictis Hippocratis.

B Dicendum enim est per accidens fieri vt tempus remedio sit morbo, qui in eo gignitur; id enim aliquando accidit, aliquando vero non perinde enim est, ac si quis negaret morbos factos à maioribus causis, maiores esse periculiosioresque eo quod aliquando contigat eos fieri in diuitibus, quibus suppetunt omnia remedia, in pauperibus vero defint auxilia, sine quibus morbi sunt deteriores, tardiusque sanantur. Docet ergo hic Hippocrates qui nam morbi sint maiores, periculiosiores, est tales gignuntur à suis causis, non curans interim quid postea commodi, aut incommodi ex rebus, quæ sunt in corpore, aut extrinseca ad eos tollendos: nam vt hæc aliquando ad sunt, aliquando absunt, & conueniunt aliquando cum morbis, & illorum causis, aliquando vero illis repugnant, ideo certis præceptis non comprehenduntur, aut certè non instituit id Hippocrates in hoc Aphorismo docere; vera igitur est Hippocratis sententia in morbis.

C Quod autem etiam in causis & symptomatis illorum vera sit faciliè probare licet: nam si cause morborum adsunt ætati, temperamento, habitui, & temporis congruentes, minus periculum adferunt, promptiusque vincuntur, oportet enim magnum esse à natura recessum, cum in in temperie, ætate, & anni tempore calido exuperant humores frigidi.

D Quod vero ad Symptomata attinet, certum est, deliria minus esse periculosa in hominibus, qui naturaliter stupidiore sunt aut cum ioco, & leuitate loquuntur, quam in his qui serio omnia tractant. Ceterum, quod de natura, ætate, habitu, & tempore dixit, intelligendum est de sexu, regione, vitæ conditione, & cæteris huius generis, quæ nostram naturam afficiunt; propterea enim profluuium sanguinis minus periculosum est in feminis, quam in viris quia sexui muliebri magis conuenit, & naturalis est. Eadem ratione morbus Gallicus in India, vnde ad nos venit, minus periculosus est, & difficilis, quia proprius est aeri illius regionis, in qua non plus afficit, quam vulgaris nos scabies, in aere vero nostro illud genus morbi malignitatem acquirit; sic sanè mala, quæ respondent vitæ conditioni minus nos lædunt. Rectè igitur inquit Hippocrates morbos minus esse periculosos qui cum natura, ætate, habitu, & tempore congruunt, periculosissimi vero sunt, qui nullam cum his habent conuenientiam. Ex quo relinquit intelligendum, quinam sint mediæ naturæ; sunt enim illi, qui cum alijs conueniunt, in alijs vero discerpant.

APHORISMVS XXXV.

In quouis morbo partes ad umbilicum, & ventrem attinentes, craffitudinem habere melius est; vehemens autem extenuatio, & colliquatio, prauum; sed & hoc quoque ad inferiores purgationes periculosum.



Ippocrates in superiore Aphorismo ex conuenientia affectuum præter naturam cum temperatura, anni tempore, ætate, & habitu, docuit minus esse periculi; nunc ex qualitate quadam, nempe craffitudo partium, quæ circa umbilicum, & in venterem sunt, docet etiam melius esse sperandum, in quouis, inquit, morbo. Sed dicet forte quispiam, in morbis capitis, aut thoracis ex craffitudo partium ventris, quid sumere possumus quod sit bonum, vel malum? si enim morbi eas partes non attingunt, nihil vtrique conferent qualitates, quæ in partibus sunt ad bonum vel malum efficiendum, vel significandum? An dicendum est bonum esse cum corpus laborat quocunque morbo aliquas partes esse sanas: vel potius intelligit Hippocrates non de quouis morbo, sed de illis solum, qui vim habent extenuandi vniuersum corpus, quales potissimum sunt febres, in quibus et si aliæ partes vehementer extenuatæ sunt, non parua spes salutis relinquatur, ubi hæ partes, de quibus agit Hippocrates seruant adhuc mediocrem craffitudo, aut certe non vehementer sunt extenuatæ, & eliquatæ. Porro illud ignorandum non est, Medicos in diuisione vniuersali corporis illud diuidere in tres ventres, & artus, intelligunt autem artus, brachia, & crura; Inter ventres autem supremum vocant caput, medium thoracem, tertium simpliciter vocant ventrem, aut ventrem inferiorem, qui à Diaphragmate vsque ad pudenda extenditur, cuius exteriores partes alias regentes, epigastrium siue abdomen vocant, quod rursus diuiditur in hypochondria siue præcordia, partes ad umbilicum attinentes, & in venterem, sub quo vesica, & in mulieribus vterus continentur. Sed cur non dixit Hippocrates bonum esse totum ventrem craffitudo habere, sed solum duas ex eo partes assumit hypochondria relinquens? An forte per partes ad umbilicum attinentes, eas etiam est complexus, vel potius eas expressit partes in quibus maius bonum, & malum agnoscitur: nam in suprema illa ventris parte continetur officium ventriculi, quod craffitudo partium incumbentium ad suas actiones, nempe ad appetitum cibi, & potionis, non magnopere requirit; utriusque vero hepar & lien subiaccit, quæ ob suam molem faciunt vt nunquam magna extenuatio appareat; quare merito solum de partibus ad umbilicum & in venterem attinentibus meminit, quæ ex musculari, & pinguedine, atque intestinis subiectis constituuntur, in illis enim magis apparet quod à latentibus morbis factum est, & ex illarum malo alia inferuntur: nam, vt rectè admonet Galen. illas partes habere craffitudo melius est duobus modis, tanquam signum, & ut causa: indicat enim quæ seruat craffitudo, partes eas non esse imbecillas, inquit ipse, sed forte rectius diceret indicari morbum non esse aut vehementem, vel malignum, extenuatio enim & colliquatio potissimum hæc duo genera morbi sequuntur, imbecillitas

A autem sequitur morbi vehementiam, & malignitatem. Quare per signa illud primum querendum est, contra quod est pugnant, & aliorum malorum est causa; quid enim prodest Medico scire imbecillitas esse partes, nisi intelligat quid sit quod imbecillitatem facit: nam ut ipse in 7. Meth. scribit, contra imbecillitatem non pugnamus, sed contra illius causas; est autem craffitudo illa bona vt causa, quoniam confert ad concoctionem alimenti, & malorum humorum qui illic continentur: nam crassities, quæ ex carne, & pinguedine fit, est cum multo calore benigno, quo fouentur, & viuuntur partes subiectæ, ventriculus scilicet, intestina; propterea, qui hoc naturali munimento priuantur, cruditatibus sunt obnoxii, & ab externis, internisque auxilijs calefacientibus opem coguntur petere. Dixit autem craffitudo habere melius est, tanquam sufficit qualiscunque craffitudo, & satis sit partes non esse extenuatas: nam magna crassities illarum partium grauat subiectas partes; vnde multi morbi in illis, & ex illis, nascuntur, vt vulgo dictæ crepaturæ; læditur quoque & respiratio, & motus, ex ventre ob craffitudo nimium extuberante; Addere debemus aliam vtilitatem ex mediocri ea crassitie, quod scilicet ad deiectionem, vrinæ emissionem, & partum conferat: nam cum hæc fiant cum expulsiōe, & compressione, extenuatio quæ cum imbecillitate est coniuncta, his officijs obest; quare craffitudo prodest. Iam vero posteaquam craffitudo commoda docuit author, contrarium ostendit sequi, si illæ partes vehementer sunt extenuatæ, & eliquatæ: Est enim hoc malum, vt signum vehementissimi, vel maligni morbi, vt causa, quod concoctionem partium subiectarum lædat; Addit & alia, quod ea extenuatio sit periculosa siue mala ad inferiores purgationes, cuius rationem non expressit Galenus sed solum dicit magna incommoda sequi si partes, quæ sunt infra thoracem, non sunt robustæ; Ego vero non temere purgationis hic fieri peculiarem mentionem primum animaduertō: nam cum in morbis ferè omnibus purgatio sit necessaria, si ea ob partium extenuationem perperam sit, malum est: nimirum quod corpus priuetur felici successu necessarij auxilij. Quod vero ea constitutio oblit purgationibus, certum est: nam cum purgatio semper boni aliquid cum malo trahat, præsertim à partibus, quas contingit medicamentum, quid periculosius esse potest, quam à partibus iam colliquatis humorem elicere? mala ergo est purgatio hac ratione, tanquam causa malum augens. Deinde, medicamentum purgans eget calore ventriculi, & intestinalium, ut actum fiat, quod est suapte natura in potentia, & ut distribuatur qui non potest esse in illis partibus ipsis extenuatis, & partibus alijs sibi incumbentibus. Postremo, medicamentum trahit à toto corpore in ventrem, & intestina, humorem, qui ut deorsum, & extra extrudatur, expulsiōne eget: ea autem fieri non potest, nisi comprimantur musculi abdominis, qui si admodum sunt extenuati, inepti redduntur ad hoc munus obeundum. Ceterum, putat Galenus ideo Hippocratem prætermisisse purgationes superiores, eo, quod notissimum esset hanc extenuationem malam esse, & obesse illis purgationibus. Ego vero contrarium sentio, nempe, Hippocratem purgationem, quæ deterior est, significare voluisse, illas vero omisisse, quibus vtendum esset, si illarum usus in morbis requiritur: nam superiores purgationes thoracem, & diaphragma cum minimo auxilio abdominis perficiunt. Nec illis admodum obest gracilitas corporis: nam scribit Hippocrates in Aphor. 6. quarti libri, Graciles & facile mouentes per superio

ra purgandi. Illud autem superest explicandum, cur A
crasitudinem in alijs partibus non laudauerit sicut
in ventre inferiore: an quod diuersa sit ratio: iam
enim malum dixit esse in morbis si permanet cor-
pus, & nihil minuitur.

APHORISMVS XXXVI.

*Qui salubritatem corporis habent, cum per
medicamenta euacuantur. cito exoluntur, &
qui prauo vtuntur cibo.*

IN proximo Aphorismo docuit Hippo-
crates eos qui partes circa vmbilicu, B
& imum ventrem attinentes multum
habent extenuatas, cum periculo pur-
gari; Idem nunc docet de corporibus
salubribus; docet enim hac corpora difficile ferre
purgationes, & mala quaedam exprimit, quae illis ex
purgationibus accidunt: illa enim inquit, cito exol-
uuntur, & quod mirum videri posset, eadem mala ex
purgationibus dicit illis euenire, qui prauo vtuntur
cibo. Appellat autem eos habere salubritatem cor-
poris, qui bona praediti sunt sanitate, quae enim insa-
lubria sunt, aut neutra inter salubria, & insalubria, il-
la nec bene sana sunt, nec salubria vocari possunt, vt
a nobis ostensum est in Commentarijs nostris in Ar-
tem Medic. Sunt praeterea quidam sani in habitu, vt
omnes salubres, insalubres, & inter hos neutri, eo
quod firmam, & stabilem sanitatem habeant; alij ve-
ro sanitatem habent in dispositione; in quo genere
comprehenduntur conualescentes, decrepiti, & qui
parati sunt cadere in morbos; qui omnes dicuntur ha-
bere neutram dispositionem, inter sanos & aegros,
vt Galen. docet in Thrasibulo. Itaque, cum multa
sint corpora sana, merito de solis salubribus id est, be-
ne sanis scribit Hippocrates purgationes esse diffi-
ciles: nam in illis nullus est malus, & superfluous hu-
mor, qui sui euacuationem postulet: quare necesse
est vt medicamentum purgas eliciat aliquid, quo natu-
ra constet, illi, est amicum & familiare, quod cum
natura retinere velit, & medicamentum idem ad se
trahere, corpori vis inferitur tanta aliquando, vt exol-
uatur id est in animi defectum, vel similem illi affe-
ctionem incidat. Videtur autem hoc extremum ef-
se ex malis, quae contingunt salubribus corporibus
in ipsis purgationibus: nam laetiora alia accidunt
Symptomata, de quibus Galenus in sequenti Com-
ment. agit. Ceterum, vt sani non ferunt purgati-
uum sine difficultate, ita contraria videtur esse ra-
tio de his, qui prauo vtuntur alimento: nam ex ma-
lo victu mali procreantur humores, quibus purgatio
peculiare est remedium. Cur ergo dixit Hippocr.
haec etiam corpora exolui a purgationibus? an forte
non intelligit omnes, qui ex malo victu Cacochymi
sunt redditi, sed eos solum, qui admodum vitiatos
habent humores, & cum eo vitio virtutem iam de-
bilem? hi enim si per validiora medicamenta, qua-
lia hic prohibere videtur Hippocrates, purgentur,
magnas fieri oportet purgationes, quia magna est
malorum humorum abundantia, & simul neces-
sarium est magnam fieri spirituum dissolutionem,
ex quo sequitur corporis exolutio. Sed quid in his
facies, si purgatio obest, quae praecipuum est auxi-
lium? erit vtique vtendum Epichrafi, quae fit per le-
ues, sed repetitas purgationes, & bonam nutritio-
nem; Quod si vires validae sunt, & multum bo-
ni humoris commixtum est cum malo, purgatio-
nes non solent exolutiones parere, sed vt in secun-

do Aphorismo primi scribit, conferunt, & faci-
le feruntur.

APHORISMVS XXXVII.

*Qui bene se habent corpore, difficulter fe-
runt medicationes.*

IN Aphorismi ordinem aliquem habe-
rent, qualem requirunt, quae Metho-
do scribuntur, hic Aphor. praecedere
debebat eum, qui proximè praeces-
sit, nam exolutio species est difficulta-
tis, quae solet nasci ex purgationibus. Intelligere au-
tem debemus, vt iam admonuimus per medicatio-
nes, purgationes, quae sunt ex validissimis medica-
mentis, quae sola nouit Hippocrates, nam quae post
illum sunt inuenta, cassia, manna, tamarindi, & quae
ex saccharo, & rosis componuntur, si non inueniant
sibi proprium humorem exuperantem, aut exeunt
qualia sunt assumpta, aut vincuntur, aut certe non
obsunt. Porro Galen. exprimit Symptomata, quae
ostendunt difficiles fieri purgationes, vertiginis, tor-
mina, exolutiones, quibus addere possumus sitim,
capitis dolorem, inappetentiam, nauicam, stomachi
dolorem, & alia, quae pro diuersitate corporum ac-
cidunt Symptomata: Neque enim omnia in omni-
bus fiunt; accidunt enim vertigines agitatibus humo-
ribus, & spiritibus interini cum medicamentum at-
trahere vult humorem sibi familiarem, & eundem
natura tanquam proprium, & amicum retinere ni-
titur, ex ea enim sententia, pugna, ex pugna, agita-
tio, ex hac vaporum generatio, inordinatusque motus
ad caput, in quo sensus fit, tanquam omnia circum-
uolui videantur. Sed vt obiter hoc etiam admon-
neamus, est quidem vertigo Symptoma, cum sit a-
ctio & motus deprauatus, non tamen nascitur a
morbo, vt omnes putant recentiores, qui omnia Sym-
ptomata a morbis prouenire credunt: nam quod illi
dicunt morbum esse in numero, quod ad sit spiritus
quidam praeter naturam, quem abesse postulat na-
turalis constitutio, negari potest, nam actiones om-
nes postulant spiritum, id est calidum innatum in-
fluens: quod si id etiam concedamus, non propterea
ex spiritus alicuius praesentia morbus fit in nume-
ro: nam morbi in numero pertinent ad organicas
partes, quae ex similibus, quibus constant exceden-
tibus, aut deficientibus consistunt: spirituum vero,
& humorum vitia, non sunt partium similiarium, ni-
mirum cum nihil pars sit similis, quod in corpore
non viuunt, naturalibusque facultatibus non est pra-
ditum; Itaque actiones laedi possunt non solum ab
intemperaturis, & structura instrumentorum per
morbos vitata, sed etiam ob vitia calidi influentis,
& materiam, circa quam versantur actiones, vt di-
ligentius in lib. de Sympt. causis ostendimus. Iam
vero tormina, id est extorsiones ventris accidunt a
purgationibus in sanis, ob eandem rationem nempe,
ob pugnam, quae nascitur ex attractione medi-
camenti, & retentione vtilis humoris a natura fa-
cta: vel etiam, quod morus fiant in intestinis ex a-
crimonia medicamentorum purgantium. Qua ratio-
ne nonnullis etiam dolores fiunt in stomacho; In ca-
pite vero dolores accidunt facta tensione membra-
narum a multitudine vaporum ascendentium; At,
sitis sequitur validiores purgationes, per quas educi-
tur humor corpori, & stomacho praesertim necessa-
rius; praestat autem horum Symptomatum causas
ad praedicta referre, ita, vt pugna, quae ex attractio-
ne, &

ne, & retentione fit; omnibus originem præbeat; quàm interpretationem Galeni recipere, qui ea accidere ait ex sanguinis, & carnis colliuatione: nam absurdum est credere, in vasis non esse bilem, pituita, aquosum humorem, proprium & familiarem singulis medicamentis, liquidum vniuersa sanguinis massa ex quattuor humoribus, & seroso humore semper constat; hos ergo semper trahet medicamentum priusquam eosdem humores aggrediatur quibus caro, & alia partes constant, in quo casu tunc oritur colliuatio; Verum antequam hæc contingat, mors sequitur, vt rectè docet Hippocrates in libro de Natura humana, nam medicamentum inquit ille primo attrahit sibi familiarem humorem, qui in venis continetur; deinde eum, qui facilius ob tenuitatem & caliditatem sequi potest; alium deinde; postremo sanguinem; quod cum fit, non expectata attractione humorum, quibus partes constant, exolutio, & mors accidunt.

APHORISMVS XXXVIII.

Parum deterior cibus aut potus, suauior autem, melioribus quidem, sed minus suauibus est præferendus.

Ertinet hic Aphorismus ad nutritionem; ac cum multi scopi obseruandi sint vt rectè nutritio instituatur, vt in primo lib. ostendimus, videtur hic agere de qualitate, vel etiam de genere nutrimenti: docet. n. alimenta ea esse eligenda, quæ suauiora sunt, etsi paulo deteriora fuerint. Qua quidem in re primum explicandū venit quo modo cibū, & potum deteriore intelligere oporteat, & suauiorē; Deinde, cur dixerit non absolute sed adiecto verbo paulo deterior cibus & potus; Tertio loco querendum est, an hoc intelligendum sit non solum in sanis, sed etiam in ægris, aut in his solis, vt alij interpretantur, quod si in ægris sententia vera est, sequitur explicandum, an in omnibus morbis & in omnibus morbi temporibus regula hæc sit obseruanda; Postremo ratio reddenda est cur fiat vt præferendum sit quod deterius est meliori, si ab hoc abest suauitas, cum illo vero adest. Porro, deteriore cibum aut potum duobus modis, vel quod bonus quidem sit, sed in genere boni alio sit deterior, vel quod malus sit, intelligere oportet; Item, bonum aut malum intelligere non debemus simpliciter, id est, ad temperatum hominem facta collatione, quo modo scribunt auctores nostri, bona vel mala esse omnia alimēta, sed facta collatione ad id, ad quod dicitur bonum aut malum, vinum enim temperatis hominibus bonum quidem est. Pleuriticis vero malum. Iam vero si alimentum est in genere mali, etiam si suauissimum sit, in morbis vehementioribus nunquam concedendum est, nisi virtus collabatur; in mitioribus vero in deiecta appetentia, tutius conceditur, declinante morbo mitiore, nullo ferè periculo exhibetur, grauiore vero iam inclinante periculosum est malis vt alimentis; in prioribus vero temporibus, præsertim si morbi sunt vehementiores, à malis abstinendum: at in sanis, suauitati multum tribuendum, sed malis alimentis, si aliquando, certè frequenter non vtendum: nam in morbis vehementioribus iubet Hippocrates exquisitissimo victu vtendum esse, in nullaque re esse errandum: error autem est, si alimentum morbi causas augere, aut fouere potest. Nec ratio quæ sumitur ex meliore concoctione suauioris cibi in hoc

A casu vim habet: non enim concoctio alimenti morbis illis medetur, sed victoria causæ morbi, quæ quidem impeditur, si nocuum accedit ex malo alimento. Negare etiam possumus, meliorem fieri concoctionē ex alimento eo: nam auctis morbosus causis, deteriores quoque concoctines fieri necesse est. Quod uero malis alimentis uti possimus ubi vires collabuntur, ostendunt animi defectus, quos vini potione omni contempto morbo restituimus; ut enim Galenus scribit, indicatio quæ sumitur à uiribus, alias omnes abolet. Iam uero in morbis longis non minor est habenda cura concoctionis alimenti, quam morbosæ causæ: vires enim conseruandæ sunt; id quod fieri non potest absque bona nutritione; ad hanc autem facit plurimum suauitas cibi; quid enim non audemus exhibere in quartanis, & quotidianis febribus ad appetitum conciliandum si vero morbus mitior fuerit siue breuis, aut longus sit futurus, hoc maxime spectandum est, an possit fieri vehementior, & in alium grauiorem transire, vel hoc periculo vacet, in illis enim tutum non est suauitatis potius, quam bonitatis rationem habere: in his vero liberaliores esse possumus; Hac quidem ratione in Diarijs febribus, & alijs calidis morbis tutius est abstinere à vino suauiore quidem, sed deteriore aqua; in humidis vero & siccis affectibus, aut in febribus pituitosis, nullo vel minimo periculo præferimus vini potionem. Suspecta etiam debet esse suauitas cum malitia coniuncta in declinatione magnorum morborum, propterea declinante pleuritide, securius adhuc est aquam pro pinare quam vinum. Ceterum, si deteriore cibum intelligamus, qui quidem bonus est, sed deterior tamen est alio meliore, quales sunt cremor pituitæ, panis minutim concisus, aut tritus, & feruifactus pituitæ modo, & cetera alimenta, quibus quotidiana & frequenti consuetudine in varijs morbis vitimur, eadem ferè est ratio: nam in magnis morbis, aut his, qui magis fieri possunt, suauitatis non est habenda ratio, sed exhibendum est, quod suapte natura melius est, præstat ergo Pleuriticis cremore pituitæ, quàm pane cocto nutrire, quoniam pituita plus refrigerat, humectat, & ad fluxiones sistendas, sputumque eliciendum prodest. In longioribus vero affectibus, vel iam declinantibus magnis, habenda est ratio maxima suauitatis, quæ bonitatem habet adiunctam, & tanto magis suauitati obtemperare possumus quanto magis affectus sanitatis naturam referunt: in illis enim habenda maxime est ratio concoctionis alimenti, quæ cum suauitate multo melius perficitur, propterea errare mihi videntur, qui varietatem in alimentis damnant: nam vnicum alimentum nec diu, nec in eadem cibus ratione à principio usque ad finem ita suauem esse potest, vt varium: quare varietas simplicitati præferenda ob suauitatem est, quæ ad concoctionem plurimum facit; Deinde, vt alio loco ostendimus, id postulat magna differentia, quæ est in partibus nostri corporis, cum enim quadam sint solidæ & crassæ, alia tenuiores, alia spirituosæ, alia aquæ, & humores, alia vero alio modo affecta, vnicum, nutrimentum non potest omnes partes probe nutrire; temperatum enim alimentum membris, in quibus adest naturalis temperies erit conueniens. Suauitatem in alimento intelligere debemus, quæ vel naturalis est, vel quæ arte culinaria paratur; nam quadam suapte natura in suauia sunt, quæ conditura suauissima euadunt, & quæ sua natura sunt grata, artem non requirunt. Sed cur præferendus est cibus deterior & suauior melioribus & non suauibus? Duplex, vt inquit Galenus est ratio: tum vt gratificemur ergo, tum, vt melior fiat concoctio alimenti, addo ego, quod felicior hinc fiat curatio. Studendum maxi-

mè

mè quidem est ubi affectus admittunt, ut gratificetur agrotis, id enim sedat animi impletus, quos periculosum est incitare, si obtrudantur quæ illi sunt ingrata, soli enim qui sunt prudentiores ferre possunt exquisitissimam illam vivendi rationem, quam morbi postulant. Quo vero concoctiones etiam meliores sunt in suavi alimento, ideo, inquit Galenus fit, quia concoquitur melius, quod melius retinetur, attrahitur, & appetitur; id autem omnino suave esse oportet: nam quæ ingrata sunt, respicimus, & expellimus.

Ceterum, id etiam conferre ad curationem patet: nam ex bona coctione alimentis, virtus roboratur, & mi-
rescit ex mixtione malitia humorum morbos committentium, quæ quidem faciliorem reddunt curationem. Patet igitur huius Aphorismi sententia, qui audaces Medicis reprimat, & supersticiosos taxat; illi enim putant se ex hoc Aphorismo posse in omni malo gratificari agrotantibus, hi vero admonentur, non esse omnia scrupulosè observanda in victu: est enim habenda ratio eorum, quæ postulat appetitus, & quæ secundum naturam in nobis sunt, dum morbis abigendis incumbimus, sed non temere, ut admodum, omnia in omnibus facienda.

APHORISMVS XXXIX.

Senes iuuenibus ut plurimum agrotant minus; qui vero morbi his accidunt longi, comitantur ad mortem.

RETINET hic Aphorismus ad prædictionem, docet enim quænam ætas frequentius agrotet, & qui morbi soleant laborantes ad mortem comitari: ait namque senes minus agrotare iuuenibus; illud tamen deterius in illis fieri, quod morbi longi ut plurimum eos ad mortem comitantur. Docet igitur prædicere morbos & illorum finem ex diuersitate subiecti, quæ ob diuersas ætates accidit. Per senes Galenus hic omnes qui sunt in senectute constituti intelligit, primos inquam & secundos senes, & qui propriè decrepiti dicuntur: nam in sequenti Comment. dicit Aphorismum de raucedine & gradine in valde senibus esse exemplum præsentis Aphorismi. Verum ego, quod experientia etiam docet, per senes hic non comprehendo decrepitos: nam illi non quam valent, sed continuis ferè morbis laborant, est enim eorum affectio veluti mors; Adde, quod ille in Thrasibulo, & passim alibi, hos senes ponit in statu neutro inter sanos & agros, qui ut conualescentes, & hi qui præseruationi subijciuntur à minimis quibuscunque causis in morbos ruunt, propterea istorum omnium conditio non puram conseruationem, sed mixtam tractationem, ex curatione, & conseruatione desiderat; In primis verò & secendis senibus veram esse Hippocratis sententiam experientia pariter testatur: nam idem iuuenis & senex, longè diuerso modo circa generationem morborum afficitur; frequentius enim incidit iuuenis in morbos quam senex; quod quidem aliquibus videtur præter rationem euenire: nam cum præparatio corporis magnam vim habeat ad faciliem generationem morborum: in præparatione vero illa maximi momenti sit vitium: imbecillitas, cui cum senes hi semper imbecilliores sunt iuuenibus, frequentius illis non agrotant? Verum, etsi imbecillitas extrema, qualis est in decrepitis, ab omnibus afficitur, etiam læuissimis causis, tamen quæ in alijs est mediocris, nisi ueh-

ementer offendatur, incolumis perseuerat. Itaque primi, & secundi senes fugiunt morbosas causas magis quam iuuenes, primo quod prudentiores sunt, facti longo rerum usu, quod didicerunt, quæ noxia sunt, fugienda esse, nec temerè aliquid faciendum; Deinde, imbecillitas senibus etiam prodest ad evitandos errores, illi enim suæ imbecillitatis conscij, abstinēt à lucta, cursu, venatione, & alijs multis violentis causis; Deest præterea cum viribus multarum rerum appetitus, edendi inquam, bibendi, veneris, & aliarum multarum rerum, à quibus imprudentes, incontinentesque fortes iuuenes illaqueantur: non mirū igitur, si robur à multis, & validissimis causis sæpè prostratum, morbis cedit: imbecillitas autem à nemine, aut raro offensa, & incolumis perseuerat; at si deliret senex, id est intemperanter, incontinentetque viuat, atque ita ab eo, quod decet suam ætatem, longius errauerit, sui erroris penas luet: nam cum morbosas causas perinde, ut iuuenis quærat, facilius eas ob imbecillitatem inueniet. Propterea qui ita affecti sunt, frequentissimè agrotant, mortemque accelerant. Rectè itaque dixit Hippocrates ut plurimum senes minus agrotare iuuenibus, intemperantes, & incontinentes senes excipiens. Verbum autem minus agrotare, intelligere debemus, quod & rarius, & minoribus morbis corripian-
tur, rarius enim illi, & in minores causas morborum incidunt. Quod si inquit, fortè aliquando incidunt in longos morbos, ij ut plurimum eos comitantur ad mortem; Intelligere autem debemus comitari ad mortem morbos, non eos, qui accidunt, sed qui nunquam perfectè sanantur, quales sunt podagra, calculi, & alij morbi, qui proprii sunt senibus, de quib. in sequenti lib. agit Hippocr. illi enim non solent occidere senes suapte natura, nec tamen ab illis senes liberari perfectè possunt, quoniam in illis semper remanet morbosà dispositio, quæ nouas accessiones parit, id quod in podagra, & calculis experientia docet. At verò, si morbi non sint proprii senibus, & longi, ut quartana febres, hi non sunt socii vite, sed mortis authores, ut qui maximi sint, eo quod non congruant cum ætate. Dicitur ergo Hippocr. de morbis longis comitantibus senes ad mortem, intelligendum est de morbis genitis ex pituita, & causis proprijs ætati senili. Sed cur non protulit omnes morbos aliquid facere in senibus, sed solum longos? an quod notissimum esse putaret, acutos morbos in illis esse periculosissimos, ut docuit in Aphor. 34. breues vero, & læues morbos faciliè in illis, & in alijs pariter sanari; est locus in secundo Præd. tex. 70. ubi docet, ex quibus morbis senes facilius liberentur quam iuuenes. Verba hæc sunt Hippocrat. Qui purulenti ex Pulmonia sunt, si maiores natu fuerint, potius intereunt, per alias vero suppuratiores minores natu moriuntur. Quem locum ita interpretatur Gal. ut dicat ideo iuniores à Peripneumonia facilius liberari, quoniam in eo morbo salus consistit in expulsiōe humoris committentis inflammationem, expulsiō autem robur vitium requirat, quod potissimum in iunioribus viget; ex febribus autem & doloribus iuniores promptius mori. Sed huius rationem non reddit, & videtur etiam hæc sententia repugnare Aphorismo in quo scripsit author, morbos minus periculosos esse, qui cum temperamento congruunt. An dicendum est nullam esse repugnantiam? nam Aphorismus ille docet in æquali morbo minus periclitari qui consentiant cum morbo, hic autem locus docet febres & dolores in iunioribus maiores & frequentiores fieri solere, quam in senibus, qui ab his malis tuti ferè viuunt.

APHO.

APHORISMVS XL.

Raucedines, & grauedines in valde senibus coctionem non admittunt.

Hunc Aphorismum scribit Galenus esse exemplum præcedentis, quod ego etiam concedo, verum non totius, sed vltimæ partis superioris Aphorismi exemplum est: nam raucedines & grauedines, quæ fiunt in valde senibus, concoctionemque non admittunt, non ostendunt senes minus ægrotare iuuenibus, sed potius contrarium: si enim continua est affectio, crudaque manet, testatur tales senes frequentius ægrotare iuuenibus. Itaque cum in secunda parte dixisset longos morbos, qui in senibus fiunt vt plurimum comitari ad mortem, nec satis pareret quinam sint illi morbi, & quomodo hoc fiat, hæc probat ex raucedine, & grauedine, quæ concoctionem non admittunt, quod perinde est, ac si diceret, morbos longos intelligi comitantes ad mortem, nec tamen occidere non omnes quidem, qui in senibus fiunt, sed qui proprij sunt senili ætati; etenim, Hidrops, & Quartana febris longi quidem morbi sunt, non tamen ex eo genere sunt, quod comitatur ad mortem, siquidem mortem inferunt; Raucedines vero & Grauedines propriæ re vera sunt affectiones decrepitæ ætatis, quoniam ex pituita, & refrigeratione nascuntur quæ cruditatæ perpetuæ causæ esse possunt, non tamen propterea suapte naturæ occidunt. Ac vt res hæc clarior euadat, intelligere oportet raucedines esse vocis impedimenta, ex quibus vox fit rauca ob fluxionem pituitosam decumbentem à capite in bronchon, idest, asperæ arteriæ caput, vnde bronchos huiusmodi affectio nuncupatur; Quod si idem humor ad nares descendat, easque occupet, solet oriri non solum in ipsis naribus, sed etiam in fronte & oculis grauitas; vnde à Latinis grauedo nuncupatur, à Græcis vero Coryza, idest, Mucus.

Quod si fluxio petat oris partes, vel pectus, catharrus dicitur, Latini proprium nomen non habent, & Græci generali vocabulo in re particulari vtuntur: nam Catharrus re vera est defluxus humorum, quandoquidem non solum Tussim, sed Anginam, & Podagram, dicimus fieri ob fluxionem siue Catharrum. Iam vero videamus, quomodo intelligendum sit has affectiones concoctionem non admittere; an decrepiti non expuunt, & emungunt concocta, sed semper cruda? Minime profecto: nonne etiam æstiuo tempore cessant in illis huiusmodi passionibus? sic profecto; quid ergo voluit Hippocrates cum dixit has affectiones non concoqui? an intellexit dispositionem esse vniuersalem, quæ nunquam tolli potest, materiam vero quæ ad eas partes per accessiones descendit, concoqui, & reijci, ab accessionibus ergo liberantur illi, sed cum frigidi sint, plurimumque ob id pituitæ semper generent, quæ ex minima quaque occasione rursus decumbit in eas partes, ideo nunquam dici possunt illi ab his malis liberari: manet enim semper tota massa humorum cruda: nam eis idem accidit, quod illis, qui intermittentibus febribus Podagra, & Calculis laborant, quippe, cum materia accessionum causâ vincatur, & expellatur, dispositio vero semper relinquatur morbosa, quæ posteaquam est inueterata, aut à parentibus insita, nunquam tolli potest. Est igitur massa humorum, à quibus deciditur materia, raucedines, & graue-

A dines faciens, quæ non concoquitur, non autem humorum qui per intervalla hæc mala renouat. Rectè autem dixit Hippocrates id fieri in valde senibus: nam primi, & secundi senes, etsi frigidiorum sanguinem procreant, tamen ille aptus est ad probam nutritionem, & ob id concoquitur, nec semper relinquit pituitosum humorem aptum ad fluxiones. Sed cur non dixit Hippocrates has passionibus occidere? an quoniam hoc falsum sit, nam nec ipsa dispositio vniuersalis, nec materia, quæ ex ea deciditur suapte natura potest occidere, nisi fortè tandem ob maximam imbecillitatem in capite retentus humor pituitosus, Apoplexiam pariat, ex qua videmus plurimos decrepitos mori, aut cum pituitoso humore alij coniungantur, atque ita oriuntur Pleuritides, laterisque dolores, qui etiam consueuerunt extremè senes occidere. Propriæ igitur senibus passionibus, ex proprio humore natæ, non solent suapte natura eos interficere, sed ratione loci principis, aut ob mixtionem aliarum causarum, an fortè dicet aliquis, idem esse non concoqui & occidere? nā in febribus hæc videntur idē esse: humor enim febrem faciens nisi concoquatur, mortis erit causā; at, diuersa est ratio, quippe cum febris finiri non possit nisi concocto humore, qui eam gignit, & fouet, ipsa autem vt vehemens, vniuersalisque morbus, apta sit tandem interimere; cum humore autem raucedinem, & grauedinem committente nullus sit cōiunctus morbus, qui ob insignem suam qualitatem mortem inferre valeat, Merito igitur dixit Hippoc. hæc mala non concoqui, & propterea hominem comitari ad mortem; non tamen propterea occidere.

Ceterum, expendendum relinquitur quod scribit Galenus in Comm. non solum raucedines, & grauedines, sed etiam Calculos. Podagram, Arthritidem, Coxendicem, Colicam passionem, & dorsi deprauatas figuras pariter comitari ad mortem, eo, quod omnia hæc mala ex frigidis humoribus fiant, qui concoqui non possunt: nam certum est, hos morbos solere comitari homines ad mortem; sed ratio, (meo quidem iudicio) non sumitur à cruditate, & concoctione, sed potius ex mala dispositione insita vel à parentibus morbofis, vel ex pessimo victu, quæ quidem affectio facit, vt pars laborans facillè suscipiat, aut in se gignat humores, vel aliam materiam, ex qua morbus nascitur continuus, aut potius per intervalla crucians; Calculosi non ob frigiditatem, sed potius ob caliditatem renum frequenter gignunt in se lapides ex sanguine etiam mediocri, (vt alibi ostendimus) nec tam calor renum culpari potest, quam dispositio apta ad lapidum istorum generationem, quæ doquidē multi sunt, qui pituitosis humoribus in venis abundantes, & caliditate renum afflicti, non tamē calculis laborant; alij vero qui sine sensu caloris frequentissimè hoc malo torquentur. Podagra quoque nascitur, præsertim quæ fit ex calidis humoribus, ob impotentiam coctionis, sed ob imbecillitatem pedis, & robur partium superiorum, quæ relictis proprijs locis à natura destinatis ad expurgationem humorum, sese per venas in debiliores partes exonerant. Quis etiam vnquam putabit spinæ luxationes perpetuas esse ob debilem concoctionem, sic. n. iuuenibus non esset hoc malū commune cum senibus, nec à fluxionibus calidis vnquam illæ fierent, vt sæpè vidimus ex inflammationibus dorsi, quilibet enim humor, qui inter vertebra incidere, aptus est eas à suo loco dimouere, & si quod postea remedium prodesse potest, illud non à concoquentibus, sed à digerentibus petendum est. Non vna ergo est morborum, qui nobiscum conlescent ratio.

APHO.

APHORISMVS XLI.

Qui frequenter, ac fortiter absque causa manifesta exoluntur, de repente moriuntur.



Extinet hic Aphorismus etiam ad prædictionem: docet enim ex quodâ symptomate, nempe, exolutione, subitam mortem prædicere: qui casus ut rarus est, ita occultam habet naturam & causam; quam ob rem, primum dicemus quid sit exolutio; deinde quot illius differentia; tertio quænam causa; quarto quis locus affectus; ex quibus fortè patebit Aphorismi sententia. Est quidem exolutio actionis vitium, sed cuiusnam difficultus est docere: nam Galen. in rex. 3. 7. 3. Comm. 3. lib. Epidem. scribit exolutionem esse projectionem omnium partium corporis, ut in resolutis apparet. Ex quo loco quispiam putare posset, eam solum motus Symptoma esse; Verum in lib. 1. ad Glauconem scribit exolutionem, & animi defectum idem esse; ex quo maior videtur oriri difficultas: quia non satis constat, ἀνία, & ἀνία, ἀνία, & ἀνία, (quæ verba nos animi carentia, vel defectum interpretamur) apud Galenum finem animæ vitia ille vocat, quæ sunt animalis facultatis propria; ut videtur in 20. rex. 3. Commen. Prorethor. At in 12. Meth. cap. 5. & in 1. ad Glauconem. 14. cū de Syncope agit, animi defectum, & Syncope pro eodem malo læpè usurpat, easdemque causas in utroque Symptom. affert. In lib. autem 5. de loc. affect. animi defectum, ipsam Syncope præcedere scribit. Mihi autem hæc consideranti, occurrit statueretandem esse naturam Exolutionis, Animi defectus, & Syncope, differetiam autem in illis esse per magis & minus; lauiusimum enim est inter ea mala, Exolutio, maximum Syncope, medium Lipothymia. Itaque si in 12. Meth. Syncope dicitur esse subitus virium lapsus, & ita agnoscimus esse; non solum motus, sed etiam sensus, principesque facultates, & pulsus ac nutritioni destinata facultates pariter collabuntur per huiusmodi mala: sed quia euidetior apparet noxa in animali facultate, & in motu, ideo ab illis nomen, & definitionem fortè accepit. Ceterum, labuntur vires, ita ut nunquam recuperari possint, & hoc in alium est mors; vel recuperatio sequitur lapsum, id est, vel facilius aut difficillimè, vel medio modo, & in hoc ordine Exolutio, Syncope, & Animi defectus collocantur. Est quidem Syncope mortis maximè vicinus affectus, verum ut dixi in hoc primum differunt, quod lapsus virium qui per mortem fit, nunquam possit restitui; deinde, quod mors subito & paulatim fieri possit; Syncope verò non nisi subito: nam id ostendunt causæ ipsius Syncope. Nunc sequitur ut doceamus differentias exolutionis, quæ maximè ex hoc Aphor. sumuntur; quedam. n. frequentes sunt, alie verò raræ, quedam præterea fortes, alie debiles; quedam rursus ab evidentibus causis, alie ab occultis nascuntur, quedam sunt primario, alie per consensum, quedam sunt solum frequentes, alie solum fortes, alie compositæ plus vel minus, ut hæc, de qua agit author, quæ frequens, fortis, & ab occultis causis, & ut patebit, per proprium affectum est facta. Iam vero in causis recensendis Gal. passim videtur Empirica doctrina, ut patet ex 1. lib. ad Glauconem. ubi harum affectionum causas particularim enumerat, dicensque esse Alui profluuium, Choleram morbum, Dysenteriam, Lienteriam, Sanguinis flu-

xiū ex quacunque parte factum, magnas item purgationes, puris confertum factas euacuationes, immodicum sudorem, euacuationem per acriores clysteres factam, balneum, addit in 56. Aphor. 4. ingentē famem, & in 16. 5. calorem immodicum, ac ne singulos locos prosequar, vehementem etiam frigiditatem, accessionem febrium, ardentem, vel malignas, vel colliquantes febres, malos humores, vel crudos, malum aerem inspiratum, morbum ferarum, insignem aliquis partis obstructionem, vel intemperiem, vel oris ventriculi imbecillitatem, aut eiusdem morbum, vel grauitatem, vel inflammationes iccoris, vel motus vteri, neruorum etiam vulnera, malignaque articularum vlcera, necnon ingentem dolorem, motus, vigiliam, spirituum tenuitatem, raritatem partium, respirationem prohibitam, animi omnes vehementiores affectus, dissolutionem solidæ substantiæ partium, longos morbos vitalis facultatis imbecillitatem, & denique quicquid ferè in nos agere potest, neque ipsos afficere, istorum malorum causam ille recenset esse; Verum qui Methodo docet, non singularia omnia tanto studio quærere debet, sed primas immediatasque causas, in quibus particularia omnia potestate continentur, non enim quia profluit sanguis, aut alius, vel dolor urget, primo & per se contingit exolutio, sed quia ad has causas sequitur aliquis affectus in corpore, qui vires labefactare potest, ille ergo affectus quærendus est qui manet remotis etiam causis, à quibus est natus: nam & ille est qui remedia postulat; Conatur quidem Galen. in 12. Method. cap. 5. immediatas has causas inuenire, sed fortè parum feliciter: statuit enim illic vires constare ex temperamento solidarum partium, & spiritibus; quibus laesis, vires quoque lædi & labi necesse sit. Quæ quidem in re primum repugnat ei, quod alibi scribit, corpus nostrum constare ex continentibus, contentis, & impetum facientibus, id est ex solidis partibus, humoribus, & spiritibus; Quæ sententia etiam Hippocratis fuit, ut Gal. ipse docet in 1. lib. de differ. febrium. Testatur etiam experientia, euacuationes, & nimias repletiones humorum, exolutiones frequentius adferre, quàm solas intemperies partium. Sed cur etiam non addit vires, & actiones nostri corporis constare ex structura bona partium organicarum? nam si obstructiones, ut ille censet, hæc Symptomata inferunt, omitterenda non est hæc causa. Ceterum in eo grauior est error, quod causæ, quas tradit, non omnes respondeant effectui propositi: nam si Syncope, & exolutio præcepta est omnium virium lapsus, quo modo in temperies, quæ sunt præsertim per longos morbos, ut ille in Meth. scribit, possunt esse causæ istorum malorum? negat enim ille in 3. de loc. affect. Apoplexiā fieri posse ab intemperie, eo quod subito fiat; Deinde si intemperies vel maximè hæc Symptomata parere possunt, cur omnes, qui mortis sunt propinqui maximè intemperati, vel qui ardentissimis febribus laborant, in huiusmodi passionibus semper non incurrunt, aut si patiuntur aliquando, id illis non contingit, cū sedent, aut iacent in lecto perinde ac cū moventur non enim intemperies illos vnquam deserit; non igitur ipsa intemperies per se huius mali causa esse potest; nec etiam partium organicarum vitata structura, proxima est huius morbi causa; nec fortè etiam vitia, quæ contingunt in humoribus, sed quicquid mali est à solo spirituum vitio originem proximam ducit, spiritus enim substantia, quæ omnium actionum commune est instrumentum, & communis solum causa, necessario laborat, cum omnes functiones corruunt, & quoniam illa tenuis est & mobilis, subito affici apta est; quod nulli alteri substantiæ, quæ in nostro est corpore accidere potest; idem restantur remedia

media quæ exolutos restitunt, odores inquam, vellicationes aurium, narium, vini potus, & alia quæ solis spiritibus lesis mederi sunt apta. Ergo à solis spiritibus vniuersas causas ducamus; sed à quibusnam, & quo modo? Gal. in eodem opere meminit triū spirituum Animalis, Vitalis, & Naturalis; sed cum eū numerum esse ostendere nititur, nullas probationes adferre potest, absurdumque est, vt nos in libro nostro de Somno & vigilia ostendimus, credere, plures quàm vnum esse spiritum, qui in corde gignitur, ac per arterias in vniuersum corpus fertur, sitq; commune omnium actionum corporis instrumentum, dum suo calore insitum singulis partibus calorē excitat, & ad agendum aptum reddit; Itaque vitia huius spiritus exolutiones inferunt; contingunt autem vitia in illis ob alterationes, penuriam suæ substantiæ, vel suffocationem; quam vltimam causam miror à Galeno prætermisam esse. Verum cum multæ sint alterationes, quæ fiunt à primis qualitatibus, aut secundis, non videntur illæ mihi immediatè & proximè exolutiones efficere posse, alioqui omnes, qui ardentissimis febribus laborant, continuò exoluerentur, sed alterationes, quæ fiunt à tota substantia (vt Galenus loqui solet) vel potius corrupta propria spirituum forma, illæ maximæ & solæ vim habent vires perdendi; id quod docent pestilentes, malignæque febres, venena, morsusque ferarum, quæ non alia quidem ratione animi deliquia inferunt, quàm quod corrupta sit forma, & substantia spirituum: Quomodo enim ea poterit esse amplius actionum omnium, & animæ instrumentum, si formam suam amisit? Porro, cum deficit substantia, deest quoque eorum vis, & vsus, Deficit autem, vel quod non gignatur, aut quod genita dissoluatur; At si per suffocationem spiritus, calidus; natiui, mors contingit subita in his, qui strangulantur, cur etiam Syncope ab eadem causa non fiet? & quam quæso possunt aliam habere causam exolutiones, quæ contingunt mulieribus ex suppressis menstruis, & semine? nam in illis veluti strangulatur, & suffocatur spiritus, eod, quod liberè per vasa corporis permeare non possit; ad has igitur causas omnes particulares redigere oportet; Id quod facillimè fiet: nam inedia, vel cibi pauci, aut vitiosi, crudi humores exolutionis causæ esse dicuntur, eod, quod materiam non suppedient sufficientem, aut non aptam ad spirituum generationem; Vires autem imbecillæ partium gignentium humores & spiritus, idem efficiunt, eo quod impotètes sint ad spirituum generationem; Ac ad imbecillitatem referendi sunt omnes morbi, ceteræ causæ, quæ corpus imbecillum reddere possunt, vt intemperatura potissimum cordis & hepatis, febres longæ. Ceterum ob alterationem spirituum iam diximus fieri exolutiones, cum illi ab aere pestilenti, vel humorum corruptione, vt in Gangrenis, & malignis febribus contingit, aut à venenis, vel morsu ferarum inficiuntur, malignamque qualitatem suscipiunt; Febres autem ardentis non tam ob alterationē, quàm quod dissipent spiritus, exolutiones parere videntur quod etiam antea annotauimus. Iam vero inter illa, quæ exolutionem efficiunt eo, quod genitos spiritus absument, & dissoluant, quædam sunt quæ id faciunt sensibiliter euacuando, vel solos ipsos spiritus, vel humores, cum quibus illi necessarij sunt coniuncti; alia vero idem præstant propter insensibilem euacuationem; In priore genere sunt sanguis vndequa; immoderatè profluens, alui profluuium, dienteria, cholera morbus, puris, confestim facta euacuatio, vomitus, sudor, mora in balneo aquæ, vel aeris calentes, & si quid aliud est quod sensibilibiter, & insigniter corpus nostrum euacuare pos-

fit. Ceterum, inter causas, quæ conferunt ad insensibilem euacuationem quædam habent rationem efficientis, alia vero materiæ obediens, alia causarum cum quibus facilis sit dispositio; vacuant quidem insensibiliter exercitatio nimia, febres acutæ, vel longæ, dolor, latitudo, ira, mœror, vigilia, cogitatio, oris ventris morfus; at spirituum tenuitas exolutionis causa perhibetur esse, eo, quod materiam efficiat præptam ad dissipationem; corporis vero raritas, meatuumque amplitudo causæ sunt, cum quibus facilis redditur dissipatio. At vero ob suffocationem spirituum fiunt exolutiones ab his, quæ vniuersos spiritus confestim contrahunt versus suas sedes, in quibus locum non habent, in quo contineantur, nec refrigerium sufficiens; nec non ab his, quæ illos priuant externo aere, & refrigerio. Item, quæ spiritus ipsis viâ occludunt idem faciunt; ac in primo genere causarum sunt timores repentini, febrium accessiones, per quas extrema vehementer refrigerantur, extrinsecus aer frigidissimus, aut ex frigida aqua lotiones, Hęc enim vniuersos spiritus ad cor compellunt, & compulso continet, ita, vt illic satis temperari, & interim actionibus omnium partium seruire nequeant; Externus vero aer calidus, aut ex carbonibus fumus, vel vapor ex calcis madefactione assurgens, nec non vincula quæ ceruicibus, aut arterijs adhibentur, nec non obstructions asperæ arteriæ, & pulmonis, & si quid aliud est quod perspirationem, & immisionem aeris externi impediât, ad hoc genus causarum est referendum. Illæ igitur particulares causæ quas enumerauimus ex Galeno, & si quæ aliæ reperiri possunt, faciliè ad immediatas rediguntur; quin etiam illud quoque intelligendum est, inter causas particulares, quædam esse, quæ non vnicò solum modo, sed pluribus exolutiones efficiunt, cuius generis est febris, quæ imbecillitatis, & simul dissolutionis est causa, inedia etiam eo quod dissoluat spiritus, & nihil reponat in illorum locum, idem efficit. Ceterum, superest vt particularium differentiarum causas assignemus. Ac magnarum quidem exolutionum omnia prædicta causæ esse possunt, si modo intensionem acceperint; frequentes vero exolutiones non omnes causæ efficere possunt: nam vt externas quas nouimus nobis noxias, euitamus, ita ab illis frequenter non exolui-mur; ac videntur quidem illæ solæ posse esse causæ, quæ perpetuo in nobis resident; aut certè frequentè habent in nobis generationem. Sed iam videamus cur contingat repentina mors, si frequenter, ac fortiter, & abique causa manifesta quispiam exoluatur; Galen. in Commentario, has omnes exolutiones, ob solius vitalis virtutis imbecillitatem contingere scribit; quod mihi vix possum persuadere: nam sola imbecillitas causa non potest esse omnium istorum malorum, sed necesse est, aliquid adesse in corpore, quod afficiat, & lædat frequenter, & fortiter, & illud occultum sit, alioqui cuitari, aut tolli posset: nam si imbecillitas solum causa horum Symptomatum esset, cur omnes decrepiti, aut saltem qui magnis morbis laborant; perpetuo eadem non patiuntur, siquidem vt ille scripsit septimo Methodi, & passim alibi, imbecillitates non nisi ex intemperaturis nascuntur. Aliam ergo oportet esse causam, quàm imbecillitatem, quandoquidem solæ intemperaturæ cordis in quo spiritus gignuntur, aut aliarum partium, hæc mala parere non valent; scribit de eadem re idem author in libro quinto de locis affectis, vbi citans hunc Aphorismum, dicit has exolutiones fieri ab intemperie cordis cum humore, quod perinde est, ac si dicat à tumore aliquo præter naturam; sed addere debebat timoris genus: nam frequens, & fortis exolutio longiorem indicat affectum, & causam frigidiorē, nam

nam calidos timores, ut inflammationes diu sustine-
re cor non potest; Ac cum diligentius hæc expêdo,
videntur mihi contingere huiusmodi exolutiones
ex maximis obstructionibus, vel tuberculis innatis
in exortu arteriarum à corde, natura enim horum
malorum ex minimis quibusque causis talis reddi-
tur, ut facile cohibere possit vitalis spiritus transi-
tum in reliquis partes corporis: quod etiam sentire
videtur Galenus in libro secundo, de præfatio ex pul-
sibus capite quarto, fortè etiam aucto humore a-
quoso, qui inter cor, & pericardium continetur; idè
casus contingere potest, ego nunquam huiusmodi
casus vidi, nec refert Galenus se vidisse, & sola Ana-
tome post mortem ostendere potest, quibus malis
fuerunt affecti, qui his exolutionibus infestabantur
fortè Hippocr. ex eo quod semel vidit, præceptum
condidit.

APHORISMVS XLII.

*Solvere morbum quem Apoplexiam uocant,
fortem impossibile, debilem uero non facile.*



VT Aphorismus hic intelligi possit.
scire oportet quid sit Apoplexia,
quot illius differentie, quæ causæ,
quis locus affectus, quibus signis
ipsa & illius differentie cognoscatur.
Porro Apoplexiæ nomen ni-
hil aliud sonat, quam percussio-
nem latinis, à similitudine quam habet hic affectus
cum his qui à sydere & fulgure percussi sunt, Syde-
ratio dicitur, & eo malo affecti, syderati vocantur.
Dicitur etiam à nobis attonitus morbus, quod sine
sensu, & motu homines reddat; vulgus vocat Gut-
tam & Catharrum, quod credat sanguinis guttam
à capite ad cor descendere, & occidere; & quod ita la-
borantes respiratione destituti quemadmodum qui
Catharro vehementer laborant, intereunt. Porro
Galenus in tertio libro de locis affectis definit Apo-
plexiam esse, nervorum omnium, sensus & motus
deperditionem; in primo vero de Causis Sympto-
matum definit, esse facultatis motuæ ablationem
vel resolutionem nervorum totius corporis, ut et-
iam censet Celsus libro tertio, cap. vigesimo septi-
mo. Ab Hippocrate de, una parte apoplecticum uocat.
Harum definitionum nulla est perfecta. Vnde Ga-
lenus in libro de Symptomatum melius dicit, Apo-
plexiam esse totius corporis resolutionem unâ cū prin-
cipium facultatum detentione. Verum si quis ab ex-
ternis causis cerebrum contudentibus sensu & mo-
tu priuetur, non propterea Apoplecticus dicitur, aut
periisse Apoplecticus, si quis item ex Syncope omni-
bus his passionibus afficiatur, non erit Apoplecticus,
sed is solum, qui ab internis causis ob cerebri affe-
ctum his malis afficitur. Differentiæ Apoplexiæ ex
hoc Commentario sumi possunt, quod scilicet qua-
dam sit acutissima & fortissima, alia quidem fortis,
alia debilis. Quo modo autem distinguantur hæc
differentiæ in Commentario docet Galenus, acutis-
simam, enim dicit esse in qua respiratione priuantur
qui laborant; in libro vero quarto de locis affectis,
non dicit homines priuari respiratione, sed illam ede-
re intermittentem, & cum magna violentia, id
quod in hoc Commentario magnæ Apoplexiæ tri-
buit, & non maximæ; Magnam autem seu fortem
dicit esse, in qua respiratione neque intenta, neque vio-
lenta, inæqualis tamen, inordinata simulque inter-

Amittens fit: Debilem vero vocat eam, in qua ordo ali-
quis servatur. Mihi tamen placet in hac varietate ut
fortissima dicatur quæ habet respirationem, sed inter-
mittentem, & maximè violentam, fortis vero, in qua
adeest violentia sed absque intermissione; mediocri-
bus autem à qua abest violentia, & intermissio, sed inor-
dinatio sola; debilis vero fit, in qua ordo etiam ali-
quis servatur, ita enim paulatim à maximo ad infim-
um fit descensus. Sed cur alijs motibus penitus
abolitis sola respiratione servari potest? Respondet
Galenus, id fieri propter respirationis necessitatem,
quæ nervorum vim excitat ad agendum: verum quo
modo id fiat, ille non docet: frustra enim excitetur,
si moveri non possit, & omnino extincta: sed
quoniam ita extincta non est virtus animalis, sed po-
tius oppressa, si vehementer excitetur ob necessita-
tem maximè urgentem, portionem aliquam sui vi-
goris exercere poterit; an forte etiam dicendum est,
nervos, qui in musculos intercostales, & septum
transversum inseruntur, minus sedialijs. Iam vero
quid potest esse tanti & tam subiti mali causa? Gale-
nus in hac re, ut solet, aliquando Empiricum sequi-
tur docendi rationem, aliquando vero Rationalem:
nam cum in 3. lib. de locis affectis, scribit Apoplexiam
fieri à frigido, aut crasso, aut viscoso humore, & in
lib. de Caus. morbor. à nimio vini potu, vel ab exupe-
ranti cibi quantitate, Empiricorum, & vulgari-
um more loquitur, particulares, & evidentes causas re-
censens. Similis est locus, qui habetur in lib. de diff.
Sympt. ubi scribit idem malum fieri à medicamentis
frigidis vel à maxima constipatione, id est tanta à san-
guine repletionem arteriarum, ut illæ ad externum
aerem atrahendum dilatari non possint; habet etiam
in nono Meth. ex immodica, aut intempestiva san-
guinis missione aliquos in Apoplexiam incidisse.
Quinetiam, in presenti Comment. causam dicit esse
Apoplexiæ, dispositionem inflammationi similem in ip-
so cerebro constitutam; aut repletionem ventricu-
lorum ipsius ab humore pituitoso; Quid, quod scri-
bit in Comment. 21. Aphorismi 3. lib. si hominè in-
quit, pituita vel bile flava aut atra, aut sanguine ple-
num exerceas, periculū est ne ille in Apoplexiam inci-
dat; hæc enim particularis causarum enumeratio in-
utilis est, nisi prius immediata causa sit perspecta: ei
enim & non externis remedia sunt adhibenda, & in
D ternæ quæ sæpè diversæ sunt, unum effectum pa-
riunt, quia in unam immediatam causam conspirant.
Præterea, si Apoplexia Symptoma est, nempe anima-
lium actionum abolitio, & Symptomata omnia eo
autore morbis nascuntur, primum querere oportet
huius mali morbum, deinde morbi illius cau-
sam; nam nec pituita, nec vini potio, aut alia cau-
sa ex prædictis per se Apoplexiam pariunt, sed quia
morbum in corpore faciunt, ad quem sequitur actio-
num illarum noxa; Itaque, si Apoplexia est omnium
facultatum animalium subita abolitio, quantum sen-
sus deprehendere potest, servatis facultatibus vitali,
& naturali, non potest utique alia esse sedes affe-
cta, quam cerebrum, quod illarum omnium faculta-
tum est principium: nam si omnes facultates pari-
ter essent affectæ, ut in Syncope communem opor-
tet esse causam, quæ sola ut ostendimus nascitur vi-
tato spiritu, & nativo calido, quo omnes facultates
opus habent; sed qualem quæso morbum dicemus
factum in cerebro? subitus & præcepti virum lapsus
ostendit, non posse esse imperitum, quippè, cum
illa nec subito, nec tanta fieri potest, ut contendat
cum celeritate, & magnitudine affectus. Præterea,
cum sæpè fiat hic affectus, nihil extrinsecus agente,
ostendit nec solutiones continui, nec contusiones,
aut morbos in numero, vel magnitudine causas esse
mali;

mali, & denique omnium morborum natura per-
specta, non potest alius morbus causa esse, quam is,
qui in concavitate laevis conformationem cere-
bri corrumpit: eget enim cerebrum plurimis ca-
uitatibus, & ventriculis, ut anatome docet: Itaque
occlusis illis ventriculis (quod subito fieri potest)
facultas animalis nequit in se, nec extra se exerce-
re suam vim. Sed cur quæso, dicet aliquis cre-
dunt nonnulli id fieri, quia ad animales actiones
exercendas requiratur spiritus quidam animalis,
qui obstructis in cerebro vijs, nec per cerebrum,
nec ad nervos ferri possit, proinde facultatem otio-
sam esse, quod desit sibi proprium instrumentum.
At nos antea, & alibi docuimus nullum esse hu-
iusmodi spiritum animale, sed vnicum solum spi-
ritum genitum in corde ex sanguinis ebullitione,
caloris influentis vehiculum, qui omnium actio-
num commune est instrumentum. Deinde, Ga-
lenus in secundo de Locis affect. docet facultates
influi per nervos, & alia propria instrumenta
absque spiritu aliquo non aliter, quam faciant So-
lis radij, qui in aerem subiectaque corpora absque
aliqua substantia sparguntur; Itaque ut Solis ra-
dijs, etiam absque spiritu, aut alia substantia de-
mittuntur, requirunt aerem purum, quandoqui-
dem per crassum, & caliginosum lucem suam non
emittunt, ita forte credere par est, radios, qui e-
mittuntur à facultate ipsa animali, spargi non pos-
se, ubi via illis est occlusa; An forte etiam dicen-
dum est hoc fieri, quia spiritus, à corde influens
inuena via impedita nequeat spargi per substan-
tiam cerebri, quod merito intermittit suas ope-
rationes, eo, quod communi instrumento sit pri-
uatum: Sed quicquid sit quod à morbo eo fit quod
præcipuum est, & maxime requiritur in curatio-
ne, constat ob concavitates cerebri occlusas Apo-
plexiam fieri: nam præter illa argumenta, quæ su-
muntur à natura affectus, & morborum, docet
idem curatio, quæ fit per euacuationem & excre-
tionem humoris descendens à cerebro. Porro,
clauduntur in uniuersum meatus ab his quæ ad-
stringunt densando, vel siccando; vel comprimunt
grauando, vel obstruunt internam cauitatem oc-
cupando, sed natura affectus propositi, & ipsius
cerebri, ostendunt nihil esse, quod possit Apople-
xiam parere præter illa, quæ obstruunt, & ea qui-
dem non omnia eam vim habent, nam tubercula,
quæ ex carne supercrecente solent aliquando in-
nasci in alijs cauitatibus, in cerebro fieri posse, nec
ratio nec experientia probare possit: superest er-
go, ut obstructio fiat ab influentibus materijs: &
quoniam perfecta ponitur abolitio illarum faculta-
tum perfectam oportet esse obstructionem, quam
nec spiritus, nec tenuis aliquis humor efficere pos-
sunt. Nam contumacia affectus crassiores ma-
teriam desiderat, & nemo vnquam Apoplecticus
per euacuationem bilis pallidæ aut flauæ libera-
tus est. Humor verò melancholicus etsi crassus
est, ineptus tamen est ad hoc malum excitandum,
quia tanta illius copia in cerebro frigido, & humi-
do acernari non potest, & cum in venis contineat-
ur solus fluere nequit. Præterea, repugnat etiam
experientia huic causæ, nullus enim excreto hoc hu-
more ab apoplexia est liberatus. Relinquitur er-
go, ut vel sola pituita, vel tota humorum massa id
malum efficiat; Ac pituita quidem agnoscitur esse
propria causa, quoniam illa viscida est, & simul
crassa, & pluma in cerebro solet abundare. Do-
cet præterea curatio, quæ per euacuationem pitui-
tæ perficitur, & quod Apoplexiæ fieri soleant in

A corporibus, & temporibus humidis, & à causis pi-
tuitam acervantibus, & moventibus: scio Gale-
num hanc vim etiam sanguini concedere, ut supe-
rius ostendimus, sed forte repugnante experien-
tia: nam sicut pituita, ita sanguis per nares, os, a-
liasque partes, per quas cerebrum expurgatur ef-
flueret ab his, qui hoc malo laborant, quod ne-
quaquam est visum: Quod si Athleta in Apople-
xiam incidunt, id non fit à multo sanguine, sed
quod cum sanguine multa pituita ex crapula, & in-
tempestiua exercitatione etiam admixta sit, qui
tanquam onerosa venis cerebri ab illis in ventricu-
los decumbit, ergo vnica & immediata est causa
Apoplexiæ, impedita via facultati animali; quod
quidem impedimentum fit ob morbum in cauita-
te, & hic nascitur non ab omni causa, sed solum à
multa pituita, quæ ut plurimum solet simul esse
viscosa & crassa; nam multitudo requiritur, ut
integra possit fieri obstructio; crassities etiam, &
visciditas necessariae sunt ne citò diffluat humor
qui contumacem affectum parit. Ceterum ad hanc
immediatam causam particulares enumeratæ refe-
rendæ sunt, & si quæ referri non poterunt, illæ v-
tique reiiciendæ erunt tanquam ineptæ ad hunc af-
fectum committendum; ergo vini portio copiosa
Apoplexiam parit, eo quod pituitam multam gi-
gnat ob cruditatem, vel quod pituitosos humores
in cerebro relidentes vehementiore spirituum ad
caput elatione commoueat; vel etiam quod vna se-
cum pituitam sursum impellat. Sic etiam cibi ni-
mia quantitas, quoniam ob cruditatem in pitui-
tam degenerat, Apoplexiæ causa censenda est. Me-
dicamenta autem frigida, vel æt ipse frigidus, A-
poplexiam ideo gignunt, eo quod per compressio-
nem cerebri pituitam in ventriculos ipsius expri-
mant, intus verò sumpta, quia refrigerato corpo-
re sanguinem pituitosum procreant, qui ad caput
delatus oneri est naturæ, & separatione preuita, &
illius influxu, huius mali causa fit; at, ex immodi-
ca sanguinis detractione, Apoplexia quoque fit,
refrigerato corpore, atque ita relicto in corpore
crassiore pituitosoque sanguine, qui faciliè cum alijs
humoribus educi non potuit. Quod verò dicit ob
dispositionem inflammationis similem fieri Apo-
plexiam, rationi non est consonum: quæ enim in-
flammatio in cerebro fieri potest, quæ omnes illius
ventriculos occupet? solent enim fieri inflammatio-
nes in membranis cerebri, non autem in interna
substantia quæ illius ventriculos constituit; cum ve-
ro dicit biliosum hominem aut melancholicum in
Apoplexiam incidere ob exercitationem, id non re-
cipio: nam (ut antea ostendimus) nec biliosus, nec
melancholicus humor aptus est hoc malum effice-
re; nec etiam arteriarum repletio potest causa esse
Apoplexiæ, quæ non in distantibus partibus, sed in
ipsis ventriculis repletionem requirit. Iam vero de
loco affecto paulo diligentius agendum, quoniam
hic confert ad rei scientiam & curationem; ac quod
cerebrum locus sit affectus, antea quidem est osten-
sum, verum, quoniam in cerebro distinctio est ob
situm partium, quippe cum quædam ex illis sint an-
teriores, aliæ posteriores, quædam dextræ, aliæ fini-
stræ, aliæ externæ, aliæ internæ, & occultæ magis,
aliæ rursus sint tanquam corpus cerebri, aliæ con-
cavitates ipsius constituent, certum quidem est,
omnes cerebri partes affici, interiores inquam, pos-
teriores, dextras, sinistras, nimirum cum omnes
actiones animales in vniuerso corpore pereant: id
quod ostendit originem omnium neruorum occu-
patam esse; nam si anteriores dumtaxat partes ef-

T sent

sent affectus perderetur, sensus & motus in sensu-
 rijs quæ sunt in capite, seruarentur autem sensus,
 & motus in reliquo corpore, quoniam neruorum
 origo id postulat, exteriores autem partes non lædi
 ostendimus, quoniam si per contusiones concidunt
 sensus & motus compresso cerebro, huiusmodi affe-
 ctus non dicitur Apoplexia, quia interna non sunt
 causæ: ab his vero nihil sumi potest, quod tantam
 vim habeat grauandi, & comprimendi cerebrum.
 Iam vero quod ad corpus & ventriculos cerebri per-
 tinet, sententia est Galeni in quarto de Locis affect.
 ubi scribitur Epilepsia ventriculos magis pati quàm
 corpus; in Apoplexia vero contra corpus magis, ven-
 triculos minus. Quæ quidem sententia mihi non
 placet: primum autoritate ipsius Galeni qui passim
 scribit, Apoplexiam fieri obstructis cerebri ventricu-
 lis, nulla facta mentione de vitio ipsius substantiæ:
 deinde quod iusto frequentius Apoplexia fieret per
 affectus substantiæ cerebri in quibus pituita in ea re-
 dundat; Tertio, quod rei natura huic opinioni repu-
 gnet: nam affectus qui subitam ostendit generatio-
 nem, simul indicat cauitates ipsas occupata esse ex
 fluxione humorum, nihil, vel minimum læsa sub-
 stantia cerebri; quid enim ea pati potest ex transitu
 pituitæ decumbentis in ventriculos? Postremo,
 subita restitutio actionum in his qui euadunt, osten-
 dit ex occlusionis cauitatum malum hoc esse factum;
 quod etiam Galenus cogit fateri, qui modum docens
 generationis Apoplexiæ, tradit ad ventriculos
 cerebri excrementa à partibus vicinis defluere. Ce-
 terum, nunc superest videndum, cur Apoplexia for-
 tis sanari non possit, & aliæ possint sanari; & quo
 modo Galenus in hoc Commentario dicit fortem
 Apoplexiam non posse curari propter respirationis
 necessitatem: sed non explicat quid respirationis ne-
 cessitas in hac re faciat. Videtur autem res ita in-
 telligenda, quod admodum læsa respiratione, neces-
 sarium sit calorem suffocari, & quod instans suffo-
 cationis periculum inducias non det ad remedia ex-
 hibenda: nam magna huius mali causâ, magna &
 multa postulat auxilia, quæ breui temporis spatio
 omnia adhiberi non possunt; tempus verò non
 concedit periculum, quod ex suffocatione caloris
 admodum læsa respiratione imminet. Aliæ tamen
 reddi possunt rationes huius impotentie, nam amisso
 motu, sensu, & ratione, assumi non possunt auxi-
 lia, nec ab egrotante aliquid fieri quod ad salutem con-
 ferat. Debitor verò Apoplexiæ, tutior est, ob contra-
 rias causas, non tamen ita citò & facillè curatur, vt
 Gal. in Comm. minuere videtur: nam cuiuscunque ge-
 neris fuerit Apoplexia aut occidit, aut in paralysim
 terminatur, quæ vel etiam incurabilis est, aut non ni-
 si cum magna difficultate, & temporis diuturnitate
 curari potest: Tales. n. oportet esse affectus, qui ex
 multitudine frigidiæ & crassæ pituitæ nascuntur, &
 in partibus externis consistunt, aut certè difficilè euacuari
 possunt, cuiusmodi est cerebri substantiæ, &
 nerui, neruorumque principia. Illud quoque prætermittendum
 non est quod scribit Gal. in Comm. idè omnes musculos
 thoracis in Apoplecticis, simul operari, quia vis est imbecillis:
 nam re vera dicere non possumus, vires esse imbecillas, quæ ex multitudine
 materię grauatur, perinde. n. est, ac si dicamus, im-
 becillos esse robustissimos barulos, eo quod sub ma-
 ximis oneribus oppressi succumbant; est autem tunc
 virtus reuera imbecilla, cum temperies, ex qua illa
 emanat, est admodum vitiosa.

APHORISMVS XLIII.

*Strangulati, ac dissoluti, nondum mortui, non
 reseruntur, quibus spuma circa os fuerit.*



V in præcedente Aphorismo Apoplexiam, quæ fortis esset, lethalem esse dixit, ita in hoc, aliud lethale signum peculiare his, qui strangulatur, tradit, quod ex spuma apparente circa os sumitur. Intelligendus autem est Aphorismus non de strangulatis, & dissolutis, vt pueriliter vertit interpret, sed de his qui strangulantur, & dissoluntur: nam alij, qui iam sunt strangulati, & dissoluti, sunt mortui. Pendet huius Aphorismi sententia ex cognitione generationis spumæ. Primum igitur dicemus quid spuma sit; Deinde quæ ipsius materia; Tertio lo-
 co quid ipsam efficiat, & quis sit illius generationis modus; Postremo explicabimus, an vera sit Aphorismi sententia, & qua ratione id fiat. Porro spumam esse paruas, crebrasque bullas in humoris superficie excitatas omnibus constat: magnas autem bullas non spumam, sed generali vocabulo bullas vocamus. Est autem spuma, & bullarum omnium materia humor, & aer siue spiritus inter se commixti, & conflati, non autem solus humor, aut aer: nam bullæ omnes gignuntur paulò altius, quàm in loco, in quo humor naturaliter consistit, tanquam alia sit cum humore substantia, quæ superiorem affectat locum. Item, quod citò confrangantur bullæ, & euascent, vnde Cato hominem bullâ dicebat esse, hoc testatur inclusum aerem expirasse, & humorem commixtum antea in suum locum descendisse. Præterea, gignuntur tunc bullæ in matij, cum venti illud agitant, & cum aqua includitur. Docet etiam consistentia ipsius spumæ, & bullarum, non enim ita solida est, vt humor, nec ita tenuis vt aer, sed mixtam quandam crassitatem obtinet. Hæc igitur testantur compositam esse bullarum materiam ex humore, & aere, vel spiritu; at non omnis humor, vt omnis aerea substantia, materiam præbere potest ad bullarum generationem; Qui enim suapte natura tenuis vehementer excalefactus est, & ob id valdè extenuatus, ac rarefactus, genito ex calore vaporis exeunt liberum exitum præbet; vnde videmus in aqua admodum feruenti spumam non amplius excitari; si tamen humor viscosus fuerit, & si vehementer fuerit excalefactus, apta adhuc sit spumæ materiæ, id quod in mellis & picis effervescencia conspicitur; spumam. n. quamdiu feruent hæc emittunt: iuscula aut carnium, cum primum feruent, & ante etiam cum iam sint ebullitioni vicina, maximè redduntur spumosa, quia nondum satis rarefacta; & quia crassior pinguedo liquefit, ex quibus viscosa illa redduntur: simplex verò aqua, in primis ebullitionibus, spumosa redditur, postea verò nequaquam, nisi frigidior aqua rursus quispiam adiciat: nã tunc priore humore refrigerato, densatoque per admixtionem nouæ frigidiæ aquæ, spuma rursus gignitur, mirum, quod exeunti vaporis hoc modo quia difficilis reddatur, ex hac aut repugnantia, vt postea ostendemus spuma gignitur; at, si quis feruentem aquam baculo agitet, aut in eam ventus spiret, spumam etiam gigni videmus, quoniam frigidus aer externus per eam commotionem cum humore miscetur, qui postea exire volens, humorem attollit, & spumam procreat; Verum vt humor suapte natura aptus est ad spumæ generationem, ita is solum, qui viscosus est, plurimam,

mani, tenacem, stabilemque; spumam edit. Iam vero cum patet spumam fieri ex varia mixtione aeris, & humoris reluctantis aeri transeunti per humorem, & ad suum locum ascendenti, videndum est, quid mixtionem istam efficiat. Qua in re, Galenus in Comment. nunc à calore, nunc à motu, nunc ab utroque mixtionem fieri dicit; in Prorethetis autem, etiam à frigido fieri scribit, argumento, quod venti frigidi spumam in mari exeunt. Verum Gal. illis in locis, quod rudioribus apparet, potius tradere voluit, quam quod rei natura postulat: calor enim natura est, diuersas substantias non inter se miscere, sed à se inuicem separare: Quomodo ergo ex ferrore, & calore ignis spuma gignitur, si calor humorum non miscet vaporibus? spuma autem non fit absque istorum mixtione; alia profecto ratione: nam calor humorem extenuando, vaporem gignit, qui postea suapte natura superiorem quaerit locum, per humorem affurgens, in quo transiit, humor ipse resistit, ut qui continuitatem, & locum suum retinere uelit: ex ea autem reluctantia, spuma, ut postea docebitur, fit; Ergo calor, non quia misceat humorem aeri, aut vaporibus, nec quod moueat ipsum aerem vel humorem, sed quoniam substantiam gignit aeream, & vaporosam, quae postea suapte natura mouetur per humorem, donec in cognatum sibi aerem peruenit spumae causa efficiens est. Iam vero frigidi venti quatenus frigidi sunt, non miscent humorem aeri; frigidi enim non est miscere sed potius mixtionem impedire, siquidem mixtio extenuatis incisquisque in minimas particulas his quae miscentur fit, frigidum vero densat, constringit, & substantias vnit quidem, sed non miscet, ut videmus fieri in terra & aqua cum nimio gelu concresecunt, ergo venti quoniam aerem includunt in humore, suo impulsu non quatenus frigidi, spumam sunt causa. Relinquitur ergo motus solus aeris per humorem causa mixtionis aeris & humoris, & proinde spumae causa efficiens; includitur autem aer vel quod ex ipso humore effervescente gignatur, vel à ventis, aut alia externa agitatione immittatur. Quia autem ex mixtione aereae substantiae cum humore, spuma gignatur, non explicat Galenus; Ratio ex philosophia petenda, quae docet elementa non quiescere donec in suum locum peruenierint, & corpora praeterea suam continuitatem seruare uelle. Quum ergo aer in paruas partes diuisus sit, & cum humoris paruis etiam partibus mixtus, aer inclusus in sibi cognatum aerem abire affectat, resistit humor continuitatem suam seruare uolens; Vnde cum nec liberè omnino aer transire, nec humor planè resistere possit, cum ad superficiem peruenit pugna fit, humor impulsus ab aere, aliquantulum attollitur, id quod cum multis locis fit, & per paruas diuisiones vtriusque substantiae, spuma merito oritur; itaque merito fit, ut illa quae viscosa sunt, ut mel & pix, tandiu spumam emittant, quamdiu vapor in illis gignitur; illa enim nunquam caloris vi ita extenuari, & rarefieri possunt, ut exitum vaporis plane liberum praebant; aliter vero alijs contingit quae suapte natura sunt tenuia & aquosa: ea. n. pluculum exalefacta ita rarefaciunt, ut resistere amplius nequeant assurgenti vaporibus, ac quae materia est idonea, & mixtio contingit aeris ex motu includente aerem, & calore vapores gignente, tunc plurima spuma nascitur, ut apparet in equis currentibus & frenum mandentibus, apriisque ira concitatis. Cur vero nunc bullae, nunc spuma fiat, causa est fortior & debilior motus, quanto enim agitatio & commixtio fortior est, tanto ampullae minores & minus sensibiles sunt, atque ideo ad naturam spumae redactae; minus enim resistere tunc potest humor spi-

ritui qui vehementius mouetur; unde diuisiones citius, & per minora interualla sunt: confert etiam ad id viscosa materia iam multum extenuata: unde mel post primas ebullitiones in quibus bullas emittit, maxime spumofum redditur. nam ab initio non potest in minimas partes diuidi nundum satis extenuatum; quare tunc bullae maiores, postea vero spuma fit; sunt etiam bullae quae ex viscosa materia confurgunt duiturniores & difficiliores ad dissolutionem. Cur autem in his qui strangulantur spuma fiat circa os, ratio est, quod cor expiratione priuatur, maxime incalcescit, & simul violenter mouetur; ex ebullitione vero, plurima excrementa fuliginosa gignuntur, quae suapte natura, & violento motu cordis attolluntur, & exprimuntur in pulmonem, ubi cum humore illic inuento diligenter commixta, spumam procreant, quae per expirationem ad os ascendit & illic apparet. Galenus vero etiam putat, spumam fieri in his, non ex humore elato à pulmone ad os, sed ex vapore à pulmone educto, & aere etiam inspirato atque expirato mixto cum salua; eosque arguit qui spumam ex uentre prodire putant, & hoc modo spumam fieri in equis currentibus. Ego vero crediderim nec in equis neque in his qui strangulantur spumam fieri posse absque humore à pulmone ascendente cum vaporibus expirantibus, nam salua non potest esse materia huius spumae, alioqui cur per febres ardentes, & nobis etiam currentibus spuma circa os non colligitur? nimirum, quod libera respiratio solum emittat & immitat aerem, in equis vero ob frenum violenta respiratio redditur, ubi ex cursu amphoris respirationis necessitas augetur; Cur autem qui strangulantur viuere amplius non possint, si spuma circa os appareat, ratio est, (inquit Galenus) quoniam pulmonis violentia significatur. Ego potius dicere significari cordis violentiam: nam etsi pulmo vna patiatur, mortis tamen causa esse nequit nisi quatenus cordi seruire non potest; Quomodo autem violentia in illis visceribus oriatur, explicat Galenus, sed satis confusè: Mihi autem videtur id velle, quod respiratio necessaria sit ad vitam, ut fuliginosa excrementa quae in corde gignuntur, expirent, calorque cordis attracto frigidiori aere temperetur, ubi autem intercepti meatus in collo, per quos aer intro extraque fertur, cor priuatum solita diffinitione, violenter mouetur aucta necessitate ob calorem auctum, unde confertim spiritum emittit, quem paulatim alioqui expellere solet, quum secundum naturam anima regitur: conferta vero ea spiritus eductio, una secum propriam cordis humiditatem ducit, quae duo ad pulmonem delata, ab ipso vehementiore conatu exprimuntur, & ad os compelluntur, ex qua mixtione & effervescentia, accedente etiam violentiore motu, spuma in ore nascitur. Signum ergo est lethale, quoniam vehementem indicat in corde suffocationem, & caloris effervescentiam, cuius ratione ita violenter mouetur; ut non solum spiritum, sed propriam etiam humiditatem exprimat; Pulmo item, violentos cordis motus excipiens, magna etiam vi mouetur, ut expellat substantiam à corde ad se transmissam, & ea etiam quam in se ipso continet; non mirum igitur si moriantur qui ita afficiuntur, quandoquidem cor vehementer laedi impossibile est, quin mors sequatur: tamen ut Galen. admonet, non semper uerus est Aphorismus, sed ut plurimum cum nonnullis spuma circa os apparuerit qui strangulabatur, & tamen mortui non fuerint: cuius rei ratio est, quod magna cordis violentia latitudinem habeat, ita ut necesse non sit ex omni violentia mortem sequi, si spuma appareat, recentiores interpretes aiunt non esse necesse omnem spumam mortis esse signum, sed

T 2 eam

eam quæ rubescat eam enim indicare tantam in corde esse noxam, ut sanguinis etiam aliquid ob nimium impetum expellere cogatur quæ opinio reiicienda non est, & satis de hoc Aphorismo.

APHORISMVS XLIII.

Qui natura admodum crassi sunt, citius intereunt, quam qui graciles.

IN hoc Aphorismo ex causis, nempe ex subiecto, prædicere docet. Qui enim inquit admodum sunt crassi natura, citius intereunt gracilibus; Quæ sententia tunc intelligitur, cum nouerimus quid sit crassities, quid gracilitas, quæ item illarum cause. Crassum, ut alibi ostendimus, multis modis dicitur; nam aliquando dicitur crassum, quod est spiritum, quo modo humores dicuntur crassi, & concoctio omnia in crassum dicitur, & crassum, quod multam habet substantiam, siue molem substantiæ suæ, ut lignum crassum; hoc modo hic vocat homines crassos, qui corpulenti sunt, & his contrarios graciles. Porro crassities in nobis fieri potest, vel ex magnitudine ossium, vel ex carnis, aut pinguedinis abundantia, ut ex 2. de Temperament. & 2. Artis Medicinali in cap. de signis frigida, & sicca temperaturæ, habitus corporis colligere licet. Verum crassitudo quæ ex ossium magnitudine, & carnis abundantia provenit, nunquam ad vituperandam molem peruenit; ea enim salubris est cum robore virium coniuncta; quæ vero ex pinguedine accedit crassities, si præter modum excreseat, sanitati inimica est, & ob id damnanda. De hac Hippocrates in hoc Aphorismo intelligit, crassorum nomine peculiariter intelligens obesos; Quod si triplex hæc substantia sit aucta, corpora fiunt admodum crassa, & actio nibus nature inutilia: nam ea vix movere se possunt, difficile respirant, ad venerem & generationem omnino ineptissima, quorum corpora sic sunt affecta, & (ut vno verbo dicam) sunt hi tanquam fues & boues per annos integros saginati, adeo ut illi solum utiles sint cum mortui fuerint; nam etsi caro & ossa per se vtilem habitum efficiunt, tamen accedente simul pinguedine, omnia fiunt onerosa, & graua, adeo, ut anima illa sustinere, & regere non possit. Itaque, si de his intelligatur Aphorismus maxime verus est; est tamen etiam vera sententia in crassis ex sola pinguedine, ut postea ostendemus; Porro verbum (natura crassi) additum putat Galenus, quod credat Hippocratis sententiam solum veram esse in his, qui ex nativo temperamento & habitu crassi sunt, hos enim venas & arterias angustas habere, contra vero illos, qui non natura, & ex suis principijs, sed ex delicatiore victu postea crassi sunt facti, seruare venas & arterias amplas, & propterea illis periculis non esse obnoxios, ut alij. Ego vero etsi putem eos maxime periclitari, & omnium minime victuros inter crassos, qui natura sunt ita affecti, tamen eadem mala, etsi non prorsus paria, illos expectant, qui quomodocumque ob pinguedinem crassi sunt redditi: nam pinguedo, quæ potissimum adnascitur membranis partibus, cuiusmodi etiam est substantia venarum, cavitatem vasorum in his quoque replet, & obstruit. Intelligamus igitur Aphorismum præcipue de his, qui natura sunt admodum crassi, & postea etiam de alijs, qui quocumque tempore, & modo crassi ex adipe sunt redditi; Ita etiam graci-

les capere oportet, qui sine multa pinguedine paucam habent substantiam ossium, & carnis; nam ut Galenus in 2. de Temperament. scribit, reperiuntur nonnulli graciles, & pingues, qui etsi salubrius crassos, & obesos degunt, ob gracilitatem, quæ minus onerosa est crassitie, tamen fortè non sunt diuturnioris vitæ, præteritum, si Galeni causam, quam adfert in Comment. recipiamus, de qua iam est agendum; ait enim idè crassos citius interire gracilibus, quia arterias, & venas angustas habent, & ob id paucum sanguinem, & spiritum, adeo, ut cum ætate processerint, celeriter in ipis etiam ob parvam causam calor naturalis destruat; contra verò, graciles ob hanc rationem non periclitari, quia tamen principales partes nullum habent munimentum: à causis exterioribus promptè offendi; Ceterum eos, qui natura non sunt crassi, venas, & arterias latas retinere, licet caro & pinguedo sint adnatæ, & ob id illos plurimum habere sanguinis, & spiritus, quæ difficile extingui possunt. Ego verò non puto illos citò interire qui crassi sunt ob sanguinis, & spiritus penuriam: nam si citò intereunt, non expectant senectutem; ante verò illam ætatem, sanguis deesse non potest ad nutritionem, & vitæ conseruationem, præteritum, quod illi paucum requirant alimentum, ut quibus pauca fiat dissolutio substantiæ. Præterea, supponit Galenus, illis deesse sanguinem, & spiritum, cum ætate processerint, quia hi non moriantur ut plurimum in ipsa iuuentute, & etiam in adulescentia; itaque non ob paucitatem sanguinis, & spiritus illi pereunt, sed quia ob pinguedinem venarum, & artiarum ex innata pinguedine obstruuntur, & ex eadem vndiqueque adiacente, & comprimente constringuntur adeo, ut nec sanguis, nec spiritus liberè permeare possint per corpus ad natura munera continuo obeunda, ut naturalis constitutio postulat; propterea illi ita sunt affecti ob angustiam vasorum, ut accedente quacumque vel lauissima causa, vel ex motu animi, vel corporis colliquante pinguedinem, vel ex cibo, & potu repletè spiritu, & uapore vasa, ita impediuntur, ut calori subita accedat suffocatio, aut Apoplexia illos inuadat, vel aliud genus morbi, quod statim perimit, aut certè ita afficit, ut cum eo vita diu durare nequeat. Ceterum quod de gracilibus scribit, non ostendit veram esse Hippocratis sententiam: nam si crassi ab internis causis, graciles verò ab externis promptè extinguntur, dubium manet, an hi, vel illi citius intereant. Quare dicendum est, non par esse periculum quod ab externis causis provenit: nam nihil est quod maius malum adferre possit, quam sit impedimentum quod calori nativo influenti infertur: mala verò quæ à causis externis proveniunt, munimentis corporis, & prudentia euitari possunt, ut vel nullo modo lædant illa, aut certè non multum; quæ mensura crassis corporibus, & internis causis imponi non potest, nisi labore animi, & corporis, & parco, tenuique victu crassities corrigatur, ut certè corrigi potest, ut docet Galenus in libro de Sanitate tuenda. Quare intelligendum est, eos, qui natura, vel ex alijs causis sunt crassi, citius alijs interire, si crassi perseuerant esse, & ut fieri solet, ætatis progressu crescit illorum crassities; graciles autem siue parum aut multum etiam extenuant, solent illis diutius vivere, omnium tamen diutissime viuunt, qui boni sunt habitus, in quo est mediocritas.

APHORISMVS XLV.

*Quicumque iuuenes morbo Comitiali laborant,
mutatione maximè ætatis & temporum,
& locorum, & victum quoque
liberantur.*

APHORISMVS hic ad prædictionem & curationem pertinet; docet enim quando, & quibus remedijs Comitialis morbus curari possit; sed ut rectè à quibusdam iam est notatum, interpretatio Leonici constare non potest: nam si iuuenes fuerint, qui morbo Comitiali laborant, non possunt iuari, & sanari mutatione ætatis: nam iuuentus omnium ætatum calidissima est, & siccissima, & proinde aptissima ad discutendos affectus frigidos, & humidos, cuiusmodi est Epilepsia, ut postea ostendemus. Itaque, cum omnes ætates, quæ sequuntur iuuentutem, iam frigidiore sint, oberunt utique illæ huic malo; quod etiam experientia docet, nullus. n. qui excesserit iuuentutem, unquam liberatus est ab Epilepsia. Quare vera lectio petenda est ex 6. libro de Morb. vulgar. Comment. 5. tex. 26. vbi Hippocr. habet. Increcentes morbos mixtio. Quæ verba explicans Galenus; scribit piruitosos omnes morbos, ut Epilepsiam, qui affligunt puerilem ætatem, curari ætatis mutatione, ex puerili in iuvenilem. Qui locus apertissimè docet, de pueris, & non iuuenibus intelligendum esse Aphorismum. Eadem sententiâ confirmat Galenus eodem libro, Comment. 1. textu 5. explicans dictum Hippocratis. Infantium effulgescentiæ cum pubertate nonnunquam mutationes habent: ita enim habet ad verbum. Ipsorum autem interpretatio apud hunc morbum Comitiale significari vult, qui plerumque ab infantia laborantibus, in ipso à puerili ætate ad pubertatem transitu, evanescere consuevit: etenim, id ita fieri compertum est, nisi quispiam eo tempore vitiosa victus ratione utens, sibi ipse conservandi morbi author fuerit. Oritur sanè plerumque ob frigidam cerebri temperatam, humiditate adiuncta, idque sæpius accidit, quoniam rari ex alicuius membri vitio proveniunt; fit autem quo tempore pubescunt, si & in alijs egrotus, ut decet, se gesserit, quia totius corporis temperamentum ad siccius, calidiusque conuertitur. Refellit etiam hanc versionem Aphorismus septimus, libri quinti, vbi scribit Hippocrates. Quibusunque morbi Comitiales fiunt, ante pubertatem; mutationem accipiunt: quibusunque autem vigesimo quinto commoriantur. Quare *vios* hic non iuvenè significat, sed *νεώτερον*. i. minorem natu, siue puerum. Agit ergo Aphorism. de Epilepsia, quam nostri Comitiale morbum, vel morbum Sacrum, vel Herculeum, vel Puerilem, vel Lunaticum, vel etiam Caducum, & nostrum vulgus malum Sancti Ioannis vocat.

Appellatur aut Epilepsia, quod occupet, & apprehendat præcipuam corporis partem; Comitiale morbum vocant Romani, quod Comititia dirimeret, si quis fortè eo morbo correptus fuisset, dum Comititia agerentur; Sacros morbos vocabant antiqui, magnos, ut etiam os sacrum, vel quod ad Deos esset recurrendum auctores huius morbi, ut vulgus credebatur; unde etiam Herculeus morbus, quod ab Hercule auxilium esset petendum, vel quod ipse eo dem morbo fortè laboraret; Puerilem morbum vocant, etiam antiqui, quod pueri ei malo maximè

A sint obnoxij, & quoniam declinante Luna solent Epileptici accessiones huius mali experiri, ideo etiam Lunaticus morbus vocatus est; & quoniam solent cadere in terram, qui ita afficiuntur, & sese mirificè concutunt, solent vulgares caducum morbum nuncupare; nostrates verò, ideo Sancti Ioannis morbum vocant, quod credant illius notis, & miraculo perfanari, definit Epilepsiam Galenus aliquando negliger, aliquando verò diligentius: negligentia quidem est, cum dicit illam esse Symptoma facultatis motuæ læsæ, & depravata, ut in libro de Differentijs Symptomatum: nam facultas motuæ non læditur, etsi motus lædatur: quoniam ut postea ostendemus, expultrix facultas cerebri, cum movetur ad expellendum id quod irritat, cerebrum attollitur, & deprimitur, atque ita sequitur motus depravatus in uniuerso corpore. Præterea, hæc definitio non docet totam essentiam Epilepsie: nam principes facultates, non minus quam motus simul læduntur. Eiusdem negligentie est definitio quæ habetur in 21. Aphor. 3. libri, ubi dicit esse Autumnalem morbum, non. n. Epilepsia, morbus est, sed Symptoma, cum sit actio num titium: propterea cum scribit in Aphorif. 3. 5. libri, eandem esse acutam passionem; etiam recipienda non est: nam etsi accessio Epilepsie acuta sit, non tamen ipsa dispositio quæ consideranda est in definitione morborum: sic enim diceremus quætanam febrem esse breuem morbum, quoniam illius accessio paucis horis terminatur. Melior est definitio quæ habetur in libro de Causis Symptom. ubi habet, Epilepsiam esse conuulsionem nervorum totius corporis, non tamen adhuc est perfecta: nam non explicat totam passionem: deinde, non separat Epilepsiam à Tetano, & alijs conuulsionibus totius corporis. Vera autem est definitio quæ habetur in 3. de Locis affect. est inquit, eo loco, Epilepsia Conuulsio totius corporis, quæ succedentibus nonbus fit cum occupatione, siue privatione principum facultatum & sensuum: nam experientia docet tales fieri conuulsiones, & cum ipsi ad se redierunt, referre nequeunt quæ sunt acta interim cum accessio durabat, quod signum est, sensus & principes facultates fuisse occupatas, & ad tempus abolitas. Porro Epilepsie differentias tres ponit Galenus, unam quæ fit primario affecto cerebro; aliam quæ fit per consensum cum ventriculo; tertiam quæ fit per consensum cum alia parte; sed præstat duas primum facere differentias, & postea subdiuidere illam quæ fit per consensum. Ceterum, in causis recensendis Galen. ut solet, Empiricos sequitur in multis locis, ueluti, cum in libro de Causis morborum, scribit eam fieri à uini potu, & cibi copia; & in 21. Aphor. 3. ponit illius causam esse fiam bilem, atram, sanguinem; hic uero scribit, causam esse frigidum & crassum humorem, qui Apoplexiam, & Epilepsiam in eodem corporis loco facit. Verum ista causæ recipiendæ non sunt: quia non sunt immediatæ; & quia omnis Epilepsia non fit ab istis causis; tum etiam, quod nec sanguis, nec bilis aliqua, possit eam committere, nullus enim Epilepticus sanatus est ab accessione, excreto uel sanguine, uel bile aliqua; & spuma quæ citra os Epilepticorum colligitur, easdem causas refellit. Itaque cum in Epilepsia successiuis motibus conuellantur partes totius corporis, constat cerebrum attolli, & deprimi, cum quibus motibus nervi qui originem habent à cerebro, sequuntur, & cum illis partes omnes quæ mouentur, & nervi alligantur, motus autem cerebri non fieri potest ab alia causâ, quam à facultate expultrice, quæ cum irritatur, concutit cerebrum, ut expellat, quod in eo est noxium. Porro, expultrix facultas non agit nisi stimuletur à re sibi noxia: quare, in-

T 3 tem-

temperies sola nequit esse Epilepsie causa, quia hoc etiam repugnat subita generationi accessione huius mali; quid est quod potest irritare expultricem facultatem in hoc affectu? in aliquibus constat pituita esse, quoniam in temporibus, ætatibus, & uictu frigido & humido, hoc malum potissimum proveniit; idem ostendit spuma quæ per os exiens accessione terminat. Sed quid dicemus de Epilepsia, quæ sit per consensum? in illa enim sentitur aura quædam aliquando à parvo digito eleuari, & per brachium paulatim ascendere, donec ad cerebrum peruenerit, quo tempore qui eo malo afficiuntur, se ueluti ab aura quædam percussos asserunt, & statim concidunt; ex quo apparet, in Epilepsia quæ sit per consensum, irritationem facultatis expultricis oriri ab ea aura frigida, uel potius uenenosa, & maligna, quæ tota substantia cerebro est inimica; quod si illi spumam etiam emittunt in fine accessione, quod pituitæ abundantis est indicium, tamen existimare non debemus, pituitam etiam in illis esse causam; sed cum cerebrum irritatum à uenenosa illa aura insurgit ad expulsionem, simul etiam pituitam quæ semper abundat, simul expellit, & tam diu durat accessio, donec uel aura euanuerit, aut malignitatem suam deposuerit. Igitur Epilepsia quæ sit per proprium cerebri affectum, solam habet causam ex pituita; alia uero ex aura maligna. Nunc uero sequitur ut doceamus qui locus patitur in Epilepsia ab his causis; & qui sit passionis modus; cur etiam aliquando fiat à pituita Epilepsia, aliquando uero Apoplexia; hæc quidem in omni Epilepsia cerebrum necesse est, cum uniuersalis sit consensio, & lesio principum facultatum, hæc in contingere non possunt ob lesionem alterius partis corporis. Verum, quoniam in cerebro multæ sunt partes, videndum est ad quas potissimum pertineat hoc malum; nā Gal. in lib. de Locis aff. scribit ventriculos cerebri potissimum affici & inter ventriculos medium & postremum; ubi et corpus ipsius cerebri affici refert, sed minus quam cerebri ventres; habet et illis, anteriores & posteriores cerebri partes laborare; in libro uero 6. Comment. 6. de morbis vulgaribus, textu 7. statuit in hoc malo ventriculos cerebri, neruorum originem, præcipue spinalem medullæ principium laborare. Sed hæc minus recipienda sunt quod nulla ratione nituntur; ac distinguenda primum sunt Epilepsia quæ sunt per consensum ab alijs, illa enim non habent potius ventriculos quam aliam cerebri substantiam affectos; nam si aura illa uenenosa est cerebri substantia, statim cum in illam inciderit, suam vim exercebit, mirum cum quilibet substantiæ pars eiusdem sit naturæ; Epilepsia uero quæ sit à causa contenta in cerebro, necessarium ostendit pituitam quam diximus illius causam, ventriculos occupare; quid enim ostendunt subita Epilepsie generatio, & solutio, & spumæ emissio? hæc enim fieri non possunt nisi decumbente eo humore in cerebri ventriculos; ac videntur quidem omnes ventriculi esse obstructi, propterea quod sensus & motus in omnibus partibus & omnes principes facultates pariter, laborant; videntur tamen maxime pati anteriores ventriculi, quod ostendit spuma quæ circa os apparet, & pituita quæ per nares emissa Epilepticos iuuat. Differt autem inquit Galenus Apoplexia ab Epilepsia, non loco & humore, sed quod in Apoplexia perfecta sit priuatio potentie influentis ad neruos; morbus autem Comitialis, propter motum uiuosum generetur; at superius ex eo auctore ostendimus, diuersum esse locum affectum, quippe, cum in Apoplexia dicat illa corpus cerebri magis quam ventriculos affici, contrarium uero fieri in Epilepsia. Deinde, priuatio facultatis defluentis ad neruos, & motus vi-

tiosus, secundario fiunt; quare, primò tradendum erat id, in quo præcipua est differentia à qua reliquæ nascuntur. Est porro ea differentia, quod in apoplexia perfecta sit obstructio ventriculorum cerebri, quæ naturam opprimit, quæ ad expulsionem consurgere nequit; quo fit, ut sensus omnis & motus destituantur in Epilepsia uero integra non est obstructio, nec perfecta oppressio naturæ. Quapropter illa id quod molestat sentire potest, & ad illud expellendum insurgere; sed cum opus sit violenta expulsionem, uolentius insurgit ad agendum; atque ita necesse est concuti cerebrum, & cum eo neruos conuelli quod cum sit, motus deprauatus sequitur, igitur hic motus multas causas præcedentes. Sed cur dicit quispiam, non seruat portio sensus & principium facultatum ad proportionem obstructionis, ut seruetur motus, quamquam ille deprauatus est? an quod motus necessarium seruat propter actionem facultatis expultricis cerebrum concutientis, sensus uero & principes facultates liberam omnino requirunt viam facultatis & calidi influentis; quippe cum in somno minora sint in cerebro impedimenta, cum quibus tamen ille facultates & actiones penitus oriuntur.

Nunc superest ut videamus an omnes Epileptici iuuari possint mutatione ætatis, & in qua ætate mutatio sit expectanda. Galenus in hoc Comm. & in locis præcatis, scribit Epilepticos liberari mutatione ætatis, de illis intelligit qui hoc malo laborant ex frigidis, & crassis humoribus; ex quibus uerbis satis ostendit, se solum de Epileptis intelligere, qui per proprium affectum cerebri laborant; & merito forte: nam qui ex aura uenenosa hoc malo tentatur, minimum forte iuuari possunt ætatis mutatione, quippe cum ea malignitas remedium non inueniat ob mutationem temperamentum, sed ab auxilijs quæ pugnant tota ut aiunt, substantia; nisi forte ob solam frigiditatem aura afficiat, tunc enim etiam hos comprehendit ætatis mutatio. Ceterum ex prædictis Galeni locis constat, salutem contingere Epileptis vel in ipsa pubertate, vel in iuuentute, quod si in pubertate melius habent, vel penitus curantur, id quidem contingere non potest ob caliditatem & siccitatem: nam pubescens ætas temperatissima minimè est; quare, etsi paulo calidior & siccior est pueritia; tamen vim habere non potest tantam calefactionem & exsiccanam ut repugnare possit maxime frigiditati & humiditati, quæ est in pituita & cerebri dispositione, à qua pituita & Epilepsia gignitur; an ergo id sit alia ratione, quod scilicet in pubertate maxima fiat corporis & animi mutatio? nam tunc pilorum fit eruptio, & seminis, & in mulieribus sanguinis menstrui generatio, ex quibus noua quodammodo fit natura, quæ affectiones omnes deponit, quæ in priore ætate fuerant; id quod maxime apparet in puellis, quæ erumpentibus mensibus, à multis malis corporis & animi perturbationibus liberantur; igitur, quibus contingit in pubertate liberatio ab Epilepsia, id euenit ob euacuationem humorum extra corpus, & generationem pilorum, & ob nouam quandam naturam quam tunc omnia animantia induunt ob quam etiam prodesse potest omnibus Epileptis; quibus uero salus contingit in ipsa iuuentute, illis accedit ex caliditate & siccitate illius ætatis, quæ pituitam discunt, & frigidiorum humidiorumque temperiem, huius mali causam emendat. Rectè igitur scripsit Hippocrates Epilepticos liberari maxime ætatis mutatione, quali præcipuum remedium ab ea sit sperandum, ut experientia docet: conferunt tamen mutationes temporum, locorum, & uicibus contrarius dispositioni & humoris ledenti; rem-

pus

pus autem debet esse estiuum, & loca calida & sicca, ubi aer sit purissimus, & tenuissimus à nulla mala exhalatione infectus; uictus quoque sit calidus & siccus, parcus, vini abstinentia, laboriosa vita, sed sine curis. Sed hæc alterius sunt tractationis.

APHORISMVS XLVI.

Duobus doloribus simul eundem locum infestantibus, maior minorem obscurat.



Ic Aphorif. præfens Hippoc. ad rei cognitionem potius, quàm ad Medicinam pertinere videtur: docet enim quid fiat ex præfentia duorum dolorum eodem tempore corpus infestantium in eodem corporis loco, ut rectè vertit interpres: nam male alij addunt negationem, ex qua fit talis sensus. Duobus doloribus simul non eundem locum infestantibus: nam Galeni explicatio priorem lectionem probat, & interim docet, quomodo fieri possit ut duo dolores eundem locum infestent. Que explanatio inuulsi esset, si negatio adderetur; sed in eo mihi non placet, in quo exponit, quomodo simul in eadem parte duo possint fieri dolores, ait enim duobus modis intelligi posse fieri dolores, in uno inquam membro, vel in duobus; & in vno quidem membro etiam duobus modis; vel in eodem exquisitè loco, vel in diuersis; negatque vnuquam fieri posse ut in eadem & minima particula sint duo dolores; in eodem vero membro fieri posse, veluti, si dolor sit in digito vno, & alius sit in cubito: verum inquit, hi duo dolores simul augent loci afflictionem, cum neuter lateat agrotantem: si vero inquit, sint in membris diuersis unus, verbi gratia in cubito, alter vero in tibia, tunc alterum ab altero obscurari contingit, eo quod vis sensibilis tota ad vehementiorem ducatur ac distrahatur. In qua quidem interpretatione multa videntur mihi animaduersione digna: primum enim id falsum esse puto, quod scribit, fieri non posse duos dolores simul in eadem particula; quid enim obstat quo minus diuersi dolores & plures, non tamen oppositi eandem partem occupent; absurdum enim esset, si punctorius & obtusus dolor, aut tensiuus & laxus simul essent, quoniam hi oppositi sunt, & oppositas habent causas. Cur autem tensiuus & punctorius, aut grauis, & tensiuus, item tensiuus punctorius, & acutus, & vehemens, simul esse non possint, nec ratio, nec experientia ostendere possunt; quippe, cum idemmet dicat in Pleuritide in eadè membrana, imo in eodem puncto membrana simul adesse dolorem tensiuum, punctorium, acutum, vehementem, cur enim eadem causa diuersis facultatibus prædita non potest plures affectus in eadem parte excitare: quia enim humor pleuritidem faciens in parte membranosa, & maximè sensibili, est multus, calidus, ideo punctorius, tensiuus, acutus, & vehemens dolor excitatur; & ob arterias, etiam pulsatorius; ergo non solum duo, sed plures dolores in eadem parte consistere possunt, quolibet enim membrana succingentis costas pars omnibus his doloribus torquetur, quoniam tota eiusdem est naturæ, quæ ab omni vi quæ est in causa agente, affici apta est; tedit ergo sanguis ob multitudinem, pungit ob caliditatem, ob vtrunque vitium pulsatorium, acutum, & vehementem dolorem parit. Itaque satis perspicere non possum, quo modo Galenus neget simul in eadem particula non posse duos dolores consistere, cum non nisi de his doloribus loquatur Hippoc.

A & experientia doceat eum qui inter alios dolores excelsit, alios obscurare. Videas enim aliquando egrotos fateri se omnes hos dolores pati, sed tamen grauissimè se affici nunc à tensiuo dolore, nunc à punctorio, aliàs vero, à pulsatorio; deinde mirum est quod scribit duos dolores simul idem membrum, verum in diuersis particulis affligentes, loci afflictionem augere, cum neuter lateat agrotantem, contrarium verò fieri si in diuersis membris sint dolores, tunc enim alterum ab altero obscurari: nam eadem est ratio; quis enim negare potest pariter augeri afflictionem siue in vno membro, siue in pluribus, siue in diuersis plures sint, & dolores, & causæ dolorificæ? non enim Hippocrates docere vult, an afflictio augeatur ex duobus doloribus, quoniam hoc omnibus notissimum est, & stultum sit aliter præcipere; sed hoc solum vult, vnum dolorem obscurari ab alio, minorem scilicet à maiore. Quod quidem omnibus doloribus siue in vna particula, siue in pluribus eiusdem membri; siue in diuersis membris sint est commune: nam qui obscuratur non propterea penitus tollitur, quando afflictionem auget, non enim prorsus insensibilis est, qui minor est, quippe cum sensus à suo sensibili necessario afficiatur, & mens quæ sunt in sensibus passionibus apprehendatur. Proinde, & dolor minor etiam percipitur; eadem ergo est ratio de pluribus doloribus in vna particula: vel in pluribus eiusdem membri, vel diuersis membris, quilibet enim pro sua natura, & vehementia partem affligit, sed hoc tamen accidit, ut magis percipiatur dolor maior in quacumque parte fuerit quàm minor; & ratio huius rei est: quoniam ut alibi ostendimus, ad generationem doloris requiruntur non solum causæ inferentes dolores, sed partis sensus, & communis sensus, siue mens, & superius dicebat Hippocrates: Quæ sensationes apprehendit. Proinde, cum sensus magis afficiatur à maioribus, & vehementioribus obiectis, & illa quoque mentem magis afficiant, accidit ut cum vehementissimè afficitur mens, minus percipiat ea quæ minus lædunt, quo modo antea ostendimus, eos qui acriter pugnant, eo quod eorum mens sit maximè occupata in certando, & in iniuria inferenda, vel depellenda, sæpè non sentire, aut certè leuiter illata sibi vulnera, vnicuique enim instrumento vti tur anima, nempe calido influente, quod cum vniuersum propemodum trahitur ad vnam actionem & opus peragendum, alijs seruire rectè non potest; mirum ergo non est si quæ minus obsunt, minus sensus & mentem afficiant, & ob præfentiam maioris mali obscurentur.

APHORISMVS XLVII.

Dum pus conficitur, dolores ac febres magis fiunt quàm iam confecto.



N hoc Aphorif. non solum ad rei cognitionem, sed etiam ad curationem pertinet, ex eo enim intelligimus quo tempore pus fiat, aut sit iam factum: ex qua cognitione pariter agnoscimus quando varianda sint remedia: nam interim cum pus conficitur, concoquentia, eo vero iam confecto, digerentia sunt adhibenda, aut locus suppuratus aperiendus. Dicendum ergo est quid sit pus, quot illius differentia, in quo affectu pus gignatur, quæ materia, quæ efficiens causa, quod instrumentum, quis finis, & quis generationis modus:

cx

ex his enim Aphorismi sententia patebit. Pus Galenus in Commentario definit esse veluti cinerem qui relinquitur ex ebullitione, & exustione sanguinis; in qua definitione aliqua sunt notanda: nam pus non fit sicut cinis ex adustione, & consumptione humidæ & aeræ substantiæ lignorum; nam pus fit per concoctionem, quæ non exustioni, sed elixationi, ut Galenus alibi tradit, vel potius maturationi respondet, ut antea nos ostendimus cum de concoctione ageremus. Præterea, non sufficit ebullitio quædam ut fiat pus, sed necessaria quoque est putredo cum ipsa concoctione, nulla enim substantia in pus mutatur, quæ putredinem non senserit; demum, pus non est residuum, & reliquæ sanguinis perfectæ exustionis: nam ipsemet sanguis in abscessibus in pus mutatur, plurimum autem refert dicere, pus esse sanguinem ex concoctione, & putredine mutatum: vel ipsum pus id esse quod relinquitur post sanguinis exustionem, non ergo pus cineri comparari potest hoc modo, quoniam diuersa est utriusque generatio, generationisque modus, diuersaque quæ relinquitur materia: ac solum cineri potest in hoc comparari, quod sicut cinis post adustionem remanet, sic pus finita concoctione & putredine relinquatur, & factum appareat. Est pus aliud quidem optimum in suo genere, aliud vero bonum, aliud malum plus vel minus; optimum quidem est, ut inquit Hippocrates quod est album, lene, æquale, & minimum fetidum, illud enim, quantum fieri potuit est maxime concoctum, & assimilatum concoquentibus partibus, & ob id optimum; quod vero dixi minimum fetidum, ostendit interpretes nostros falli, qui minime dicere solent: nam cum pus putredinis aliquid necessario in se habeat (ut postea ostendemus), non potest prorsus esse sine fetore: sed quod minimum illius habet, dominiatur concoctionis & non putredinis est indicium. Ceterum, pus tanto deterius censendum est esse, quanto minores habet & pauciores conditiones earum quæ in optimo requiruntur, ita, ut tandem non pus, sed putridus humor, aut sordes potius nuncupari debeat. Pus gigni solet in inflammationibus, in ulceribus, & vulneribus cauis, in generatione carnis, necnon in contusis partibus. Scribit etiam Gal. in lib. 1. de differ. febr. ubi de febribus putridis agit, sed metum in urinis proportionem respondere puri, quod in inflammationibus gignitur, sed cur non vocauit illud verum pus, cum ex concoctione & putredine fiat sedimentum, & sit veluti cinis; ut hic tradit de vero pure? an quod materia ex qua sedimentum fit, non est eadem cum illa, ex qua verum pus generatur? sed quænam est quæso veri puris materia? Scribit Gal. in hoc Comm. esse sanguinem: intelligere autem oportet sanguinis nomine, non quartum ipsum humorem commixtum cum bile, pituita & humore melancholico, sed omnes humores simul, qui nomine sanguinis etiam nuncupantur; quomodo dictum sanguinem gigni in hepate, & sanguinem mitti secunda uena, uel aperto aliquo uase profluere, talis enim sanguis inflammationes facit, & in pus mutatur. Sed qualem uult esse sanguinem Gal. ex quo fieri debet pus. bonum ne an malum? Scribit de hac re in lib. 5. de Symp. ubi de suppurantibus medicamentis agit, illic habet materiam ex qua fit pus, non esse prorsus benignam, nec omnino tamen alienam, & ob illius uitium fieri, ut ingenuus calor planè uincere non possit, etsi ille sit secundum naturam. Quæ sententia mihi quidem non placet: nam ut ille in 2. ad Glaucon. & alibi ubi de generatione inflammationis agit, testatur inflammationes uerè ex optimo sanguine fieri, sola quantitate replente & distenden- te partes; itaque, si perfecta non sit alteratio ut in

A nutritione, id non est adscribendum materiæ, sed calori, qui ut rectius hic scribit, non est planè secundum naturam; si igitur, inflammationes fiunt ex optimo sanguine, & in illis ex eadem materia pus fit, merito statuere debemus, ueram, & optimam materiam optimi puris ex optimo sanguine fumendam esse; ac tanto quidem deterius fiet pus, quanto sanguis ab optimo recedet. Sed dubitabit quispiam, an sincerus aliquis humor possit in pus uerti, & an præter ipsos humores aliqua alia substantia possit esse materia puris. Ego etsi nihil habeam clarum de humoribus apud maiores nostros, tamen non dubito asserere, ex sinceris alijs humoribus fieri vel pus, aut aliquid quod puri est simillimum: nam omnis materia quæ putredinem sensit, & à partibus corporis caloris non prorsus alieni beneficio uiuiscitur & assimilatur, in pus mutari potest: quippe, cum prædictas qualitates puris recipiat: alioqui quomodo dicere potest Galenus Sedimentum quod fit in urinis, proportionem respondere puri, quod fit in inflammationibus nam sedimentum illud (ut alibi ostendimus) nihil aliud est quam pituita, in sanis concocta, in febricitantibus suppurata: si enim putredo fortè fiat in pituita contenta in uenis, ut per febres quotidianas, necesse profecto est illam per alterationem concoqui & assimilari, per quam fit pus in abscessibus, non inquam, per putredinem, uel puram concoctionem, sed permixtam alterationem, quæ nihil aliud est quam suppuratio, id est, alteratio in qua pus gignitur, hoc enim sequi oportet, si ex ea pituita non sequitur nutritio, ut in optima & simplici concoctione; nec sequitur corruptio ut in simplici putredine; tertia quæ relinquitur alteratio mixta ex his duabus, & ea ut diximus, & iam diligentius ex Galeno ostendemus, nihil aliud est quam alteratio, in qua pus generatur; quod etsi non est perfectum, quia non est ex tota humoris massa, tamen pus est appellandum, quia generationis eadem habet causas, & qualitates, quæ pus emulantur, & eundem generationis modum. Ita ergo de humoribus sentiendum est.

Tradit etiam Galenus in lib. 5. de simplic. & passim etiam alibi, contusam carnem necessariò suppurari; quod intelligendum quidem est de ea, quæ est uehementer contusa; sed quoniam modo illa in pus uerti potest album, lene, æquale? an potius dicendum est, sanguinem contentum in uenis, vel pituita ab illis expressum in carnem partis contusæ suppurari, carnem uero ipsam si uehementer affecta sit, putrescere, & per putredinem separari ab alia sana, ut chirurgia sæpè docuit: nam quomodo caro ipsa solida in pus liquidum degenerare possit non uideo. Hæc ergo de materia ipsius puris.

Ceterum, id quod suppurationem efficit, & pus gignit, solet Galenus vocare calorem: tamen ubi diligentius de ea re agit, pus ideo album fieri tradit, quia fit à partibus concoquentibus; præcipuum igitur efficiens concoctionis est pars similis, quæ ut aliarum naturalium operationum, sic concoctionis est author, ob insitam sibi animam, quæ est omnium actionum & motus in nobis principium: calor uero ut illarum omnium functionum, sic etiam suppurationis est instrumentum. Verum ut in perfecta concoctione & puris generatione requiritur facultatis concoquentis & animæ officium, sic in putredine absque illis calor putrefactionis est auctor. Sed qualem, quæso calorem requirit suppuratio? Gal. ut uidere sit in hoc Comment. tres ponit alterationes & transmutationes: unam quæ putrefactio; aliam quæ nutritio; tertiam, quæ suppuratio dicitur; ac putrefactionem dicit fieri à solo calore præter naturam, concoctionem uero,

vero ab eodem secundum naturam, supurationem vero a mixto calore ex naturali & præter naturam: qui locus malè intellectus, occasionem dedit Medicis absurda dicendi; duos inquam esse in nobis calores, vnum secundum naturam, alterum præter naturam, qua opinione nihil potest esse absurdius, ut alibi diligenter ostendimus. sic enim oportet duas esse frigiditates, siccitates, & humiditates, specie inter se diuersas. Ponere ergo oportet vnum esse colorem, qui per gradus dicitur planè secundum, vel præter naturam, aut mixtam vim habere, non per compositionem duorum calorum, sed per multiplicationem gradus, ex qua fit intensior aut remissior; qui immoderatus est, ille prorsus est vitiosus & aptus ad actiones edendas mediocres, & secundum naturam, quæ idem sunt; qui verò est prorsus immoderatus, est vitiosus, naturæque opera penitus destruit, & propterea præter naturam dicitur esse: qui vero cum certa mensura excedit, etsi non optimas tamen non pessimas actiones edit, cuiusmodi est puris generatio, in qua ob caloris excessum & prohibitam transpirationem, putredo aliqua incipit fieri in humore, ex qua factum est, ut humor ille nutrire non possit, cum putredo sit corruptio substantiæ; sed quia postea calor transpirare coepit, materia emendatur, & in qualitatibus concoctionem recipit, vnde pus à concoctione prævalente concoctum, & optimum dicitur, etsi interim putredinis aliquid habet; mixtus ergo dicitur calor, non quod ex duobus caloribus sit mixtus, sed quia mixtum opus facit, ex additione quadam graduum: nam qui secundum naturam est, duos gradus habet, vno vero accedente, fit iam mixtus ex eo, quod secundum naturam est, & eo, quod est præter naturam; quod si vehementius intendatur, iam totus dicitur præter naturam, etsi gradus quidam sunt mediocres, quoniam quicquid ab eo fit, nihil habet tale, quale illud est, quod ab eo fit, qui prorsus est moderatus & secundum naturam: etenim vera concoctio assimilât materiâ quæ concoquitur per substantiam, & qualitates omnes: suppuratio vero solum per qualitates, putredo vera omnia reddit dissimilia. Rectè ergo dixit Galenus calorem supurationis autorem esse quodammodo mixtum ex utroque calore: ne quis putaret veram fieri mixtionem, ex duobus caloribus. Et hæc sufficiant de natura caloris, à quo fit suppuratio, putredo, & concoctio; At, finis naturæ alterantis materiâ quæ patitur, est assimilatio, quare in nutritione, supuratione, & putredine, idem est finis, quem natura assequi studet; sed quia aptum est in concoctione instrumentum (calor inquam) in putredine prorsus ineptum, in supuratione autem median, naturam obtinet, ac in putredine nulla naturæ facultas, ut in aliis duabus actionibus agit, ideo diuersum finem natura assequitur, nutritionem inquam, putredinem, & supurationem. Nunc sequitur, ut videamus cur in generatione puris fiant dolores & febres magis quam effecto iam pure; & cur non dixerit penitus cessare dolores & febres pure facto; sunt quidem dolores, ut rectè scribit Galenus, ob maximam ebullitionem quæ fit à calore aucto in parte humore plena, ex qua quidem ebullitione humores contenti extenuantur, & multos vapores emittunt, à quibus pars vehementer distenditur & calefit, atque ita vehementes dolores in omni inflammatione fiunt, dum modo pars sensu sit prædita; in aliquibus vero fiunt multæ dolorum differentia, ut tenius, pulsatorius, punctorius, ut antea ostendimus: ob calorem autem communicatum mediante spiritu & vapore calido & putredo ipsi cordi per arterias & venas, fiunt & augentur febres: quæ omnia mala minguntur facto iam pure: nam

A absoluta ebullitione, cessat fertor generatioque vaporum atque diminuta est materia per insensibilem transpirationem, atque ita tensio & dolor minuuntur, non tamen prorsus cessant, quia adhuc est quod distendit, pungit, & erodit: pus enim acre est, ut quod sit factum ex putredine & calore vehementiore; unde sibi ipsi viam quarit erosa carne & cute; & quia igneam qualitatem adhuc in se retinet, ut cinis recenter ex adustione lignorum confectus, sic febrem adhuc fouet, quare minores dolores & febres fiunt, non tamen penitus cessant confecto pure. Verum dicet fortè quispiam, cur in generatione puris spiritus intus concludimus, cum quibus calor augetur? an non præstaret transpirationem procurare ad refrigerium, cum quo videtur concoctio melior futura, & putredo
B minui, quippè, cum eam in tercio Comment. terij Artis Medicinalis ostenderimus ex prohibita transpiratione perpetuò incipere, augeri, & perfici? An dicendum est, plurimam materiâ quæ in loco inflammato est recepta, non posse concoqui nisi à plurimo calore apto ad concoctionem, is enim necessarius est quid est halituosus; propterea nos emplastica calida ad mouemus, eî quibus ignei vapores halituosiores redduntur ob humorem medicamenti, & simul plurimum inditur benignioris caloris à quo iuuatur concoctio, quam natura alioqui perficere non poterat; etsi interim etiam simul putredo qualem requirit puris natura, perficitur, putredini ergo fauemus, quia aliter mixtam cum ea concoctionem promouere non possumus. An fortè etiam dicendum est, extrinsecam illam prohibitionem quæ in actuali calore medicamenti fit, vim non habere intendendi calorem præter naturam. Hæc quidem euidenter ostendunt veram esse Hippocr. sententiam, de generatione puris, quod fit in partibus inflammatis. Sed quid dicemus de pure quod fit in vlceribus? an illud eandem habet causas & eodem modo comprehenditur in hoc Aphorismo? cogimur paulo altius repetere huius rei principia. Scribit Galen. in lib. 3. Methodi, in omni concoctione resultare duo genera excrementorum, & ob id in generatione carnis, quæ sanè per concoctionem fit, fieri eadem excrementa, & tenue vocari ichorem, crassum vero sordem, & ex illo vlcus fieri humidum, ex hoc vero sordidum, & propterea semper esse opus cum caro gignitur, duobus generibus remedium, uno quidem exsiccante, altero vero abstergente. Quæ sententia si vera esset, nunquam fieret pus bonum in generatione carnis: nam si natura ut ille inquit, in omni tempore, quo caro generatur, duo illa procreat excrementa, in quo tempore quæso gignetur vnquam pus? At dicet fortè quispiam, pus esse sordidum illud excrementum, sed hoc falsum est: nam sordes istæ inquit ille, à principio vsque ad finem, cum carnem natura procreat generatur, pus vero bonum nunquam in primis diebus gignitur. Addo, quod pus fit album, lenè, aquale, minimum fetidum, quas condiciones nullus vnquam in sorde esse dixit. Præterea, Hippocr. solum esse exsicandum in vlceribus memoriam prædidit, ut idem etiam Galenus sæpè refert; unicum ergo remedium sufficit, quod scilicet habet vim exsiccandi; proinde vnus affectus, & unum excrementum in eo opere naturæ resultabit, aut si præter pus duo etiam illa fiunt, tria iam erunt, & non duo solum ea excrementa. Deinde, si in concoctione, quæ fit in inflammationibus, solum gignitur pus, cur duæ substantiæ inter se diuersæ in productione carnis fiunt? Addo, quod vlcera sordida semper damnamus, quod argumentum est, sordem non esse naturale excrementum, resultans ex naturæ bona concoctione; sunt quidè in concoctione, ad quam sequitur nutritio, duo gene-

ra excrementorum, quoniam in omni alimento aliquid familiare est, & illud est mediocre, quia talis est natura nostra; aliquid excrementosum, & illud est crassius, & tenuius, ita postulante compositione, quæ fit ex omnibus elementis, & his excrementis non carent partes viceratæ cum replentur carne, sed illa eodem modo, ut in alijs partibus colliguntur in superficie extrinseca, præsertim quod est crassius, tenuius vero insensibiliter transpirat; pus vero, sanies, & quicquid emanat ab ulceribus, aut abstergitur, aliterius naturæ sunt excrementa, fiunt enim illa ex sanguine copiosius influente ob venarum incisio- nes, & erosiones in partem concavam alterato, & mutato in saniem primum, & postea per meliorem concoctionem in pus. Quare hæc non fiunt excrementa sicut alia separato malo à bono, sed boni portione superabundante alterata per concoctionem, & leuem putredinem, ut puris natura ostendit: nã sanguis extra venas esse non potest absque corruptione, & hæc corruptio putredinis est particeps, quia libera non fit transpiratio in vlcibus dum sanantur, & ab extrinseco aere etiam alterantur. Ex quibus quidem colligo, vnicum esse, & fieri in generatione carnis excrementum ex influente sanguine genitū, quod quidem ab initio ob maiorem influxum bene concoqui non potest; quare illud tenue, aquosum, & cruentum est, & tunc ichor, id est sanies vocatur; postea vero procedente concoctione, albescere, crassescereque incipit, donec tandem puris nomen accipiat, quod etiam latitudinem habet, donec optimum euadat, quod tale esse dignoscitur, quando est album, leue, æquale, & quam minimum foetidum. Sed hæc omnia accuratius in Comment. nostro in tertium Artis Medic. sunt demonstrata, ubi etiam ostendimus viceratas partes nullam postulare exsiccationem, nisi simul ex alijs causis humidam intemperiem contraxerint, sed solum saniei & puris ablationem quæ non solum per exsiccantia, ut lintea exhibitur, sed per abluentia ut aquæ, & vini affusionem, tolluntur. Hoc igitur pus, quod fit in vlcibus, non facit ut dolores, & febres magis fiant, cū fit: nam illud paulatim fit, propterea non fiunt tensiones, nec ad illius generationem requiritur calor, qui febrem augeat, imo si dolores, & febres maximè infestabant cum sanies gignebatur, iam cum fit pus, ea mala mittescunt, & omnia denique meliora redduntur, quanto pus melius gignitur, & tale perseuerat, eadem est ratio de pure, quod fit in contusione carnis, nam ex contusione conculcatur intus sanguis prohibeturque transpiratio ex qua levis putredo fit, quæ concoctionem penitus non impedit, unde pus ex utraque actione gignitur.

APHORISMVS XLVIII.

In omni corporis motu, ubi laborare cœperit, quies statim lassitudinem aufert.



Ecce Aphorismus sententiam habet, quæ nascitur ex eo, in quo antea scripsit; Quicunque morbi ex repletionem fiunt, curat euacuatio, & quicquid ex euacuatione repletio, & aliorum contrarietas: Nam si contrariorum contraria sunt remedia, sequitur quietem esse remedium malorum quæ fiunt à labore: sed ut interpretatio accuratior euadat, primum doceamus quid intelligat per corporis motum; deinde, quid faciat motus simpliciter, & per suas differentias in corporibus nostris; quid item fit laborare;

A postea, quid faciat quies, & an læsiones omnes à motu factas tollat. Porro motum corporis intelligunt interpretes exercitationem; verum dictio (omnis) exercitii aliquid significat: nam motus corporis non solum fiunt per exercitationem, & alios corporis motus voluntarios, sed etiam naturales: nam si ob nimiam expulsionem, aut arctiorem retentionem, vel attractionem uiolentiorum, laborat corpus, quies illarum actionum medetur malis, quæ fiunt ex eo motu; Præterea, trahi etiam potest Aphorismus ad animi motiones, si enim ob nimiam cogitationem, vel ratiocinationem, vel memoriæ motum, animus defatigetur, cessatio, & quies illarum operationum contra læsionem medetur: verbum (πρόσειν) vertunt nostri interpretes laborare, quod inquit Galenus in hoc Commentario significat dolere, & fatigari, siue pati lassitudinem, verum, in 5. Commentario in sextum Epidem. hoc vocabulo significari ait hæc omnia exercitari, defatigari, dolere, & simpliciter lædi. Videtur autem mihi aptissima esse hoc loco significatio, si lædi intelligamus, non enim solum dolores, & lassitudines ex motu accidunt, sed multæ alia molestiæ, quæ omnia incommoda læsionis nomine aptè continentur.

Ceterum, si laborare verbum interpretati sumus læsionem omnem quæ fit à motu, male interpreti vertit ἁκοτον id, quod lassitudinem aufert: nam ἁκοτον solum medetur lassitudini, non dolori, & alijs læsionibus. Itaque, cum Galenus dicat quietem mederi dolori, & lassitudini, necesse est ut sit etiam communis affectio, quam parit quies. Dicendum ergo est, quod quies statim læsionem tollit. Postulat tam docendi ratio, ut doceamus affectiones, & postea læsiones, quas parit motus corporis. Scribit Galenus in lib. 1. de sanituenda motum corporis tria facere, calorem natium augere, singulas partes laborare, & excrementa, tertæ concoctionis euacuare, & merito quidem: nam motus omnis, qui fit attritu duorum corporum duriorum, calefacit; calor autem auctus excrementa extenuat, viasque aperit rarefaciendæ. Præterea, si quid semicrudum est in corpore, concoquit, bonumque sanguinem gignit, quod bene nutriuntur omnes corporis partes; ad quæ necessarium sequitur corporis robur; verum si quis exactius docere velit, non tres primum, sed vnum caloris effectum constituemus, caloris nempe incrementum, ad quod non solum illa duo, sed plura, alia consequuntur. Quinetiam, si quis diligentius varios affectus, quos motus pro sui, & corporum differentia excitat, perpendemus, aliter adhuc res distinguenda erit: non enim omnis motus semper augeat calorem, sed aliquando debilitat, nec omnia corpora ex omni motu roborantur, sed multa ex illis imbecilliora redduntur, nec ab excrementis repurgatur corpus in omni motu, sed aliquando ab illis magis oneratur quis enim est qui non videat ob longiores, vehementioresque motus ita dissolui spiritus, sanguinemque digeri, ut corpus, & frigidius, & siccius manifestè reddatur: tantum abest ut calidius fiat? Quis item non videt debiliora corpora ubi vehementius exercentur emaciari, debilitari, & contabescere? ut omnis exigua flamma à vehementiori vento extinguitur, ita debile corpus à vehementiori motu. Quis item non videt, ex vehementiore motu, bilis plurimum gigni primum fluxu, deinde atræ: præterea, molliorem carnem liquari; atque ita excrementis repleti corpus: quod ostendunt vicerosæ, phlegmonosæ; lassitudinis materiæ generatio, quæ ab actioribus excrementis in corpore ob motum genitis fit; distinguenda igitur sunt motus & corporis differentia: sic enim vnum omnium intelligemus, & quid commo-
di,

di, aut incommodi sequi possit perspicimus. Motus una differentia est, in qua dicimus quosdam esse debiles, alios validos, alios mediocres, alia, in qua dicimus quosdam esse tardos, alios veloces, alios in hac differentia mediocres; Alia differentia comprehendit paucū, multū, & mediocrem motum, Alia æquales, inæquales, & mediocres: Alia, ordinatos, & inordinatos. Oritur ex his compositæ differentia, ut quilibet perspicere potest; Sic etiam in corporibus multæ differentie reperiuntur, quæ vim motionum variant: quedam enim sunt temperata, alia intemperata, alia robusta, alia debilia, alia plena humoribus, & illis quidem vel bonis, vel malis, alia malis uacua, & bonis mediocriter affecta; ergo, cum oēs affectus, qui in corpore nostro contingunt, ex motu corporis nascantur, ratione caloris, solum necesse est ostendere quis calor & quantus, & quo modo à singulis motibus excitetur; in qua quidem res illud supponendum est, cum mentio sit de aliqua differentia motus, alijs innominatis mediocritatem in his seruari, & solum spectandum quid differentia, quæ assumitur præstare possit; ergo debilis motus calorem debilitat excitat, ualidus, ualidum, mediocris mediocrem; si tardus motus calorem tarde excitat, uelox uelociter, mediocris, mediocriter in uelocitate, & tarditate; paucus motus ex sui natura paucum calorem, multus multum commouet. Iam uero multæ inter se coniunctæ differentia eandem caloris differentiam pariet: nam paucum calorem excitabunt debilis motus, uelox, & paucus: Debilis, tardus, & multus; paucus, sed in validis, & debili mediocris; Mediocris tardus, Tardus paucus & ualidus; Tardus solum, Debilis paucus. Debilis tardus, paucus & tardus, Item debilis paucus, & tardus simul: nam ubi excessus ponitur in aliquibus differentijs, & defectus in alijs æqualis, mediocris fit affectus: si uero plures sint differentia deficientes quam excedentes, effectus debilitatis vincit; Quod si omnes differentia constituantur ex debilissimis motibus, aut excedentibus, effectus sunt uel minimi, uel maximi: non mitum igitur, si debilis & uelox, debilis & multus pari modo calorem excitent: nam quod uelocitas statim facit, id tempore multus præstat; perinde enim calefiet qui duabus horis ambulabit, mediocres omnes differentia assumendo, ut is, qui fortè octo horarum spatio eurret; sic debilis, paucus & uelox uidetur eandem vim habere cum debili, multo, & tardo, & sic omnia omnibus comparando inuenies quæ sint eiusdem, aut diuersæ facultatis. Hac igitur ratione ut prædictæ differentia calorem paucum excitant, sic mediocrem efficiunt omnes differentia mediocres. Item debilis & multus debilis & uelox, ualidus, & paucus ualidus & tardus, in mediocris tardus multus; mediocris uelox paucus, tardus multus excedentem uero calorem, sed parum supra mediocritatem accendunt debilis, uelox, & multus motus. Item mediocris & uelox, tardus ualidus, & multus, Calorem autem paulo maiorem parit motus mediocris, uelox & multus; ualide autem calefacit motus ualidus, uelox & multus; qui uero validissimus velocissimus, & plurimus est, extremè calorem auget. Superest, ut doceamus quænam differentia singulis differentijs corporum competant. Ac motus quidem differentia, quæ paucum calorem excitant conueniunt debilibus, biliosis, melancholicis, calidis, paucos humores habentibus, uel tenues, neutris corporibus, raris, & tenues humores habentibus; etia cacoehymis, aut bonis humoribus plenis, nisi prius præcesserit comoda euacuatio, sed præstat ea hic etiam supponere, quæ ante motum sunt præstanda à Medicis. Porro, mediocres omnes differentia, aut quæ medio

crem calorem excitant, corporibus mediocriter affectis competunt. Quæ uero accendunt calorem parum supra mediocrem, competunt validioribus corporibus & paulo frigidioribus, & humidioribus, repletis, uel crassiores humores habentibus supra mediocritatem, uel quæ cute sunt strictiore. At differentia, quæ ualde calefaciunt, validissimis corporibus, frigidissimis, & humidissimis crassissimis & quæ cute sunt densissima. Ceterum, posteaquam commoda ostendimus, quæ conueniunt corporibus ex differentijs motionum: nunc incommoda explicare opportunum est. Igitur differentia quæ calorem supra mediocritatem augent debilia corpora, primum quidem calefaciunt, sed postea dissoluit spiritibus & humoribus refrigerant, biliosa uero corpora in febrem præcipitant: & in illis etiam bilem gignunt, melancholicos autem præter modum exsiccant, & in magnos morbos adducunt; in his uero qui acres & mordaces humores habent, ulcerosam adferunt lassitudinem; in siccioribus corporibus absque uitio humorum, tensionem; in his, qui bonos & multos habent, phlegmonosam. At quæ debilem mouent calorem motiones, in pituitosis flatibus gignunt, humores commouent, quas vincere non possunt, & proinde fluxiones excitant, ualida autem corpora debilitant, & in illis excrementa gignunt pituitosa, quoniam magnus illorum calor à paruo motu seruari non potest; in his autem, qui crassos & acres humores & multos habent, scabiem, & tubercula pariunt, quoniam humores mouent ad eum, quos planè dissoluere non possunt; omnium motionum tarda tutissima, deinde pauca, uel mediocris, uelox periculossima: nam ut in sequenti Aphorismo scribit Hippocrates. Quod paulatim fit & paucum est, naturæ amicum & tutum: quod uero subito fit & multum est, naturæ inimicum & periculosum. Hæc sint ueluti exempla eorum, quæ fieri possunt in nostris corporibus à motu simplici, uel composito, ex quibus prudens Medicus intelligere poterit, quid de reliquis sit sentiendum. Sed dicet forte quispiam motum incommoda nulla adferre, cum Galenus in lib. 6. de Morb. vulgar. 3. Comment. textu 2. & passim idem repetat, motum roborare, omni tabefacere, & corpus extenuare; an dicendum est præcepta, quæ simpliciter traduntur in Medicina, intelligenda esse de causis mediocriter agentibus in corporibus temperatis, & mediocriter affectis? At, si quies tabefacit, & corpus extenuat, cur hic dicit, illam esse remedium malorum, quæ ex motu sunt? An, quod ea, quæ morbis iam medentur presentibus, mala sunt ad sanitatem conseruandam: eo enim spectat quod scribit Celsus, cauendum esse ne in prospera ualitudine præsidij aduertat utamur; Licet ergo quies nimia sanis corporibus obstat: tamen ubi corpus ex nimio motu læditur, ea prodest, quoniam calorem accensum à motu temperat: ad temperiem autem & refrigerium sequitur ut mala, quæ à motu fiebant non amplius procedere, & augeri possint; quod si leues sunt adhuc affectus, quos motus peperit, non est opus alio remedio quam quiete, quæ quidem statim adhibenda est, ut incipientem affectum intercipiat, unde uerbum, statim, cum quiete & non cum uerbo, soluit, est potius coniungendum, ut talis sit sensus: quies statim adhibita soluit, uel etiam statim soluit. At si maiora sunt mala nata ex motu, non sola quies mederi potest, sed alia auxilia sunt adhibenda: hæc enim docuit Galenus, & nos etiam eum sequuti in enarratione Aphor. Quicunque morbi ex repletionem sunt, curat euacuatio; quæ enim adhuc sunt in fieri, & in generatione, ablatis causis efficientibus tolluntur; affectus uero iam geniti, ideo qui perie-

perseuerare possunt ablatiis causis primum mouentibus, requirunt propriam curationem, remouet causis coniunctis; ablatio autem causarum remotiorum, prodest solum ne mala illa maiora fiant; potest ergo quies incipientem lassitudinem auferre, & iam factam prohibere ne augeatur, sed eam sanare non potest; eadem autem est ratio de motibus animi, & malis, quæ ab illis proueniunt, quies enim illius ea curare potest ubi incipiunt incommoda, illa uero confirmata non curat.

APHORISMVS XLIX.

Qui consueti sunt solitos labores ferre, etsi fuerint imbecilles, & senes, non consuetis foribus atq; iuuenib; facilius ferunt.



VM in præcedente Aphorismo dixit ex motu laborem, & molestiam aliquando sequi; in hoc Aphorismo explicat quinam facilius motus sustineant, aut difficilius. Ferunt autem facilius, inquit, qui consueti sunt eos sustinere, etiam si imbecilles fuerint, vel senes: difficilius autem, qui non consueuerunt eos perferre, etsi robustiores fuerint, vel iuuenes. Ceterum, per labores intelligit Galenus corporis motus, ut fodere, remigare, arare, currere, & similes exercitationes: sed satis est laboris solum nomine intelligere omnia vitæ munera, siue animi, siue corporis labore perficiantur: nam qui literarum studiis, & alijs cogitationibus incumbunt, aut vigilare, vel dormire, aut certis horis edere, bibere, aut à cibo, potuq; abstinere consueuerunt, minus molestatur, quam qui non consueuerunt; laboris igitur nomen comprehendat corporis, & animi omnes actiones. Porro imbecilles intelligere oportet non ex morbo; morbo enim imbecillitas, ad omnes labores est inepta; sed quæ in latitudine sanitatis infirmiores sunt alijs. Iam uero facilius ferri labores dicuntur, qui melius, promptius, & minori conatu, ac cum minore molestia eos sustinet. Ita. o. explicauimus quod dicebat Hippoc. senes facilius ieiunium ferunt. Cur uero imbecilles, & senes consuetos labores facilius ferant, fortibus, & iuuenibus non consuetis, nullus ex interpretibus huius Aphor. rectè explicauit: nam his, qui Onbalij nomine Comment. in Aphor. scripsit, ait corpus nostrum tribus dimensionibus constare, & tunc esse robustum, & aptum ad omnes actiones obeundas cum illas acceperit; id quod in senectute contingit, iuuenibus ut ait, profunditatem adhuc deesse, ut qui incremento secundum longitudinem adhuc sustineant. Quæ ratio omnino est absurda: nam communis non est imbecillibus, sed senibus dumtaxat; deinde iuuenes, & qui sunt in ætate consistente, maxime obtinent perfectum corpus; senes autem iam minuuntur, tabescunt. n. & curuantur. Postremo, adolecentia, quæ maxime crescit, ad omnes labores ferendos est aptissima. Alij uero omnes interpretes, Galeni interpretationem sequuntur, quæ prorsus est reiicienda, ait enim laborem, & exercitationem partes eas, & corpora roborare, quæ exercantur; itaque fieri, ut labores consuetos facilius ferant illi, quoniam inquit, robustiores sunt: quæ sententia quid potest esse absurdus? Verum quid est, ex labore, & exercitatione corpora robustiora reddi, sed quid hoc facit ad interpretationem Aphorismi, in quo ponit author imbecilles facilius ferre fortibus labores sibi consuetos; supponit enim quosdam esse imbecilles, alios fortes, & imbecilles statim facilius

A ferre. Non ergo in his, qui imbecilles sunt, ratio potest à robore maiore. Præterea, Galeni ratio de consuetis laboribus nihil agit, in quibus tamē Aphor. tota vis consistit, sed simpliciter de laboribus, ait enim, omnibus commune existit, quod partes exercitæ sunt robustiores, atq; idcirco labores consuetos facilius ferunt; atqui robur efficit ut labores quoscunque feramus, consuetudo autem ut facilius feramus. Dubium. n. non est, quin robustiores, & consueti aliquid facere facilius id efficiant non consuetis. Sed de his, ut diximus, non agit Aphor. qui robur concedit non consuetis, imbecillitatem uero dat consuetis: non tamen propterea uult otiosos hos esse magis, quam alios: demus. n. exempli causa, aliquem conuenisse remigare, aliam terram fodere, uterq; par robur sibi comparauit in brachijs potissimum, si tamen unus ad alterius officium transferatur, qui non consueuit in eo versari, difficilius altero feret, non quia robustiora habeat brachia, aut alias partes corporis (par enim robur ex diuersa exercitatione comparari statuimus) sed quia deest consuetudo. Cessat ergo Galeni interpretatio, quæ ex maiore robore sumitur; sumenda autem est propria causa ex consuetudine, quæ habitum parit in nobis, per quem qui libet promptè operatur in his, quæ per consuetudinem didicit; Ac quod plus possit imbecillitas, & senectus eum consuetudine ad obeunda opera consueta, quæ fortitudo & iuuentus, quæ nouos labores aggreditur, non solum id, quæ deumitur ex acquisitione habitus, sed etiam experientia idem testatur: videmus enim baulos, graciles, & senes, consueta onera facilius gestare, quam quadrates homines huic officio non assuetos; quin etiam, illud tritum est, quod dici solet, triremes eas esse optimè munitas, quæ assuetos remiges habent, etiam iam senescentes, eas uero ad cursum ineptiores esse, & alia officia, quæ illic obeuntur, quæ iuuenes solum, sed nouos & insuetos habent; Idem in pictoribus vetulis licet videre, qui nulla ferè difficultate tota die sublati manibus, & reflexo capite pingunt, cui operi, nemo etiam validissimus, non assuetus sine magna difficultate per duas horas sufficeret. Discunt ergo partes, & totum corpus, & animus longa consuetudine faciliè ferre suos labores, & promptè exercere sua officia, quandoquidem consuetudo habitum aptitudinemque in nobis parit, & in naturam transit. Quod si nostram interpretationem maioris autoritate comprobare uelimus, inueniemus Aristot. in 1. Problemate 28. Sectionis idem sensisse.

APHORISMVS L.

Quæ ex longo tempore consueta sunt, etsi deteriora sunt, insuetis minus molestare solent: oportet igitur ad insueta permuari.



ENE Aphorismum priori ita connectit Galenus, quod cum in illo de exercitationibus consuetis solum egerit, hic generale præceptum de omni re consueta tradere uelit. Mihi tamen non solum ea ratione uidetur hic ab alio differre, quod uni uersalior hic sit, sed quod ueluti conuersa sit propositio hæc, illius: cum enim corpora consueta cum non consuetis comparasset, docuissetque ea quæ consueuerunt aliquid agere, etiam si imbecilliora essent, facilius illud perferre quam alijs, qui robustiores essent & non consueti: nunc res quæ perferuntur, inter se comparat, dicitque ea quæ ex longo tempore in consuetudine

fuētudinē venerunt, etiā si deteriora sint, minus tamen moleſtare quam meliora non conſueſta in eo ergo corpora noſtra, & materiā Medicā inter ſe comparat; & vt in illo imbecillos robuſtis, & conſuetos non conſuetis comparabat, ita in hoc deteriora melioribus, & conſueſta non conſuetis opponit. Verum quod deſiderabatur in illo Aphoriſmo de conſuetudine, hoc adiecit, nam cum conſuetudo vel ex longo tempore, vel breui comparata dici poſſit, explicat de qua conſuetudine ſit intelligendum de ea inquam quam adepti ſumus longo tempore; quaſi ne ceſſe non ſit, vt debiliores facilius quam robuſti illud agant, quod paruo temporis ſpatio efficere ceperunt. tamen ſi doctis, conſuetudinis nomen & ratio tempus longum includit (ſiquidem conſuetudo aliā dicitur facere naturā, & alium habitum comparare) quā quidem fieri non poſſunt, niſi longo temporis progreſſu. Porro, verbum (deteriora) intelligere non debemus, quid ſint in genere mali, ſed in genere boni; in quo latitudo eſt, ita vt aliquid ſit optimū, aliud verò deterius, ideſt minus bonum; nam quā mala ſunt, etſi minus offendunt conſuetos, tamen omnes ſemper lædunt; quæ autem bona ſunt ſuapte natura, non ſemper proſunt; nam abſque conſuetudine nonnullam moleſtiam afferunt; cum illa verò ſepè ſit, vt quod minus bonum eſt, præferendum ſit meliori. Item, capere oportet deteriora, non ſolum in genere, ſive in comparatione ad hominem temperatum, ſed comparatione facta ad eum cui dicuntur bona vel mala, deteriora vel meliora; nam temperatus ſuapte natura dicitur optimus eſſe, quoniā optimum ſimpliciter dicimus, quod optimè affecto corpori conuenit; frigido verò corpori cibus non eſt optimus, ſed deterior; melius verò ipſi eſt qui frigidus eſt; ita etiam capere oportet ac ſi dicamus exercitationem quæ ſit remigando & luſu paræ pilæ, vni & eidem conuenire; ſed meliorem eſſe illi exercitationem, quæ luſu pilæ perficitur, præferendam tamen eſſe aliam ſi conſuetudo adiungatur; Verum nunc quæ maiorem habent difficultatem aggrediamur; inter quæ primum occurrit illud, an ſimpliciter hoc de omnibus conſuetis ſit intelligendum; Secundo an vna & eadem ſit ratio in omnibus, an diuerſa vt Galen. putat; Tertio expendendum eſt an hoc intelligendum ſit in omni corporis ſtatu, ſcilicet ſano ægro, & neutro; Quarto videndum erit, an illa quæ ob conſuetudinem minus moleſtare ſolent, etiam minus vel magis prodeſſe ſoleant. Poſtremodò, explicandum erit, cur Hippoc. laudans prius cōſuetudinem, concludat eſſe tranſeundum ad non cōſuetā, & quomodo tranſitus iſte fieri debeat. Quod ad primum ex propoſitis attinet, Galenus non ſolum exercitationes, quo nomine omniā vitæ munera cōprehēdo, ſed etiam cibos, poriones, balnea, lotiones, vigilias, ſomnos, calefactiones, frigefactiones, curas, quibus omnia aliā comprehendit quæ in nos vel agere, aut aliquid à nobis pati poſſunt comprehendere putat hoc præcepto, à cuius quidē opinione ego recedo; nam ſtudia, artes, corporis labores, & vt ſemel dicā, illa quæ ex frequenti operatione habitum in nobis gignunt, per quem poſtea promptè agere poſſumus, conſuetudini ſubijciuntur; alia verò quæ pertinent ad naturales facultates, non habent ſemper eandem rationem; nam ruſticos qui pane atro, aqua, aut vino diluto minus quæ bono vi conſuevit, non deterius afficitur, ſi menſa domini non conſuevit, vtatur: non enim ſolum non moleſtabitur à puro pane, & optimis carnibus, vinoque optimo, ſed etiam ex eo victu meliorem habitum ſibi comparabit: natura enim ideſt naturalis facultas, vt dicit alibi Hippocrat. per

A conſuetudinem, & artem non diſcit bene agere, cū infinitas ſibi habeat facultates, quæ alimentis gaudēt, qualia deſiderat corporis neceſſitas; ac illa quidē mutatur neceſſitas ob caloris mutationem, quæ plus vel minus ſubſtantias ex quibus conſtamus, diſſipat; vnde euenire videmus, vt ciues in agris, vbi ſe vehemētius exercent, & puriore aere vtuntur, carnem ſuillā, orizā, legumina & alia ruſtica alimenta magis appetant, quā ea, quibus vt conſueuerunt in otio, atque vmbraſili vita.

Igitur naturales facultates in genere, & qualitate alimentorum non iuuantur, aut læduntur conſuetudine; & ſi quid liberius dicendum eſt, quæ conſueſta ſunt ex longo tempore alimenta, moleſtiam adferūt; Alia vero placent; quod offendit appetitus, regula omnium facultatum naturalium: quæ enim appetimus auidius, eadem attrahimus, retinemus, & concoquimus ſclicius, docet autem experientia, nos maximè abhorre ab vno & eodem cibo, qui iam dudū ſemper in vſum venerit, quo tempore nouum quodlibet alimenti genus maximè experimus, idque optima quidem ratione ſit: nam etſi alimenta ſimilitudinem deſiderant cum his quæ nutriuntur, tamen requirunt etiam diſſimilitudinem, cum mutationē in nobis requirant; Itaque longa ea conſuetudo neceſſariam diſſimilitudinem minuit, ex qua etiam minuitur appetitus, & actio ſingularum facultatum, quæ ad nutritionem ſunt neceſſaria, præfert ergo natura bonam ſubſtantiam alimenti, & probas qualitates conſueti alimento deterioſiorem ſubſtantiam, & qualitates habenti, in quantitate verò iam plus aliquid virtutis habet conſuetudo: nam qui conſueuerunt parum edere, & hoc illis deterius eſt, quā iuſtam menſuram aſſequi, tamen minus moleſtantur à ſolita cibi quantitate, quā ab alia; At, in modo, aut tempore cibandi magna eſt vis conſuetudinis, qui enim ſemel tantum quotidie edere conſueuerunt, vel bis, aut ter, & plus vna vice, quā alia, aut non niſi certis temporibus, maximè offenduntur ſi conſuetudinem mutauerint, id quod experientia, & Hippocrates in ſecundo de Viſu acutorum apertiſſimè docet. Quapropter, ſuadent Medici, in his conſuetudinem eſſe retinendam, etſi ratio iudicet præferendum eſſe ſuapte natura quod conſuetum non eſt. Sed quid dicemus de his quæ extrinſecus alterant corpus? Galenus in Comment. eandem putat eſſe rationē: corpora enim denſata à frigido, facilius ferre inquit conſueti frigoris occurſum quā calidi non conſueti; ſic laxata à calore corpora, maximè offendi à frigore ſtatim per laxatas partes ſubintrante. Verum ſi quis diligenter hæc perpendat, hoc ſolum inueniet, nempe quid corpora quæ conſueuerunt verſari in aere, vel frigido, vel calido, minus offenduntur alijs, quæ ſolita non ſunt idem pati. Verum hoc nihil ad propoſitum noſtrum, in quo quaerimus, quodnam ex duobus, minus moleſtare poſſit noſtrum corpus an ſcilicet id quod conſuetum eſt, & deterius, an quod non cōſuetum, & melius; non autem duo corpora ſumit, vnu conſuetum, aliud verò non conſuetum aliquid perferre; non dubium autem eſt ex Hippocr. ſententia eos qui frigidiores, aut calidiores ſunt natura, melius ſe habere in aere & temporibus contrarijs: eſt enim de hac re ſcriptus Aphoriſmus ſecundus ſequentis libri, quā ſententiam, etiam ſequitur Galen. in iſtius interpretatione, omnes enim ab his quæ excuſus emendant melius habent, quā ab illis quæ eodem fouent & augent, quis enim quaſi in Æthiopia natus, & educatus vbi maximus eſt ſolis ardor, minorē non ſentiat moleſtiam in aere temperato; quis ex Germanis non libenter fugit frigus ſuæ regionis, & non

V facitur

fatetur se hyberno tempore melius degete in Italia loco sibi non consueto, quàm in patria natia? Nulla ergo molestia ab insuetis rebus melioribus consue- tis accedit ab his quæ extrinsecus alterant. Nec facit quod Galenus scribit in Commentario de frigore subito penetrante corpus laxatum: nam huiusmodi frigus laxato corpori non est melius quàm ipse calor, ut supponit Aphorismus. Quid vero de excrementis retentis, & emissis secundum vel præter consuetudinem est dicendum? ferunt quidem facilius illorum noxas consueti alijs: nam qui consueverunt alui excrementa etiam virgente necessitate cohibere ut qui in Aulis Principum degunt, minus offenduntur alijs, qui certis horis ea emittere consueverunt; si tamen cogente necessitate quispian deijciat præter consuetudinem, minorem certe ille sentiet molestiam alioqui ob consuetudinem eadem retinere didicit aut potius vnus & idem à re consueta deteriore, minus quam ab alia meliore, & non consueta, afficitur: natura enim omnes excessus quæque suapte natura sunt mala, spontè refugit, maximumque sentit commodum ex eorum remotione, postquam sequitur temperies, & mediocritas.

Quid item de vigilia, & somno dicendum, eos inquam qui consueverunt vigilare, aut dormire plus vel minus certis, vel incertis temporibus, minus offendi alijs ab eo quod est sibi consuetum: nam qui parum dormire consueverunt, minus offenduntur illis, qui longiori somno sunt assueti, si parum dormire cogantur. Verum si eorum motum longiorem somnum requirit, ille quidem somnus non magis molesta bit, vigilia aut somno breuiore; illos ergo quod melius est non consuetum, minus molestat deteriore consuetio; Eadem est ratio de animi curis passionibusque reliquis; qui enim vitam duxerunt per multos annos implicitam multis curis, minus molestantur alijs qui in otio antea degerunt, & postea coguntur vitæ genus amplecti, quod leuiore etiam curas habet. Verum & illi qui curis assueverunt, non sentiunt à mediocri otio maiorem molestiam quàm à curis consuetis; Itaque consuetudo, ut vno verbo dicam, magnam vim habet in his quæ ex habitu agunt, vel aliquid simile habitui contrahunt: necnon in ijs quæ habitum efficiunt, aut aliquid simile: in alijs vero vel nullam, vel minimam habet potestatem; id enim potestulat consuetudinis natura, quæ paulatim vim suam promit quo ad modum, & illa quæ habitum efficiunt; Quapropter, illius vis euidentissima est in actionibus quæ pendent à nostra voluntate, & iudicio: cuiusmodi sunt corporis exercitationes, & animi studia; quoniam enim illa ex frequenti operatione comparantur, ideo habitum in nobis faciunt, per quem postea promptè operari possumus: & quia consuetudo iam est habitus, aut certe habitum fecit, propterea quæ consueta in illis sunt, cum minore molestia agere, & pati possunt; Ac eadem ratio communis etiam est actionibus vitalibus & naturalibus, in quibus veluti habitus quidam comparatur: non mirum ergo, si natura, in genere & qualitate alimentorum, non gaudet magis consuetis quàm alijs; neque enim illa edere, aut bibere didicit ex consuetudine aut habitu: sed expetit quod illi deest ad restaurationem substantiæ dissolutæ, hoc vero, vel alio modo aut tempore edere & bibere, & etiam plus vel minus, longa consuetudine, nobis magistris sibi comparauit, cum paulatim naturæ leges immutauimus, cogente ita vel necessitate, vel ambitione, aut alijs causis quæ

A primum impediunt, ne natura ipsa tantum, & eo tempore, & modo ederet biberetque, ut ipsa appetebat. Atque ita paulatim habitum in natura fecimus, qui ei præualeret quod sibi ab initio erat insitum; communis ergo sumenda ratio est in omnibus in quibus præualet consuetudo habitu, & aptitudine, & non peculiaris singulis, ut Galenus facit, qui perpetam, ut antea ostendimus, putat etiã in hoc Commentario labores, & exercitationes corporis consuetos facilius alijs ferri ob robur: nam imbecillitas, & senectus quàm dicit esse aptiorem Hippocrates fortibus, & iuuenibus, causam non potest capere ex robore; id quod etiam euidenter ostendunt labores, & studia animi, non enim ex continuo studio literarum, robur comparatur, ut satis experientia docet, siquidem ut dici solet, Minerva neruos minuit, tamen senes, & imbecilles solita studia facilius ferunt fortioribus, & iuuenibus. Malè etiam in cibo, & potu quærit rationem ex alio quàm ex habitu: nam, ut diximus, in certis scopis nutritionis consuetudo minus potest, quàm quod nouum, & recens est, & in quibus potest ex habitu causa ducenda est. Deinde, ratio quàm sumit ex faciliore alteratione à similibus, quod scilicet facilius alteretur, quod simile est, in nullo scopo vera apparet: nam et si similitudo eius, quod patitur quantum in se est, faciliorem facit transmutationem, & minorem molestiam: tamen quia in transmutatione omni requiritur etiam vis agentis, apparent ut diximus, facultates nutritiuae difficilius agere in eo quod iam longa consuetudine est simillimum, quàm in aliud. Sed qualem quæso adferemus rationem ex similitudine, hac agentis, & patientis in modo & tempore edendi? cur enim quidam semel, alij sæpius, alij vero non nisi certis horis edere appetant, id certè ex ea similitudine rationem inuenire nequit; in eo autem quod scribit de corporibus laxatis à calore, vel densatis à frigido, ut ostendimus aberrat: quia non supponit maius bonum non consuetum, & minus consuetum, sed malum non consuetum. Deinde rationem hic non adfert, in lib. vero de consuetudine, ad similitudinem etiam, ut dixit de alimentis, refert: quia enim inquit, calidus aer his qui consueverunt in eo versari, similior est, ideo minus lædit; at supponere deberet aerem non consuetum meliorem esse ut temperatum, aut paulo frigidior, ut facit Aphorismus, & tunc videret illos minus offendi in aere non consueto, quàm in alio; at, quæso, quid dicit de his qui vigilare, aut dormire parum vel multum, & certo modo & tempore consueverunt? an quæso illi minus offenduntur à solito somno, & vigilia ob robur, vel similitudinem? non enim sicut exercitatio corporis, ita vigilia, & somnus deteriores, & consueta roborant; nec ob similitudinem quæ est in alimentis id accidit, sed ob eum habitum quem homines contraxerunt, minus offenduntur: ob eundem etiam habitum ab excrementis, & retentis minor fit noxa in his qui consueverunt, vel cohibere vel emittere excrementa.

Sequitur nunc explicandum an consueta in omni statu corporis minus molestare soleant alijs, eodemque negotio ei, quod quarto loco propositum est, satisfaciemus; sed alia via est procedendum, ut non solum quæ minus, vel magis molestant, sed etiam quæ magis vel minus prosunt, (quæ quidem multum inter se differunt) comprehendamus. Quinetiam simplicia primo & postea composita inter se comparare oportet.

Primum ergo quæremus, an consueta in omni statu magis prosint non consuetis; Deinde, an consueta

sueta mala, bonis non consuetis possint magis prodesse; Tertio loco, an consueti deteriora sed bona, consuetis melioribus magis prodesse valeant. Eadem postea quaerenda sunt de his, quae molestant, an scilicet consueti in omni statu non consuetis magis molestare possint; Item, an consueti mala, bonis non consuetis magis, vel minus possint molestare; Postremo, an consueti deteriora, sed bona consuetis melioribus minus etiam molestare sint apta. Quod verò consueti in omni statu non possint magis prodesse constat: Nam his, qui morbo laborant, non consueti magis prodesse sunt apta: nam cum in illis quaeramus mutationem affectuum praeter naturam, morbi inquam, causarum morbi, & symptomatum, dubitare non est, à non consuetis potius quam à consuetis auxilia esse petenda: quoniam consuetudo similitudinem facit; propterea consueti minorem habent vim mutandi; Vt ergo curatio sit per contraria, ita dissimilia similibus sunt praefenda; Propterea, si mulier eo tempore, quo menstrua patitur, febre corripiatur vehementiore, non veremur sanguinem ex cubito mittere: nam etsi plus sanguinis vacuet ea purgatio, minus tamen prodest ad febris curationem, quia ob consuetudinem minimas efficit in corpore mutationes.

Qua ratione etiam admonent Medici, ne vno medicamento ad purgationem corporis saepius utamur: ea enim consuetudo contrarietatem tollit, quae necessaria est dum mutationem quaerimus; Verum, ut res consuetas, per morbos imitare debemus, ita modum, tempus, & alios scopos in quibus consuetudo plurimum potest, definire debemus: non enim vt cibos, & potiones consuetas in sanitate, praesente morbo mutamus: sic cibandi tempus, & modum consuetum si morbus permittat, variabimus: quoniam in his est factus habitus, qui in omni statu, & maxime in agro seruandus est: Contra verò, in sanis, in illis actionibus in quibus consuetudo vim suam habet, vt in motibus corporis, & animi, magis profunt consueti alij, quoniam illa aptiora sunt ob similitudinem, quam pepererunt ad conseruandum naturalem statum; Ac non solum quidem consueti in illis, magis profunt, sed etiam efficiunt vt illa, quae ipsis sunt inimica, minus laedere possint; Refe-

runt enim historiae, Mithridatem Regem sumpto veneno seipsum enecare non potuisse, quod saepius suo antidoto antea usus, corpus aduersus venenum munierat.

Porro, in conualescentibus, & his, qui parati sunt cadere in morbos, nec planè consueti, nec omnino insueti magis prodesse possunt: mixtus enim est illorum status, praesertim in illis, qui expositi iam sunt morbis; Quare nec planè similia, nec dissimilia conferunt: Sic ergo de consuetis, & non consuetis simpliciter sentiendum.

Ceterum, consueti mala, bonis non consuetis in agrotis semper minus profunt: nam vt nihil temerè in illis agendum, ita mala omnia vitanda praesertim consueti, quae nullam, vel minimam E mutationem efficere possunt; In sanis verò si non admodum mala sunt, magis prodesse possunt bonis non consuetis. Malum enim est si homo sanus, & suae spontis, vtensque exercitijs vt ars sanitatis tuendae praecipit, semel tantum quotidie edat; Verum vbi iam ille processit aetate, praestat vt cum victu malo consueto viuatur, quam si meliorem suapte natura viuendi rationem intenter; In conualescentibus verò à morbis magnis nihil malum molendum; reciduae enim est periculum, nec in his,

A qui iam conflantur cum instante morbo, illi enim mutationem requirunt praesentis iam morbo sae causae; quare nec mala tentanda, nec consueti iam profunt.

At verò, consueti deteriora, sed bona in leuioribus morbis in sanis, conualescentibus, & in morbo lauiore instante, magis prodesse possunt melioribus non consuetis; In grauioribus verò affectibus, quod optimum est, contempta consuetudine, praestandum, eo enim pertinet, quod scribit Hippocrates extremis morbis exquisitissima remedia conueniunt. Iam verò agamus de his, quae magis vel minus molestare possunt. Certum quidem esse puto, in statu praeter naturam, ea quae sunt consueti, maiorem molestiam adferre non consuetis: Ratio enim ex superioribus petitur, quòd scilicet mutatione sit opus ad tollendum id, quod molestat; minimam autem mutationem efficere posse, quae consueti sunt, propterea febricitantibus vinum consuetum per sanitatem, longè molestius est quam aqua.

Consueti igitur in eo statu minus profunt, & magis molestant, atque etiam laedunt; in sanis vero in illis operationibus, in quibus dissimilitudo suam etiam habet vim, vt in appetitu, & concoctione nutrimenti, quae non sunt consueti minus molestant: Consueti vero nauseam, & molestiam pariunt; contrarium vero accidit in illis functionibus quae per habitum agunt, sic etiam consueti mala in morbis magis molestant bonis non consuetis. Atque eodem modo de alijs est sentiendum ex superioribus rationibus; quas si quis diligenter expendet, veras esse inueniet, etsi alienas ab aliorum doctrina, qui nulla habita distinctione consuetudinem in omnibus laudant tanquam vtilem, & minimè molestam: est enim, vt satis ex supradictis patere puto, consuetudinis, & consuetarum rerum multiplex natura, quae simplicem non potest admittere tractationem, est & corporum diuersus status, qui ab vna re eodem modo affici non potest, sed cur quæso, quod vltimo loco explicandum proposuimus, Hippocrates posteaquam consuetudinem laudauit, iubet ad insueti transeundum esse; verum qui ita dubitat, non intelligit Hippocratem id praecipere, non quod insueti consuetis praeferat, in quibus consuetudo est seruanda, sed ut omnia insueti aut plurima, dum aetas, tempusque ferunt, nobis consueti, familiaria reddamus.

Perbelle enim, inquit Galenus vnica consuetudo periculosa est, quam variis conditionibus, & fortibus uita nostra subiecta sit, ita, vt non semper illius rei, quam consuetam fecimus, copia suppetat. Quod ergo dicit, oportet ad insueti permutari, perinde est ac si dicat, oportet multis assuescere. Quomodo autem à consuetis, ad insueti transeundum sit, in superiore libro docuimus, & in sequenti Aphorismo obiter pertractabimus.

APHORISMVS LI.

Plurimum atque repente euacuare, vel replere, calefacere, vel refrigerare, siue quouis alio modo corpus mouere, periculosum: quoniam omne nimium est nature inimicum; sed quod paulatim fit, tutum est, tum aliàs, tum cum ab altero ad alterum transitus fit.



M in superiore Aphorismo dixisset ad inuenta esse transeundum, modum autem transitus non docuisset, de eo in presenti tractat, iubens subitò id non esse faciendum, sed paulatim. Ac cum in remediis vñ multi sint scopi obseruandi, vt in primo lib. ostendimus, hactenus non egit de modo euacuationis, vt de alijs scopis, ne frustra præceptum vñm traderet de vno remedio, quod omnib. accommodari potest. In hoc ergo Aphorismo occasione sumpta ex præcedente generali præcepto, modum docet, quem tenere debemus in vñu materie Medicæ; Quia in re argumto vñtur, ex particularibus colligens vñuersale, vel ex vñuersali inferens particularia: vt etque. n. modus argumentandi ex hoc Aphorismo trahi potest; Ac priore quidem modo, talis sit ratiocinatio. Plurimum & repente euacuare, replere, calefacere, refrigerare, aut alio quouis modo mouere, periculosum; ergo omne, quod plurimum est, & subitò fit, periculosum est, & tanquam inimicum fugiendum: tutum autem est, quod paulatim fit. Secundus modus argumentandi ita deduci potest. Omne quod plurimum est, & subitò fit, naturæ inimicum, & periculosum: ergo plurimum & repente euacuare, uel replere, vel alio quouis modo corpus mouere non debemus; cuius argumenti ratione & vim postea demonstrabimus, sed præstat prius distinctiones quasdam explicare, quæ dubitationem excitare possunt: Nam quod noster interpretis vertit, omne nimium naturæ esse inimicum, ex auctoris sententia non dicit: Hippocr. enim scribit τὸ πολὺ, i. multum, & non nimium esse naturæ inimicum: Quod enim nimium est, per se statim malum apparet, ita, vt præcepto non egeat, quo caueatur. Quod verò multum est, vel repentinum, dubitare aliquis posset, an bonum vel malum sit: cum & voluptates, & dolores vt Plato, & Galenus tradunt, non nisi ex subitus mutationibus fiant; Quinetiam sæpè calefacimus, & vacuamus multum, idque cum magna vtilitate; veluti cum sanguinem vsque ad animi defectum mittimus, vel in ediam, extremumque; victum aëris coniungimus sæpè etiam hæc obsunt. Itaq; Hippocrates de eo, quod dubium est præceptum tradit, quo ad monet non licere nobis absque periculo corpus multum, & repente aliquo modo mouere. Præterea, eodem vocabulo vñtur statim ab initio, cum dicit, plurimum atque repente; quare non erat postea vertendum idem nomen nimium; Differunt autem inter se multum & nimium, vt satis loquendi vñs docet: nam sanguinis missionem vsque ad animi defectum, magnam & multam dicimus, non tamen nimiam; Ergo, si particularia dānat, quæ plurima siue multa sunt, & tō sumitur ab vñuersali, dicendum est, omne multum siue plurimum, esse naturæ inimicum, non autem omne nimium: Quomodo vero plurimum sit intelligendum, postea docebitur. In eo etiam quod verit: sed quod paulatim fit, annotatione quadam est opus: quod enim Hip-

A pocrates dixit τὸ δὲ κατ' ὀλίγον, vel in alio exemplari κατὰ μέτρον non paulatim, sed parum & paulatim vertendum est; duas enim dictiones antea posuit πολὺ καὶ ἑξαπλῆς, idest multum & repente: quibus vñcam opponit κατ' ὀλίγον, quod (paulatim) Latinis non explicat: nam paulatim tempus tantum describit, non rei quantitate: potest enim aliquid multum esse, & paulatim fieri, quod Hippocr. non probaret, etsi id melius sit, quam quod multum est, & subito fit, vt verbi gratia licet nobis sanguinis libras duodecim, aut plures etiā vñius anni spatio ab uno corpore euacuare: quæ uacuatio etsi paulatim quidem fit, tuta tamen non est, quia multa est: quod autem multum est, periculosum esse inquit Hippocr. Itaque quod tutum est, debet non solum paulatim fieri, sed etiam non multum esse debet; cum ergo Hippocrates damnauerit quod est pessimum, id inquam, quod est multum & subito fit, laudet nunc oportet quod est optimum: illud autem est, quod paucum est, & sensim fit; quæ vero multa sunt, sed fiunt subito, mediam naturam habent inter illa, quæ sunt pessima & optima; legendum ergo est, quod paucum est, & paulatim fit, aut verbum paulatim vtrunque complecti statuamus. Nunc vero explicandum est, quid per multam, siue plurimam calefactionem aut vacuationem, & denique quid per plurimum mouere intelligat. Quia quidem in re recentiores interpretes multam vacuationem, & alia plurima esse dicunt; quæ vires debilitant: ea enim semper esse cauenda; iuxta Galeni sententiam, qui scribit in Comment. 3. Aphorismi libri primi vacuationes faciendas esse donec vires tolerant; vbi autem æger debilitari incipit, eas sistendas esse, etiam si malus humor adhuc in corpore supersit: in quo nec Mithridates Brasauolus, nec alij sibi constant: nam cum multam euacuationem ita primo definiuissent, & periculosam esse enunciauissent, postea eius, quod dixerunt obliiti, non dicunt esse periculosam si multa sit solum, sed si multa, & subita fuerit; oportebat ergo definiuisse non multam euacuationem eo modo, sed multam & subitam simul. Sed grauior est error, quod nec multa & subita ex viribus definienda sit: quandoquidem nec vacuatio, nec alia remedia à viribus indicantur, vt in primo libro docuimus; sed affectus est euacuatione egens, qui vñuersam euacuandi rationem indicat, quod cuiuslibet patere potest: si enim affectus forte postulet ad sui ablationem detractionem librarum quattuor sanguinis, non plus detractum esse, rectè dicere possumus, etiam si vires fuerint debilitatæ: contra vero, si quis vñius libræ sanguinis detractione liberari possit, vires quattuor absque debilitate educi patiantur, plurimum tamen, & plus quam oportet euacuatum corpus merito conquiri possumus: non ergo vires, quæ in euacuationibus aliquando nihil mali patiuntur, aliquando vero maximè debilitantur, possunt indicare certam euacuandi rationem; Alij vero multam euacuationem, & multum in alijs, remedijs perperam vocant, quod ea excedit, quæ moderatis, & temperatis corporibus debentur: nam singulorum sunt propria remedia, nec quod temperatis competat, alijs conuenire potest, etsi illi regula statuitur, cum generatim materie Medicæ vires expendimus. Galenus in Comment. plurimam euacuationem & inanitionem vocat, quæ elementorum commoderationem destruit: naturam enim nostram, ait, consistere ex ea commoderatione, & propterea omne quod est plurimum, idest excellit, eam corrumpere, & dissoluere. Quæ ratio solum comprehendit mutationes, quæ fiunt in sanis: nam vbi vehementissima forte febris infestat, tunc natura nostra non constat ex commoderatione Elemento-

mentorum, sed ex magno excessu caloris, qui mediocritatem violat; ita ubi est plethora, ut in Athleticis, magnus est humorum excessus, qui quidem affectus tolli non possunt tuto ex parvis, & paulatim adhibitis remedijs, imò ea solum, quæ excedunt, & subito fiunt, sunt tutissima ea enim sola contraria sunt magnis, & confertim legentibus morbis, & eorum causis.

Quid ergo sentiendum? Primum quidem illud multum & plurimum esse censendum, quod excedit mensuram quam postulat corporis status ad sui conservationem, vel liberationem à morbis; deinde, omnes interpretes errasse, qui hunc Aphorismum ad euacuationes, & ad alia remedia, quibus vitimur in morbis abigendis trahunt, nihilque magis tritum habent in ore, dum aliquid ad curationem morborum est molendum, quàm hunc Aphorismum, quod putant auctorem magnæ & subita remedia dammare: nam hic Aphorismus solum aut maximè pertinet ad sana corpora, quæ sunt in mediocritate constituta, postulantque proinde sui conservationem, & non mutationem & si in aliqua re mutatio facienda est, ut à rebus consuetis ad non consuetas, eam esse paulatim adhibendam, quod Galenus primum ostendit, cum ait: nam in elementorum commodatione natura consistit, sanorum enim & non aliorum talis est natura; deinde, verba ultima Aphorismi idè docent, cum ait, tum cum ab altero ad alterum transitus fit: nam in ægotis transitus non fit ab altero ad alterum, aut si fit, non fit paulatim, & quod paulatim fiat, non est tutum, nec amicum naturæ, quæ enim tunc est natura non est ex commodatione, sed ex excessu sæpè in magno, & subito facta; quare alia quoque remedia esse oportet, ut Galenus passim in Methodo medendi & in 3. Art. Medicæ demonstrat. Eo etiam pertinent quæ antea scripsit Hippocrates. Ex extremis morbis extrema remedia conveniunt; & ubi morbus peracutus est, statim extremos habet labores, & statim tenuissimo victu utendum; & cū de Athleticis loquitur, iubet statim soluendum esse illorum habitum; & alibi cum dicit: Quæ longo tempore extenuata sunt corpora, lentè reficere oportet, quæ breui, breuiter; Ac ne singulos locos prosequar, clarissima est Hippocr. & Gal. sententia, in curatione morborum, aut præseruatione plurimum & repenti sæpè esse vacuandum, & alio modo mouendum, & illud esse naturæ amicum: quando quidem, tunc maximè voluptas contingit Platone & Galeno teste, quando subitus fit transitus & magna mutatio à statu morbofo in naturalem; verum ut istæ mutationes, quæ magnæ sunt & subitæ, sunt illis optimæ, ita sæpè non vacant periculo, quando scilicet vires pati possunt violentiam ab illis auxilijs, cuiusmodi sunt euacuationes, & repletiones: nam ut Galenus in 7. Meth. & alibi scribit, calefacere, refrigerare, & alio modo alterare tuto possumus, quantum affectus ipse requirit: At, euacuare & replere non item: non enim omnem vacuationem aut repletionem quam indicat curatio, semper sustinere possunt vires; ergo in statu secundum naturam quod plurimum est, & subito fit, periculosum est & inimicum, quia sanorum vitia minimam mutationem requirunt, quia parua sunt, ut Galenus in Thrasibulo docet; & quoniam sanorum conditio est in habitu, quiete gaudet, & subitas proinde mutationes respuit; præsertim ubi consuetudo mutanda in ipsè est, in quibus habitus est contractus; in statu vero præter naturam magnæ & subitæ mutationes, ubi affectus ita postulant, sunt bonæ, & non inimicæ præsentī naturæ, aliquando tamen periculose; aliud enim est, aliquid malum esse, aliud periculosum; quod apparet in sanguinis

A missione, usque ad animi defectum; quæ tanquam optimum remedium quibusdam malis à Medicis præcipitur, sed non sine periculo remedium hoc administratur, aliquando enim (ut Gal. in Methodo docet) mors ex eo sequuta est, igitur cum Aphorismus hic pertineat ad mutationes, quæ fiunt in sanis, ratio in primis tradenda est, quæ omnibus convenit causis, quæ naturalem nostrum statum mutant. Deinde quæ peculiaris est singulis, de quibus agit Hippocr. in Aphorif. Communis autem causa desumitur ex commodatione qua constant sana corpora, quæ ut moderatis causis conservantur, ita ab eo, quod est multum dissolvitur, ergo quod multum est, hac ratione est malum, & periculosum. Cur vero id, quod subito corpus nostrum mutat, malum etià & periculosum fit, non docet hoc loco Hippocr. nec etiam Gal., qui solum ostendunt cur multum vel ut interpres vertit, nimium sit naturæ inimicum. Quod autem subito fit, non est inimicum, nec multum. Alibi vero hi auctores repentinas mutationes damnant, sed rationem huius rei non adferunt; Petitur autem ratio à stabilitate & habitu, quin nostra commodatione etiam conspicitur; Est enim illa commodata non in dispositione, sed in habitu, ut docet in Thrasibulo, quare quæ eum habitum, & quietem violat, naturam nostram lædunt. Quod quidem maximè apparet verum, si quis enim hominem ad res etiam leuissimas non consuetas traducat, magnam molestiam illi inferet; quod non alia ratione fieri potest, nisi quod in alio opere iam consueto veluti in seipsa quiescebat; ad aliud vero traducta, à seipsa subito recedit: nec potest in eo quiescere, in quo nondum fecit habitum; labor autem & molestia maxima sentitur, cum noui habitus generantur; operationes. n. quæ illum pariunt, cum molestia exercentur, quæ vero ab habitu proficiuntur, promptè & facillimè fiunt; Paulatim ergo recedendum est ab eo, quod est secundum naturam in nobis; atque hæc est communis causa eorum, quæ nos multum & subito afficiunt; Vacuatio autem plurima, & repentina, mala & periculosa ideo est, quoniam corpus plurimum, & repenti minuit, humorum & spirituum, quibus constamus portionem detrahendo: ita plurima, & repentina repletio, quia naturam grauat, & substantiam addit corpori maiorem, quàm conueniat mediocritati nostræ; damanda est, ex quibus varij affectus nascuntur, de quibus egimus, quum plenitudinis vtriusque noxas prosequeremur; Nimia etiam, & subita calefactio primum obest, quia plus videlicet caloris, quàm requirat mediocritas, & citius quàm potest calor qui factus est veluti habitus in natura nostra; Ad ampliorem vero & subitum calorem sequuntur (ut postea scribet Hippocrates) carnis effeminatio, neruorum incontinentia, mentis stupor, sanguinis eruptio, animi defectus, & mors. Immodicum etiam & repentinum frigidum (ut pariter in lib. 5. refert Hippoc.) conuulsiones, distensiones, liuores, rigores febriles adfert ossibus, dentibus, neruis, cerebro, spinali medulla nocet. Quod autem subiungit, aut aliter quocumque modo corpus mouere, comprehendere vult somnum, vigiliam, venærem, animi, corporisque actiones, & denique quicquid vim habet mutandi statum nostrum naturalem; Verum quæ multum, & subito agunt, in nobis paræam non habent vim: nam quæ consueta sunt, etsi plurimum, & repenti agant, minus obesse solent alijs, quæ consueta non sunt. Sensus ergo vnus esse potest ad hunc modum: In rebus consuetis, quæ plurimum, & repenti agunt, minus mala, & periculosa sunt, quàm in non consuetis; facilius enim feret magnam, & subitam repletionem, aut eua-

uationem, qui consuevit vacuari & repleri, quam qui illis non affluunt; Alius sensus est, quod ea, quae multum, & repente agunt, soleant maxime obesse cum transitus fit à rebus, in quibus consuetudo plurimum potest: Nam et si corpus aliquid incommodi patitur, cum calefit, aut refrigeratur multum & repente, tamen non par sit noxa ut in illis, quae ex consuetudine habitum contraxerunt, ut in studiis nostris, & artibus, quas exerceamus: si quis. n. reliquis conueris studijs & officijs, ad alia subito transeat & in illis plurimum laborare velit, non sine plurima noxa, & magno periculo eas sentiat mutationes.

APHORISMVS LII.

Omnia secundum rationem facienti, si non secundum rationem succedat, non est transeundum ad aliud, stante eo quod à principio visum est.



Vm in superiore Aphorismo de mutatione, & transitu vnius rei ad aliam egisset, docuissetque sensim mutationes esse faciendas, ne quis putaret in omnibus mutationes esse tentandas, docet in hoc Aphorismo in quibus hoc conueniat. Tentanda, inquit est mutatio in illis, quae non sunt secundum rationem; in alijs autem, quae sunt secundum rationem, standum esse. Quae sententia magni est momenti in arte nostra ad arguendos Empiricos nostri temporis, qui omnia remedia in omnibus malis tentant, nec vnquam in eo quiescunt, in quo spes ponenda est; Pertinet etiam ad eos, qui ob vanum timorem turbanda concoctionis, nihil tentant dum varijs symptomatis misere torquentur aegri: At, cum Medicus quaedam habeat remedia, quorum vim nulla ratio inuenire potest, sed sola experientia, cuiusmodi sunt illa, quae agunt à tota substantia; An forte erat dicendum omnia secundum rationem, & experientiam facienti? minime quidem: nam et si ratio non inuenit huiusmodi medicamenta, tamen quae inuenta sunt, rationi subiunguntur; Illa enim iudicat quibus, & quo modo singula auxilia competant. Dixit autem Hippocrates omnia facienti secundum rationem, propterea quod si aliquid inter multa praeter rationem fiat, standum non est in illis; Mutandum enim illud est, quod praeter rationem fit; ut si quis calefacientibus, & aperientibus remedijs egeat, calefacientibus solum uel aperientibus utatur Medicus, non ille facit omnia secundum rationem; quare transeundum est ad aliud.

Porro facere secundum rationem Medicus dicitur non solum, ut alij interpretes sentiunt, qui remedia exhibet curandis morbis convenientia: sed qui in omni officio Medici agit secundum eam rationem, quam ars nostra optimam iudicauit; Illud vero quo modo fieri potest, ut si quis omnia secundum rationem faciat, non sequatur effectus secundum rationem? Hanc dubitationem ita Galenus & ceteri interpretes dissoluere videntur, ut ad tempus, in quo effectus expectatur, omnia referant; rationem quidem inueniri posse, quod fieri debet, asserunt. Ceterum, tempus, in quo agentium effectus, & euentus expectatur, nulla ratione exacte comprehendere posse; ut enim in omnibus rebus quantitas actionum definitur omnino non potest, ita nec in Medicina; quandoquidem morborum causa: rebelliores aliquando sunt, quam ut statim commodis remedijs cedant; quod in crudis, & quae difficile coquuntur dispositionibus Galenus ostendit: nam et si concoquentia medicamenta adhibita in illas agunt, tamen ob illarum rebellionem actio non statim apparet, quemadmodum & in gutta lapidem

A excauantem conspicitur: quae non statim, sed longiore tempore, & crebro lapsu saxum excauat. Ut ergo qui saxum gutta cauare vult, non recedere debet ab opere, quod ratio & experientia iudicauit fieri posse, et si excauatio non statim sensibilis appareat: ita aut esse faciendum in Medicina: non recedendum scilicet ab illis praesidijs, quae vtilia esse cognoscimus, et si non secundum rationem respondeat euentus. Quam interpretationem recipere non possumus: nam ut ratio inuenit, quid conferat, ita etiam certum, & praefinitum terminum, qui nullo modo constitui potest, exae non constituit: alioqui ratio non esset, si quae fieri nequeunt, fieri posse statueret, & ut vnum recte iudicat, ita & alterum; id quod exemplo facile patebit; Deryus enim aliquem (ut à suo exemplo non recedamus) humorum cruditate laborare, ratio magnam, vel paruam esse cruditatem agnoscit, remediaque inuenit, & tempus quoddam statuit latitudine quodam praefinitum, in quo concoctio fieri possit. Magnam enim cruditatem vehementioribus remedijs, longioreque tempore contra pariam mitioribus, & breuiore opus habere statuit. Euentum ergo in magna cruditate non nisi spatio longiore expectabit; alterius autem breuiore; & secundum rationem eueniet, quum ita eueniet, si aliter, non item. Non ergo decipitur vera ratio in tempore, ut illi volunt, quum certum tempus, cum quadam tamen latitudine exigentis, patientisque actione constituit, in quo euentum actionis expectat; statim ergo non expectabit fieri ratio, quod iudicauit non nisi longiore tempore fieri posse; Quam tamen interpretationem sequuntur alij interpretes, explicantes dictionem, eam, (si non succedat secundum rationem,) quasi ratio velit statim fieri quod ita fieri non potest. Cogimur ergo quum illorum interpretatio non satisfaciatur, rationis nomen secundo loco appositum intelligere pro voluntate, & desiderio nostro, ut talis sit sententia: Si quis secundum rationem aliquid inueniat, & aggregatur, et si statim pro voluntate nostra, & desiderio, euentus non succedat, tamen non est recedendum ab eo, quod ratio dictauit, ut ad aliud accedamus, quod voluntas temere expostulat sic enim indocti Medici importunitatibus aegrotantis & astantium praecipitant saepe remedia, nec vnquam quiescunt in his in quibus ratio iudicat quiescendum esse; admonet ergo Hippocrates Medicos non debere obsecundare fallaci rationi, & voluntati aegrotantis, sed videndum quid ratio postulet. Ceterum, circa id, quod vltimo loco inquit, non esse transeundum ad aliud, interpretes non tant tribus modis transitum fieri posse; Primo, cum de remedio vno ad aliud diuersae actionis transitus fit; Secundo cum ab vno gradu & mensura ad diuersum gradum transitus; tertio quum à diuersa specie in diuersam similem tamen virtute fit transitus, ut quum à camomelo ad stecas transitus fit; dicuntque in duobus primis modis ab Hippocrate negari transitum: in vltimo autem necessario concedendum auctoritate Anicetae 4. 1. cap. 1. cui opinioni assentior si de medicamentis agamus; longa enim consuetudine familiaria ita nobis fiunt, ut medicamenta esse desinant; non est ergo transeundum ad aliud, quod diuersam habeat vim, aut vehementiorem, vel remittentem, & si Musa Brassauolus in hoc discrepet, licet e assensum à mitiore ad vehementius, & e contra transire, & id non cauere ab Hippocrate: quod mihi non placet: nam si à mitiore ad validius medicamentum transitus fieri debeat, ideo fit, quod non stat id, quod à principio apparuit, sed vehementior, aut mitior à ratione iudicatur effectus, in quo casu mutatio necessaria est. Non enim stat quod à principio visum est, ergo transeundum ad aliud est.

APHO-

APHORISMVS LIII.

Quicunque aluos humidus habent, siquidem iuuenes fuerint, melius commutantur, qui siccas habent; Ad senectam vero deterius commutantur: nam senescentibus magna ex parte exsiccantur.



Vnc Aphorismum aduentitium esse ad monet Galenus, ut ex illius Comm. satis apparet, quum dicat clarum esse, & quicquid de eo dicere conuenit, prius dictum esse in eo Aphorismo cuius principium est [Quibus iuuenibus ventres humidus sunt, ijs senescentibus exsiccantur.]. Philotheus vero scribit clarius, atque hunc Aphorismum in eo explicatum esse; hic tamen rursus repetitum, propterea quod commutationem alui humidam in siccam, & siccam in humidam atque mutationem absolute, simpliciterque fieri pronunciat; quod cum non omnino uerum postea aduertisset, propterea quod in humidam siccam in senectute raro commutatur, sed magna ex parte exsiccatur; hunc Aphorismum repetere uoluit, ut particulam adderet magna ex parte, quae exceptionem faceret, & doceret non aequifacilem esse transitum siccae in humidam, ut humidam in siccam. Alij etiam interpretes hactenus putauerunt claram esse huius Aphorismi sententiam, eandemque cum alio qui repetitur: nostra tamen hac arte duo accesserunt interpretes, qui magnam difficultatem in eo esse dicunt, contrariaque omnino interpretatione utuntur; etenim, Antonius Musa hunc Aphorismi sensum esse dicit, quod Hippocrates uelit eos, qui aluos humidus habent, in melius commutare alijs, qui siccas habent in iuuentute: in illis enim mutatio fit ad humidam, in his uero, qui in iuuentute humidam habent, ad siccam; quod quidem (ut ille ait) melius est: sicca enim alui melior quam humida ab eo censetur; cui interpretationi omnia repugnant; primum dictio Hippocratis, non enim dicit Hippocrates in melius commutationem fieri, (ut ille ait,) & quod necessarium etiam esset scribere: sed inquit melius commutantur. Deinde, quod nullo modo ultima pars Aphorismi huius interpretationi accommodari possit; ubi scribit: nam senescentibus magna ex parte exsiccantur. Quod cum ipse animaduertisset, conatur detorque hanc partem, sed frustra, cum ridicula omnia sint quae ad hanc rem probandam adfert, & talia profecto, ut omnes uel mediocriter docti animaduertere possint defuisse homini iudicium: nullum enim sensum faciunt illius uerba, sed ueluti scopae dissolutae uidentur: ergo unusquisque uidere potest, ne in re omnino per se manifesta uos detineam. Propterea mirum est, quod ille dicat hunc Aphorismum ex causis dictis in 20. duci, & tamen difficilem esse: si enim illius causae manifestae sunt, quomodo difficilis illius interpretatio esse potest? Porremo, falsum est quod ille comminiscitur, siccam aluum esse meliorem humidam; Quis enim non nouit bonum esse, ut alui excrementa, ut & alia omnia liberè effluant à corpore; malum autem si ob siccitatem in eo hèreant. Quod uero deterius humidam aluum siccam esse pronunciat, propterea quod illius causae deteriores sunt causae alui siccae, id, quod nec demonstrauit, nec unquam probabit, etiam si omnia, quae adfert illi concesserimus; ait enim aluum humidum fieri vel quod plus chyli fiat, quam iecur indigeat, quasi id malum sit uentriculo esse validissimum: quasi etiam Hippocrates de aluo

humida loquatur; in qua chili portio excernitur? Fieri etiam dicit humidam aluum ob bilis copiam ad aluum defluentem; id quod malum non est, si id quod corpori noxium est, & excrementum, uiam inueniat, & alijs excrementis per commodissimum locum praebet; fieri etiam ait ob retentiuam imbecillitatem, & expultricis fortitudinem; quod quomodo fiat manifesta contradictione aperit: nam ob nimiam humiditatem, retentiuam debilem, & ob siccitatem, expultricem fortem fieri dicit; Atqui cum in ea parte, quae expellit, & retinet unicum sit temperamentum, quomodo potest siccitas, humiditasque simul praepollere? & ne longius in hac re abeamus, pares sunt & bonitate & malitia causae, quae humidam, siccamque aluum reddunt etiam si aluum humidam intelligamus ut ille, quod non facit Hippocrates, qui non morbosam aluum, in qua cibi portio excernatur, vel vis retentiuam, aut expulsiua laboret, aut appetentia laesa sit, nobis proponit, sed quae in sanis corporibus mutatione aetatum duntaxat variatur; humidam aluum vocans, in qua excrementa non sicca, non dura, sed mollia & bene figurata liberè redduntur; & haec satis ad Musam, qui nunquam à Galeno in rebus, in quibus facile, melioreque ratione poterat hactenus dissentire, nunc uero puerili coniectura ductus temerè ab eo recedit. Fuchsius uero Musam taxat, nouamque uersionem & interpretationem molitur: ad hunc modum enim Aphor. vertit. Quicunque aluos humidus obtinent, ijs quamdiu iuuenes sunt, melius degunt, quam quibus sicca est; in senectute uero deterius degunt; & Musam taxat, quum in melius immutatur, interpretatus est. Porro Musae interpretatione nos et paulo ante damnaui-mus. Alterius uero non est, quod reprehendat, quin potius sua reprehendenda, qui uerbum illud Gracum, degunt, interpretatur: nam ex varijs significationibus, quas uerbum Gracum habet, significat. n. (Budeo teste) libero, dego, interimo, discedo, & multa alia, ex quibus propria significatio inuenienda est. Quum ergo intelligere possimus, iuuenes degere melius & melius et interire, liberari etiam ab ea aluo, & in aliam discedere reliquis contextus, & ratio docebunt, quoniam propria sit significatio: contextus. n. u. l. t. m. pars ubi scribit, siccantur. n. alui magna ex parte illis, qui senescunt, non respondent suae interpretationi; quid enim cum praecedentibus commune habet? nam praecedentium particula. n. rationem reddit, atque ratio potest esse si dixisset illos melius aut deterius degere si iuuenes fuerint, & postea addidisset siccantur magna ex parte illis aluum; Quae uerba, nullo modo cum superioribus cohaerere possunt, nisi antea de mutatione unus alui in aliam mentionem fecisset. Quum. n. sicca in humidam semper non mutetur, pari facilitate ut humidam in siccam, ratio est, inquit, quoniam senescentibus alui exsiccatur ut plurimum; Praeterea, sententia imperfecta ex hac lectione relinquitur: quum ueniam antea dixisset ex illius lectione eos, qui aluos humidus obtinent, quamdiu iuuenes sunt, melius degere, quam quibus sicca est, sequebatur ut in secunda clausula, quae scribit in senectute uero deterius degunt, ut etiam eos interire compareret, & talis sit lectio: qui aluos humidus habent in iuuentute, melius degunt, quam qui siccas; in senectute uero deterius degunt; ex qua lectione fit, ut Hippocr. aluos humidus in iuuentute praefereat siccis; in senectute uero contra siccas humidis; quod quare fieri debeat, non perspicio: Bonum. n. est ut antea diximus, si excrementa in omni aetate bene reddantur, & nimis, exsiccata non sint. id. n. non nisi ex sicciore corporis affectu provenire potest, quod uicium & naturae nostrae, & uicini est: humiditas autem semper familiarior,

&

& vtilior corpori. Ne ergo prolixior in aliorum corporibus referendis augeatur oratio, ita Aphor. legendum existimo. Quicumque alios humidas habent in principio, facilius eas mutant in siccas, scilicet quia qui siccas habent in humidis; proptereaque ut plurimum senescentibus alui exsiccantur, ut (melius) pro facilius, deterius, pro difficilius positum sit, & desideretur in ea parte. In senectute vero, hæc Clausula. Qui vero siccas habent, in senectute, solet enim Hippocrates hoc modo loquendi uti, ut oppositorum repetitionem omittat; quod facilius intelligi potest ex conuersione prioris sententia, quo loquendi modo usus est eo Aphor. quo scribit, ubi fauces ægrotant, &c. & plerisque alijs locis, ut versatis in illius lectione satis patere potest. Hanc interpretationem si sequamur, nullam Aphorismo vim faciemus, coheretque; an vltima pars, quæ scribit, senescentibus magna ex parte exsiccati, quæ alioqui frustra scripta est, si aliorum interpretationem sequamur: nec etiam in eas angustias incidemus, ut disputemus an humida alui, melior sit quam sicca; & an humida melior sit quam sicca in iuuentute; sicca vero melior quam humida in senectute. Consentimus præterea Galeno, Philotheo, cæterisque interpretibus antiquioribus, afferentibus hunc Aphorismum similem habere sententiam cum alio, & solum in eo differre, quod in hoc exceptionem notat in mutuis illis commutationibus, quas in alio simpliciter fieri pronunciauit. Ceterum, nostram interpretationem confirmat Gal. in principio Comm. 20. Aphor. huius, ubi eandem huius, & illius sententiam facit, hanc tamen illius exceptionem. Et hæc de hoc Aphorismo satis.

APHORISMVS LIIII.

Magnitudo corporis iuuenta quidem neque indecens, neque illiberalis: senectæ vero inutilis, & deterior paruitate.



VT in superiore Aphor. egit de affectione, quæ contingit in aluo ob ætatem iuuenilem & senilem, ita nunc agit de magnitudine corporis, quæ est in illis aetatibus, & docet quos usus, quæque incommoda in illis obtineant. Est inquit magnitudo iuuenibus, non indecens nec illiberalis, senibus vero inutilis, & deterior paruitate. Qui Aphorism. si quem habet usum in Medicina, facit ad prædictionem. Quid. n. mali venturum sit senibus, ex magnitudine corporis præfigit. Porro, magnum proprie vocamus corpus, quod in tres dimensiones longum latum, & profundum, in mediocrem & solitam in sua specie mensuram excedit. Metimur autem longitudinem in corporibus nostris à capite ad pedes, latitudinem autem à latere ad latus, ut à scapula ad scapulam: ad profunditatem vero ab anteriore ad posteriorem partem, ut à pectore ad dorsum, ab abdomine ad lumbos, ac proprie quod in longitudinem abunde creuit, longum vocamus, quod in latitudinem, latum, quod uero in profunditatem auctum est, profundum, quod autem simul in latitudinem, & profunditatem excreuit, crassum dicimus esse. Hic autem magnitudinem non in proprio significato usurpat, huiusmodi. n. magnitudo non minus est utilis, & elegans senibus, quam iuuenibus, nec etiã sumit magnitudinem pro crassitie, vel profunditate, vel latitudine: nam huiusmodi magnitudines neque decentes, neque liberales sunt iuuenibus: nam iuvene breui, & crasso nihil turpius est. Ma-

Agnitudinem igitur pro longitudine usurpat. Putat Solinus corruptam, ut ait, degeneri successione sobole nostri temporis per nascitum detrimenda decus veteris pulchritudinis amisisse: & licet plerique definiat nullum posse excedere longitudinem pedum 7. quod intra mensuram istam Hercules fuerit, deprehensum esse tamen Romanis temporibus, sub D. Augusto Pusionē, & Secundilla denos pedes, & amplius habuisse proceritatis, quorum reliquæ adhuc in conditorio Salustianorum videntur. Refert etiam idem author Orestis ossa fuisse longitudinis cubitorum septem; repperitque esse humanum cadauer eiectum à flumine post bellum Creticum, triginta & trium cubitorum. Idque Lucium Flaccum, & Metellum uidisse. Quinetiam Salamia Euthymenis filia, triennio creuit tres cubitos. Mensuræ ratio bifariam conuenit: nam quantus manibus expansis inter digitos longissimos modus est, tantum constare esse inter calces & verticem, ideoque Physici hominem minorem mundum esse iudicant. Quod Hippocr. ἐλευθέριος, dicit, & noster intepres (liberalis) vertit, idem est, ac si dicas, decora & pulchra; quod rursus deinde; Hippocr. dicit, & noster interpres (indecens) vertit, rectius verterem (inutilis); nam postea opponit inutile vtili, quum dicit senectuti vero inutilis est, quum vero utilis & decora sit longitudo corporis iuuenibus, indecora vero, & inutilis senibus, ratio querenda est. Quæ in re Galenus, & alij interpretes reddunt quidem rationem quare indecora & inutilis sit, quod scilicet corpus gibbosum reddatur, & vix possit senex corporis onus perferre. Quare vero iuuenibus decora sit, & utilis longitudo, non aperiunt. Mihi autem decora esse videtur quod perfectiorem hominis figuram ostendat: nam cum homo tres eas dimensiones habere debeat, quanto maiores omnes habuerit, tanto & liberalius naturæ opus ostenditur, & ob id perfectius: à qua perfectione & liberalitate naturæ præstat duo desiderari, quam omnia; est enim illud perfectius altero, quod ex his ex quibus perfectum constituitur, aliquid habet quam quod nullum. Vtilior etiam est iuuentuti magnitudo ea, propterea quod ad corporis actiones est aptior: non enim potest corpus in eam dimensionem abunde excrecere, nisi & sequax sit materia, & calor nativus validus ubi autem ille uiget, necesse est, ut incrementum, ita alias omnes actiones vegetas esse. Quare, & ingenio huiusmodi valent, & ad motiones proprias sunt, solum parum etiam dedit; in naturalibus etiã actionibus satis potentes, quum nimia humiditate calor non obruitur; in senectute vero & indecora, & inutilis est homini magnitudo: indecora quidem, quia recta esse non potest, propterea debilitata vis ætatis cursu, tam longas partes sustinere nequit, & musculi, qui corporis truncum regunt, graciliores iam suapte natura, & magis adhuc ex siccitate quæ senibus propria est eum erigere nequeunt, sed tanquam terreum & grauem decursum prolabi fiunt. Indecora autem est ea corporis figura, quæ cum recta esse debeat, curuata sit: inutilis etiam est huiusmodi magnitudo, quod corpus grauet, & impediatur proprias actiones obire; neque. n. ambulare, neque aliquid gestare possunt huiusmodi, iam proprio onere onusti. Quare autem curuentur ad interiora corpora, non ad posteriora, causa est spinæ mutui connexus, ineptus ad reflexionem, aptissimus ad flexionem, quæ ad anteriora fit. Capitis præterea grauitas, & colli nativa ad anteriora inflexio, quæ spinâ continuo ad anteriora trahunt, ita ut postea se erigere nequeat ob musculorum, ut antea diximus, & memoratæ virtutis imbecillitatem, & hæc ad secundum huius Operis librum sunt dicta.

IOAN.



IOAN. ARGENTERII CASTELLONOVENSIS

PEDEMONTII

PHILOSOPHI, AC MEDICI PRAESTANTISSIMI.

In Lib. II II. Aphorif. Hippocr. Comment.



Cum ageremus in initio huius Operis de scopis singulorum librorum, diximus quattuor hos ultimos libros variam continere materiam nulla ratione cohaerentem cum precedentibus, nec inter se, aut cum alijs artis partibus coniunctam, ut satis ex ipsa lectione patet: nam quaedam ex his quae dicuntur in illis libris, pertinent ad curationem particularium quorundam affectionum, alia vero ad illarum dignitatem, alia vero ad praedictionem, quaedam autem quorundam remedium vim enarrant & usum. Quo magis mirandum est, Cardanum & alios nonnullos, se miserè torquere, ut ostendant hos libros scriptos esse ab auctore, certo & essentiali ordine: nam si in prima sectione ut illi volunt Hippocr. docuit generalissimam morborum curationem, & in secunda signa communia, & in tertia ea quae pertinent ad constitutiones generales, ex his satis constat ordinem artis tradendam peruersum esse: nam antequam curatio tradatur generalis morborum, necesse est constitutiones siue causas generales enarrare, ipsosque morbos generare, gentosque ipsos cognoscere, postea curationem aggredi. Quare omnium primus constituendus esset tertius liber; post illum secundus; & post hunc qui nunc primus est. Praeterea, in primo libro non tradit praeccepta generalia curationis, sed solum quae sunt propria nutritioni, & euacuationi, nec eas tractationes absoluit, sed aliquos scopos tractat in sequentibus libris. Deberet autem si tractaret generalia praeccepta curationis, collocare tanquam principium vigesimum secundum Aphorif. secundi libri, in quo scribit: Quicumque morbi ex repletionem fiunt, curat euacuatio, & quicumque ex euacuatione repletio, & aliorum contrarietas; est enim hoc principium & fundamentum ponendum in curatione, ut rectè docet Galen. 11. Methodi quod ea fiat per contrarietatem. Pertinet quoque ad curationem generalem Aphor. 27. secundi, in quo scribit: His qui non ex ratione leuius se habent, non oportet fidere, neque multum formidare, mala quae praeter rationem eueniunt, plurima enim talia stabilia non sunt, neque multum durare & permanere consueverunt.

Sunt & alij Aphorismi in alijs libris pertinentes

ad curationem generalem, qui perperam illic essent positi, si auctor instituisset in primo libro communem omnibus morbis curandi rationem, de qua ne mentio quidem fit. Quod autem multos scopos pluriusque praeccepta omittat pertinentia ad victum & euacuationem in primo omnium libro, quae in alijs postea reperiuntur ostendit Aphorif. septimus, ubi scribit: Quae longo tempore extenuantur corpora, lente reficere oportet, quae vero breui, breuiter. Item octauus: Si quis, inquit à morbo cibum assumens non corroboratur, pluri alimento corpus uti significatur, quod si non assumenti cibum hoc accidat, eget euacuatione. Item cum scribit in decimo: Non pura corpora quanto plus nutries tanto magis laedes. & cum scribit in 11. Facilius est impleri potum quam cibis. Item cum in 15. ait, tutum esse corpus nutrire si excretionem sunt similes sanis. Et cum in 38. refert; cibum & potum parum deteriores sed suauiores moribus quidem, sed minus suauibus esse praefendum. Hi quidem Aphorismi qui continent praeccepta generalia ad victum instituendum in morbis, erant utique in primo libro reponendi ubi de victu generaliter agit, sicut etiam Aphor. nonus ubi habet, corpora esse facienda fluida cum quis ea purgare voluerit; sicut & 22. ubi praecipit morbos ex repletionem curandos esse euacuatione, & eos qui fiunt ex euacuatione repletionem abigi. Pertinet quoque ad euacuationem Aphor. 29. cum morbi inchoant si quid mouendum videtur moue, cum vero consistunt ac vigent, melius est quiescere. Necnon Aphor. 27. ubi habet: plurimum atque repente euacuare, vel reple-re periculosum. Hi, inquam Aphorismi secundi libri & alij qui in alijs continentur, satis refellunt eos qui in primo libro contendunt Hippocratem ex professo docuisse curandi rationem communem, vel absolutum vacuandi nutriendique modum, vel cum auctorem sibi proposuisse distinctam rerum tractationem indistinctis his libris. Repugnat enim, ut alibi ostendimus, naturae Aphorismorum coniunctio & certo ordine cohaerens rerum enarratio. Ex his quoque Braslauoli opinio reprobata est qui scribit Hippocratem docere velle regulas obseruandas in omni euacuatione tam spontanea, quam arte facta. Sed his omis ad institutum nostrum redeamus, ac cum dixerimus hunc librum ut reliquos sequentes variam materiam continere; Primus hic Aphor. ut satis ver-

ba

ba ostendunt, agit de purgatione in qua cum multi sint scopi (vt alibi ostendimus) obseruandi, hic tractat de tempore apto ad purgandas mulieres, grauidas; Accum in omni scopo inueniendo vtamur Indicationibus, & quædam habeant vim verè indicantium, alia Coindicantium, alia Contraindicantium, alia Correpugantium, alia Permittentium; hic tangit indicantia contraindicantia & permittentia: purgationem enim indicat noxijs humor inæqualiter exuperans, vt alio loco ostendimus, & id quidem per se; alia vero purgationem indicant per accidens, ea scilicet vitia quæ non possunt emendari absque vacuatione noxijs illius humoris in quo consistunt, tuncque tempus est aptum ad purgationem, quando humor ille noxijs vel turget, vel nullam habet cruditatem. Itaque cum Hippocr. his purgandum esse præcipiat cum humor turget, duos attingit scopos: nam qui turget humor, noxijs est, ita vt euacuationem per purgationem indicet, & præterea ad purgationem præparatus. Contraindicant vt alia nonnulla, mulieres, non semper sed cum vtero gerunt, & illæ quidem plus vel minus in certis temporibus gestationis fœtus & non nisi in vno casu, vt hic vult Hippocr., purgationem admittunt, quando scilicet turget humor, in alijs vero; non vbi vero permittunt, id non faciunt in omni tempore, inquit author, sed in certis mensibus, in alijs vero minimè. Sed iam singula expendamus, & primum illud quod genus medicamentum veluti assumi Hippocr. ad purgandas prægnantes mulieres, quæ quidem in re, Fuchsius dicit authorem intelligere de verè purgantibus per vomitum, aut per aluum, cuius generis sunt Colocynthis, Scammonium, Turpetum, Aloe, & id genus alia multa. Verum etsi fortasse hæc dicunt rectè in interpretatione Hippocr., quia alia nulla ferè mitiora medicamenta purgantia agnouit, tamen in nostro hoc felicissimo seculo abundante mitissimis medicamentis perperam hæc dicuntur eo etiam authore: nam si solum turgente materia purgatio admittitur, quæ iam commotos humores, veluti manu ducat ad intestina, profecto leuissimum quodque medicamentum hoc præstare poterit, prætermisiss violentis illis quæ in nullis locum habent, nisi vbi humores difficillimè moueri trahiq; possunt à locis in quibus sunt impacti & infixi; pro illis ergo quibus utebatur Hippocr. in penuria mitiorum, adhibeamus Cassiam, Mannam, Syrupum rosaceum & alia composita, quibus nostræ officinæ abundant. Quæ in re Cardanus quoque refellendus qui Cassiam & Mannam rejicit tanquam debiliora & non vacuantia materiam morbi; præfert autem Tamarindos. Rhabarbarum autem & Aloe damnat ut quæ fœtum interficere possunt: nam Hippocr. turgentem materiam, at non eam quæ morbum facit euacuare vult, cui sufficiunt Manna, & Cassia, quæ etiam non prægnantibus & masculis in initio morborum ad exonerandam naturam oppressam, non solum à causa coniuncta, sed etiam antecedens & quanto queso efficaciora sunt Cassia, & Manna, Tamarindis, Aloe asit & Rhabarbarum ego pariter non probo, non quod illa sint lethalia, sed quod Aloe venas aperiat & mordicat. Rhabarbarum vero non solum per aluum sed etiam per vrinas ducat humores; quare vias vult expeditas & materiam concoctam, id quod non contingit in principijs morborum cum turgent humores. Quod autem turgente materia iam commota & per corpus fluctuante, purgatio sit exhibenda, tradit author, & rectè Galenus rationem subiungit, ne si huiusmodi humores decumbant in aliquo nobilem partem, sunt ergo illi per medicamenta veluti porrecta manu, deducendi ad intestina. Sed an non debeant purgari vbi etiam non turget humor videndum

A est. Ego certè aliter sentiendum esse puto, vel turgenti nomen aliter esse explicandum. quis enim grauidam non purgabit vbi videt periculum illi imminere de vita, alia ratione quam ex humoribus iam fluentibus per corpus? Demus enim grauidam mulierem acuta febre, ex bile, laborare, vel dolorem lateris aut alterius partis ex imbibita aliqua materia sentire, qui si pserueret, aut quicquid adhuc materiam commouebit, aut alia mala excitabit, cur inquam illi non succurremus per purgationem si proprium illa sit huius mali auxilium? relicto igitur turgentis hoc nomine, cuius vis uel igitur, aut certè nihil inuenitur in egroris quod illi respondeat (in quo enim quæso morbo frequentes inordinatque illi motus de loco ad locum reperiuntur?) dicamus grauidas graui aliquo morbo laborantes qui purgationem exigant, ita ut sine ea liberari non possint, nec expectare maturum parienti tempus, purgandas esse in certis mensibus potius quam in alijs qui vero, sint illi menses aptiores & tutiores ad purgationem, nunc videndum: quæ quidem in re primum notandus est error antiqui interpretis qui quartum mensem excludit, cum dicit grauidas purgandas esse à quarto mense: nam scribit Hippocr. *τετράμηνος*, id est, quadrimestres, id est in ipso quarto mense. Deinde refellendi quoque sunt qui putant Hippocratem excludere septimum mensem inter quos sunt Fuchsius & Vega, eo argumento adducti, quod scribit Hippocr. vsque ad septimum: Nam quod postea sequitur, sed has minus, euidenter ostendit eum concedere purgationes in ipso septimo, sed non perinde tutas & liberas vt in quarto, quinto ex sexto, adeo vt talis sit sensus: Grauidæ purgandæ sunt 4. mense vsque ad totum septimum, in hoc mense minus & debilius. Quod autem dicit Iuniora & seniora vereri oportet, sensum habet, quod ante quartum & post septimum cauere debeamus purgationes, etiam si materia turgeat. Verbum autem *vereri* seu significat vereri, cauere, melius autem hic ponitur cauere, alioqui idem faciendum esset in illis mensibus, quod dixit in septimo faciendum: nam verbum minus purgandum, secum affert aliquid verendum & mouendum. Verum vt in leuissimis casibus fugiendæ semper sunt purgationes in prægnantibus ne matri, aut fœtui, aut vtrique obfint: ita in nullo tempore cauendæ si ex morbo periclitatur, qui tuto expectare non possit partum; aut alio remedio, vt diximus, quam per purgationem præsentibus malis & imminentijs periculis succurrere non possumus; id quod docet experientia; nullum enim vel minimum imminet ex nostris medicamentis leuissimum periculum, sed sequitur salus & matris, & fœtus, qui sæpè in magno periculo alioqui versarentur. Hæc est siquidem Hippocratis & nostra sententia, de purgatione adhibenda prægnantibus. Ex qua constat ex illius opinione purgandum non esse, nisi cum turget materia, & non nisi in certis mensibus; ex nostra vero, etiam si non turgeat, si tamen periculum par sit. Nunc vero videndum est cur in certis mensibus liceat tutius purgare quam in alijs, & vnde periculum sumatur; & ex quibus periculum imminet fœtui ne an matri, vel vtrique pari modo; deinde, cur purgationem incipiat in ipso quarto mense, & non ante; tum, an in quarto, quinto & sexto facilius ferant purgationem quam in prioribus mensibus, quarto loco an æquale sit periculum in iunioribus & in senioribus, quod significare uidetur, cum inquit; Iuniora, & seniora vereri oportet, nulla posita inter illa differentia. Porro, sententia Hippocratis hic clara est, non esse purgandas grauidas antequam attigerint quartum mensem: tamen Galen. in Commentario tertio primi libri de Morbis vulgatis, comprehendit

prehendit etiam tertium mensem; & in subsidium
 suum adducit hunc Aphorismum sine ratione: quip-
 pe, cum author penitus excludat omnes menses qui
 sunt ante quartum. Proponit autem Galenus sæ-
 tum trimestrem & quadrimestrem præ ceteris iniu-
 rijs resistere; & id Hippocratem significasse in hoc
 Aphorismo. Reddita autem rationem huius Apho-
 rismi eo loco his verbis: Fœtus vincula ante tertium
 mensem sunt imbecilla, & vniuersum corpus tene-
 rum, qui vero propè partum sunt, quia sunt iam ma-
 gni, multo indigent alimento, quo si destituantur,
 crebro in morbis acutis pereunt, quo sit, ut bonam
 victus rationem his præscribere non parui sit nego-
 tij, quæ acuto morbo laborant si conceperint: nam
 si ut non prægnantes parçè nutrias, perditur fœtus,
 si huius habita ratione liberalius cibos, in discrimen
 ipsa prægnans adducitur; quam ob rem fœtus trime-
 stres & quadrimestres citius ac alij seruantur. Eui-
 denter igitur his verbis trimestres comprehendit, pa-
 riter vt quadrimestres. Haic repugnantia solutio-
 nē non inueniunt, qui credunt tertium contineri po-
 testate in quarto; vel in vno loco agi de muliere quæ
 masculinum concepit, qui cum citius formetur, tertio
 iam mense ferre potest agitationem, in Aphorismo
 verò agi de conceptu femininum; vel quod in libro
 de Morbis vulgaribus non loquatur de purgatione,
 sed solum de resistentia quæ fit in ferendis morbis
 acutis; in Aphorismo vero agi solum de purgatione:
 nam hæc omnia satis refellit Galenus, cum scribit fœ-
 tum trimestrem & quadrimestrem præter ceteros in-
 iurijs resistere, in fœtu siue sit mas, siue femina, dif-
 ferentiam non ponens; nec in ipsis iniurijs excipit
 purgationē, vel aliud quippiam quod officere possit.
 Clara est igitur Galeni sententia, se & Hippocratem
 velle, trimestres & quadrimestres grauidas, ferre
 posse facilius omnes iniurias & agitationes, reliquis
 omnibus. Ex quo loco etiam patet, maiorem vim
 his quoque mensibus ab eo tribui quam quinto &
 sexto, quos Hippocr. menses in Aphorismo præsen-
 tiæ qualis virtutis & renitentia ponit. Nunc autem
 rationem reddamus qua fiat vt in primis & vltimis
 mensibus prohibeatur purgatio, admittatur vero in
 medijs. Rationem porrò adfert Galenus in Com-
 mentario Aphorismi, quod fœtus connexus eandem
 habet proportionem cū vtero, quàm fructus ad plan-
 tas; hi enim in prima generatione, inquit, debiliori-
 bus copulis continentur, & ideo faciliè decidunt quā-
 do vehementior ventus ipsos concusserit; deinde au-
 cti difficilem habent à planta dissolutionem, sicut rur-
 sus, cum iam perfecti sunt, spontè sua sine vi extrinse-
 ca decidunt: eodem modo & conceptus in primo
 quidem tempore à seminis iniectione, si quando sal-
 tare contigerit mulierem, aut in lubrico cadere, si-
 ue quouis alio modo, vel animo vel corpore moue-
 ri vehementius, faciliè disrumpuntur: sic etiam &
 cum iam perfecti sunt, tempore vero intermedio fir-
 miorem habent coalitum: quare mulier vtero gerens
 potest fortiores motus sustinere siue fœtus offensio-
 ne. Hæc rectè fortè dicuntur de saltationibus & ca-
 su mulierum, aut alijs corporis motionibus, nam hæc
 omnes quicquid est in corpore commouent, rationi-
 que ob id consonum est, fœtum qui firmam non-
 dum habet connexionem aut illam suo pondere gra-
 uat, facilius elidi, quam qui in medijs mensibus gra-
 uis nondum est, & firmum iam habet connexum.
 non autem in medicamentis: nam si volumus me-
 dicamentum nocere ob suam venenosam qualita-
 tem, quam putat esse Aristoteles in omni purgante
 pharmaco, vel ob alterationem quam inducit, vel cō-
 motionem humorum ad quam sequuntur tormina
 humorum conuersorum ad loca vicina vtero, & po-

A ftea expulsio, facta contractione musculorum abdo-
 minis, vel si fit extractio alicuius substantiæ qua cō-
 tinetur fœtus, vel si contingit debilitas aliqua, quic-
 quid denique potest contingere ratione assumpti me-
 dicamenti purgantis, id magis oberit in grandiore,
 iam fœtu quam minore. Itaque meo quidem iudicio
 in prioribus mensibus & in omnibus qui longè di-
 stant à perfecto partu, facilius tutiusque purgatio-
 nes ferent; id quod docet experientia: nam sæ-
 pè mulieres quæ ignorant se concepisse cum in pri-
 mis mensibus sistuntur solitæ purgationes, & malè
 habent, consulto medico purgantur nullo emergen-
 te malo vel periculo. id quod nos frequentissimè su-
 mus experti: vtero uero iam crescente omnia fiunt
 periculosiora, primum quod fœtus sentiens veneno-
 sam medicamenti qualitatem, occasionem habet vt
 se commoueat inordinatè, & vehementer; ad hos au-
 tem motus faciliè sequitur ruptura & solutio ligamē-
 torum quibus fœtus cum vtero connectitur. deinde
 vasa maximè plena conspiciuntur in mulieribus quæ
 iam habet grādiore fœtus, necnō vrina & excremē-
 ta alia quæ fœtus generat cum plenius iam nutritur,
 grauant membranas, tenduntq; acetabula, in hoc au-
 tem statu commotio omnis ex medicamento, quod
 fluxiones & flatus parit, periculosa est, quibus malis
 & periculis carent qui teneriores & nondum viuen-
 tes vel insensibiles fœtus gerunt, id quod ostendunt
 etiam vomitus vehementissimi & frequentissimi qui
 grauidas exercent & sæpè torquent in primis mētib.
 prægnantes mulieres, ex quib. tamē nescio an aliqua
 unquā fœtum eiecerit: quod alia tuto præstare non
 possent in alijs sequentibus mensibus. Tutior er-
 go est & matri & fœtui purgatio in primis men-
 sibus, saltationes autem & alia motiones periculo-
 siores quam in medijs ob fœtum; in vltimis au-
 tem omnes motiones siue à medicamentis siue ab a-
 lijs causis fiant maximè verendæ sunt, & matris & fœ-
 tus ratione: nam abortus qui fiunt in primis mensi-
 bus, perniciosi solent esse duntaxat fœtui, in alijs
 vero mensibus crescit cum fœtu periculum & si-
 bi, & matri: fœtui quidem, eo quod immaturus sit,
 & non vitalis, matri vero quod ob magnitudinem
 fœtus & immaturam disrptionem ligamentorum,
 difficiles partus sequi necesse est. Ceterum, incipit
 Hippocr. purgationem à quarto mense, fortè quod
 putaret ante fœtum non satis firmè ligatum vtero
 ferre nō posse eam agitationem quam sua medicamē-
 ta pariunt, septimum autem mensem non putat pe-
 rinde vt quartum quintum & sextum sustinere pur-
 gationes, quoniam spontè solent tunc fieri partus,
 qui magis uerendi sunt si ex medicamentis purganti-
 bus accedat alia commotio & agitatio. Reliqua quæ
 sunt proposita ex superioribus patent.

APHORISMVS II.

*In medicationibus talia educere ex corpore,
 qualia & spontè prodeunt, utile: quæ vero con-
 trario modo prodeunt, cohibere oportet.*



E scopo & lectione huius Aphorismi
 magna est controuersia inter interpre-
 tes: nam Gal. hunc differre à secundo
 Aphorismo primi libri scribit, in eo,
 quod in secundo agat de omnibus eua-
 cuationibus quæ fiunt à Medicis: in hoc vero solum
 de purgatione. Galenum vero Catdanus reprehendit,
 quod nihil tale velit Hippocrates, sed alia quæ-
 dam, quæ proprium faciunt huic Aphorismo scopū:
 non

non solum enim, inquit, hic specialis est & ille generalis, sed quod in hoc de proprio quodam genere morbi, non de omnibus loquatur, ita, ut hic Aphorismus (ut illis verbis utar) bifariam sit specialis illius comparatione, ille enim de omni morborum genere & omni euacuatione loquitur, hic peculiariter & solum de purgatione & de morbis solis, in quibus iam aliquid sponte excernitur. Sed ut à Cardano incipiamus: qua ratione potest ille statuere: Hippocratem agere de proprio quodam genere morbi, in quo iam aliquid sponte excernitur, si nulla sit mentio alicuius morbi? Deinde non solum in morbis & ipsa curatio, ne sed in ipsa conualescentia & præservatione utimur medicationibus siue purgationibus, in quibus vera etiam est Hippocratis hæc sententia; cur ergo sententiam multis communem & utilem, contrahere vult ad vnicum & rarum morbi genus? Adde, quod illius interpretatio repugnat ipsi Hippocrati, vult enim si exurgente materia iam aliquid excernatur, tum maxime expedire purgationem: nam tradit Hippocr. alibi, quæ mouentur integrè non esse purganda, neque etiam alio modo mouenda, inchoante verò primum natura purgationem, quis intelligere potest illam non integrè prosecuturam euacuationem, præsertim cum turgentia materię properantis ad excretionem id polliceatur? Adde, quod cum sensum Aphorismi tueri non potest, cum dicit si materia turget, & aliquid iam prodeat vtiliter, adiua naturam: nam post turgentem materiam frustra additur & aliquid iam prodit vtiliter: nam constat turgentem materiam ex præcedentibus Aphor. vtiliter prodire, alioqui perperam iuberet turgentem materiam esse euacuandam. Quod etiam scribit in profluuiio sanguinis & naribus, non esse sanguinem mittendum ex brachio, quia sanguis non educitur noxius, non intelligit nouam secari non ad sanguinis euacuationem, sed ad reuulsionem. Desinat ergo ille si bicane triumphum aduersus Galenum, quem mordicus temereq; hic lacerat. Nec tamen ipsum Galen. ego probare possum: nam hic Aphorif. non differt à secundo primi, hac potissimum ratione ut ille vult, quod in illo de omni euacuatione, in hoc vero de sola purgatione tractet, sed quod in eo secundo doceat nos cognoscere, quales sint euacuationes quæ sunt quando vacuantur humores tales quales euacuare oportet, aut euacuantur tales non oportet. sequitur enim conferentia & facilis tolerantia, quæ certa sunt indicia bonæ euacuationis; & e contra, cum humores tales non sunt quales esse debent, sequitur nocuumtum, & difficilis tolerantia ex eorum euacuatione; In hoc vero Aphorismo docet quales debeant esse humores ex quorum euacuatione sequi debet iuuamentum & facilis ea tolerantia; & hunc sensum, & hanc differentiam ex lectione vtriusque Aphorismi facile quilibet cognoscere poterit: nam in secundo quid aliud volunt ea verba, sic & vasorum inanitione si talis fiat, qualis fieri debet, confert & bene tolerant, sin minus, contra; si enim illud fiat, hoc sequetur, inquit, supponit ergo talia esse qualia esse oportet, & id quod docet, est, quod confert & leuiter ferunt: in hoc vero, verba Aphorismi ostendunt nos per medicamenta educere debere è corpore talia qualia sponte prodire solent cum vtilitate, siue qualia etiam si sponte prodirent vtilia essent, ut rectè vertit Fuchsius, *καὶ ἡ αὐτὴ φύσις τὸντα χρῆσιμα*. Quæ vero, inquit, contrario exeunt modo, cohibere, id est, quæ euacuantur à Medico, non talia qualia solent sponte cum vtilitate exire, cohibere oportet. Dubium non est eam esse sententiam Hippocratis quam verba ipsa patefaciunt. Sed difficilius est intelligere, an vera doceat Hippocrates; clara enim est Galeni sententia,

tentia, sæpius ab eo repetita, bonas illas solum esse euacuationes, quæ sunt sponte & à natura, quæ sunt cum signis concoctionis; illas vero symptomáticas siue malas esse, quæ sunt cum signis cruditis, ut in principio & incremento morborum; propterea periculosas, aut certe difficiles videmus eas esse febres continuas in quibus inter initia morbi sanguis sponte profluit ex naribus, vel alius soluitur, aut per vrinam vel sudorem fit aliqua excretio humoris; in febribus vero intermittentibus si in initio accessionis fiat euacuatio per vomitum sponte, prodest, per si ad rem, obest; iuuat autem vigente ea & magis iam declinante, alius quæ sponte mouetur in principio accessionum, non proinde prodest ut vomitus, nec obest, ut sudor; quare tertianæ quæ solent invadere cum alui profluuiio, difficiles esse solent, illis, in quibus alius cohibetur, & vomitus procedit. At sanguinis missio, quàm præstat Medicus vena secta inter initia febris, magis prodest quàm in alijs temporibus, & in declinante morbo temerè Medicus venam secaret, prodesset tamen tunc sanguinis profluuium ex operatione venæ sponte facta. Præterea, si Medicus in continuis & intermittentibus febribus biliosis aut etiam factis ex mixtione bilis & pituitæ leue exhibeat medicamentum purgans per aluum, proderit utique huic iusmodi euacuatio, ut quotidianus docet usus; quid hæc quæso efficiunt aliud, quàm quod tales non oportere esse humores in euacuationibus quas natura sponte facit, quales requirunt medicamenta nostra vacuantia? nam si eadem similes; qualitates requireretur in vtriusque euacuatione, utique in iisdem temporibus morbi in quibus eadem sunt in humoribus qualitates, quæ prodesse & obesse euacuationes nostræ cum illis quæ sponte fiunt. Sed quia diuersæ sunt, & tales eas esse oportet in diuersis instrumentis quibus natura & ars vtitur ad euacuationem, ideo non prosunt semper euacuationes, si fiant eorum humorum qui solent à natura cum vtilitate euacuari: vtitur enim natura ad euacuandum noxios humores facultate segregatrice & expultrice, quæ non agit rectè nisi præcesserit concoctio, cuius actione & vtilitate id, quod est sibi dissimile, ac in ea victoria gignitur excrementum, quo facto, iam habet expultricis facultas quod agat, ut separet scilicet, quod excrementum est, ab eo quod est vtile, & hoc rectè illud prosequatur, & tandem per naturales canales extrudat; non mirum igitur si in continuis febribus in quibus coniuncta & antecedens materia tota in vasis continetur, & simul concoquitur, nihil inter initia expellere potest per purgationem: nondum enim factum est excrementum; in declinatione vero iam prius concocto humore, factum est omne excrementum, & propterea tunc perfectis, facilis & vtilissima fiunt à natura purgationes; minus vero perfectæ in statu, quia adhuc natura in concoctione laborat; minus adhuc in augmento, quia minima pars excrementi adhuc genita est, unde fit, ut natura in separatione & expulsionem sepe ageret & commoueat id quod nondum est excrementum factum, & ex ea commotione maiore aut minore, & separatione atque expulsionem eius quod iam excrementum est, sequantur mali aut boni euentus: nam si parua est agitatio & expulsio in eo quod nondum est excrementum, & aliquid iam ex ipso excernitur, tales excretiones solent vocari ab initio Symptomáticas, sed quæ postea fiunt, Criticæ; quod si magna sit commotio & expulsio eius quod nondum victum est, quia non expellitur quod est inutile solum, sed promiscuè totum cum malo, & plus boni quàm mali; simulque interim turbatur concoctio in maiore aut minore hac inæqualitate, sequitur vel mors, vel certe difficilis

lis iudicatio morbi. In febris vero intermittentibus, materia tota simul non concoquitur, nec continetur in venis, sed mittitur aliunde, nempe à suis focus, ut in tertiana, ab hepate: non mirum si natura per vomitum in initio accessionum vires facit euacuationes: humor enim qui euacuatur per eam partem, ut qui nullam adhuc putredinem senserit, non est crudus & dissimilis, nec commixtus cum alijs in venis continentibus sanguinem, quare non eget concoctione, ut expulsio fiat; qui vero humor per alium exit, solet à venis prodire, præsertim si magna est excretio & humores aquosi ab illis autem non præcedente concoctione nihil expellere potest natura cum utilitate: Quod si biliosa pituitosaque sit materia contenta in ventriculo, intestinis, vel in melsaracis, tunc prodesse solent tales euacuationes, eo quod naturam exonerent, quæ postea melius concoctioni aduersus materiam crudam & putrescentem vacare potest. Ceterum sudores inter initia morbi continui ac etiam in principio accessionum, pessimi sunt, in declinatione vero optimi, & in statu laudabiles, quoniam illorum materia à venis ducitur, in quibus continentur crudi humores, qui in principio morbi & accessionum concoctionem nullam adepti, non admittunt aliquam fieri in massa humorum separationem & expulsionem; declinante vero iam morbo, accessioneque, concocto humore morbi & accessionis causa, iam segregatio & expulsio fieri potest utilis, cum iam habeat naturam factum excrementum, & uti possit calido nativo ad separationem & expulsionem, amplius in concoctione non est occupatum, hoc enim cum sit vnicum naturæ instrumentum, quo illa vitur ad omnes functiones suas obeundas, merito fit, ut interim cum illud vehementer in vno opere laborat, reliqua male peragantur; propterea, cum natura & calor maxime incumbant concoctioni, nulla potest hac quoque ratione fieri separatio & expulsio, & cum hæc fiunt, concoctio feliciter obiri nequit; Igitur in euacuationibus, quæ rectè à natura fiunt duo necessario requiruntur, ut excrementum factum sit quod est expellendum, & calor nativus possit servare expulsionem; quod si vnum ex his desit, aut ambo absint, aut perfecta non sint, tanto deterior fit euacuatio, quanto maior est defectus.

Hæc quidem de purgatione & inæquali euacuatione à natura facta rectè dicta videntur. Sed quid dicemus de sanguinis profluvio, quod etiam obest in principio morborum, solet autem prodesse in alijs temporibus; an concoctionem requirit natura in tota sanguinis massa quæ tota expellitur nulla facta unius ab alio separatione? Sic profecto sentiendum est, ubi concoctio requiritur; nam etsi nihil separandum est, sed æqualiter expellendum quod in venis continetur sanguinis nomine, tamen ille est naturæ ordo, ut præcedere debeat concoctio omnem aliam naturalem actionem, alioqui concoctio ipsa male peragitur, & ea læsa, omnia turbare necesse est. Porro, turbata concoctionem ubi natura incipit exercere segregatricis & expultricis facultatis vires, ideo contingit, quia concoctio requirit quietem in humoribus & spiritibus, quam violenta segregatio & expulsio, quæ sine motu fieri nequeunt: Itaque sanguinis excretio obest crudo adhuc morbo, quia intermittitur læditurque concoctio, quia tamen minor fit agitatio in hac æquali euacuatione, quam in purgatione, ideo minus obesse solet in febris putridis in initio morbi sanguinis profluvium quæ purgatio: ubi vero concoctio necessaria non est, ut in synochis non putridis, sed solum requiritur expulsio ad naturam alleviandam quæ premitur multitudine & ebullitione, statim prodest sanguinis e-

missio. Sed dicet forte quispiam, quomodo prodesse potest in febris putridis, in quibus non ipse sanguis, sed alius quispiam humor putrescit, sanguinis profluvium concocta iam materia morbi, aut cum adhuc morbus viget: non enim peccans humor excernitur per æqualem eam euacuationem, aut certe minima illius pars: id quod sponte concedo, sed alia ratione maxime confert, quod scilicet vena aperta cum sanguine ipso expirant putridi vapores, qui febrilis calor & putredinis sunt causa; remedium igitur est profluvium sanguinis aduersus prædicta mala, sed non tollit putridam materiam, quare post sanguinis effluxum ad perfectam sanitatem necessaria est purgatio, quæ cineres ex putredine derelictos, & adhuc commixtos cum reliquis humoribus in vasis, separet & expurget. Ex quibus quidem patet, quales humores requirant euacuationes quæ sponte fiunt. Nunc agendum est de nostris euacuationibus quæ non requirunt easdem qualitates, quoniam per alia instrumenta perficiuntur: nam sanguinem mittimus secta vena, ad euacuandam multitudinem quæ premit naturam; vel ad ea præstanda quæ per accidens euacuationem sanguinis sequuntur, quo fit ut cito perficiatur huiusmodi euacuatio, & ob id non turbentur naturæ opera, sed iuventur, sublatis vel diminutis causis morbosis repugnantibus. In purgatione quoque medicamenta nostra alliciunt & separant à tota massa humorum, eum quem sibi habent familiarem; quod si ipse sponte sequitur, ut ille qui tenuis est & calidus, aut qui iam est in motu, nulla perturbatio sequitur in naturæ operibus, præsertim à leuioribus medicamentis, siue illa antecedentes causas solum attingant, siue etiam putrescentem humorem. Quod si humor familiaris medicamentis crassus, tenax, multusque sit, frigidus, impactus, & valde cum alijs commixtus, quia non potest sine magna agitatione, & violento medicamento separari ab alijs, & duci per vasa, & alios internos corporis meatus, donec perveniat ad partes destinatas ad eius effluxum, obsunt huiusmodi purgationes, quia nostra medicamenta purgantia tales non trahunt humores, quales trahere debent; in ea vero violentia retentionem, concoctionemque naturæ turbare necesse est; & id est quod maiores nostri tradiderunt, non esse purgandum ab initio, nisi cum materia turget, id est facile separari & sequi potest attractionem factam à medicamentis. Ac quoniam in omni purgatione requiritur naturæ auxilium ut medicamenta actuentur, deducanturque (ut dici solet) de potentia ad actum, & forte etiam trahantur per corpus, & separatio quædam fiat eius humoris qui elicitur à medicamento, ideo solet ex purgatione quæ fit in initio febrim, non semper sequi iuvamentum, ut in sanguinis missione, quod solius artis est opus: in purgatione vero aliquando agitatio maior fit quam opus sit ad naturæ actiones conservandas, sed in hoc quoque quis dubitare potest, cur si medicamentum purgans, attrahendo opus suum perficit, concoctionem quoque in humoribus biliosis & tenuibus requirimus, quæ omnia incrassat viscosaque reddit? an concoctio non expectatur ut humor fiat in suis qualitatibus aptior ad purgationem, sed ut naturam habeamus adiutricem: interim enim cum illa vehementer incumbit concoctioni humorum, in qua pariter requiritur retentio, non potest eo præstare usus quos diximus necessarios medicamentis purgantibus; absoluta vero iam concoctione, factoque in ea excremento, & liberata natura à suis operibus, iam potest illa sua officia impartiri nostris medicamentis, & cum illa iam totam materiam morbi habeat victam, sequitur facilis & integra

X

integra

integra purgatio; nec tanta est per concoctionem acquisita crassities & lentor, quin melius simul sit natum iuamentum ex auxilijs quæ iam præstare potest natura & ex eo quod iam paratum sit excrementum, familiaris medicamento materia. Quod si illa vel ob intermissionem morbi, vel quia nondum plurimum occupata est in concoctione noxiæ materiæ, ut sit inter morbi initia, tunc quia potest partem sui operis impartiri nostris medicamentis, non expectata maiore concoctione, felicissime peragitur purgatio; & id est quod Hippocr. dicebat circa initia & fines mouendum, quiescendum vero esse in vigore morbi: nam circa finem prorsus liberata est natura à suis operibus, inter initia vero leuiter adhuc occupatur, in vigore vehementium morborum sibi soli seruire potest, in mitioribus itaque morbis purgatio non potest obesse, quia ut illa mitius agit, ita partem sui caloris & concoctionis otiosam habet, pararam ad usum nostrorum medicamentorum. Hæc ergo dicenda mihi videbantur de qualitatibus quæ requiruntur in humoribus qui euacuantur à natura sponte, vel ab arte nostra, quæ videntur Hippocr. sententiam euertere, quippe eum ille velit tales euacuari à nobis humores quales solet ipsa natura recte expellere: nos autem ostendimus in paucis euacuationibus contingere ut tales sint humores in utraque euacuatione, quam illis exceptis qui euacuantur post concoctionem, dissimilitudo videtur esse necessaria. Pro Hippocr. ergo dicendum, quod ipse nolit humores qui euacuantur per nostra medicamenta, tales esse debere quales postulant euacuationes spontaneæ, sed quod Medicus debeat querere in suis euacuationibus eas qualitates in humoribus, quæ viles reddant ipsas euacuationes, sicut natura facit (eligit inquam idoneas qualitates) in suis bonis euacuationibus. Superest ut quædam addamus ad obscuriores locos quæ habentur in Commentario ipsius Galeni declarandos: Igitur quod scribit ex spontaneis euacuationibus quasdam fieri à potentia quæ nostrum regit corpus ipsum corpus expurgante; alias vero ex irritamento aliquo, alias, eo quod ea quæ excernuntur, à vasis non contineantur & eas euacuationes quæ fiunt à natura iuuare, eas vero quæ fiunt ex irritamentis, & ex imbecillitate retentionis, symptomaticas dici, non prodesse & esse præter euacuationis iudicium: hæc in quæ, sunt expendenda, neque enim intelligendum est aliquam fieri euacuationem à natura absque irritamento, est enim natura ea & potentia regens nostrum corpus quæ dicit hic esse vtilium euacuationum author, expultrix facultas, quæ eo authore in libris de naturalibus facultatibus non agit nisi irritetur vel à qualitate, aut quantitate vel tota rei substantia; ut enim quæ amica sunt, retrahit, & concoctricæ facultatem mouent ad agendum: ita excrementum & oino noxium aliquid esse oportet quod excrettricem vim excitat. Requiritur igitur in omni euacuatione irritamenta, sed quæ fiunt secundum ordinem naturæ in quo præcedit concoctio, quæ omnes malas qualitates quæ sunt in humoribus ex quibus vera irritamenta nascuntur non appellantur ab eo irritamenta cum naturam non cogant agere, nisi in statu suis temporibus cessante iam concoctione & facto excremento, in quo victis qualitatibus noxijs manet sola inutilis substantia quæ naturam excitat ad agendum absque ulla molestia, ut apparet in excrementis alui quæ relinquuntur ex bona concoctione alimenti. Quæ vero symptomatice sint excretiones, id est pestilentes, non expectata concoctione & immoderate, aut cum dolore & euidentiori molestia fiunt, nascuntur ex irritamentis, neque ex morbidis qualitatibus quæ sunt in humoribus, non propterea obesse solent, quia ante concoctionem, ut diximus, natura non potest separare bonum à malo, & malum expel-

lere, sed boni multum cum malo expellitur; aut si malum totum videtur quod per alui profluvia & vomitiones excernitur in febribus, quales sunt pituitosi, bilioli, aquosique humores, certe ea ratione mala sunt, quod concoctionem turbent, sine qua vinci non potest materia morbi & sequi salus. Sunt præterea præter dispositionis signa, malos non oportet esse vel qualitate, vel quantitate, aut tota esse substantia humores, qui naturæ ordinem perturbant; propterea (ut antea diximus) in pestilentibus humoribus euacuationes longum aut lethalem fore morbum significant. Illud vero quod scribit, fieri aliquam euacuationem eo quod à vasis non continentur humores, id forte non fit, nisi in sanguinis profluvio facto ex humorum abundantia, vel ebullitione & in lienteria; quam in sanguine eo profluvio euidenter apparet violari officia vasorum in quibus sanguis continetur.

APHORISMVS III.

Si qualia oportet purgari, purgentur, confert, & leniter ferunt; contraria vero graniter.



VM dixisset in superiori Aphor. Hipp. quales oporteat esse humores qui purgandi sunt, nunc docet quid sequatur huiusmodi purgationem. Duo sunt, inquit: conferentia, & facilis tolerantia: illa in eo spectatur, quod vel tollantur vel minuantur affectus præter naturam, qui sunt in ægrotantibus; vel rescindantur aut saltem et minuantur cause quæ paratæ sunt eisdem affectibus excitare in his qui egent præseruatione: in conalescentibus vero si quid adhuc superest ex reliquijs morborum humorum quod antea non fuit educit, & illud tardat recuperationem pulsiæ & propriæ cuiuscunque sanitatis, illud quoque cum euacuatur, prodest: nam si deiecta est appetentia, vel somni sunt turbati, vel sitis molestat, vel amaritudo in ore sentitur, aut vires non roborantur, aut aluius astringitur vel aliquid tale adhuc malè afficit conalescentes, purgatio aliquo momento temporis omnia hæc mala abolet. Ceterum, facilis tolerantia in eo spectatur, quod sensibilibus non lædantur, qui purgantur: & non patiantur alias molestias, quam eas quas tolerant suapte natura medicamenta purgantia in omnibus adferre: euitari enim non possunt mali odores & sapores, nauæ, commotiones ventris, læsa appetentia, sitis, leuis quædam exolutio corporis, & alia quedam leuia mala, quæ sequuntur assumptionem, retentionemque medicamento rum purgantium, & postea commotionem vacuatione quæ sequitur earum vim & naturam. Hæc igitur sunt duo indicia quæ sumuntur ab effectibus quos pariunt purgationes, ex quibus cognoscimus tales fuisse vacuos humores quales oportebat euacuare. Addit vero Gal. in superiore Comment. alia multa indicia cognoscendi malos humores qui exuperant in corpore ad quod facit, meo quidem iudicio, præter rationem; nam cum author de ea re non loquatur, id quod facit in 2. Aphor. 1. lib. non erant hic omnia miscenda omnibus. Deinde, particulatim notas illas recenset nullis propositis fontibus signorum, quare empirica & nunquam absoluta redditur tractatio. Postremo non rectè ad malos vel superantes humores refert quod Hipp. ad tales & quales pertinere scribit, non enim sequetur conferentia, & tolerantia si humores qui purgantur solum id habebunt quod exuperent vel mali sint; nam in statu febrium acutarum abundat quidem & malus est biliosus humor qui putrescit, non tamen sequetur conferentia & facilis tolerantia si in eo tempore fiat purgatio: sicut declinatione morbi malus

malus est sanguis, non tamen euacuandus, aut si A
vacuabitur, oherit difficilisque erit huiusmodi euacuatio. Maiorem igitur habent vim tales & quales humores quam per illa aut pauca alia verba explicari possint: nam alias requirit qualitates euacuatio quæ fit à natura, alias vero ea quæ fit à Medicis, quod cum satis superius sit demonstratum à nobis, superfluo hic repeteretur.

APHORISMVS IIII.

Medicari æstate superiores magis, hyeme vero, inferiores.

IN hoc Aphorismo agit Hippocr. de loco in corpore apto ad purgandum humores, ut satis verba ostendunt, superiores & inferiores partes, & considerat hic non indicantia, ea inquam quæ sunt in humoribus, sed quæ ostendere illa possunt qualia sunt anni tempora, ea enim ostendunt eos humores in corpore abundare quos gignere sunt apta: Aestas enim calida & sicca auget in nobis bilem; Hyems frigida & humida pituitam; Ver calidum & humidum, sanguinem; Autumnus frigidus & siccus humorem melancholicum. Quare hic coincidentia tractat. Quid vero ostendat esse in indicantibus quod locum ostendat aptum ad purgationem nunc videndum. Id autem est non simpliciter humor ipse, sed aliquid quod in eo consideratur peculiare & proprium ei quod querimus: nam humor quatenus plenitudinem facit, indicat euacuationem, quatenus præter modum calidus est, indicat refrigerationem, quatenus vero in se habet principium motus, quo facilius sursum aut deorsum, aut in aliam partem moueri potest, indicat nos eos motus sequi debere, quod in eo Aphor. 21. primi libri significauit, in quo scribit: Quæ natura vergit per loca conferentia eo ducere conuenit, an igitur ad hoc respiciens rectè scribit hoc in loco Hippocratem bilem abundantem (id quod fit in æstate) per superiora, id est per vomitum, euacuandam esse? id quidem asserit Galenus hac ratione: quod æstas humores in ea abundantes sursum commoueat ac trahat; quod si verum est, probabilem fortè haberet suæ opinionis rationem; sed videtur mihi abuti nomine; exteriora enim debebat dicere, non superiora: omnes enim experimur Aestate corpora dissolui per sudores, & vomitu qui tentantur, nisi qui malè habent ex certis paucisque morbis? Ad do quod ex natura lege frequentiores debent fieri vomitus in pituitosis, quam in biliosis, quippè cum eo authore, uenterculus sit pituitæ sedes & officina, bilis autem nequaquam, quam ipse docet in libris de Vsu partium, magna prouidentia factum esse, ut non ingrediat ventriculum ne turber illius officia, sed illabatur statim in ipsa intestina, ut deorsum descendat. Docet quoque experientia, in omni morbo & per ipsam sanitatem in crapula, frequentiores fieri à natura pituitosos vomitus quam biliosos: unde antiqui Medici semel in mense laudabant vomitum ad vitia crudelitatis tollenda, non ad reuocandam bilem ab intestinis. An fortè spectans Hippocr. ad qualitates bilis quod calida & sicca atque ignea sit, credidit illam esse leuissimam & spontè sua sursum fieri; se querendos autem esse motus naturæ à Medico. at in hoc non satisfacit, duplici ratione: primò, quod humor omnis grauis est, & deorsum facilius labatur, quam sursum efferatur; dicitur autem bilis leuis, non simpliciter, sed comparatione ad alios humores. Deinde etiam si natura bilis eo vergeret, tamen

obest quod non fiat vacuatio per loca conferentia, non enim omnes motus qui fiunt à natura sequi debet Medicus, sed qui fiunt per loca conferentia, non possunt autem ventriculus & os illius esse loca conferentia ad recipiendam bilem, & illam emittendam, sed longè aptiora sunt intestina & vesica, cutisque, quod si per febres tertianas & Crises acutorum morborum fiunt aliquando vomitus biliosi, hi fiunt à natura quæ fortè per venas delatas ab hepate ad ventriculum; bilem mouere cœperit, quæ cum recepta illic est, & repit ad stomachum, viam aliam non habet quam per vomitum, sed eam, ut videmus, difficilem; ex hoc vero quod natura turbata à causis morborum efficit, non debet Medicus præceptum sumere de loco aptiore in purgationibus suis obeundis, sed naturam rectè operantem per sanitatem imitari, quæ cum semper bilem vacuet per intestina, ab ea admonemur idem à nobis esse præstandum, nec trahendam esse per nostra medicamenta copiosam bilem quantam sæpè requirit purgatio ad partem tam nobilem tamque sensibilem, cuius mala cor cerebrum & vniuersum corpus atque vitam ipsam sæpè in magnum discrimen adducunt. Dicendum ergo æstate per exteriores, hyeme vero per interiores partes & semper inferiores purgandum, nisi materia iam sit in stomacho quæ iam moueat vomitum, tunc enim prodest vomitus, nisi frequens fuerit: qui etiam reuellendus est ad inferiora, ne assuescat natura tam mordacem & noxium humorem trahere ad partem tam nobilem mirabilique sensu præditam. Ac nostram quidem opinionem verum esse satis ostendunt Hippocr. siue Polybius, & Cornelius Celsus, ille enim in libro de vilesalubri vitem proponit esse vomitum hyeme & deiectionem æstate: hic vero, libro primo cap. 3. inquit: vomitus vtilior est hyeme quam æstate; nam tum & pituitæ plus & capitis grauitas maior subest. Nec Galeni interpretatio quam habet in libro De Salubri victu recipi potest: vult enim hyeme adhiberi vomitum si pituita in ventre gignatur, & bilem per inferiora educendam si illa innatet stomacho. Quod si vniuersum corpus purgare instituamus æstate per ventrem superiorem, hyeme vero per inferior purgandum, ut in hoc Aphorif. scribitur; quoniam inquit, quæ iam abundant his medendum est purgatione, dummodo ea fiat per loca quo vergunt, siquidem ducenda sunt quo tendunt per loca accommodata; at quibus ne augeantur volumus obistere, ea per contraria loca reuellenda sunt, adeo, ut ex illius sententia, locus de salubri victu intelligatur solè de humoribus genitis in ventriculo; quo in casu, bilis per inferiora vacuanda, pituita vero per superiora, in hoc vero Aphor. Hippoc. intelligere de humoribus contentis in venis, & de purgatione totius corporis, tunc .n. bilem per superiora, pituitam vero per inferiora ducendam esse: nam primum contra eam interpretationem illud facit, quod nunquam locus commodus est ad bilis euacuationem per superiora, nisi ad reuulsionem. conueniret ergo in alui fluxu bilioso, qui per medicamenta per aluū euacuantia sisti non possit, deest ergo quod nunquam sit locus conferens ad vacuationem bilis quæ fit à Medico, ubi ille locus accommodatus quærit, & vtrum libet eligere pot, cum nullam videat inclinationem & reptionem naturæ vel humoris ad eam partem; Deinde vacuatio pituitæ per vomitum reuulsoria quoque est, & contra naturam: nam ut Galen. scribit in libris de Vsu partium, naturalis uentriculi constitutio facta est ad attractionem & ingestionem eorum quæ assumuntur, ad reiectionem vero inepta. Deinde, bilis innatans, cur non potest esse genita in stomacho æstate, ut pituita

X 2 hyeme?

hyeme? cur ergo non illi conueniet vomitus ut pituita? Tertio, incrementum humorum non tollitur per reuellentia, sed alterantia partes quæ eos gignunt, & per commodum victum: reuulsio enim est remedium fluentium & non abundantium humorum. Amplius, debebat ipse ostendere rationem qua fiat, vt diuersa sit indicatio sumenda cum volumus corpus vniuersum purgare, ab ea quæ ostendit quid agendum sit cum humores abundat solum in stomacho, in vtraque enim euacuatione illud commune malum est quod orificium stomachi non sit locus commodus ad recipiendos acres & mordaces humores, propterea authores prædictum vomitum rectius concedunt in pituitosis humoribus suapte natura obtusis, quam in biliosis, & non spectant ad maiorem iustat purgationem totius corporis, vel solius vetriculi.

APHORISMVS V.

Sub Cane, & ante Canem, difficiles sunt medicationes.



Vi in docendo scopos sibi non proponunt in omni officio medico obseruandos, ignorant quorsum hic Aphorismus & multi alij scribantur, vt ex illorum in interpretationibus cognoscere qui libet potest: nos autem cum Galeno docuimus alibi, occasionem siue tempus aptum ad agendum, esse præcipuum scopum ex illis ex quibus constat medendi Methodus, de quo hic agit Hippoc. in hac tractatione de purgatione; Docet enim, quo tempore anni purgationes sint difficiles. Ex quo intelligere possumus, ex consequenti in quo sint faciles. Pertinet ergo Aphorismus ad tempus purgationis, sed quoniam hunc scopum vt alios omnes, assequimur per indicationem, Contraindicantiam, Coindicantiam & Correpugnantiam videndum cuius rationem obtineat tempus anni quod est sub Cane & ante Canem. Certum est, non obtinere vim indicantis: nam quod indicat, difficultatis non est causa, sed illud est quod primo & per se suadet aliquid esse faciendum: nihil autem potest aliud esse quàm humor inæqualiter lædens & plenitudinē faciens ad proportionem is enim vt curatio nem per purgationem indicat esse faciendam, ita cū adest in corpore indicat eo tempore purgationem esse adhibendam, nisi quid impedit, id est, nisi aliquid contraindicat. Propterea rectè dicebat Gal. in libro de optima secta: occasio agendorum sumitur ex præsentia indicantium & absentia contraindicantium. Contraindicant autem purgationem primo, & per se, quæ ab ea offenduntur, vires inquam nostri corporis, quæ cum valent, eam admittunt, eo vero tempore quo debiles sunt, eam fieri impediunt; alia vero per accidens, & non propriè contraindicant, vt crassities, lentorque humorum, obstructions, voluntas ægri morosi, aut auersantis purgationē, & reliqua huiusmodi, quæ non læduntur ab ipsa purgatione, eam tamen cum adsunt, vel prohibent, vel in aliud tempus transferunt, donec ipsa recesserint. Porro, certum est tempus anni quod est ante Canem & sub Cane non indicare, quia non est humor qui vacuandus est, nec propriè contraindicare, quia non sunt vires, nec impropiè, cum nihil sit ex prædictis, nec quidem coindicat: quia hortaretur purgationem; superest igitur, vt inter correpugnantia locum habeat, vt certo habet, quia enim virtutem ostendit, vt rectè inquit Galen. exolutam & exultam naturam, ideo difficilem ostendit purgationem.

A Interuentu igitur virtutis, & non primo & per se, hoc tempus difficultatem ostendit in purgatione. Tamen in eo non videtur Galen. ostendere vim illius temporis quod difficiles reddit purgationes: aut enim, ideo naturam & vires offendi, quia ferre non potest acrimoniam quæ provenit à medicamentis purgantibus: nam id conuenire non potest ex multis medicamentis, quæ vel nullam aut minimam habent acrimoniam. Melius igitur vt arbitror, sentiret, si diceret naturam iam exolutam per insensibilem transpirationē, & euaporationē quam aer eo tempore præstat, ferre non posse aliam euacuationem, sic, ratio fit communis omnibus purgationibus. Repugnat quoque alijs rationibus, quia enim vacuando exiccat corpus, illud reddit aptius ad maiorem igneūque calorem concipiendum id quod etiam fortè facit quia ex agitatione fiunt obstructions, quæ putridas febres pariunt; quod si medicamenta mordacia fuerint, & validiora, qualia erant tempore Hippocratis, suo morfu & calore spiritus, & humores calesciunt, vnde febres sequuntur. Atque id est quod Gal. in lib. de Theriaca ad Pisonem circa finem scribit: Atque hoc maximè, inquit mirabilis ille Hippocrates considerans, medicamenti exhibitiones ante Caniculæ ortum, & sub ea difficiles esse tradit, quoniam febrem hoc potissimum tempus hominibus aduehit. Verùm, præcipua difficultas nascitur, quod imbecilla virtus ob eam quæ necessario fit in eo tempore, euacuationem non ferat aliam ex purgatione, nisi cum difficultate. Propterea rectè dixit difficiles fieri purgationes, & non impossibiles. Alia quoque ratione impedit illud tempus internas euacuationes quæ fiunt a purgantibus medicamentis, vt rectè scribit Gal. quod contrarij fiant motus, quippe, calor aeris trahat humores extra, purgatio vero intro. His igitur rationibus difficiles sunt purgationes sub cane & ante canem, quia tunc aer longè calidior esse solet, quam in omni alio anni tempore. Tempus autem illud durat per quinquaginta dies, nempe 20. Iunij ad decimam Augusti, & sunt decem ante Canem & quadraginta post. Quanquam in omni regione Canicula non habeat quinquaginta, & in aliquibus plures habeat. Ceterum, Astronomi tradunt Caniculæ exortum non solum difficiles reddere purgationes eo quod augeat calorem solis, id quod facit Leo, sed etiam suo motu & influxu: nam, vt inquit Plinius, sentiunt Caniculam maria, & terræ, multaque fera, feruent maria eo exoriente; fluctuant in cellis vina, mouentur stagna, oxygen appellat Aegyptus feram, quam in exortu eius contrahere ac intueri & velut odorare cū sternuerit. Canes quidem eo toto spacio in rabiem agi haud dubium est, Aquilones biduo post flant quadraginta diebus quos Etesios vocant, & octo ante qui *καπὸς βορρῆς* Mira in mari accidere Cyprino putant, & alioquin totum mare sentit exortū eius syderis quod maximè in Bosphoro apparet; algæ enim & pisces superferuntur ab imo verba omnia, vina in apothecis canis ortu mutantur quædam, deinde restituuntur. Hæc Plinius de vi huius stellæ. Tradunt autem Astrologi duas esse in celo figuras, vnam Canis maioris quæ constat decem & octo stellis, quarum quæ est in ore, fulgentissima est, & ob magnitudinem, pulchritudinem, candorem & splendorem regina & pulcherima stellarū vocatur; micat autem vehementer, & propterea Arist. putat illam in altissimo celo esse reconditā & hæc à Græcis *σείριος ἀπὸ τοῦ σείρειναι* eo quod ea horis matutinis oriente ingens fit æstus, & magna siccitas canis nomine totius configurationis appellata est; quam et sunt vt inquit Galenus qui siccior vocent canem, totius sideris abutentes appellatione, Canis enim vniuersum est

est fidus; quæ vero est intra euis maxillas stella Syrius, quam quis rectius ante canem nō canem vocet. Latini antiquiores Canem minorem & Caniculam vocant, ut Plinius & Higinus caniculam in stellam à configuratione distinguerent uocauerunt; ramen reuera canicula est Procyon id est stella & ipsa primæ magnitudinis sed non adeo fulgida & magna sicut Canis, & ipsa nonum quoque usurpat canis minoris configurationis, quam non rectè canem uocant nonnulli, cum solis duabus stellis constet.

Oritur autem Canis minor cum Leone sydere, Sole scilicet primam partem Leonis ingrediente, die 17. Iulij ut Plinius tradit, post solstitium uigesimo tertio die, ex quibus colligimus solstitium tunc fuisse 24. Iunij, quod nunc est duodecimo die eiusdem mensis. Canis uero maior oritur cum cancro die uigesimo septimo Iulij. Intelligit ergo Hippocr. sub Cane, ortum iam Cane, & ante Canem exorientem minorem Cane purgationes difficiles esse. Sed iam videamus quo tempore faciles possint esse purgationes. Scribit enim Hippocr. in lib. de locis aere & aquis non esse exhibenda medicamenta in solstitijs & æquinoctijs. Huius enim verba hæc sunt. Maxime obseruare oportet magnas temporum mutationes, neque medicinas in illis libenter exhibeamus, neque vranius quæ circa uentrem, neque seceus priusquàm prætereant dies decem aut plures, & non pauciores. Periculosissima sunt etiam ambo solstitia, maxime uero æstium periculosa etiam æquinoctium utrumque magis uero autumnale; oportet autem & astrorum exortus considerare, præcipue Canis, deinde Arcturi, & Pleiadum occasum, morbi enim in his maxime diebus iudicantur, aliqua perimunt, alij uero desinunt aut in aliam speciem aliumque flatum transmittantur. His quidem uerbis Hippocr. damnat multa tempora anni, tanquam importuna ad exhibenda medicamenta, aut alia adhibenda quæ corpora nostra mutare à suo statu possunt, Ac constat quidem cur astrorum ortus & præcipue Canis id faciant, quod iam ostendimus. Arcturi uero & Pleiadum occasum nō alia ratione existimare possumus ad purgationem medicamenta exhibenda quàm quod exoluta quodammodo adhuc sit uirtus ob ætatem præcedentem, & humores ob ætatem crassi reddit, & ob id facti inepti ad purgationem: tamè Medici inter omnia tempora anni Ver & Autumnum putant aptissimum ad Medicinam faciendam, in his qui ob morbos præsentis vel imminentes ab ea opem requirunt, Aetatem uero ineptissimam iudicant ab eas causas quas attulimus, cum difficiles ostenderemus esse purgationes ob ætatem quem ortus canis parit. Hyeme uero non ob uirtutis debilitatem, quæ tunc ualidissima esse solet in omnibus præterquam in decrepitis; sed alia rationes difficiles redduntur purgationes, quod scilicet tunc humores in corpore sint ex frigore ueluti concretis qui ob id difficile moueri possunt & non nisi à ualidis medicamentis, in ea uero uolentia non solum tormina, & alia mala oriri solent quæ difficiles purgationes sequuntur, sed etiam colliquationes sæpè sunt in partes nobiles, & ut tota æstas totaque hyems cuitari debent quantum fieri potest, ita maxime illorum solstitia, quod in uno maximum frigus, in altero uero intolerabilis æstus nos afficiat. Hippocr. uero hæc tempora euitanda esse scribit sed rationem non subiungit, cur plures & non pauciores dies quam decem præteriri uelit, antequàm medicamenta exhibeamus, an scilicet quod putet præter calorem frigus & alias qualitates agnoscat latentes alios effectus in nos emanare à uirtutibus stellarum. Sunt qui hos contemnunt, & nihil aliud spectant præterquam aquabilem aeris tempe-

riem, cum qua uirtus redditur apta ad ferendam vim & agitationem illatam à medicamentis, & humorum aptitudinem: Ac ego quidem horum opinionem sequutus, negligens semper fui obseruator motionum Lunæ, & aliorum Astrorum, sed magnus obseruator earum mutationum quæ in aere fiunt ex magno accessu & recessu Solis: nequaquàm tamen damnauerim Hippocr. & alios Medicos, qui ex Astrologia, Medicinæ maiorem auctoritatem comparant.

APHORISMVS VI.

Graciles, & facile uomentes, purgare superius cauentes hyemem.



IN quarto Aphorismo sumpta Coindicatione ab anni temporibus docuit per quas corporis partes purgandum sit corpus; eadem nunc sumpta à corporis habitu & facili aut difficili aptitudine ad uomendum, docet qui purgandi sint per superiora uel inferiora. Addit etiam Contraindicationem quam præstant tempora in utroque Aphorismo, sexto inquam & septimo: sed in sexto de purgatione per superiora agit, in septimo uero de eadem per inferiora. Scribit igitur graciles purgandos esse per superiora, modo facile uomant, & uomitus non tentetur in hyeme. Ceterum gracilia redduntur nostra corpora, uel ob ossium paruitatem, uel carnis minime molem, aut quod parum habeant pinguedinis. Præterea, contingat ut qui parum habent carnis, ita afficiantur, eo quod parum sanguinis gignunt aut illud excrementosum (ex eo enim nequit caro multa procreari) uideum est, an de omnibus gracilibus intelligatur Aphorismus, an de quibusdam duntaxat, & an id uerum sit in omni corporis statu, in ipsa inquam curatione præseruatione conualescentia, & in omni ætate Galenus ut uidere est in Commentario omnibus ferè gracilibus conuenire putat, eo quod ut plurimum, inquit graciles sint biliosi, adeo, ut gracilibus non alia ratione competere putet purgationes per uomitum quam quod ipsi sint biliosi, his autem ut in quarto Aphorismo docuit, debetur purgatio per superiora. Verum, etsi biliosi omnes sunt graciles, eo quod ex sanguine eo caro bona & plurima gigni nequit: tamen pauci graciles sunt biliosi, quot enim sunt melancholici, quot alij pituitosi, & quanto plures ex paruitate ossium eundem acceperunt habitum in ipsa prima conformatione? Igitur quod Hippocr. commune facit omnibus gracilibus nisi impediatur difficultas ad uomendum quod alias habet causas, perperam Galen. contrahit id solum ad graciles biliosos; Certum autem est, gracilia & facile uomentia multo facilius quam alia omnia corpora, ut bene carnosæ, & pingua, per uomitum purgari: nam in uomitu primum diaphragma uehementer deprimitur, & ex ea depressione non leue imminet periculum obæsis crassisque corporibus ruptionis Peritonæi, ex qua sequuntur deuolutiones omenti & intestinorum in ferotum. Itaque si humores sint in uentriculo, cuiuscumque generis fuerint, quod natura appetat per uomitum reijcere, tutius potest Medicus uomitum concedere gracilibus quam obæsis; non tamen propterea id intelligendum est de omnibus gracilibus: nam paulo postea scribet tabidis non conuenire huiusmodi euacuationes: ut enim medio cras gracilitas securior corpulentia, ita extrema, periculosissima, caret enim carne & pinguedine quibus uasa firmanantur, & propterea uerenda sunt illorum

ruptiones in ea agitatione quæ per uomitum fit per medicamenta purgantia. Ceterum, addit Hippocr. & facile uomentes, tanquam non sufficiat gracilitas ad superiores purgationes, nisi etiam accedat facilitas ad uomitum. Sunt porro faciles ad uomitum qui collum habent breue, thoracem latum, abdomē bene carnosum, & robustum, hæc enim breuem facilemque motum præbent humoribus qui à uentriculo ascendunt ad os, quod si quis facilis sit ad uomē dum, & non gracilis, gracilibus quidem, sed difficile uomentibus, præferendus: Addit Hippocr. cauendam esse hyemem, secutus quod scripsit in quarto Aphorismo, hyeme purgationem esse adhibendam per partes inferiores, de qua re nos illic nostram apposuius sententiam. Quibus uero affectibus conferat uomitus, superfluum est hoc loco tradere, cum ad authoris sententiam interpretandam non pertineat.

APHORISMVS VII.

Vomentes uero difficulter, & mediocriter benè carnosos, per inferiora, cauētes æstatem.



Hæc est contraria propositio superioris, & propterea contrariam habet interpretationem, qui enim difficulter uomunt, ad uomitum non sunt cogendi, & qui mediocriter sunt benè carnosii apti sunt ad inferiores purgationes, in quibus Diaphragma deprimatur & musculi Abdominis comprimuntur: sed qui mediocriter benè carnosii sunt, ad oēs purgationes sunt apti, uideturque mihi vacare vel mediocriter vel bene: nā qui mediocriter est carnosus, benè carnosus est, & qui bene, id est habet mediocriter. Quod uero inquit, cauētes æstatem, habet quoque ex quarto Aphorismo quaecumque est fundamentum, sed quod addit Galen. in Commentario quod pertinet ad superiorem & præsentem Aphorismum, fortasse authorem non habet Hippocratem hic enim cauendam esse hyemem in uomitu proponit, non tamen propterea dixit Æstate Autumno & Vere conuenire uomitum: nam paulo postea scribit Hippocr. Melancholicos plenius per inferiora euacuandos esse. Habet autem eam rationem Autumnus ad alia anni tempora quam habet humor melancholicus ad alios humores. Idem de Vere scribit Hippocr. in libro de Natura humana, primam illius partem hyemi similem esse; quare in ea abundat pituita & non conuenit uomitus eo authore, in media parte Veris: viget enim tunc sanguis qui nec per superiores nec inferiores purgationes vacuandus est. In ultima uero parte fortè aliquid bilis incipit abundare; Quomodo igitur simpliciter pronunciare potest Galenus Æstate Autumno & Vere conuenire uomitum: Preterea, quod scribit si res vrgeat, solum cauenda esse ea tempora quæ excipit Hippocr. præceptum continet planè inutile in nostra facultate: quis enim in ipsa æstate cauere potest si res vrgeat in feriores purgationes in his qui difficulter uomunt, aut in ipsa hyeme purgationem per superiora in his qui sunt graciles & facile uomunt. Hæc quidem præcepta nata sunt cum rudi adhuc Medicina, & vix posita nunquam confirmata, nec vlla ratione comprobata. Quare, ad reliqua transeamus. Neque enim nos retinere debet Cardanus, qui de sanis hos Aphorismos scriptos putat: nam verè sani his purgationibus opus non habent; alijs uero quibus competit pur-

gatio ad præcautionem illis adhibenda est, non in Æstate aut Hyeme, sed in Vere & Autumno, ut ratio, experientia, & maiorum exempla docent.

APHORISMVS VIII.

Tabidos uero, cauētes ad superiora purgationes.



APIT in hoc Aphorismo Contraindicationem ex affectu præter naturam in purgationibus faciendis per superiora: Sunt enim verè tabidi, qui vlcus habent in pulmone, quibus etsi omnes motus obsunt, tamen inter alios maxime nocet uomitus, ut qui instrumenta respirationi seruientia violentius commoueat, & veluti dilaceret, qui uero reuera tabidi non sunt, sed maxime extenuati, & ex habitu corporis vergunt ad tabem, cuiusmodi sunt qui pectus habent angustum, collum longum, caput magnum, hepatis calidum, generantque humores falsos & habitant regiones Austrinas, aut etiam alijs frequentibus ventis agitata, illis etiam obest uomitus, quoniam commouet materiam versus pulmonem & concutit instrumenta respirationis suapte natura infirma.

APHORISMVS IX.

Melancholicos autem plenius per inferiora, eadem ratione contraria opponentes.



IDEYR in superibus Aphorismis cum ageret de Æstate & Hyeme de gracilibus facile uomentibus & de carnosii vomitibus difficilè, docuisse, per quas corporis partes expediat purgare biliosos & pituitosos; nunc idem docet de melancholicis; appellat autem melancholicos in quibus abundat humor melancholicus. Est autem melancholicus humor quidam naturalis, qui & propriè melancholicus humor dicitur, alius uero est præter naturam, qui propriè atra bilis nuncupatur; alius qui planè non est secundum naturam. Porro, qui naturalis est, gignitur in sanguificatione ex terrena portione alimenti frigida, sicca, & crassa, & huiusmodi humor minimam obtinet quantitatem inter alios humores in tota sanguinis massa; quod si alimenta plurimum obtineant potentia huius substantiæ, iam plus gignitur humoris melancholici; idem quoque accidit, si frigida & sicca sit hominis temperies, quomodo qui in ætate sunt declinante melancholici inter alios censentur ut. n. qui calidi sunt & sicci ex temperato nutrimento, plus bilis procreant quàm temperati, sic accidit in alijs temperaturis, ut agentia validiora sibi materiam moliantur ex re etiam dissimili. Atra uero bilis, ut Galenus passim testatur, fit ex aduotione, vel ipsius naturalis humoris melancholici, vel sanguinis crassioris, aut flauæ bilis, quæ in vitellinam primum, mox in aruginosam, postea in istatodem, demum in atram conuertitur; ac ut materia ex qua fit varia est, ita non est simplex natura atræ bilis, nec idem effectus, ut apparet in mania differentijs, & alijs affectibus melancholicis; nec omnis qui dem atra bilis acida esse potest, & terram fermentare:

tare: nam quæ ex flaua bilis affarione fit atra, talis esse non potest, cum ex amaro nihil acidum fieri possit, sed ex acerbo & austero, vt Galenus docet in libris de simplicibus. Sola igitur atra bilis acida esse potest, quæ generationem habuit ex adustione humoris melancholici, causamque oportet esse magnam quæ talem humorem potuit affare: propterea lethales sunt omnes affectiones, in quibus atra bilis excernitur; quippè cum iudicet pessimam fuisse in corpore dispositionem, & veluti cancerosam, quæ tales pariat humores. Non naturalem appello humorem melancholicum, qui materiam quidem habet terrenam, sed non factam ex simplici sanguificatione, sed etiam cum quadam adustione, qualis est humor melancholicus qui gignitur ex alimento in naturis biliosis, in temporibus calidissimis, ex eo humore videntur fieri febres quartanæ, vt quæ soleant in Autumno, & in ætate declinante procreari. Itaque meritò Hippocr. melancholicos omnes causet esse euacuandos per inferiora, quoniam crassi, terrenaque est humoris cuiuscunque melancholici natura, quæ deorsum vergit, & inferiora loca, per aluum scilicet cum ea sit loca lata, & apta ad suscipiendum & emittendum talem materiam. Vtrumque igitur habet hic humor, scilicet quod vergat deorsum, & per loca conuenientia. Verum fortè quispiam contra afferet, quod scribit Galenum primo ad Glauconem quartanariis imperandū esse vomitum post cibum, exhibendumque ad id helleborum album. Qui verò, inquit, nequeunt euomere, hi per inferiora valentius sunt purgandi; Quo in loco euidenter repugnat Galenus huic Aphorismo, & suæ interpretationi quàm hic affert: nam hic solum tractatur de purgatione per inferiora in melancholicis affectionibus, illic verò vomitum proponit: purgationem verò per inferiora tunc solum, si fieri non potest facilis vomitus. Ego verò dicere solebam, vomitum non imperari quartanariis ad humorem melancholicum expurgandum, sed ad pituitam quæ in quartanariis, & aliis melancholicis temperaturis gigni solet, & abundare in vetriculo: pituita enim frigidam habet causam, & non necessariò frigidam, & siccam, vt ostendit senectus pituitosa, talis autem pituita commodè per vomitum expurgatur; sed cum in superioribus Aphorismis in temporibus in quibus pituita abundat, & in habitibus pituitosis non esse tentandum vomitum, refugium his authoribus reperiri non potest. Ceterum quod scribit plenius vacuandos esse melancholicos intelligit Galenus fortius id est validioribus medicamentis, sed fortè etiam rectè adderet, frequentius, nam vt in loco præcitato ad Glaucon. scribit, sæpius purgandi sunt melancholici, quoniam crassa, & terrena materia tota simul concoqui, præparari, & expurgari nequit: quare præstat paulatim, & frequenter per mitiora medicamenta tentare euacuationem, quàm semel per validissima. Quod verò rursus addit, eadem ratione contraria opposites, interpretantur Fuchsius, & alii nonnulli, quasi dicat, quemadmodum flaua bilis quæ lauis admodum est, sepe tunc sursum repit, per vomitum euacuanda est, ita melancholicus humor quia crassus ac grauis, deorsumque vergit, per inferiora purgandus erit. Quorum quidem interpretatio non placet: non enim est contraria oppositio huiusmodi, quæ colligit ex proportionem quid sit faciendum.

Præterea, proponit melancholicos per inferiora esse euacuandos, non spectans quid conueniat biliosis. Postremò ex superioribus Aphorismis debemus hanc particulam interpretari: dicebat enim

A graciles, & faciliè vomentes purgandos esse per superiora, & opponere illis hyemem, quæ contrarium motum postulabat: sic illis qui difficulter vomunt, & benè sunt carnosì, laudabat purgationem per inferiora, nisi impediret æstas, quæ contrarium postulabat; sic nunc docet melancholicum humorem per inferna vacuandum, nisi impediat æstas, aut gracilitas corporis, aut facilis vomitus, aut aliquid denique illorum quæ pollicentur faciliorem vacuationem per superiora.

APHORISMVS X.

Medicari in ualdè acutis si materia turget eadem die; tardare enim in talibus malum est.



Atis ut verba ostendunt hic Aphorismus pertinet ad tempus purgationis, non in omnibus quidem morbis, sed solum in ualdè acutis, nec omne docet tempus quod in illis est aptum, siquidem & in ipsa declinatione aptissima est purgatio, sed solum de principio, agit quod uerba ostendunt, eadem die. Videtur tamen hoc præceptum non facere commune omnibus peracutis morbis, sed in illis duntaxat in quibus materia turget. Quæ quidem in re, hæc sunt excitanda: An scilicet purgatio competat ualdè acutis morbis suapte natura, quatenus sunt acuti, an solum his in quibus materia turget & quid sit ipsum turgere qualis præterea conueniat purgatio postremo an eadem die purgatio adhibenda, & tardare sit malum. Porro Gal. & alij interpretes non putant conuenire purgationem morbis peracutis nisi turgente. Ego uero arbitror simpliciter conuenire in omnibus ualdè acutis, sine singula febre, siue cum febre affligant; de quibus uidetur potissimè intelligi Aphorismus: nam ubi abest febris, nulla est cruditas (ut alibi ostendimus, propterea non est expectanda cōcoctio quæ impedit purgationem exerceri inter initia morbi. Sunt autem pauci admodum morbi peracuti sine febre, nempe Apoplexia, Tetanus & Convulsiones graues, in quibus profecto Medicus præcipuum auxilium sumit à purgatione, & euacuatione lædentium humorum, etsi alia interim auxilia non sunt omittenda, vt sanguinis missio, reuellentia, discutientia, & alia quæcunque excogitare possunt opportuna ad exonerandam naturam. In morbis uero valde acutis qui sunt cum febre, eadem planè est ratio: nam illa summa acuties prouenire non potest nisi à uolenta admodum causa, quæ sola natura breuissimo temporis spacio vincere non potest; & pauci sunt acutissimi morbi, qui non fiant ex multa & calidissima, & aliquando maligna bile putrescente: nam si synocham febrem excipias, nescio quod morbi genus peracutum reperiatur, quod ex tali bile ortum non ducat. Huic malo sola venæ sectio mederi non potest, ut quæ putrescentem materiam non euacuet. Quare post sanguinis missionem quæ aduersus causas efficientes putredinem purgnat, purgatio necessaria est, quæ portionem materie putrescentis minuat, aut etià antecedentem causam tollat; quibus peractis, natura facilius postea potest quod reliquum est concoquere, & expellere, nec impedit putredo & cruditas, quæ ex putredine nascitur ad purgationem adhibendam, quia humor hic tenius faciliè sequitur attractionem medicamenti non turbata interim naturæ alteratione præsertim quod dicatur à nostris omnibus authoribus, quod etiam docet experientia, illam inchoante morbo non

non multum adhuc occupari in concoctione, id quod postea facit crescente & maxime vigente morbo. Acutis igitur omnibus morbis conuenit purgatio inter initia, ita postulante uehementia morbi, & illius materia quæ nostra requirit auxilia & facile sequente humore lædente, & non turbata natura, quominus possit feruere purgationi alterando ipsum medicamentum, separando malum à bono & expellendo quod malum est, & attrahitur à medicamento. Nec oportet aliam requirere præparationem, ex nominata turgentia, quæ nihil aliud habet quàm inane nomen, quod sola Hippocratis usurpatione nos hætenus omnes tenuit: nam cum verbum *σπέρμα* multa significet, ut spontè moueo, sum ad libidinem propensus, coitum appeto, incendor libidine; Galenus putat usurpari in ea significatione, quod in eo statu corporis natura stimulat perinde ut animalia concitata in Venerem appetunt excretionem. Sed ille debebat indicia afferre quibus huiusmodi naturæ impetum deprehendere possemus in principiis morborum: nam illis vigentibus, instantis crisis & aliarum excretionum certæ sunt notæ, ut ille in libro de Crisibus & de diebus criticis rectè docet. Inchoantibus vero morbis nihil tale conspicitur, in acutis continuisque morbis, de quibus agimus, nisi fortè dicamus tunc turgere, quando generantur in aliquibus partibus ex fluxionibus inflammationes, sed illæ perfectè non fiunt quod appareat in toto corpore vel partibus principalibus ille pruritus & stimulus ad excretionem, qualis conspicitur in animalibus concitatis in Venerem. Recentiores vero, non ad ipsam naturam & corpus ipsum nomen turgere referunt ut Hippocr. & Galen. hic aperte docent, sed ad ipsos humores, illos enim siue materiam dicunt turgere, idque perperam. Præterea in principiis acutorum morborum non apparent in humoribus illi motus ex una parte in aliam, & ex illa rursus in alias, sine quiete, ut in animalibus turgentibus apparet. Relicta igitur ut ita dicam huiusmodi turgentia, & hoc ipso turgere, Aphorismus ita pronunciemus: Medicari in valde acutis eadem die, tardare enim in talibus malum est: nam morbi non solum peracuti, sed etiam acuti materiam habent quæ purgationem indicat necessariam in principiis ut antea ostendimus. Verùm purgatio hæc adhibenda est per mitissima medicamenta, qualia non habebat Hippocr. sed per ea quibus iam per multa secula Dei beneficio, & hominum diligentia abundamus; hæc enim omnia secum habent commoda, nihil vero quod possit obesse, alia vero febres augent, humores acriores reddunt, agitantque, quibus rebus concoctio turbatur, & omnia sæpe redduntur deteriora, adeo, ut Aphorismus à nobis rectius scribi possit quàm ab Hippocr. Illud vero quod scribit, eadem die medicandum, habet quoque hoc dubium, quod in huiusmodi acutis morbis sanguinis missio nullo pacto sit omittenda, & ea quidem præponenda purgationi, ut scilicet repugnet primum efficientibus causis quæ gignunt fouentque febrem, an igitur vult Hippocrates eadem die mittendum esse sanguinem & purgandum, & quibus horis diei hæc sunt obeunda? Scio, non defuturos qui negabunt eadem die hæc fieri posse, quod natura nequeat duo valida remedia vna die sustinere, & contrarij motus ferri non possint, si subito sibi succedant, nec differri possit purgatio in horas vespertinas ob concoctionem alimenti. Quorum quidem rationes etsi contemnendæ non sunt in leuioribus & tardioribus malis, tamen in peracutis, in quibus est præfens periculum, non soleo vereri post sanguinis missionem, interiecto spacio vnius horæ, exhibitionem purgantis medicamenti; nec me vnquam hu-

ius instituti penituit, optimis successibus confirmati. Quod si non datur occasio vtrunque præstandi euacuationum eadem die, duobus primis diebus oportune hæc fient: in alijs vero qui acuti quidè sunt, sed non peracuti, & tertio & quarto commodè adhiberi potest purgatio, vix enim principium excedet in eo spacio morbus, qui finem habet suapte natura in decima quarta. Propterea rectè addit Hippocrates, tardare enim in talibus, malum est, quanto enim magis differtur purgatio, tanto deterior est, non tamen propterea omittenda tanquam inutilis si eadè die fieri ea non potest, præceptum ergo est, & quanto citius adhibetur, tanto ea vtilior sit.

APHORISMVS XI.

Quibus tormina, & circa umbilicum dolores, & lumborum dolor, qui neque medicamentis, neque aliter soluitur, in aquam inter cutem siccam firmatum.



ic Aphorismus satis eludit illorum opinionem qui miserè se torquent in continuatione ipsorum Aphorismorum: nihil enim habet hic commune cum præcedenti & sequenti, illi enim pertinent ad curationem, hic vero ad prædictionem. Docet enim, quæ finè expectare oporteat in certis malis quæ solui non possunt purgatione, vel alijs auxilijs mala ea sunt tormina & dolores circa umbilicū; hæc. n. dicit tandem degenerare in hydropē, si tandem non cedant medicamentis. Quid sint tormina, & dolores circa umbilicū & lumbos, & à quibus causis fiant, docet Gal. in Commentario. Verùm, non mihi placet, quod tormina dicat fieri ob morsum vehementem: nam verbum *σπέρμα* à quo *σποδός* dicuntur, reuera significat intorqueo, contorqueo, circumago, adeo, ut causa esse non possit alia præterquam flatus, qui per ventrem & intestina circumaguntur, & per multas inuolutiones mouentur. Præterea, si fieri à morfu & acrimonia humorum, non sequerentur Hydropsicca, id est Tympanites, ut vult Hippocrates non enim acrimonia degenerat in flatuosum affectū qui tanti sint momenti. Quod vero scribit, circa umbilicum dolore, intelligendum esse spiritum flatuosum interceptum in inuolucris intestinorum, etiam non recipio, nam si esset illic flatuosus spiritus, solueretur utique medicamentis, ut solent colici dolores finiri. Necessè igitur est, huiusmodi tormina & dolores circa umbilicum qui tandem gignant hydropem, esse extra intestina, scilicet inter Peritonæum & ipsa intestina; tales enim flatus cum non sint in intestinis, per purgantia medicamenta & inferius in iecta solui non possunt; & cum sint reconditi sub cute, musculis multis Abdominis, denso Peritonæo, difficillimè & sæpe nullo modo discuti possunt. Merito igitur cum perseuerant tormina circa illas partes ob circumuolutionem ipsius spiritus & dolores circa umbilicum, & lumbos affligunt, magna spirituum crassiorum copia indicatur, quæ continuo augetur ab ea intemperie quæ primo cepit ipsos spiritus & mala ex ipsis nata generare; & propterea tandem Tympanites fit, quæ nihil aliud est quàm tanta eorum vaporū copia cōclusa inter Peritonæū & intestina, ut ipsum Peritonæū & Abdomē ita distendat, ut Tympani modo, si pulsetur, sonum edat. Hæc plana quidè sunt, sed maior est difficultas in his quæ scribit Gal. in fine Commentarij, & passim alibi, omnem hydropem fieri à frigidityte hepatis, & maiorem esse frigiditytem

ditatem in aquosa hydropne siue Ascite, quam in Tympanite: nam (vt alibi offendimus,) sola ea species hydropis quam Leucoplegmatiam, hypofarcam, & Anasarcam vocant Græci, fit ab hepatis frigidityte, alia vero due species, Tympanites, inquam; & Ascites, alias habent longè diuersas causas quam hepatis frigiditytem & sanguificationem frustratam. Leucoplegmatiam quidem sequi frigiditytem hepatis & sanguificationem vehementer lasam, multa ostendunt. Primo, quod vniuersum corpus tumeat & album colorem, qualis est in pituita, referat; vnde Leucoplegmatie nomen: quia enim non bonus sanguis sed totus fere pituitosus fertur per corpus & ille assimilari non potest & consumi in nutrimentum, paulatim accretur in singulis partibus, easque grauat atque in tumorem tollit, qui cum premitur, cedit digitis, & cauitatem relinquit. Deinde, sequi solet sanguinis immoderata profluvia, vel longas dysenterias, vel hemorrhoides diu fluentes, aut immoderatas mulierum purgationes, aut longas febres, & denique omnia mala, quæ solent natuum calorem & spiritus consumere ac dissipare, ex quo vitio sequitur hepatis refrigeratio, & ex ea sanguinis aquosi & pituitosi generatio. Præterea, eandem causam ostendunt remedia, quæ simpliciter describuntur hydropicis: illa enim spectant hanc solam speciem, & non alias, quæ suo addito cognomine propria quoque recipiunt auxilia. Quod vero alia duæ species hydropis non fiant ab eadem causa, multa docent, Primum, quod multos vel potius omnes qui his malis detinentur, colorem non habent diuersum à suo naturali statu; imo quidam intensiorem habent rubedinem circa maxillas, quam haberent per sanitatem; deinde vrinæ sunt pauca, & ignea; quod ostendit bilis dominium & non pituitæ abundantiam & hepatis frigiditytem. Tertio, sitis illa in exhausta qua laborant, quomodo potest constare cum tanta frigidityte & humiditate hepatis, quæ pituita & sanguinem pituitosum accretet? Præterea, dissectiones ostenderunt aliquando hepar horum malorum esse causam, sed non ob frigiditytem suam, atque etiam non affecto hepate ob affectum aliarum partium hæc mala nasci. Referam: quid ego viderim Lugduni in Vico Mercuriali, vbi habitabam vna cum fratre meo Bartholomeo Argenter, celeberrimo suæ ætatis Medico, primis annis cum medicinam facitaret cœpi; erat mulier iam vetula, quæ ventrem habebat valde tumidum, ita vt ab omnibus hydropica iudicaretur, sed illud non poterant intelligere Medici, quod audirent ante viginti annos eam affectionem cœpisse & paulatim creuisse, ac interim mulierem non fuisse impeditam in suis officiis, donec in vltimis annis tumor in magnam molem excreuit, cum qua tamen edebat, bibebatque vt sana, & exibat vt sua negotia tractaret, color illi aderat bonus, mortua est ferè septuagenaria, & me præsentem, atque fratre meo à Iacobo Regio insigni adhuc chirurgo Regis Galliarum dissecta; statim aperto Abdomine & Peritonæo, effluxit mira aquosi humoris copia, ac cum originem mali quereremus, nihil in hepate aut liene inuenimus, quod recederet à naturali illarum partium statu: inspecti, quod ea loca non essent lasa, in quibus maiores nostri omnis hydropis causas & sedem posuerunt, cœpimus alias partes inuestigare, & tandem inuenimus in solo vtero originem huius mali, tumebat, vterus & erat induratus sensusque admodum, eoque non sine difficultate dissecto, ob insolitam illius duriciem & crassitiem, inuenta est vniuersa illius cauitas plena pingui, alba & crassa substantia, & factum (vt vno verbodican) steatoma; atque ita indicauimus in muliere quæ nunquam conceperat, &

semper difficilè, (vt illa referebat cum à nobis peteret auxilium,) purgabatur more mulierum, paulatim aquosum humorem quo illæ solent abundare, retentum acruatumque fuisse in venis & per eam viam qua solet fieri in hydropne ex alijs causis nato, sparsum & collectum inter Peritonæum & intestina. Aliam mulierem etiam decrepitam boni habitus post aliquot annos Pisis iussu dissecari, in tali affectu, effluxit magna eiusdem humoris copia, sed nec in hepate vel Liene aut Vtero, aut alia parte, est repertum in quod referri posset causa tanti tumoris, & collectionis tanti humoris; conquererebatur cum viueret, sæpè mecum pariter de diminuta per vterum purgatione, atque ita paulatim quoque ventrem sibi intumuisse. Alios vero multos verè hydropicos dissecui, in quibus deprehendi originem mali fuisse in hepate, sed non eam frigiditytem quam existimarent memoriaque prodiderunt maiores nostris, sed induratum hepatis substantiam, & eam quidem non ob pituitam, vel humorem melancholicum, quas materias illi quoque tradunt generare omnes scirrhasas durities, sed nata erat ea duricies ob afflationem, ob id hydrops Ascites sequi solet vehemens aut diuturnas febres, necnon frequenter fit in illis qui multo generosoque vino vtuntur, & aromatibus, ab his enim causis hepar calefit, exiccaturque, & perinde induratur ac si fixum esset in fartagine; quod quidem malum nullis remedijs sanari potest; sicut nec lateres ab igne cocti & indurati mollescunt. Atque id est, quod Gal. dicere solet, scirrhus hepatis non curari posse, etsi causam ipse ignorauerit, vt qui huiusmodi durities non nisi ex humoribus impactis & imbibitis fieri tradat; quare, si aliqua spes adhuc est in sananda hac duritie, ea tollitur per emollientia à nobis dicta medicamenta, quippè cum ea ex ijs gignatur, quæ calorem, siccitatem, duriciemque augeant. Itaque refrigerantia & humectantia profunt si quid prodesse potest. Illud vero consideratione dignum est, quomodo, quauē ratione sequatur hydrops ex collectione humoris aquosi ob scirrhasam hepatis substantiam: an fortè id fit, quod per eam duriciem venæ quæ sunt in substantia hepatis, occultique meatus qui transitum præbent materiæ, quæ à ventriculo trāsfit à summa parte ad gibbam hepatis, sunt exsiccatio & constrictio, adeo vt cum difficultate permeet Chylus multo aquoso humore plenus, & ex ea difficultate aliquid semper relinquitur ex eo aquoso mucosoque humore, quod paulatim accretur inter Peritonæum & intestina, vnde hydropis origo & incrementum postea nasci solet. Sed maius in eodubium est, per quam viam spargatur humor ille in eo spacio; Ego ex dissectionibus nihil euidentem deprehendere potui: an fortè via aperitur per aliquam ex venis mesaraicis, quæ cum tumida redduntur ex retento humore, aperiunt sua orificia, & per illa humorem effundunt parcius aut abundantius pro magnitudine lesionis vasorum, quo fit ut ex hydropicis quidam diutius viuant, alij minus alijs; aut fortè lēgis uenis emulgentibus, ex quo fit, vt illi parum mingant refudante scilicet eo humore in cauitatem ventris, qui integris valis solet illabi in vesicam; Fit igitur Hydrops Anasarca ex hepatis frigidityte, Ascites vero ex omnibus causis quæ retinent & accruunt leuissimum mucosumque humorem. & cum fit vitio hepatis nulla alia cognita adhuc est in eo causa mali, præterquàm illius duricies, fortè semper, aut certè vt plurimum ex adustione nata. Ceterum Tympanites vt plurimum coniungi solet cum Ascite, videturque semper hic incipere, & ex hoc postea ille fieri, nulla enim videtur causa inueniri posse in aliquo membro quæ possit spaciū illud quod est inter Peritonæum & intestina,

testina, tantis & solis flatibus replere: nam si Stomachus flatum gignit, ille in sua origine continetur, aut ad intestina spargitur, idem contingit, si ipse in intestinis proueniat: hinc Colicis dolores, sed Hydropes sequi non solent. Vitio vero Hepatis nescio quo modo flatus gigni & in ea cavitare tanti colligi possint, ut Abdomen totum repleant & distendant: fortè aliquando in membranarum musculorum Abdominis flatu aliquis prouenit & incladitur, qui tandem durante mala dispositione, spargitur in vicinum spacium, & tensionem parit. Quem casum videtur hic tangere Hippocr. Sed ut id raro fit, ita (ut dixi) videtur vera Tympanitis originari ex humore aquoso & mucoso Ascitem committente, ille enim facili in flatum à calore nostro vertitur, cum extenuatur, sed dissolui nequit. Quæ quidem si vera sunt, non est quod dicat Galen. omnem hydropem fieri à frigidityte hepatis, nec quod hic dubitet, an à maiori frigidityte gignatur hydrops Ascites quam Tympanites; videtur tamen in vltimis verbis quibus scribit, neque enim humida substantia in flatuosum aerem sine calore aliquo potest transmutari, meam opinionem euidenter confirmare, quod flatu qui Tympanitem efficiunt, ex aquoso humore ex quo originem primam habet Ascites, fiant: fortè etiam vitio stomachi hoc malum oriri potest, ut Cardanus refert se vidisse, & probat ob id eam lesionem quæ habent supra vmbilicum.

APHORISMVS XII.

Quorum alui lenitate intestinorum laborant, hyberno tempore supra purgari, malum.

Redit ad locum ineptum ad purgationem faciendam: docet enim quid impediat fieri purgationem per superiora, in lenitate intestinorum siue Lienteria. Est autem hyems, inquit. Quod præceptum frustra meo quidem iudicio hic repetitur: nam superius docuerat vomitum nunquam esse tentandum hyeme, quare nec in Lienteria eo tempore hoc est præstandum. Quod vero præcipuum est omisit, per quam scilicet viam oporteat Lienteria laborantes euacuare; hoc enim non patet, & id quod indicat & indicatur prius tradendum est, quã id quod contraindicat & contraindicatur: sed hoc fortè patebit cum intellexerimus quid sit Lienteria, quas causas habeat, & quis sit locus affectus. Porro Lienteriam vocat in hoc Commentatio & alibi Galenus ciborum & potionum celeres excretiones, ita ut talia deiciantur qualia deuorata fuerunt. Verum ea definitio superfluo addit celeritatem: nam sæpius retinentur quæ comeduntur & non celeriter deiciuntur, tamen non sunt mutata in bonum Chylum, quare etiam non omnem Lienteriam definit, sed eam quæ est extrema, vix enim vnquam videmus ea quæ sunt digesta, talia deijci qualia fuerunt assumpta: alteratio enim aliqua omnino fit, quoniam semper aliquantulum retinentur in ventriculo & in ipsis inuolutionibus intestinorum, aliqua fit alteratio: in his vero quæ excernuntur per vomitum, sæpè apparet perfecta cruditas, quoniam subito sequi possunt vomitus ingestionem, & in transitu per gulam nulla fit alteratio, ut in ea quæ fit per intestina. Aliquando Lienteria componitur cum Diarrhæa, aliquando cum Dysenteria. Locum autem affectum dicit Hipp. esse venteres & non aluum, ut malè vertit noster interpres: nam aluus videtur maximè continere intestina crassiora, ut cum dicimus aluum mollire, aluum ducere, aluum

Amouere; vel purgare; & ex illorum intestinorum vitio, non fit Lienteria, sed ex superiorum partium malo: non tamen crediderim intestina esse sedem huius affectionis, sed solum ipsum ventriculum: nam ut Galen. in libris de usu partium scribit, intestina tenuia distributionis alimentis & non concoctionis sunt instrumenta: Crassa vero facta sunt ad excrementa relicta post concoctionem & distributionem suscipienda, & continenda: at Ventriculus, concoctionis primæ est instrumentum & author. Porro, ut concoctio rectè fiat, necesse est ut ipsa concoctrix facultas valeat, & retentrix quoque retineat quamdiu quoad concoctrix absoluerit suum opus, & expultrix non moueatur ad agendum antequam retentrix perfecta concoctione remittat & veluti relaxet quæ cohibebat. Quæ si uera sunt, non solum ex potentia retentrix debilitate fiunt Lienteria, ut hic Gal. tradit, sed ex ipsius concoctrix infirmitate, & sæpè ipsa retentrix debilis non est, sed ob quantitatem exuperantem alimentis, aut aliud vitium, nequit illud retinere. Contingit quoque ut aliquid irriter expultricem intempestiuè, quæ id quod in Ventriculo continetur non expectata concoctione, nec laborante retentrice, extrudat. Ceterum, debilitates & concoctricis & retentricis sequuntur quidem omnem intemperiem insignem, sed concoctio maximè offenditur à frigido, retentiuà ab humido; quare tunc Lienteriam maximè fieri oportet, quando frigida & humida intemperies ventriculum afficit, tunc enim & concoctio & retentio pariter læduntur; quare, non mirum si aut nulla, aut debilis certè sit in alimento alteratio. Remedium autem est calefactio & exsiccatio per interna externaque alia, quibus uti solemus ad hæc ventriculi mala corrigenda, sed ubi diu perseuerat hoc malum, aut grauius est ab initio, coniungitur omnino cum intemperie multus pituitosus humor, qui ex intemperie genitus est, aut ipse ex crapula genitus, intemperiem postea parit, & ventriculi ipsius substantiam laxat & exoluit, tunc conuenit purgatio quæ extrahat imbutum hunc humorem ab ipso Ventriculo, hunc timens hyemem Hippoc. non vult per vomitum euacuari, sed quam rectè, antea docuimus; imo si quid aliud solet hos vomitus iuuare quocumque tempore fiat, Galenus vero ut blandiretur Hippocrati, dicit vomitum non conuenire quando adhaerit pituitosus humor intestinis, quia ea sola sunt apta educi per vomitum quæ continentur in ventriculo. rectè quidem hæc; sed quid fieri si pituitosus humor continetur in ventriculo, ut reuera continetur, sicut ostendimus in hac affectione. Prodest ergo vomitus, profunt & deiectiones per exhibitionem Hieræ quæ in hoc casu maximas laudas obtinet. Hæc ergo est nostra de hoc Aphor. sententia.

APHORISMVS XIII.

Ad Helleboros qui non facile supra purgantur, eorum corpora ante potionem pluri cibo, atque quiete humectanda sunt.

Vm in his Aphorismis ageret de purgatione per superiora, & inferiora, merito addit quoque Aphorismum de purgatione per superiora quæ fit ab helleboro, & duo docet, quinam scilicet ea purgatione egeant, & quid præterea præstandum sit ab his qui helleborum sunt sumpturi. Egent autem helleboro ut purgentur per superiora, qui difficilè vomunt inquit Hipp. ut verba satis ostendunt. Quam

sententiam Fuchsius & Cardanus peruerterunt: Ille enim scribit non quousque esse vacuandos per helleborum, sed eos tantum, qui facile nulloque negotio vomunt, & eos etiam postea concedit vacuandos esse, qui difficulter vomere solent, modo eorum corpora prius cibo pleniori, & quiete præparata fuerint. At Hippocr. de his qui facile vomunt nullam mentionem facit, & temerè sanè illis injungeret vomitum per helleborum, quippè, cum sufficiant leuiora alia medicamenta ad vomitum ciendum, & admodum periculosum in illis sit uti helleboro: nam ex facilitate veniendi & vehementia medicamenti immoderatam sequi excretionem necesse est, & omnia fieri symptomata quæ solent comitari huiusmodi evacuationes. Qui vero difficilè vomunt, leuioribus medicamentis moueri non possunt ad vomitum; quare, si ita postulent eorum mala, helleboro uti debent: ex helleboro enim vehementia & difficultate uomendi ratio sequetur uomitus. Verùm, quia helleborus solet conuulsionem parere, (ut postea scribet) vult corpora cibo multo & quiete præhumectari, ut faciles fieri possint motus. Hæc est sententia Hippocr. quæ facit contra Fuchsiū. Cardanus vero Galenum secutus, vult Hippocratem docere corpus præparari debere antequam sumat Helleborum cum leuioribus alijs medicamentis vomitum cientibus; de qua re ne verbum quidem Hippocrates tractat. Sententia igitur ea est. Ad Helleboros qui non facile supra purgantur, ducendi, & eorum corpora ante purgationem pluri cibo atque quiete præhumectanda sunt. Porro, non facile supra purgantur, qui crassi sunt, qui tabidi, vel pituitosis humoribus abundant, qui sunt in hyeme, de his enim antea egit Hippocrates. Egent uero helleboro non qui facile vomunt, nec qui leuibus morbis detinentur, sed qui maximis, uomuntque difficilè. Refert Celsus, quinam sint morbi illi: datur inquit, atra bile uexatis, aut cum tristitia insipientibus, aut his quorum nervi parte aliqua resoluti sunt, comitiali; morbo affectis, id neque hyeme, neque aestate rectè datur, optimè Vere, tolerabiliter Autumno, quicquid daturus erit id agere ante debet, ut accepturi corpus humidius sit. Hæc scribit ille 12. & 13. capite libri secundi. Plura uero mala adijcit Brasauolus, quæ temerè credere egere helleboro, cum ad solam deiectionem per aluum pertineat Celsi auctore. Intelligunt autem auctores per helleborum cum uomitum mouere uolunt, album. Datur autem helleborus albus usque ad duos scrupulos, sed tunc præparatum exhibendum, sine præparatione uero scrupulus unus exhibetur. Præparatur autem multis modis: nam Dioscorides lib. 4. illum misceat cum pasta ex tritico & concoquit, & postea helleborum dat uel puluerisatum uel in pillulas formatum. Sunt etiam qui experti sunt panem illum in quo incoctus est Helleborus felicitè purgare. potest etiam incoqui in cotoneo excuato, deinde assumitur ipsum helleborum aut ipsum cotoneum manducandum, quod tutius est; ab alijs in aceto per octo dies maceratur, exsiccatque postea in umbra. alij macerant in aqua utramque postea urunt, & ea uisita helleborum exhibent; Alia auctore Gal. raphano immitunt, eumque infixum seruant triduo, abijciunt postea, & raphanum comedunt, aut macerant in oxymelite per 24. horas, postremo oxymel bibunt. Sūt tamen qui helleborum cum raphano cui infixus est in oxymelite macerant. Paulus Ægineta helleborum minutissimè dissecat, & ex eo drachmam uel duas decoquit in succo Prisanæ aut Halicæ, & succum eum postea præbet abiectione helleboro. Hæc quidem de exhibitione helleboro albi, quem ego censeo non esse exhibendum nisi ubi alia auxilia non contulerūt

mitiora, cuiusmodi sunt pus pingue cum oleo, oxyme cum decocto feminis anethi, radix peponis arida cum mulla, Betonica radix, & Agaricus. Validiora sunt succus Ebuli, aut Sambuci, & drachma radicis Afari quo felicissimè sum aliquando usus in coxendice & grauioribus alijs morbis sine febre. Nigro uero helleboro sæpè sum usus in decoctionibus cum alijs herbis & seminib. & eo liberaui Bononiæ laboratorem morbo Comitiali qui originè habebat ex tribus minoribus digitis mantus.

APHORISMVS XIV.

Cum biberit quis helleborum, ad motiones quidem corporum ducere magis, ad somnos uero atque quietem, minus indicat autem nauigatio turbari motione corpus.



Alenus putat hunc Aphorismum esse scriptum ab Hippocrate, ut doceat, qua ratione fiat ut Helleborus assumptus maiorem habeat uim ad purgandum, quem quidem redarguit Cardanus, qui, inquit Hippocratem hic docere, non quomodo augenda uel sistenda aut minuenda sit purgatio, sed quo pacto ea commodas, facili, celeris, & minus molesta fiat ut uenenosum aliqui medicamentum cito exeat à corpore; Cuius opinionem ego unice probō: nam de augenda uel sistenda purgatione aperte agit Aphorismus sequens. Id autem quod commodam & facilem reddit purgationem assumpto helleboro, est motus, inquit Hippoc. qua quidem in re uidendum est, de quibus motibus intelligat, & quomodo, & quando, & quatenus sint adhibendi. Deinde quæ nam sit ratio & an illa sit communis non solum helleboro assumpto, sed alijs omnibus medicamentis purgantibus. Si uomitus expectatur ab hellebori sumptione (ut hic uult Hippocrates) certum est eum de omnibus moribus non intelligere: nam aut motus, ut ira & tristitia, non adiuuat uomitum, nec inter motus corporis ambulatio quæ recta uia procedit uim habet turbandi corpus & ciendi uomitum, quare de illis solum moribus intelligere oportet, in quibus fit turbatio & commotio earum rerum quæ sunt in stomacho, id quod faciunt maxime nauigatio, gestatio, corporis equitatio, & ambulationes quæ fiunt per circulum, leues autem oportet esse quosdam ex his moribus, alios uero uehementiores, si uomitus sequi debet: nam agitatio quæ fit nauigando, non fit cum mare est tranquillum, sed impetuosum à uentis agitur. Vehemens autem ambulatio aut cursus, tuto non adhibentur, quia rapiunt helleborum uenenosum aut certe malignum, suapte natura in uenas, quare illi motus sunt eligendi, qui solum possint eleuare humores à stomacho, quare motus quoque adhibendus est in moribus, quos idoneos in te proposita iudicauimus esse; nec statim assumpto helleboro motus fieri debet, sed posteaquam coniectura iam ostendit redactum esse medicamentum (ut dicere soleamus) de potentia ad actum & cum iam purgatio fit, quiescendum ne equo currenti calcaria addantur. Ut autem facilis fiat uomitus, præter alios motus, cum iam ille instat digitis uel penna oleo intincta & ructibus adiuuanda est interna ea agitatio. Est potro communis ratio cum Helleboro omnibus medicamentis quæ uomitum mouent, ac in leuioribus quidem motus adhibentur, non quod immineat aliquot periculum ex longiore illorum mora in corpore, sed ut ualidior reddatur ex ea perturbatione

turbatione vomitus; In illis vero medicamentis quæ per aluum purgant, distinctio adhibenda est: nam vt levis quædam commotio non obest, cum iam medicamentum commouet corpus, ita quies adhibenda est ab initio, quippè, cum verendum sit, ne ex commotione detectorium medicamentum fiat vomitorium. Validiores vero motus cauendi sunt ea die qua assumptum est purgans medicamentum, quandoquidem experientia docuit nonnullos ex assumptione solius Cassiæ in magnum discrimen fuisse adductos, facta superpurgatione, oborta vehementi febre ex raptu, vt credibile est, medicamenti tota substantia inimici, in vasa, & viscera nostri corporis.

APHORISMVS XV.

Cum nolueris magis ducere Helleborum, moue corpus; cum vero sistere, somnum facito, & non moueto.



Tatis verba Aphorif. ostendunt, docet Hippocr. quid à nobis præstandum sit assumpto helleboro, si fortè viderimus minorem esse, aut maiorem euacuationem. Quod præceptum non levis est momenti, quandoquidem hæc duo sæpè Medicos non parum angunt ob quarummodi agrotantium, qui conqueruntur de diminuta vel superflua purgatione. Est ergo inquit Hippocrates remedium ad augendam purgationem, motus corporis: ad eandem vero sistendam somnus & quies. Qua quidem in re, videndum primum est, an uera sit hæc Hipp. sententia in purgatione quæ fit ab helleboro. Deinde, an ea trahi possit ad reliqua omnia medicamēta purgantia. Postremo, an alia præter motum, somnum & quietem hæc præstare possint. Porro, corporis motus corpus calefacit, si vehementior sit: ad incrementum vero caloris sequitur, vt vel partes in quibus augetur calor ex motu, vt sunt articuli & qui illis alligantur muscoli, attrahant ex ventriculo, intestinis, & profundioribus alijs partibus medicamentum, vel etiam ipsum sponte ad loca excalefacta moueatur; Accidit quoque ex tali motu liquari extenuarique humores, & eosdem reddi aptiores ad attractionem, quam præstat assumptum iam helleborum. At vero, tales motus (meo quidem iudicio) nequaquam laudauit Hippocrates, neque enim medicamenta suapte natura & ex violētia illis adiuncta nobis inimica trahenda spargendaque sunt per omnia viscera; Leuiorem igitur motum & facilem atque breuem quandam ambulationem intelligat oportet, nomine motus. Sed quid hæc præstare potest ad augendam euacuationem? an hoc sit quod levis ille motus causa sit maioris facilitatisque mutationis medicamenti primum de potentia ad actum: deinde, vt facilius possit penetrare illius vis in eas partes ad quas peruenire debet medicamentum, siue hoc sit ipsum medicamentum, siue vapor ab eo eleuatus, siue vis alia quæpiam quæ sine substantia intronmissa tandem assequitur humorem quem alligere est aptum. Tertio prodest etiam motus vt facilius descendat & colligatur in intestinis humor qui à venis trahitur: fortè etiam promouet euacuationem quia facit ad extenuationem & colligationem humorum qui promptius postea attrahuntur. Merito igitur motus, validiores reddit purgationes, & quies contrarijs rationibus eas mi-

nuit & sistit. Somnus vero idem facit ob peculiariter sibi rationes: nam per somnum vniuersus ferè calor influens reuocatus ab externis partibus, colligitur circa ventriculum, atque ita vincit extinguitque medicamentum purgantis vim, & simul prohibet ne ea amplius immutetur in exteriores venas, atque etiam ne ipsi humores influant in Ventriculum & intestina: nihil enim horum fieri potest absque caloris illius motu, qui per somnum, vt diximus, in ventre collectus, quiescit. Igitur inchoatam purgationem somnus firmat, aut certè vehementer debilitat, vt experientia quoque docet. Cur ergo Medici plurimi assumpto medicamento purgante, somnum imperant? an id non faciunt posteaquam medicamentum vacuationem inchoauit, sed cum ipsum recentem assumptum eget collectione caloris vt facilius medicamentum actu fiat purgans, quod antea erat solum potentia? Quæ quidem si uera sunt, vt putamus, his solum iniungendus est somnus, qui debiliores sunt calore, vel frigidius, crassius, vel durius medicamentum assumpserunt, hoc enim requirit ampliore calorem in ventriculo vt perficiantur purgationis opera; alijs vero temerè adhibetur somnus. Ceterum, præter motum, quietem & somnum, post assumptum medicamentum, quidam ex Medicis iubent assumi aquam hordei, vel iuscula, & ea non pinguia; alij vero hæc damnant; ac inter eos qui illa probant, dissensio quoque est: nam Hippocrat. bibendum aliquid tale esse statim assumpto medicamento purgante scribit, alij uero id fieri volunt iam dudum inchoata purgatione, alij vero non, nisi cum iam instat edendi tempus. Porro, exhibendum aliquid esse liquoris prædicti censio, sed non quouis tempore in omnibus: nam malignis, & vehementibus assumptis medicamentis, quale est helleborus, & alia antiquorum pharmaca, prodest statim assumpto medicamento more Hippocratis benignum & familiarē liquorem assumere, vt abluatur os, oesophagus, & stomachus, ne aliquid medicamenti illis inhereat partibus, quæ exquisito sensu sunt præditæ, sed tanta non debet esse potio, ut uim medicamenti extinguat; in mitioribus vero medicamentis, si feliciter procedit purgatio, nihil exhibendum antequam instet edendi tempus: tunc autem omnino concedi debet ex aqua hordei vel iusculo macilento cum saccharo, ut abstersione ab eo facta, nihil amplius inhereat utriculi tunicis, quod appetentiam, retentionem & concoctionem alimenti turbare possit. Quod si purgatio feliciter non peragitur, idque fiat uel ob debilitatem medicamenti, uel ob crassitatem & frigiditatem humorum, commodè quoque auxiliatur potio calidior assumpta: ea enim, ut experientia sæpè docuit, collectis reliquijs ipsius medicamenti assumpti, & liquidatis humoribus, solet haud multo post feliciter aluum mouere. Proderit quoque eadem in calidioribus naturis, & morbis, ualidior enim ex ea irrigatione & humectatione facta natura, felicius purgationi seruit, quod si purgatio ualidior est, spectandum an ob solam medicamenti uehementiam id fiat, uel etiam ob morionem excitatam in intestinis illi medetur per somnum & quietem, cibi & potionis copiosa assumptio: huic uero iuscula abstergentia primum, deinde pinguiora succedere debent.

APHORISMVS XVI.

*Carnes sanas habentibus Helleborus periculo
sus, facit enim Conuulsionem.*

PERTINET hic Aphorismus ad curationem, & vsum hellebori, docet enim quid cōtraindicet purgationem per helleborum, nempe, sanitas carnis: qui enim carnes sanas habent inquit, non possunt ferre vsum hellebori sine periculo. Subiungit autem periculi genus, nempe Conuulsionem. Putat autem Galenus hunc Aphorismum particulariter explicare quod vniuersaliter docetur 36. & 37. Aphorismo secundi libri, vbi scribitur: qui salubritatem corporis habent, per medicamenta euacuati, cito exoluuntur, & qui prauo vntur cibo. Et qui benè se habent corpore, difficulter ferunt medicationes. Verùm aliqua agnoscitur differentia: nam illic de his qui benè habent simpliciter tractat: hic vero de his qui solum habent carnes sanas. Differunt autem hæc inter se corpora: nam vt Hippocr. scribit in libro de vsu hellebori, purgatio per superiora eis commoda est qui absque febre laborant cibi fastidio, ventriculi punctione, vergitine, oris amaritudine, & ut semel dicam, doloribus supra infraque septum trāsuerfum, seu etiam in lumbis sint, & genuum grauitas addit, vel mensium suppressio, & similiter vbi morbus ex defluxione & cerebro oritur. Constat igitur in his omnibus & carnes & humores in venis contenti benè se habere posse, & tamen conuenire Helleborum, quibus magis est periculosus, quam si in venis esset Cachochymia, & carnes eadem essent imbutæ: nam vehementia medicamenti exoluitur à Cachochymia. Cur afferat Conuulsionem his qui sanas habent carnes, nunc videndum est, & postea quam alia mala præter Conuulsionem his corporibus afferre possit. Porro, Galenus in Comment. scribit illud peculiare esse helleboro, vt faciat Conuulsionem, propter operationis vehementiam. Quam opinionem etiam Cardanus rectè refellit: nam scammonium, colocynthis, & alia nonnulla vehementius purgant helleboro, non tamen Conuulsiones faciunt, quæ deberent pariter succedere superpurgationibus à Medicis dictis, id quod experientia non docet, at fortè id facit eo quod per vomitum purget, dum sursum & deorsum (vt vomitus vehemens postulat) gulam ac asperam arteriam & nervos qui in ipsis sunt, trahit. An potius Conuulsionem parit ob peculiarem quandam suam malignitatem qua prefocat vel mordicat, non ob nimiam euacuationem & liccitatē, postea ostendemus Conuulsionem fieri non posse. Hæc profecto doceri non possunt nec feribi, quia nemo iam Helleboro albo vtitur ad vomitum mouendum, aut alio modo purgandum corpus, propterea nec quid faciat, aut quomodo prosit, aut obstit percipere possimus; Ratio autē dicit alia mala ipsum adferre posse præter Conuulsionem: nam eb vehementiam actionis, vniuersum corpus cōmouet, stomachū veluti dilacerat, et si excedat vires eius qui purgatur, aut non inueniat malos humores, donec illius vis extincta sit, dysenterias, exolutiones corporis, animi deliquia, & tandem mortē inferre est aptum. Sed præstat ea quæ vtiliora sunt properare: nam in re ob tanta pericula meritò derelicta, superfluum est accuratas excogitare interpretationes.

APHORISMVS XVII.

*Si quis febrem non habens, abstineat à cibo,
& cordis morsum, & tenebrosam vertiginem
patitur. & oris sentit amaritudinem, purgatio-
ne indigere per superiora significat.*

VT in superioribus Aphor. docuit, in quibusdam affectibus conuenire purgationem per superiora, ut in gracilibus & facili venientibus, & in ætate, in alijs vero conuenire purgationem per inferiora, vt in benè carnosus, difficilè vomentibus, tabidis, melancholicis, in hyeme, & in his qui leuitate intestinorum laborant: ita nunc multos coniungit casus, in quibus conuenit purgatio per superiora. Neque vero putandum est eum existimare non esse vtilem huiusmodi purgationem, nisi illis qui hæc omnia mala simul patiuntur. Conueniet igitur purgatio his, qui hoc solum patiuntur quod deiectionem habeant appetentiam, aut sentiunt morisionem in Corde, aut laborant vertigine, aut sentiunt in ore amaritudinem, ac multo magis si hæc omnia mala sint coniuncta. Verùm, quod scribit: Si quis febrem non habens, & prædictis morbis laboret, videtur significare se intelligere de purgatione per superiora facta ex helleboro: nam alia mitiora quibus utimur ad vomitū ciendum, fortè non vereretur exhibere etiam præsentē febre. Iam vero videndum est, quomodo conuenire possit singulis affectibus enumeratis in Aphorismo purgatio per superiora, siue per helleborum fiat, siue aliter. Occurrit ergo primum cibi inappetentia, quam ἀνορεξία quati dicas à cibo abstinentiam, quæ multas potest habere causas, vt in primo libro Aphorif. ostendimus: nam si ad appetitum conciliandum requiritur euacuatio Ventriculi, & vacuationis sensus, & præterea robur eiusdem visceris & facultatum quæ in eo sunt, profecto contingeret appetentiam vel minui, vel etiam perdi, si vna ex illis causis desit, id quod experientia docet: nam qui in otio degunt, aut crapidè indulgent, nunquam ferè cum appetitu cibos ingerunt, semper enim in illorum vetriculo continetur aquosus pituitosusque humor qui replet. Sic qui delirant, quia non apprehendunt molestiam quæ oritur ex uacuatione & dissolutione quæ fit in stomacho, cibos non appetunt. Ætas vero, febres, & alia quæ vehementius calefaciunt, eo quod dissoluant robur Ventriculi, appetentiam quoque perdunt, & propterea acida pituita, & humor melancholicus in orificio ventris imbibitus, solent vehementem famem afferre, eo quod cum astrictione, cū qua robur seruetur, exprimant, vacuentque humorem in substantia Ventriculi contentum. Contra vero bilis flaua, appetentiam perdit, quoniam eandem substantiam digerit cum dissolutione partis. Ergo cum tot sint causæ quæ ledunt appetentiam cibi, cur Hippocr. laudat purgationem per superiora, quam antea dixit solum conuenire vbi intrus nocet humor biliosus? Ceterum, καρδιαγῶγος siue cordis passio fieri etiā potest, non solum à bile, sed et à pituita salsa, & seroto humore adherente orificio stomachi, quod cor etiā vocarunt maiores nostri; quare huic malo non solum conuenire debet purgatio per superiora, sed etiā per inferiora. Quid Vertigo sit, satis patet ex Gal. Commento, patiuntur enim Vertiginem hi, quibus videtur res conspici circumuolui, & sensus visus repente destruitur, sibi que tenebras circumfundi opinantur.

Y tur,

tur, idque inquit fieri ore Ventriculi à malis humoribus morbo: nam propter neruorum magnitudinē qui ad ipsum à cerebro veniunt, hac parte patiente, animæ opera detrimentum patiuntur. In quibus quidem verbis, illud non probo, quod dicat Vertiginem fieri ore Ventriculi à malis humoribus morbo: nam absque aliqua morione multos vidi Vertigine correptos ex sola cruditate stomachi, & ego nonnunquam ex eadem causa, cum iniquenture vehementius incumberem literis, hoc malū sum passus absque aliquo morfu cordis. Præterea, illud etiam haudquaquam recipio, quod has circumuolutiones & tenebras circumfundi oculis tradat, ob neruos qui à cerebro inferuntur in orificium Ventriculi: nam absurdum esse arbitror, existimare per neruos aliquid ferri vaporis aut humoris à stomacho ad cerebrum, aut à cerebro in alias partes descendere; sed hæc mala nascuntur ex vaporibus per Oesophagum, arterias, & venas elatis ad oculos, & ad cerebrum, quo modo videmus ex motibus circularibus fieri aliquid verisimile, quod contingere non potest, nisi ex spiritibus vario modo agitati. Huius itaque malis & oris amaritudini non solum vomitus per superiora, sed etiam euacuatio per inferiora prodest, ut ostendit purgatio facta ex Hiera Gal. quam ipse passim in his affectibus alibi commendat.

APHORISMVS XVIII.

*Supra septum transuersum dolores, purgatio-
ne indigere per superiora significant, quicumque;
vero inferiora molestant, per inferiora.*

Nec Aphorismum difficile est interpretari, ut verba illius significant: nam si simpliciter intelligamus omnes dolores qui sunt supra septum transuersum, egentes purgatione, curandos esse per vomitum absurda redditur sententia; Etenim capitis, gulæ, scapularum dolores, vomitu iuari non possunt, nisi causam habeant & originem ex humore contento in orificio stomachi. Nec profecto Aphorismus extenditur ad omnes dolores qui sunt in pectore sine thorace supra septum transuersum, ut Galenus sentire videtur in Commentatio, qui clarum esse dicit, omnes dolores qui sunt supra septum transuersum, indigentes purgatione, eam adhibendam esse per superiora, propterea quod necesse sit facere euacuationes secundum humorum infestantium motus: nam quænam quæso via patere possit ad vomitum humoribus vitiosis contentis in venis musculorum thoracis aut conclusis in ipsis musculis vel in tunicis & membranis quæ ambiunt thoracem vel alio quocunque modo in ipso reperiuntur? De illis tamen doloribus videtur intelligere Hippocr. quandoquidem lib. 2. & 4. De Victu acutorum, cum agit de curatione Pleuritidis, aperte scribit, purgandum esse, si dolor vergit ad septum transuersum: mittendum vero sanguinem, si ille ascendit ad iugulum. Quæ sententia, eos etiam refellit, qui credunt Hipp. hic solum tractare de doloribus omnibus & molestiis quæ oriuntur ex orificio oris Ventriculi: nam præter ea quæ adduximus ex libris de Victu acutorum, ex superioribus Aphor. laus constat, hunc authorem solum imperare purgationem per vomitum, ubi dolores & affectiones aliæ nascuntur ex humore bilioso, quartū quidem minima fortè pars est, maior autem ex cruditatibus & ex pituitosis aquosisque humoribus solis, vel etiam cum flatibus mixtis. Neque vero hanc

A opinionem confirmat quod scribit Gal. vacuationes esse faciendas secundum motum infestantium humorum: primum enim videre oportet an motus ille reuellendus sit & sistendus; deinde, an fiat etiam sursum cum partes superiores laborant. Plurima enim pars dolorum qui sunt supra septum transuersum in thorace nascuntur ex fluxionibus quas per venas cerebrum deorsum mittit: inferiores vero partes nescio quo modo transmittere possint humores noxios in superiores thoracis partes; non ergo dolores qui infestant partes supra septum transuersum fiunt ex humoribus ascendentibus magis quam ex descendentibus: quare, nec euacuatio quæ fit per vomitum sequitur humorum infestantium motum. Postremo, præter motum humoris, maximè debet sequi Medicus convenientes vias & colligationes vasorum per quas via patet euacuationi lædentium humorum. Si enim fortè confluant humores ab inferioribus partibus ad caput, aut sine fluxione calidi sint & biliosi, contenti in venis habitus corporis, quis quæso tentabit illos euacuare per partes quæ in capite continentur, quippe, cum nulla illis pateat via per aliquam cauitatem præterquam per venas quæ in musculis quoque finiuntur, nec apertam habent connexionem cum capite, per quam possit fieri per nostra medicamenta euacuatio per superiora. Vrgitur Aphorismi verba nullam sententiam continere, quæ rationi aut experientia congruat: sic frustra se conterunt interpretes ut aliquid in ea re dignum excogitent.

APHORISMVS XIX.

*Qui medicamentis purgati non siciunt, non
priusquam siciant.*

NON de his qui purgati iam sunt, sed adhuc purgantur assumpto medicamento, intelligendus est Aphorismus. nam qui iam purgati sunt, quiescunt. Vult autem docere Hippoc. terminum quem attinguntur laudabiles purgationes: illæ enim antequam finiuntur, solent sitim aliquam afferre; quod si sitis vehementior sit, iam purgatio videtur excedere mediocritatem. Propterea rectè dixit, non quiescunt priusquam siciant, qualemcumque scilicet sitim, & non magnam in hoc casu requirens. Nec hoc præceptum pertinere potest ad omnes purgationes, quæ enim sunt imbecillæ ex leuioribus quam par sit medicamentis factæ quiescunt priusquam oriatur sitis. Itaque rectè dictum est, hoc solum pertinere ad moderatas purgationes quæ fiunt à medicamentis, quæ apta sint euacuare mediocriter corpora quæ opus habent purgatione. Ceterum, quod Galenus scribit, sitim statim in nonnullis qui purgantur, fieri, in alijs vero postea, & hoc fieri propter ipsius ventriculi dispositionem; vel propter propinatum medicamentum; vel ob naturam humoris qui euacuatur, tangit quidem sitis causas: verum nihil ad Aphorismi sententiam: non enim quid fiat statim assumpto medicamento, quid sequatur ratione affectionis præexistens in ventriculo, aut qualitatis medicamenti, vel humorum qui euacuatur spectat Hipp. se quid tandem sequatur euacuationem quæ fit in purgatione: eam, n. profecto oportet esse imbecillam, & diminutam, quæ humores contentos in ventriculo irrigantes suas tunicas & ipsius orificium non attingit; quod si illius portio iam euacuatur, sitis quoque iam sequitur, quod nihil aliud est quam appetentia aquosi humoris, quo restituitur roridus & aquosus humor, quo partes irrigantur.

Sequitur

Sequitur ergo omnes iustas purgationes in omni tē-
pore, in omni que natura huiusmodi sitis: minor ve-
ro aut maior accidet, tum ratione medicamenti, tum
dispositionis corporis & humorum, qui in eo exi-
stunt: nam acris & calida medicamenta, in tem-
pore calido, & corporibus biliosis vel siccis, prom-
ptius sitim adferunt, etiam non perfecta ipsa purga-
tione, & eam quoque vehementiorem pariunt, & ubi
humor est biliosis, præsertim circa ventriculum, eo
euacuato, quæ iam erat nata sitis, assumpto medica-
mento, sedatur: deinde, eo rorido euacuato sitis pa-
riter sequitur. Contraria contingunt à medicamen-
tis frigidis & aquosis, in temporibus natura frigi-
dis. Quare videtur reuera Aphorismus intelligi so-
lum de purgatione quæ fit à moderatis medicamen-
tis ad vacuandos pituitosos & aquosos humores: in
eo enim casu nihil est, quod possit sitim afferre quæ
querimus, ut metam iustæ purgationis, præterquæ
ipsa euacuatio, quæ humores non solum contentos
in cavitatibus venarum, intestinorum, & ventriculi,
sed et in ipsa substantia ventriculi imbibitos educit.

APHORISMVS XX.

*Non febricitantibus si tormina acciderint,
& genuum grauitas, & lumborum dolor, pur-
gari inferius oportere, significatur.*

IN hoc Aphorismo continet veluti con-
uerfam propositionem decimiseptimi:
illie enim plures casus recensabat, qui
indicabant purgationem per superio-
ra: hic vero illis contrarios coniungit,
qui suadent purgationem per inferiora. Reliquit
autem commune quod febris non adfit, nec solum
quidem omnia hæc mala coniuncta, sed singula per
se exigunt huiusmodi purgationem. Etenim, tormi-
na materiam habent subiectam, pituitam multam,
ex qua gignuntur flatus qui tormina efficiunt, dum
intestina distendunt & difficilem habent per illorū
reolutiones exitum; merito igitur purgationem ad-
hibet Hippocr. ad pituitam euacuandam tanquam ra-
dicem huius mali. Ceterum dixit genuum graui-
tatem & non dolorem, ut ostenderet materiam esse pi-
tuitosam, quæ grauitates solet partibus procreare, cui
purgatio per inferiora debetur, nisi forte fluxio à su-
perioribus partibus moueatur, cui reuulsio per vo-
mitum maxime medetur. Iam vero in lumbis sunt
lumbi ipsi qui dolere possunt, præterea, renes, & ve-
na caua. Verum, lumbi ob compactam eorum sub-
stantiam non recipiunt pituitosos humores, sed flu-
xiones calidas; istæ solent dolores excitare cum febre
bus, quas excludit Aphorif. Possunt pariter fieri lum-
borum dolores ex lassitudine motoria, & alijs certis
causis externis, de quibus non est intelligendus Apho-
rismus. Itaque superest, ut dolores sint in renibus &
obstructionib. factis à lapidibus, vel pituitosis humo-
ribus: nam qui fiunt ab alijs causis, solent quoque con-
iunctam habere febrem. Dolores uero ex calculis iu-
uat purgatio per inferiora, siue intelligamus eā quæ
fit per aluum, siue etiam quæ fit per urinam: etenim
quæ per aluum perficitur, tollit pituitosam materiā
in ventriculo, intestinis, venis, & hepate contentā,
quæ calculorum est materia. Quæ vero per urinas
fit expurgatio, detrudit id quod renem cavitatem oc-
cupat; at dolores qui fiunt circa lūbos in caua vena,
per febres, materiam habent ebullitionem humo-
rum, & flatuum generationem, quibus sola refrige-
ratio extrinseca sæpè medetur; alij vero qui fiunt vel

à multo sanguine pituitoso, vel melancholico, aut et
in mulieribus in statu earum purgatione à sanguinis
multitudine, commodissimam habent expurgatio-
nem vel per hemorrhoidas, & in mulieribus per ute-
rum; vacuatio tamen quæ fit per aluum, his malis
succurrere solet, vel deriuando, vel euacuando mate-
riam quæ parata est influere, & venam replere, atque
extensione dolorem inferre. Ceterum ut tormina sic
dolores Colici & vesicæ atque uteri non solum ge-
nuum sed etiam coxarū & pedum grauitates, & non
solum lumborum sed etiam spinæ totius dolores so-
lent iuuari purgationibus per inferiores partes.

APHORISMVS XXI.

*Deiectiones nigre, qualis est sanguis niger,
spontè venientes, siue cum febre, siue sine febre,
pessima, & quanto colores magis prauis fuerint
plures peius; cum medicamento vero melius, &
quanto colores plures fuerint, non malum.*



Vas hic Aphorismus continet sententi-
as inter se longè diuersas, unam quæ perti-
net ad deiectiones nigras, aliam ad va-
ria excrementa, quæ excernuntur spon-
tè aut cum medicamento: quarit enim
an melius sit vel deterius potius illas fieri vel spontè
vel à medicamento. Quæ pars nihil habet commu-
nè cum prima, neque enim deiectiones nigre re-
cipiunt plures colores, de quibus vltima pars agit:
neque melius aut deterius in illis datur si omnes pessi-
mæ sunt. Scribendus igitur erat vnus Aphorismus
ad hunc modum. Deiectiones nigre qualis est sanguis
niger, spontè venientes siue cum febre, siue sine fe-
bre, pessimæ. Alius vero vel hic vel alibi ita debebat
enunciari: Deiectiones quæ plures habent colores
spontè factæ, deteriores sunt, quàm si fiant à medi-
camento. Nunc vero videamus, quæ, & quot sint de-
iectiones nigre, & à quibus causis fiant, & quæ sint
nigre sicut sanguis niger, & cur illæ sint pessimæ si
spontè veniant, siue cum febre, siue sine febre fiant;
& an non sint deteriores cum febre, quàm si sine fe-
bre accendant; & si fiant à medicamentis, an par sit ma-
lum. Porro, nigre deiectiones fiunt excreto sangui-
ne nigro, vel nigro aliquo humore à sanguine separa-
to; sanguis vero niger fit, vel exuperante in eo nigro
humore, vel toto ipso sanguine per adustionem deni-
grato. Tertius modus compositus est, quando exupe-
rat in eo niger humor, & simul accedit adustio: niger
vero humor in corpore, est humor melancholicus, &
atra bilis ex eo humore adusta genita, non autem ex
alio, ut ex bile flaua, ut postea ostendamus. Non po-
test autem intelligere deiectiones nigras quæ fiunt
sanguine nigro excreto: illæ enim non sunt sicut san-
guis niger, sed ipse niger sanguis. Quare erunt nigre
deiectiones ex simplici humore melancholico excre-
to, vel ex eo per aflationem iam mutato in atram bi-
lem. Porro, omnes huiusmodi deiectiones nigre,
malæ sunt, sed non omnes pessimas docuit esse ex-
perientia: nam quemadmodum scribit Galen. in lib.
de Constit. Artis med. in compositione totius massæ
humorum plurimum debet esse sanguinis, post illū
plurimum pituitæ, bilis pallidæ minus, minimum
vero humoris melancholici. Malum autem opor-
tet esse eum corporis statum in quo frigidus & sic-
cus, & crassus & terrenus, & ut vno verbo dicam,
omnium pessimus humor ita exuperat, ut natu-
ra quod nunquam per sanitatem bonam efficit, co-
gatur venas aperire ut eam materiam à qua ob

Y 2 mul-

multitudinem premitur, per aluum extrudat: tamen excretiones humoris melancholici nonnunquam videntur liberare hominem à grauissimis passionibus: nam cum urinis nigris ferè omnes quatuor soluntur; cum deiectionibus vero nigris subsident ingentes tumores Lienis, difficilis sordidaque scabies, melancholica, deliria, varices, diurni capitis dolores, & multa alia mala sedantur. Quare huiusmodi excretiones ex solo humore melancholico factæ malæ, sunt semper tanquam signum; plerumque autem bonæ tanquam causæ; ostendunt enim (vt dixi) malam subesse in corpore dispositionem, quæ humorem augget mirum in modum supra naturalem proportionem suapte natura malum; cum vero per eius excretionem expurgatur corpus, & confert talis excretio, causa fit salubris. Id vero contingit maximè, si euacuatio fiat sine febre: cum febre vero pessimas esse eas euacuationes necesse est, propterea, quod necesse est putredinem adesse quæ nihil aliud est quàm cruditas, quæ in humore, qui raro plurimum exuperat, (quod necesse est fieri vbi fiunt tales excretiones) vix nunquam emendari potest. Cuius vero cruditate omnes quidem excretiones malæ, sed illæ pessimæ sunt, quæ pessimam habent & maximè exuperantem materiam. Quæ vero deiectiones sunt nigrae ex humore melancholico adusto, siue cum febre sint, siue sine febre, pessimæ omnino sunt, & tanquam signum, & tanquam causa, indicant enim duplicem dispositionem malam: vnam quæ humorem melancholicum plurimum gignit: aliam quæ ipsum adurit, quæ cum supersit excreto eo humore, rursus procreat eaque nunquam finit corpus exactè expurgari, à causa igitur simpliciter bona esse non potest. Verum tales deiectiones quæ fiunt ex atra bile putrescente, longè deteriores sunt, quam quæ fiunt sine febre. Ceterum Gale. interpretationem non video integram sententiam Hippocratis complecti, nec rationem aliquam reddere eorum quæ hic dicuntur: nam si deiectiones nigrae non vult fieri ab exquisita nigra bile, sed à sanguinis limo & fecæ, quæ nihil aliud est quàm humor melancholicus dictus, quæ Lien ad se trahit, & eo nutritur, exuperatque cum fit deiectio nigra, quomodo potest esse pessima? Amplius, non docet quomodo sine febre pessimæ esse possint, siquidem exemplum quod affert de pestilenti morbo, in quo deiectiones nigrae apparebant, erat omnino cum febre. Præterea, Hippocr. dicit pessimam esse, si spontè veniant, ipsæ vero verbum (venientes) interpretatur non in principio vel incremento morbi, sed per vniuersum morbum, aut certe per longum tempus, ita vt vigente morbo, dicat tales excretionem sapientius expurgare naturam. At hæc interpretatio quæ bonas facit excretionem nigras, non respondet authori, qui eas pessimam esse iudicat. Rectius ergo intelligamus, spontè venientes, ac si diceret, quæ spontè fiunt, nullum morbi tempus includens in quo fiant; certum autem est, deteriores illas esse, vt & alias omnes quæ sunt cum febre, si fiant in morbi principio, vel augmento, vbi vel nullas vel exiguas impressiones in materia lædente natura fecit; febre vero absente, nihil refert an in uno vel alio morbi tempore fiant hæc excretiones. Illud vero quod scribit, Splenem nutrum humore melancholico, recipiendum non est: quandoquidè omnis pars sanguinis particeps quatuor humoribus alitur; verum autem est quod sanguine nutriatur, & ipsum humorum melancholicum quem ob familiaritatem per se allicit facta nutritione postea expellat. Sequitur nunc pars Aphorismi, quæ agit de deiectionibus in quibus conspiciuntur plures colores, quas dicit deteriores esse si à natura fiat: si uero fiat expur-

gatio vi medicamenti, id esse melius, & quanto colores plures fuerint, eos non esse malos. Quia quidem in re primum illud sciendum est, colores qui apparent in deiectionibus, vel esse secundum naturam, vel præter illam, aut ambigere inter hæc duo. Sunt porro naturales colores in bile, pallidus color, in humore melancholico, nigredo sine splendore, in pituita vix mutatur color nisi per mixtionem aliorum humorum à quibus tingitur: color vero qui æruginem, aut vitellosi, vel isatidem, aut porrum refert, præter naturam est, flauus autem iam habet aliquid plus adustionis quàm perfectè sanis hominibus conueniat; Sic atræ bilis color niger & resplendens, præter naturam est ex causa præter naturam, id est multum excedente genitus. Prauos colores in deiectionibus damnat hic Hippocr. & non alios, si plures sint: sed qua ratione expendamus quæso; Merito sanè iudicat malas esse illas deiectiones, in quibus plures sunt prauis colores, quoniam plures ostendunt prauas subesse in corpore dispositiones, quæ tales humores gignunt, tantum iam exuperantes, ut naturam stimulent moueantque ad excretionem; Melius autem est ex malis affectibus simplex, quàm compositus, vnus, quam plures. Quid si colores plures sint sed secundum naturam, ita, vt in deiectionibus appareat color bilis, pituitæ, & humoris melancholici, hunc semper excipio qui semper malum ostendit, in alijs simplex malum est, quod scilicet ostendat solius excessum bonorum humorum in corpore, nullam autem subesse prauam dispositionem, sed naturalem, quæ naturales humores procreat; Melius autem est in deiectionibus à natura etiam factis, plures tales humores excerni, quàm vnum, quandoquidem, synceras deiectiones alibi & rectè damnat Hipp. quippe, cum syncerus humor excerni non potest quin plurimum ille exuperet, huiusmodi vero excessus, malam testatur dispositionem, quæ iam temperiem vitiauit, quæ tum bona est, nata & apta est generare omnes humores, seruata iusta proportione; ad proportionem colorum, qui sunt prauis & bonis, iudicandum est de neutra dispositione.

Ceterum, quod ait, cum medicamento vero melius, non est intelligendum verbum (melius) quod sit bono melius: nam prauis colores semper mali sunt, eo quod ostendant prauas subesse dispositiones, quæ non tolluntur per huiusmodi deiectiones, est tamè melius quàm si à natura fiant: cum enim fiunt à medicamento moderato & rectè exhibito, non indicatur necessario magnus esse adhuc excessus in ipsius excrementis, & in dispositione quæ ea gignit; illud vero bonum est, quod medicamentum anteverit periculum, quod alioquin sequebatur ex futuro incremento talium humorum, & interim minuuntur morbosæ causæ. Quod vero postremo addit, & quanto colores plures non prauis: si intelligatur de coloribus secundum naturam apparentibus in deiectionibus, id non solum non prauum, sed etiam bonum: nam expurgatur ita exactè corpus ab omni excedente humore, & cum nulla subsit praua dispositio, corpus sanum & mundum relinquitur. At si colores prauis fuerint, & plures bonum hoc solum est vt causa, quod scilicet natura exoneretur à prauis humoribus; relinquitur autem malum esse ut signum: quia hoc prodit prauam relinqui adhuc in corpore dispositionem.

APHORISMVS XXII.

Morbis quibuslibet incipientibus, si atrabilis vel supra vel infra exierit, lethale.

Hic Aphorismus differt à præcedente, quod in illo agat de nigris deiectionibus. qualis est sanguis niger: in hoc vero de atra siue nigra bile, quæ ut in principio Commentarij sui docet Galen. longè inter se differunt. Alia quoque est differentia, quod in illo tractet solum de deiectionibus, in hoc vero de omnibus excretionibus nigræ bilis per superiora vel inferiora. Præterea, quod in hoc de excretionibus solum agat factis in principio morborum, in illo vero de deiectionibus (ut vult Gal.) perseverantibus per plura morbi tempora. Postremo, quod in illo dicat deiectiones esse pessimas: his vero excretionibus atræ bilis, lethalem. Verum (ut antea ostendimus) deiectiones nigræ, nisi illa fuerint ex atra bile, pessimæ esse non solent. Nunc vero reliqua quæ pertinent ad enarrationem præsentis Aphorismi prosequamur, & primum quid sit hæc atra bilis, qualis illius materia, qualis forma & qualitates, quænam causæ illam gignant, & in quo loco. Scribit Galen. in lib. De Atra bile, hanc differre ab humore melancholico, quod illa acerbæ & acidæ sentiat euidenter & gustu & odoratu, sitq; aceto acerrimo similis, & propterea terram fermentet, nec illam inquit, musca, vel aliud animal gustare audet, eandem præterea esse crassam & propterea fieri ut eas partes quibus inpermixta adhærescit exedendo vlceret. Ceterum, eam gigni refert ex atro humore superaffato, & propterea esse exitialem; qui enim, inquit, exactam atram bilem deiciunt, omnes pereunt; quia id sanguinem affatum esse indicat. Sed multo perniciosior inquit est atra bilis, quæ ex flava gignitur, quippe, cum hæc efficacior sit eo humore, qui veluti fœx sanguinis est, ex quo alia species atræ bilis gignitur. Addit in fine illius Operis, atram bilem non gigni in sanis, sed duntaxat in corporibus præter naturam habentibus, & ex causis calefacientibus & siccantibus: At, humorem melancholicum nullum habere euidenter saporem qualem dixit esse in atra bile, tamen si scribit Lienis saporem qui gignit, aut certe in se continet humorem hunc melancholicum quem attraxit ab hepate, habere quippiam acerbum. In hoc vero Commentario, ideo dicit atræ bilis excretionem in principijs morborum esse lethalem, quia nihil excerni potest inchoantibus morbis ratione naturæ, sed symptomatis, propterea esse symptomaticas & dici huiusmodi excretionem, quæ scilicet fiunt sine signis concoctionis: in bonis namque euacuationibus, præire oportere concoctionem, subsequi deinde separationem, postremo, sequi euacuationem, sic enim corpus à natura expurgari. Merito igitur atræ bilis & alterius omnis humoris excretionem ubi signa concoctionis in morbi progressu apparuerint, bonam esse; Si vero fiat excretio sine signis concoctionis, casum esse exitialem, id quod necesse est fieri in principio morbi, in quo semper sunt signa cruditatis. Hæc collegimus ex Galen. quæ passim ipse inculcat, quæ à nobis sigillatim sunt examinanda. Primum enim non recipio duas species atræ bilis: unam ex affatione humoris melancholici: aliam vero ex adustione bilis flavæ: nam ex hac bile adusta, & tandem in pulverem redacta, nunquam nigra aliqua materia fiet, sed veluti cinis, ut apparet ex adustione lignotum, in quibus ultima materia, nihil aliud est

A quàm cinis, qui profectò niger appellari non potest. Tales quoque cineres sæpissimè videmus excerni in declinatione febrium longarum, aut ardentium, vltima facta in eum resolutione humoris putrescentis. Est enim (ut inquit Arist.) putredo quæ tandem tales cineres relinquit, dissipato omni humore qui inerat in re putrescente. Præterea, si fieret aliqua atra bilis ex flava (ut obiter antea diximus) non utique illa haberet acerbum & acidum saporem, quippe, cum ex amaro non gignatur austerum & acidum, sed ex acerbis. Adde, quod illa atra bilis quæ ex flava dicitur generari, non potest esse deterior illa quæ fit ex humore melancholico: est quidem efficacior flava bilis eo humore, non tamen propterea deterior; id quod etiam ostendunt morbi qui ex utroque humore gignuntur: nam ex atra verè bile crassa, facta ex humore melancholico non solum Dysenteria, sed Cancris, & alij morbi fiunt, omnes lethales: ex flava vero bile adusta, fortè Mania, & alij morbi diuturni quidem, sed raro lethales; præterea, quod scribit atræ bilem non gigni in sanis, quomodo fieri potest? nam si ex sola affatione provenit, quid prohibet illam in ætate consistente, vel vigente & in Ætate atque Autumno procreari, ut sæpè etiam testatur? Vnam ergo dicamus esse atram bilem, quæ ex atro humore melancholico dicto, non solum affato, sed vehementer putrefacto generationem suam habet: nam simplex affatio illius humoris, non potest meo quidem iudicio gignere tam lethalem materiam, qualem memoratæ prodiderunt maiores nostri, & continua declarat experientia. Quod si credimus quartanas febres ex humore melancholico putrescente fieri, id quod ostendunt sæpè urinae nigre quæ quartanas finiunt, profectò rectè dictum est, non simplicem qualemcunque, sed vehementiorem requiri putredinem in humore melancholico, ut fiat atra bilis perniciofa. Quod si febres non semper videntur comitari excretionem atræ bilis, (quod aliter fortè nunquam visum est) id dicemus accidere, quod putredo non inuadat atrum humorem contentum iuxta cor, sed qui continetur in alijs partibus. Dicendum igitur quandam esse atram bilem, quæ ex sola affatione fit: alia quæ etiam ex putredine, & in vtraque dari magis & minus; pessimam tamen illam esse quæ insignem habet putredinem, ac ob illam differentiam quæ in magis & minus conspicitur, videmus variarum melancholiarum, cancrorum, febrium quartanarum, & aliorum morborum, qui ex atra bile generationem habent, ac cidentia & vehementiam. Ceterum Hippocrates videtur in hoc Aphorismo agnoscere excretionem bilis sine febre, alioqui non dixisset, morbis quibuslibet incipientibus, sed febribus incipientibus. Quare malè Galen. contrahit Aphorismum ad solas febres, cum ait solum de morbis in quibus fiunt concoctiones & cruditates per certa morbi tempora: hæc enim solum fiunt & observantur in febribus putridis, ut alibi ostendimus. Quapropter, etiam illud recipere non possum, quod scribit, excretionem atræ bilis non alia ratione esse lethalem, in principijs morborum, nisi quod illa fiant ut alia excretionem non præcedente concoctione, quasi non sit longè diversa ratio, si excernatur bilis flava inter initia morborum. Præterea superiore Aphorismo Hippocrates si damnavit nigras deiectiones, quæ sunt solum qualis sanguis niger & cum febre, & sine febre, multo sanè magis detestabitur deiectiones atræ bilis, quæ in nullo unquam morbi tempore visæ sunt esse bonæ, sed semper lethales, ut quæ ostendant non solum adustionem sanguinis, ut ipse scribit, sed (ut ita dicam) cauteriosam esse vasorum, hepatis, & cordis dispositionem, quæ nullis remedijs unquam cedere potest.

Y 3 Quo-

Quomodo enim cedit vniuersalis ea dispositio principium membrorum, versantium circa generationem humorum, spirituum, & calidi natui, si in uno ignobili membro, quod sepe visum est, tandem occidit? Est igitur atre bilis excretio in omnibus mala, ut quæ subesse dispositionem & generationem excellentiumque mali humoris ostendat; peior autem, si cum febre excernatur; pessima, si febre incipiente, caret enim tunc concoctione quæ emendat humorum vitia; pessima, si cum incipiente febre vomitu reijciatur; in alijs morbis qui sunt sine febre, non refert an inter initia morbi vel postea, recipiatur.

APHORISMVS XXIII.

Quibuscumque ex morbis acutis, aut diuturnis, vel ex vulneribus, siue quouis alio modo extenuatis, nigra bilis, siue ut sanguis niger, de subter exierit, postmodum moriuntur.



Væ scribit Hippocrates de excretionibus atræ bilis, & nigri humoris, qui est ut sanguis niger, ne queat exacrisse: è explicari, quia raro hæc videntur: vbi autem experientia frequens non est, ratio potius fingit, quam vt certum aliquid statuere possit. Vidit fortè Hippoc. in maximis illis pestilentijs quæ suo tempore vixerunt, plurimos iam extremè debilitatos & consumptos ex morbis, sequenti die quo exierunt per aluum nigri hi humores, perisse, nobis vero relinquit cogitandum quænam esset huius euentus causa. Atque in hoc quidem casu, ratio docere potest, breui eos morituros, qui iam antea consumpti, vacationem subeunt suapte natura lethalem; sed quod postmodum necessarium sequi debeat mors, sola experientia Hippocratem docuit. Ceterum, Galenus mortem dicit necessario sequi debere, quoniam natura imbecillis, nequit concoquere separare, & excernere quæ ita sunt praua, quo fit, vt cum nequeant contineri ob morbi magnitudinem, effundantur, & mors sequatur propter virum imbecillitatem; verum si excretio fit illius humoris, fit quoque & separatio, & fortè concoctio non requiritur si febris abest: An fortè sequitur mors & ea velox, quia huiusmodi euacuatio nunquam visa est fieri, quin maxima sequatur debilitas, quæ cum additur iam extenuatis & consumptis ex alijs morbis, quid expectari aliud potest quam miser hic euentus?

APHORISMVS XXIII.

Difficultas intestinorum, si ab atra bile inceperit, lethalis est.



Vod antea Hippoc. ostendit malum esse aut etiam lethale generaliter in morbis qui sunt cum febre aut sine febre, aut in corporibus ualde extenuatis, nunc particulariter docet in dysenteria quam dicit esse lethalem si ab atra bile inceperit. Est autem Dysenteria nihil aliud, quam vlcus intestinum, quod malum securius est aut periculosius ob locum affectum, & causæ diuersitatem: nam in tenuioribus intestinis quæ faciliè exulcerari possunt ob tenuitatem, & difficile recipere possunt medicamenta, quæ cum plurimum distent ab ore, & anno, grauior

redditur morbus: Sic vbi humores qui erodendi vim habent mitiores sunt, & meliores habent causas, quæ eos gignunt, leuius fit malum, propterea dysenteria à bile pallida vel flaua genita (vt inquit Gal. facilius sanatur: Ab atra vero, crassa, & admodum erodente & facta à pessima corporis dispositione insanabilis redditur: Nihil enim, inquit, differt talis Dysenteria à Cancro exulcerato, qui si, inquit, in superficie corporis eni continuo adherere possunt medicamenta, insanabilis est, multo magis hoc fiet in intestinis, quibus non solum nihil continuo adherere potest, sed etiam ab excrementis alimenti erosio augetur, & medicamenta à parte affecta absterguntur. Est ergo suapte natura insanabilis Dysenteria, quia cancerosa est dispositio, quæ radices spargit in venas & distantes partes, quæ nunquam euelli possunt: & si aliqua esset spes, eam tollit loci difficultas. Ceterum scribit Hippoc. Dysenteriam esse lethalem si ab atra bile inceperit; quid fiet si à flaua inchoauerit, & tandem nigra bilis exierit, vt sepe contingit? Erit quoque & hæc lethalis: nam si viribus constantibus cui tati non potest mors, quid queso fiet, si iam illis debilitatis eadem superueniat mortis causa? Cauenda tamen deceptio est, ne statim putemus atram esse bilem si nigricantia sunt excrementa, ex torrida bile flaua genita? Porro Galen. faciliè dicit sanari Dysenterias, sed hoc non docet apparatus tot medicamentorum quem describit conuenire Dysentericis, in libris De Medicamentis secundum locos, & alibi passim; quæ cum aliquando lego, sepe sine distinctione conscripta, iudico potius obesse quam prodesse posse: nam abluentia, vinctuosa, mitigantia, emplastica, exsiccantia, carnem generantia, erodentia, & adurentia, sepe in vno capite miscet, quæ tamen plurimum refert inter se distinguere; Docendum enim esset, nunc pugnandum esse in Dysenteria contra vehementes dolores, qui aliquando nascuntur ex erosione, aliquando vero ex inflammatione, aliàs vero medendum cauitati vlcis, nonnunquam vero putredini repugnandum; ac vbi dolor urget ex erosione, tunc abluentia, vt Ptilina, Lac, & quæ tegunt locum vlceratam, ne ab humoribus & excrementis acris augeatur ex solutione continui dolor, vt seuum hircinum, micellagines, tragacanthæ, psylli, ouorum albumina; & emplastica, vt Cerusa, & alia huiusmodi, quæ veluti lorica inducunt intestinis, maxime profunt. At, dolori nato ex inflammatione, oleum rosaceum infusum, & alia huiusmodi iuuant. Vbi vero vlcus humidius est, & sordidum, succus plantaginis, mulla, & alia abstergentia sunt ex viui: Si vero putredinem sensit intestinum, iam mulla admodum diluta, aut marina aqua potius infusa, prodest, & in intentiore malo, iam serpente putredine, Atfenicum, Sandaraca, vt aduratur id quod est putrefactum. Thus autem, Myrrha, Aloe, & alia, carnem generantia, tunc locum habent, cum multa substantia ab intestinis perijt, quæ regnenda est. Sic etiam purgatio adhibenda, ut acres humores expurgentur, qui continuè erosionis sunt causa. Sed in hoc casu nec Rhabarbarum, nec Myrobalanos, nec alia calefacientia & exsiccantia, aut astringentia quæ vulgaris Medicina probat, laudauerim: nam calefacientia relinquunt post euacuationem intemperiem in Hepate & Venis, quæ similem ei quæ malum generauit, materiam procreant. Quare Cassia omnibus præferenda, & Syrupus Rosaceus ex nouem infusionibus, & alia huiusmodi, quæ miti sua natura temperant corpus, & missione retundunt acris excrementa. Ceterum, siccantia vulgus Medicorum commendat, quod credat vlcera egere siccatione: sed si intelligeret partes affectas non esse humidiores redditas in sua

sua temperie, & substantia ob vlcus, sed solum excrementis abundare acerbis & mordacibus, qualis est tanies, & his non aliud conuenire medicamentum, quod quocumque modo illa expurgare potest, profecto, simul intelligeret siccantia non prodesse, sed ea quoque ratione obesse, quod sicciores reddant in temperiem, & ob id aptiores ad acres gignendos humores. Iam vero astringentia medentur quidem, ubi in Lienteria stomachus ob nimiam humiditatem & relaxationem continere non potest alimentum. Sed quid quæso prodesse possunt astringentia in dysenteria, cum omnem malum nascatur ex fluxione acrim humorum, quos retinere nec possumus nec debemus. Ego vero Dysenterias omnes primum sanguinis missione ad refrigerationem Hepatis, & omnium vasorum, & ad transpirationem fuliginosi vaporis, & quandam reuulsionem, sanare aggredior, adhibitis interim abluentibus & abstergentibus clysteribus, postea purgationem adhibeo ex mitissimis qui bulue medicamentis humectantibus, & refrigerantibus, atque ita expurgato corpore, si copia mihi adsit aquæ balnei de Monte Catino, illam sine mora bibendam exhibeo; ubi febris abest, & maiori absterfione est opus, eam præfero quæ de Tertio vocatur, quæ scilicet maiorem habet salsedinem; præsentem vero febre, aut vigente magno aestu, aliam impero bibendam, quæ leuissimam habet salsedinem, & est quæ dicitur *aqua del Bagnolo*, propino mane quinque vel sex libras huius aquæ, & pueris toties quoties bibere voluit, exceptis quattuor horis post cibi ingestionem, & infantibus qui calidam bibere respuunt, frigidam etiam exhibeo, ab alijs vero calida bibenda est. Infunditur etiam salsa per clysteres, sola, vel cum saccharo, & in magnis doloribus cum oleo rosaceo. Hæc fieri debent per aliquot dies donec vlcus planè mundum conspiciatur, & tunc salus propinqua est. Aquosus quidè sanguis rubescens sine torde & paucis ranientis effluit. Hæc aqua ut sæpe experientia docuit, Hetruscos omnes masculos & feminas & meipsum, par non habet auxilium, contra hanc molestam passionem: nam abluuit ulceratam partem & venulas atque etiam substantiam intestini dilaceratam colligit & vnit, falsos & acres humores qui sunt in venis, aut in via, per intestina abstergit & secum trahit, atque illorum partem per vrinas deriuat, alia vero deuoluit per intestina, ita aquositate illam mixtam, ut molesta esse non possit intestino exulcerato. Scio rationem fingere posse falsa obesse huic malo, sed experientia signimenta hæc eludit, quæ leuissimam eam salsedinem ostendit nunquam obfuisse, profuisse autem omnibus plusquam alia omnia auxilia ab omnibus Medicis hæcenus descripta.

APHORISMVS XXV.

Sanguis quidem supra qualiscumque fuerit, malus: infra autem bonus est.



VIVS Aphorismi variæ sunt Lectiones, & interpretationes: nam Leonice nus nescio quod exemplar secutus, præscriptam fecit interpretationem. Textus vero Græcus excussus in Germania, cum Commētarijs Galeni, ita ad verbum habet: Sanguis supra quidem qualiscumque fuerit malum; infra verò, bonum, nigra quæ infra descendunt. Quæ quidem dictiones duplicem habent sensum: nam quod scribit: Deorsum verò bonum, referri potest, vel ad solum sanguinem, ad quod pertinebat, quod

antea dixerat malum, vel referri potest ad nigra, quæ per infernas partes deiciuntur, ut talis sit sententia: Bonum, si deorsum prodeant nigra. Quam sententiam etiam probat exemplar quod secutus est Fuchsius; Hippocratis vero opera Græca à Frobenio excussa Basilæ, anno 1528. aliam faciunt sententiam, quæ ita habet ad verbum: Sanguis supra quidem qualiscumque fuerit, malum; deorsum verò, bonum, & nigra quæ per infernas partes prodeunt malum. Hæc enim lectio talem facit sensum, ut qualiscumque excernatur sanguis per superiores partes, malum, per inferiores vero qualiscumque idem fuerit, bonum; & non solum hoc intelligatur de sanguine nigro, ut reuera verba, nigra, per infernas partes exeuntia constitui & coniungi non possunt cum sanguine. Præterea, antea damnavit nigras omnes deiectiones siue sint atra bilis, siue ut sanguis niger; quare hic nigras deiectiones non potest commendare tanquam bonas. Præterea, in omnibus interpretibus damnandum illud est, quod ad sanguinem referant, quod ad ipsam excretionem pertinet: non enim Hipp. vult sanguinem ipsum esse bonum vel malum, sed bonum, vel malum esse, si per hanc vel aliam partem excernatur. Sed meo quidem iudicio qualiscumque recipiatur lectio, hic Aphorismus non continet sententiam dignam Hippoc. nam quod bonum aut malum pronuntiatur in excretionibus, multis modis accipitur: Etenim, bonum aliquid est ut signum, aliud ut causa, aliud ut res quæ excernitur, & pro diuersitate corporum hæc variantur, siquidem, sanguinis boni excretio per nares in adolescentibus qui lasciniunt, multoque sanguine abundant, non est mala, ut signum, quia ostendit proprium humorem in sua ætate dominari; nullum ergo vel certè leue malum ostendit, quod est in solo excessu, cui facilè natura remedium inuenit per commodam viam, in qua nullum est periculum. Prodest ergo ut causa, quia minuit quod superfluum est. Sic etiam in ardentibus febribus prodest feruentis sanguis per eandem viam, concocto iam morbo, effusio, & bonum est signum, quod salutem pollicetur, malum tamen, quod præsentem morbum ostendat cui remedio est; At in senibus sanguinis profluvia per nares vix bonæ esse possunt, in quocumque corporis statu, cum in illis sanguis non abundet. Miles quidam cum Pisis docerem, accepto vulnere sub scapula dextra, & eo malè conglutinato, sanguinis duodecim libras per nares emisit, nec fisti potuit profluuium, nisi per reuulsionem secta vena cubiti. Quarto vero die, rursus excreuit per eandem partem, duarum horarum spacio libras decem. Cui malo cum nihil aliud prodesset, vulneratum locum inflatum iussi aperiri, & statim spiritus cum creptu exiuit, protinnsque sanguis desijt effluere. Casus reuera memoria dignus, tum ob tantam sanguinis effusionem, cum qua vita constaret, tum ob remedium quo firmata est fluxio. Sequenti anno idem validè pugnando interfectus fuit.

Ceterum, sanguinis excretionem malè simpliciter pronuciari possunt, si per os fiant, nisi fiant per solam expuitionem resudante ex faucibus aut ex capite descendente sanguine. Quæ excretio capitis dolores solet aliquando lenire, aliæ vero excretionem quæ sunt tuendo, à quacumque causa fiant ex ruptione inquam venæ, aut apertione, aut erosione, pessimæ omnes censenda sunt: significatur enim semper grauis subesse affectus in partibus spirituosissimis, quibus raro remedia profunt. Quare nulla expectari potest ex euacuatione etiam in plethoria, magna vitilitas, quæ conferri possit cum damno, & periculo quod subest ex latione vasis quod sanguinem effundit. Inflammato tamen latere, sanguinis liberè expuitiones laudantur

dantur, quod materiam morbi euacuent. Nec profecto laudare possumus sanguinis vomitum, etsi non habet par periculum, ob faciliorem aditum qui pareret tunc ad partes affectas. Tamen casum vidi memoria quidē dignum ad rem hanc pertinentem: Da-
mianus Veraldus, frater vxoris fratris mei Bartholo-
 mei Argenterii præstantissimi & prudentissimi Me-
 dici, homo pallidus, & gracilis, in ætate consistente
 cœpit sanguinem euomere in magna quantitate, id
 quod postea per multos annos faciebat per incerta in-
 terualla, aliquando scilicet singulis annis, aliquando
 maiori interposito spacio, ego & alij Medici sæpē
 terri ob magnam sanguinis effusionem, (nam plus-
 quam octo & decem libras aliquando reijciebat) re-
 media adhibebamus reuellentia, astringentia, & alia
 quæ ad hemorrhagiam commendantur, quæ quidem
 hoīem ducebāt in maius periculū. Quare vsu tadē di-
 citur, non aliam esse viam ad salutem, nisi vt tantum
 fineret euacuari, quantum spontē excernere optabat
 natura; ac, cum sapius de causa huius mali disputa-
 tum esset, tandem probabile esse censuimus, id con-
 tingere in venis hepatis & mesenterij, quod accidit
 in venis ani: naturam enim illi viam aperuisse per ori-
 ficia earum venarū, cum sanguis biliosus & adustus
 multus circa hepar cumulus est, qui naturam ad
 vehementem excretionem stimulet, sicut alius ori-
 ficia hemorrhoidarum in simili affectu patefacit: At
 que hæc quidem de excretionibus sanguinis per su-
 periores partes quæ à leuissimis causis aliquando exci-
 tantur, vt in adolescentibus diximus fieri, & ob id
 vel nullum vel leuissimum malum ostendunt, cui ip-
 sa excretio succurrit: aliquando vero grauiorem sub
 esse ostendunt affectum, vel in loco per quem sangui-
 exit, aut vitium in sanguine, aut impetū nature sym-
 ptomaticum sicut contingit in his qui frequenter san-
 guinem aquosum excernunt per nares, ex quo sæpē
 sequitur hydrops. Huiusmodi excretiones nihil ha-
 bent boni; alię vero sunt, quæ etsi ostendunt in cor-
 pore esse morbosam dispositionem, quia tamen natu-
 ra tempestiuē commota per sanguinis excretionem
 ex naribus aut etiam per os eas sanat, vt in Crisi quæ
 fit in febribus ardentibus, vel Synochis: aut cum in-
 flammationes pectoris & pulmonis hoc modo soluū-
 tur: tamen commendantur, eo quod sint remedia ad-
 uersus præsentia mala. Quæ quidem si vera sunt, vt
 experientia docet, & ars nostra suis præceptis firma-
 uit; non erat quod bonus noster Hippocrates damna-
 ret simpliciter qualemcumque sanguinis euacuatio-
 nem per partes superiores vt enim sudores boni dicū-
 tur esse eo quod hoīes à præsentibus vel imminētibus
 malis liberant, quamquam indicant malam esse in
 corpore dispositionē, in qua necesse est fieri sudores,
 sic de sanguinis his excretionibus sentiendum est.
 Nec profecto commendare potest tanquam bonam
 sanguinis excretionem per partes inferiores; Quis.n.
 probabit sanguinis mictionem, aut eam quæ fit per
 Dysenterias, aut in hepatico affectu, aut denique in
 alio quocumque malo: nam nec sanguinis excretio
 quæ fit per hemorrhoidas reuera bona est. Ostendit
 enim malum esse corporis temperamentum & habi-
 tum, qui postulet huiusmodi euacuationem, quæ si
 aliquibus aliquando prodest, cum scilicet inelanchol-
 licus, & adustus sanguis non nisi moderatē & certis
 legibus excernitur; alijs vero multis, obest, quibus
 vel non satis liberē, aut plusquam conueniat profluit
 vt in mulieribus accidit, inter quas rarē sunt quibus
 suæ sanguinis euacuationes molestiam non pariant,
 dum conqueruntur eas vel supprimi, vel diminutē
 aut immoderatē procedere, aut sanguinem ipsum cor-
 ruptum esse. Attamē vt breuiter naturam & vim om-
 nium excretionum doceam, dicendum est, inter ex-

Acretiones quasdam simpliciter bonas esse, quales sunt
 quæ sequuntur naturalem & bonam cuiusque dispo-
 sitionem, vt alui & vesicę excrementa, quæ ex alimen-
 tis proueniunt, alia vero sunt mala quæ à malis affe-
 ctionibus nascuntur, inter quas quædam bonæ, quæ
 etsi ostendunt malum & morbosum subesse affectū,
 quia tamen illum iuuant tanquam remedia, ideo bo-
 nę censetur; alia vero prorsus malæ, quæ vt signifi-
 cant morbosam dispositionem, & illam non iuuant,
 sed potius lædunt, vt sanguinis sputum, rupta vel
 erosa vena; sputum vero quod in Pleuritide malum
 est, & bonum modo alio. Igitur, de sanguinis reie-
 ctione pronunciandum semper malum, vnde cumq;
 excernatur tanquam signum, bonum vero cum iu-
 uat factas morbosas dispositiones, nec in hoc diffe-
 rentia est, siue per supernas vel infernas partes fiat
 excretio.

APHORISMVS XXVI.

*A difficultate intestinorum habita, si veluti ca-
 runcule exeant, lethale est.*



Dysenteria, vt antea ostendimus, vlcus
 est intestinorum, quod differentias ca-
 pit ab his quæ sunt in vlcere, diuersa à
 parte affecta, & à causis quæ vlcus pa-
 riunt. Ab vlceris quidem affectu ni-
 bus hoc modo, quod scilicet vlcus sit superficiale vel
 profundum, magnum vel paruum, malignum vel
 benignum, putridum vel sine putredine, cauum, in
 qua cauitate multum deperditum est de substantia
 ipsius intestini, vel nihil tale adhuc factum est; vel vl-
 cus est depascens, vel cum inflammatione, aut gan-
 græna, vel sine his affectionibus. Ceterum, pars af-
 fecta has facit differentias, quod laborent vel crassa
 vel tenuia intestina. A causis vero vlcus gignen-
 bus sumuntur istæ differentia, quod quædam Dysen-
 teria fiat à sola bile acris & mordaci, vel saliva pituita,
 vel atra bile, aut admixtis inter se his humoribus, aut
 etiam addito seroso humore. Considerandum præte-
 rea est, an fiat, Dysenteria in corporibus infirmis
 vel validis; bene vel malè temperatis, aut alio modo
 benè vel malè affectis; necnō an incipiat vel subsequa-
 tur alios morbos vt Febres, Diarrhæam, aut aliquid
 tale. Ex horum consideratione inter initia morbi,
 non expectata excretionem carnis ipsorum intestino-
 rum, licebit prædicere an speranda sit salus, vel ri-
 menda mors: nam si intestina tenuia laborant cum
 inflammatione, & ea quæ excernuntur grauius olēt,
 & saniem multam continent, valdeque dolorosa est
 affectio, viridia quoq; sunt, aut nigricantia, aut iam
 planè nigra sunt excrementa, ac in corpore Caco-
 chymo, debiliq; primum incepit hoc malum, citra
 causam euidentem, vix sperari potest salus. Contra-
 rium fiet, si crassa intestina laborent, maxime quæ vi-
 cina sunt ano & leue est vlcus, ex quo per clyste-
 res nihil sordidum & putridū, sed solum pituita quæ
 dam sanguinolenta abraditur, & is qui laborat, boni
 est habitus, & ualidis viribus, morbumque contra-
 xit ex labore, uel æstu, aut alia externa causa. Hæc
 omnia leuius esse malum testantur, & ob id nullum
 subesse periculum. Ex his pluribus uel paucioribus
 inter se coniunctis, licebit periculi uel securitatis opi-
 nionem confirmare; At precedente morbo, patet
 quod ab initio sæpē erat incognitū: nam inter multa
 alia quæ lethalem declarāt affectum, hoc maximum
 est, quod scribit Hippoc. si caro intestinorum quæ est
 propria ipsorum substantia, inter tunicas ipsorum
 con-

conclusa iam excernitur; id enim cum non fiat inter initia sed morbo iam progresso, signum est, validissimam esse causam morbi, quæ nullis remedijs vinci potuerit; necessario igitur hoc, & non plerumque ut alij interpretantur mortem præfagit: sed videndum est ne abrasiones intestinorum, quæ solent apparere ferè in omni Dysenteria ex ipsa tunica exesa (sumamus pro carne ipsorum intestinorum, quæ ab Hippocrate hoc loco non simpliciter caro, qualis est musculosa, sed veluti caro appellatur: nam ut Galenus scribit in libris de temperamentis, omnes internæ partes corporis molles, ut pulmo, lien, hepar, cerebrum, ventriculus intestina, vterus, propriam quandam carnem, & substantiam obtinent. Quod si à tenuibus intestinis ea caro decidatur, tanto maius subest periculum, Hippocrate etiam ipso teste, qui postea scribet, nec intestina tenuia, nec vesicam vulneratam sanari posse, quod tanto difficilius fiet in vlcere quam in vulnere quanto maior requiritur in hoc substantiæ regeneratio ob vlcus concauum. Quæ vero Cardanus de erosione mesenterij tradit, lethalem nimirum esse talem Dysenteriam ob illius partis erosionem, non responderet dictioni Hippocratis, qui vult ex solius intestini vlcere, ex quo substantia ipsius intestini erosa sit, ita, ut iam quod exit referat frustulum carnis, lethalem esse dysenteriam: nam quomodo substantia mesenterij quod cum extrinseca superficie ipsorum intestinorum coniungitur potest ingredi internam cavitatem ipsius intestini, & per illam postea cum excrementis excerni?

APHORISMVS XXVII.

Quibus in febribus sanguinis fluxerit multum, quacumque ex parte, cum reficiuntur, alui ijs humectantur.



Idem Aphorismus sententiam continet probabilem quidem, sed non necessariam: nam cum alius humidior reddatur ob humorem abundantem & mixtum cum excrementis, quæ ex coctione peracta, in ventriculo resultant: superflui autem huius humoris aquosi & pituitosi causa fit imbecillitas coloris, merito fieri videtur, ut in his qui ex febribus iam sunt debilitati, & postea ex sanguinis profluvio refrigerati, alius euadat humida, cum iam liberati à febre & sanguinis fluxu renutrientur. Etenim, frigiditas & euacuatio præcedentes, appetentiam inducunt vehementiorem quam possit concoquere ventriculus: quare necesse est cruditatem fieri, & ex ea aquosum humorem & pituitosum redundare, ex quo alius humectatur. Quod si æger, aut quicumque iam conualefcit, suas metietur vires, ita, ut plus non edat quam sentiat se posse concoquere, nihil tale fiet; Non igitur necessarium est quod scribit author. Quod etiam ostendunt qui hydropiciborant, in quibus alius astringitur, et si frigida censeatur esse illorum dispositio. Quot præterea sunt, qui cruditate ventriculi laborare solent, alio nihil plus quam in alijs commota?

..

APHORISMVS XXVIII.

Quibus biliosa deiectiones, superueniente surditate, cessant, & quibus surditas, superuenientibus biliosis deiectionibus, cessat.



Perinet Aphorismus hic ad permutationem malorum quæ solet in ægrotis fieri, docet enim quis affectus succedere soleat alteri cum sint biliosæ deiectiones, & surditas: vult enim hæc mala se mutuo tollere. Qua quidem in re Galenus rectè admodum net Aphorismum non extendi ad omnem surditatem, qualis ea est quæ iam in habitu est, ut est nativa, atque illa quæ iam diu perseverauit, sed ad eam solum quæ repentinam habet in febribus, vel alijs morbis generationem. Fieri enim surditatem hanc cum meatus auditorij occupantur bile, quam cum natura deijcit soluitur surditas, Verum, nescio an surditates fieri possint à bile. Crassum enim & pituitosum omnino esse humorem qui surditatem parere debeat dicunt omnes Medici, ut etiam omnia remedia ad hanc affectionem descripta, testantur. Præterea, nescio quomodo humor qui iam excidit è venis, & receptus est in anfractuosis meatibus ossium aurium, excerni amplius possit per alium. Melius fortè docuisset, ex delirio & deiectionibus biliosis hanc successionem morborum capitis & deiectionem biliosarum; nam ut alius sistatur ob surditatem superuenientem, necesse est fieri recursum multi humoris ad cerebrum, ille autem præter surditatem alia mala pariet: in delirio vero probabilior est ratio; non tamen negauerim, etiã contingere posse præsertim in febribus quod scribit Hippocrate. Miræ enim conspiciuntur morborum permutationes, quæ præter rationem fieri videntur. Hoc solum addo, quod deiectiones quæ surditatem soluunt, ex syncera bile non sunt, sed ex crassiore, cum pituita scilicet mixta syncera bile: talis enim humor apta quoque est materia quæ surditatem faciat.

APHORISMVS XXIX.

Quibus in febribus sexto die rigores sunt, difficile iudicium sequitur.



Perinet etiam hic Aphorismus ad prædictionem, siquidem docet ex rigore qui fit in sexta die in febricitantibus, præfagire, expectandam esse difficilem Crisim. Est autem, ut alibi ostendimus, rigor nihil aliud quam tremulus motus cum quo vniuersum corpus concutitur cum sensu magnæ frigiditatis; quod malum vnicam habet immediatam causam, caloris influentis scilicet ad internas partes subitam contractionem, & eiusdem per minima & successiua intervalla recursum ad partes externas. Ac in multis rigoribus constat multas esse causas, pro diuersitate rerum quæ calor intro propel lere aptæ sunt: nam ad externa, motum suapte natura calor affectat. In febribus vero quæ cum rigore infestant, causa non est, ut maiores nostri tradiderunt, motus aerium humorum per partes externas, (id enim multis rationibus ostendimus absurdum esse: sed in terna putredo, quam cum natura concoquere aggre ditur,

ditur, vel concoctionem ipsam absoluerit nititur, calore eum confertim reuocat; ac in febribus quidē intermittētibz rigores fiunt cū noua nascitur putredo ex portione ea materię q̄ per singulas accessiones accenditur, febremque renouat. In febribus vero continuis, si rigores nascuntur, hoc fit, cum suppuratione aliqua interna absoluitur, aut cum massā humorum putrefcētium in profundioribus venis corporis natura pariter perficere vult, & extremum gradum concoctionis ei inducere; vnde post rigorem, qui solet fieri in inflammationibus, sequi solet ruptura vomitæ, aut febris maxima remissio; post rigores vero febrium ardentium sequi solet Crisis & solutio morbi, excreto iam humore malo & putrido iam concocto, & à bonis secreto; merito igitur Hippoc. damnat rigores qui sexto die fiunt in febribus, propterea, quod dies ille non est decretorius, id est in quo natura solet vel perfectum vel certe insignem quandam gradum concoctionis in materia peccante addere, vel excretionem vtilem moliri. Stata enim habet tempora natura, certosque dies, quibus perficit sua opera, aut certē ita bona reddit, vt in materia peccante possit exercere cum magno successu vim facultatis expultricis; in alijs vero diebus, inter quos primum locum malignitatis tenet sextus, nihil natura rectē moliri potest, non inquam certos & necessarios ad expulsionem felicem peragendam, gradus concoctionis superinducere materię peccanti. Cuius rei rationes rectē Cardanus noster in Commentario huius Aphorismi reddit, his verbis: natura mouet adiuta motu syderum & motu materię quę fit per accessiones & illa concocta. In sexta autem die nec motu syderum iuuatur, ad summum enim Luna peragrat partes octuaginta quattuor, quocirca cum tam parum desit ad quadrantem, necesse est vt cum tam paruo spacio non possit expectare vt magna causā vt geatur atq; etiā superetur. Vnde & victa & causā potēte & destituta cęlesti auxilio, non nisi male cedere potest. Sed nec ab accessione cum soleant diebus imparibus procedere, iuuari potest, neque concoctione, nam solet & illa imparibus diebus aut indicatiuis aut iudicatoris absolui, & si iam absoluta fuit, statim si potest natura emittit, opera enim naturę ne vel momento differūt vbi congruē fieri possunt, modo non impediantur. Atque hæc quidem sunt rationes quę confirmant sententiam Hippocratis, id quod etiam experientia docet, & historię multę quę habentur in libris de Morbis vulgaribus, in quibus refert multos ægros qui in sexto die rigores passi sunt in febribus, difficilem habuisse Crisim. Est autem difficile Crisis sine iudicio quando morbi non desinunt sine non soluantur, & si desinunt, hoc non fit cum Crisi, vel hoc fit sero, vel cum doloribus & magnis symptomatis, aut si postea redeunt, aut si transeunt in alium affectum, aut augentur. Ceterum quod dixi de die sexta, intelligi quoque potest de alijs diebus, qui non sunt veri iudicatorij & quod dixi de rigore idē intelligi potest de alijs omnibus Symptomatibz, quę solent prædicere Crisim: illa. n. si in bonis diebus appareant, bonū euentū præsagiunt. Erūt ergo boni rigores in febribus continuis qui fient in diebus decretorijs apparentibus iam signis manifestis si non perfectę concoctionis. Sicut Hippoc. docet Epicratis vxorē q̄ rigit 14. die liberatā esse in quadagesima. Cōtra vero Philini vxor cum superrigisset octaua die, mortua est vigesima. Et Dromeadis vxor cū riguisset in sexta, eadem die periit. Et Hermocrates cū morbus regius sexta die aduenisset, in vigesima septima periit. Multa ergo sunt exempla non solum de sexta die, sed etiam de alijs malis diebus, non solum in rigore, sed etiam in alijs symptomatis quę superueniunt ægris.

APHORISMVS XXX.

Quibuscumque accessiones fiunt; quacumque hora febris dimiserit, si eadem crux occupauerit, iudicium habent difficile.



Ic quoque Aphorismus prognosticus est: Docet. n. ex tempore quo inuadunt accessiones prædicere iudicium difficile; in illius tamen lectione Galen. duplicem facit sensum: vnum qui talis est: Si sequentes accessiones febrium semper eadem hora cum prima inuadēt, difficilem Crisim siue solutionem expectare oportet. Alius sensus est: si sequens accessio incipiat in hora in qua præcedens finita fuit, idem iudicium portenditur. Pior quidem vera uidetur, sed non respondet dictioni authoris, quę clarissime secundam intelligentiam comprobat, vt quilibet ex ipsis verbis intelligere potest. Et meo quidem iudicio, vtraq; lectio defēdi potest: nā postremā experientia in primis confirmat; si. n. febris ita habeat, vt singulis diebus ita fiant accessiones, vt sequens priorem statim excipiat, vt in quotidianis, duplici tertiana, & semitertianis contingit, videmus longissimas eas esse, quę hunc seruant ordinem, & ratio experientię suffragatur. Magnas enim oportet esse causas in corpore, quę generant malos humores, & putredinem accendunt, si statim cum desit prior accessio, alia iā incipit. Magna quoque ostenditur debilitas viuum, nimirum, nata ex frequentibus accessionibus statim sibi succedentibus. Non potest quoq; materia prioris accessionis ob coniunctionem sequentis perfectē dissolui. Hęc igitur omnia longitudinem morbi & difficilem solutionem protendunt; nec caret ea lectio suis probationibus, vt Galenus. credit qui putat etiā non referre si accessio sequens quę eadem hora cum priore incepit, alia quacūq; hora finiatur: nā stabilitas non solum pendet ex tempore inuasionis accessionū sed etiam ex duratione, & vehementia, & alijs quę in illis diuersa fiunt, & ostendunt non perseverare eandem dispositionem per totum morbi decursum, quoties enim videmus accessiones augeri, vigere & declinare, seruata tamen in omnibus eadem inuasionis hora? Aliam vero lectionem sic probat Galenus, quod ideo difficile iudicium fiat, cum eadem hora incipiunt accessiones, quod fixa & firmata sit dispositio & causa accessionum, atq; ob id difficile remoueri possit: nam, inquit, firmata magnam vim demolientem exposcunt, quę longo tempore & per fortiora ac plura auxilia comparatur. Contra quam opinionem probabiliter quispiam ita disputare posset, quod id quod firmatū est, facilius pati potest alterationes, & concoctiones quas natura & ars præstant: itaq; cum accessiones febrium & ipse febris non tollatur, nisi præcesserit concoctio, & concoctiones celeritatem iudicij & securitatem (vt inquit Hippocr.) pollicentur, merito sequi videtur, vt materia firmata facilius vincatur quā quę est in motu. Id enim docent quę per spiritum reijciuntur: Quę enim in pulmone retenta fuerint, melius concoquuntur, & concocta reijciuntur. Quę vero est in motu fluitque materia, & posteaquam fluxit, protinus egeritur, cruda est & mali iudicij nota. Idem ostendunt febres continuę, quę solent esse breuiores intermittētibz, quod in illis materia sit firmata, & veluti conclusa in maioribus venis, in his vero moueatur, Galeno teste, per habitum corporis, aut certē continuam habeat regenerationem & expulsionem. Præterea, damnamus

mnamus erraticas febres, difficilesque ad solutionem & iudicium omnium consensu pronunciamus esse, cum tamen ille nihil firmiter habeant, si cum alijs compatentur. Ego vero aliter confirmo eam lectionem, scilicet quod oportet in omni solutione morbum præcedere quattuor tempora, quod si eadem hora perseverabunt inuadere accessiones, diutissime febris in principio manebit; quare tardius augebitur, vigeat, & declinabit, ob id illas breuissimas fore febres præsumimus, quarum accessiones primæ semper anticipant, alia vero postea eadem hora inuadunt quod signum est vigoris, hæc enim indicia sunt morbi properantis ad finem: principium vero longum & alia tempora non ostendit, id quod stabile & firmum vult esse Galenus in febribus. Sed multitudo, frigiditas & crassities materiæ, quæ difficile potest alterari, concoqui, & expelli, propterea natura cum nihil fere in primis accessionibus profecerit, manet eadem in materia dispositio, quæ efficit ut sequens accessio seruet naturam & ordinem prioris: manet & eadem dispositio in partibus corporis quæ eandem materiam gignit, manent & eadem causæ putredinis, quæ omnia faciunt ut accessiones similes perseverent: nam dicat quæso, an breuioribus non sint continuæ febres ex bile stabili, & firmata, quam ex pituita mota & instabili: ergo non ex firmo, sed ex eodem, idem, ut ex simili simile fit.

APHORISMVS XXXI.

Lassitudinem habentibus in febribus, in articulos, & circa maxillas potissimum abscessus fiunt.

Docet in hoc Aphorif. prædicere abscessus futuros in febribus circa articulos & maxillas, ex lassitudine quæ in febribus contingit. Quæ quidem sententiam Galenus utat ad utramque lassitudinem, motuam scilicet & spontaneam. Quod mihi non videtur verisimile: nam primum repugnat dictio Hippocratis, quæ exprimit lassitudinem quæ in ipsis febribus nascitur, non de ea quæ ex moribus comparata est antequam febris accederet. Præterea motuæ huiusmodi lassitudines prius solvantur quàm fiat abscessus, non enim causam habent fouentem, ut quæ excitatæ sint ab externa causa, quæ iadudum recessit: nec etiam de lassitudine spontanea quæ præcessit febrem Aphorismus intelligendus est, Eodem argumento, quod de ea lassitudine agat quæ habetur in febribus, & non de illa quæ fortè præcessit febrem, quæ amplius non adest, aut si adest, abscessus non parit, ut quæ causam non habent ex febre quam author hic significat esse causam fluxionum & ipsorum abscessuum. Est igitur sententia intelligenda de lassitudine quæ nascitur ex ipsa febre, ut sæpe videmus ægrotos posteaquam sunt febre correpti, ita difficile moveri, & tantam in membris gravitatem sentire, ac si plurimum laborassent in vehementi aliquo exercitio, id quod illis contingere solet qui sunt pleni multo sanguine pituitoso, crasso, viscidoque: Febris enim eos humores commouens, & calefaciens, vapores multos generat crassos, & portionem etiam aliquam pituitæ liquefacit, quæ cum exitum habere non possint liberum per cutem, circa musculos & articulos cohibentur, & huiusmodi lassitudines committunt, ac perseverante ea multitudine, cum natura perfectè illam concoquere & discutere non possit, per sudores, aut insensibilem transpirationem, aut

Avacuare per internas cavitates, eo quodiam à calore febrili sit eleuata & sparsa per habitum corporis, merito in abscessus terminatur. Solent enim abscessus ab his causis fieri in febribus, non in omnibus quidem partibus sed in certis, quales sunt suapte natura laxæ, aut subiectæ mittentibus partibus, aut in eo situ positæ in quem spontè lædens materia repit, aut quæ suapte natura vel ex morbo debilis facta est. Sic sanè in articulos confluant humores tanquam in partes laxas debiliores, inferiores, in quem locum graues humores facillè descendunt; sic Phrenitides fiunt in cerebro ab humoribus & vaporibus calidis, qui suapte natura superiora petunt; Sic pulmo fluxiones descendentes à capite proximè recipit, ob situm & connexionem, atque molliem & laxitatem. Adones vero idem patiuntur, ut strumæ & parotides ostendunt. Glandulæ namque sunt circa venas colli, fluxiones irruentes à capite facillè recipiunt. Rectè igitur inquit Hippocr. eos qui patiuntur lassitudines in febribus, sole re corripi abscessibus in articulis, & circa maxillas; aliquando, inquam, in ipsis articulis, & simul circa maxillas, quando plurima est materia, & caput & habitus corporis mittunt fluxiones; aliquando vero solum circa maxillas fiunt abscessus, veluti, cum solæ nascuntur Parotides ex solo capite mittente materiâ quo grauat; aliquando vero in solis articulis contingunt abscessus, cum materia copiosa est, & per venas mittitur quæ connexionem habent cum articulis potius quam cum glandulis cervicis. Sed etiam alia sunt indicia, quæ præfigunt in quam partem decumbere debeant humores: nam si caput dolore & gravitate laboravit, per febres ex materia eleuata ab inferioribus partibus, timèda magis sunt Parotides: si vero articuli vel dolore vel calore fuerint affecti, expectandi sunt in illis abscessus.

APHORISMVS XXXII.

Quibuscumque resurgentibus ex morbis, si quid laborauerit hic fiunt abscessus.

Vid præfigant labores præsentē febre, & morbis, docuit in superiori Aphorismo: in hoc vero docet, quid portendant in conualescentibus, labores, qui erant antequam conualesceret æger, & adhuc ægrotaret: in sequenti vero, quid futurum sit, si ex dolore qui fortè aderat antequam æger in morbum incideret, docet. Ceterum in nobis proposito Aphorismo dicit abscessus fieri in conualescentibus in ea parte quæ antea laboravit. Intelligendum autem est laboravit per morbum: nam de labore ante morbum (ut diximus) sequens ager. Nec existimare quidem debemus, necessario futuros abscessus in parte quæ laboravit, sed si fiant, omnino fient in ea: non enim in omnibus conualescentibus etiam si labores sunt facti, nascuntur postea abscessus: sed à morbo ad conualescentiam, & ab hac ad sanitatem mutatio fit per excretionem, vel concoctionem, vel alterationem, aut alijs modis, de quibus hic locus non est agendi. Porro, per laborem intelligi dicit Gal. vehementem motum, dolorem & læsionem, & rectè quidem, etsi Cardanus solum vult intelligi dolorem. Experientia enim docet, eos qui per morbos diu multumque vigilarunt, solere in capite pati abscessus. Sic etiam qui sine dolore vel motu læsionem & imbecillitatem sentiebant, dum ægrotarent, in tibijs Oedematosos tumores pati solent dum conualescunt, & multò magis fiunt abscessus in parte quæ

quæ dolore fuit affecta. Cur vero ad partem vehementi motu agitatam confluant humores, causa est in omnibus calor, qui locum rarefacit, funditque in eo & vicinis partibus humores, qui sponte fuga vacui confluant ad locum rarefactum & ampliorem redditum: in illis vero in quibus motus debilitatem attulit, ipsius quoque partis imbecillitas, causa fit apta ad suscipiendam fluxionem, cum natura temperatum sit, ut robustiores partes sese exonerent in debiliores, non autem calor fluxionis est causa, quod attrahat humores (ut alibi ostendimus) cum in eo nulla possit esse attractionis causa. Actio quoque partis quæ cum motu sit, allicit ad se humores, ut dolor capitis oritur ex nimia cogitatione, aut vigilia; Dolor vero est quidem causa fluxionis, non quod attrahat, ut id quoque in libris de Morbis probauimus: sed quia expultricem facultatem mouet, quæ humores in se contentos exprimit in partem dolentem, aut in eam quæ in via est ad eam quæ dolet pars, eo modo fluxiones fiunt in digito vulnerato, per quas tota extrema manus alquando tumet, brachio, & cubito mittentibus in digitum dolentem primum humores, qui cum occupant etiam vicinas partes nouo dolore in illis excitato, ipsas pariter attollunt. Alio vero modo glandulæ quæ sunt in inguine, vulnerato pede inflantur, firmato illic humore transmissio à superioribus partibus, quæ doloris participes factæ commouentur ad expulsiorem, quæ cum facilius recipiatur in partibus mollioribus & spongiosis, quæ sunt iuxta venas, per quas decurrit à superioribus partibus ad pedes transmissa materia, eam illic sistunt & recipiunt, impediuntque eam usque ad pedes descendere. Absurdum autem est credere dolorem, ut Cardanus sentit, materiam ad se trahere calefaciendo locum tum natura tentante temperare illum: nam dolor nullam habet calefaciendi vim, sed humor qui influit, & ille quidem non omnis, sed calidus: nam in Oedematosis tumoribus, frigus & non calor sentitur: Nec ipsa natura quæ non agit ex proposito, tentat temperare dolorem, sed aliquid quando accidit, cum scilicet dolor à frigida causa natus, concursu calidi humoris & spiritus temperatur. Nec par est ratio de calore, qui admonetur per medicamenta, ut ea quæ est de calore, qui influit: nam ille rarefaciendo & extenuando medetur parti dolenti, hic vero dolorem & tumorem augeat, donec partes mittunt humores, postea vero ille quoque facit ad humorem discutiendum in parte contentum.

APHORISMVS XXXIII.

Sed & si ante morbum aliqua parte doluerit, hic morbus firmatur.

Hic est tertius Aphorismus, qui declarat in qua partes futurus sit abscessus, sumpto indicio à parte quæ affecta fuit antequam morbus nouus fieret, post quæ sequitur abscessus. Est enim diligenter inquirendum à Medico, an is qui laborat morbo, sanitatis tempore partem aliquam obnoxiam habuerit, (inquit Hippocrates) dolori, si enim ita contigerit, & morbus aliter non dissolutus fuerit, abscessus expectandus est in ea parte. Verum non solum de dolore partis intelligendus est Aphorismus, sed de omni mala affectione, aut etiam inclinatione ad aliquem præter naturam affectum: nam in parte solita dolere, dubium non est plerumque firmari fluxiones, siquidem dolor frequens membrum debilitat, & præterea fluxionem ad se allicit: sic, si aliquis

A obstructione splenis laborare consuevit, in eodem viscere fiunt tumores, qui solvunt morbum præsentem. Quod si nec dolor nec affectus præter naturam solitus est hominem vexare, nihil ex illis colligi potest ad prædicendos abscessus futuros, id quod faciet habitus corporis qui fortè vergit ad certos morbosos affectus, id quod estate superiore qui fuit annus 1570. euidenter nouimus: nam omnes ferè qui vel ex parentibus tabidis nati fuerunt, aut suapte natura ad tabem inclinabant, in eam inciderunt non solum ex continuis febribus, sed etiam ex nothis tertianis, cui malo dedit occasionem æstas pluuiosa & Austrina. Igitur recte Hippocr. iubet spectandum esse, si quæ pars in febribus laborat, aut ante morbum laborare consuevit, aut inclinationem habet ad aliquem affectum. In ea enim si abscessus futurus est, fieri, homine adhuc laborante, vel cum iam conualefcit, & id est quod tribus superioribus Aphorismis docuit hic author, quod experientia & ratio pariter confirmat.

APHORISMVS XXXIII.

Si à febre habito, tumore non existente in faucibus strangulatio repente supervenerit, lethale.



In superioribus aliquot Aphorismis docuit prædicere abscessus futuros ex partium doloribus & alijs passionibus. Sic nunc mortem prælagiri ostendit, si duo concurrant mala; Primum febris: Secundum strangulatio repente superveniens, nullo tumore existente in faucibus. Quæ quidem in re Galen. notat verbum à febre habito, intelligens per febre quamcumque febrem: aut eam solum quæ vehementissima est, quandoquidem inquit contingit hominem utique febricitantem interire si strangulatio ea superveniat; sed, inquit, certior & inevitabilis est mors, si hoc contingat in febribus vehementioribus nam huiusmodi febres postulant respirationem magnam per quam multum aeris inspiretur & fuliginosum multum vaporis expiretur, id quod impedit fieri strangulatio, quæ (ut rectè definit) nihil aliud est quàm subitus interitus propter defectum respirationis, qui fit ex angustia alicuius instrumenti. Cum vero nullo apparente tumore in faucibus strangulatio fit, & ea subito, nullam potest aliam habere causam præter gutturis tumorem, aut in illud irruentem fluxionem aliarum enim partium servientium respirationi tumores & fluxiones strangulationem quidem efficere possunt, sed non repente: igitur strangulationem quidem efficere possunt, sed non repente: igitur strangulatio quæ repente fit, fit omnino ex affectu gutturis siue capitis, arteriæ asperæ, si modo tumor non apparet in faucibus. Galen. tamen vult ex illius musculis internis vel externis inflammatis fieri Anginam, quæ pariter strangulare possit. Sed quod scribit Hippocr. repente superveniens, videtur supponere febrē præcedere antequam aliquis affectus sit, qui strangulationem efficere possit. Angina vero statim ab initio coniunctam habet febrē: quare videtur de fluxionibus intelligere quæ febribus superveniunt ex humoribus pituitosis irruentibus in guttur, nihil tamè obstat quin præsentem angina, & plurimum aucta in inflammatione, idè malum & periculum contingat. Sed non omnis angina potest in discrimen homines adducere: etenim, ut Galen. in Comm. scribit quatuor sunt Anginæ species: siquidem una est quam Symplicius

chen vocant, in qua muscoli interiores gutturis vna cum ambiente tunica inflammantur, quæ omnium, est periculosissima: alia est quam Synanchen nominant faucium, scilicet, inflammationem. Tertia species est parasyanche, quæ fit cum muscoli exteriores gutturis inflammationem patiuntur. Quarta est parasyanche ex inflammatione musculorum adiacentium faucibus. Quæ quidem omnia mala, sunt cum periculo & lethalia redduntur si magna fit fluxio & inflammatio. Hæc quoniam Galen. in Comm. diligenter explicat, hic absoluo.

APHORISMVS XXXV.

Si à febre habito collum peruertitur, & vix potest deuorare sine villo tumore, lethale est.

Hic quoque Aphor. prognosticus est, qui ex affectionibus cervicis docet prædicere finem morbi pessimum fore. Casus est complicatus ex tribus malis: ex febre, peruersione colli & difficili deuoratione alimenti, sine aliquo tumore: si hæc, inquam, coniunguntur, lethale erit egrotanti. Febrem intelligere oportet continuam: nam cum intermittentibus non solent hæc pericula contingere. Ceterum colli peruersiones fiunt ob tensionem neruorum & ligamentorum, quibus vertebree alligantur. Fiunt aut tensiones istæ ab inflammationibus, vel crudis tuberculis, vel et vt Gal. sentit à siccitate inducta à febre vehementi. Quod mihi parum probabile videtur: nam vniuersas alias corporis partes potius ex siccitate periclitari necesse est, quam partes quæ sunt circa fauces & gulâ, quæ continuam habent irrigationem ex salua, potu, & extrinsecis alijs humoribus; peruertitur aut collum, vel intra, vel ad latus: ad latus quidem, si in altera nerui propagine contingit fieri tensionem: intra vero si in ambabus. Ac cum intra fit peruersio, collum inquit Gal. apparet extra habere cavitatem: quod nescio quo modo fieri possit. Ceterum huiusmodi colli peruersiones quæ adiunctæ habent difficilem transglutinationem, si cum tumore sint sensibus conspicuo, non sunt cum tanto periculo: si vero nullus apparet tumor, signum est vel causam esse siccitatem ex Galeni opinione, quæ immedicabilis est, vt cõuulsio omnis ex siccitate, vel esse inflammationem musculorum qui gulâ præiacent, vel ipsius gulæ. Quem affectum non necessario lethalem ille credit esse, vt qui strangulationem non afferat, & ob id tempus concedat ad remedia adhibenda contra causas lædentes.

APHORISMVS XXXVI.

Sudores febricitanti si incæperint, boni & tertio die & quinto, & septimo, & nouo, & vndecimo, & quartodecimo, & septimodecimo, & vigesimo, & vigesimo septimo, & trigesimo quarto. Hi enim sudores indicant morbos. Qui vero non ita sunt laborem significant, & morbi longitudinem & recidnam.

Hic Aphor. tractationem de diebus decretorijs ex præcedentibus Aphorismis ac omni alio modo perobscuram, & non satis rationi peruiam difficiliorem reddit: primum, quod multos dies omit-

tat inter iudicatorios, quos alibi recenset: nam hic, quartum omittit, vigesimum quartum, trigesimum, quadagesimum, & multos alios qui sequuntur, in quibus sudores & aliæ excretiones optimæ fiunt. Deinde, hic miscet dies, qui sunt primi ordinis & dignitatis, cum alijs qui sunt indices aut etiam inter indices non computandi: nam 11. 17. 27. contemplantes vocati nisi ratione accessiones: quare intercedentiorij sunt, solent, nec indices.

De his dubijs non tractant alij interpretes; illud solum docere aggrediuntur quod ad quartum pertinet, in quo etiam non conueniunt: nam ideo Cardanus illum prætermisum scribit, quod non sit iudicatorius, sed indicatorius, ergo eadem ratione debebat vndecimum, decimumseptimum, & vigesimumseptimum ommittere. Brassauiolus vero reuera quartum censet esse indicatorium, tamen omisum fortè à librario, vel quia morbi (ut inquit) accelerantes in tertio principium faciunt, retardantes, in quinto incipiunt, vel quia morbi acuti, de quibus sermo est, ex bile ortum habent. Bilis vero de tertio in tertium mouetur; quid fiet si morbi non erunt accelerantes, nec tardantes, aut fient à sanguine? At negligentia librarij si quæ esset, appareret etiam in alijs diebus, qui in hoc Aphorismo non recensentur. Deinde, si ob accessionem fiunt boni sudores, dies non erunt iudicatorij, sed intercedentes; postremo in libro primo Comment. tertio Epidem. tex. 14. ita scribit Hippoc. est autem primus indicatorius circuitum, qui diebus paribus iudicant, quartus, sextus, quæ verba negligentiam in librarijs non agnoscunt, & omnem tollunt difficultatem in hac re.

Quinetiam illud dubitationem habet, quod scribit in Cóm. Gal. Aphor. hunc non solum cõplecti sudores, sed alui excrementa, vrinas, abscessus: nam si sudores ideo boni sunt in his diebus, quod in biliosis febribus proueniant, non potest dierum ratio communis esse alijs excretionibus, quæ nihil habent commune cum bile, sed cum alijs humoribus pituitosis & melancholicis, cuiusmodi sunt abscessus circa aures. Alui vero excrementa, omnem materiam aequaliter respiciunt. Quare nihil certum in hoc Aphorismo videtur tradere Hippocr. aut à nobis excogitari potest, quod faciat ad illius interpretationem: Ac minus profectò exacta reddetur tractatio, si dierum decretoriõrum causas inuestigare velimus, vt Cardanus efficere nititur, qui cum ex Lunæ motu (vt Galenus credit) ostendisset sumi non posse rationem dierum decretoriõrum, & ad solis cursum eam reuocauerit, in eo quoque inuenire non possit in quo animus quiescat, dubiâ pariter vt alij hanc tractationem relinquit. Primum enim statuit centesimum vigesimum diem esse vltimum terminum febrium, qui dies inquit, tertiam partem totius anni constituunt, & ob id sexagesimus centesima vigesima, & vigesimus dimidium quadraginta, & quatuordecim tertia pars, & septem dimidium quatuordecim: quæ omnia cum ignorauerit, inquit Galen. longè petitis auxilijs à Luna hanc doctrinam dierum Criticorum totam cõfudit, nec sibi nec Hippocrati est concors, sed cum videret requiri ad tertiam partem anni non centum & viginti solum dies, sed centum viginti vnum cum dodrante, respondet hunc excessum causam esse vt vigesimus primus quædoque pro vigesimo ad pugnam à natura eligatur & præferatur, & nunc vigesimus, nunc vigesimus primus decretorius ab Hippocrate statuatur: nam septimus & quartusdecimus communicant cum vigesimo primo & non cum vigesimo. Quod si vigesimus primus non semper decretorius est, sed aliquan-

Z do

do vigesimus, id ideo fit inquit, quod natura videtur in his inferioribus anticipare cœlestes motus, quod & in æquinoctijs & plenilunijs ac nouilunijs palam videmus: igitur ob excessum quadraginta duarum horarum supra viginti dies, coactus est mutare Hippocrates: cum enim diuiduntur per sex, exeunt dies viginti & horæ septem, ob id, si materia est tenuis, & in æstate, fit Crisis in vigesima: in alijs vero vigesima prima. De die vero decima quarta non est dubitatio: nam quomodocumque tertia pars quadraginta aut quadraginta vnius sumatur, in quartumdecimum diem incidit, atque ita de septima, quarta & vndecima & vigesima quarta.

Vndecima vero etsi videtur solum habere decem dies, tamen cum necesse sit absolui tempus propositum abiectis horis, ideo absolutis decem diebus fit vndecima per terminorum connumerationem: id quod exemplo docet: Si enim aliquis ægrotauit die dominico proximè præterito cum numeraueris decem dies integros, incidit in diem Mercurij, & non Martis & est vndecima dies à Dominica præterita. Cur vero non numerauit quartum, quem alio loco receisset vt in tertio Epidemion in quo ponit duos periisse, tertium seruatum, non recipit Galeni rationem, quod in acutis fiant exacerbationes per dies impares, & iudicia fiant in exacerbationibus, & ob id non fieri in quarta Crises: nam affert contra Galenum fieri exacerbationes aliquando per pares dies, vt in exemplo Periclis docet Hippocr. Dicit ergo non numerari diem quartum, quia non est iudicatorius, sed index, est enim quartus non bonus iudicatorius, sed malus: nam cum iudicia fiant in exacerbationibus, quæ quarta die exacerbantur mala sunt: Quare mala habent iudicia. Hæc (vt dixi) non reddunt animum quietum: Primum enim videmus Crises fieri bonas non solum in diebus imparibus, sed etiam in paribus, vt in decima quarta & quarto quoque die in quartanis indicari accessiones at tandem vniuersalem morbum: Deinde etiam fiunt Crises vbi nullæ sunt accessiones, vt in Causone, febribus Synochis, putridis & non putridis, in pleuritide & alijs inflammationibus veris, internis, quæ cum à sanguine fiant, sæpè soluntur antequam ex putredine fiat generatio bilis, & postea accessiones ex bile putrescente: Adde quod nec omnes febres ex bile accessiones habent: nam Causon nullas habet accessiones. Verum igitur est quod scribit Hippocrates Crises fieri in accessionibus, in morbis scilicet qui per accessiones affligunt: non tamen verum est solum fieri in morbis qui per accessiones infestant, nec verum est omnes morbos qui cum accessionibus iudicantur, fieri solum iudicia in illis qui per impares dies exacerbantur: nam sic tolleratur iudicium in morbis pituitosis & melancholicis, & omnes dies decretorij qui post quadagesimum numerantur, essent inutiles. Si acutorum solum morborum, qui simpliciter acuti sunt, aut acuti dicuntur, quod in quadraginta diebus iudicentur essent Crises. Illud vero quod in tota tractatione supponit vltimum terminum febrium esse centesimum vigesimum diem, nescio qua ratione asserere, aut quo experimento comprobari possit: nam vt omittam heclicas febres quæ nullum talem terminum sibi proponunt, quoties quæso videmus quartanas non solum tres menses, sed annos etiam excedere: nonne & Gal. scribit 1. ad Glauconem se vidisse tertianam notham quæ inceperat in æquinoctio Autumali, perdurasse vsque ad æquinoctium vernum? quoties quæso semitertianæ nothæ & continuæ quartanæ quæ in autumno inuadunt, perueniunt pariter

vsque ad veris principium? Multa talia sunt exempla, quæ docent non posse constitui vltimum terminum febrium in certo dierum numero. Quo quidem aulso fundamento, corrui pariter ratio dierum decretoriorum quàm hic sumit Cardanus à Solis motu. Ex quo dicat pariter quomodo possit, ducere rationem qua adductus Hippocrates tertium, quintum, nonum, decimumseptimum inter bonos dies reponit, in quibus boni sunt sudores: nam si dies qui sunt primæ classis decretorij, ex Solis cursu suam rationem sumunt, cogit vtique docendi ratio, vt eandem causam habeant numerati dies, in quibus bona quoque fiunt iudicia, quæ cum à Sole magis quàm à Luna duci non possint, profectò ostendunt vanum esse nostrum studium, quo quærimus certos terminos in his naturæ operibus constituere: Cur enim in his magis quàm in alijs hoc fieri debet? nam varius terminus parienti, quod in singulis generibus animalium agnoscitur; hæc somnia nostra eludit: cum enim alterationes & expulsioniones naturæ hic requirantur vt in Crisibus, reddat mihi Cardanus rationem, cur mulier sætum suum perficiat non mense, aut etiam decimo, vel vndecimo, & Equus duodecimo, & Sues cicures pariant quarto mense, Oues & Capræ quinto: Canes vero nonnullæ sexaginta duobus mensibus, qui duodecim diebus luce carent. Alij vero tribus mensibus, qui decem & septem diebus luce carent. Et eadem sit ratio in lupis; Vaccæ vero nouem menses vtero gerunt, & decimo pariunt. Asinæ vero duodecimo, & Camelli decimo. Elephantis vero quidem statuunt menses decem & octo, alij vero annos tres; Ceruæ octo menses; Vrsæ & Hystricis dies triginta. Lepores & Cuniculi singulis mensibus vtero gerunt & pariunt. Quid quæso ad hæc dicemus? Sunt hæc quidem naturæ opera, quæ requirunt alterationem & expulsionem, ut ea quæ morbos iudicant: quæ cum nec à Solis aut Lunæ, aut aliorum syderum cursu & vim redigi possint, cur nos tantopere cruciamur vt sola iudicia morborum à cœlo trahere & deducere contendamus? Quod si vniuersalia hæc iudicia has habent causas, cur etiam particularia per quæ fiunt, & soluuntur singulæ accessiones, eadem non obtinebunt? Præstat igitur hæc in Dei prouidentia & naturæ arcanis recondita relinquere, quam vana excogitare, cum nihil aliud possumus reuera asserere quam ita esse à natura nostra comparatum, vt pro diuersitate naturæ, qualitatum, & copiarum humorum, fiant in nobis alterationes & expulsioniones: ita, ut cum natura ipsa molestat quidem & stimuletur postea, sed planè dominatur, perficiantur illius alterationes, & postea fiant expulsioniones noxiæ materiæ morbum committentis. Cum vero illa à materia ita grauatur & molestat, vt planè vincere non possit, sed expectare ad sua tempora statâ, & firmâ, tunc iudicia morborum anticipant, quæ quidem tardant, si noxijs humor concoctioni magis resistit, & post concoctionem vim non habet irritandi, vt postulat in hoc opere expultrix facultas. Ex hac profectò distinctione sequitur in morbis peracutis Crises fieri in septimis, in acutis vero in decima quarta, in peracutissimis in tertia & quinta, & quarta pro ratione materiæ molestantis parib. vel imparibus diebus: in obtusioribus vero acutis morbis, iudiciū differtur ob eandem rationem in vigesimum, vigesimūprimum & alios sequentes dies, in quibus experientia docuit naturam certos gradus concoctionis inducere, quos postea sequi potest utilis expulsio. At vero si natura ante quàm concoxerit ita vt sequi possit separatio boni à malo & huius postea expulsio, tunc mala fiunt iudicia; bona vero

vero ubi præcedit concoctio, sequitur vero expulsio, & quia vñ didicimus in certis diebus nunc hoc, nunc illud fieri, ideo quosdam ex illis bonos dies iudicatos, alios malos, alios indifferentes, alios debilius quidem iudicantes, sed aliorum veros indices esse, ac etiam contingit, vt in quibusdam excretionibus, vt apparet in hoc Aphorismo in quo agimus de iudicijs per sudores factis, quosdam dies laudemus, qui in alijs excretionibus parem non habent vim. Hæc habui quæ dicerem in hac difficili tractatione, donec meliora, si vnquam id fieri possit, Dei beneficio excohibito.

APHORISMVS XXXVII.

Frigidi sudores, cum acuta quidem febre, mortem: cum mitiori autem, longitudinem morbi significant.

IN sudoribus consideramus tēpus morbi in quo fiunt, qualitates illorum, quantitatem, locum corporis à quo exeunt, modum excretionis. In tempore morbi consideramus an sudores fiat in principio vel incremento, vel vigore, aut declinatione morbi. Item in quo die contingant, decretorio scilicet, vel alio. Qualitates vero in sudoribus notantur primæ, an frigidi, vel calidi, aut tepidi exeant, & cum quo morbo tales prodeant. Notantur quoque secundæ qualitates in sudoribus, an sint admodum lenti, vel sine lentore, an grauius oleant quam par sit: nū etiam sentiantur ab agroto amari vel salsi plus iusto, vel flauī, aut planè aquosi citra colorem extraneum. Porro, in quantitate hæc sumuntur differentiæ, quod in aliquibus copiosi in alijs diminuti & parci sint sudores, aut mediocres. A tē loco sumuntur hæc differentiæ, quod à toto corpore effluant, vel à quibusdā duntaxat partibus vt pectore, ceruice, fronte, necnon à partibus laborantibus aut ab alijs. Iam vero à modo ducuntur istæ differentiæ, quod quidam conferunt, alij non nisi paulatim prorumpant, alij spontè, alij vero non nisi violenter fiant: alij perseverent posteaquam erumpere cæperunt: alij vero retrocedant. Agit Hippocr. de prima qualitate quæ in sudoribus apparet, nempe frigidi tate, & docet, quid frigidi sudores ostendant non simpliciter, id est snaptè natura, sed quid significant in morbis, nec in illis quidem in omnibus, sed solum in acutis febribus & mitioribus. Acutas autem febres intelligit vehementes, quippe cum illis mitiores opponat, dicitq; in his morbi longitudinem, in illis vero mortem portendere. Cuius rei rationem primum ex natura rei inuestigare conabimur, facta prius diuisione earum rerum, quæ vim habere videntur ad hos sudores efficiendos. Igitur videtur ita dicendum, quod sudores frigidi fiant vel à causis externis, vel internis, & in his vel ratione materiæ, vel aliarum causarum. Omnis enim sudor, qui fit corpore extrinsecus non mediocriter calefacto, aut cuti diu adheret, refrigeratur, & frigidus sentitur in quocumque morbo, & corporis statu. Qui quidem sudores, vim non habent prænucciandi aliquid futurum. Qui vero fiunt à causis internis, ita habent, ut necesse sit materiam ex qua fiunt sudores, frigidam exire à profundo corpore, vel certè à partibus in quibus resident humores qui sunt causa febris; aut in partibus refrigerari qui sunt circa cutem, aut in ipsa solum cute nulla concurrente ex-

terna causa; aut concurrunt duæ causæ simul, materia scilicet refrigerata & locus externus refrigeratus, ubi sudor generatur; alibi docuimus materiam sudorum duplicem esse, aquosum inquam, humorem, quem natura à massa sanguinea extrudit per cutem, vel vaporem multum & crassum, qui cum liberè sub vaporis forma transpirare non potest, circa cutem membranofam sistitur densaturque & in aquosum humorem conuertitur, qui postea per cutis meatus profluit.

Ceterum; Galen. credit sudores frigidos de quibus hic agitur, fieri posse duabus de causis: Vna, quod humore à quibus gignuntur tantam habeant frigiditatem, vt neque à calore nativo, neque à febrili satis calefieri possint: Altera vero quod naturalis calor in solidis partibus vel omnino extinguatur, vel proximus sit extinctioni.

A cuius quidem opinione ego recedo: nam verisimile non est ex humorum multitudine frigida sudores frigidos fieri, aut ex vaporibus ad cutem eleuatis ex profundis partibus corporis. Quamdiu. n. viuit homo in omni illius statu necessario quæ intus latent, actu calida sunt, id quod tanto magis necesse est fieri præsentè febre, quæ internas partes potissimum calefacit. Non ergo sudoris frigidi materia frigida prodit ab internis corporis partibus, & valis, in quibus febris materia continetur. Cur enim etiam frigidi non fierent cum post crapulam, crudo omnino adhuc existente alimento, & calore veluti suffocato generantur. Restat igitur, vt frigidi gignantur in habitu corporis, siue solidis partibus, & circa ipsam cutem: sed hoc non fit quod calor nativus (vt ille credit) sit illic extinctus: nam si internæ partes uehementem habent calorem ex putredine, si ille met calor in externas partes extenderetur, non posset deesse caliditas quæ sufficeret ad sudores calidos procreandos. Non enim illorum natura requirit potius unum calorem quàm alium. Præterea, uanum est (vt alibi docuimus) duos ponere calores in febricitantibus: nativum vnum, alium præter naturam, cum vnus & idem calor has condiciones & nomina sumat.

Cum enim moderatus est, secundum naturam dicitur, præter naturam vero quando ab ea mediocritate recedit. Amplius tales sudores sæpè fiunt inter initia febrium, quo tempore nulla potuit adhuc esse causa quæ tantam vim haberet vt hunc nativum calorem extinguat. Alia ergo ratione sudores fiunt frigidi, & partes circa cutem tunc frigida, nempe quod calidum ipsum nativum deferat ea membra, id quod fit ob contractionem ad interna viscera.

Hæc autem contractio causam habet in signe aliquod negotium, & opus quod intus perfici debet, ob quod natura calorem colligit ex omnibus partibus extrinsecus & intus concludit, ac pro diuersitate operum aliquando fit rigor, horror, tremor, aliquando frigus solum. Est autem putredo vna ex potissimis causis reuocationis & collectionis huius caloris, quæ cum parum durat vt inter initia accessionum febrium intermittantium, aut cum perficitur suppuratio in inflammatione interna, tunc fit rigor sine sudore. Pauca facta interim euaporatione, & astricta omnino cute, quæ peruia non est ad sudores transmittendos. In febribus vero ipsis, tum acutis, tum longis, cum nascuntur sudores frigidi, non est quidem tam insigne opus quod rigorem efficere possit ex subita & uehementi contractione, sed solum leuiorem reuocationem facit, & eam quidem diuturniorem ob difficiliorem materiam in-

tus contentam. Ac profectò in acutis febribus videntur sudores frigidi non fieri nisi vel ob inflammatorium aliquem affectum internum, vel ob putredinem satis insignem: in febribus vero longis, ob materiam multam & frigidam putrescentem. Ex quibus causis calor intus certo modo concluditur: unde externæ partes frigidiores redduntur: ab internis vero multa euaporatio consurgit, quæ postea circa cutem sistitur, densaturque, & in aquam mutatur, unde sudores frigidi emanant; Mirum igitur non est, in acutis febribus tales sudores mortem præfigere: in longis vero morbis longitudinem: nam in illis internæ causæ à quibus sudores nascuntur, maximæ sunt & lethales: in his vero nihil aliud continent quam rebellentem materiam quæ tandem vincitur. Negandum tamen non est, in deploratis iam morbis sudores frigidos fieri, quales sunt sudores diaphoretici à Medicis vocati, qui quidem unicam causam habent, caloris dissolutionem & extinctionem in externis partibus: quicquid enim tunc calor est, versatur circa suos fontes, nec ob sui imbecillitatem potest per uniuersum corpus expandi: euaporatio tamen fit, cui sufficit exiguus calor in visceribus contentus, quæ quidem cum peruenit ad externam superficiem iam refrigeratam, aut certe exiguo planè calore præditam densata conuertitur in aquam, quæ à parte frigida emanat frigida, nec tamen tunc dicendum est interna calefieri, quandoquidem & illa etiam extinguuntur; sed de his sudoribus non agit Hippocr. habent. n. tamen in acutis quàm longis febribus idem periculum, nec artificiosum est ex illis prædicere eundem euentum. C. Fiant ergo sudores omnes frigidi vel ex dissolutione & extinctione caloris, quæ in omnibus mortem proximam ostendunt: vel ex contractione, quæ cum causam habeant diuersam in acutis & longis febribus, meritò diuersum finem portendunt. Has duas causas tradit Hippocrates in Prognosticis, cum scribit: considerare ob id sudores oportet in summa, quoniam quidam fiunt ob corporum exolutionem, aliqui vero propter inflammationis vigorem. Quæ causa solum videtur cōprehendere sudores qui fiunt in acutis febribus, de quibus prædictiones Hippocratis sunt scriptæ: nam in longis febribus ob solam putredinem multorum humorum crudorum, ut ostendimus fit, caloris contractio, euaporatio, & eiusdem densatio, & tandem frigidi sudoris in partibus externis generatio. D.

APHORISMVS XXXVIII.

Qua parte corporis sudor est, ibi significat mortem.

Hic Aphorismus dubiam continet sententiam: nam si intelligatur, ut verba sonant; verum non est, semper in eo loco esse morbum in quo est sudor: sic enim fieret ut cutis semper laboraret, & non subiectæ partes, aut ab ea longè recedentes, si quidem in sola cute sudor apparet, quæ quidam nullo morbo affecta, sudori viam præbet. Si verò de materia sudoris Aphorismus intelligatur, colligere etiam non possumus, vbi sit morbus: nam euaporatio quæ fit, ex qua densata sudores generantur, promiscuè attollitur ab uniuersis partibus, in quibus humores continentur, & non solum ab inflammationibus, aut alijs locis peculiariter affectis; Aut fortè id non intelligitur de omni materia sudoris, sed solum de aquoso hu-

more, qui per cutem extruditur à subiectis partibus. Verum, & hic etiam non solum à partibus quæ cuti subijciuntur à qua emanant sudores, sed etiam à remotioribus transmittitur, sæpè tamen experientia docet, nonnunquam id contingere quod scribit Hippocr. nam qui paralyti laborant, si fortè sudent, ex parte laborante maximè profluunt sudores: idem accidit in tremulis membris & conuulsis, necnon in Orthopnæa & alijs frigidis pituitosisque affectibus. Sic etiam, cum post laborem refrigerata cute & postea calefacta sudores erumpunt, loci affecti profectò sunt cutis & subiecti musculi, in quibus fixati sunt primum vapores, postea densati, atque in humorem aquosum conuersi. Videtur igitur verus esse Aphor. cum sudores fiunt ob affectus cutis, vel partium in habitu corporis contentarum; cum verè ab internis partibus sudoris materia ducitur, attolliturque ad cutem, sicut in febribus contingit, cum per Crisin soluntur, non est necesse eam partem quæ sudat, aut plus vel minus alia laborare, quippe, cum omnibus sit commune vapores in superiores partes potius quàm in alias efferri, & propterea thorax, & facies copiosiores quam alia emittunt sudores. Ergo cum materia sudoris est vel pituita, vel serosus humor, Aphorismus Hippocratis verus esse agnoscitur: vbi autem est vapor, aliter contingit.

APHORISMVS XXXIX.

Et qua parte corporis calor aut frigus, ibi morbus.



Vex sudore docuit in præcedenti Aphor. indicium partis morbo laborantis: ita in hoc ostendit ex calore & frigore idem significari. Gal. autem interpretatur caliditatem & frigiditatem, quasi non sufficiat levis quidam illarum qualitatum excessus, ut morbus significetur, & rectè.

Ceterum calor aut frigus fiunt in partibus vel ob dispositionem ipsius partis calidam, aut frigidam: aut propter caloris influentis accessum vel recessum. Si hoc modo calent aut frigent partes, non necesse est partes eas morbo laborare, quæ his subiiciuntur passionibus. Quis enim dicet cutem morbo peculiariter affici inter alias (ut hic Aphorismus intelligit) cum ea inter initia accessionum febrium, friget & postea calet? aut cum per timorem vel Syncopem algent, iacentque ut mortua externa corporis membra, quæ etsi exercere sua munia non possint, tamen hoc non fit ob morbum qui sit in illis partibus, sed ob affectionem calidi natui influentis à corde, cuius contractione & priuatione nihil agere possunt. Igitur de calore & frigore quæ nascuntur ex dispositionibus permanentibus in parte, Aphorismus est intelligendus: Sic enim in partibus conuulsis, palpitantibus, resolutis, Oedemate laborantibus, & alijs huiusmodi affectibus, in quibus membra ita sæpè frigent, ut nulla vi calorifica possint recalescere, agnoscimus subesse graues morbos: Ita in partibus inflammatione vel Erysipelate, aut ex alio calido humore calefcentibus, agnoscimus latere morbum calidum.

APHO-

APHORISMVS XL.

Et ubi in toto corpore mutationes, & si corpus refrigeretur, vel rursus calefiat, vel color alter ex altero fiat, morbi longitudinem significat.

Hic Aphorif. etiam pertinet ad signa. Docet enim nos prædicere longitudinem morborum, idq; ex mutationibus siue potius successionebus caloris & frigoris, & colorum inter se, & vult has mutationes fieri in vniuerso corpore. Cur vero ostendat morbi longitudinem, ideo putat Galenus, quod istæ mutationes & successiones ostendant varias dispositiones quæ necessariò diuturniores sunt quàm quæ sunt simplices & vniiformes, cum non possit natura in patuo tempore multas conficere dispositiones. Quæ quidè vera essent, si hoc verum esset quod hæ mutationes in quibus corpus refrigeratur, & postea calefit, & ex vno colore alius fit, nasceretur ex varijs dispositionibus: nam cum dicat author, se agere de mutationibus quæ fiunt in toto corpore, oportet commuè vtique esse causam quæ vniuersum corpus afficere possit: cuius generis non sunt variæ dispositiones, vt varij humores, variæ intemperies, quæ Galenus usurpare solet pro dispositionibus, sed aliquid aliud: non enim sequitur, varij sunt humores in corpore, variæ intemperies, ergo corpus vniuersum refrigeratur, & rursus calefit, & color alter ex altero fit: fiunt enim febres & alij morbi ex varijs humoribus, non tamen in corpore toto hæ fiunt successiue mutationes ob seipsas, ita, vt ad eas referenda sit causa, præsertim si repente fiant hæ mutationes, vt lectio Hippocratis habet in libro de iudicijs, vbi scribit: Vbi in toto corpore mutationes repentinæ fiunt. Quam lectionem etiam confirmat Aldinus Codex Græcus. Fiunt & ex simplici humore successiones caloris post frigus in tertianis febribus, quæ non indicant morbi longitudinem. Quid ergo dicendum? Cardanus tales mutationes in primis, secundis, & tertijs qualitibus, vt veritas seruetur Aphorismi, vult non solum esse repentinæ, sed inordinatas, quandoquidem inquit: Repentinæ & ordinatæ in accessionibus febrium non significant morbi longitudinem, sed quæ repentinæ sunt & inordinatæ portendunt hanc morborum longitudinem, quoniam fiunt ex varijs humoribus non simul mixtis, qui non nisi longo tempore concoqui possunt. Sed quod est fundamentum totius huius rei, probandum ab eo erat, scilicet, has mutationes omninò nasci ex istis varijs humoribus non simul mixtis, & quod difficilius est, modum docere debebat quo istæ mutationes fiunt ex varijs humoribus non simul mixtis. Quare cum hæc non habeant firmum fundamentum quonituntur, videamus, an meliora à nobis inueniri possint. Primum illud ex Aphorismo suppono, per mutationes non intelligi vnicam successionem frigoris in calorem, aut vnius coloris in alium, sed multas, ita vt excludantur ab Aphorismo febrium accessiones quæ inuehant primum frigus, & cum frigore pallorem & luorem in corpore: deinde calorem esse qui refluuit externis partibus colorem cum affluxu spiritus & sanguinis humoris quo vehitur, hæc enim, tam in tertianis, & breuib; morbis, quam in quotidianis & quartanis longis fiunt. Tertium illud, mutationes quæ fiunt in vniuerso corpore in calore, & frigore, & in coloribus, nasci ex præsentia & absentia caloris influentis; quod alibi aperte proba-

uimus. Quæ si vera sunt, oportet profectò aliquam esse causam quæ intro retrahat calorem: extra enim ipse calor spontè effertur, vt qui in spirituoso & aereo subiecto consistat. At, difficilem oportet intus latere causam, quæ calorem subito retrahet, & vix expandi permittat. Talis autem causa vel erit insignis aliqua inflammatio quæ suppuratur, quæ diu durare non potest, aut putredo quædam accensa in humoribus multis, crassis & viscidis, qui cum difficilè necessariò vincantur, morbum ob id longum portendunt. Huiusmodi sanè mutationes contingere videmus in semitertianis febribus, in quibus nunc frigent, paulo postea calēt, mox refrigerantur, & calefiunt partes corporis, quæ & modò rubent, modò liuent. Fiunt ergo (vt breuiter colligam) hæ mutationes ex caloris influentis successiua motione; hanc vero patit affectus qui illum contrahere potest in viscera; huius vero causa est omninò putredo, in varia & simul difficili ad concoctionem materia, quæ omnia necessariò longitudinem morbi significant.

APHORISMVS XLI.

Sudor multis ex somno factus absque causa manifesta, corpus vti pluri cibo significat. Si vero cibum non accipienti hoc accidat, scire oportet quòd euacuatione corpus indiget.

SUDORIS, multæ sunt causæ, scilicet materia, efficiens & causa sine qua non. Est autem sudoris materia vel vapor qui attollitur ab humoribus subiectis, vel humor aquosus. Efficiens vero causa in vapore est insita vis leuitatis, quæ vaporem ad superficiem corporis attollit. Cum autem materia sudoris est humor aquosus, interna vis expultrix cum humorem ad cutem extrudit. Causa sine qua non, est cutis raritas: nā in cute densa, sudores non fiunt, quippè, cum ea nec vaporibus quidè satis sit peruia. At verò cum potentes sunt istæ causæ, tunc plurimi fiunt sudores. Itaque contingit ex plurimo cibo per somnum copiosos fieri sudores duplici de causa: una, quod copiosa suppeditetur materia generandis vaporibus ex concoctione copiosi cibi & potionis; Altera, quod per somnum cutis in loco calido rarefiat; fortè etiam aquosi humores ex multa potione & liquidioribus cibis simul exuperant; vbi igitur nulla alia est causa manifesta copiosi huius sudoris, ut labor, aeris constitutio calida & humida, balneum, aut cutis raritas, necesse est id contingere ex cibatione copiosiore, si fortè suspicio est eum qui ita sudat, pleniori vti alimento, quàm vires probè conficere possint: quod si id non contingat, copiosus hic sudor ex cibo recenter assumptis, indicium est corpus abundare multitudine aquosi humoris, in quo statu (inquit) opus est purgatione, credens sufficere inedia, aut certè tenuiorem victum ad sudores compescendos, qui ex recenter assumptis cibis proueniunt. Humorum vero copia inueteratæ tenuior quoq; victus medetur, sed serius: promptè autem purgatio, & propriè, vbi est aquosus humor qui redundat; & in plethora, etiam sanguinis missio. Est autem purgatio adhibenda per aluum, quippè, cum tutum non sit per vrinam ducere magnam humorum copiam.

APHORISMVS XLII.

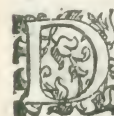
Sudor multus calidus uel frigidus, semper fluens frigidus magis, calidus minus significat morbum.



CONFERT in hoc Aphorismo calidum sudorem cum frigido, & quid uterque significet, docet. Indicat quidem uterque morbum, sed magis frigidus quam calidus. Magis autem intelligendum longiorem & difficiliorem, & non vehementiorem morbum. Intelligit quoque de sudoribus qui fiunt in morbis, & non decretorijs, (ut rectè Gal. admonet) & de his qui assidue effluunt, diuque durant ut uerbum Aphorismi ἀερόν quod malè uertit Leoniceus superfluens, ostendit. Diximus autem superius frigidos sudores fieri uel ex multa euaporatione, uel ex crassa & uiscida, cui uia facilè non patet per cutis membranas & meatus, ubi calorem illic consistentem ueluti opprimit; uel fiunt frigidi contracto calore ad internas partes ob putredinem internam, uel suppuratione profundæ inflammationis; aut propter mortificationem caloris in externis membris. At certum est, de his sudoribus non agi in hoc Aphorismo, nam grauissima hæc causa diuturnos non faciunt affectus & sudores. De sudoribus ergo frigidis ab alijs causis natis intelligendus est Aphorismus, & ob id rectè scribit, frigidos sudores, qui diu fiunt in morbis, præsertim qui primum cum morbis effluere incipiunt, significare morbos longos. Est enim longitudinis morbi causa maximè multitudo humorum, crassities & lentor: contra uero calidi sudores ostendunt materiam nec multam esse, aut certè non crassam aut uiscidam, caloremque extenuare uincereque materiam. Quæ quidem causæ sunt & signa breuioris morbi. Quinetiam, & illud uerum est, multos sudores calidos significare morbos quoque longos: nam multitudo omnis difficilè & ob id nõ nisi longo tempore uincitur, ut docet quoque experientia. Paternus enim Medicus insignis, amicus meus, plures menses sudauit cum febre lenta, nec liberari potuit atequã adhibitis purgationibus, materiam sustulerit, ex qua sudores isti prorumpabant. Idem uidi in multis contingere in quibus merito mirari quis posset, quomodo morbi tam diu perseverare possint cū tantis totque sudoribus, tantum profecto possunt corporum dispositiones procliuēs ad generationem materiæ ex qua fiunt sudores, aliaque excrementa.

APHORISMVS XLIII.

Febres quæcumque non intermittentes, tertia die fortiores fiunt magis periculose, quocumque autem modo intermiserint, periculum abesse significatur.



DOcet in hoc Aphorismo, prædicere periculum & securitatem ex differentijs febrium: nam quæ sunt continuæ, nõ solent esse sine periculo: intermittentes uero, omni periculo vacat: Sed Hippoc. non uidetur simpliciter comparare continuas cum intermittentibus, sed continuas quæ tertia die fortiores fiunt, cum alijs quæ ea die nõ exacerbantur. Quod uerba satis ostendunt: nam si diceret febres

A non intermittentes periculosiores esse intermittenti bus, sententiam faceret non dignam Hippocrate. Quis enim hoc ignorat? Videntur igitur duæ esse comparationes, aut si non sunt, deberent esse; in una non intermittentes cum intermittentibus comparari possunt, ut talis sit sensus: Febres quocumque modo intermittunt periculo omni vacant; quæ uero quocumque modo continuæ sunt, suapte natura periculosæ esse possunt. Alia est comparatio in qua continuas quasdam inter se comparat, eas scilicet quæ tertia die fiunt fortiores, cum his quæ id non patiuntur. Reddenda igitur ratio est ut ordinè sequamur Aphorismi, primum cur febres non intermittentes quæ tertia die fortiores fiunt, sint alijs magis periculosæ. Sanè, cum hæc diligenter perpendo, intelligere nõ possum Aphorismum de febribus quæ tertio quoque die habent accessionem tertianæ, ita ut continuas tertianas solum intelligat Hippocr. Sunt enim hæc non magis periculosæ, quam Caulones aut Synocha febres putridæ, aut continuæ quotidiana, ut experientia & ratio quoque docet. Sed propriè intelligit semitertianas febres. Harum enim proprium est tertio quoque die fortiores fieri, cum in eodè fiat necessio quotidiana & tertianæ: in die uero intermedio, solum sit continua febris cum accessione quotidiana; unde non solum Medici, sed astantes ægrique ipsi agnoscunt omnia fieri fortiora, & difficiliora in his febribus tertio quoque die à non dixit aut Hipp. fiunt accessiones tertio quoque die, sed fortiores fiunt febres, quoniam sæpè confunduntur accessiones, ut nulum euidens accessionis sit principium, sed solum uementiora appareant omnia accidentia, & febres ipsæ. Atque hæc quidem febres omnium maximè sunt periculosæ, ut etiam hic author in Epidemijs testatur: constant enim ex duplici humore bilioso & pituitoso inter se confusis & copiosis, quorum unus alterius concoctioni & expulsiõni repugnat. Cur uero intermittentes febres inter febres omnes careant periculo iam expendamus. Certum est, febres quæ vel minimum temporis desinunt ad integram quietem, suapte natura nunquam lethales esse: Fiunt autem lethales si ex intermittentibus fiunt continuæ, ut sæpè contingit; aut si coniunguntur cum alijs affectibus, qui suapte natura sunt lethales, aut tales inferunt; cuiusmodi sunt scirrhi hepatis & lienis, qui cū quartanis & tertianis tandem in nonnullis hydropè afferunt. Galenus tamen in primo ad Glaucon. dicit quotidianam non esse sine periculo, An dicendum est quotidianas vix unquam finire ad integram quietem? Vel dicendum quod & illæ pariter sunt sine periculo, si modo solum sint quotidianæ intermittentes, & non continuæ quotidianæ.

Ceterum Galen. intermittentes febres putat ideo tutissimas esse, quod non fiant ex aliqua inflammatione, nec ex maligna humorum putredine. Verum ille his uerbis dicit, quod non est in his febribus, dicendum autem erat quod est, siquidem negatio, & priuatio nõ est causa eorum quæ sunt: nam etsi maligna putredo causa est lethaliū febrium, est etiam eadem causa magna putredo, & aliæ affectiones præter inflammationem, ut scirrhi, & magnæ obstructiones hepatis, mortales pariunt febres. Cur non dicebat Galenus intermittentes febres fieri ex humoribus putrescentibus extra uenas, ubi lethalis affectus fieri non potest: continuas uero ex putredine facta in uasis maioribus accendi, in quibus locis sunt præcipua uitæ instrumenta, cor & hepatis, ita, ut mirum non sit, uitam periclitari, ubi adest tam grauis affectus qualis est febris continua? Verum, nos qui penitus in omnibus febribus humores putrescere in uasis, aliam cogimur afferre causam, quæ quidem est

(ut

(ut arbitror,) quoniam in febribus intermittentibus humor putrescens in accessione extra mittitur per insensibilem transpirationem, sudores, vomitum, aut alui deiectionem, atque ita liberantur interne partes à putredine, quæ in singulis accessionibus fit, & à febre quæ ex ea nascitur. Mors autem sequi non potest ex febribus, sine vitio in signi internarum partium, quod cum fit in continuis febribus, merito in illis relinquitur periculum.

APHORISMVS XLIII.

Quibus febres longæ, his tubercula vel labores in articulis fiunt.

Pertinet quoque hic Aphor. ad prædictionem, docet enim quid sequi soleat longas febres: Sunt autem hæc, inquit, tubercula vel labores in articulis. Per tubercula intelligere propriè Phymata, ut Hippocr. loquitur, quæ Celsus appellat tumores: nam in longis febribus tumores qui nascuntur, solent esse frigidi & pituitosi, id quod docet experientia: nam ex longis febribus solent fieri Oedematosi tumores in pedibus & tibijs, & non inflammationes. Quid autem intelligat per labores, Galenus interpretatur dolores, & lationes, quæ sequuntur ad abscessus. Verum (meo quidem iudicio) separat labores à tuberculis, & abscessibus, & his quæ sequuntur abscessus, cum inquit, tubercula, vel labores. Quare præstat dicere ex febribus longis sequi in articulis vel tubercula, vel labores. Laboris nomine intelligendo dolorem, imbecillitatem, molestiam quæ sæpè setitur in articulis citra tumorem aliquem ex profundioribus affectibus, quos status vel levis aliqua destillatio pariunt. Id quod experientia pariter docet: nam multos videmus conualescentes ex longis febribus qui conquarantur de imbecillitate ad mortuum, vel de doloribus aut gravitate articulorum. Potest etiam Aphorismus ita legi: quibus febres longæ, vel labores, his tubercula in articulis fiunt: nam prætea quoque dixit, abscessus fieri in partibus quæ laborant. Sed prior sententia est authoris. Illud tamen notandum est (ut rectè scribit Gal.) non semper contingere ex febribus longis tubercula vel labores in articulis, sed in his in quibus humores propter multitudinem & crassitatem vel frigiditatem perfectè non concoquuntur, vel certè, non euacuantur. Aut etiam hoc contingit, ex imbecillitate caloris derelicta ex longis febribus, ex qua malè concoquitur cibus, generaturque pituita, tuberculorum & laborum causa.

APHORISMVS XLV.

Quibus tubercula, vel in articulis labores fiunt, hi pluribus utuntur cibis.

In hoc Aphor. aliam reddit causam ex qua fiunt tubercula, vel labores in articulis in conualescentibus: antea enim dixit, id contingere aliquando ex longis febribus, nunc verò dicit, idem contingere ex pluribus cibis, quibus ægroti utuntur post longas febres & fortè etiam in ipsis longis febribus. Calor enim in vtriusque debilitatus, nequit plurimū cibi concoquere; quam obrem, necesse est plurimam

A gigni pituitam, ex qua tubercula & labores in articulis proveniunt. Igitur ex longis febribus vel alijs morbis hæc mala in articulis succedunt, vel ob reliquis materiæ ipsius febris, vel quod plus appetant, alio modo plus ingerant alimenti quàm possint adhuc concoquere; Vtrum vero ex duobus sit, ex alterius privatione intelligemus: Si enim quis parcè edat, si ea nascuntur mala ex reliquijs præcedentis morbi fiunt & purgatione rursus opus est. Si vero corpus liberatum est à febre, cum idoneis euacuationibus, labores & tubercula articularum necessariò ostendunt ex superfluo victu hæc mala nasci.

APHORISMVS XLVI.

Si rigor incidat, febre non deficiente, ægro iam debili, lethale est.

Rigore qui incidit in continuis febribus, ægro iam debili, docet mortem prædicere. Quæ quidem in re Galenus vim primum facit in verbo, incidat, quod aut significare plures insultus rigoris, incidere vero vnum duntaxat, credens Hippocratem ex vno insultu rigoris nolle mortem prædicere, sed ex pluribus. Quod mihi probabile non videtur: est enim Sophistica hæc interpretatio, & cum ex vnicò rigore sequatur quod scribit author, ut postea ostendemus, vana ea proditur interpretatio; id quod ipse facere non potuit, quia veras causas rigoris ignoravit, ut prolixius docuimus in Commentarijs nostris in suam Artem curatiuam ad Glauco. At enim in hoc Commentario hos rigores sæpius factos in febribus continuis, aliquando bonos esse, quando scilicet sequitur post rigorem indicatoria euacuatio cum virium robore: si vero cum virium debilitate, de qua hic agitur, fiant rigores, malum omninò esse & perniciolosum: nam vel solus fit rigor sine euacuatione, aut etiam post illum sequitur euacuatio: vterque modus perniciosus est, inquit, quoniam si rigor fit cum vacuatione, quæ febrem non reddit intermittentem, lethale est, quia vis imbecilla ferre non potest agitationem rigoris & dissolutionem ab euacuatione. Si vero solus accidat rigor, indicatur vltima imbecillitas quæ non possit post rigores, ut consuevit, euacuare noxios humores. Verum hæc dicuntur sine principijs: primum enim docendum erat, quomodo in febre continua possit fieri rigor tam sæpè ut ipse statuit; Secundò, si fit eum euacuatione, probandum est, etiam si febrem non reddit intermittentem, satis est si continuam minuat. Deinde ille secutus sua principia, non potest asserere virtutem esse extremè imbecillam cum sit rigor: nam statuit passim rigorem fieri cum facultas expultrix expurgans externas partes acres, & mordaces mores confertim extrudit per musculos vsque in superficiem corporis, quæ quidem indicia sunt constantis virtutis. Præterea, necessariò sequitur euacuatio in omni rigore, si non sensibilis, saltem insensibilis; aut certè ea quæ humores transfert à nobilibus partibus internis ad ignobiles externas, id enim necessariò sequitur illius opinionem quæ ponit ob ipsam separationem, excretionem, & delationem humorum acrim per habitum corporis, fieri rigorem. Quod si homines moriuntur per rigores, hoc profectò non accidit, quod virtus debilis ferre non possit agitationem, quæ fit in ipso rigore: sed alia ratione id fit. Atque hæc quidem ad Galenum. Cardanus vero, ut Galeni interpretationem reprehendere possit, munit se loco Hipp. de sum-

pto

pro ex primo ipsius libro de morbis, vbi author scribit: Rigorē fieri in morbis ab externis causis, ventis, aquis, serenitate, sub dio degentibus, necnon à cibis & potionibus ingestis. Præterea, ex permissione bilis & pituitæ cum sanguine, aut ex sola pituitæ permissione, tunc enim congelari sanguinem, & ob id totum corpus refrigerari, & hanc affectionem appellari rigorem; et si vehementior, inquit fiat rigor, fit etiam vehementior tremor: nam dum contrahuntur venæ sanguine & coacto & congelato, corpus etiam contrahunt, & tremere faciunt: si vero minus aliquanto coactio fiat sanguinis, hoc rigor appellatur. Nescio quomodo Cardanus tanti faciat hanc dictionem Hippocratis, quæ nihil habet probabile cum generatione rigoris. Quis enim unquam dicit rigorem fieri in tertianis aut alijs febribus ob conglutinationem sanguinis, & pituitæ cum eo mixturem? Sed his omisissis alia est querenda ratio, quæ fiat ut vnicus etiam rigor, qui accidit in febre continua ægro valde debili lethalis sit. Id profectò non aliter fit, quàm quod rigor in febribus non fiat ab alia causa quam ob nouam in partibus internis putredinem, aut ob supurationem præsentis inflammationis, ut alibi docuimus. Mirum igitur non est, si virtute ita debili in febre continua sequatur moræ, cum tam grauis affectus accedit, sicut est noua putredo interna, aut suppuratio ingentis profundæque inflammationis. Rectè autem addit febrem continuam: nam in febre intermittente rigores quidem fiunt, sed ex leui putredine ex pauca materia, quæ in singulis accessionibus putrescit & concoquitur; propterea talis rigor nequit etiam virtute debili, mortem minari; quandoquidem, superius ostendimus, in febre quomodo cunque intermittente, nullum signum lethale esse posse.

APHORISMVS XLVII.

Excretiones in febribus non intermittētibz liuidæ, cruentæ, fætida, biliosæ, omnes malæ. Et si benè exeunt siue per alui excretionem, siue per vrinas, bonæ. Si vero non aliquid eorum quæ iuuant per hæc loca excernitur, malum.



Vlla explicatio huius Aphorismi ab alijs memoriæ prodita mihi satisfacit: nam vt à Galeni Commentarijs exordiar, ille quod Hippocr. de excretionibus scribit (id est his quæ tussiendo excernuntur) trahit ad omnes excretiones; deinde quod Hippocr. inquit, si benè exeunt, interpretatur, si fiant excretiones benè expurgantes partem patientem, id quod (inquit) fit cum signis coctionis & bona tolerantia: nam si liuidæ sunt, cruentæ & fætida, non possunt esse cum signis coctionis: sunt enim hæc putredinis, & non concoctionis bonæ, indicia; nec possunt esse (vt credit) sicut pus quod excernitur abscessu disrupto, quod partem patientem expurgat, sed semper tales excretionēs fiunt sicut in vlceribus putridis, à quibus liquores saniosi defluunt. (vt ille inquit) nihil dispositioni conferentes, nec bona sequi potest tolerantia. Quare verbum (si benè exeunt) non potest eam recipere interpretationem, vt referatur ad expuitiones quæ fiunt in febribus continuis, liuidæ, cruentæ, fætida & biliosæ: illæ enim, vt inquit Hipp. omnes malæ, nec aliqua ratione fieri possunt bonæ, interim cum tales perseuerant. Cardanus vero posteaquam aduersus Galenum

A egregiè pugnavit, hanc putat esse Aphorismi sententiam: Excreationes in febribus non intermittētibz qualitercumque, malæ fuerint, seu colore, seu odore, seu substantia, seu permissione, seu etiam aliæ excreationes, malum significant; Egedem excretionēs si faciliè educantur, ea ratione bonæ sunt omnes, & si iuuant rursus bonæ, si autem non iuuant, malæ. Sed ille non habet vnde triumphum sibi canat aduersus Galenum ex hac sua noua interpretatione: nam (malæ) ad omnes excreationes trahit, quod de solis excreationibus est dictum; Excreationes enim ipsas prædictas damnat absolute Hippocr. vt malas, Excretionēs vero liuidas, cruentas, fætidas, biliosas per aluum & per vrinas, dicit esse bonas. Deinde, verbum (benè exeunt) explicat vt Galen. (per faciliè,) sine autoris testimonio. Laudat enim ille in Prognost. sputum bonum quod habet in materia quæ expuitur certos colores, quos iudicat bonos, nec malum odorem, & certam mixturem humorū, & simul cito & faciliè expuitur. Sed non dicit sputum illud esse bonum, quod est liuidum, fætidum, biliosum, syncerum, ex eo solo quod faciliè excernatur. Nā quod bonū effertur, ex vnica leui conditione alijs omnib. repugnantibus bonum simpliciter pronūciari non potest, vt hic facit Hippocr. Præterea, quomodo possit iuuare, & propterea esse bonæ fætida, & liuida excreationes? Item, quod scribit postea, si non iuuant, malæ, hoc ita notum est, vt præceptore Cardano nō egeat. Dicam autem quid sentiam de hoc Aphorismo. Primum quod duæ sint partes inter se separate: Vna, quæ propria est his quæ excernuntur per tussim; alia, quæ propria est illis quæ excernuntur per aluum & per vrinas. Expuitiones enim quæ fiunt in febribus non intermittētibz, liuidæ, cruentæ, fætida & biliosæ, omnes, & semper malæ, quomodocumque excernantur: semper enim ostendunt malam subesse in corpore dispositionem, nec iuuare possunt dispositiones pulmonis & pectoris, cum sint sine concoctione. Si vero ea excrementa benè exeant, bona. Explicat autem quomodo possint benè exire: Si inquit per aluum vel per vrinas fiant excreationes: nā tales deiectiones & vrinæ solent corpus sepe expurgare à malis dispositionibus; & Hippocr. in Epidemijs, & experientia sepe docet, separari per fætidas, liuidas, & biliosas, & nonnumquam cruentas, eas excreationes quod putridum est ab eo quod est benè affectum. Sic Galenus & Dioscorides laudant Carduum quod vrinas copiosas & fætidas expellat, tales enim excreationes per aluum & vesicam possunt fieri, cum signis concoctionis, & propterea iuuare, quippe, cum in venis contineatur excrementa varia, non sine fetore, quæ cum exeunt, non ostendunt malā subesse dispositionem in illis; aliter de sputis sentiendum. Vltima autem pars quæ habet: si vero non aliquid eorum quæ iuuant per hæc loca excernitur, satis ostendit omnia quæ dicta sunt post verbum (malæ) solum pertinere ad alui excretionem & vrinas; quippe, cum verba per hæc loca ad excreationes non pertineant. Sed quid est quod excerni possit per ea loca quod nunquam iuuat? Partium substantia; vt in Dysenteria, vlceribus renum & vesicæ: hæc enim semper mala sunt, quia nunquam iuuare possunt.

APHORISMVS XLVIII.

In febribus non intermittentibus si partes exteriores frigide, interiores uruntur, & si tim habeant, lethale est.

X partium externarum refrigeratione & interiorum vehemēti calore atque siti, docet febres continuas lethales esse: Si enim hac symptomata in illis febribus appareāt, mors necessario sequitur, ut experientia quoque docet, nisi hoc fiat ob externam causam, aut ratione febris intermittētis cōiuncta cum continua. Scimus enim, quod inter initia accessionis febrium intermittētiū externę partes frigent. Per partes exteriores intelligit Gal. cutem, non autem extremas partes, ut pedes, & manus, de quibus alibi scribit Hippocr. & damnat huiusmodi quoque frigiditatem, ut in septimo libro Aphor. primo, ubi scribit: in acutis morbis frigiditas extremarum partium, malum. Dubium autem non est, deterius esse si externę partes refrigeratę sint, quam si solum extrema frigeant: nam in accessionibus febriū frigent extrema, cutis tamen pectoris & dorsi caler. Si quidem non magnam oportet esse causam, quę nō permittit calorem usque ad extremas partes exire; Maximam autem, quę prohibet offerri à corde usque ad vicinas partes externas. Est porro non alia causa in febribus non intermittētibz externi frigoris in terni ardoris, quam inflammatio, aut maligna putredo in aliquo interno viscere, quę calorem reuocant, colligunt, & intus concludunt, ita, ut non permittant eū prodire vel maximē in externas partes vicinas. Frigiditas vero extremorum, & quę in rigoribus sentitur, per febres intermittētes, causam quidem habet internam putredinem, ut superius, ostendimus, sed mitiorem, & sine inflammatione. Ac profecto, ex his duobus solis, frigiditate inquam exteriorum partium, & vltione interiorum, predicere possumus mortem, etiam si sitis non adfit, quandoquidem illa aliquādo non fit, ubi lingua est nigra, dura & aspera, quę indicia sunt magni ardoris: quia tamen sensus est extinctus, non sentitur molestia, quę sitim pare- **D** re suapte natura potest. Solent hęc mala contingere in Lypirijz vocatis febribus, de quibus ille agit in secundo Prognostic. & statim consistere cum internis inflammationibus viscerum. Acrius autem distinctius exprimit illarum naturam, & inquit Lipirias fieri ex Erysipellate ventriculi, Typhodes ex iccoris, Crymodet ex Erysipellate pulmonis; ita placuit Gregis ignotis nobis nominibus res obscurare.

APHORISMVS XLIX.

In febre non intermittente, si labrum, uel palpebra, uel supercilium, uel oculus, uel nasus peruertatur, uel non uideat, uel non audiat iam de debili existente corpore, quicquid horum euenerit, mors proxima est.

Rosequitur alia indicia quę in febre nō intermittēte sunt lethalia. & ita ut proximam mortem ostendant. Sunt autem, inquit, peruersiones labri uel palpebrę, uel supercilij, uel oculi uel nasi,

A aut visus, vel auditus abolitio; & docet non omnia hęc, sed vnumquodque ex illis vim habere significandi instare mortem, & non in omni tempore morbi, sed iam debili existente corpore: nam hęc incipere possunt cum febre, aut paulo post accidere; tamen non indicabunt mortem propinquam, cum adhuc vires constent, Mors vero contingere non possit, nisi in maxima virium debilitate, præsertim ex febribus: nam Apoplectici, & qui ex Angina suffocati pereunt, & alij denique qui non moriuntur ex resolutione caloris; constante pulsū, in quo robur maximē spectatur, pereunt. Cur vero peruersiones illarum partium tantam vim habeant significandi propinquam mortem, docet Galenus in Commentar. quod scilicet causa petatur ex contractione neruorum, qui in eas partes quę peruertuntur, inseruntur. **B** Contractiones vero neruorum fieri propter inflammationes, scirrhus, siccitates, & frigiditates immodicas; Hęc autem omnia esse grauia, quando propter neruorum originem fuerint constituta. Ego qui dem existimo, ob inflammationes neruorum prodeuntium à cerebro, earum partium conuulsiones fieri, at propter scirrhus, siccitates & frigiditates, minime. Quis enim vnquam vidit scirrhus genitos esse in cerebro, aut neruis ipsius, mollissimis partibus? aut si gignuntur, non fiunt in febribus, & si fiunt, paulatim fiunt, quare subitam mortem non præfigunt. Hic autem Hippocr. mala videtur asserere, quę subito superueniunt febribus. Quare, nec ex siccitate potest contractio, aut cōuulsio aliqua fieri, ut alibi, **C** & postea quoque docebitur. Cur enim tabidi omnes in omnibus partibus non conuellerēt? & multo minus profecto frigiditas aliqua causa contractionis reperiri potest in corpore viuente, & multo minus præsentē febre continua. Sola igitur relinquitur inflammatio ex fluxione aliqua in febribus irruente in cerebri substantiam, vel illius membranas communicata inflammatione, & tensione neruis partibusque de quibus meminit hic Hippocr. vel fluxio ex pituitę fusione irruens in neruorum exortum. Mirum igitur nō est, si superueniente grauissimo affectu in parte nobilissima, debili existente iam corpore propinqua existat mors.

APHORISMVS L.

Vbi in febre non intermittente difficultas spirandi, & delirium acciderit, lethale.

Non de difficultate spirandi quę statim coniungitur cum febre continua intellegendus est Aphorismus: sed de ea quę accidit siue superuenit in morbi progressu; nam in Pleuritide fit difficultas spirandi, quod tamen lethale non est. Delirium quoque non solet cum febre statim corripere egrotos, & cum in vigore morbi sit, non necessario lethale est. Quare separata hęc symptomata, & in certis temporibus facta, non ostendunt quod Hippocr. verba significare simpliciter videtur sed videtur vel le vtrumque coniungere, & intelligere, quod cum febris adest continua, & ei superueniunt difficultas spirandi, & delirium, tunc talis febris sit lethalis.

E Ceterum, cum difficultas spirandi multe sint differentię, quędam scilicet quę nascuntur ex aucta necessitate, ut magna, velox, crebra respiratio, alia vero quę proueniunt ex lęsione instrumentorum respirationi seruientium, thoracis, pulmonis, asperę arteriæ, quę inæqualem & inordinatam & dolorificam

cam paruam & angustam reddunt respirationem; alia uero quæ nascuntur mente affecta, quæ ex electio ne mouet neruos, musculos, & partes illis annexas; quod uitium respirationem facit aliquando raram, aliquando crebram, & duplam reuocationem quæ in flentibus apparet; de qua Hippocr. in *Prædictionibus agit, cum inquit: Spiritus magnus & per multum temporis interuallum, delirium indicat, videtur profecto de difficili respiratione intelligere, quæ à delirio fit; Docet enim experientia, luctuosa suspiria, & duplices illas reuocationes, magnamque spirationem per, temporis interuallum, pessima esse in morbis symptomata, quæ cum accidunt, de salute iam desperandum est, ut Hippocr. in Prædictionibus & alibi quoque memorie prodidit. Alia uero difficultates quæ ex alijs causis proueniunt, graues quidem sunt, sed non necessario lethales.

APHORISMVS LI.

In febribus abscessus qui ad primas indicationes non soluantur, longitudinem morbi significant.

S Vmit in hoc Aphorismo longitudinis febris indicium ex abscessibus in quos febris terminari solet; Et hic non loquitur de solutione ipsorum abscessuum, sed de solutione febrium per abscessus. C. Constat autem febres aliquando per euacuationem, ut per sudorem, vrinam, alui profluuium, & uomitum curari; aliquando uero per translationem humoris ex internis partibus in aliquam externam, & tunc fiunt abscessus & tumores. Sententia autem Hipp. talis est, quod abscessus qui in prima iudicatione non soluantur febres, significat morbi longitudinem. Intelligunt autem nonnulli primam iudicationem primum die iudicatorium, qui ut refert Hipp. Comm. 3. 1. Epid. tex. 14. est quartus dies inter illos scilicet qui paribus diebus iudicant; sed perperam: nam abscessus non solent fieri in primis diebus iudicatorijs, quippe, cum fiant solum in longis febribus in quibus natura non solet aliquid concoquere & expellere quod conferat in primis diebus. Intelligere igitur oportet abscessus illos, longitudinem morbi significare, qui cum primum facti sunt, febrem non soluant, sed aliquid adhuc relinquunt: nam cum natura plane viciat peccantem materiam, quam tamen plane expellere non potest, eam totam in aliquam partem extrudit; itaque soluitur febris, & manet solus abscessus, qui postea peculiarem suam curationem requirit: Cum uero peccantem humorem natura perfecte non concoxit, quantum boni abscessus natura requirit, tunc perfecta quoque expulsio fieri non potest. Quare tempore alio opus est ad concoquendum quod in uenis adhuc continetur, febre remque fouet, Igitur longitudo morbi significatur.

APHORISMVS LII.

Quicumque in febribus vel alijs morbis ex voluntate illachrymant, nihil absurdum, qui uero non sponte, absurdius.



Vid lachrymæ ostendere possint in febribus, vel alijs morbis, docet in hoc Aphorismo; in quo minus voluntarias lachrymas nihil absurdum significare, in uoluntarias uero absurdum aliquid om-

nino ostendere. Sed unde hæc nascitur differentia, cum in utroque casu eadem sit materia, aquosa quidem pituita à cerebro expressa? An id contingit ratione agentis diuersi: nam voluntarias lachrymas efficiuntur humiditatem exprimit contractio cerebri, quæ uoluntaria est, sed solum exercetur motus ille cum animus nimio mœrore & tristitia ueluti frangitur & erumpit spiritus, ut conceptum dolorem internum circa cor versantem minuat; ita enim mulieres & melancholici solent effundere cum lachrymis suas molestias. Lachrymas uero inuoluntarias elicit non debilitas facultatis retentiuæ, ut Galenus credit; cur enim hoc modo non fieret lachrymæ in his qui morti sunt propinqui? sed febrilis calor qui cerebri substantiam colloquat. In ardente igitur febre pessimæ sunt inuoluntariæ lachrymæ cum non possint aliam habere causam quam colloquationem proprii humidi ipsius cerebri. Siquidem tales febres non fiunt in corporibus valde humidis, & cum effluunt lachrymæ iam vigente morbo extraneam omnem humiditatem iam consumptam satis testantur. In alijs uero morbis non magnum ostendunt absurdum lachrymæ, quippe cum sæpe nascantur ex superflua pituita quæ abundat vel in substantia cerebri, aut in illius membranarum uel uenis quæ communicantiam habent cum angulis oculorum ex quibus emanant lachrymæ. Quæ quoque causa est, cur in omnibus acutis febribus & lethali- bus, non innatent lachrymæ in oculis: non enim semper recipitur colloquatus humor in ea parte, sed in alias influit quæ cerebrum ambiunt. Merito igitur dixit Hippocr. inuoluntarias lachrymas significare aliquid absurdum ut latitudinem relinqueret in singulis morbis, quod non fit par & æquale malum, & periculum in singulis morbis, quod à lachrymis significatur. Videndum præterea est, ne lachrymæ fiant ob oculi affectiones, ut erosionem carnis quæ est in angulis oculorum, aut ossium cariem, quæ eos angulos constituunt.

APHORISMVS LIII.

Quibus circa dentes in febribus quidam lentores nascuntur, ijs sortes fiunt febres.

D Emonstratum signum tradit fortium febrium, & id sumit ex lentore qui dentibus pertinacissime hæret; Quod quidem signum non fit, nisi in febribus vehementibus, sed non in omnibus fit, quia deest aliquibus materia pituitosa, crassa & viscida; aut si non deest, certe non influit in dentes, sed in uenis & alijs partibus continetur. Oportet igitur duas coniungi causas, pituitam scilicet quæ descendat in dentes, & calorem qui illam ueluti torreat: tunc enim pertinacissime illa hæret; neque enim putauerim etiam fieri hos lentores, (ut Cardanus credit,) ob hiatum, ita, ut hos contrahant lentores qui aperto ore dormiunt; uel à vaporibus feruentibus per os delatis: nam hæc sæpe fiunt absque generatione huius lentoris. Ego uidi cum huiusmodi lentore aliquando mortem sequi, aliquando uero salutem, sed non sine difficultate.

APHORISMVS LIIII.

Quibus plurimum siccatuſſes leuiter irritantes in febris ardentibus ſunt, non multum ſiti inſeſtantur.



Um Hippocr. in libro De Ratione vitæ in morbis acutis, dixiſſet propriū eſſe Symptoma febrium ardentium, ſitim; ne quis putaret eam non eſſe ardentem, quæ aliquando eſt cum leui ſiti, admonet hic conſiderandum an tuſſis aliqua leuis cum febre ſit coniuncta, tunc enim parui fieri ſitim: itaque ex alijs indiſijs ardorem febris detegit. Hunc Aphoriſmum Galenus hic explicat, & in 23. tex. 2. Commentarij in ſextum Epidemion diligentius. Nā quod ait hic tuſſim fieri ob intemperiem ſolam inſtrumentorum reſpirationis, non recipio: nam facultas expulſrix quæ tuſſim efficit, non mouetur ob ſolam intemperiem partium; Excitat quidem externum frigus tuſſim, ſed non ſine aliqua fluxione ad aſperam arteriam: non enim vitia aliarum partium reſpirationi ſeruicium poſſunt tuſſim excitare, niſi aliquid ex illis tranſeat in aſperam arteriam, quod ſepè vulnera thoracis offendunt, quæ ſepè ſine tuſſi aſſigunt. Putat autem ideo nō multum moleſtate ſitim, quod tuſſicula madefaciat aſperam arteriam attracto vel potius commoto ex vicinis locis humore. In loco vero præcitato ex libris Epidemio, ſcribit rectè additum leuiter irritantes: nam valida tuſſes, calorem & ſitim augent. Fortè etiam ſitis mitigatur ex tuſſi attracto aere frigido.

APHORISMVS LV.

Febres ex Bubonibus omnes male, præter, Diarias.



Ocet in hoc Aphoriſmo, dignoſcere quæ nam febres ſint male, ex cauſa ſcilicet, quæ illas parit. Cauſa autem eſt de qua hic agit, inflammatio Adenum, quam vocant Bubonem. Fiunt enim ex Bubonibus febres Diaria, aliquando alia. Exceptis autem Diarijs alias omnes dicit malas eſſe, nō quod Diaria ſint bonæ, ſed in comparatione ad alias, bonæ dici poſſunt; malas ergo intelligere oportet, vel lethales, vel certè graues & periculoſas. Diaria uero & periculo, & vehementia carent. Videndum autem eſt, cur ex Bubone nunc ſiant Diaria febres, nunc alia, & quales ſint iſtæ alia, & an vera ſit Diaria quæ ex bubone naſcitur. Scribit autem Galen. in hoc Commentario, ideo Diarias fieri ex bubonibus, quod bubones illi à cauſis euidentibus ſint nati. Bubones vero qui alias febres pariunt (vt veriſimile eſt) originē habeant ex viſcerum inflammationibus; & ob id febres illas malas eſſe eo quod cum inflammationibus coſiſtant. Qua quidem in re approbo, quod dicit diarias naſci ex Bubonibus factis à cauſis procatæticis. Sed mihi veriſimile non ſit quod ſibi dicit veriſimile eſſe ex viſcerum inflammationibus fieri bubones qui alias febres pariunt. Fiūt quidem bubones ex fluxionibus, ſed non ex internis inflammationibus. Ille enim potius traherent ad ſe bubones factos, quam ut eos facerent, ſiquidem non ex inflammatione, vna alia inflammatio oritur, niſi in admodum vicinis par-

tibus vna ex ſolutione alterius oriatur, vt Angina in Pleuritidem & hæc in Peripneumoniā tranſit; ſed ex vna perfeuerante non pullulat alia. Addo, quod omnes putant glandulas eſſe factas ad expurganda viſcera à fluxionibus & excrementis in illiſco tentis, vnde vulgares Medici glandulas quæ ſunt in collo, dicunt eſſe emunctoria Cerebri, & eas quæ ſunt in axillis, Cordis, & eas quæ ſunt in Inguine, emunctoria eſſe hepatis. Sic in peſte nemo hætenus memoriæ prodidit inflammata reperiri viſcera cum emergunt Bubones. Aliam igitur oportet eſſe differentiam in cauſis bubones. Aliam igitur oportet eſſe differentiam in cauſis bubonum qui diuerſas has febres pariunt. Nec ſufficit dicere, diaria ſit ex bubone facta à cauſa manifeſta, & aliæ febres ſiunt ex bubone nato ex viſcerum inflammationibus: nam præter id quod diximus contra viſcerum inflammationes quæ non poſſunt eſſe cauſa aliquorum bubonum cum ſæpè viderimus Hepatis inflammationes, Cerebri & Pulmonis ſine bubonibus. Oporteret præterea dicere, cur cauſe euidentes non poſſint patere niſi bubones facientes Diarias: nam ſi uerum eſt quod ille ſcribit in primo de differ. febr. communis erit cauſa ex omni bubone ad malas febres procreandas. Scribit enim in omni bubone qui febre accendit putredinem eſſe, tamen à bubone qui facit Diaria non eleuari ad Cor putridam fuliginem, ſed ſolum per continuationē partiū cōicari calorē cordi, putredinē vero ipſā putridā; fuliginē permanere in bubone circumſcriptam; in bubone vero qui alias febres accendit, putredinem emittere fuliginem putridam, quæ putridum calorem in corde accendit, ex quo febris ſit putrida. Egregiam proſectō Chymeram: nam ſi fateretur putredinem eſſe in omni bubone generante febres, quæ ratio queſo aut experientia docere poteſt putredinem aliquando circumſcriptam manere, aliquando vero prodire & ſpargi in alias partes? quippe, cum eadem ſit diſtantia, eadem viæ per vaſa, eadem efficiens cauſa, nempe putredo, eadem omnia; niſi fortè crederet electionem dari vni putredini, alteri vero minimè, quæ velit aut nolit ſuam fuliginē putridam à loco putredinis emittere. Alia ergo eſt ratio generationis diuerſarum harum febrium. Sed prius audiamus Cardanum, qui inquit, bubones qui excitant Diarias, eſſe externos, & ob id non poſſe ob diſtantiam à corde alias febres producere quam Diarias. Sed quis non videt ſæpè bubones inguinum aut aliarum glandularum, non diſſerre profunditate à bubonibus peſtilentibus? & quid queſo poteſt tantilla differentia, ſi aliqua eſt in diſtantia tantā vim habere, vt ex vno bubone naſcatur Diaria, alia ex alio eiſdem loci? an quaſo aliquando ex putredine vel ſuppuratione quæ ſit in digito pedis, parte omnium diſtantiſſima à corde, nō ſit putrida? Dicam iam quid ſentiam in expoſitione huius Aphor. rectè dictum eſſe ab Hipp. febres omnes ex bubonibus natas malas eſſe, præter Diarias: nam bubones qui Diarias pariunt ex externis & leuiſſimis cauſis ſunt nati, totamque habent ſuam generationem ab illis, propterea non ſit in illis bubonibus putredo, ſed ſola excaleſcētia, propterea Diaria, & non putrida febris oritur. alij vero bubones qui internas cauſas habent, vel malignitatem humorum, aut certè magnam copiam quæ cogit naturam ad expulſionem, non conſiſtunt ſine putredine, & ob id malæ ſunt omnes, vt quæ cauſas fluxionū, & putredinis malas habeant, propterea bubones ab externis cauſis natos, mulieres in pueris ſuis ſolis ſtuppis vrina imbutis perſanāt, quod fieri non poſſet, ſi aliqua illic eſſet circumſcripta putredo.

APHO.

APHORISMVS LVI.

Febricitanti si sudor superueniat febre non deficiente, malum. Prorogatur enim morbus, & humiditatem multam significat.



L sudore prædicere docet morbi longitudinem, & quæ causa sit in corpore ipsius sudoris. Est autem sudor de quo agit, qui superuenit febrī, id est qui fit posteaquam febris per aliquot dies durauit. De hoc enim dubium est, quō talis sudor febrē non finiat, & cur malum sit. Quod si sudor una cum febre inuaderet, certum est, eum sudorem malum esse, Febrem enim non finiret, morbumque longum significaret, & multam humiditatem: nam talis sudor non potest fieri cum signis cōcoctionis, quare Symptomaticus est, & ob id illa omnia mala significat. Verūm, si sudor superueniat febrī, an propterea damnandus est, si febrē non finiat, & significabit morbi, lōgitudinem, & multam humiditatem: nō videntur profecto hæc sequi, si Aphorismus intelligatur ut verba sonant: nam ipse antea Aphorif. 38. huius sudores qui incipiunt tertia, quarta, quinta, septima, nona, & undecima die, bonos esse dixit, etsi interim non finiant febrē, quæ fortē suapte natura decima quarta die Crisin perfectam assequetur. Nec etiam sudor qui superuenit in septima die, & antea non apparuit, malus censendus est, si febrē non soluat: satis enim est, si minuat portionem materiæ peccantis & concoctæ, ex quo sequetur celeritas solutio nis, nec multa significabitur humiditas. Quare non temerē fortē Fuchsius interpretatur, ἐπιγνώμενος ἵσθαι ὅτι ὁ ἰσχυρὸς ἰσχυρὸς sudor qui crebro accidit: nam ubi crebri fiunt sudores, & non dissoluitur febris, non sunt quidem mali, quod obstat, nisi omnimoda sit cruditas, sed in hoc mali sunt, quod morbi longitudinem præfagiāt, id quod faciunt, eo quod multam ostendant subesse humiditatem, non qualemcunque sed rebellem & in æqualem, ut quæ non nisi paulatim possit concoqui & expelli. An etiam sudor qui semel solum fit, posteaquam febris aliquādiu durauit, in die decretorio copiosusque & febrē non finiuit, etiam malus est, & hæc mala significat utique, sed multo magis qui frequenter, & in bonis diebus & largē profluit. Malum ergo est, quia multam humiditatem significat, & eā inequalem & rebellem; talis autem materia, morbi longi est indicium: At in febribus intermittētibz, sudores etiam in prima die boni, quia cum signis cōcoctionis esse possunt ob materiæ paucitatem: quæ putrescit & concoquitur, in continuis febribz, quia multa materia simul putrescit requiritur tempus, ut boni fiant sudores, & ubi materia æqualis est, semel fit sudor qui febrē discutit in Casibus perfectis: in materia vero inæquali possunt etiam fieri sæpē sudores in bonis

suis diebus, in parte
ea materiæ
quæ
concocta est, sed tales
sudores longitudi-
nem morbi in
dicabunt.

A

APHORISMVS LVII.

Qui à Conuulsione, aut distensione neruorum tenetur, febre superueniente, liberatur.



V morbi nonnulli sibi succedunt, ita quidam aliorum sunt remedia; alij vero augentur ex alijs. Ac ne longius abeam, Conuulsio & Febris ita se habent, ut si primo fiat Conuulsio, deinde sequatur Febris, hæc illius sit remedium; non id autem fit, si præcedat Febris, & sequatur Conuulsio: non enim alleviatur corpus à præcedenti morbo, sed alius illi additur. Hic docet Hippoc. Conuulsionem superueniente Febre liberari. Præter autem Conuulsionem addit distensionem neruorum quem τένταρον vocant Græci, non quod hic affectus Conuulsio etiam non sit, sed quia non videtur esse, Vocant enim conuulsionem siue spasmus contractionem membrorum ad originem suorum neruorum, in quo malo quædam omnino apparet incuratio partium. Quia vero in tetano contrahuntur omnes nerui, æqualis fit tensio, Quare non apparet Conuulsio quæ tamen adest, cum eadem sit causa & locus affectus, contractionisque ratio. Causam enim putat esse Galenus in omni Conuulsione repletionem vel euacuationem partium neruorum. Ego, ut postea ostendam, euacuationem non recipio inter causas immediatas. Præterea, addo aliam quæ fit ex latione ipsius cerebri in quam cerebrum ipsum attollitur, & deprimitur, ex quibus motibus sequitur contractio relaxatioque neruorum & partium quibus nerui alligantur, ut in Epilepsia accidit, quæ sine aliqua repletionem ex frigida malignaque aura cerebri percussione contingit. Fiunt etiam Conuulsiones filamentis nonnullis neruorum punctis, aut partim dissectis, ut in vulneribus neruorum; nonnunquam fiunt hoc modo conuulsiones, cōtractione scilicet ad suā originem eorum filamentorum, quæ sunt dissecta, cum quibus integra pariter contrahuntur. Sic ex morione orificij ventriculi nascuntur aliquando conuulsiones, communicato nocimento ipsi cerebro, quod ut illud expellat, ut in Epilepsia, attollitur & deprimitur. Febris igitur superueniens, Conuulsionem & Tetanum solet sanare; quoniam ut plurimum ea mala fiunt à repletionem, quam febris extenuat & dissolvit. Simpliciter autem omnes Conuulsiones sanare non potest, ut ostendunt superius dictæ causæ. Addit autem Galenus, de quo non agit Hippoc. Conuulsiones quæ sequuntur ardentes febres, lethales esse, quoniam tales conuulsiones fiunt à siccitate, quam febris intulit, fouet, augetque, & non tollit. Ego agnosco quidem in febribz ardētibz aliquando fieri Conuulsiones, sed non à siccitate, at potius ex mordicatione neruorum facta ab acrimonia humorum, aut etiam ex repletionem neruorum nata

E ex fusione humorum, quam febris peperit, & nerui receperunt: sunt tamen illæ Conuulsiones lethales, licet non fiant à siccitate, quoniam oportet lethalem esse causam ubi febris ardenti alius additur affectus suapte natura gravissimus.

APHO.

APHORISMVS LVIII.

A febre ardente habito, rigore superueniente, solutio.



Vid ostendat rigor qui superuenit febre ardenti ostendit Hippocr. solutio inquit sequitur. Quod quomodo fiat, nō potest profecto docere Gal. qui in Comment. & alibi putat rigorem nasci ob flauam bilem quæ per membra sentientia veluti motu fertur: nam si per membra sentientia, quod alibi explicat musculofam carnem, fertur bilis flaua, quæ materia est febris ardentis, quomodo solui pōt Causon per alui fluxum & vomitum biliosum, vt ille hic scribit. Fieret enim solutio solum per sudores. Præterea, sequeretur semper solutio: quid. n. aliud fieri potest, si materia, quæ intus erat morbi causa, ad cutim extruditur: At Hippocr. in Epid. refert multos post rigorem ex febribus perijisse. Addo, quod post rigorem non statim fit sudor, aut alia excretio, sed aliquādo post multos dies. Ex quo quidem apparet, non ex ipsa, vel in ipsa expulsionē fieri rigorem, sed hunc præcedere, illam sequi. Propterea rectè Cardanus aduersus Gal. rigorem non esse causam sed signum Crisis docet. Sed ille in eundem errorem incidit, quod credit rigorem fieri ex biliosa & acuta materia sparsa per membra sensus & motus, vt ille inquit: nam antea hanc esse erroneam opinionem ostendi. Quomodo igitur rigor superueniens soluat ardentem febrem ex nostris principijs? Id sanè fit, quoniā natura multam & acrem bilem in profundis vasis contentam morbi causam iam concoctam separare nō potest, nisi vtatur omnibus suis viribus, & propterea vniuersum calorem ad se reuocat, ex qua reuocatione & expansione, vt superius ostendimus, fit rigor: facta vero separatione noxij humoris ab utili, & facta postea expulsionē, quæ necessario sequitur in materia calida, & tenui, sequitur solutio febris ardentis. At, si rigor superueniat in febre ardente, non ob reuocationē caloris gratia separationis & expulsionis, sed ob internam aliquam putredinē, & suppuratōnē, non vtiq; soluetur febris, sed sequetur mors. Et locum habebit Aphor. antea scriptus: Si rigor incidat febre non deficiente, lethale.

APHORISMVS LIX.

Tertiana exquisita, septenis circuitibus, quod longissimum est, indicatur.



Nihil inuitus magis facio quàm cum cogor enarrare Aphor. qui tractant de diebus & temporib. indicatorijs, quū mihi iam dudum persuaserim certas rationes, & causas illorum reddi non posse, vt et ex hoc Aphor. patet, in quo Hippocr. ex natura exquisitæ tertianæ certum terminum in quo finitur illa, præscribit. Est autem vltimus is terminus septenus circuitus. i. decimus quartus dies: nā et si in prioribus diebus & circuitib. sæpè finiuntur nonnullæ tertianæ exquisitæ, illis tamē hoc commune est quod vltimus finis sit septenarius circuitus. Cur vero alia citius terminentur, alia tardius, ratio est, quod inter exquisitas quædam sint exquisitiore alij.

Cur verò dixerit septenis circuitibus, & non quatuordecim diebus, rationem reddit Galen. in Com-

mentario quod scilicet hoc in intermittentibus febribus possit accessio, quod potest vna dies in continuis, esseq; obseruatum tum in quartanis, tum tertianis, fieri iudicationem ad numerum circuituum, nō dierum: Sed nullam rationem huius rei subiicit: quæ quidem meo iudicio, talis est; quod iudicia in morbis fieri non possint, nisi expellatur materia quæ morbum generat & fouet, expulsio autem fiat in illis temporibus, in quibus natura magis molestat, id quod fit in febribus quæ per circuitus infestant, in deteriori parte ipsius circuitus, quæ est accessio, in alijs vero partibus nulla vel minima sentitur molestia: ita credendum est in continuis idem quoque contingere in illis diebus, in quibus fiunt illarum iudicia. Verum dicet quispiam, quænam potest esse causa maioris afflictionis in illis febribus quæ nouam non habent putredinem, qualis est in singulis accessionib. An forte ea nascitur ex agitatione quæ necessario requiritur in separatione & expulsionē malorum humorum? Videtur igitur non putredo, sed perfecta aut insignis concoctio huius agitationis, & maioris molestiæ causa esse. Cum. n. ita natura comparatum sit, vt post concoctionem sequi debeat separatio, & expulsio malorum humorum, hæc autem non possunt fieri sine maiore molestia: ideo tum in continuis tum intermittentibus febribus concoctio dat occasionem expulsionē, & maiori molestiæ vt enim expulsionis ita concoctionis sunt certi termini, ad quos cum illa peruenit, expulsionis statu tempora nascuntur. In intermittentibus vero peculiariter accedit putredo noua, quam & ipsa per concoctionem simul vincit natura, nō quod etiam in tempore quietis natura non concoquat, sed imbecillius materiam antecedentem. Sed cum in ipsa accessione vincat materiam quæ nouam excitat putredinem, & aliam etiam perficiat, quando. i. perfecta Crisis fit, hoc certo indicio est, concoctionē quoque vehementiorem fieri quando vehementius agunt causæ morbosæ, & natura illis vehementius quoque reluctatur. At vero, tertianæ exquisitæ non finiuntur septenis circuitib. eo quod sint exquisitæ: sed quia causam habent quæ necessario concoquitur, & expellitur intra eum terminum. Est autē causa inquit Gal. bilis pura tenuissima & calidissima, per vniuersū corpus delata & mota, quæ cum in venis continetur, ardentem febrem parit: Addit alias causas, quæ ostendunt generationem exquisitæ & synceræ huius bilis; quæ exquisitam & synceram febrem parit, nempe tēpus æstiuum, habitationem calidam, & siccam, hominis præterea eratē, temperiem, & victum similem, & deniq; alia omnia quæ faciunt ad illius humoris facilem generationē, concoctionem, & expulsionē. Quæ quidem docent tertianam febrem exquisitam inter alias breuissimam esse. Sed non probant hæc quod querimus, cur nimirum septenarius circuitus necessario illi imponat vltimum terminum. Cardanus, cum reprehendisset Gal. quod ignotum per ignotius in hac re docuisset, & pollicitus fuisset se causam dicturum ueriorē, & alia pulchra problemata, pposuisset disputanda, cur. i. per accessiones numerentur termini in febrib. intermittētib. in continuis vero per dies, & cur non ultra progredi possint singulæ febres suapte natura, & quæ ob causam in certis dieb. & non in alijs fiant accessiones; nescio quomodo omnia ista sicco pede pertransiit: unū hoc solū dicens, quod materia tota morbi qui sanari pōt, præparata est ab initio; quod cū ipse non probet, & mihi uideatur absurdū, ut illud et quod sequi scribit oēs intermittētes uerè continuas esse, alijs ea reliquit expendēda, quæ ego cū sæpius dixerim perfectè sciri non posse, quemadmodū nec aliarum rerū præfixos à natura terminos, malo doctiorib. hæc aut magis curiosis relinquere.

Aa APHO.

APHORISMVS LX.

Quibus in febris aures obsurduerunt, sanguis ex naribus fluens, aut alui turbata soluit morbum.

N 28. Aphor. huius libri, docuit mutuā transmutationē surditatis, & biliositatis deiectionum: in hoc verò docet, quibus remedijs surditates quæ fiunt in febribus, solui soleant. Sunt aut hæc sanguinis profluuium ex naribus, & alui turbatio siue alui profluuium: non enim quælibet alui solutio aut turbatio soluit surditatem, sed magna per eam partē excretio; ita enim interpretor *κοιλία ἐκταραχθῆναι*, vt ostendi in expositione secundi Aphorismi primi libri; Hic autem agit non de omni surditate, sed de illa aut potius graui auditu, qui solet fieri in febribus. nam veram surditatem non hæc soluunt auxilia. Eas verò quæ fiunt ob ascensum humorum & vaporum crassorum, aut etiam qui miscentur cum biliosis, soluit sanguinis profluuium ex naribus, deriuata materia quæ influxit, aut adhuc influit in aures. Alui autē excretio magna, quæ possit non solum humores contentos in inferioribus venis, sed etiam in vasis capitis commouere, & educere, eidem malo remedium est si excrementa humores qui causæ facienti eum grauem auditum respondebunt. Ceterū, vt sanguinis & alui profluuium, ita vehemens Dysenteria, & insignes abscessus partium inferiorum possunt idem præstare auxilium.

APHORISMVS LXI.

Febricitantes nisi diebus imparibus febris reliquerit, solent recidiuare.

X diebus quibus solent febres solui, securitate solutionis aut recidiuam docet prædicere Hippoc. Si enim, inquit, solutiones fiant in diebus imparibus, fida & tuta erit solutio, alioqui metuenda est recidiua. Quam sententiam Gal. non recipit inter veros Aphorismos Hippoc. quandoquidē ex multis alijs locis eiusdem authoris adfert iudicationes veras morborum fieri sæpè per quaterniones, & in diebus paribus, vt sunt decimusquartus, vigesimus quadragesimus, sexagesimus, octuagesimus, vigesimus quartus & trigessimus quartus. Quare, concludit esse legendum non in diebus imparibus, sed in diebus iudicatorijs. Contra quæ Cardanus insurgit, afferens primum sententiam Hippoc. ex secundo Epidem. vbi scribit: Si non die impari febris dimittat, recidiuare necesse est. Deinde, respondet Hippoc. hic loqui de febribus quæ desinunt absq; Crisi, vel quod iudicationes fiant in accessionibus, quæ si fiant in paribus diebus, sunt lethaliū morborū. Addit vero, quod obijcit Gal. Crises fieri in decimaquarta & vigesima, respondet Hippoc. velle hos dies impares esse ratione accessionū, ita, quod decimusquartus dies, est tridecima accessio, & vigesimus, decimanona; sed vsq; ad septimam diem accessionis, & diei idē est numerus; & hæc est causa, inquit, q̄ dies iudicatorij vsq; ad 14. numerentur per integras septenarias, & post non: qm̄ in secunda septenaria sunt sex accessiones tantum, & septē dies, & in tertia septenaria sex

A accessiones, & sex dies, & hanc vult esse rōnem Hippoc. profundissimā. Sed rectius meo iudicio dicere, Sophisticissimam, nouo vocabulo, quod noua Chymera conuenit. Primum, n. nullo iudicio, præbare potest, Hippoc. hic loqui de febribus, quæ desinunt absq; iudicatione; Deinde, separat Hippoc. iudicia quæ fiunt ratione accessionū, ab his quæ fiunt in diebus iudicatorijs; Tertio, multæ sunt febres continuæ, quæ habent sua iudicia sine aliquibus accessionibus, vt synocha non putrida, & putrida, & ardentes, quæ in certis diebus, bene, in alijs malè iudicantur. Præterea nescio an vnquam Hippoc. aut alius statueret possit 14. diem esse imparem, non, n. ex accessionibus, dies dicuntur esse pares, vel impares, quæ vt dixi sæpè nullæ sunt, sed ex pari numero dierū. Postremò, si forte **B** in decimaquarta aut vigesima die hæc ratio responderet, quid dicendum de quarta die in qua fiunt & bona iudicia in morbis qui per pares accessiones instant, aut etiam sine illa, vt contingit in febre quæ fit cum vehementi angina, quæ nonnunquam per ludores vel alui fluxum, vel profluuium sanguinis è naribus soluitur; quid de tot alijs diebus, enumeratis paribus, in quibus nullæ accessiones imparitatem efficere possunt? Præstat igitur sequi sectionem Galeni, aut Philothei expositionem, qui Aphor. intelligit de peracutis morbis qui intra septimam finiuntur, quorum Crises fiunt in diebus imparibus, & simul Criticis.

APHORISMVS LXII.

Quibus in febribus morbus regius ante diem septimum accidit, malum.

Regius morbus qui & arqatus & auriginosus à Latinis dicitur, à Græcis λέτερος, duplex est, flauus, & niger. Sed de flauo potissimum intelligendū, cui & hæc nomina sunt imposita. Flauus, corpus reddit vniuersum suo colore infectū, niger vero nigro colore patiter cutem vniuersam inficit. Est flauus reuera talis, niger verò perfectè niger non est, sed cum flauo, mixtus. Flauum ex affectu hepatis fieri tradunt authores nostri, nigrum verò vitio lenis, **D** mixtum verò vitio uoluerunt procreari vtriusq; partitis, aiuntq; vtrumq; fieri tribus de causis, quarū vna est, quod de his humoribus plus generetur quā conueniat; & quia genitus non separatur, vel quia separatus non potest emitti, & ideo retinetur in sanguine ipso & transmittitur ad cutem, quasi membrum debilius, illamque inficit. Quod vero plus gignatur bilis, duas dicunt esse causas, internam & externam; internas rursus duas esse, inflammationem, vel alium tumorem calidum, vel intemperiem calidam & siccam. Externas dicunt esse tres: venenatorū ictus, vt vipera; venena assumpta; tertia est ex potu malorum aquarum, cibi corrupti, facietas, vigilia, & cura. Ceterum, bilem à sanguine non separari, dicunt tribus modis contingere; vel quia non concoquitur, & ideo non separatur, & transmittitur ad cutem, vel quia vesica felleis est nimis imbecillis, & non trahit, vel quia est nimis plena, vel parua. Quod vero separatur, & non transmittatur, contingere dicunt duobus modis: vno, quod non transmittatur ex recore ad vesicā felleis; vel à vesica felleis non transmittatur ad intestina; quæ quidem contingūt vel propter obstructionē, vel ob duriciē locorū, maxime recoris. Iam uero, in febribus regium morbum dicunt fieri, aut per Crisim, aut per inflammationē, ex inflammatione nunquā bonū esse, per Crisim uero bonū non esse ante septimū diē, quo-

quoniam talis morbus regius fit per transmutationem, & in oī transmutatione materia est contumax. Quia igitur materia intra septimū cōcoqui non pōt, iō expulsio quæ ante fit, symptomatica est, & mala. Afferunt præterea ex Auerroe in sua regione, & apud Perias & Indiam maiorem, sæpè fieri icteros in quinta die, qui febrem finiunt, & id contingere ob caliditatem & siccitatem magnam earum regionum. Plinius quoq; lib. 16. cap. 12. refert multos esse visos, qui ante septimum cum hoc morbo à febribus sunt liberati. Hæc Cardanus, qui & parum feliciter responderet loco Hipp. qui in 4. de Victu acut. habetur, & dicit febrem solui biliosam ante septimum diem à morbo regio cū rigore. Et infelicius adhuc respondet Auer. & Plinio, cū malum nescio quomodo interpretatur bonum, & alia (vt videre est) dicit parum probabilia. Sed priusquam lingula excutiam, Galeni sententiam subiicio, qui ait, morbum regium aliquando ex iudicatione prouenire reponēte natura in totum corpus & præcipuè in cutem, flauam bilē, & prouenire hoc malum affecto hepate scirrhus, inflammatione, & obstructione. Ac ex scirrhus morbum fieri diuturnum, inflammationem autem & obstructionem repente fieri, & Hippoc. intelligere in hoc Aphor. de Ictero factū ex inflammatione vel obstructione, quæ affectiones ante septimum non possunt solui, & ob id malā esse bilis expulsionem quæ sequatur illas passiones ante septimum. Quam sententiam etiam sequitur Fuchsius, qui Plinio & Auer. putat se rectè respondisse, ex eo quod Hipp. hic loquatur de morbo regio factū ex inflammatione. Quorum sententiam probare non possum; Primum, quod Hipp. hic loquatur de morbo regio qui fit in febribus, nulla facta mentione inflammationis, aut obstructionis, quæ impediatur transitum bilis per suos solitos meatus: spectat enim propriam febris materiam, quā putat solui posse per illius expulsionem ad externas partes, in qua expulsionem fiat morbus regius: quod accidit, cum ipsa bilis extra discuti nō potest, sed in musculis & cute hæret, & rectè dixit Hipp. malā esse, i. solere esse in febribus hunc regium morbum, quā ante septimum diem febres biliosæ continuæ vix vnquam solui possunt. Tradit ergo quod frequentius accidit, & quod fortè aliter non vidit: non tamen tollit alijs sua experimenta. Ac simile est quod hic tradit Aphor. 23. 2. lib. in quo scribit: Acuti morbi 14. diebus iudicantur; frequentius enim ita accidit, & quod ita fit traditur. Cum vero fit morbus regius ex inflammatione per obstructionem, nullum diem certū habet in quo possumus laudare talem affectionem. Hipp. aut quod plerunque malum est ante septimum, ut docet, ita quod post septimum fit in ipsis febribus, probare videtur, quod maximè confirmat in Aphor. 64. huius sectionis, quæ Fuchsius non videt se adducere contra suam sententiā. Quibus inquit Hipp. in febribus morbus regius in septimo vel nono vel vndecimo, vel decimo quarto superuenerit, bonum, nisi dextrum hypochondriū obduruerit. Quæ verba ostendunt in hoc Aphor. se intelligere de morbo regio, in quo hypochondria nō sunt indurata, cum non addiderit hoc malum, sed simpliciter pronunciauerit, in febribus regium morbum ante septimum malum esse; vt in eo etiā Aphorismo, in quo sublata ea duricie non ante septimum, sed in ipso septimo, & nono, & vndecimo, & decimo quarto, bonum dicit esse regium morbum; vt ergo bonum sine duricie intelligit, ita & malum quod est ante septimum; & cum Gal. addit post septimum, non vacare periculo regium morbum, vim facit Hippocr. qui in septimo & alijs prædictis diebus, vult bonum esse: nimirum quod non loquatur de ictero quem facit inflammatio & obstructio, sed qui na-

A scitur ex materia ipsius febris contenta in venis, quæ natura effundit in externas partes vsque ad cutem. Præterea, quod scribit regium morbum fieri ex inflammatione, vel scirrhus, perpendendū est, quo. s. modo hoc malum committere possit: neque. n. arbitror, ut alij credunt, inflammationem id facere ob intemperiem ex qua adurat sanguinem, & bilem gignat; nam breuior solet esse & acuta affectio, quæ non potest intemperiem eam inducere. Præterea, calidus & humidus est morbus inflammatio, & ob id non omninō apta ad bilis generationem. Postremò, non occupat necessario eam partem hepatis, quæ sanguinē gignit; nec vt minor est inflammatio, vim habet committendi morbum regium, nisi eū locum in hepate occupauerit, in quo vesica quæ bilem recipit, & illius meatus compriantur, & claudantur; id quod et de scirrhus dicendum est, qui à me sæpè visus est in toto viscere absque generatione morbi regij.

In obstructione vero etiā hoc notandum est, quod non ea sola eam affectionem parit, sed etiam siccitas, quæ meatus eos aliquando ita contrahit, ut rugosi & chordæ instar duri reddantur, interna cavitatem omninō sublata; quod in illustri. Card. de Gaddis Florētino cum Pisis docerem, conspexi. Cum. n. is laboraret ictero, & esset admodum extenuatus, consilio Medicorum Romanorum ad Balnea Lucensia post alia multa remedia missus est; quæ leuiter prodesse incipiebant, sed cum debiliter exiret aqua, Rhubarbarū, & obstructia adhibebant, ex quibus semper affectus reddebatur deterior, id quod alij Medici dicebant fieri, propterea quod medicamenta fumerentur in minori quantitate, ob virium debilitatem, quam exigent vehementes obstructiones, & ob id agitationē fieri, & eas non solui, sed augeri; contra vero, ego ex siccitate corrugatum esse substantiam & membranas meatuum quæ bilem transmittunt ab hepate ad intestina, quod cum illis persuadere non possem, exitus postea docuit: nam eo mortuo, & dissecto, meatus illi ita exsiccati & consumpti inuenti sunt, vt instar solidæ chordæ aut nerui, nullam amplius peruiam haberent cavitatem. Ceterum, in Cardani dictis hæc nota ri possunt, quod verus icterus non fiat cum plus bilis gignitur, quàm proportio humorum requiratur, sic. n. in oī febre ardēte & tertiana exquisita, fieret icterus. Fit quidē cutis pallidior ex bilis abundantia, quæ affectio non meretur nomen icteri. Nec illud quidem verisimile est, non fieri separationē bilis ob imbecillitatem vesicæ subiectæ & annexæ hepatis; quā. n. quæso imbecillitate quis vnquam imaginari pōt? Cur. n. oēs qui moriuntur ex omnium partium debilitate, non patiuntur icterum? Paruitas quoque eiusdem vesicæ, imaginaria res est, & illius plenitudo vacuari pōt, si nihil impediatur, adeo, vt causa icteri poni non possit. Præterea, in eo petit principium, cum scribit, ideo ante septimū diem icterum non posse esse bonum, quia vbi natura per transmutationem expellit humores, materia contumax est, quæ ante septimam concoqui non potest: restat. n. id probandum, cur omninō requiratur certus terminus septimus dies, cum in alijs expulsionibus quæ fiunt per sudores, tertius, & quintus dies optimus sit, vt antea docuit Hippoc. nature quoque; prouidentia damnatur, quæ aggreditur expulsionem ante concoctionē in solo ictero: nam si totam materiam non pōt cōcoquere, in illius parte debebat concoctionem & expulsionem exercere. Reliquum est igitur, ut dicamus icterum fieri in febribus ex copiosa bile transmissa à natura ad cutem, quæ fortè et crassior quàm par sit materia, illic sistitur. Neque aliqua obstructio vel aliud vitium in vesica quæ bilem expurgat aut in hepate, vel liene consistit, cū icterus nascitur per febres, de quo hic agit Hipp. sed mera est expul-

sio nature, quæ certos motus certaq; tēpora obseruat in certis morbis certisq; humoribus, de quib. rebus, vt iā sepius dictum est, certa ratio reddi non potest.

APHORISMVS LXIII.

Quibus in febribus quotidie rigores sunt, quotidie febres solvuntur.

Radit in hoc Aphor. indicium quo deprehendere possumus quamnam febres finiri possint in certis dieb. Indicium autem sumitur à rigore, qui cum incidit, eas febres soluit in quibus fit: non enim intelligendum est simpliciter omnes febres quæ sunt in egrotante, solui per rigorem superuenientem; Etenim in semitertiana, quæ quotidie habet rigores, manet continua febris. Intelligendum igitur est, eas febres solui, quæ sunt causa rigoris, siue in quibus fit rigor. Sunt autem illæ intermittentes febres, quæ vel solæ sunt, aut cum continuis complicata. Cuius rei rationē reddit Gal. in Comm. ideo solui febres, quia rigor fit transmissio humoris à vasis in habitum corporis, ex quo sequitur accessionis febris solutio, & non simpliciter totius ipsius febris quæ perseverat ex dispositione generante & putrescente nouam materiam quæ ratio nullius momenti est: nam in ipso rigore si fit expulsio ab internis partibus ad externas, in ipso quoque fieret solutio febris. Quid enim calorem in corde amplius conseruare posset? At, videmus rigorem principium esse febris, & non solutionis. Quare alia ratio querenda est: Ego igitur insilens meis principijs, dico, rigores qui fiunt quotidie vel alternis diebus aut per maiora intervalla, non finire febres, sed solum significare quod finitur: indicant enim non totam febris totius materiam putrescere, sed dumtaxat portionem, quæ solus accessionis est causa; absoluitur autem & concoquitur ea materia & post concoctionem in his febribus natura expulsionem aggreditur per aliquā partem, atq; ita finitur accessio. Quod si etiam non expellitur, cessat tamen febris, quia materia quæ illam fecit accessionem, per adustionem veluti in cinerem redacta est, in quo flamma amplius accendi non potest; eo planè modo quo scribit Hippocr. pure confecto dolo res & febres inermitti. Putredinis igitur & simul concoctionis est signum, expulsionis vero haud certum est indicium. Illi igitur ob expulsionem materię extra venas finiri febrem putant, quod non fit; nos vero ob coctionem fieri contractionē, & sequi rigorem, facta vero concoctione, cessare putredinem, & febrem dicimus, cessat autem putredo, quia materia in qua erat accensa in puri proportionem respondentē materiam quę est cinis quidam, redacta est, quæ amplius subiectum caloris esse nequit, vt cinis non est subiectum ignis, & id, quoniam consumpta est materia aerea, quæ caloris nostri est pabulum; finita ergo putredine, & simul concoctione, merito cessat febris, sine sequatur aut non postea expulsio, sed perfectior est solutio, vbi utrumq; fit, quia etiam in cinere vis quedā ignea adhuc seruatur, vt in pure acrior quidam calor, qui totus planè expirat pure ipso excreto. Gal. autē qui vult rigorem esse causam solutionis, ob expulsionem quam imaginatur fieri in ipso rigore, reddere rationem non potest, cur finiatur febris, cum nulla euacuatio conspicitur: nam ridiculum est, credere per insensibilem transpirationem cineres illos derelictos ex putredine insensibiliter transpirare posse, cum eos puri assimilet, materię crassæ, terrene & viscidæ. Addo, quod frustra adderentur purgatio-

nes post finitas omnes accessiones, si in habitum corporis tota materia accessionis per rigores esset consumpta. Nostram autem opinionem & ratio, & mendendi usus confirmant.

APHORISMVS LXIIII.

Quibus in febribus septimo, vel nono, vel undecimo, vel quatuordecimo morbus regius superuenit, bonum, nisi dextra præcordia obdurerint: si uero non, non bonum.

Hic Aphorismus est veluti declaratio superioris: nam cum in eo dixisset morbum regium qui fit in febribus ante septimum, malum esse, nec tamen ex eo constaret quismam bonus esse posset, id in hoc Aphor. apertè declarat, eum scilicet bonum esse, qui in ipso septimo die, & in alijs qui hic numerantur, accidit, Nec hoc inquit, simpliciter intelligendum est, sed cum hac additione, nisi dextrum hypochondrium durum fuerit. Ex quibus verbis, satis constat, quod superius annotauimus, uerum esse, hūc Authorem cum damnauit morbum regium ante septimum, non ea ratione hoc fecisse, quod putaret inflammationem aut aliā duriciem hypochondriorum causam esse huius mali, sed hoc solum spectasse, quid bonum aut malum sit, ob eas expulsionem quæ fiunt in bonis & malis diebus, in materia, quæ facit ipsam febrem, & non in ea quæ paulatim spargitur ob impeditum cursum ex viscerum obstructione, quam in inflammatio, vel scirrhus, aut humores ipsi in vasis contenti crassi & viscidii pariunt. Ceterum, videtur hic solum agere de morbo regio flauo, quandoquidē sequitur numerum dierum, in quibus natura bilis flauant solet rectè expurgare; quasi eadem ratio sit de expurgatione quæ fit in generatione morbi regij, quæ est in sudoribus, in quibus superius eosdē dies numerauit. Ex quo etiā videtur illud sequi, quod de morbo regio loquatur, qui solum fit in febribus acutis & biliosis, quippè, cum ultra decimumquartum diem qui terminus est illarum febrium, alios non enumeret. Nec vero illud quod dicit: nisi dextrum hypochondrium obdurerit, contrahendum est ad solam inflammationem, sed ad omnes tumores. Quis enim dubitat, morbum regium malum esse, qui ex quocunque tumore hepatis nascitur? cum non contingat ob facultatem expultricem expurgantem corpus, sed ob vias clausas quæ huius humoris naturali expurgatione impedita sanguinem impurum reddit, omnesque partes flauo colore inficit; Quod vero alij dicunt, necessario intelligendam esse duriciem quæ fit ex sola inflammatione, quandoquidem cum scirrhus aut obstructione vasorum febris acuta nō oritur; verum quidem dicerent, si Hipp. vellet febrem in qua vult fieri morbum regium, ex eo tumore nasci. Cur enim in tumore iam diuturniore ex bile multa & acri putrescente febris fieri non potest? quem humorē cū natura expellere nititur, & non potest, ob duriciem quæ vias claudit expurgationis bilis, ideo malus redditur morbus hic regius, quia integra expurgatio fieri non potest. Porro, verba vltima (quæ dicunt: si uero non, malum, & minime bonum), referenda potissimū sunt ad dies prædictos; malum enim est, & non bonum, si morbus regius non fiat in prædictis diebus, in quibus expectanda docuit prodesse. Intellectus vero noster perfectam rationē reddere nō potest. Ceterū quod dicit, nisi dextra præcordia obdurerint, trahendum etiam est ad alias causas, nempe ad obstructiones

etiones ex humoribus, vel lapillis, vel pure, & alijs similibus rebus occupantibus internā cavitatem uentriculi hepatis subiectæ, atque ipsius meatus per quos bilis deducitur, quicquid enim tale contigerit, facit, ut non possimus laudare bilis effusionem in cutem, ex qua regius morbus fit.

APHORISMVS LXV.

In febribus circa uentriculum & fortis æstus, & cordis morfus, malum.

IX duobus Symptomatis quæ in ventriculo aliquando in febribus contingunt docet quid præsens futurumque sit. Malum inquit est, & idem fortè timendum; nihil enim tutum est ubi tam nobilis pars duobus grauissimis Symptomatis præsentibus febre potissimum acuta, infestatur. Sunt autem ea Symptomata, fortis æstus, & cardioginus, id est morfus oris ventriculi; quæ profecto ostendunt bilem accerrimam & putridam impactam esse in tunica ventriculi, ita, ut in illius ore exquisitissimo sensu prædicto, morfionem, in reliqua vero parte ardorem concitet. Gal. vero refert quoddam in telixisse cordis palpitacionem; quod malum longè etiam deterius est priorè; quid enim deterius contingere potest, quam impediri cordis motum, tunc potissimum, cum maximè necessarius est ob febris vehementis præsentiam? impedimentum causam habet confluxum alicuius humoris in ipsum cor, vel arterias magnas ab ipso proximè enascentes, aut vaporem crassum in iisdem locis contentum.

APHORISMVS LXVI.

In acutis febribus Conuulsiones, & circa viscera dolores, fortes, malum.

Vid duo alia Symptomata significant in acutis febribus, docet hoc loco. Sunt autè symptomata conuulsio & fortes dolores circa viscera, quæ, inquit, malum, si significant; sed artificiosius fortasse dixisset, si expressisset mali genus, nempe mortem; quis enim ignorat hæc esse mala. Cur vero conuulsiones in febribus sint mala, reddit ratione Gal. quod ostendunt nervos exsiccatos & ob inanitionem conuulsionem esse factam, quæ lethalis est. Nos verò, qui credimus figmentum esse, conuulsionem fieri à siccitate, dicimus significari malā corporis dispositionem, quæ materiam habet aptam ad generationem conuulsionis, & dispositionem neruorum admodum infirmam, & præterea febrem malignam, & colliquantem: nam conuulsiones in febribus alijs vix fiunt. Cardanus vero putat nasci conuulsiones has transmissa materia febris ad nervos, ex qua febris soluitur, malum tamen hoc esse, quia mala est commutatio. At ex Hippocr.

APHORISMVS LXVII.

In febribus ex somnis timores, uel conuulsiones malum.

DOCEt in hoc Aphor. prædicere malum in febribus ex timoribus & conuulsionibus, quæ fiunt ex somnis; differtq; hic Aphor. à primo secundi libri: In quo Hippocrates

scribit: In quo morbo somnus laborem facit, mortale: si vero iuuat, non mortale; quod in illo de omni morbo loquatur, in hoc vero de solis febribus. Deinde, quod in illo vires somni doceat: hic autem non quid somnus faciat, sed quid portendant symptomata quæ ex somnis emergunt. Quod autem inquit, ex somnis, aliqui intelligunt post somnum. Galenus vero in ipso somno vult timores & conuulsiones fieri. Verum, quomodo fieri possint conuulsiones in dormientibus, leuissimam. n. & naturalem oportet esse conuulsionem, quæ hominem non excitet à somno, ut nonnullis contingunt aliquarum partium conuulsiones, aut certè conuulsioni similes motus, ut in me dormiente multi deprehenderunt continuum ferè dentium stridorem, mihi ipsi insensibilem; At, conuulsiones morbosæ vix possunt fieri sæpè, durante somno. Timores vero qui fiunt in somno, non solent magnum aliquod malum ostendere, cum in sanis sæpè accendant in somnia timoris plena: at si emergant timores post somnum, semper graue malum est: non enim ex imaginatione, quæ sæpè fallitur ob timorosa obiecta, quæ sibi proponit, huiusmodi timores nascuntur, sed ex corporis vitio quod animam & illius facultates corrumpit. Timorem autem incutit vitium corporis, non solum ob melancholicos humores repentes, & replentes caput, ut Gal. tradit, sed potius ob spiritus infectos vaporibus melancholicis: nam humores lædere non possunt cerebri actiones, nisi illius temperiem mutauerint in melancholicum statum, id quod accidere non potest statim in febribus, tempore enim opus est longiore, si mutari debeat temperies ab humore melancholico ad agendum tardo; Ex spiritibus igitur corruptis ob certam putredinem humoris melancholici, contingent huiusmodi timores, qui & in ipso somno & post illum perseverant, aut semper, quod deterius est, aut aliquam diu, donec scilicet dissipati fuerint vapores melancholici, qui per somnum in internas cerebri partes efferebantur. At vero, conuulsiones in febribus ut in alijs morbis nascuntur, vel ex morfione partium neruorum; aut occupatis ventriculis cerebri; aut neruis ipsis repletis. Videtur autem intelligere de conuulsione quæ incipit à cerebro affecto, quippe, cum conuulsiones attingat quæ in somnis aut ex somnis nascuntur. Porro, hæc symptomata in omni statu corporis mala sunt, sed peiora in febribus, & pessima in febribus acutis, præsertim, si non solum nascuntur ex proprijs causis per somnum, sed si somnus & illius causæ illa pariunt, concursus scilicet humorum & vaporum qui necessariò fit in somno.

APHORISMVS LXVIII.

In febribus spiritus offendens malum: Conuulsionem etiam significat.

IN respiratione multa mala contingunt, quæ singula suam habent vim aliquid significandi in morbis, quod scilicet præiens sit, vel præteritum aut futurum. Ac inter differentias malorum quæ in illis contingunt, nonnullæ sequuntur usum mutatum, ut magna, velox & frequens respiratio; alia vero lesionem instrumentorum, ut inæqualis, inordinata, intercepta siue interrupta respiratio; alia vero imbecillitatis facultatis sunt indicia, ut parua, debilisq; respiratio. In hoc vero Aphorismo docet, quid intercepta siue interrupta respiratio ostendat; malum, inquit, significat & genus mali interim declarat, Conuulsionem, inquam: nam, cum in huiusmodi re-

Aa 3 spira-

spiratione motus qui incipit, finiri non possit, sed subsistat & interrumpatur, merito culpandum est ex Hippocr. sententia instrumentum respirationis, nempe musculorum nervosumque genus, quod non obedit facultati animali mouenti, Sed an propterea Conuulsio futura significatur, vt Hippocr. statuit? Dicerem, quod tres possint esse causæ huius interruptionis; Vna læsa mens, quæ inchoatum motum prosequi obliuiscitur, sicut in delirantibus sæpè contingit, & in plorantibus, luctuosa huiusmodi spiratio euidentissimè notatur. Alia causa est ex inflammatione, vel dolore, vel alia dolorosa causa occupante thoracem, qui ob dolorem nequit vniformiter & æqualiter motum continuare, sed eum interrumpit, & cogente rursus necessitate, eum repetit. Tertia est causa, quæ sine delirio & dolore instrumentorum parit huiusmodi interruptam respirationem ex nervis iam leuiter conuulsis, quæ affectio, vt inquit Gal. non ita euident in doctis, paulo postea aucta, perfecta emergit Conuulsio, & omnibus iam euident; Dicendum igitur quod vel conuulsionem vel delirium significet, vel instrumentorum dolorosam affectionem, sed hac tanquam euidenti, prætermittenda, alia duo ostendit; Hanc vero sententiam nemo ex versione Leonici intelligit; quid enim sibi volunt uerba hæc, spiritus offendens? nam et si πνεῦμα προσκόπτει, ita si significare potest, eo quod verbū προσκόπτει significat offendere; tamen debebat videre idem habere alias significationes, vt interrumpo, intercipio, subsisto, allido, quæ omnia melius exprimunt authoris mentem, vt etiam Celsus libro 2. cap. 6. significauit, cum ita scribit: Quorum faucibus in febre eliditur spiritus, instat his nervorum distentio.

APHORISMVS LXIX.

Quibus urina crassa & grumosa, pauca, non sine febre, multitudo ueniens, ex his tenuis inuat, præcipue uero tales ueniunt quibus ab initio uel breui sedimentum inest.

Hic, & multalij qui sequuntur Aphorif. tractat de urinis varia, vt vnus scopus omnibus constitui non possit. Hic autem mutatione & successionē vnus urinae ad alteram explicat, & quid ostendat, quidque conferre possit, proponit. Qua quidem in re Gal. negligentius agere videtur, & alij qui Gal. accusant, vt Cardanus, cum particularia quæque prosequitur & causam non quarit omnium quæ ab autore proponuntur, tractationem pariter confusam relinquit. Nos uero clarius, si non melius, ita rem enarrare aggredimur. Primum videamus quæ proponat author; Deinde, singulorum causas reddamus; Postremo, expendamus an sequatur id quod Hippocr. asserit. Proponit in febre urinas crassas, grumosas, paucas, quæ ab initio morbi, vel paulo post sedimentum habent; tales urinas non esse bonas supponit, iuuamentum in illis quarit dicit secuturum illud si sequatur multa & tenuis urina. Iam uero illud dubium non est, eum intelligere urinas crassas, non quæ sint veluti urinae iumentorum, sed quæ ob pituitam multam immixtam crassæ sunt, id enim uerbum grumosa, pauca, & sedimentum ab initio ostendunt: sola enim pituita inæqualitatem eam & diuisionem in qua veluti grumi quidam apparent, efficere apta est; ubi de pitulentiis urinis non fit mentio, sed solum de urinis quæ in febribus apparent. Pauca præterea tales sunt urinae, propterea quod pituita crassa & grumosa,

A quæ tales reddit urinas, obstructionem parit in uenis, & urinariis meatibus, quæ impedit liquorem ex potione genitum, aut etiam aquosum humorem ex colliquatione febris factum, ex pituitæ portione liberè exire. Ceterum, sedimētum intelligere oportet, non uerum, ex concoctione scilicet materiae morbosificæ genitum, id enim primis diebus fieri non potest in materia crassa, quæ febrem parit, sed crassamentum est pituitosum, quod natura ab initio sine concoctione reijcit. Iam dubium non est, in hoc casu multitudinem urinae uenientem, id est quæ fitiā progressu morbo, & extenuata materia per concoctionem & caloris dominantis vim (ita enim alibi intelligere solet Hippocr.) & eam tenui iuuare: nam multitudo remedium est paucitatis; tenuis uero urina, crassa & grumosa. Itaque, remedia æqualia sunt morborum malis. Appellauit autem multitudinem tenuem, non spectans an tenuior debeat dici, vt Gal. putat, & mediocris: sed ut solum opponeret remedium aduersus crassitatem. Ac profecto, ubi multa exit urina, mediocris esse non potest, sed necessario tenuis est, quippe, cum nullus humor mediocris uel etiam crassus cum urina mixtus potest eam reddere medio criter crassam. Rectè igitur dixit, multitudo tenuis iuuat. Quod uero Cardanus scribit contra Gal. multam retentam urinam non posse esse concoctam, sine ratione dicitur: non enim urina ipsa concoquitur, quam enim habet cruditatem? sed materia est quæ cum urina miscetur; quæ ob id concocta dicitur, quia materiam concoctam in se recipit; neque eadem ratio est de cibi multitudine & urinae, siquidem, multus cibus difficilè concoquitur urina autem leui & facili assumpta mutatione, ferè solum in colore, mingitur ad proportionem eius quod bibitur, adeo, ut qui inebriantur æquale efficiant bibendi & mingendi tempus. Præterea, retentio urinae illam non corrumpit, ut ostendit serofus humor multus, cum sanguine mixtus, Potest ergo concocta esse, etiam si diu retinetur. Possem plura in eo autore notare, quæ libenter prætereo, ut alia utiliora doceam.

APHORISMVS LXX.

Quibus urina perturbata, quales sunt iumentorum, is dolor capitis uel adest, uel aderit.

D Via multi sequuntur Aphor. de urinis, qui diuersa tractant, ne ex ignotis procedat tractatio, ideo opera precium esse duxi, principia hic ponere, ex quibus omnia quæ dicuntur, lucem suam sumant. Igitur illud unum sit, urinam gigni in uentriculo ex potu & aquosis cibis, sed non separari, nec nomen urinae assumere, antequam facta sit concoctio in hepate; antea enim, dum in uentriculo continetur, & sit alba ob contactum & concoctionem uentriculi, ferturque; postea per uenas mesaraicas ad hepata, aquosus humor, uelut alimentum à Gal. nominatur, lib. 4. & 5. De Usu partium; & huiusmodi aquosus humor est uera substantia ipsius urinae. Alterum principium est. Colores, consistentiam, sapores, odores, perspicuitatem, densitatem, contenta, à causis provenire, quæ non sunt de substantia ipsius urinae. Tertium esto principium, colores omnes in urina, eo excepto qui acquiritur in ipsius generatione, ab albedine ipsius uentriculi, fieri ex mixtione aliorum humorum, & potissimum bilis, vel flauæ, uel atræ. Aliud est principium. Contenta in urinis habere diuersam materiam, ut pus, sabulum, lapillus, filamenta, pituitosos humores; sed uera contenta, ut nubecula, emacorema, & sedimentum, materiam

teriam habere solam pituitam. Ceterum, opace vrinæ sunt alijs non mutatis ex spirituum extinctio-
ne: confusæ verò, ex humorum mixtione & confusio-
ne, præsertim pituitosorum: mixtionem vero effice-
re, vel solum calorem, vel potius eum cum multo
statu coniunctum. Hæc alio loco, vt multa alia di-
ligenter pertractauimus in libello. squæ confecimus
de Vrinis. Nunc ratione reddamus eorum quæ Hip-
pocr. in hoc Aphor. scribit. Proponit igitur vrinæ
perturbatas, non qualescunq; sed quales sunt iumen-
torum, & quid significant præsens vel futurum, pronun-
ciat. Sunt aut vrinæ perturbatæ in duplici differetia:
quædam. n. sunt concretæ à frigore, & vulgo appellâ-
tur corruptæ; Aliæ verò turbantur à calore & spiritu,
qui contenta cum substantia exactè inter se miscent,
& confundunt. Tales sunt vrinæ perturbatæ, quales
sunt iumentorum, quæ multam habent pituitam,
vel solam, vel cum bile confusam cum liquore vrinæ,
ac vbi sola est pituita, vrinæ sunt confusæ & albæ; v-
bi verò simul accedit bilis, turbidæ sunt & colorem
habent mixtum ex albo & flauo; & hæc minus malæ
sunt, quam illæ quæ ex materia magis rebellat con-
coctionem, & dissolutionem cōstant. Propterea pau-
ci in febribus sanantur cum vrinis crassis, confusis,
& albis: tamen si & aliæ quoque pessimæ sint, quippe,
cum ostendant magnum esse vitium, & in materia,
atque in efficientibus causis: omnes enim, vt dixi,
urinæ turbidæ & confusæ, materiam habent mul-
tam, & difficilem ad concoctionem, & dissolutionem;
& præterea plurimòs status, inclusumq; calorem qui
ea omnia inter se miscet, & confundit, propterea ta-
les urinæ non fiunt nisi in febribus. Et hic Aphor.
non nisi in febribus. intelligi potest: nam in alijs mor-
bis experientia docet tales urinæ non reperiri, nimi-
rum, quod desit calor qui agitationis, & confusionis
est causa. Iam vero quod dicit tales urinæ significare
dolorem capitis, vel præsentem, vel instantem, sequi-
tur, quod probabile videtur: etenim, status suapte
natura superiores partes petunt, & secū attollunt
materiam cum qua sunt confusi, ac vbi ad caput per-
uenerunt, tendunt cerebri membranas, atq; ita dolo-
rem pariunt. Quod si dolor nondum ortus est, nasci-
tur inquit, quia agitatio quæ in partibus inferiorib;
continetur, tandem ascendet in corporis arcem. Ve-
rum experientia sæpè docuit, nihil tale fieri cum his
urinis, nimirum quod ea agitatio nequeat usq; ad su-
premam eam partem attolli ob rebellem materiam
quæ spiritus deprimit, & sæpè etiam absque uehe-
menti calore tales apparent urinæ, cum. s. materia pi-
tuitosa multa & tenuis, ab imbecillo calore misce-
tur, & confunditur cum utrinæ substantia. Hippoc.
vero Aphor. hunc videtur collegisse ex morbis Epi-
demijs, qui fortè infestabant cum dolore capitis, præ-
sentibus his urinis, ut satis patet, cum inquit in 7. Epi-
dem. Eualeida famula cum multo tempore densæ
urinæ prodijissent, & capitis dolores adessent, Phreni-
tica facta est, & mortua. Item, Polyphato inquit, in
Abderis prodijit urina rubicunda, conturbata, ueluti
iumenti, mente motus est, phrenitico modo, & mor-
tuus in uehementibus conuulsionibus.

APHORISMVS LXXI.

*Quibus septima indicatur, ijs nubeculam ha-
bet quarta die urina rubeam, & alia ex ratione.*



VMPTO signo ex nubecula quæ appa-
ret in vrina, docet quid futurum sit in
septima; sequetur inquit, iudicium si-
ue Crisis. Quæ verba ostendunt Apho-
rif. esse intelligendum de febribus ad-

A modum acutis, illæ enim solæ eo die iudicantur. Qua
in re videndum primum illud est, an hæc mutuo con-
uertantur, scilicet, ut semper sequatur Crisis in septi-
ma, si talis nubecula appareat in vrina; & e contra,
si in septima debet fieri iudicium, an talis nubecula
appareat; Secundum, an sola nubecula & nihil aliud
quod in vrina appareat idem possit polliceri; Tertiò
docendum erit, quomodo fiat nubecula rubra & al-
ba. Quod igitur ad primum attinet, videntur illa mu-
tuo se sequi: nam si talis nubecula in vrina appa-
reat, quarta die, materiam ostendit quæ febrem facit
facilem ad alterationem & concoctionem suscipien-
dam; quare, quid superest, nisi ut natura expulsionē
aggrediatur, cum ad eum diem peruenit in quo
perfecta erit concoctio? nam quartus, septimi est in-
dex. Vrina igitur talis Crisim prænunciat in septima,
& febres quæ in septima finiuntur, habebant vel ta-
lem nubeculam, aut quod proportionem responderet.
Secundum ex propofitis ita explicatur ex Gal. lib. 2.
de Crisi, quod nubecula sola non est necessarium iu-
dicium ad futurum prælagenda: nam in febribus
quæ ex syncerissima bile fiunt, non necessariò appa-
ret nubecula, & multò minus engorema, vel sedime-
tum: sed sufficit mutatio in colore aut consistentia,
quæ possit eum gradum concoctionis ostendere, quæ
ea nubecula in alijs febribus monstrat. Alibi docui-
mus materiam & substantiam nubeculæ rublimi-
menti & sedimenti nihil aliud esse, quam pituitam,
argumentis multis, & eo potissimum, quod vbi bilis
plurima abundat cum vehemēti ardore, nulla, aut
minima appareant in urinis ea contenta: minuitur
enim & exstinguitur frigidus & humidus humor, ex-
uperante suo contrario, estque nubecula, & aliud cō-
tentum, eiusdem naturæ & substantiæ, sed differunt
cruditate & concoctione, per quæ ea materia crassior
& tenuior vaporibus plena, aut illis priuata reddi-
tur: nam cum ea pituita adhuc cruda est, supremam
partem in vrina tenet, per concoctionem vero cras-
sior & viscosior reddita, quantum efficit concoctio,
paulatim descendit, donec asscuta perfecta conco-
ctione subsideat. Est igitur materia nubeculæ, & a-
liorum duorum contentorum suapte natura alba; A-
bile vero tingitur, quæ cum adhuc est semicruda, ru-
bram efficit nubeculæ, postea vero facta meliori con-
coctione, & assimilatione tunicis uenarum & arte-
riarum, alba euadit. Intelligere autem oportet ru-
brum non intensè, qualis solet esse ipsa nubecula, &
tota vrina in primis diebus febris biliosæ, & acutæ,
(talis enim rubedo cruditatis est signum) sed, quæ re-
missam habeat rubedinem, hæc enim in ediam iam
esse factam concoctionem monstrat, postquam in se-
ptima fiet perfecta concoctio, & expulsio; vnde, Cri-
sis expectanda est, ut inquit Hippocr. & experientia
quoque frequens testatur. Nec mirum quidem vide-
ri debet, quod dicatur sequi Crisim in septima, vbi ap-
paret nubecula, quam dicimus habere materiam ex
pituita: nam vbi nubecula fit, parca est pituitosa ma-
teria, & ea tenuis, & ob id non tardat concoctionem
& expulsionem in materia biliosa putrescente, & fe-
brem committente; vbi aut materia pituitosa crassa
est, viscida, & multa, non apparent nubeculæ nisi
post longum tempus à morbi principio, id quod o-
stendunt quartanæ febres & quotidianæ, in quibus
vrinæ aquosæ diu perseverant sine aliquibus conten-
tis. Ceterum, quod addit Hippoc. (& alia ex ratione)
rectè interpretatur Gal. ea quæ in colore, & substan-
tia apparent in vrinis, quæ vel sola, vel cum ipsa nu-
becula ostendunt Crisim futuram in septima, si ta-
lia in quarta appareant, vt ostendant mediam iam ef-
se factam concoctionem in materia quæ concoctio-
nem requirit, cum qua pituita pariter alteratur. Non
tamen

tamen probare possum quod scribit Gal. Hippo. ideo meminisse nubecule rubæ, eo quod sit signum perarum, frequentissimum autem sit alba nubecula; Etenim, alba nubecula nunquam potest apparere in quarta, si albedo in contentis perfectæ concoctionis est indicium: rubea igitur erit frequens, alba autem nubecula nunquam in quarta die erit signum future Crisis in septima.

APHORISMVS LXXII.

Quibus urine albe & perspicue, malæ, præsertim, si in delirantibus appareant.



Vid significant urinæ albe & perspicue, ostendit in hoc Aphorismo. Sunt inquit, malæ, præsertim si in delirantibus id est phreniticis ut textus habet Græcus, appareant. Sunt autem urinæ albe & perspicue, quæ tales sunt qualis aqua, tenues scilicet, albe transparentes, & sine aliquibus contentis. Sû uero aliæ albe & non perspicue, siue diaphanæ, per quas usus uisus penetrare non potest; Aliæ uero albe & crassæ, quæ necessario non possunt esse exactæ perspicue; Quid hæ significant & aliæ cum se offeret occasio, dicetur. Aliæ perspicue, sed non albe. Albe uero & perspicue, quæ aquæ sunt, simpliciter inquit Hippoc. sunt morbis, non tamé prosequitur malitiam in alijs affectibus, præsertim in febribus. quod Gal. rectè facit: nã tales urinæ in febribus. acutis perniciem portendunt, in longis distinctione opus est: nam si uires sunt robustæ, significatur morbi longitudo, si uero debiles, mors. In affectibus uero renum & uesicæ, obstructions subesse indicant. Sed hæc omnia sunt probanda. Porto, urinæ perspicue & albe, ideo dicuntur esse malæ, quia inquit Gal. extrema cruditas sint signa, quod Cardanus conatur ostendere: ait. n. tales urinas aliquando fieri ex potu aquæ copiosæ, quæ non potest uinci, sed prodit qualis bibitur, id quod in hyeme & senibus ac mulieribus. maxime fieri scribit, non solum quod frigidiores illi sint, sed qui ob situm minus in uesica retinetur, quæ modum solum dicit esse innoxium aliquando in sanis. Secundâ dicit esse causam in renibus & meatibus urinarijs. Tertiam dicit esse hæticam renum, & extenuationem locorum in quibus solet concoqui urina. Quartâ dicit esse caliditatem renum & vterum, trahentium potum & non concoquentium, ut in diabete. Quinta est, cum non continetur ob imbecillitatem membrorum urinæ à causâ frigida, uel ob multitudinem potus, ut accidit in potu copioso aquatum thermalium. Sexta est sicca & frigida intemperies iecoris: nam à frigidityte, alba, id est aquei coloris, à siccitate tenuis, atque ideo perspicua efficitur, atque hæc tandem mortem affert ex doloribus. plerumque ob retentionem eorum quæ excerni debent. Septima est, quæ maxime huius Aphor. extremæ parti conuenit, cum bilis alio fertur, præsertim ad caput, ut in Phreniticis. Octaua est, lapsus in uesicam, uel renibus, etiam si non obstruat cum. n. ob irritationem contineri urina non possit, cruda mingitur; fieri. n. non potest ut non contenta concoquatur. Ex quo apparet, non solum in iecore & renibus, sed etiam in uesica urinas concoqui. Hæc & similia scribit Cardanus, quæ nullo firmo principio, & fundamento nituntur, & ob id sunt ueluti scopi dissolutæ. Primum. n. cum dicit urinas fieri aquosas ex potu aquæ copiosæ, quæ cum non possit uinci, prodit qualis bibitur: Dicat quæso, qualem uictoriam requi-

rat in aqua: ponat quam uelit, an propterea ex ea sola obtinebit unquam urina colorem, substantiam, contenta, quæ requirit urina cocta: sed relicta aqua quæ bibitur, in uini potu, uel et copiosissimo, quis unquam desiderauit, uel et in corporibus infirmis, mutatio nã eã in qua uinum ita concoquitur, ut degeneret in aquam & quocumque concoquatur vinum, ex se nunquam efficit urinas concoctas, quia ex aliarum rerum concoctione urinae dicuntur concoctæ: nam concoctio fit in humoribus, & illorum facta concoctione gignantur excrementa, quæ & ipsa concocta dicuntur, miscunturque postea cum urina; quæ ideo concocta dicitur, quia res cocta recipit concoctionis indicia. Ridiculum uero illud est, quod scribit ideo urinas crudas fieri, eod quod in uesica minus retinentur. An quæso ex ipsa uesica caput contenta, substantiam, & colores necessarios in concoctione urinae? Quod uero illius mater vetula ex moderata uini portione, & alij robustiores ex largiore potu urinas emittant aquosas, non est ratio (ut illa credit) quod ipsa urina minus retineatur quam requirat concoctio, sed quia frigidior corporis tempesties nequit excrementa ea gignere, quæ debent misceri cum ipsa urina, & concoctam eam reddere, id quod illis etiam accidit, qui inebriantur, opprimuntur enim in illis calor natiuus, concoctionis author, qui pariter nequit concoctionem in alimento & humoribus perficere, & ob id defunt ea excrementa. Ceterum Hætica renum, & extenuatio locorum, in quibus inquit solet concoqui urina, non reddunt urinas aquosas alia ratione, nisi quod calor natiuus cum ea siccitate ualidus persistere non potest ad concoctionem efficiendam, & requisita excrementa gignenda. Iam caliditas renum & iecoris si trahit potum ut bibitur, & non concoquit, faciet ut qui ita laborant, mingant vinum & non aquam: cur enim non meminit portionis uini, ut aqua. In Diabetica passione, urinae quidem aquosæ minguntur, quia ob continuam & subitam attractionem aquosi humoris geniti ex potu, atque etiam ob illius multitudinem, excrementa misceri non possunt cum urina, aut si miscerentur non respondent quantitati aquosi humoris, & propterea non possunt apparere & ostendere concoctionem quæ fit: nam si non fieret concoctio, non possent tot annos viuere cum eo malo, & maiorem profectò ostenderent in corpore lationem.

Ceterum, aqua thermalis non eijcitur cruda, eo quod non continetur ob multitudinem, sed quia in tanta copia aquæ quæ bibitur non possunt apparere, quæ gignuntur excrementa. Iam uero frigida intemperies iecoris non reddit aqueam urinam per se, ob frigiditatem, sed quia frigiditas bilem non gignit, quæ possit tingere urinam. Nec siccitas est causa tenuitatis, quandoquidem in tertianis febribus, in quibus siccissimus & calidissimus humor exuperat, sunt flauæ & crassæ. Postremo quod scribit urinam non solum in iecore, & renibus, sed etiam in uesica concoqui, & non concoqui, cum non retinetur in illis partibus, caret omni ratione: Urina enim (ut superius ostendimus, & alibi diligentius) nullam aliam recipit concoctionem præterquam in ventriculo, ubi gignitur cum alimentum concoquitur, & nullam aliam recipit concoctionem, præterquam assimilationem in calore, propterea alba fit, quia ventriculi substantia alba est, quam enim aliam alterationem recipere potest, uel vinum, aut aliud potius genus. Substantia uero, & contenta recipit urina ex concoctione humorum quæ fit in hepate: nam ex bile flaua & alijs speciebus bilis quæ gignuntur pro dispositione corporum, pallida, flaua, rufa fit, & reliquos colores recipit qui probari solent in sanis & in ægris, laudari & dam-

gn,

gri, & alij pessimi colores gignuntur. Ex pituita vero, A quæ miscetur cum vrina bene elaborata plus vel minus, fiunt nubecule, & engoremata, & sedimenta; ex ea crassiori, sine concoctione reiecta, & mixta cū urina, fiunt non vera, sed mala sedimenta, quæ aliqui vt farina crassa, aliquando sub alia forma conspiciuntur. Ista sunt mi Cardane, quæ cum adsunt cum quadam mensura, vrinas reddunt concoctas, alioqui crudas, aut etiam cū cruditate pessimas, non ipsa concoctio, aut retentio, aut expulsio potionis aquæ, vel vini. Sed iā ad Hipp. redeamus, qui merito scribit vrinas perspicuas & albas malas esse: nam indicant aut non gigni bilē quæ vrinas tingit, & hoc est cruditatis indicium; aut genitam non misceri cum vrina; aut mixtā non posse per angustos vrinarios meatus percolari. Non gignitur, aut certe parciſſimē, vbi intemperies frigida est, aut materia pituitosa plurimū exuperat: illo modo scnes aquosas & crudas reddunt vrinas, hoc vero quartanarij multi ab initio, & qui quotidianis febribus & hydrope Leucophlegmatia laborant, & qui crapulę ebrietatiq; indulgent. Iam genita, non miscetur, cū in alias partes transfertur, & maximē in eas, quæ contrarię sunt partibus per quas trāsit vrina, cuiusmodi est caput; tunc n. merito Phrenitidem significare solet, quia bilis quæ cū vrina misceri debebat, effertur ad caput. Postremō, vrinæ redduntur crudę & aquosę, cum ob calculos vel obstructions in renibus, via solum patet aquoso humori tenui, clausa vero est bili & pituita, quæ colores & cōtenta in vrinis faciunt, & eas concoctas reddunt; & tunc concoctio quidem fit, sed non apparet, quoniam retinetur excre- C menta quę concoctionem ostendunt in vrina.

APHORISMVS LXXIII.

Quibus præcordia suspensa, murmurantia, lumborum dolore superueniente, ijs alui humectantur, nisi status erumpant, aut vrinę copia prodeat; hæc vero in febribus.

RETINET & hic Aphor. ad prædictio- nem; docet. n. quid sequi soleat in febribus vbi hypochondria sunt inflata, & murmurantia, superuenitq; deinde dolor lumborum. Sequitur, inquit, vnū ex tribus, scilicet, aut alui deiectio humidior; aut erupio flatu; aut vrinę multitudo. Quæ quidem ostēdunt causas quæ hypochondria reddunt inflata & murmurantia: nam vt rectē docet Gal. suspensa & inflata fiunt præcordia, vel ex aliquo affectu, qui difficilem hēt solutionem partium subiectarum, vt in hydrope contingit, vel ex recenti aliquo affectu, cuius generis sunt inflammationes hepatis, & lienis, sed humilicemodi inflationes sunt sine murmure; quæ vero cum murmure sunt, flatum habent coniunctū, qui vix sine aliquo aquoso humore consistit, descendēte igitur flatu, & spiritu ad lūbos, dolor illic oritur: at, cum in illis partibus via pateat ad intestina, & ad vesicam, aut in externas partes, vel status erūpit illic, aut si humor exuperat, & paucus flatu est, & subeat vias per quas vrina ferri solet, per renes inquam & vesicam, succedit vrinę multitudo. Quod si per hepar, venas miseratias, & intestina feratur, tunc aluius humectatur. Sed vt dicam quod sentio, hic Aphor. continet sententiam ex vno fortē experimento cognitam ab Hippocr. rarō. n. hæc contingunt: propterea, vniuersalem rationem colligere non possumus an hæc omnia sequantur: quæ scribit Hipp. an quędam solum, aut fortē nihil tale: nam si veros lumbos in-

telligamus dolere, illic sistetur affectus, cum via non pateat ad partes per quas possint fieri illæ excretionēs. Si vero renes intelligamus dolere, qui lumbis adhærent, sequi solum potest excretio per urinā, quę eā affectionem liberat. At, si aliquot intestinum laboret, via solum patebit contentę materię per ipsa intestina: quare vel crepitus, aut alui commotio soluet & affectionem. Sed, quod difficilius est, uix doceri potest, quomodo scilicet & per quam uiam inflatio præcordiorum descendere possit ad lumbos: quare, ut dixi, rarō hæc fiunt, & ex illis ars constare non pōt.

APHORISMVS LXXIII.

Quibus speratur abscessus futurus ad articulos, liberat ab abscessu vrina multa, crassa, & alba facta, qualis in laboriosis febribus quarto die quibusdam incipit fieri; si uero etiam ex naribus fluxerit sanguis, breui admodum solutio fit.



ABCESSVVM generatio in febribus causam habet multitudinem humorū crassorum, quos natura nec penitus uincere potest, nec ēt crudos omnino relinquit: nam si eos facile uinceret, faciliē quoque expelleret, atque ita sequeretur euacuatio per eas per quas natura solet sua excrementa expellere. Si uero nullo modo concoquere & uincere potest, opprimitur natura, quę nullam expulsionem tentare potest. In mediocri igitur uictoria excitantur fluxiones, quę abscessus committunt in partibus debilioribus, sicut sunt articuli; aut in mollioribus & raris, ut sunt glandulę; aut in alijs quæ aptę sunt recipere aliundē influentes humores, de quibus alibi egimus. Contingit tamen, ut ubi expectatur abscessus, succedat euacuatio aliqua quæ illam prohibeat. Est autem inquit Hippoc. quæ id facit vrina multa, crassa, & alba: talis enim vrina, multam pituitosam materiam ex qua abscessus fieri solent, euacuat. Contingit etiam deiectionem copiosam ex tali humore idē efficere, quod præstat vrina multa, crassa, & alba, nonnunquam etiam sanguinis profluium, ex naribus pariter accet abscessus.

DContingit autem aliquādo fieri excretionem per sanguinis profluium ē naribus, quādo multus subest calor, qui materiā agit, multusq; flatu gignitur ad superiores partes fit ascensus, alioqui fiunt euacuationes per vrinas, aut alui fluxū: nonnunquam vero vtrinque; euacuatio fit, cū pars materię sursū eleuatur, alia vero decūbit. Ac duplex hæc euacuatio, maioris mali solet esse indicium, quippē, cum natura plures euacuationes nō aggrediatur, nisi vehemētius grauetur & stimuletur. Quod si dominatur, materiamq; vicit perfectius, tunc citius fit morbi solutio, ex duplici q̄ ex vna euacuatione. Ceterū, quod scribit (qualis in laboriosis febribus quarto die quibusdam incipit fieri) consideratione dignum est, an scilicet intelligat laboriosas febres, quæ ex laboribus & lassitudine sunt comparatę: an potius quæ lassitudinis spontaneę sensum habent: vtriusque significati exempla sunt apud Hipp. in Epid. sed hoc loco intelligere non potest febres natas ex laboribus, nulla enim ratio aut experientia docet in illis fieri vrinas, quales hic describit: siquidem, labor pituitosas materias discutit, biliosas vero gignit. Intelligere igitur oportet febres lassitudinarias, quæ sunt cum sensu lassitudinis sponte nascens: talis autem lassitudo sensu est, causamq; habet flatuosam, multam pituitam, materiam abscessus & prædictarū vrinarum, & causam excretionis sangui-

nis

nis per nares. Id vero q̄ scribit (quarto die tales reddi
vriñas,) suspectum est: nam in materia tam crassa &
viscida quomodo natura potest in primis diebus vri-
nas emittere vtilis: id. n. fieri sine concoctione nō po-
test, quā vix in acutissima & biliosissima materia in
tam breui tempore fieri potest; tamē locus est lib. 6.
Epid. Cōm. 4. tex. 2. vbi ita scribit Hipp. unus textus
hēt: vrina crassa, alba, qualis Archigenis, in laboriosis
quartanis, interdum exit & laborat abscessu: si vero
vltra hoc & sanguis ē narib. profluet satis & copiose
alter verosic: Vrina crassa & alba qualis Amphigenis
famulo prodijt, in laboriosis febribus quādo quarta
die exit, ab abscessu liberat: si vero preterea sanguis ē
narib. profluxerit, proflus lenat. Sed hęc vt rarsunt,
ita in Aphorismis locum habere non merentur.

APHORISMVS LXXV.

*Si sanguinem aut pus mingat, renum aut vesicæ
exulcerationem significat.*



Vid ostēdat sanguinis aut puris mictio
docet in hoc Aph. significat, inquit, in
renibus aut vesicæ ulcus. Quam sentē-
tiam Gal. expendens, ait, hoc non esse
commune omni vlceri, quippē, cum vl-
culcula non soleant sanguinem effundere sed solum
pus, intelligendum igitur esse in sine vlceri. Prete-
rea, non probat hanc lēctionem quā habet sanguinē
aut pus, sed aliam in qua legitur sanguis & pus: quan-
doquidem contingit ex superioris alicuius partis ru-
pto abscessu pus mingi sine sanguine sic etiā ex aper-
tione aut anastomosi venarum emulgentium sanguis
vrinaq; cruenta mingitur, quod non est renum aut ve-
sicę exulceratō indicium: requiritur igitur cum san-
guine pus. Addit preterea, sanguinis & puris mictio
nem nō solum renum & vesicę exulcerationem, sed
etiam meatuum vrinariarum & pudēdi significare.
Verum, vt ab hoc exordiar, si sanguis exire nō potest
per vrinam, nisi vlcus fiat in vase aliquo insigni san-
guinem continente, forte nunquam fiet huiusmodi
sanguinis excretio, exulceratus illis vas, in quibus exi-
guę admodum venę conspiciuntur. Cur autem re-
quiratur in sine vlceri in magno vase sanguinem cō-
tinente, si debet exire cruēta vrina, ratio est, quod exi-
guus sanguis qui ex paruo vlcere in exiguo vase resu-
dat, cito concoquitur & anteuerit puris generatio sā-
guinis excretionem; quā quidem ratione fit, vt qui vl-
cus habent in superioribus pulmonis partibus, vel in
alia illius substantia, vbi non sunt magna vasa, nūq̄
expuunt sanguinem, quod Medicis multis imponit,
qui didicerūt non fieri tabē nisi primo sanguis, deinde
pus expuatur. Ceterum, sēpē quoq; consistunt vl-
cera in renibus & vesicā absq; sanguinis effusione: is
n. in recenti vlcere solet quidem excerni, sed postea-
quam callosum factum est vlcus, illic perseverat cū
aquofo quodā pure absq; sanguine: vt in his apparet,
qui vlcus ex mulieribus impuris contrahunt in pudē-
do quod genus mali falso omnes ferē Medici gonor-
rhœam vocare solent, cum nihil tale sit: nō enim est
semen, sed pus quod excernitur, & hoc cum dolore
pudēdi ubi est vlcus. Gonorrhœa vero consistit si-
ne sensu doloris in alijs partibus. Illud quoq; notādū
est, non solum ex vlcere, sed etiam ex anastomosi san-
guinem mingi, sed hoc sine pure: quare rectē addit
Hippoc. cum sanguine pus.

APHORISMVS LXXVI.

*Quibus in urina crassa existente caruncula
parua aut veluti capilli una excunt, his à reni-
bus excernitur.*



Hic quoque Aphor. demonstratiua si-
gna continet; Docet enim aliquid à re-
nibus excerni. Sunt autem quę hoc o-
stendunt vrina crassa, caruncula parua,
& capillamenta, quę mingendo excer-
nuntur, sed diuerso modo hęc sunt signa: nam carun-
culę parue, renes ipsos necessārio affectos ostendunt,
& genus quoq; affectus monstrant, nempe, vlcus, &
ille siue cum vrina crassa, siue cum alia exeant, eun-
dem semper effectum significant: tamen, ubi vlcus
est, uix mingi possunt vrina quin crassescant ex mix-
tione puris, q̄ necessārio ex omni vlcere prouenit.

Huiusmodi uero caruncula per parua frustula diuisę,
non possunt ab alia parte quā à renibus crassis & den-
sis, & ueluti compactis ex huiusmodi carne, decidi:
nam alię omnes partes quę expurgari possunt per uri-
nam, ut uenę, arterię, meatus urinarij vesicę, tunicis
membranisq; & non carne solidiore constant. At ca-
pillamenta etiā à renibus exeunt, non tamen necessā-
rio illos affectos ostēdūt. Gigni enim ea possunt etiā
in uenis ex pituita crassa & viscida à calore resoluē-
te subtiliores partes, & alias cogente, sed prius diui-
duntur in minores & longiores partes, pro materię
patientis conditione, ita, ut tandem formam sumant
capillorum, in longitudine, tenuitate, nonnūquam
etiā hęc capillamenta gignuntur in renibus ex pi-
tuita, quę diu illic retinetur, recipitq; supradictas im-
pressiones. Nec mirari debet Gal. lib. 6. de Locis af-
fec. cap. 3. quomodo tam longa capillamenta in exi-
gua renum cavitāte contineri possint: nam quod tle-
cti contorqueriq; potest, caret hac dubitatione. Cete-
rum, caruncule renum, magnam exulcerationem o-
stendunt, & ob id rarō conspiciuntur, capillamenta
vero sēpius in his qui magnis calculis in renib. labo-
rant. Nam pituita diu illis adharet cum exitū liberū
habere non possit, atque ita calori tempus longū con-
cedit vt ex ea huiusmodi capillamenta gignantur. Gi-
gnuntur quoque vt Gal. rectē admonet, in uenis ex
frequenti esu fabę frosę, & aliorum leguminum, &
casei, panęq; malē cocto, & fermentato; denique, ex
omni cibo crasso & viscido, ex quo faciliē talis pituita
generatur. Verum, non solum caruncula & capilla-
menta ostendunt renes affectos, sed etiam lapilli, &
arenulę, quę minguntur, & alia nonnulla quę in ali-
quib. uisā sunt gigni; Refert. n. Cardanus, se diu min-
xisse multos grumos atramento simillimos; forma &
magnitudine lentis, quos desijt mingere, posteaquā
filio suo amputatum est Mediolani caput. Idem re-
fert, se uidisse mictos plurimos vermiculos albos, bre-
ues, tenuissimos, qui pediculi dimidium non æqua-
bant, diuq; uiuebant. Item alium Hispanū dicit sēpē
minxisse pilos multos. Ego vero Lugduni in Rafaele
Parnisio lanuensi, anno, 535. vidi postquam diu re-
nū dolore laborasset, & perijisset, dissecto corpore &
renibus, dracunculū cum alis & cauda longum quan-
tus est index digitus; quod ēt ex me refert D. Rōdole-
tus in affectionibus renū. Quibus cōbus malis detru-
dendis, & abluēdis, nihil puto esse vtilius aquis Ther-
malibus salis & nitrosis, quales sunt quę dicuntur
de monte Cattino, inter Pistoiam & Lucam; cum. n.
huiusmodi aquę spontē ferantur in renes, & in ma-
gna copia bibantur, rationi consonum est, quod expe-
rientia pariter sēpē docuit, nihil deesse quod faciat
ad abstergendas mundandasq; eas partes.

APHOR.

APHORISMVS LXXVII. A

*Quibus cum urina crassa fursurea quadam
excut; his vesica scabie laborat.*

Aphorismi huius interpretationem nullam cur fecerit Argenterius, diuinare haud possumus: si tamen coniecturis agendum est, arbitrari licebit, alio quodam loco fufius ubi de vrinis egit accuratè & ex proposito, materiam eius pertractasse; quare ad libellū eius de utinis auido lectori iudicamus recurrendū Hippoc. autem verba apposuimus, ne series Aphoristica intercisā appareret & mutua.

APHORISMVS LXXVIII. B

*Quicumque sponte sanguinem mingunt, ijs à re-
nibus uenulam ruptam significatur.*

Sanguinis ex spontanea per vrinam eiectione, ostendit quēnam pars afficiatur, & qualis sit affectus. Afficitur inquit, uenula in renibus rupta; quod an verum sit, expendamus, oportebat. Id quod fit primum, verbis rectè in intellectis. Igitur quod spontè dicitur, interpretatur Gal. sine causa manifesta: vel repente, nullo casu præcedente. Sanguinem præterea intelligit purum, & non aquosum, adeo, ut talis sit sensus. Si purus sanguis mingatur, absq; euidentē causa, & repente, uenula in renibus rupta significatur; quod quidem perpetuū verum esse non potest: nam qui membro aliquo mutilati sunt, nisi solito parcius viuunt, solent certis temporibus sanguinem euacuarē, vel per alium, vel nares, aut etiam per vrinam, vel ani venas; nequaquam affectis renibus, aut corū venis. Præterea, dubium est, quomodo velit venas in renibus rumpi: nam si negat eas rumpi posse in vesica, eo quod in corpore illius sint firmatae, multo minus contiget ruptura in renibus solidis, densisq; partibus. Quare, non de venis quæ sunt in renibus videtur ruptura intelligenda. Et videtur Hipp. ignorasse renum structuram, & diuisionem, atque ortum venarum quæ in eos inferuntur: nā (ut Cardanus citat) in môchlico, ita ille scribit: Principalis vena quæ iuxta spinam est, ē in renes radices agit, tenuibus ac fibrosis venulis iuxta spuriam costam. Item in libro de Locis in homine: Dux inquit venæ, iuxta tendines coli feruntur, & iuxta uetricula, & desinunt in renes; ex autem in testes etiam penetrant, quæ cum affectu fuerint, sanguinem homo mingit. Alia habet alibi de his venis, quæ anatome non agnoscit. Vesalius quoque tradit, quæ à Fallopio refelluntur, quæ quilibet in illis authoribus legere potest, ne ex aliorum libris prolixior reddatur mea tractatio. Ego, ut breuiter hic dicam quod sentio, nescio an spontè vnam mingatur sanguis rupta vena in renibus; id enim in plethorice corporibus sæpè fieret quod rarò, aut nunquam factum vidij; ex saltu verò aut casu, vel alia violenta, & euidente causa, hoc non rarò fit. Sed quæ vena rumpatur, & in quo loco, an scilicet vel in renibus, vel supra renes, aut infra, diuinare non possumus: sed ratio coniecturam facit, venas emulgentes pendulas & satis tenues, facilius alijs pati posse rupturam; ærionem, autem promptius experiri possunt venæ quæ sunt in renib. non iuxta naturā, sed quod illic causæ potentiores sint ad erosionem committendam, ut lapides qui frequenter in renib. generantur. Sic etiam Analomosis in renib. frequenter fit, apertis osticijs venarum quæ in renes ipsos finiuntur.

APHORISMVS LXXIX.

*Quibus in vrinis arenosa subsistunt, ijs vesica
laborat calculo.*



Via sæpius incidit mentio de calculo, præstat hoc loco quæ communia sunt huic tractationi, deinde quæ propria huic Aphorismo narrare. Primum igitur causas, generationis calculorum explicabimus, deinde signa, postea leuiter curationem attingemus; quoniam non est nostri instituti & officij, eam exactè prosequi. Porro in causis calculorum multa sunt dicenda, quānam sit scilicet materia ex qua calculi generantur, quæ efficiens causa, quæ loca apta ad illorum generationem, qui generationis modus; finalis autem causa nulla habetur. Calculi materiam multiplicem tradunt esse Authores: nam Gal. in 1. lib. de Elementis capit. de pane loto, crassam simulque viscidam materiam calculi ponit, & merito quidem: hæere enim & immorari oportet renibus materiam, si lapidescere debet, ut paulatim à calido exsicceretur, induraturq; id quod viscidæ qualitatis beneficio facit. Præterea, absq; visciditate in sabulam perpetuū degeneraret humor, qui exsiccat. Quapropter ostendunt calculi solidi, & oblongi, requiri quendam lentorem ad illorū generationem. Porro, necessaria est quoque crassitudo, quæ terrenæ substantiæ dominium ostendit, sine qua nequit terrenum corpus densum & solidum concretere; quod si ita est, potest sola pituita materia esse lapidis; alius vero humor syncerus nequaquam; habet enim pituita crassitiem, & lentorem, ceteri vero humores lentore carent, & nonnulli crassitie. An vero ex vniuersa massa humorum qui sanguis dicitur, possint lapides fieri, expendendum est: ostendunt enim arenulæ & lapides rubri qui excernuntur, sæpè non aliam posse esse tūc materiam quam sanguinem; nec mirū, siquidem sanguis pituitam multam in se continet, & reliquorum omnium humorum particeps est: Igitur sanguinem ipsum, i. omnes humores simul subijci ad lapidis generationem; solam verò pituitam ostendunt lapides albi, & arenulæ candidæ; pituitam autem mixtam cum melancholico monstrant lapides, & sabulum quod nigricat, sicut bilem, cum pituita pallidus flauusque color qui in illis conspicitur.

Alij vero, ut Braslauolus ex 4. lib. de morbis Hippoc. ex arenis glutinosis & sedimento vrinæ lapides quoq; fieri tradunt. Verū, ut ex sabulo lapides non fiunt, ita si hoc modo fit, calculus ex ipso sedimento & pituita gignitur, nihil ad hoc conferente sabulo incluso; quod si aliquamdiu ex ea Arena fit, non fit calculus inquit Cardanus, sed tophus: Qui Author vult, ex lapide facto in renibus nonnunquam etiam gigni lapidem in vesica, quod mihi parum probabile videtur: nam posteaquam lapis ex renibus deuolutus est in vesicam, dolores excitat, qui non permittunt naturā quiescere donec illos eiecerit, propria igitur calculorū materia est pituita, sabuli vero alius quilibet humor, qui terrenus fieri potest ut bilis omnis. gignuntur ceterum lapides ut plurimum in renibus & vesica, sed in pueris semper in vesica, in renibus nūquā, adultis vero utrobique; sed frequentius in renibus; Generantur aut nonnunquā in ventriculo & in intestinis, ut experientia docuit nostra gratie in Frâncisco Fineliga Medicinæ professore Patauij, qui cum dolores profundos pateretur in ventre, nulli remedio cedentes, tandem excreto magno per alium lapide, liber factus est. Prouenit nonnunquam etiam frequenter in vtero ob decliuem ipsius situm, & frequen-

tes

res ablutiones ex sanguine mēstruo, non raro autem generantur in vesica, quā bilem flauam excipit, qui tunc causa est morbi regij, cui non mirum si non cōferunt aperientia, quā obstructionibus competere dicuntur, quippē, cum vim non habeant extenuandi lapides, sed humores. Iam vero lapides dicunt concrefcere ob siccitatem vel calorem, vel frigus, argumentum quod lutum lapidescat à frigiditate cōcretum, vel à calore, resolutum humido tenuiore, & densatis crassiore cum partibus terrenis, vel eodem humore consumpto à siccitate sibi contraria, quomodo aqua terram mistione consumitur. Verum in nostro corpore, nequit frigus viuente animali aliquid efficere, omnia enim quæ in eo sunt, actu calenti, nullus autem calor actualis qualiscumq; sit congelandi vim habet, sicut etiam siccitas vim non habet exsiccandi, ita enim semper omnia sicca gignēt, ita illi humidissimis humoribus nempe pituita maximè aquosa abundant; solus ergo calor in nobis habet vim agēdi pro sua vi, & materia subiectæ ratione; cum enim mediocris est, certa prestat officia, quæ secundum naturam dicuntur; cum uero debilis est, tunc frigida in nobis temperies esse dicitur, quæ sanè frigida nō est, cum actu caleat, & calor adhuc, dominetur, sed frigida dicitur, quod infra mediocritatem caloris subsistat, & ob id imbecillus caloris officia exercet, cum vero calor exuperat mediocritatem, ille iam dissipandi consumandiq; humores vim habet, unde sequitur siccitas & quæ ab ea origine habet. Calor igitur generationis lapidis causa est efficiens, estq; huiusmodi calor, nunc vehemērior nunc imbecillior, argumento, quod nonnulli calculosi, frequenter de caliditate renum cōquerantur; alij vero minimè; nam quibus subest, crassa admodū & terrena materia, imbecillus calor potest lapidem excitare, ijs vero quib. tenuior materia est, vehemērior calor requiritur qui humorem depascere, & in vaporem vertere valeat; An etiam non requiritur sola caliditas, sed certa quedam temperies, uel potius structura ad generationem lapidis oportuna; quandoquidem uidemus frequenter hunc, morbum hereditariū esse absq; insignis caloris sensu, quasi certa forma & substantia renum à parentib. deriuat ad liberos, quæ nulla cura prohiberi pōt quo minus concrefcant in illis calculus. Generationis autem modum docet Gal. Tex. 6. 1. Comm. 6. Epid. ad hunc modum scribens: Gignitur autem hoc modo calculus in renibus: quid

quid in venis serosi tenuisq; humoris cum sanguine permixtum est, renes ad se trahūt, quod si meatus qui id in renis concauitate percolunt latius patefacti fuerint, aliquid ēt ex crassiorib. succedit, & simul ille oritur. Quoniam igitur calefactū istud in renis cauo ad topi cōsistentiam redacta fuerit, si renū uis expulsiua oē id una cū lotio extruserit, arenosa in ipso subsidēt, si fuit, quod si renis cauo impactū tenacius inhaereat, aliquid aliud eiusdē materiæ ea uena caua suscipiens sibiq; apponens, plus augetur, semper enim quod recens est, influit, priori circūdatur, atq; ita insigni magnitudine topus grandescit. Est recipiendus hic morus in calculis, qui inæquales, & qui ueluti adhaerentes superpositas partes habent inter se, sunt enim hi additione quadam calculi, qui inæquales sunt. At æquali modo solidi, gigni uidentur statim una uice, & ex eo, quod semel in renes incidat. Quin & illud expendendum est, quomodo scilicet materia illa ex quo calculus gignitur, in renes incidat, & quid sit rei huius causa Gal. latiores renum meatus accusare uidetur: cum enim, inquit, latiores illi fuerint, non solum quod tenue est, & aquosum, sed etiam crassa & uiscida materia simul in renes illabitur, uerum multos uidemus calculo laborantes, pituitosos esse ex frigidiore intemperie præditos, in quibus ut uenas, sic & reliquarum partium cavitates angustiores esse credere par est: Præterea, in calculo uelicæ angustia potius quam latitudo meatuum causa esse uidetur generationis calculi, adeo, ut in renibus idem quoq; fieri putandum sit, ut etiam latitudo meatuum apta est suscipere multitudinem crassitudinemq; humorum, sic eandem remittere, & illi exitum præbere est parata; ad hæc, quomodo, quæ uel ratione illabatur quod est crassum in renes, nisi attrahatur, nō uideo, & cur attrahi debeat à renibus, qui comparati sunt solum serosum humorem allicere. Quare putarem, non ex eo, quod influit cum sero, calculum procreari; sed ex nutrimento, quod renes attrahunt, ubi enim sanguis pituitosus est, renes eo quoq; nutriuntur: itaq; ex portione sanguinis pituitosa digesta tenuiore, aquosa, & aerea parte lapidis concrefcit: nam si ex sanguinis massa non fieret calculus, sed ex pituita crassa quæ illabatur cum sero, quomodo color rufus & rubens cōspiceretur unquam in calculo & arenulis, liberum sit unicuiq; in hac re statuere ut placet. Atq; hæc quidem de efficiente materialiq; causa dicta sint.

F I N I S.

IOANNIS
ARGENTERII
CASTELLONOVENSIS
PEDEMONTII

PHILOSOPHI AC MEDICI ACUTISSIMI
SIMVL, ET GRAVISSIMI,

IN FLORENTISSIMIS ITALIAE GYMNASIIS,
Neapolitano, Pisano, Taurinensi, &c. quondam Medicinæ cum Theoricæ,
tum Practicæ Professoris primarij, ac celeberrimi

OPERVN NVNQVAM EXCVSORVM.

Quæ diu expetita iam tandem è tenebris in lucem prodeunt,

PARS ALTERA:

QVÆ singularem de Febribus Tractatum, & primi libri ad Glauconem
præclaras explanationes:

Item de Calidi significationibus, ac Calido Natio doctissimum libellum complectitur.

In quibus potissimæ, ac difficilimæ totius Medicinæ controuersiæ, subtiliter, & exactè dijudicantur,
& plurima præclara ad Medicinam faciendam præcepta doctè præscribuntur.

Cum Indice rerum, ac sententiarum insignium locupletissimo.

SVPERIORVM PERMISSV, ET PRIVILEGIIS.



VENETIIS, MDCVI.

APVD IVNTAS.

IOANNIS
ARGENTI

CASTELLONOVENSIS

ORDI MONTII

PHILOSOPHI AC MEDICI ACUTISSIMI

DE RE MEDICA

IN THEATRO REGIO IVANIS

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

OTTEVM NYMBAM EXCVSORYM

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA

DE RE MEDICA



VENETIIS MDCVI

APRILIS

INDEX RERVM ET SENTENTIARVM INSIGNIVM QVAE IN ARGENTERII DE FEBRIBVS TRACTATV,

Et Commentarijs in Galeni primum ad Glauconem; & in libello
de calidi significationibus, calidoq; natiuo continentur.

ABS TERGENTIA remedia quae
col. 1. B. 43. si habeant aliquam
adstrictionem, intus sumpta mul-
tum possunt. ibid.
Absynthium intus purgare potest,
foris autem nequit. col. 1. b. 43
Absynthij utilitas in tertianis. co-
lumna prima c. 141
Absynthium in istis non cum multa, verum potioni-
bus refrigeratorijs propinandum. col. 2. c. 141
Accessionis principium est pars febris & affectus cali-
di licet toto exterioris ager frigeat. col. 2. E. 3. proba-
tur ex Gal. col. 1. 4. a. & col. 2. b. 77
Accessionis quoddam tempus sit commodissimum nutri-
tioni disputatur. col. 2. e. 47. distinctione rei naturae
questio soluitur. col. 1. b. 48
in Accessionibus vomitus circa initia materiam antece-
dentem euacuat; Sudor vero coniunctam. col. 1. b. 124
Accessionis nouae causa non est alia, quam nouae materiae
seu excrementi ab aliqua parte suppeditatio. colum-
na 2. e. 103
Accessio febrilis contingit, dum noua suppeditatur à fo-
mie materia. col. 2. c. 50. & col. 1. b. c. 51
Aceti usus ad sedandam sitim. col. 2. a. 59
Acetum, & acida, ut occurrant putredini. col. 2. b. c. 157
Acida pure frigida Galeno sunt & humida. col. 2. c. 157
Acida quas habeant facultates. col. 1. a. 47
Acida febribus non obstant, sed prosunt. col. 2. d. 143
Acrimonia, mordicatio, punctura humorum non causat
rigorem aut conuulsionem; neque frigus. col. 1. a. 118
Actiones naturales sunt à partibus solidis. col. 1. c. 6
Agendi vis ex proprio singularum partium tempera-
mento pronouit. col. 1. e. 178. à calore vero, ut instru-
mento. a. col. seq. ibid.
Actionum euidentis labefactio statum morbosum defi-
nit. col. 1. e. 3
Actionum laeso non debet ingredi definitionem febris.
col. 1. c. 82
Actiones omnes hominis à febre laedi non solia officia
solum; vitales quidem primò; reliquas secundariò.
col. 1. d. e. 82
Actiones multae proueniunt à forma, & occultis qualita-
tibus. col. 1. b. c. 152
Agentia extrinsecus, quae febres excitant quadruplicia
sunt: Ambientia, Innata, Apposita, vel Appensa,
vel Alligata, & Irruientia. col. 1. a. 15. & seq.
Agentia extrinsecus quae quibus modis Ephemeram
causent. col. 1. e. 92
Agentia, & patientia, se contingentia necessario parium
actiones. col. 1. e. 145
Aetuarij opus de urinis quale. col. 2. e. 126
Aetuarij sententia de quatuor concoctionibus refellitur.
col. 1. e. 127
Acui morbi praeter breuitatem habent etiam magnitu-
dinem. col. 1. b. 110

Acui morbi nomen quid propriè significet. col. 1. c. 60
Acutae febris remedia duo. col. 1. d. 60
Admoti, vel appositi corpori quo modo febris causetur.
col. 1. c. 15
Adolescentia inter aetates temperatissima. col. 1. b. 175
Adstrictio lenis cum aciditate quid prosit in febribus. co-
lum. 1. a. 47
Aer quomodo putrescat. col. 1. a. 106
Aeris per varias artes refrigeratio. col. 2. e. 56
Aeris artificiosa calefactio pro rigore febricitant. submo-
uendo. col. 2. d. 58
Aeris calida, & humida constitutio quomodo salubris,
& insalubris. col. 1. d. 171
Aeris pestilentis natura & causa inuestigantur. col. 1. e.
153. & col. seq. & col. 2. per tot. 155
Aeris corruptela propria, & inseparabilis causa pestis.
col. 1. d. 153. num propriae substantiae ratione semper in-
vitiatur, an etiam, cum temperies eius vehementer vi-
tiatur. col. 2. 153. per tot. quo modo in nobis excitet feb-
pestilentem. col. 2. c. 154
Aeris pestilentis fugiendi, aut corrigendi modus in pra-
seruatione. col. 1. a. 157. in Curatione. col. 1. a. b. 158
vide Ambientia.
Aestate nativum calorem paucum esse, ascititium vero
multum, duplici modo verum, siue respiciamus calo-
ris materiam siue qualitatem. col. 2. e. 79
Aestiuus calor, vide Insolatio.
Aetates quonam modo calide dicantur. col. 1. a. 175
Aetas interueniente corporis habitu prohibet auxilia. co-
lum. 1. c. 34
Aetij defectus in methodo curandi putridas. col. 1. b.
32. & col. 2. a. 139
ab Affectibus animi, ut febres nascantur. col. 2. a. 15. &
col. 1. d. pag. 90. vide Motus.
Affectus animi quomodo Ephemeram excitent. col. 2. a.
c. 19. & seqq.
Affectus animi praesentes, & relictæ ab ijs in corpore ve-
stigia, ut cognoscantur. col. 2. c. 97
Agaricus cur in principio febrium non propinandus. co-
lum. 2. b. 36
Alimenta quomodo calida, frigida, humida, sicca dicantur.
col. 1. c. 172
Alimento assumpto, cur intro calor innatus redeat. co-
lum. 2. e. 178
Alimenti, seu pabuli sui causa nativus calor intus non
recedit. col. 1. a. 179
Alimentum in morbis, vide Vitæ, Cibus, Potus.
Aluum iheriaca rusticorum. col. 2. a. 157
Aloe biliosos, & serosos humores leniter purgat. colum-
na 2. e. 43
Alumarius appellatur crassus. col. 1. d. 152
Alumari modus quo dissidentes Galeni locos de febre
sanguinis conciliat, improbat. col. 1. c. 145
Aluum mouentia triplicia, Lubricantia, Irritantia,
Fruentia humores. col. 2. d. 43
Index de Febribus. † 2 Alum

I N D E X.

<i>Aluum in febrium principio mouentia Galeni leuissima.</i>	35
<i>Anaxaraleu adfrictione pradita, ob hanc felicius aperiantur.</i>	143
<i>ambientia quomodo febres excitent.</i>	15
<i>ambientiarum calida, tum frigida quomodo febrem causent.</i>	15
<i>col. 1. a. 90. quomodo humida, & sicca, bibi. vide Aer.</i>	
<i>anacardina confectio ad scrupulos duos assumpta rigorem temperat.</i>	59
<i>anetho, & Apio frigidioribus remedijs urina promouenda in ieriana.</i>	141
<i>anima quid Galeno, quid Philosophis.</i>	79
<i>anima substantiam in calore ponere ars Medica maiore quadam licentia permittit.</i>	178
<i>animalia temperamento esse calida, & humida absolute.</i>	171
<i>animal inter animalia medium, & optimi temperamenti.</i>	172
<i>animalium in specie temperamenta diuersa quomodo inquiri debeant.</i>	173
<i>animalium prouentus, & fuga e latibulis pestis metum incutient.</i>	155
<i>col. 2. d. 155. item strages, & interitus.</i>	156
<i>anni tempora uaria varijs febrib. exposta.</i>	97
<i>annorum temperamentum non ex mutua collatione, sed ex propria natura estimari debet.</i>	171
<i>antidotus preclarissima experimento probata in pestilenti febre.</i>	160
<i>antiqui sepe errant.</i>	84
<i>antiquorum nullus integrum descripsit febrium tractatum.</i>	1
<i>col. 1. e. pag. 1. col. 1. b. 66. nulla principia ponunt, nihil probant, raro diuidunt, ieiuni sunt in medicamentis, nostro seculo iniustis.</i>	ibid.
<i>antiqui minoribus medicamentis nostris caruerunt, & quae de Febribus scripta reliquerunt.</i>	1
<i>columna 1. b. c. pagina 2.</i>	
<i>antiqui a Galeno vindicantur.</i>	171
<i>antiqui sepe nomina, & res confuderunt.</i>	61
<i>antiquorum scriptorum defensio non sit studiorum nostrorum finis.</i>	176
<i>apud decoctum probatur in ephamera ex obstructione post balneum, & munitionem.</i>	1
<i>col. 1. c. 23.</i>	
<i>apomela usus in febribus.</i>	43
<i>appensa vel apposita manifesto uapore febres excitat, an idem faciant proprietate occulta, dubitatur.</i>	1
<i>col. 2. b. 15. & col. 1. c. d. 90.</i>	
<i>appetitus in febricitantibus nunquam naturalis, & iustus.</i>	82
<i>col. 2. a. 82.</i>	
<i>appetitus cibi non deicitur in bellicis contra Montanum.</i>	165
<i>col. 2. d. 165.</i>	
<i>appetentia siatne a calido, an a frigido, & maiore in pueris an in iuuenes.</i>	175
<i>col. 2. c. 175.</i>	
<i>appetuum instaurat confectio ex succo Cidoniorum, vel eorum caro.</i>	23
<i>col. 2. a. 23.</i>	
<i>aqua vi putrefiat.</i>	106
<i>col. 1. a. 106.</i>	
<i>aqua potio qua ratione fiat astuanti febris causa.</i>	14
<i>col. 2. d. 14.</i>	
<i>aqua frigida potum in febribus quae indicent, circumdant, prohibeant, ex Galeni, & propria sententia.</i>	1
<i>col. 2. a. 55.</i>	
<i>aqua frigida potanda occasione aduenisse, quae symptoma inuuant.</i>	55
<i>col. 2. c. 55.</i>	
<i>aqua frigida in febribus mensura temere ab Auicenna praescribitur.</i>	1
<i>columna 1. a. pag. 56. quae sit iusta.</i>	1
<i>ibidem.</i>	
<i>aqua frigida exhibitae, quid agro imperandum.</i>	56
<i>col. 1. b. 56.</i>	
<i>aqua frigida potus substituitur uene sectioni omissa in syncho impuri.</i>	105
<i>col. 1. d. 105.</i>	
<i>Aqua hordei sudorifica.</i>	2. e.
<i>Aqua hordei quibus febribus exhibenda, quibus non, ac quae ratione flatus exuenda.</i>	148
<i>col. 2. c. 48. & col. 1. d. 144.</i>	
<i>aqua sola, vel cum saccharo cocta, vel cruda quando exhiberi debeat in febribus.</i>	148
<i>col. 2. d. 48. quibus syrupis admiscenda.</i>	143
<i>col. 2. e. 143.</i>	
<i>aqua cum seminibus & aromaticis coquuntur ob flatum.</i>	1. a.
<i>col. 1. a. 49.</i>	
<i>aqua destillata non probantur accessionis febrilis tempore contra situm.</i>	1. a.
<i>col. 1. a. 49.</i>	
<i>aqua cum uilep. & Syrupis quare quandoque potetur in accessione.</i>	1. b.
<i>col. 1. b. 49.</i>	
<i>aqua composita potum incundissima Iulij Pont. M. profectricantibus, & podagricis.</i>	1. a.
<i>col. 1. a. 144.</i>	
<i>aqua uita uncia una cum scrupulo uno cariophyllorum potari potest contra rigorem.</i>	1. b.
<i>col. 1. b. 59.</i>	
<i>aristoteles optimus dicendi magister.</i>	1. b.
<i>col. 1. b. 70.</i>	
<i>arteria affectus qui, quomodo mutant ordinem, & aqua liuorem pulsus.</i>	1. b. c.
<i>col. 1. b. c. 96.</i>	
<i>arteriarum constrictio per fasciam, & emplastica in dolore capitis.</i>	2. a.
<i>col. 2. a. 58.</i>	
<i>arteriarum & uenarum contiguitatis causa.</i>	1. c.
<i>pagina 179.</i>	
<i>arteriarum motus quem habeat usum.</i>	2. a. 179.
<i>vide Pulsus.</i>	
<i>asari puluerizati drachma una, vel scrupuli duo cum iusculo pulli vel aqua hordei poti multos in egrae liberant tertiana.</i>	1. a.
<i>col. 1. a. 141.</i>	
<i>assumpta febres efficientia, sunt triplicia, Alimenta, Medicamenta, Venena.</i>	1. c.
<i>col. 1. c. 88.</i>	
<i>assumpta tripliciter uitiata febres gignunt.</i>	2. b.
<i>col. 2. b. 14. cetera eorum uitia rediguntur ad tria dicta, scilicet quantitatem, substantiam, qualitatem.</i>	1. c. pag. eodem.
<i>assumpta singula quibus modis febrem gignant.</i>	1. d.
<i>col. 1. d. 89. si quantitate peccent, d. ibid. si qualitate. e. ibidem.</i>	
<i>si substantia.</i>	2. c.
<i>col. 2. c. ibid.</i>	
<i>assumpta quae, quot modis, in quibus subiectis Ephemeris dent occasionem.</i>	1. d. 92. & col. 2. e. 19.
<i>assumpta quae, & quomodo febres putridas gignant.</i>	1. b.
<i>col. 1. b. 29.</i>	
<i>assumpta pro discutiendo rigore febrili.</i>	1. b.
<i>col. 1. b. 52.</i>	
<i>atomi in urinis unde.</i>	1. b.
<i>col. 1. b. 134.</i>	
<i>aurabentia, & attractio, vide Purgantia.</i>	
<i>auicenna in scribendo uita.</i>	2. c.
<i>col. 2. c. 2.</i>	
<i>auicenna in scholis non praelegendus multis ob causas.</i>	1. a.
<i>col. 1. a. 66.</i>	
<i>auicenna de concoctione in ore sententia reicitur.</i>	columna 2. a.
<i>col. 2. a. 127.</i>	
<i>austera, & acerbata preferuntur acidis in reprimenda putredine.</i>	2. b. c.
<i>col. 2. b. c. 157.</i>	
<i>autumni temperamentum.</i>	1. d.
<i>col. 1. d. 171.</i>	
<i>autumnales febres plerumque putridae.</i>	2. a.
<i>col. 2. a. 31.</i>	
<i>autumnus cur gignat quartanas.</i>	1. a.
<i>col. 1. a. 125.</i>	

B

<i>B Alnea nostris temporibus paucis accommodari possunt, & omnibus sunt insueta.</i>	1. d.
<i>col. 1. d. 94.</i>	
<i>Balneum aquicum, vel aerem, quibus Ephemeris conueniat.</i>	2. a. 21. eius usum quae moderentur.
<i>col. 2. c. 21.</i>	
<i>Balneum non est omnibus ephemeris laborantibus imperandum.</i>	1. b. 94. neque eodem modo, in quibus conuenit usurpandum.
<i>col. 1. c. 100. in ea, quae ex bubone, quid afferat periculi.</i>	d. ibid. quid post adhibendum balneum sit agendum.
<i>e. ibid. quomodo fricandum.</i>	ibid.
<i>uigendum.</i>	col. 2. a. ibid. cibandum.
<i>b. ibid.</i>	
<i>Balneum, cur ferè omnibus diutius conueniat.</i>	col. 1. c. 97.
<i>quibus noceat.</i>	d. ibid.
<i>Balnea</i>	

I N D E X.

- Balnei usus in ephemera ex densitate cutis. colum. 2. e.*
21. & sequen.
- Balneum aqua tepida, aut calentis in quibusdam quomodo pandiculationes excitet, in alijs corporibus mor-
dicationes, in nullis rigorem. col. 2. e.* 120
- Balneum non obest, quum istio febrem commisit, quam-
vis Destillatio adfuit, vel Grauedo. col. 2. c.* 22
- Balneum in ephemera cum Destillatione conuenit in de-
clinatione, si ex causa calida, si vero à frigida non ni-
si concocta destillatione. d. ibid. si ex lassitudine, conue-
nit potius aqua balnei, quam ac. e. ibid. si ex obstru-
ctione, conuenit, ablato metu transmutationis in aliam
febrem. col. 1. b.* 23
- Balneum aqueum vel est aqua potabilis, vel marina,
vel thermalis, natura arteve alterata. columna 1. a.*
pagina 142
- Balnea quae non conueniant in febrib. putridis. col. 1. b.* 142
- Balnea naturalia sunt apud Gal. calida, & sicca omni-
a. col. 1. c. 142. ubi refrigerantia, & humectantia mirifi-
ce inueniantur. ibid.*
- Balneum aqua frigide non obest post signa concoctionis
in Causa, ex quibus praesertim. col. 1. a.* 62
- Balnei in tertiana uicendi modus, & tempus, à Galeno
male praescripta. colum. 2. b. p. 142. quando illi sit lo-
cus. c. ibid.*
- Balneum aqua potabilis herbis frigidis, humidisq; al-
teratum in tertiana probatur. col. 2. a.* 142
- Balnea quae, quo ordine heceticis congruant. columna 2. c.*
pagina 166
- Balnei exemplum non est ad separandam heceticam ab
alijs accommodatum. col. 1. c. 1. cum tamen ad decla-
randum calefieri, & calefactum esse appositè addu-
ctum afferuerit. col. 1. c.* 10
- Balnei exemplum non potest accommodari generibus
februm. col. 2. c.* 85
- Bilem generantia quae. col. 1. b. c. 122. quomodo minentur
tertianam. d.* ibid.
- Bilis atra causa generantes. col. 1. a.* 125
- Bilis species quas putridarum pariant species. col. 2. b.*
pagina 107
- Bilis an ferociat exeracto sanguine. col. 2. b.* 33
- Bilis quae tertianam, quae quartanam generat. col. 2. c.*
28. & seq.
- Bilem in habitu corporis congestam febrem efficere in-
termittentem tertianam ex aliorum sententia. 49. col.*
2. e. 49. refutatur haec sententia. col. 2. b. c. 50
- Bilis & Sanguis facilius quam Pituita, & Melancho-
lia purefcunt. col. 1. c.* 26
- Bilis tribus causis deficit in urina, non generata, alio trā-
slata, impedita. colum. 2. c. pag. 130. hinc urina alba.
ibidem.*
- Bilis quor modis urinam faciat flauam, subflauam, ru-
fam, subrufam. col. 1. b.* 131
- Bilis rufa quid. col. 1. c. 131. quomodo urinam efficiat ru-
bram, vel februbram.*
- Bilis porracea sola facit urinam viridem. col. 2. a.* 131
- Bilis atra facit urinam nigram splendidam, non calor,
aut frigus. col. 2. c. 131. reddit quoque oleaceam, &
luidam. b.* ibid.
- Bilis non est materia hypostasis, neque humor melanco-
licus. col. 2. b.* 132
- Bilis qua ratione continuam, imò & continentem gignat.
col. 1. c.* 147
- Bilis atra raro generat continuam, nedum continentem.
col. 1. d.* 147
- Bilis flaua, & atra separatio illa Fernely non facit fe-
brem biliosam, aut melancholicam. col. 1. a.* 145
- Bilis an sudoris materia. col. 2. c.* 122
- Bilis actus morbum faciens, an potentia sit vacuanda in
tertiana principio. col. 2. d.* 140
- Biliosus humor improprie crudus. col. 2. a.* 39
- Bilis in principio à se genita febris purgari potest, quia
quodammodo coltus humor. col. 1. d.* 39
- Biliosi humores vomitu non purgandi, nisi vehementer
natura conciteur sursum. col. 2. c.* 43
- Biliosi melius coquunt aqua bibita, quam vino. cel. 1. c.*
pagina 143
- Biliosi facile exoluntur, ideoque inedia non toleranti.
col. 2. e.* 61
- Bolus Armenus quare plus profuerit Pesti, Thucydidis
tempore quam nostri. col. 1. c.* 159
- Bubones quid sint. col. 1. c.* 93
- Bubones internam, externamve causam habentes va-
riant euentu. col. 1. c. d. & col. 2. a. b.* 93
- Bubones quando, seu quomodo Ephemeram, aut Putri-
dam generent, Galeni opinio. colum. 1. d. 93. refuta-
tur. c. ibidem. Argenterij sententia. columna 2. a.*
pagina eadem 93
- Bubonum cur alius Diariam, alius Putridam gignat,
ex propria non Galeni sententia. columna 2. d. c.*
pagina 29
- Bubo omnis vaporem potius, quam calorem solum cor-
di mittit. col. 2. d. c.* 99
- Buboresthus balneum. col. 1. d. 100. efflagitat Gal. victu
tenuem. col. 2. 100. Argenterio moderatiorem soluo. c.*
ibidem.
- Bubo contraindicat vinum. col. 1. b.* 101
- Bubonis pestilentis curatio. col. 2. a. 158. eundem suppu-
rans nobilissimum remedium. b.* 141d.

C

- C**alaminta vel sola, vel cum melicrato pota sudo-
rem mouet. col. 1. a.
- Calidi significatio, & natura serio inuestiganda. col. 1. a.
169. quam malè, & variè Galen. hac in re versatus
fuerit. ibid.
- de Calido innato cur libellum ediderit Argenterius. co-
lum. 2. a.
- Calidi, frigidi, humidi, sicci nomina de quibus dicantur
in Medicina. col. 1. a.
- Calida, frigida, humida, sicca, quonam modo dicantur
temperamentis. col. 1. & seqq. 172. quonam modo ali-
menta, & medicamenta. col. 1. c. 172. quonam modo
aetates. 175. 176
- Calidum Philosophis solam qualitatem; Medicis sub-
stantiam quoque significat. col. 1. b.
- Calidius aliquid dicitur quattuor modis apud Arist. ex
Gal. adduntur duo alij modi. col. 1. c.
- Calidum absolute quid dicatur apud Gal. non liquet, ob
cuius varietatem. col. 1. d.
- Calidum absolute apud Argenterium dicitur, quod est
sine collatione suapte natura tale. columna 2. b. pa-
gina 170
- Caliditas non est causa cur aliquid potius attrahat, quā
attrahatur, (etiā supposita inter duos similitudine sub-
stantia.) col. 2. d. 167. sed forma substantialis, & sa-
cultas propria. col. 1. a.
- Calor, frigus, neque urinam viridem reddit, neque luidam,
aut nigram. col. 2. a.
- Calor, & calidum natuum, ut distinguantur. col. 2. b.
- pagina 5.
- Calidum natuum, & calor naturalis distinguuntur, ut
qualitas, & substantia. col. 1. a.
- Caloris natui quae sint condiciones. colum. 2. c. p. 5. & co-
lum. 1. c.
- Calidum natuum debet esse baliosum, spirituosum,
atherenum, quo ulterius ad famosum, igneam, acrem,
transit, eo naturae minus conuenit, unde praeter natu-
ram dicitur. col. 1. c.
- Calor natuus non semper easdem condiciones retinet;
sed easdem per aetates paulatim amittit. col. 1. d. p. 79.
in Ca-

I N D E X

- in Calido innato quomodo liceat anima substantiam po-
nere. col. 2. a. 178
- de Calidi innati substantia quam varia Galenus protu-
lerit: & quomodo vera sint omnia ostenditur. col. 2.
c. 176. & seqq. quam tamen confusionem quoq; disti-
dia inter quosdam pepererit. col. 2. b. 177
- Calidum nativum duplex semen & sanguis ex his ite-
rum duo nascuntur, insitum, & influens. colum. 1. a. b
pagina 79
- Calidum nativum triplex, unde triplex calor, colum-
na 2. c. 8
- Calidi innati nomen quadruplici potest substantia attri-
bui. col. 1. e. 177
- Calidum innatum quoddam ex his quatuor substantijs
agat, seu munia vitæ obeat, quod non: quoddam poten-
tia, quod vero actu. col. 1. b. 178
- Calidi innati præcipuum munus, & actio. colum. 1. d.
pagina 178
- Calidum innatum quoddam mobile, aliud immobile.
colum. 2. b. 178
- Calidum innatum motu an quiete suas efficiat operatio-
nes. col. 2. b. c. 178
- Calidum innatum influens commune instrumentum
temperamenti, & anima. col. 2. d. 178. cur vitalis fa-
cultatis præcipue dicatur essentia. ibid.
- Calidum nativum quæ ratione fontes habeat, quæ non.
col. 2. e. 177. fontes eius indagari debeat, ut in virium
defectu certius illi queamus opulari. d. ibid. qui sine
fontes. & seq. ibid.
- Calor omnis humorem habet subiectum, sine quo ne-
qui conservari. col. 1. c. 85
- Calor nativus quomodo suum oleosum, vitalemq; humo-
rem absorbat, concidat, transmutet. col. 1. p. 164. si fe-
brilis, & heceticus enadat, quomodo illud ipsum agat,
& patitur. e. ibid.
- Calor in suam urinam calefacit, nimis & externus eam
quandoque perturbat. col. 2. e. 131. col. 1. a. 132
- Calorem influentem quæ moueant, agitentq; causa ex-
terna. col. 2. b. c. 179
- Caloris nativi motum initio, & extra unde fieri puer
Gal. col. 1. b. 116. corrigiur Gal. sententia. d. ibid.
- Calidi innati motus intro, extra vicissim, quæ causa im-
mediata. col. 2. c. 178. & col. 1. a. 179
- Caloris nativi refrigerium ut fiat. col. 1. a. 96
- Caloris nativi motus quem finem habeat. col. 2. b. 118
- Calidum intro contractum non recte dicitur refrigerari.
col. 1. e. 116
- Calor cum causis exiunt eius impediuntibus colluctans
in rigore concussionem parit ex Gal. sent. col. 2. a. 116
- Caloris in Rigore impedimenta à Galeno posita esse ficti-
tia. col. 1. a. 117
- Caloris naturalis motus contra naturam causa vera est
Rigoris, Horroris, Frigoris, in paroxysmis. col. 2. d.
118. d. quæplex sit ille motus. e. ibid. causa excitans
vero non sunt humores mordaces. col. 1. a. 119. sed pu-
redo in partibus internis oriens. b. ibid. & seqq. tra-
hens vero causa ipsa est natura. col. 2. a.
- Calorem non contrahi in rigore ob fugam contrarij con-
tra Montanum. col. 1. e. 117
- Calor iuuenis, & pueri possum vel in substantia, vel in
qualitate conferri. col. 1. e. 175. comparantur inuicem
quoad qualitatem. col. 2. a. & seqq. 175
- Calorem pueri, & iuuenis aequalem esse ex tactu male
docent Galenus: quia opus est Ratio accedat, quæ iuue-
nes simpliciter pueris calidiores concludit Argente-
rius. col. 1. c. 176. & col. 2. a.
- Calor iuuenis aeris, est & naturalis, & adscititius, di-
uerso respectu. col. 1. d. 79
- Calor nativus recuperatur, & corroboratur tum substra-
ta materia vili per concoquentia; tum remisso eo,
quod exuperat per refrigerantia. colum. 2. b. pag. 6.
- & columna 2. e. pag. 79
- Calor nativus quomodo exuberet hyeme, ascititius aesta-
te. col. 2. b. 6. & col. 2. e. p. 79. & seq.
- Caloris nativi conservandi, augendi que modus est san-
guinis, spiritusq; boni procurare copiam, & motum
conuenientem. col. 1. b. c. 179
- Calidum nativum quos habeat calores oppositos. col. 2. c.
pagina 177
- Calor in ira nenter est, neque naturalis, neque morbosus.
col. 1. a. 78
- Calida, & humida constitutio aeris, ac corporis quomo-
do salubris, & insalubris. col. 1. d. 171
- Calor imbecillior putridis, validior heceticis generandis,
sed tollendis omnibus temperatior, quibusdam etiam
acrior magis est idoneus. col. 2. a. 88
- Caliditas, aliena, externa, putrefaciens non est solius ae-
ris ambientis, sed quacunque excedens, & præ-
nat. col. 1. a. 26
- Calor naturalis, & proprius quomodo in putrefactione
debilitetur, ut suum nequeat humidum gubernare.
col. 1. a. 28
- Calore ne, an humore prius spoliatur, quod putrefit. co-
lum. 2. a. 27
- Calores, naturalis scilicet & prænat. an, & quo modo pu-
gnare dicendi sint. col. 1. c. 6
- Calor aut naturalis, aut præter naturam, aut mistus
quis dicatur. col. 1. c. d. 78
- Calor tribus modis dicitur præter naturam. columna 1.
d. e. pag. 78
- Caloris prænat. accidentia, & quomodo discrepet à na-
turali. col. 2. c. 5
- Calor quomodo mistus dicatur, ac pus cõficere. col. 2. b. 6
- Calor pus generans, & humores in febribus coquens eo-
dem modo se habet. col. 1. c. 80
- Calor qui pus generat partim naturalis, partim præ-
nat. col. 1. b. 80
- Calor non est morbus, sed causa morbi. col. 2. d. 76
- Calor est differentia in definitione febris, non genus. co-
lum. 1. c. d. 3
- Calor prænat. non genus sed differentia est febris eam
constituens; remotior tamen, quam intemperies. co-
lum. 1. d. e. 77
- Calefieri, & Calefactum esse quid sit. col. 1. d. 5. & col. 1.
d. pagina 10
- Calefieri, & calefactum esse appositè declaratum ad A-
uicennam per exemplum balnei. colum. 1. c. 10. idem
exemplum reijcit ac vituperat. colum. 1. c. 11. & co-
lum. 2. c. 85
- Calefactum esse & calefieri quid sit non rectè à Gal. au-
Auicenna explicatum. col. 1. c. d. 84
- Calor in corde quousque actus esse debeat, ut dicatur fe-
brilis. col. 2. a. 7
- Caloris febrilis nomina, & gradus & facultates descri-
buntur. col. 1. c. d. 80
- Calor febrilis est aggregatus ex naturali, & præternatu-
rali qui facit intemperiem. col. 2. e. 6
- Calores in eodem febricitante plures uno esse, rationib.
& auctoritatibus adstruuntur. col. 2. c. 4. & col. 2. a. 78.
& seqq.
- Calorem in febricitantibus unum esse probatur. col. 2. c. 6.
col. 2. 78. e. & seq. solutio rationum prioris sententia.
col. 1. b. 5. col. 1. d. 79. & seqq.
- Calor febrilis, & ignis differunt materia, quod illa conco-
ctione, ut extinguatur febris, indigeat. col. 2. b. 79
- Calor febrilis multas viles operationes edis, coquit ali-
menta, vincit humores morbosos, vsque dum planè
prænat. enadat. col. 1. c. 5. & col. 1. c. 79
- Calor idem numero quomodo functiones obeat contra-
rias, naturales scilicet & prænat. col. 2. d. 5
- Calor febrilis operationes naturales quousque exerceat. col.
1. a. 6. quò vitam retineat, ac mori inuehat. b. ibid.
- Calo-

I N D E X.

- Calores in febricitantibus quomodo pugnare concedantur.* col. 2. d. 79
- Calor febrilis an à spiritibus semper, vel ab humoribus aliquando, vel ab ipsa parte solida incipiat.* col. 1. d. pagina 85
- Calor febrilis ut expandatur per corpus.* col. 2. d. 7. & col. 1. c. d. 16. & col. 2. d. & seqq. 81
- Calor magis aut minus impressus sanguini parit ephemeram, aut synocham.* col. 2. a. 9
- Calor in febricitantibus quibus rationibus cesset, non adhibitis medicamentis contrariis.* col. 2. a. 5. & col. 2. a. pagina 79
- Caloris occursum maximum quandoq; præ cateris signis in febre, quandoque non.* col. 2. b. 95
- Calor in ephemera quomodo suavis, quomodo acris.* col. 2. b. d. 99
- Calor acrior in febre ephemera se ex Tristitia, quam si ex Ira, & Furore.* col. 1. a. 98
- Calor ab ira copiosior, quam à Cura, & Tristitia.* c. 2. e. 98
- Caloris motus in ephemera ex adstrictione cutis.* col. 1. c. 99. cur minor occursum primo, postea acrior. col. 2. a. pagina 99
- Calor qualis seminat in syncho impuri.* col. 2. 24. col. 2. b. 104
- Caloris quantitas non puritatem, sed materie subiectæ quantitatem sequitur.* col. 1. d. 112
- Caloris qualitas, & incrementum in hefticis.* c. 1. d. 165
- Calor non solum in hefticis, sed etiam lentis feb. non sentitur ab egroto.* col. 2. a. 63
- Calor an similis sanorum appareat in pestilentibus febribus, an tantum in malignis in quibus spiritus putrescent.* col. 1. b. c. 156. vide Febris, Putredo.
- Cambium vide Humiditates secunda.*
- Capite dolentibus vino dolor ingrauescit.* col. 2. a. 143
- Capitis dolor, vide Cephalalgia.*
- Capitis pleni euacuatio requiritur ante hypnotica.* col. 1. c. 57
- Carbunculus proprium signum pestis.* col. 2. c. 156
- Carbunculus pestilens vetit vena sectionem, flagitat ferrum candens.* col. 2. b. 158
- Caruncule unde in urinis.* col. 1. a. 154
- Cassa bilem trahit torridam cum pituita.* col. 2. c. pagina 43
- Cassa dosis.* col. 1. d. 44
- Cassia solutiva quomodo cum semine anisi, aut feniculi confuso profit, quandoque obfit.* col. 2. c. 36
- Cassia lenitiva quibus exhibenda in peste.* col. 1. c. 159
- Causæ affectionum ante signa sunt explicandæ.* col. 2. d. pag. 13
- Causæ alicuius rei quomodo sint inuestigandæ.* col. 1. d. 91. & col. 1. a. & col. 2. a. 92
- Causæ morborum particulares ad vniuersalia capita semper remocandæ.* col. 2. a. 14
- Causæ morbi efficientes continentur quattuor fontibus, qui rursus in alios riuulos distribuuntur.* col. 2. a. & sequen. 14
- Causarum morborum modi agendi accurate explandis, & inspicendi in curatione, quam variant.* col. 2. d. 15. col. 1. d. & seqq. 89. col. 1. b. 91. qui sunt illi modi. col. 1. b. 91
- Causæ casu & cum impetu incidentes quo modo febres accendant.* col. 1. d. 15
- Causæ sanitatis, & morbi solè indicant remedia, & omnes remedium scopos.* col. 1. b. c. 76
- Causi nomen apud Gal. est æquiuocum.* col. 1. e. 60
- Causus primarius, & symptomatikus.* col. 1. b. 61
- Causus verus quomodo differat à Syncho, & Tertianæ continua.* col. 2. c. 60
- Causonis differentie.* col. 2. d. 60
- Causonis causæ immèdiatæ, seu materię, eiusq; locus, seu fomes.* col. 2. e. 60
- Causonis legitimi, ac nobis causa mediata.* col. 1. d. 61
- Causi signa ab antiquis confusa.* col. 1. e. p. 61. signa parbo gnomonica, & quæ h. ec. sequuntur. col. 2. a. pagina eadem.
- Causi prognostica.* col. 2. b. 61
- Causus an per sanguinis missionem curandus, disputatur.* col. 2. b. p. 61. soluitur questio per distinctionem. d. ibidem.
- Causi curatio per purgantia, aperientia, refrigerantia, vultum.* col. 2. e. 61
- Cephalalgia in febribus quot causas habeat, & quomodo fiat.* col. 1. b. 58
- Cephalalgia communia præsidia cum suis cautelis.* col. 1. c. p. 58. reuellentia euacuantia. ibid. peculiaris præsidia ad inflammationem. d. ibid. ad calorem solum, & vaporem calidum. ibid. ad materiam frigidam. col. 2. a. ad status. b. ibid.
- Cephalalgia præsidia qualia debeant esse actū, cum applicantur.* col. 2. b. 58
- Cerebrum quomodo in accessionibus februm grauetur.* col. 1. d. 118
- Cerebrum, vel cor videntur paries temperatissima quoad iustitiam.* col. 1. a. 175
- Cerebrum bili potest in febr. col. 2. a. 48. non est zithum antiquorum nec corrumpit humores.* ibid.
- Chamomeli decoctum quomodo sudorificum.* col. 2. e. 45
- China radix anisterum quid habet, & subacribu, & tamen efficaciter sudorem provocat.* col. 2. e. 45
- Chirurgia vilitatem Medicis ademptam à tonsoribus.* col. 2. b. p. 1. col. 1. a. 67
- Cibi in febribus sint eucepti, & euepti.* col. 2. d. 46
- Cibi adstringentes respiciuntur à febre, eiusq; causis, indicantur à multis symptomatibus.* col. 2. e. 46
- Cibi acidi an conueniant in febribus.* col. 2. e. 46. an dulces. col. 1. b. 47. an salsi & amari. c. ibid.
- Cibi tria genera, aut species: minuens, conseruans, augens virtutem.* col. 1. c. 46
- Cibi species aliud est, ac diuersum ab eius maiori minoriue quantitate.* col. 1. e. 46
- Cibi in primo, secundo, tertio genere qui collocandi, ex habitu corporis, & cibi consistentia diiudicatur.* col. 2. a. pagina 46
- Cibi destillati qui, & quando in febribus porrigendi.* col. 1. e. 47
- Cibi tempus, numerus, modus, ordo, qualitas, & c. in variis ephemerarum speciebus.* 22. 23
- Cibi solidas partes instaurantes, crassi, & viscosi, & eucepti.* c. 1. e. 166. quò hefticis præparandi. col. 2. a. ibid.
- Cibi duriores melius à iuvene, quam puero concoquantur, ob caloris in illo vehementiam.* col. 2. d. 175
- Cibis costis, an elixis in febr. vefcendum.* col. 1. c. 47. liquis an solidis. d. ibid.
- Cibi calidi, & frigidi, actū vel potentia tales, quando in febribus exhibendi.* col. 1. d. e. 47
- Ciborum mensuram incertam quid reddat certiore.* col. 2. a. 47
- Cibos exhibendi modus.* col. 2. b. 47 ordo. ibid.
- Ciborum tempus in continuis, & intermittentibus extra, & intra accessionem pulchrè explicatur per rerum distinctiones.* col. 2. b. & seqq. 47
- Cichorii flores sponte vertuntur, & sequuntur motum solis.* col. 1. b. 167
- Cidoniorum succus, ac caro appetitum deiectum erigit.* col. 2. a. 23. fluxum alui cohibet. ibid.
- Cirè, Longè, Tarde optimum in peste consilium.* col. 1. a. pagina 157
- Clysteribus solis multi tertianarij liberati, & quibus col. 1. d. 141*
- Cæli status an, & quomodo prohibeat vena sectionem.* col. 2. c. 34
- Cogitatio calidū narium allicit ad cerebrum.* col. 2. c. 118

Cogi-

INDEX.

Cogitationes quando, ac quomodo febres gignant. col. 2. b. 15. & col. 2. b.	90
Cogitationes, ac cure tum gignant Ephemeræ, tum Putridas, & qua utrasque ratione. col. 1. a.	93
Cogitationes ephemeram præcessisse ut deprehendantur. col. 1. b. 98. vide Cura, Imaginatio.	
Cognitio exactissima quæ sit. col. 2. b.	72
Colliquatio corporis, & excrementa sincerè biliosa, ac colliquata, non sunt pestilentium inseparabilia symptomata. col. 1. e.	62
Concoctionis essentia non consistit in separatione boni à malo, ut quidam definiunt. col. 1. b.	42
Concoctionis suus. c. ibid. forma, materia proxima. ibidem modus. d. ibid. causa efficiens, & instrumentalis. e. ibid.	
Concoctionis distinctio ex triplici natura eorum, quæ consequuntur, refutatur. col. 1. e. 42. una eius est natura, cetero solum modo varians. col. 2.	ead.
Concoctio omnia mraffat. col. 2. b. 41. omnia assimilât, quantum potest. c. ibid. finit quandoque morbos. c. ibid. non in omni tempore morbi perfectâ est. ibid. obest, & prodest expulsiõni materias mraffando diuerso respectu. d.	ibid.
Concoctio bona fit à mediocri, balutuofoq; calore in medio cri materia. col. 2. c.	175
Concoctio male definitur ab Auicena. quia non est præparatio, quod ostenditur multis argumentis. colum. 2. a. pagina	41
Concoctio medicari. & c. quomodo sit intelligendum. colum. 1. c.	36
Concoctionem quam flagitari Hippocr. in purgatione. col. 2. b.	37
Concoctio materia putrescentis, præcedit separationem, et enacuationem putridæ, contra Gal. col. 2. d.	139
Concoctio proprium est putredinis remedium. col. 2. c. pagina	144
Concoctio fieri nequit non ablatis causis putredinis. col. 2. b. pag.	42
Concoctio quibus modis procuranda in febrib. putridis. col. 1. 2.	140
Concoctio putrescentium humorum sive humidis, an siccis medicamentis iuuanda, sive in pestilentibus, sive alijs putridis febribus. col. 1. a. b.	159
Concoctio cur requiratur humectantia. col. 2. c.	140
Concoctioni dum natura dat operam, minimè purgandum. col. 1. c.	38
Concoctio cur facilius purgentur. col. 2. e.	41
Coctionis optimis apparentibus signis, homines interijisse vidit Argem. col. 1. b.	2
Concoctionis signis apparentibus cum dicitur aliquid dandum, vel faciendum, de quo tempore sit intelligendũ. col. 1. c. d.	138
Concoquenda medicamenta qualia sint. col. 2. a. 6. quo medio, sine suo potantur. b.	ibid.
Confectio Hamech in atra bile, & pituita educendis accommodata etiam in febre. col. 1. a.	44
Confectionis Hamech dosis. col. 1. d.	44
Consummata male à quibusdam in febrib. explodi. colum. 1. e.	47
Consummata bibuntur labantibus viribus in accessionibus & cum refrigerare studemus. col. 1. b.	49
Contagionis subtiliter inuestigantur propria & inseparabilia, per remotionem eorum quæ ei non conueniunt. col. 2. d. e.	148
Contagionis differentie tres. col. 1. c.	149
Contagionis definitio communior. col. 1. b. 149. strictior, esse potest hac: quod sit putredo ab uno in alium transiens. ibid.	
Contagium per contactum causa. col. 1. e.	149
Contagium per fomitem causa. col. 2. c.	ead.
Contagium ad distantiam modus ac causa. col. 1. a.	150
Contagiosi morbi manifesti non maligni. col. 2. a.	150
Contentorum in urina varius situs. col. 2. a.	118
Contenta in urinis tria, Nubecula, Enaorema, Hypostasis, non omnia sunt ex coctione in venis. col. 1. e. 132. deferunt inter se accidente quodam solum. col. 2. a. ibid. materiam agnoscunt humorem putridum. col. 2. b. p. 128. non bilem vel melancholicam. col. 2. b. 132. non humorem crudum & crassum genitum in hepate, coctum in tertia concoctione. c.	ibid.
Contentis illis qui careant, qui abundant. col. 2. c. d.	132
Contentorum illorum generatio coniuncta semper cum aliquo vel materia in venis coquenda, vel agentis vitio. col. 1. a.	133
Contenta illa sunt ex coctione, & nutritione propria venarum. ibid. cur non appareant in quotidiana ac quariana principio, sed paulatim, & quo ordine modo nubecula, & enaorema, modo hypostasis. b. c. d. pagina eadem.	
Contenta eadem quod pacto monstrant coctionem, & cruditatem. col. 2. a. 133. cur in his morbis appareant, in illis vero non. b. ibid. cur aliqua crassiora, aliqua tenuiora; nunc pauca, nunc multa. ibid.	
Contentorum color, odor, aequalitas, lenitas unde, & quid significent. col. 2. c. p. 133. vide Enaorema, Hypostasis, Nubecula.	
Contenta, alia quæ perpetuò mala in urinis. e. ibid. unde singula censentur. col. 1. a. b.	134
Continens ut fiat febris, unde proficisci Galen. docuerit. col. 2. b. c.	146
Continens ut fiat non pendet ex habitu constipatione. d. ibid. non ex loco, neque ex materia. e. ibid. sed ex modo putredinis, qui explicatur. col. 1. a. b. 147. hinc fit ex bile etiam. c. ibid. vide Synochus.	
Continua febris duplex: Synocha, & Periodica. col. 1. e. pagina	51
Continuam periodicam non habere putredinem in vasis minoribus, aut peculiaribus. col. 1. b.	146
Continua febris dignoscenda ratio. col. 2. c.	134
in Continuis cur non repetat Rigor. col. 2. c. d.	119
Continuarum feb. signa diagnostica, & distinctiva à febris essentia, eiusq; partibus, seu temporibus. col. 1. c. d. p. 54. a causis. e. ibid. ab omni genere symptomatum. col. 2. a. b.	ibid.
Continuarum feb. prognostica ab iisdem fontibus. col. 2. c. pag.	54
Continua simplicis longitudo, breuitasq; ut coniiciatur. col. 1. d.	135
Continua febres vix unquam criticè per sudorem iudicantur, & cur. col. 2. d.	45
Continua febris remedia cuncta breuiter enumerata. col. 1. c.	56
Continuarum feb. si absque symptomatibus, Galeni curandi ratio. col. 2. d. e. 54. examinatur, & ostenditur quæ exacta non sit, neq; perpetua. col. 2. a. b.	55
Continuarum curandi Methodus, si cum symptomatibus sint coniuncta. col. 1. d.	56
Continuum soluentia quæ ratione febris causa. col. 1. c. 90	
Conualescentes sanguine bono carentes quomodo eum acquirant. col. 2. a. b.	146
Conuulso febricitantium curatur ut sopor, & rigor eorundem. col. 1. c.	59
Cor vel cerebrum quo modo constituantur partes temperatissime quoad instittam. col. 1. a.	175
Cordis refrigerium ut fiat. col. 1. a.	96
Cordis motus ut febres afferat. col. 1. d. 90. vide Affectus.	
Cor etiam in principio accessionis febrilis nimio plus calore ostenditur. col. 2. c.	77
Cordis humores putrescentes an possint simplicem putredinem, non pestilentem creare, aliorum opinio negans. col. 2. d. 108. refutatur. e. ibid. propria opinio affirmant Gal. auctoritate probatur. col. 2. a.	109

Corian-

I N D E X.

- Coriandrum cum Aloe, & Polenta, & Rosaceo con-*
stritum utile in dolore pulsantio capitis. col. 2. b. 58
- Corpora calida & humida quibus respectibus, & salu-*
bria, & insalubria dici possint. col. 1. d. 171
vide Temperamenta.
- Corpora calida cum siccitate, an humiditate paratio-*
ra sint ad febres. col. 1. a. 7. *vide etiam Putrida febr.*
- Corpora crassane cum venis angustis, an tenuia cum la-*
tis obnoxia magis sint febribus. c. *ibid.*
- Corruptio multis fit modis, & à multis.* col. 2. b. 25
- Crudi humores, vel ultra, vel infra mediocritatem confi-*
stant, atque viri horum purgatione prohibeant. col. 1. d. 36
- Cruditatis humorum quam concedat, vel impediatur*
purgationem in principio: & quomodo ead. cognosca-
tur ex urina. col. 1. c. 36
- Cruditatis, & concoctio urinarum in putridis fit tantum*
febribus. col. 1. a. 166
- Cruditatem humorum non inesse omnibus febribus. putri-*
dis observavit Argent. col. 2. b. 37
- Cruditatis in urina est causa tenuitatis, concoctio verò cras-*
situdinis. col. 1. d. 129
- Cruditatis signa non solum longitudinem morbi, sed et-*
iam mortem significant, si diu durent, & morbus sit
eius generis ut perimere possit. col. 2. c. 129
- Cruditatis cibi & humorum, & quomodo vitare, prohibeat,*
concedat, limiteque, venae sectionem. col. 2. e. 34
- Crudus rigorem non procreat.* col. 2. d. 120
- Cruditatis nidorosa curatio, siue cum, siue sine fluxu*
alvi, cum per intrinsecam, tum per extrinsecam remedia,
victu, balneo, ex Gal. Meth. ex Aet. & Trall. col. 1. c. 23
- Cubum & manum aqua calida fouere prodest ad reti-*
nendum purgans. col. 2. c. 44
- Cura pertinaces, & longae, potius atram bilem, quam fla-*
nam procreant: unde infantia. col. 2. a. 122
vide Cognatio. Imaginatio.
- Cutis est medium ad pondus, quantum sensus indicat,*
ad quam tamen reliquae partes, non vi partes, sed ve
corpora mista referenda. col. 2. d. 174
- Cutis quomodo temperata, quo respectu calida, & hu-*
mida. *ibid.*
- Cutis pori à quibus causis occludantur, à quibus aperian-*
tur. col. 2. c. 42
- Cutis contracta tangitur in ephemeris ex frigore, & ad-*
strictione. col. 1. d. eius ratio. col. 2. a. 99
- Cutis ariditas unde in ephemeris initio, post lassitudinem,*
& unde mador, vel siccitas persisterans in statu, & de
clinatio. col. 1. b. c. 99
- Cutis adstrictio non gignit synocham.* col. 1. d. e. 53
- Cutis adstrictio producit continuas, non intermittentes*
febres. col. 2. a. d. 50
- Cutis raritas in quibus impediatur, vel minuat sudores.*
col. 2. c. d. 123. quando iuuat, ac necessaria sit sudori,
ut erumpat. e. *ibid.*
- D**
- Decrepitorum temperamentum quod: & prophyla-*
ctice in quo consistat. col. 1. c. 175
- Delirium febricitantium tollitur ut vigilia.* col. 1. c. 59
- Deobstruentia & alia praesidia contra causas putredinis.*
col. 2. b. 42. in quibus qualitatibus inter se conueniant.
col. 1. a. 43
- Deobstruentia vehementer.* col. 1. c. 43 *mediocriter.* *ibid.*
leniter. d. *ibid.*
- Deobstruentia quomodo prae paranda, & miscenda.* co-
lum. 1. d. 43
- Deobstruentia cur parum prosint in peste.* col. 1. b. c. 158
- Detergentia medicamenta in ephemeris ex obstructio-*
ne. col. 1. d. 23
- Diacatholicon ducit omnes humores leniter.* col. 2. e. 43
- Diaphaemiconis dos.* col. 1. d. 44
- Diatrion pipereon simplicissimum conuenit in febre ex*
cruditate nidorosa cum ventre constipato. col. 2. a. 23
- Diatriarij qui.* col. 1. d. 40
- Difficile cognitum, & difficile apprehensum, seu caput, non*
esse in omnibus idem. col. 2. c. 71
- Difficilis in rebus ingenium exercere pulchrum.* co-
lum. 2. b. 66
- Diuisio praua multorum causa errorum.* col. 1. a. 74
- Diuisio bona quomodo instituenda.* b. *ibid.*
- Diuisio vitiosa fit tribus modis.* c. *ibid.*
- Diureticorum usus in febribus.* col. 2. d. 44. quos humo-
res per vias urinae ducant. e. *ibid.* qua habeant contra-
indicantia. col. 1. a. 45
- Diureticorum facultates, & temperamentum.* col. 1. b. 45
species, & differentiae. *ibid.* *simplicium catalo-*
gus. col. 2. a. 16
- Diuretica à tota substantia.* col. 1. c. 45
- Diureticorum electio.* col. 1. d. 45
- Diureticorum tempus quandoque est principium mor-*
bi. d. e. *ibid.*
- Diuretica simplicia quomodo miscenda, coquenda, qua*
mole bibenda in febribus. col. 2. b. 45
- Diureticis compositis opus est potius in affectibus renum,*
& vesicae, quam febribus. col. 2. b. 45
- Diuretica parum prodesse in exquisita tertiana.* col. 1. b. 141
qua tamen usurpanda. d. *ibid.*
- Dolor dupliciter aufertur ablata eius causa, & partis sen-*
sus. col. 1. b. 58
- Dulcia quam facile in bilem vertantur.* col. 2. e. 143
- Dulcia in quibusdam febribus prosunt.* col. 1. b. c. 47
- Dysenteria quae ratione inducat haecicam.* col. 2. e. 164
- Dysentericos quo genere medicamentorum purgare li-*
ceat, quo non, contra communem praxin. col. 1. d. 142
pagina
- E**
- Ebrietatem quomodo sequantur Ephemeris.* col. 2. d. 92
pagina
- Ebullitio modus febris excitanda refertur ad motum.*
col. 2. c. 19
- Ebullitio, & siccitas peculiares febris accendenda mo-*
di, qui ad nullum quinque à Gal. traditorum reduci
queunt. col. 1. c. d. 89
- Electuarium Indum conuenit in febribus ad ducendam*
atram bilem, & pituitam. col. 1. a. 44
- Elementa qualitatem, à qua denominantur, habere in*
summo. Gal. est sententia. col. 2. d. 170
- Embroche synypitis somnum concilians.* col. 1. c. 57
- Embroche cur non sint usurpanda ad soporatos febrici-*
tantes expergefaciendos. col. 2. d. 57
- Embroche ad cephalalgiam à causa calida.* col. 1. e. 58
- Empiricus & Rationalis in quo differant.* col. 2. c. 73
- Emplastica & nativum calorem corroborant.* col. 2. e. 79
- Encorema quandoque in urina significat absolutam con-*
coctionem, sine sedimento. col. 2. a. 133
vide Nubecula. Contenta.
- Ephemerides quid.* col. 1. e. 87
- Ephemerum animal.* col. 2. a. 18. col. 1. e. 87
- Ephemeris febris nomen unde.* col. 2. a. 18. non conuenit
Synocha. b. *ibid.*
- Ephemeris definitur una die, eoque finitur, quia in spi-*
ritibus quae huius ratio nescitur. col. 2. e. 87
- Ephemeris definitio secernens eam quoque a Synochis*
impuribus, nedum alijs feb. col. 2. c. 18
- Ephemeris definitio à Gal. allata vituperatur.* col. 2. c. 18.
& col. 1. a. 88
- Ephemeram consistere in spiritibus probatur rationib.*
col. 1. a. 88
- Ephemeris febris non habet pro subiecto spiritus.* col. 2. b.
pagina 11
- Index de Febribus. †† Ephe-

I N D E X.

<i>Ephemeræ ex sanguine accenso prodire sentit Galenus.</i>	9
<i>Ephemerarum calor suavis, ac quo respectu.</i> col. 1. c. 20.	
<i>cur talis.</i> ibid. quomodo moueatur. d. ibid. qualis in tri-	
<i>stia.</i> ir. a. col. 1. a. & col. 2. e. 98. quomodo moueatur,	
<i>adstricta cuti.</i> col. 1. e. & col. 2. a. 99. quib. in corporib.	
<i>soleat exciari.</i> col. 2. a.	20
<i>Ephemerarum differentia ab essentia desumpta.</i> col. 2.	
<i>d. 18. a. causis.</i> e. ibid. quid prosit differentiarum illarū	
<i>observatio.</i> col. 2. a. 19. differentia a symptomatib. mi-	
<i>nus precipue.</i> b.	ibid.
<i>Ephemeram pestilentem explodit Argenterius.</i> col. 1. e.	
<i>pagina</i>	154
<i>Ephemeræ febris non consistit cum putrida.</i> col. 1. e. 11.	
<i>neque illa dicitur putrida.</i> col. 2. a.	ibid.
<i>Ephemeræ semper adest putridæ, etsi quotidie sudorib.</i>	
<i>non soluantur.</i> col. 2. d.	86
<i>Ephemeræ quomodo coniuncta cum putrida.</i> col. 1. d. e.	
<i>pagina</i>	86
<i>Ephemerarum causæ non rectè à Galeno propositæ.</i> co-	
<i>lum. 2. e.</i>	91
<i>Ephemerarum causæ enumerantur per quatuor capi-</i>	
<i>ta, singulorumque modi explanantur.</i> colum. 1. b. 92.	
<i>& seqq.</i>	
<i>Ephemeræ à solis procatarcticis exciari causis quomo-</i>	
<i>do intelligendum sit.</i> col. 1. a. b.	95
<i>Ephemeræ in quibus corporibus gignatur ex densitate</i>	
<i>cutis.</i> col. 2. d. 21. quæ in tali febre faciendæ, vel omit-	
<i>tenda ex varijs Galeni locis, qui examinantur.</i> ibid.	
<i>& seq.</i>	
<i>Ephemerarum cognitio, & curatio cur diligenter docen-</i>	
<i>da.</i> col. 1. d. 18. & col. 2. b. 87. non tamen ea prolixitate,	
<i>qua Gal. & Avic. videntur.</i> col. 2. c.	87
<i>Ephemerarum dignotio quare difficilis.</i> cel. 1. a.	95
<i>Ephemerarum signa maxima, & minus præcipua non</i>	
<i>satis ordinate, nec planè Glauconi enarrata.</i> colum. 2.	
<i>b. c. d.</i>	95
<i>Ephemerarum signa vniuersalia, diagnostica ab essen-</i>	
<i>tia.</i> col. 1. b. 20. a. partibus febris. d. ibid. à causis effici-	
<i>tibus.</i> ibid. à inuentibus & tolerantia. e. ibid. à subie-	
<i>ctis corporibus.</i> ibid. ab effectibus. col. 2. ibid. a. vma.	
<i>ibid. pulsus.</i> b. ibid. & col. 2. p. 95. col. 1. 96. respiratione,	
<i>& alijs symptomatib.</i> col. 2. c. 20. a. similitudine. ibid.	
<i>Ephemerarum signa à pulsibus, & urinis comparantur</i>	
<i>inter se.</i> col. 2. d.	95
<i>Ephemerarum indicia distinctiua.</i> col. 2. d. 20. si ex Tri-	
<i>stia.</i> ibid. si ex Ira, & furore. e. ibid. si ex Vigilia. ibid.	
<i>si ex Lassitudine.</i> ibid. & col. 1. p. 99. per tot. ferè. si ab	
<i>Insolam, vel Aestuo colo.</i> col. 1. a. 21. si ab Adstrictio-	
<i>ne, vel densitate Cutis.</i> b. ibid. & col. 1. d. e. 99. & seq.	
<i>Ephemeræ ex mœore cognitio.</i> col. 2. e.	97
<i>Ephemeræ ex Vigilia signa.</i> col. 1. e.	98
<i>Ephemeræ ex Mœore, & e Curis distinctiua.</i> col. 1. b. 98	
<i>Ephemeræ ex Mœore, Curis, Vigilijs, Fœore signa di-</i>	
<i>stinctiua.</i> col. 2. d. e.	98
<i>Ephemerarum ex Bubone signa.</i> Gal. col. 2. b. 99. in du-	
<i>bium reuocantur.</i> c. d.	ibid.
<i>Ephemerarum causæ permanentes maximè cognoscun-</i>	
<i>tur ex pulsu.</i> col. 2. b.	97
<i>Ephemerarum causæ quæ recesserunt, duobus modis per-</i>	
<i>cipiuntur. Relatione, ac Cognitione Impressionum reli-</i>	
<i>quarum.</i> col. 1. e. 97. addiuntur iterum, qui est Corporis	
<i>preparati consideratio.</i> col. 2. a.	
<i>Ephemerarum prognostica.</i> col. 1. c.	21
<i>Ephemeræ ut cognoscantur transire in putridas.</i> col. 1. c.	
<i>21. ut in hecticas.</i> ibid. ut in synchos. d.	ibid.
<i>Ephemeræ soluantur per sudores, & madores.</i> col. 2. e. 96	
<i>sed leniores.</i> col. 1. a. 97. non tamen omnes.	ibid.
<i>Ephemeræ cessantis & securæ signa.</i> col. 2. b. 96. & seq.	
<i>Ephemeræ ex adstrictione cutis quomodo soleat progre-</i>	
<i>di ad alias febres.</i> col. 2. a.	99
<i>Ephemerarum curatio non spernenda.</i> col. 1. d.	21
<i>Ephemeris omnibus remedia communia.</i> col. 1. e.	21
<i>Ephemeræ curandi Methodus à Gal. ad Glaucon. & Ani-</i>	
<i>cenna haud sine vitio neglecta.</i> col. 1. a. 94. remedia quo-	
<i>que & victum non rectè præscripserunt.</i> b. ibid. multa	
<i>facienda omiserunt.</i> c. ibid. alia proponunt liberans po-	
<i>tius quàm laborantibus ipsa febre conuenientia.</i> ibid.	
<i>vide etiam.</i> col. 1. b.	100
<i>Ephemeræ curandi Methodus causas primum, subie-</i>	
<i>ctum, symptomata considerare iubet.</i> col. 1. d. 94. &	
<i>col. 1. b. c.</i>	100
<i>Ephemeræ cui, quomodo balneum conueniat, aut non co-</i>	
<i>lum.</i> 1. b. 100. cui vinum. c.	ibid.
<i>Ephemeræ ex Insolatione curatio.</i> col. 2. c. 22. quid agen-	
<i>dum si ex Ira, Tristitia, Vigilia, & Cura.</i> a. b. ibid.	
<i>quid si ex Destillatione, & Granedine.</i> d. ibid. quid si	
<i>ex Lassitudine.</i> e. ibid. si ex Obstructione. col. 1. a. 23.	
<i>& seq. si ex Cruditate madosa.</i> c. ibid. & seq. si ex	
<i>Bubone.</i> col. 2. b.	ibid.
<i>Ephemeræ ex Obstructione in aliam febrem transien-</i>	
<i>tis signa communia, in synochum, vel putridam parti-</i>	
<i>cularia.</i> col. 1. a. 23. curandi Method. per euacuatio, de-	
<i>tergetia, assumptia, admota, balneum, potus, cibus.</i> b. ibid.	
<i>in Epiala cor caleat, & hoc sufficit, ut febris sit.</i> col. 1. d. 7.	
<i>Ephemerata ad cor, hepar, testes, frontem, in nimijs vigi-</i>	
<i>lijs febrium.</i> col. 1. a. b.	57
<i>Errorum in Medicina vitandorum ratio.</i> col. 1. d. e.	74
<i>Erysipelas exquisitum ante coctionis notas non prohibet</i>	
<i>frigida potum.</i> col. 2. d. e.	55
<i>Euacuatio cur non fiat in statu.</i> col. 1. c.	71
<i>Euacuaciones qua vena sectionem prohibeant, ac mode-</i>	
<i>rentur.</i> col. 2. c.	34
<i>in Euacuantium vsu semper adhibenda qualitas humo-</i>	
<i>ri peccanti contraria.</i> col. 1. c.	142
<i>Excretorum, Retentorumque febres excitantium farrago.</i>	
<i>col. 2. d.</i>	88
<i>ab Excretis è corpore quo modo febres causentur.</i> col. 1.	
<i>a. 15. col. 2. d.</i>	89
<i>Excrementa agri quomodo febrem putridam signifi-</i>	
<i>cent.</i> col. 2. e.	112
<i>Excrementorum seu sæcum alui retentio qua ratione</i>	
<i>prohibeat vena sectionem.</i> col. 1. d. & col. 2. b.	35
<i>Excerminihil potest, nisi extra moueatur calor.</i> col. 2. c. 122	
<i>Expelli nihil rectè potest ante concoctionem.</i> col. 1. c. 123	
<i>Excretiones ante coctionem quæ male, quæ non.</i> col. 1. d. e. 38	
<i>Expultrix facultas quo modo operetur.</i> col. 2. d.	115
<i>Expulsio materie per sudorem quomodo fiat.</i> col. 1. e. 123	
<i>ab Exemplis infirmisimū genus probationis.</i> col. 2. c. 85	
<i>Exercitationes non conueniunt in febre, etiam sinata ex</i>	
<i>densitate cutis, sed post febrem.</i> col. 2. e.	21
<i>Experientia res decernenda, quæ dubia à ratione indi-</i>	
<i>cantur.</i> col. 2. a.	36
<i>Experientia multorum a Ratione Commentorum vani-</i>	
<i>tatem detegit.</i> col. 2. e.	97

F

<i>Faciem vigilia efficiunt tumidam, ac quomodo.</i> col.	
<i>2. a. pag.</i>	98
<i>Facultas vitalis non indicat victum, respicitur tamen</i>	
<i>maximè in nutritione aegrotantis, & quare.</i> col. 1. e. d. 136	
<i>Febrium tractatione nihil in arte Medica vtilius.</i> col. 2.	
<i>a. b. p. 1. nihil dignius. c.</i>	ibid.
<i>in Febrium cognitione, ac curatione præoscenda multa,</i>	
<i>& quæ.</i> col. 1. a. 3. col. 2. a. 67. & seq.	
<i>Febrium tractatus quales apud Gal. & reliquos Græcos.</i>	
<i>col. 1. b. c.</i>	66
<i>Febrium tractatio quàm sit apud Gal. & posteriores im-</i>	
<i>perfecta.</i> col. 2. a.	147
<i>Febrium natura multiplex, abstracta, cognita, ac cura-</i>	
<i>in difficilis.</i> col. 2. c. pag. 1. & col. 1. b.	2

Febrium

I N D E X:

- Februm cognitio, ac curatio pulcherrima, admirabilis, utilissima agro. & Medico. col. 2. b. 66. & col. 1. a. 1*
Febres Medicastris, detulque non attingunt; sed Medicis relinquunt. col. 2. c. 66
Februm trallationis sex vel septem capita. col. 1. d. 2. 67
ordinis inter earatio. ibid. & col. 1. c. d. 67
febris genus & differentia inuestigantur. col. 1. c. 3
febris genus subtilius, & accuratius inuestigantur. col. 2. b. c. pag. 76
febris definitio, eiusque ab obiectionibus defensio. col. 1. b. pag. 4
febris perfecta definitio membratim explicatur. col. 1. c. pagina 82
febris est morbus cordis ex intemperie facta à calore; vel breuius: est morbus calidus cordis: perfecta non sua persua est definitio. col. 1. d. 77
febrem non esse ipsum calorem ratio. col. 1. a. 7
febris essentia est calor, forte vi causa continens, sicut dicitur Eclipsis est interpositio terra. & c. col. 2. d. p. 12
febrem aliquando esse affectum frigidum, rationes ponuntur & soluntur. col. 1. b. 7
febrem nunquam esse affectum frigidum, sed semper calidum, eumque cordis. col. 2. a. 77
febrem esse in parte, & hanc calidam Medico non sentiri, absurdum est. col. 2. d. 3. & col. 2. 81
febris non est intemperies calida, sed morbus hanc consequens. col. 2. e. 76
febrilis calor ad quem gradum ut perveniat, necesse sit. col. 2. a. 7
febrilis intemperies an includat siccitatem essentialiter, in viamque disputatur. col. 1. c. 4. col. 1. e. 80. & seq. deciditur, quod includat eam, sed non morbosam semper. col. 2. b. 80
febris semper siccatur, non tamen, ut siccitas actiones laedat. col. 1. e. 4. & col. 2. c. 80
febrem ledere omnes operationes, non tantum exercitia solita, ut alij docuerunt. col. 2. b. 7. & col. 1. d. e. 82
febres symptomatice dicuntur duobus modis, vel quod alios morbos sequantur, vel quod gravibus symptomatibus comitantur. col. 1. a. c. p. 77. & col. 2. c. 109
febres ab inflammatione oriæ quandoque primariæ eundunt, & intermunt. phlegmone extincta. col. 2. d. 109
febrem esse totius corporis affectum, auctoritates Gal. & Auicenna. col. 1. a. 81
febris subiectum, vel partem affectam esse cor, non totum corpus, opinio Argenterio verissima confirmatur multis rationibus. col. 2. a. 3. col. 1. c. 81. item auctoritatibus Galeni. d. ibid. & Aetij. e. ibid. dictis rationibus respondere nuntur alij per distinctionem febris sentis, & fuit, alij per, nisi quid impediatur, sed consulantur. col. 2. a. b. c. 81
Febris nunquam nisi prius aucto præ. na. in corde calore. col. 2. d. 7
Febrim esse affectum solius cordis alia ratio. col. 1. a. 82
februm subiectum dicit materiam februm esse appellandam quamvis febres propriè materiam non habeant. col. 1. b. 14. subiectum verò corpus aegrotantis, ut senis, biliosis, pueri, melancholici. c. ibid. item col. 1. d. 83
februm quæ dicenda genera, quæ differentia. col. 1. d. 8. & col. 2. e. 82
februm tria genera ex triplici subiecto, tribus scilicet nostri corporis substantiis, quomodo statuat communis opinio. col. 2. a. 8. & col. 1. a. b. 83
februm materia duplex, solida, & humores varij. col. 1. d. e. 17. quæ materia magis sit disposita ad has, aut illas febres suscipiendas. col. 1. c. 17. & seq. 83
Febris materia illa statuitur, in qua calor accenditur, quodque est in calefacto esse, cum reliquum est in calefacto. col. 1. b. 10
febris subiectum esse aliquid cordis, siue humores, siue pars solida. col. 1. d. 10. huic contrariari videntur multi, quæ dicuntur p. 83. 84. n. e. quæ leguntur. col. 1. 2. 87
Februm diuisio in duo summa genera, rursusque subdivisio vtriusque in subiectas species. col. 1. a. 10. omnia proprijs nominibus destituta. ibid.
Februm nullum genus in spiritibus collocandum. col. 1. e. 9. col. 1. c. 83. contra ipse Argent. collocat in ijs Ephemeris, adductis rationibus. col. 1. a. 88. imò & malignas sporadicæ. d. e. 160
februm genus neque in humoribus ullum ponendum esse quomodo sit intelligendum. col. 2. a. 83
februm genus unum est solummodo in cordis parte solida consistens. col. 2. c. 84
febris omnis in partibus solidis vel ut habuit, vel ut dispositio. col. 1. a. 161
februm in genere diversitas, si quæ est, promanans à causarum diversitate. 161
februm diuisio in tria genera distinctionis doctrina gratia recipitur ab Argent. col. 1. a. b. 87
februm diuisio in tria genera aliter faciendæ, quam fecit Galenus. col. 2. b. 87
febres diuidende in spirituosas, in humorales, non in putridas, & in hecticas. col. 2. c. 102
febres aliquas ab humoribus non tamen putrescentibus nasci probatur. col. 2. c. 101
febrem quamlibet, ephemeram, hecticam, putridam, à se posse incipere quomodo declarent Gal. & Auic. col. 2. a. 85. refutantur. col. 1. 2. p. 11. & col. 2. c. 85
febris omnis in humido aliquo ardet. col. 1. a. 161
febricitantis defunctionis prorsus humore exhausti exemplum. col. 2. a. 86
februm differentia. col. 2. c. 11. & seqq. a quibus fontibus mende. col. 2. d. 12
febris diuisio ab Hippoc. tradita examinatur. col. 1. b. 12
februm differentia ab essentia ipsarum desumptæ. col. 2. d. p. 12. a causis. col. 1. c. 13. ab effectibus. col. 2. b. ibid.
febris magna quæ. col. 2. e. 12
febres legitime, aut spurie sunt dicendæ non ex longitudine, aut breuitate, sed à causa: quod observandum in victus institutione. col. 2. d. 137
februm causa. col. 2. c. 13. quomodo sint exponendæ, & in quibus antiqui defecerint. d. ibid. quæ res, ac quot in earum causis collocandæ. col. 1. a. 14
februm causas in genere Auicenna non attingit. col. 1. d. 14. Galen. ad certa capita non reducit. e. ibid.
februm causa effectrices vel naturaliter occurrentes, vel tenere casusque, irruentes, & quæ sint hæc. col. 2. d. 88
febres efficientes causæ aliter rediguntur ad quatuor fontes, quorum singuli plures habent riuulos. col. 2. a. 14. & seq. & col. 2. c. 88. & seqq. vide Assumpta, Excreta, Retenta, Gestæ, Agmina externa.
februm causa variorum generum. col. 1. b. 88. formales. c. ibidem. efficientes. ibid. cum quibus, & sine quibus non. e. ibid. quæ & quot separatim explicandæ. col. 2. a. b. pag. ead.
febris quo generetur modo plus refert scire, quam quæ causa. col. 2. c. 15
februm generationis modi apud Gal. quinque. col. 1. a. 16 non sufficient: additur vnus alius, qui sit per siccitatem. b. ibid.
februm generationis modi diuersi particulares remedia insinuant diuersa licet idem causarum efficientium genus concurrerit. col. 1. a. b. pag. 89. Modis intra Galenum quinque adduntur duo alij, Ebullitio, & siccitas. b. c. ibidem. alij considerandi modo generales. col. 1. b. 91
februm causa efficientes an hoc vel isto sex, vel septem modorum operata fuerint, item, an per se, vel per accidens, maiore, aut minore vi egerint, magni nostri interest ad prædictionem, ac curationem. col. 2. a. b. pagina 16

Index de Febris.

†† 2 Fe-

INDEX.

- Febrim causa, ut effectum producant, varia requiruntur conditiones cum in ipsis tum in subiecto corpore.* col. 2. c. 16. col. 1. c. 91. & seq. enumeratio illarum conditionum per epilogum. col. 2. d. 91
- Febris eadem causa, prout plus, vel minus intenditur in diversis corporibus diversis modis febrem facit.* col. 1. a. 91. quæ magis hoc, vel illud subiectum afficiant. col. 1. b. 17
- Febris extrinseca causa casu occurrentes qua utantur ratione agendi.* col. 1. b. 90. & seq.
- Febrim causa nulla querunt heticam primò excitare.* col. 2. d. 85
- Febrim causa efficientes singula quibus modis suum in homine producant effectum latè exponitur.* col. 1. d. 89. & seqq.
- Febrim causa sine quibus non.* col. 2. e. 17
- Febris preparata subiecta quoad primas qualitates, ratione tamen ipsorum subiectorum, in eoque Galeni, & Avicennæ dissidium.* col. 2. e. 16. ratione causarum efficientium. col. 1. b. 17. quoad qualitates secundas, & conformationem corporum. col. 1. b. 17. ibid.
- Febris alia cur sint continentes, alia verò minimè Gal. sententia referentis culpam in constipationem, seu prohibitam transpirationem.* col. 1. b. c. 103. resutatur. d. ibid. & col. 2. b. 53. quamvis admittere non videatur. col. 2. d. e. p. 23. alia sent. Galeni alibi locum assignat. col. 2. a. 103. a. resellitur. ibid. quamvis ipse Argenti eandem tradat. col. 1. a. 24. licet ead. col. 1. e. 24. rursus eam vni loco denegat. Argenti propriam sententiam, causam continentis tribuendam esse materia febris subiectæ, quæ noua repetitis vicibus suppeditari nequit, ut sanguis est. col. 2. b. 53. col. 2. b. c. 103. hanc tamen sententiam libescent col. 2. e. p. 146. & aliam rationem assignat, modum. s. putredinis, quem recipi non modo sanguis, sed etiam bilis. col. 1. 144
- Febris continua duplicem habent generationis modum.* col. 1. d. 51
- Febris quare sint continua ex propria sententia.* col. 1. a. 51. quare intermittentes. b. ibid.
- Febris continua, & intermittentes quomodo loci ratione differant communis opinio Galeni sententijs confirmata.* col. 2. b. 49. hanc opinionem esse contra Gal. mentem, & cuatras sententias ei non fauere. col. 1. b. 50. & seq.
- Febrim continuam, & intermittentem loci à Gal. positi qui.* col. 1. d. 110. male assignati. col. 2. c. 110. & col. 1. c. 140. vide Continua, Intermittens.
- Febrim foci qui.* col. 1. d. 50. Vide Focus, Locus, Intermittens.
- Febris rigorem cur sequatur, Galeni tres causa.* col. 1. c. pagina 114
- Febris ac calor rigorem cur sequatur, causa à Gal. male reddita.* col. 2. c. 117
- Febrim symptomata omnia rediguntur ad certa capita.* col. 2. a. 56. curantur plerag; ibid. & seqq.
- Febrilia symptomata qua variant curam, & angustias parium.* col. 1. d. e. 140
- Febris qualis sit, initio seu prima accessione, propter confusionem, & similitudinem accidentium, non cognosci.* col. 2. a. b. 111
- Febrim signa confusè propostia à Gal.* col. 2. c. 111
- Febris signa depromuntur à quattuor fontib.* col. 2. d. 111
- Febricitantes quo modo, & ordine interrogandi, & tangendis, & inspicendi, ut febris species discernatur.* col. 1. c. 31. & seqq.
- Febrim signa maxima quattuor, Pulsus, Urina, Calor, Respiratio.* col. 2. b. 95
- Febris sanguinea, & biliosa cur sapè retineant urinas crassas, & rubras ab initio usque ad crism vel declinationem morbi.* col. 2. e. 129. cur easdem mutent, atq; excrement, progrediendo versus statum. col. 1. a. 130
- Febris acuta qua.* col. 1. c. 60. omnes vena sectione indiget & qua prohibeant aquæ frigida potum. d. ibid.
- Febris ardens, vide Causas.*
- Febris pituitosa, & melancholica serè nulla vi prædite ad generandam heticam.* col. 2. d. 164
- Febris erratica qua.* col. 1. d. 121. & quomodo gignunt quartanam. col. 1. d. 125
- Febris maligna, & pestilens apud Gal. diuersæ definitiones.* col. 1. b. 62. diuersæ causæ. c. ibid. diuersa signa. c. d. ibid. vide Maligna, Pestilens.
- Febris maligna, & pestilens differunt ut genus, & species.* col. 1. d. 62. exploditur Fracastori distinctio. ibid.
- Febrim curandarum ordo à Galeno ad Glanconem seruatus.* col. 2. a. 135. ordinis ratio. e. ibid.
- Febris propria indicatio.* col. 2. a. 32
- Febris quæcumq; non indicat quamvis refrigerantia.* col. 1. d. 33
- Febrim victus explicatur.* col. 1. 2. 136. vide Victus, Cibus.
- Febris cunctis victus conuenit humidus, & quæ ratio.* col. 2. a. 4
- Fernelius in omni sua tractatione semper affert, quæ terribilia sunt, & in magno excessu posita.* col. 1. b. 145.
- Fibræ, vide Partes.*
- Finis non confederatur in morbis tanquam causa, sed tanquam terminus.* col. 2. a. 88
- Flatus est pituita, vel bullas exciit in urina, vel spumâ.* col. 2. e. 133
- Flatus in stomacho discussit.* col. 2. b. 23
- Fluxus alui, qui febrem pariat heticam.* col. 2. e. 164
- Focus, seu fomes febris inter causas sine quibus non.* col. 2. e. 17. col. 1. e. 88
- Focus, seu fomes febrim quis dicendus, definitione Argenti.* col. 1. c. p. 17. quis Galeni definitione. col. 1. a. 18
- Focus febris quæ ratione vnus idem que in omnib.* col. 2. d. 17
- Focus febris est ea pars, in qua putrescit humor, aut unde putredo cordi subministratur, aut materia suppeditatur antecedens, qua postea sit coniuncta, cum ad eam locum peruenit, ubi putrescere debet.* col. 1. e. p. 121
- Foci febrim putridarum qui consulantur à Galeno.* col. 2. a. b. 108. resutatur. e. ibid. & seq.
- Foci febrim quomodo causent accessionem.* col. 1. b. c. 51
- Fomes contagij unde & qualis.* col. 2. c. 149
- Forma substantialis occultos effectus edit.* col. 1. b. p. 152
- Frictio quid agat in nobis, & à quo indicetur.* col. 2. d. 40
- Frictionis modus, & vterpandæ occasio, à quo indicetur.* col. 2. e. 40
- Frictio remulsiõni quando seruiat.* col. 1. a. 41
- Frictiones sudorificæ.* col. 1. b. 46
- Frictiones, & vnctiones repetita quando, ac quò adhibenda in ephemera ex densitate cruris.* col. 1. a. 22
- Frictionum vsus in non putrida synocha.* col. 1. c. 25
- Frictiones ad refrigerantiam cruris.* col. 2. d. 42
- Frigus externu quos affectus, & febres, in quib. ac quæ ratione commoneat.* col. 2. c. 93
- Frigida actû assumpta duobus modis excutiant febres.* col. 2. a. 89. ambientia quò idem faciant. col. 1. a. 90
- Frigida potu qui ledantur.* col. 2. d. 55. vide Aqua frigida;
- Frigus quomodo putredinem faciat per accidens.* col. 1. b. pag. 26
- Frigore concreta an putrescant.* col. 1. a. 27
- Frigus quomodo conturbet urinam.* col. 2. c. 131
- Frigus, calor, neque urina viriditatem, neque liuorem, ingredimurq; imprimi.* col. 2. a. 131
- Frigus in febribus quale sit.* col. 1. c. 113. Vide Rigor.
- Frigus febrile quomodo expugnandum.* col. 2. c. 58. vide Rigor.

G

Galenus de omnibus omnia dicere solet, neque spectat quid sibi repugnet, aut quid alio loco sit scriptum. col. 2. e. 107

Gale.

I N D E X.

Galenus sectas toties insimulans, *sectarius* ipse esse con-
vincitur. col. 1. b. 12
Galenus aliter sensu aliquando, quam docuerit. col. 1. b.
pagina 172
Galenus taxatur ut ostentator, vanus tamen. col. 2. e. 99
Galenus, ut alij *Africani*, loquax, omnia effundit. co-
lum. 1. b. 116
Galenus contradicendi studio sepe abripitur à veritate,
& à seipso. col. 2. b. 176
Galenus de negligentia, contradictione, confusione argui-
tur, & pungitur plurim. in loc. spars. per 101. *Commen.*
Galenus, quid ediderit de febr. quæ omiserit, quibus in
libris. col. 2. b. 2
Galenus ad *Glasc.* librum inscription. col. 2. d. 67. scopus. e. ibi.
diviso. col. 1. a. ratio docendi, ac procedendi. ibid. vii.
li. is. b. ibid.
Galenus de rigore nihil bene dixit, nisi quod sit motus ca-
lidi innati præter naturam. col. 2. e. 118
Galenus doctrina 2. de diff. febr. de febre sanguin. à contra-
dictione vindicatur, & conciliatur cum *Avicenna*. co-
lum. 1. b. 53. & 2. c. p. 145. conciliatio *Fernelij* per distim-
tione puritatis sanguinis late confutatur. col. 2. p.
144. & seq. *Alimarus* quosq. solutio enervatur. col. 1. 145
Galenus simy qui. col. 2. b. 147
Galenus hum quo modo febres exciet. col. 2. d. 19
Galenus dum expansione, & concitatione humorum febres
producit. col. 1. e. & col. 2. b. 90
Galenus, seu species rei, & eiusdem differ. diversa sunt,
ideoque distincte trahi debent. col. 1. c. 8. col. 2. b. 82
Galenus rerum à subiecto non constituuntur. col. 1. c. 84
Galenus à nobis quæ, quot modis febres pariant. col. 1. e. 15.
& col. 2. d. 88 col. 1. & 2. 90. vide *Morus*.
Galenus, ad quem *Gal.* scripsit, quis fuerit. col. 2. e. 67
Galenus, vide *Humiditates* secunde.
Galenus posteriores quales *Medici* fuerint. col. 2. b. 147
Galenus in urinis unde. col. 1. b. 134
Galenus naturam propria vi, & tota natura sudores commo-
uer. col. 2. e. 45

II

Habitus corporis, quid significet apud *Medicos*. col.
2. d. e. 160
Habitus corporis quatenus vena sectionem prohibeant,
vel concedant. col. 1. c. 34
Hemorrhoides quando in febribus aperiende. col. 1. b. 34
Hectica febris nomen duplici habet origine. col. 2. d. 160
Hectica definitio. col. 1. a. 161
Hectica quomodo differat ab alijs febribus, licet hæc quo-
que ponantur in solida substantia cordis. col. 1. c. 84.
& seq.
Hectica febris nequit esse absque ephemera, aut humo-
rali impuri. col. 1. b. 11
Hectica febris communicatur toti à corde per spiritus :
unde elicitur, quod eam perpetuo præcedat, ac comi-
teatur ephemera. col. 1. c. 16
Hectica nulla per se incipit, neque est illa, quæ ad hoc sa-
ciat, dispositio. col. 1. a. b. 86
Hectica fieri absque purida, licet non sine diaria. co-
lum. 1. e. 86
Hectica feb. species ex 7. *Metb.* col. 2. a. p. 161. aliter pro-
posita ex 1. de diff. feb. c. 8. 9. b. ibid. aliter ex 10. *Metb.*
cap. vlt. d. ibid.
Hectica gradus quos constituat *Alimarus*. col. 1. e. 161.
quos *Fernelius*. col. 1. c. 162
Hectica gradus, ac species à *Vetricibus*, & *Recentiorib.*
allatas figmenta esse. col. 1. c. 162. species male sunt de-
claratæ, & explicatæ. col. 1. d. 163. male à se mutuo
distinctæ & separatæ. col. 2. e. 163
Hectica febris unica est, in humore vitali insidens, con-
tinua, ab initio usque ad finem solim temporibus di-

stincta, principio, augmento, statu, declinatione, in qua
cum subiecto suo, vitæq. plane deficit. col. 1. e. 164
Hectica pestilentem non admittit *Argenterius*. col. 1.
c. pag. 154
Hectica febris causa efficientes secundum *Galen.* col. 2.
b. 164. examinantur particulatim. ibid. & pag. seq.
colum. 1.
Hectica quomodo fiant à causis procacitatibus. col. 1. b. 165
Hectica nota a calore. col. 1. d. 165. a pulsus. e. ibid. a siccita-
te. col. 2. a. a respiratione. b. ibid. ab appetitu, & siti.
d. ibid. ab excrementis alui. e. ibid. ab urinis. col. 1. a.
pagina 166
Hectica quomodo crescat à cibo calor. col. 1. d. 6
Hectica augentur sensus externi, & interni, sed præternat.
col. 2. c. 165. & col. 2. a. 82
Hectica urina quatenus laudabiles. col. 1. a. 31
Hectica curatio, si causa permanferint. col. 1. c. 166. si a-
bierint. ibid.
Hectica primi gradus curatio consistit in sola refrigera-
tione, secundi in humectatione quoque substantifica. 3.
gradus impossibilis est. col. 1. d. 166. & seq.
Hectica sine obstructione parit interdum puridam. col.
2. a. 29. & col. 2. c. 107
Hectica cum purida copulata duplicem exigit curatio-
nem. col. 1. d. 11
Hemuritus qui negant, resutantur auctoritate, & expe-
rientia. col. 1. a. 2
Hemuritus quomodo fiat. col. 1. d. 111
in *Hemuritus* cum gravibus symptomatibus quam sit in-
uentus, & monstrum difficile occasio agendi. col. 1. e. 71.
& seq.
Hepar quomodo fons cõcedatur caloris nativi. col. 1. a. 178
Hepar est quidem fons caloris, sed non febrilis. col. 1. a. p. 8
Hepatis debilitas quomodo sit causa tenuitatis urina-
rum. col. 1. d. 129
Hepatis debilitas urina carnis loturæ similis causa est.
col. 1. e. 131. Vide *Iecur*.
Hiera usurpatur in febribus raro propter excelsa actio-
nem. col. 1. a. 44
Hippocrates febrem dividens multas omisit eius utiles
differentias. col. 1. c. 12. multas quoque inutiles commi-
scuit. col. 2. b. ibid.
Hirudines arò admota nimium somnum per renulsa-
tionem remouent. col. 2. b. 57
Hirudinum usus ad angulos oculorum in phrenitide, &
vigilijs. col. 1. c. 57
Historia subiti horrois ab inflammatione intestini re-
cti. col. 1. c. 119. alia frequentis & moridati rigoris à
phlegmone intestinorum. d. ibid. alia febricitantis à
morte prorsus sine humore inuenti. col. 2. a. 86
Homo in specie animalium temperatissimus. col. 1. a. 173
Horrorem solius cutis commotionem esse non est dicen-
dum. col. 2. a. 113. vide *Rigor*.
Humores nostri corporis quot. col. 1. d. 102
Humores simpliciter dicti quot. col. 1. b. 161
Humor in partibus solidis inest duplex: elementaris, &
vitalis: qualitas viriusque & corruptionis modus. co-
lum. 2. b. 163
Humor elementaris quomodo negatur minui, cum in-
men per nutritionem augetur. c. ibid.
Humorum vitia non sunt morbi, sed horum cause. co-
lum. 2. b. 85
Humores non sunt partes similes, aut dissimiles. co-
lum. 2. c. 83
in *Humoribus* accensus calor est causa febris in parte so-
lida, non ipsa febris. col. 2. d. 84
Humores vitiosi in mifecus non sunt efficiens, sed male
ria disposita pestis. col. 1. c. 153
Humor quicumque febris cuiuslibet materia esse potest,
ob modum putredinis, quem diversum concipit. co-
lum. 1. c. 147

Humo-

INDEX.

<i>Humorum copia minor quando paratior ad febres, quā maior.</i> col. 2. b.	17	<i>Humores crassi an tenues facilius purgantur, docentur contra Sophistas.</i> col. 2. d.	39
<i>Humores excreti qua ratione febris occasiones.</i> e. pag. eadem.		<i>Humores crudi, tenaces, crassi, frigidi, quando sine concoctione purgantur.</i> col. 2. a.	41
<i>Humores retenti quomodo febres causent.</i> col. 2. d. p. 89.		<i>Humorum præparatio differt multis nominibus à concoctione.</i> col. 2. b.	39
<i>Humores cur non semper putrescant, cum incaluerint.</i> col. 2. b.	86	<i>Humorum separatio à massa, & expulsio non fit ante concoctionem.</i> col. 2. a.	41
<i>Humorales febres non omnes esse putridas.</i> col. 2. d.	101	<i>Humores putridi ex Galeni undecimo Methodi prius euacuandi, deinde alterandi, ac corrigendi.</i> col. 2. c. 139.	114
<i>Humorales febres imputrescunt sicut sunt continentes.</i> col. 2. c.	102	<i>ex Argenterio, & Arte Medica prius concoquendi, postea euacuandi.</i> e.	ibid.
<i>Humores nulli exceptio sanguine sine putredine accendunt synochon.</i> col. 2. a.	102	<i>Humores an vi propria, an verò medicamenti ad ventrem confluant.</i> col. 1. a. b. 167. trahuntur. c. ibid. quā causa trahantur.	167
<i>Humores & à febris, & à rebus non naturalib. vrinantur.</i> col. 1. c.	121	<i>Humorum nostri corporis, & purgantium nulla est similitudo.</i> col. 2. b.	167
<i>Humor quando fit dicendus putrescens aut putrefactus in febris.</i> col. 1. a. b.	28	<i>Humores vrinam tingunt variè non ob diuersam modum quantitatem, sed etiam qualitatem, & speciem.</i> col. 1. e. col. 2. a. b.	130
<i>Humores putrescant vel secundum substantiam solum vel secundum substantiam simul, ac qualitates, etiam in vasis.</i> col. 2.	106	<i>Humor niger duplex, & virisq; causa.</i> col. 2. e.	124
<i>Humores facilius, ac difficilius putrescentes qui.</i> col. 1. c.	26	<i>Humor niger solus vrinam viridem facit, liuidam, nigram.</i> col. 1. a. 131. solus quoque oleaceam. b.	ibid.
<i>Humor quomodo causet putredinem.</i> col. 2. e.	105	<i>Humor melancholicus.</i> vide Melancholicus.	
<i>Humidum excrementum putrefactioni obnoxium.</i> col. 1. b.	27	<i>Humores primum crassificantes qui, & qua ratione cognoscendi singuli.</i> col. 1. e. 129. quā variè mutantur, ac vrinam afficiant.	col. seq. per tot.
<i>Humor motus ineptus ad putredinem.</i> col. 2. e.	110	<i>Humor calidus, & putrefactus vrinam creat foetentem.</i> col. 1. b.	182
<i>Humorum motus potius euentilationis est causa, quam putredinis ac caloris.</i> col. 2. b.	50	<i>Humores qui per lotium purgari possunt, qui non.</i> col. 2. e. 44. qui per sudorem. ibid. & col. 2. c. d.	45
<i>Humor patitur putrefactionem quando non regitur a calore.</i> col. 2. e.	27	<i>Humores tres præ nat. quomodo sudore expellantur per vehiculum aquosum materia.</i> col. 1. e.	123
<i>Humores à se mutuo separari per putredinem quomodo contingat, ac cognoscatur.</i> col. 2. d. e.	144	<i>Humiditates secundæ appellatæ quæ secundum Galen.</i> col. 1. c. 161. quæ secundum Aueni. e. ibid. & col. 2. b. 162. quæ iuxta Fernel.	col. 1. c.
<i>Humor naturalis an calor insitus prius abeat, ac emanet in Putrefactione contra Arist.</i> col. 2. a.	27	<i>Humiditates hæc quem usum habeant, & quid patiantur in hectica, & tæbe, ex Gal. varijs locis.</i> col. 1. c. 161. & col. 2. b. c. d. e. ex Alimaro. col. 2. e. ibid. & col. seq. ex Fernel.	col. 1. c. & col. 2. c.
<i>Humor flans, quicumque sit, gignit idem febris genus, tertiana scilicet.</i> col. 2. e. 28. niger autem non aliud, quam quartana.	col. 1. a. 29. virisq; ratio.	col. 1. c. d.	107
<i>Humorem putridam feb. causantes quo loco putrescant, Galeni, & communis sententia.</i> col. 1. d. e. 108. sententia huius vanitas demonstratur ex doctrina inconstantia.	col. 2. b. 108. confutatur etiam.	col. 2. c. 110. & seqq.	
<i>Humores cum in continuis, tum in intermittentibus putrefecero in vasis, licet in his extra vasa pellantur, ex auctoritate Galeni.</i> col. 1. b. e. 50. non in habitu corporis.	col. 2. a. b.	50	
<i>Humores in principio accessionis mouentur intro, ut ostendunt omnia symptomata, non extra.</i> col. 2. c.	114	<i>Humores nullo in accessionibus contineri in musculis.</i> col. 2. e.	114
<i>Humores noxi in feb. intermittentibus potissimum venas mesaraicas obsident.</i> col. 1. d.	141	<i>Humor in principio accessionis erectus non est causa coniuncta febris, sed materia derelicta ex prioris accessione, aut antecedens.</i> col. 1. e. 114. & seq.	
<i>Humor febris putride immediata causa semper in corde putrescit.</i> col. 1. e. 106. & col. 2. c.	81	<i>Humores si in omni putrida continentur in corde putrescentes, quomodo hæc intermittent, illa non, & qua ratione queat intermittens, & continua in uno agro contineri.</i> col. 1. c.	111
<i>Humores si in omni putrida continentur in corde putrescentes, quomodo hæc intermittent, illa non, & qua ratione queat intermittens, & continua in uno agro contineri.</i> col. 1. c.	111	<i>Humoribus post crisi existentibus in musculis, non fit rigor.</i> col. 1. e.	115
<i>Humores in plurimis affectib. mordent partes internas sentientes, & tamen non fit rigor.</i> col. 2. e.	115	<i>Humores qui sanguinis missionem indicare, qui prohibere valeant.</i> col. 1. a.	33
<i>Humores agitare, rarefacere corpus, vires debilitare vix periculosissima in peste.</i> col. 1. d.	157	<i>Humores quinam statim purgandi, quinam prius concoquendi, & in quibus partibus.</i> col. 1. b. c. 36. & col. 2. d. 38. & col. 2. a.	39
		<i>Humores tangentes qui.</i> col. 1. e.	39
		<i>Humores crassi an tenues facilius purgantur, docentur contra Sophistas.</i> col. 2. d.	41
		<i>Humores crudi, tenaces, crassi, frigidi, quando sine concoctione purgantur.</i> col. 2. a.	39
		<i>Humorum præparatio differt multis nominibus à concoctione.</i> col. 2. b.	41
		<i>Humorum separatio à massa, & expulsio non fit ante concoctionem.</i> col. 2. a.	114
		<i>Humores putridi ex Galeni undecimo Methodi prius euacuandi, deinde alterandi, ac corrigendi.</i> col. 2. c. 139.	ibid.
		<i>ex Argenterio, & Arte Medica prius concoquendi, postea euacuandi.</i> e.	ibid.
		<i>Humores an vi propria, an verò medicamenti ad ventrem confluant.</i> col. 1. a. b. 167. trahuntur. c. ibid. quā causa trahantur.	167
		<i>Humorum nostri corporis, & purgantium nulla est similitudo.</i> col. 2. b.	167
		<i>Humores vrinam tingunt variè non ob diuersam modum quantitatem, sed etiam qualitatem, & speciem.</i> col. 1. e. col. 2. a. b.	130
		<i>Humor niger duplex, & virisq; causa.</i> col. 2. e.	124
		<i>Humor niger solus vrinam viridem facit, liuidam, nigram.</i> col. 1. a. 131. solus quoque oleaceam. b.	ibid.
		<i>Humor melancholicus.</i> vide Melancholicus.	
		<i>Humores primum crassificantes qui, & qua ratione cognoscendi singuli.</i> col. 1. e. 129. quā variè mutantur, ac vrinam afficiant.	col. seq. per tot.
		<i>Humor calidus, & putrefactus vrinam creat foetentem.</i> col. 1. b.	182
		<i>Humores qui per lotium purgari possunt, qui non.</i> col. 2. e. 44. qui per sudorem. ibid. & col. 2. c. d.	45
		<i>Humores tres præ nat. quomodo sudore expellantur per vehiculum aquosum materia.</i> col. 1. e.	123
		<i>Humiditates secundæ appellatæ quæ secundum Galen.</i> col. 1. c. 161. quæ secundum Aueni. e. ibid. & col. 2. b. 162. quæ iuxta Fernel.	col. 1. c.
		<i>Humiditates hæc quem usum habeant, & quid patiantur in hectica, & tæbe, ex Gal. varijs locis.</i> col. 1. c. 161. & col. 2. b. c. d. e. ex Alimaro. col. 2. e. ibid. & col. seq. ex Fernel.	col. 1. c. & col. 2. c.
		<i>Humiditates illas multis Chumaris fuisse copulatas.</i> col. 1. e.	162
		<i>Humiditatem roridam non esse illius febris hecticae subiectum.</i> col. 2. d. & col. 1. e.	163
		<i>Humiditates carnosam, & adiposam fuisse à Gal. distinguendas.</i> col. 2. d.	162
		<i>Humiditates carnosam, & fibrosam in una parte solida non dari distinctas contra Gal.</i> e.	ibid.
		<i>Humiditatem roridam consumptam difficile restitui temere à Galeno prolatum.</i> col. 2. a.	163
		<i>Humiditatem secundarum, si multæ ponuntur, neque una absunt, intacta alia. e. ibid. sed rorida deficiente, deficiunt ceteræ, & nutritio, & vna.</i> col. 1. a.	164
		<i>Humectantia quare conuolunt in quadam putredine.</i> col. 2. b.	140
		<i>Humectantia ne an siccantia Putredini siue simplici, siue pestilenti, siue humorum, siue partium simularum, medeantur alia disputatio.</i> col. 1. per tot.	159
		<i>Hydropici egerimè sudant, ac cur.</i> col. 1. a.	123
		<i>Hæme quomodo fiat putredo.</i> col. 2. e.	105
		<i>Hypostasis vrina sit ex reliquijs putredinis, & est tanquam cinis putredinis respondens.</i> col. 1. b.	111
		<i>Hypostasis quomodo dicatur esse in fundo.</i> col. 2. c.	128
		<i>Hypostasis in vrina cur aliquando appareat ante nubeculam, & enoerema.</i> col. 1. d.	133
		<i>Hypostasis in principio apparens non semper mutatur in nubeculam, ut neque contr. a. e.</i> ibidem.	
		<i>Hypnotica, vide Somnus, Narcotica.</i>	

I N D E X.

- I**
- I** Ecce quid afferat ad generandam tertianam. col. 2. b. 121. item ad quotidianam, & quartanam. ibid. & col. 1. c. 125. vide Hepar.
- I**gnis primò calidus, secundo siccus, ut & febris. col. 2. d. 80
- I**gnis & febris materia vi differunt. col. 2. b. 79
- I**gnis quantum valeat ad pestilentis aeris correctionem. col. 1. a. b. 157. quæ materia tunc illi subicienda. b. ibid.
- I**maginationis motus, & febrem causent. col. 2. b. 90
- I**ndicationis definitio ex Gal. ad Thrasib. col. 2. c. 74
- I**ndicatio non est quicumque syllogismus, sed qui sumitur ex natura rei. col. 1. a. 75
- I**ndicationibus scopos in medendo propositos consequimur. col. 2. a. 74
- I**ndicationibus in quibus vitamur affectibus in quibus. minimè. c. ibid. & col. 1. d. e. 75
- I**ndicantia sunt quintuplicia: Propriè dicta, Contraindicantia, Permittentia, Coincidentia, Correpugnantia: omniumq; definitio. col. 1. 75
- I**ndicatur unum ab uno, & eius ratio. c. ibid.
- I**ndicans & Indicatum proportionata sint oportet. ibid.
- I**ndicantium, & Coincidentium tum Sanitatis conservationem, tum Restitutionem exacta, & subtilis distinctio. col. 1. a. 76
- I**d quod genus rei indicat sine differentia, hoc idem cum suis differentiis, indicat monstrat differentias. col. 1. a. pagina 35
- I**nequalis intemperies vide Intemperies.
- I**nequale incrementum quid, triplex interpretatio. col. 2. c. 134
- I**nequale incrementum est, quod non respondet principio. col. 1. a. 135
- I**nedia quid primum agat in corpus nostrum, quamvis per accidens, unde cetera emanant varia, & contraria pro diversitate subiecti. col. 1. e. 40
- I**nedia quomodo febres gignat, queritur. col. 1. b. 16. & col. 1. b. 89
- I**nedia duplex præsidium, Concoquens, & Vacuans, & qua ratione. col. 1. a. 40
- I**nedia quæ commoda, quasve noxas in quibus pariat, omniumq; ratio. col. 1. c. 40
- I**nedia nunquam febri, sed quandoque eius causa convenit. col. 2. a. 40
- I**nedia magisne in statu, an principio conveniat, absolute ac sine distinctione non est decernendum. col. 2. b. 40
- I**nedia non convenit in Causa, & biliosis. col. 2. e. 61
- I**nedia, quam suadet Alimarus in peste, ab Argent. exhibetur. col. 1. e. 157
- I**nflammationes generant puridas absq; pueredine. col. 2. b. 29. & col. 2. e. 107
- I**nflammationes quarum partium creent heclicas. col. 2. e. pag. 164
- I**nflammationes quarum partium sequatur febris ardens. col. 1. a. 61
- I**nflammationis febres habere accessiones tertianas quomodo sit intelligendum. col. 1. d. 146
- I**nflammationes non omnes prohibere purgationem. col. 1. a. 38
- I**nsolutio quomodo febres causet. col. 2. d. 93
- I**ntemperies inequalis in fieri est, æqualis in facto, viraq; morbus. col. 2. b. 84
- I**ntemperies de nullo morbo in recto prædicatur ut genus eius. col. 2. e. 76
- I**ntermittentes febres non habere putrescentes in habitu corporis humores. col. 2. c. d. 110
- I**ntermittentes feb. suam materiam potissimum venis mesaraicis continent. col. 1. d. 141
- I**ntermittens sit febris, non continua, ex materia putrescente pauca. col. 1. b. 147
- I**ntermittentium febrium foci tres, Ventriculus, Iecur, Lien. col. 1. d. 121. quomodo hoc sit intelligendum. c. ibi. & col. seq. vide Focus.
- I**ntermittentium febrium indicia. col. 1. e. 113. 121. & seq. 126
- I**ntermittentium febrium pulsus. col. 1. b. 135
- I**ntermittentium febrium prognostica. col. 2. b. 135
- I**ntermittentibus in febribus sanguinem evacuari non licet, nisi ubi sanguinis copia subest, qui in bilem verti facile potest, & continuam excitare. col. 2. c. p. 33. vide Tertianæ, Quotidianæ, Quartanæ.
- I**ra percipi quomodo fortiores reddantur. col. 1. a. 99
- I**ra tum per ebullitionem tum per humorum liquationem febres creat. col. 1. d. e. 90
- I**ra quot modis Ephemeram pariat, & in quibus corporibus. col. 2. c. 19. col. 1. c. 92
- I**ra movenda in somno immoderato. col. 2. c. 57
- I**rruentia temere atque cum impetu quomodo febres generent. col. 1. d. 15
- I**uniperi grana masticata inspirandum aerem, si pestifer emendant. col. 2. a. 157
- I**usculorum cum saccharo ante cibum post purgationem utilis. col. 1. a. b. 44
- I**uvenes esse pueris calidiores aliorum argumenta. col. 1. a. pag. 176
- I**uvenes simpliciter esse pueris calidiores Argent. coneluso. col. 2. a. ibid.
- L**
- L** Ac ultima mensa sumptum quo medio, seu vitio febrem efficiat. col. 2. d. 14
- L**apides in urina unde. col. 1. b. 134
- L**assitudo quatuorplex, quæ, quas febres procreet. col. 2. b. c. pagina 92
- L**assitudo febres quomodo causet. col. 2. e. 85
- L**assitudinis ephemeram prægressæ, sine moderatæ, sine immoderatæ, indicia. col. 1. a. b. 99
- L**assus cum febre tantum potius est bibendum, quantum sanus appetitus requiritur. col. 1. d. 100
- L**ecti ante rigorem in febribus præparatio, & calefactio. col. 1. a. 59
- L**ens, Lenticula tardè concoquitur, ac melancholicum succum procreat. col. 1. c. 105
- L**entum decoctum rejicitur in synocha impuri. col. 1. e. 25
- L**ien ad quartanæ generationem quid conferat. col. 2. a. 121
- L**ien non semper culpandus in quartana, sed quandoque iecur. col. 1. c. 125
- L**imones incidendi renes obstructos expediunt, & calculum frangunt. col. 1. b. 47
- L**ipothymia in febribus curatio consistit vel in evocantibus, ad extra, vel in adstringentibus citius. col. 1. d. 59
- L**ipuria inter febres ardentes. col. 1. c. 61
- L**ocus febris est causa continuæ, & intermissionis eius. col. 2. c. 13
- L**ocus febris est è causis sine quibus non. col. 2. e. 17
- L**ocus causa est continuæ, vel intermissionis febris, atq; synocha sit, non item. col. 2. a. 103. contra col. 1. c. 24. quamvis paulo post se corrigat. e. ibid. hæc sententia quoq; rejicitur. col. 2. p. 108. & col. 2. 146
- L**oci materia putrescentis in continuis, & intermittentibus febribus diversitas, & distinctio ex propria sententia. col. 1. a. 120
- L**ocus agendi distinctè à modo operandi tradendus. col. 2. 70
- M**
- M**acies maior ex Maxore, quam Curis ac cogitationibus. col. 1. b. 98
- M**agnes lapis semper convertitur ad nostrum polum, dirigitq; errantes navas. col. 1. c. 167
- Magni

I N D E X.

<i>Magni morbi dicuntur tribus modis, & conueniunt in eo, quod egrum longè abducant à naturali statu, & propterea periculosi.</i> col. 1. c. 73. & seq.	
<i>Magnitudo morbi è quibus indicij cognoscatur.</i> col. 2. e. pagina 138	
<i>Magni morbi signa morbi indicat continuè.</i> col. 1. c. 135	
<i>Maligni, & pestilentes morbi esse distincti.</i> col. 1. d. 150	
<i>Maligni morbi definitio.</i> col. 1. d. 62	
<i>Maligni morbum variè definit Gal. sed non propriè.</i> col. 1. d. 148. Fracastorius quoque malè. col. 2. a. ibid.	
<i>Maligni morbi vera definitio.</i> col. 2. a. 148	
<i>Maligni morbi maligna sunt causæ, quarum magna ostenditur diuersitas.</i> col. 1. b. 148	
<i>Malignorum morborum certa nequeunt explicari diffinitione, accidentia quoque sunt diuersissima, & multiplicia.</i> col. 1. c. 148	
<i>Malignæ febres non omnes contagiosæ, aut lethales.</i> col. 2. b. 150. col. 1. b. 153. & col. 2. b. 154	
<i>Malignas febres siue signis putredinis in calore, & excrementis non esse pestilentes.</i> col. 2. b. 152. herent in spiritibus. c. ibid. & col. 2. a. 154. à quibus causis fiant iuxta mediocritatem proximè. ibid. & col. 1. d. 156	
<i>Malignarum febrium non contagiosarum subiectum, & symptomata, eorumque ratio.</i> col. 1. c. d. 160. causa efficiens, externa & interna. ead. pag. col. 2. a. Methodus curandi. b. ibid.	
<i>Maligna febris symptomatum enumeratio ex Galeno.</i> col. 2. a. 62. ea tamen non esse in omnib. eadem propter subiectum variè dispositum. b. ibid.	
<i>Malignas & pestilentes febres cognoscendi modus.</i> col. 2. b. c. 62	
<i>Malignarum febrium curatio brevis, & exacta.</i> col. 2. c. d. pag. 62	
<i>Mamma biliosos, & pituitosos humores clementer elicit.</i> col. 2. e. 43	
<i>Mamma doles.</i> col. 1. d. 44	
<i>Manu & cubitum calida fouere aqua, prodest ad retinendum pharmacum.</i> col. 2. c. 44	
<i>Marasmus febris duplex est morbus.</i> col. 2. c. 80	
<i>Marasmus quo fiat modo, non relit à Galen. traditum.</i> col. 2. a. 163	
<i>Matthiolus sibi vendicat ab alijs inuenta.</i> col. 1. b. 160	
<i>Medium nihil magis studere oportet, quam ut imitari calidum, caloremque tueatur.</i> col. 1. b. 179	
<i>Medicine dignitas in quo sita.</i> col. 2. c. 1	
<i>Medicamentis nos diuiores sumus, q. antiqui.</i> col. 1. c. 66	
<i>Medicamenta calida quomodo dicantur, et frigida, &c.</i> col. 2. 172. col. 1. c. vide Purgantia, Detergentia, Deobstruentia, Diuretica, Sudorifica, Putrescentia.	
<i>Medio generis alicuius, aut speciei quæ genera, species, individua conferri possint in variorum inuestigatione temperamentorum.</i> col. 2. a. 172. quomodo id fieri debeat. col. 1. 2. 173. & col. 1. 174	
<i>Mediorum ad quæ sit collatio, pulchra distinctio.</i> col. 1. b. pagina 174	
<i>Medium quo ad pondus.</i> col. 2. a. 174. vide Temperamentum.	
<i>Medium cuiusque generis, ac speciei, totius, & partis quo modo sit inueniendum, sumendum, discernendum.</i> col. 2. e. 173. & col. 1. 2. 174	
<i>Melancholici humoris causa temperatura frigida, & sicca, ac quomodo.</i> col. 1. a. 125	
<i>Melancholicus humor non est materia hypostasis.</i> col. 2. b. pag. 132	
<i>Melancholicus humor à vini potu non sentit damnum.</i> col. 2. a. 143	
<i>Menstrua cur mutant oculorum vigorem.</i> col. 1. d. 98	
<i>Menstrui sanguinis sex in pueris purgatur quandoque per quartanas.</i> col. 1. e. 125	
<i>Meiora signa pestis præcludit: ite terrena.</i> col. 2. b. 155	
<i>Methodus quid.</i> col. 1. a. 70. cur dicatur Compend. ibid.	
<i>Methodo rem tractare quis dicatur Galeno, quis Argen- terio.</i> col. 1. a. b. 70	
<i>in Methodo Aristoteles imitandus.</i> b. ibid.	
<i>Methodus eadem seruatur in Vniuersali, & Particula- ri Doctrina, & Curatione, siue Composita siue Reso- lutiva sit, hoc est, siue Inueniatur primo, siue Vsurpetur Remedium, contra ALEXIAM.</i> col. 1. e. 69	
<i>Methodus diuisiva, & resolutiva quomodo sint distin- ctæ.</i> col. 1. a. 68	
<i>Methodus, & ordo non distinguuntur.</i> col. 1. a. 68	
<i>Methodus docens, capita proponit, & quibus singula eli- cit indicia.</i> col. 2. b. 138	
<i>Methodus medendi adhuc est imperfecta.</i> col. 1. c. 139	
<i>Methodo mederi quid sit.</i> col. 2. a. 74	
<i>Methodus medendi reuera nihil aliud continet, quam duo, scoporum enumerationem, & ea, per quæ scopos illos assequimur.</i> b. ibid.	
<i>Methodi Therapeutici duo instrumenta, Viæus, & Au- xilia.</i> col. 2. c. 135. prius autem Remedia, postea Vi- æus præscribendus. d. ibid.	
<i>Methodus medendi pluribus constat scopis, quàm Ga- lenus enumerant.</i> col. 1. d. 70	
<i>Minoratiua in febrium principio probantur, quia non trahunt humores crudos, aut causam coniunctam.</i> col. 1. e. & col. 2. c. 140	
<i>Mnesitheus Atheniensis Medici laus.</i> col. 2. b. 73. docendi, ac diuidendi ratio. d. e. ibid. & col. 1. b. 74	
<i>Morbus quid.</i> col. 2. d. 76	
<i>Morbus omnis affectus partis solidæ.</i> col. 1. a. 84	
<i>Morbus non est solum in aequali, sed in aequali etiam in- temperie.</i> col. 2. b. 84	
<i>Morbi simularum partium totam essentiam suam pos- sident etiam cum sunt in fieri.</i> col. 2. b. 77	
<i>Morborum causæ particulares, ad vniuersalia caput a semper remouenda.</i> col. 2. a. 14	
<i>Morbos efficientes causa continentur a. fontibus, qui rur- sus in alios riuulos distribuuntur.</i> ibid. & seq. & col. 2. c. 88. & seq.	
<i>Morbus vniuersalis, & cõmunis ut differat.</i> col. 1. b. 148	
<i>Morborum communium diuisio in Epidemios, & Ende- mios, & amorum etymologia.</i> col. 1. c. 148	
<i>Morbi manifesti contagiosi, absq. maligni.</i> col. 2. a. b. 150	
<i>Morbus epidemicus non omnis pestilens contra Altima- rum.</i> col. 2. d. 150	
<i>Morbus quod continuus, vel intermittens vnde pendeat.</i> col. 1. a. 51	
<i>Morbis diuturnis Gal. ad Glauco. non diuturnos opponit, quod alibi negat faciendum.</i> col. 1. b. 110	
<i>Morbi longi, breues, acuti qui.</i> col. 1. b. c. 110	
<i>Morbus & sanitas non indicant remedium differen- tias, sed causæ.</i> col. 1. b. 76	
<i>Morbi totius substantiæ scopos non consequimur indica- tionibus, sed obseruatione, & analogismo.</i> col. 2. d. p. 74 vide Magnus, Malignus, Pestilens.	
<i>Mordicatio non est causa rigoris.</i> col. 2. a. p. 115. & seqq.	
<i>Mors in febribus contingit a dissipatione spirituum.</i> col. 2. d. pag. 77	
<i>Morbundi expirantes frigidum an corde retineant fe- brilem intemperiem virumque dici probabiliter, li- cet Argent. in partem propendeat affirmantem.</i> col. 1. d. 7. cur habeant pulsus frequentissimos. e. ibid. quomo- do animam emittant. ibid.	
<i>Morbundi febricitantes si non quantitate, saltem quali- tate præter naturam habent calorem.</i> col. 2. a. 78	
<i>Motus corporis tum moderatus, tum excedens, ut febres accendas.</i> col. 1. c. d. 90	
<i>Motus corporis priuatio, vide Otium.</i>	
<i>Motus animi ut febres efficiant.</i> col. 1. d. & seqq. 90	
<i>Motus animi, vel corporis quib. modis, in quibus subie- ctis Ephemeram concitent.</i> col. 2. a. 19. col. 1. b. 92. col. 2. c. e. vide Affectus, Cogitationes, Imaginationes, Motus.	

I N D E X.

<i>Mota putrescant difficilius quietis.</i> col. 2. d.	26
<i>Morum. qui veniet calorem febrilem in agroto machinari non possumus.</i> col. 1. a.	140
<i>Mulsa quando in febrilibus loco vini potanda.</i> col. 1. e.	4
<i>Mulsa in biliosis facile in bilem vertitur, ut tertianis non conveniat.</i> col. 1. c.	141
<i>Mulsa cuem sordibus obstructam aperit affricta.</i> col. 2. e.	42
<i>Mula putrescunt in quibusdam minus, in alijs magis et facilius.</i> col. 2. d. e.	26
<i>Muscarum nimis proventus praecepsit pestem, ut vidit Argenterius.</i> col. 2. d.	155
<i>Musica quo medio somnum conciliet.</i> col. 1. a.	57
<i>Mutationes corporum particularium assidua observari nequeunt.</i> col. 1. c.	69
<i>Mutationes in agro subite, & magnae, quia mutant indicationes remedium, momentaneam, & difficilem reddunt occasionem.</i> col. 2. b. c.	71
<i>Myrobalanis dysenterici non purgandi.</i> col. 1. d.	142
<i>Myrrha drachma una cum pipere, & aqua propinari potest, ut gemit rigore, & frigore febricitant.</i> col. 1. b.	59

$$N$$

Natura non solum communis hominum, sed etiam
cuiusque propria est noscenda à Medico. col. 1. e. 68
pagina
Natura acceptio multiplex declaratur. col. 2. a. & 68
sequen. 68
Natura communium & particularium nomine quid in
relligendum. col. 2. c. d. 68
Natura vniuersalis in scripto manet, particularis verò
opere attingitur. col. 2. e. & seqq. 68
Naturalia cognita quantum conferant cognitioni non
naturalium. col. 1. d. 73
Naturalis status adamussimè sciri nequit. col. 2. a. 73
Natura agri quibus vijs indaganda. col. 2. d. e. 75
Natura particularis simul omnium scribi nequit, quia
infinita. col. 1. a. 69. neque vnius hominis, & ob quan-
titatis affectionum obscuritatem, & ob mutationes quo-
tidianas b. c. ibid.
Natura vnius, aut alterius cognita parè conducit ad co-
gnoscedas naturas reliquarum particularium. col. 2. a. 76
secundum Naturam, aut præter Naturam quid dicen-
dum propriè ex propria sententia. col. 1. a. 78. quid ve-
rò ex Gal. sent. b. ibid.
Natura non agere ex consilio, sed necessario. col. 1. e. 145
Narconiconum cautè vsurpatio in febrib. col. 1. b. c. 57
Narconica quibus medicamentis admixtis corrigenda in
doloze capitis. col. 1. a. 58
Nuris pisma, & Nurum, & Aphronium valde deter-
gent. col. 1. b. 23
Nabecula quare non perpetuò sedimentum fiat. col. 1. e. 133
Nabecula cur aliquando post sedimentum sequatur in uri-
na, progreddiente coctione. col. 1. d. 133. è qua materia e-
laboretur. col. 2. b. 128. cur petat superiora. col. 1. d. 133
Nabecula interdum monstrat perfectam coctionem, si-
ne sedimento. col. 2. a. 133. vide Conuenta.
Narrendi ratio in febrilib. col. 1. b. & seqq. p. 46. vide
Alimentum, Cibum, Potus, Vitis.

O

Obstructionem internorum meatuum an generet Ephemeram, Galeni discordia à seipso.col.2.e. 91
 Obstructione cura pueredinem neque excitare febrē, nisi id, quod transpirat, copiosum sit & calidū.col.1.b. 24
 Obstructionem solam febres putridas efficere, loci Galeni.col.1.d.29. & col.2.d.e.107. hanc opinionem esse falsam probatur argumentis.col.1.e.29. & col.1.a.b. 108. enasis aliquorum confutatur.col.2.b. *ibid.*

Obstructio non est sola, sed præcipua tantum causa fe-
bris puride. col. 2. c. 29
Obstructionis causa quæ, & quid singula indicent. col. 2.
c. p. 42. eius remedia. e. & seqq. ibidem. vide Deob-
structione. 110
Obstructio puridas efficiens febres, non consistit in par-
tibus solidis, sed in vasis. col. 1. b. 108
Obstructio febris causa inus est in viscerib. & venis; non
in habitu corporis. col. 2. d. 50. & col. 2. e. 110
Obstructionis auxilia inus sumpta insinuant non esse pu-
rescentes humores in habitu. col. 2. d. 110
Obstructio qualis sit, quæ est causa synochi. col. 1. e. 53. quo
modo fiat. col. 2. a. pag. ead.
Obstructionis meatum urinariorum quomodo sint cau-
sa tenuitatis urine. col. 1. d. 129
Occasio quid. col. 1. a. 71
Occasio vniuersalis, & particularis quæ. col. 1. a. 71
Occasiones indicantia, & contraindiciantia. b. ibid.
Occasio quæ scribi queat, quæ non. d. ibid.
Occasio particularis in quibus morbis sit cognitu diffi-
cilis, ac præceptis, & quæ sit horum causa contra Galen.
col. 2. b. 71
Occasionem cuiuslibet auxilij in agendo reddi propriam,
& in quibus. col. 1. e. 72
Occasio remedium non modo difficile cognoscitur, sed
etiam non facile apprehenditur, & virisq; ratio.
col. 2. d. e. 72
Oculi offendantur corporis, animiq; statum. col. 1. c. p. 98.
non ob aliud, quam ob propria constitutione, quæ opor-
tet eos esse tales, ac tales, & quia facile inscuntur. d. ib.
Oculorum pigritia, & repletio, quomodo fiat post vigi-
liam. col. 2. b. 98
Oculorum ariditas in Mastitia. col. 2. b. c. 98
Oculorum canitas nequit apparere post vigiliam, contra
Gal. col. 2. d. 98. neque in furore. ibid.
Oculorum canitas, & decoloratio unde. col. 1. b. c. 98
Oculi quales in ephem. esse adstricta cuic. col. 1. e. 99
Oculorum clausio somni accersit, siem aperio. c. 1. c. 57
Odor non fit sine caliditate. col. 1. b. 13. 2. neque in urinis
sine humoris alciuius missione. ibid.
Odoramenta ad pestem vide Suffumigia.
Odoramenta ad soporē febriantium fugandū. c. 2. c. 57
Oleum pro febricitantibus ex esu refrigerandi modus.
col. 2. c. 22
Olei vsus, ac adhibitio dissuadetur in terrianis. col. 2. a.
pagina 142.
Oleum de scorpionibus in peste quomodo vsurpandum.
col. 1. b. 160
Operationes vide Actiones.
Opera & scripta opposita se habent modo. col. 1. d. 69. quo
modo hoc fit intelligendum. col. 2. c. 69
Opus vsus in minimis vigilijs. c. 1. b. 57
Ordo & methodus non distinguuntur. c. 1. a. 68
Ordo de febris tractandorum. col. 1. a. 1. & col. 2. a. 66
Ordo agendorum non est principij agendorum, sed pars
Methodi. col. 2. b. 70
Ordine contrario curari morbos, quā doceamus eorū cu-
rationes, falsum est, contra Axaxiam. col. 2. b. 69
Orum vi febrem pariuat. col. 2. d. 90
Oña sorbilia nocent acutis febrib. tripliciter. col. 2. b. 46
Oxymel in febribus vrimur non solum vi medicame-
ti, sed etiam vi potu inter cibos, contra Galenum. co-
lum. 2. a. 48

P

P *Apaucris* *usus* in *vigilijs* *superfluis* *febricitantium*.
col. 2. e 56
Paroxysmus, vide *Accessio*.
Paris *solide* *nomen* à *Galeno* *variè* *accipitur*. *colum*. 2.
d. pag. 2
Index *de* *Febris*. ††† *Paries*

I N D E X.

- Partes solida cur ab Hippocr. dicantur Continentia.* col. 1. c. 64. 9
lum. 2. e. 9
Partes omnes calorem capiunt à sanguine, & spiritu. col. 1. b. 86
lum. 1. b. 86
Partes solida non constare ex duplici substantia, carno- 163
sa, & fibrosa. col. 1. a. 163
Partium carnem exficari, fibras verò non, absurdum 163
est, contra Gal. col. 1. b. 16. quomodo istud Galemi di- 163
ctum defendi possit. col. 2. d. 163
Partes augeri usq; ad vigorem atatis, non tamen postea 163
minui, quomodo intelligendum. col. 2. b. 163
Partes solida duplici humore persusa: elementari, & vi- 163
tali, & quomodo uterq; intereat. col. 2. b. c. 163
Partes solida exsicari instar elychmij non rectè à Gal. pro- 163
nunciatum. col. 2. d. 163
Partes multae sine fibris, & quae. col. 1. b. 164
Partes quoad instauram temperatissimam ut statuenda. co- 174
lum. 2. d. 174
Partium totius cuiuspiam, v. g. animalis temperamen- 174
tum quomodo sit inuestigandum. . . 174
Partes solida nequeunt incallescere non calefactis humo- 85
ribus, & spiritibus. col. 2. d. 85
Particularia non omittenda, sed vniuersalia. in Medici- 18
na subiungenda. col. 1. a. 18
Particularia quomodo eliciamus ex vniuersalibus. col. 1. c. 76
d. & col. 2. a. 76
Pauli defectus in Metodo curationis putridarum. col. 1. 139
c. 3. 2. & col. 2. a. 139
Pauperes quomodo curent febres. col. 2. b. 79
Pernigiliam, vide Vigilia. 79
Pestilentium febrium iracundatum suapte naturarum 147
defectu experientia, quia rara, est difficilis. col. 2. d. 147
pagina 147
Pestis an sine febre esse queat. col. 2. e. 147
Pestilens febris, & pestis an idem sint. col. 2. e. 147
Pestilentem, & malignum morbum differre. col. 1. d. 150 150
Pestilentem morbum, & contagiosum distingui. col. 2. a. 150
pagina 150
Pestem esse morbum communem, & malignissimum. 148
col. 1. a. 148
Pestilens febris morbus est & in intemperie, & tota sub- 80
stantia. col. 2. d. 80
Pestilentes febres duplicem habent naturam, vnā in 64
calore genericam, alteram in tota substantia specifi- 64
cam. col. 1. d. 64
Peste affectus cor semper flagrat. col. 2. e. 77
Peste affectu si non quantitate auctiore, saltem qualitate 78
mordaciore, & p. n. calore imbuti sunt. col. 1. e. 78
Pestilentium quoddam genus hecticam dici non proba- 63
tur Argent. col. 1. c. 154. qui ipsum constituunt, cum 63
suus ipsorum pugnant principijs. col. 1. e. 63
Pestilentes ephemeræ nullas inueniri, nisi quandā mali- 154
gnā sporadicā accipiamus pro pestilente. col. 1. e. 154
Pestilentes febres priuatas sine peste dari, aliorum sen- 148
tentia. col. 2. e. 152. non dari propria opinio. col. 2. a. 148 148
& col. 2. b. c. 150. & col. 1. a. 153
Pestilentium discrimen ab alijs putridis penes locum ex- 62
sententia quorundam. col. 2. e. 62
Pestilentes & reliqua putrida loci non sunt distinguenda 152
diferentia. col. 1. b. 63. col. 1. e. 151. & col. 1. d. 155. neq; 152
excellencia seu magnitudine putredinis. col. 2. d. 151. 152
col. 1. c. 155. vide Putredo. 152
Pestilentis febris causa formalis est putredo. col. 1. c. 151. 152
qualis sit illa putredo. col. 2. c. 152
Pestilentiam a reliquis putridis tria discrimina ab Ali- 155
maro data consulantur. col. 1. b. 155
Pestis inquinamenta, aut seminaria vnde & qualia sint, 149
& quomodo agant, & in quibus conferuentur. col. 2. c. 149
& seq. 149
Peste mortuorum cadauera esse contagiosa. 149. a. 150 150
Pestilentes vapores non habere lentorem. col. 1. b. c. 64 64
- Pestis seu pestilentis febris causa efficientes. col. 1. c. 64.* 152
col. 2. d. 152
Pestis omnis à causa communi, & aere contra Alima- 150
rum. col. 2. a. b. 150
Pestis omnis ex aeris corruptiela. col. 1. d. 153. vide Aer. 154
Pestis generationis modus. col. 2. c. 154
Pestem non fieri à manifestis qualitatibus, contra Fracast. 151
col. 1. a. 152. sed à malignis, & oculis, & venenatis, 151
contra Alimarm. e. 151
Pestilentium febrium subiectum inuasionis seu materia. 154
col. 1. b. 154
Pestem semper generari à sanguine melancholico Ran- 151
delery error refutatur. col. 1. a. 151
Pestem non omnes corripere, ideoque malè ab Alimaro 150
definitam esse. col. 2. d. 150
Pesti prapariora corpora nunc euchyma, nunc cacochy- 154
ma pro varia analogia aeris variè putrefacti. co- 154
lum. 2. d. 154
Pestis facilius inuadit corpora sana, & robusta, quam 157
nerua, & debilia. col. 1. d. 157
Peste correptorium varia symptomatum genera. c. 2. c. 156 156
Pestis non semper affert Carbunculos. col. 1. a. 151
Pestis symptomatum diuersitas oritur à causis corruptio- 151
nis aeris, & à subiectis. col. 1. c. 151
Pestis futura signa desumpta ab ijs, quae in globo cœlesti, 155
ac sublimari apparent. col. 2. per tot. 155
Pestis futura signa in nobis deprehensa. col. 1. b. 156
Pestis praesentis signa. col. 1. b. 156
Pestis prognostica vnde petenda. col. 2. d. 156
Pestis quomodo caneatur per ea, quae ad aerem spectant 157
hoc est, ad causam. col. 2. e. 156. quomodo per ea, quae 157
ad nostrum Corpus, hoc est, ad Subiectum euacuantia 157
scilicet alterantia, victum, retinenda, ore, naribus, de- 157
noranda, vestes. col. 1. 2. 157
Pestilentes feb. Aetib. non curantur. col. 2. b. 147. & co- 157
lum. 2. d. 157
Pestilentis febris curatio, & auxilia euacuantia, alteran- 64
tia, victus, alexipharmaca. 64
Pestis curatio tria continet capita. col. 2. e. 157
Pestis antidoti. col. 2. c. 159
Pili vnde in urinis. col. 1. a. 134
Pilularum purgantium dosis. col. 1. d. 44
Pilularum purgantium quando sit in febrib. vsus conue- 44
niens. col. 1. a. 44
Pilula Russi pro praeservatione pestis. col. 1. e. 157
Pinguedo in urinis vnde. colum. 1. e. 133. quid significet. 134
col. 1. a. 134
Pinguedo gruis inuncta plantis pedum vigilias coerceat. 56
col. 2. d. 56
Pituita plus in corpore gignitur, quam bilis. col. 2. a. 177. 177
quare cum sanguine dicta sit calidum nativum. b. ibid. 177
Pituita quo tempore domineatur in hecticis. col. 2. d. 165
Pituita cur nunquam febrem continentem, raro conti- 147
nuam, plerumq; intermittemtem exciet. d. 147
Pituita quotidianam generans qualis. col. 2. b. 126
Pituita salsa nequit efficere rigorem. col. 2. e. 121
Pituitosus humor qua ratione fiat in vrima Contentum. 132
col. 2. d. e. 132
Pituita quomodo sit excrementum cerebri. col. 2. e. 132
Pituita mixta cum statu materia est Bulle, ac Spuma 133
in urinis. col. 2. e. 133
Pituita facilius à vino liquatur, & agitur, quàm me- 143
lancholia. col. 2. a. b. 143
Planeta quando pestem praefigurat. col. 2. b. 155
Plantas multas animalibus temperamento longè esse ca- 171
lidiores. col. 2. b. 171
Pleurit. v. e. exigui vini porione lethales enadit. c. 2. a. 143 143
Podagra vmo crude sit. col. 1. a. 143
Podagricis conueniens posio, & iucundissima. c. 1. a. 144 144
Porus apud Antiquos, & Recet. qui viles ad vehendū a- 48
limenit, & solanda sunt in febrib. col. 1. c. & seqq. 48 48
Porus

I N D E X.

<i>Potus in febris qualitas. col. 1. b. 49. quantitas aliter definitur, quam fuerit à Gal. factum. col. 1. c. 49. tem- pus est cibi exhibitio, aut accessions status, aut quan- doque augmentum. d. ibid.</i>	<i>Quartanis ad integritatem planè reuertitur, contra Galenum. col. 2. e. 96</i>
<i>Potus in continuis requisitus quatenus est auxilium, non vehiculum. col. 1. c. & seqq. 55</i>	<i>Pulsus quartana conferuntur cum pulsibus tertiana. co- lum. 2. a. b. 124</i>
<i>Potio suauissima Argenterij pro febricitantibus, & po- dagricis. col. 1. a. 144</i>	<i>Pulsus quartana rarior pulsu quotidiana. colum. 1. c. pagina 126</i>
<i>Proprium cuiusq; egrij, & remedij verbis explicari non posse quomodo sit intelligendum. col. 2. a. 72</i>	<i>Pulsus quotidiana, ac quartana conuenire in tarditate Galenus ait, sed non probat, neque ei suffragatur ex- perientia. col. 1. c. 126</i>
<i>Pulsana sola non sufficit in morbis longis. col. 2. b. 46</i>	<i>Pulsus an possit naturali assimilari unquam in peste. co- lum. 2. b. 156</i>
<i>Pueri antiquiores calidiores, disputatio. col. 1. & seq. 175</i>	<i>Pulsus in moribundis cur frequentissimi. col. 1. e. 7</i>
<i>Puerorum euaporatio an prorsus vene sectionem probi- beat ante quartumdecimum annum ait Gal. col. 1. d. 34. negat Argenterius quia tarda est, nec tanti mo- menti, ut causam morbosicam exhauriat tam citò, ut requiratur. e. ibid.</i>	<i>Pulsus post qua interrogata tangi debeat in febris. co- lum. 2. a. 31</i>
<i>Pueri non habent omnes eandem constitutionem, ergo ve- næ secandæ non esset certus annorum numerus. col. 2. a. 34. igitur euaporatio per habitum moderatur tan- tum sanioribus missionem. b. ibid.</i>	<i>Purgationem in principio februm faciendam tribus nomi- nibus ex rei natura constat. col. 1. a. 36</i>
<i>Pulmonis affectus, qui & qua ratione citò generent hecti- cam. col. 1. a. 165</i>	<i>Purgationem quare antiqui metuerint initio februm. col. 1. e. 36</i>
<i>Pulmonis in febricitante instar membrana exiccata. hi- storia col. 2. a. 86</i>	<i>Purgantia quibus casibus præponenda, aut post ponenda venæ sectioni. col. 2. d. 36</i>
<i>Pulsus nihil aliud est, quam arteriarum motus. col. 1. a. 96</i>	<i>Purgantia grauiora, cocto, præparatoq; humore exhiben- da que sint. col. 2. e. & seq. 36</i>
<i>Pulsu mutant tres cause usus instrumenti, facultas. ibi.</i>	<i>Purgandum non esse in principio duodecim argumenta. col. 1. a. & seqq. 37. respondetur ad enumerata argu- menta. col. 2. b. & seqq. 37. contraria opinio stabili- tur. p. 38. 39.</i>
<i>Pulsus finis, & usus. ibid. qua ratione, quo ordine mute- tur. b. ibid.</i>	<i>Purgantia quadum frigida, aut saltem temperata. co- lum. 2. d. 37</i>
<i>Pulsus mutatio ratione instrumenti. ibid.</i>	<i>Purgationi sufficit, naturam leuari, licet tota febris ma- teria non exhauriatur. col. 2. e. 37</i>
<i>Pulsus variatio ex facultate. c. ibid.</i>	<i>Purgatio spontanea sit ab expultrice irritata, & propte- rea ante coctionem mala. col. 1. e. 38</i>
<i>Pulsus inæqualitas febrilis qua sit. col. 1. d. e. 122</i>	<i>Purgatio artificiosa sit à medicamenti attractione, sine expultricis concursu, & ideo non mala. col. 2. b. 38</i>
<i>Pulsus inæqualitas in uno vel in pluribus istibus, aut in- strumentis, aut potius facultatis sequitur mutatione, & affectionem. col. 1. c. 96</i>	<i>Purgationi bonæ duobus, aut tribus opus est, tennitate hu- moris, expeditis vijs, & medicamenti ætuatione. co- lum. 2. c. 38</i>
<i>Pulsus inæqualitas circa principium medium, & finem istius, sensu quog; non occurrit. col. 2. b. c. 124</i>	<i>Purgatur omni tempore tenuis humor extra febre, ergo & in principio febris col. 2. e. 38. nihilq; obstat, nisi caloris instrumenti, quod à nostris medicamentis non est metuendum, aut confuso cum alijs humoribus, quam tractio medicamenti facile separat. col. 1. b. c. 39</i>
<i>Pulsus duri, nec proprii, nec inseparabiles sunt cuiuspiam februm generi. col. 2. c. 112. in quibus febris occur- rant, Galeni, & Argenti. diuersa opinio. col. 2. d. e. 112</i>	<i>Purgandi in principio qui humores, & e quibus partibus col. 2. d. 38. col. 2. a. 39. & col. 2. a. b. c. 36</i>
<i>Pulsus, & vrina comparantur inter se quoad vim signifi- candi. col. 2. a. 95</i>	<i>Purgandum an sit, cum adest cruditas in ventre, infla- tio, & tensio præcordiorum. col. 1. b. 38. an apparenti- bus vrinis crudis, crassis, aut tenuibus. colum. 1. b. pagina 38</i>
<i>Pulsus quomodo significent animi affectus. col. 2. c. 97</i>	<i>Purgandum non est dum natura vacat concoctioni. co- lum. 1. c. 38</i>
<i>Pulsus cur maximum signum in Ephemera. col. 2. c. 95</i>	<i>Purgandum in febre cum catharro salso ad pulmonem sine mora. col. 1. d. e. 39</i>
<i>Pulsus quales in Ephemera. col. 1. d. 96</i>	<i>Purgatio benignior ante coctionem non parit tanta mala ut imaginantur multi, sed potius à multis periculis li- berat. col. 1. e. 39</i>
<i>Pulsus diastole in Ephemera; systole autem in putrida cur celerior. col. 1. d. 95</i>	<i>Purgandum in principio quarundam februm probatur auctoritatib. Hip. Gal. & aliorum Græcorum & Ara- bum. col. 2. b. e. seq. 39</i>
<i>Pulsibus in Ephemerarum causis distinguendis nimum Gal. tribuit. col. 1. c. 97</i>	<i>Purgatio cauenda in accessione tribus de causis. col. 2. e. pagina 39</i>
<i>Pulsus inæqualitas aliqua in Ephemera ex Bubone, sed lenis, & cur. col. 1. c. 96</i>	<i>Purgantia qua vi operentur Galeni opinio et doctrina ex- ponitur. col. 2. d. 166. examinatur membrum. co- lum. 1. a. 167</i>
<i>Pulsus quales in Ephemera ex Bubone. col. 2. b. 99. sunt æquales Galeno. c. ibid. cui contradicunt Argenterius. e. ibid.</i>	<i>Purgantia per attractionem operari concluditur. c. ibid. tractionem illam non fieri per qualitates similes. d. ibi. neque per substantiam similem. col. seq. a. neq; à Gal. satis explicatum esse. d. ibid.</i>
<i>Pulsus in synocha imputri magni, veloces, frequentes, æ- quales. non duri quidem, sed tamen aliquam tensio- nem imminentes. col. 2. 24. col. 2. a. 104</i>	<i>Purgantia attractionem referenda esse in formam, et facultatem trahendi à natura instum. colum. 1. a. pagina 168</i>
<i>Pulsus hecticorum parvus frequens, & ab assumptio ci- bo velocior. col. 1. e. 165</i>	<i>Purgantia non omnia venenosa, etsi nonnihil aduersa Index de Febris. ††† 2 nobis,</i>
<i>Pulsuum in putridis inæqualitates, & eorum causa. co- lum. 2. a. b. 30</i>	
<i>Pulsus inæqualitas proprium est februm putridarum, nisi frigidus aut mordax humor reperitur in ore ven- triculi. col. 2. b. 30. & col. 2. c. 112</i>	
<i>Pulsus mitis febris sunt immores, & tardiores obrefrige- rium non cordis sed arteriarum. col. 1. c. 7</i>	
<i>Pulsus inæqualitas febrilis post declinationem in tertianas potius magnioris, quam sensibilis, contra Galenum. col. 2. e. 96</i>	
<i>Pulsus non tantum in Diarijs, sed quoque in Tertianis,</i>	

INDEX.

- nobis, ea tamen ratione non abijcienda, quia plus profum. col. 1. d. 38. vide *Minoratina*, *Scammomata*.
- Purgantia* nulla in alimentum verti possunt, & eius ratio. col. 2. b. 168
- Purgantium* miscendorum, & preparandorum cause, & modi. col. 1. a. b. 44
- Purgantium*, quoad speciem & robur, delectus unde. col. 2. c. 43
- Purgantia* mitia febricitantibus initio data profuisse expertus *Argent.* col. 2. a. 36. que sunt illa purgantia mitia. b. ibid.
- Purgantia* veterum uniuersos humores commouent, & obstructions augent. col. 2. c. 35
- Purgantia* longe magis deiciunt vires, quam ipsa vena sectio, aut certe parum incommodo. col. 2. d. 34
- Purgatio* cur salicior à concocta materia. col. 1. b. 42
- in *Purgantium* vsu se semper adhibenda qualitas humoris peccanti contraria. col. 1. c. 142
- Purgantia* in febribus qua consistentia sint adhibenda. col. 1. c. 44
- Purgantium* dosis unde dimetienda. col. 1. d. 44
- Purgantia* qua mole bibenda. col. 1. d. 44
- Purgationis* quantitas, & numerus unde capiatur. col. 1. e. 44
- Purgationem* in dolore magno haud metimur respicientes ad statum futurum, sed ad doloris causam. col. 2. d. 136
- Purgandi* modum docent morbis motus, qualitas, & natura vires. col. 1. e. 44
- Purgatio* potissimum per alium instituenda, & quibus de causis. col. 2. a. b. 43
- Purgantium* bilem viramque, & pituitam leniorum, viliiorumque catalogus. col. 2. c. 43. & seq.
- Purgantis* propinandi hora diei commoda. col. 2. a. 44
- Purgantie* assumptio quid agendum. col. 2. a. 44
- Purgans* si non opereatur, quid faciendum. col. 2. b. 44. quid, si vehementius iusto. c. ibid. quid si accersat *liporhythmiam*. ibid. quid si vomitum. ibid.
- Purgationem* in singulis febribus quomodo institui Gal. & quib. col. 2. c. d. 35
- Purgatio* quando instituenda in ephemeris. col. 2. a. 94
- Purgatio* quando necessaria, aut noxia in feb. malignis. col. 2. d. 62
- Purgatio* num sit e praeservantib. a peste. col. 1. d. 157
- Purgatio* an, & qualis, & quanta fieri debeat in curatio ne feb. pestilens. col. 2. d. 158
- Pus* idem, res dicitur purida, & res concocta. col. 2. b. pagina 105
- Pus* est veluti cinis derelictus ex putredine facta dissolutione partis aeree, ignee, & maxima parte aqueae, quae erant in massa sanguinis. col. 2. d. 144
- Puris* generatio quomodo fiat. col. 2. d. 5. col. 1. b. 6. quae substantia, & qualitates. col. 2. e. 5
- Pus* an fiat à duobus, an ab vno calore. col. 1. a. 80
- Pus* quod non assimiletur secundum substantiam, non proficiscitur à materia, ut putat Gal. sed ab intensione caloris. col. 1. b. 80
- Putrefactionis* varia significatio. col. 2. a. 105
- ad *Putredinem* quae spectant non satis ab *Arist.* explicata. col. 1. e. 25
- Putrefactio* est generationi contraria. col. 2. b. 25
- Putrefactio*, & Concoctio sibi opponuntur. col. 2. b. 105
- Putrefactio* est corruptio. col. 2. b. 105. *mistorum*, & *trium* elementorum. ibid.
- Putrefactio* verè, est *mistorum* verè. col. 2. e. 105. improprè non verè *mistorum*. col. 1. a. 106
- Putrefactio* non est semper corruptio secundum naturam, contra *Arist.* col. 2. c. 105. non est corruptio calidi quatenus calidum, sed humidum, quatenus humidum contraria *Arist.* ibid.
- Putredinem* esse passionem humoris, non caloris, contra *Arist.* actionem verò caloris. col. 2. d. 27
- Putrefactionis* character non est totius substantiae corruptio, ut ait *Galenus*, sed humidum à sicco separatio. col. 2. d. e. col. 2. d. 105
- Putredinis* definitio formalis ab *Arist.* dicitur optimè posita, causa verò efficiens male assignata. col. 2. d. e. pagina 25
- Putredinis* definitio, quae est *Arist.* non nihil correctae. col. 1. c. d. 26
- Putredinis* definitio integra secundum *Argentarium*. col. 1. e. 26
- Putrefactionis* ab *Argent.* definitio explicans modum, quomodo fiat. col. 1. d. 105
- Putrefactionis* efficiens non solum est ambiens aer calidus, sed & internus res ipsius calor, cum supra modum patitur ab humido. col. 2. d. e. 105
- Putredinis* causam efficientem cur assignarit *Arist.* calorem ambiens. col. 2. e. 25. alias dari causas, quae ad hanc causam referri nequeunt. ibid. & col. 1. c. d. pagina 27
- Putredinis* causa efficiens immediata ac continens est calor solus p. n. maior aut minor, pro natura, & dispositione humidum putrescentis. col. 1. b. 26
- Putredinem* excitant quacunque calorem praeter naturam reddunt, sine externa, sine interna, sine per se, sine per accidens. col. 1. a. 26. col. 1. d. 27
- Putredinis* immediatam, seu communem causam rectius Gal. quam *Arist.* assignauit. col. 1. d. 27
- Putrescentia* omnia sunt humida, & quales sunt illud humidum, actu, an potentia. col. 2. c. 25. & col. 2. 27
- Putrescibilia* facile, humiditate excrementitia abundant, suntque laxiora, & rariora. col. 1. b. 27
- Putredinis* causa materialis. col. 2. c. 26. finalis. col. 1. e. pagina 27
- Purida* quomodo reddantur secciora, & frigidiora, & horum virum fiat prius, aut posterius. col. 1. e. 27
- in *Putredine* cur abeat, & exingatur calor *Arist.* non docet. col. 2. a. 27
- Putredo* quid agat in partibus. similibus mortui, quid in sanguine viui, cum incipit, ac progreditur. col. 2. b. 145
- Putredinem* omnem fieri cum febre admittitur. col. 1. d. 26. fieri etiam sine dolore quo à suppuratione distinguitur. e. ibid.
- Putredinem* quae facilius, aut difficilius concipiant. col. 1. c. d. e. 26
- Putredinis* differentia ab essentia, causis, effectibus. col. 2. a. b. 26
- Putrefactionis* causa adiuvantes, & sine quibus non. col. 2. a. b. 27
- Putrefactionum* analogia cum certis corporis nostri partibus, facit, ut haec magis inquantur, quam aliae. col. 2. c. pagina 154
- Putridas* febres accuratè tractare quantis sit momenti. col. 2. c. 27. & col. 1. b. 106
- Putrida* febris quomodo fiat ex Gal. sent. col. 2. a. 10
- Putrida* omnis sit humore in corde putrescente contra *Galenum*. col. 2. b. 10
- Putrida* ut dicatur febris, non sufficit vaporem ascendentem cor inficere, sed in ipso corde humores putrescant oportet. col. 2. d. 108
- Putrida* febris nunquam sine diaria. col. 2. d. 86
- Putrida* feb. dicitur ex humore putrescente, & quando humor dicitur putrescens, vel putrefactus. c. 1. a. b. 28
- Putrefactio* est proxima, aut prima humorum passio. col. 2. c. 101
- Putrida* ab alijs febrib. & animi passionibus excitata non possunt nisi in corde habere focum, & humorem putrescentem. c. 1. a. 109. non tamen sunt pestilentes. e. ibidem.
- Putredinis* cinis est sedimentum in urinis. col. 1. e. 106
- Putrida* feb. materia illa est, quae educta, & vicia, febris soluitur. col. 2. b. 106

Putre-

I N D E X.

Putredo fieri non potest, nisi impediatur transpiratio. col. 2. c. pag. 102
Putrida febris in genere preparata magis, aut minus temperamēta, ordoq; inter ea. col. 1. d. 107. in specie. e. ibi. vide etiam col. 1. c. 112. & seq.
Putridis febribus magis aut minus expositi habitus, qui sint, minime decidendum sine distincta consideratione causarū externarum, & internarum. col. 2. a. 107
Putrefacientia medicamentum propriè, & impropriè. col. 2. a. 25
Putrida per se, & à sua origine nata omnis sit à prohibita transpiratione, quæ varias habet causas. col. 1. c. 108
Putrida febris efficiens an sola sit Obstructio, questio. col. 2. d. 107. responsio. col. 1. c. 108
Putredinis febrilis causæ duæ vitii sanguinis, vel humoris putrescentis, & calor præ. nat. col. 1. d. 41
Putrida feb. causæ alæ materiæ putrescibilis suppeditat, alia putredinem efficiunt, alia adiuuant. col. 1. c. 29
Putrida febris loci, aut somites ex Gal. proponuntur breuiter. col. 2. d. 29. examinantur, & exponuntur latius. p. 108. & seq.
Putrida quomodo fiant ex inflammationib. etiam paruum. col. 1. d. 106. quando hæc sunt continentes, quando continue periodice. ibid.
Putridarum febrium differentia ex materia putrescentie. col. 1. b. 28. à subiecto patiente sumpta. e. ibidem. à causis efficientibus. d. ibid. ex loco de promptæ. ibid. ab essentia. e. ibid. quò singula varient curatione. c. d. ibid. alia differentia à generationis, inuasionis, solutionis modo. col. 2. a. 28. alia à partibus, & temporibus feb. ibid. ab effectib. ibid.
Putridarum diuisio in continuas & intermittentes unde ducta. col. 2. b. 28. generalissima est, & vniuersissima. ibi.
Putridarum omnium materia si putrescit in corde, quomodo hæc intermittant, illæ non, & quomodo possint intermittens cum continua copulari. col. 1. c. 111
Putredinis modus causæ est quod febris periodis careat, non constipatio habitus, non locus, non materia. col. 1. a. pag. 147
Putredo in intermittentib. sit diuisa, in continuis simul in omnibus vasis. col. 1. d. e. 119
Putredo sola quomodo accersat rigorem in febrib. col. 1. e. 119. & col. 2. c. d. 121
Putredo sanguinis quomodo varietur pro angustia, & amplitudine loci. col. 2. c. 144. quomodo separet à se mutuo sanguinis partes. c. d. ibid.
Putredo duplex à Fernel. excogitata. col. 2. a. 144. refellitur & multorum errorum conuincitur. ibid. & seq.
Putredo humorum in omnes, quæ inter inguina, & alas inter sunt, venas equaliter ac cuò porrigi in frigido habitum non potest. col. 1. b. 24
Putrida à vitis humorisq; nigri varijs speciebus. duas tantum constituunt ideas, & quomodo hæc differant more, motu magnitudine. col. 1. c. 107
Putridas febres nasci ex sero putrescente probatur quin generationib. col. 2. c. d. 106
Putrida ex sero putrescente qua constitutione cæli oriantur. col. 1. b. 107. & col. 1. c. 147
Putridam ex sero humore putrescente fieri probatur tribus rationib. col. 2. d. 28
Putridam ex sero esse continuam, eamque synocham. col. 2. e. 28
Putrefactio ubiq; radix contagij. col. 1. b. & e. 149
Putredo cur non omnis contagiosa. col. 1. d. 149
Putrefactionis modus à Fracastorio alius refellitur. col. 2. a. 149
Putrefactio quomodo producat contagium. col. 2. c. 149
Putridas ex spiritibus esse malignas, & syncopales. col. 1. c. 106. occiditq; cum signis coctionis. ibid.
Putrida febris nulla potest rectè Ephemera dici. col. 2. a. 11
Putredo qualis in pestilentibus, & qualis in simpliciter

putridis prima opinio quæ refellitur. col. 2. b. 63. secunda opinio, quæ etiam confutatur. e. ibid. & seq.
Putredo in peste non est maior, aut intensior, quàm Causone, & alijs putridis. col. 2. d. 151
Putredo pestilens describitur, sordidatq; & lenta esse probatur. col. 2. a. 152
Putridarum signa rectè Gal. non proposuit. col. 2. e. 111. neq; Auenenna. col. 1. a. 112
Putridarum signa desumpta à iuuuētib. & ludentibus. col. 1. b. 30. à caloris essentia, & mordacitate. b. c. d. ibidem. ab effectib. d. ibidem. à pulsib. col. 2. a. ibid. à modo solutionis. c. ibid. ab Urinis, & excretis alijs. d. ibid. & seq. vide etiam p. 111. 112.
Putridarum calor quomodo dicatur acris & mordax. col. 1. a. b. 112
Putrida sola habent tempus inequalitatis. col. 2. a. 12
Putridam febrem esse, quam non accendit causa procacitica, quomodo sit intelligendum. col. 1. a. 30
Putrida erit diiudicanda, quæ ab occultis causis, & magis est orta, vel a procacitica, & minorib. nata est, si corpus subiectum ad putredinem continendū ex quacunque occasione est aptum. col. 1. d. e. 112
Putredinis indicia in febrib. pestilentibus semper evidentia, licet in aliquib. malignis lateant. col. 2. b. 154
Putridarum enuntius è quibus colligendus, breuiter recensetur. col. 2. d. e. 31
Putridarum feb. curatio quam sit apud auctores imperfecta. col. 1. a. 32. & col. 1. c. & col. 2. a. b. 159
Putridarum diuisio vndecimo Methodi ad indicationes inueniendas. col. 2. b. c. 139
in Putridis febribus tria necessaria, Concoctio, Refrigeratio, Enacuatio: & quomodo singula procuranda. col. 1. a. b. 140
in Putridis feb. contra tria pugnandum, Humorem, Putredinem, & putredinis Causas, inter quas & Symp. col. 1. d. 32. & col. 1. per 101. 140
Putredinis duo remedia, putridi enacuatio, putrescentis emendatio. col. 2. a. 32. & col. 1. c. 41. & col. 2. c. p. 239. Ordo administrandi eadem à Gal. 11. Meth. traditus vituperatur. col. 2. a. b. pag. 32. & col. 2. d. pag. 139
Putredo in externis aliter compefcitur, aliter in humoribus nostri corporis. c. 2. d. 139
Putridarum curatio vnde inchoanda. col. 2. d. 32. & col. 1. c. pag. 140
Putridis omnibus an conueniat venæ sectio, disputatur. col. 1. & 2. p. 33. & seq.
Putrida quæcumque non est morbus magnus. col. 1. c. 33
Putrescentis humoris concoctioni cur non sufficiat refrigeratio. col. 1. c. 41
Putredo siccantibus, an humectantibus refrenanda noua disputatio. col. 1. per 101. 159
Putredo qualis postulet humectantia, qualis siccantia. col. 2. b. 140
Putrescentes humores cur aliqui redeant ad naturam propriam, aliqui non, & quid sit illereditus, quomodo contingat. col. 2. e. 144. & col. 1. e. 146. & seq. cur aliqui facilius alijs difficilius putrescant. col. 1. a. 145
Putredinis causæ quid mactent, siue efficientes, aut adiuuantes, siue materiales. col. 2. b. 32
Putredinis pestilenti non profum ea, quæ ad putredinem minus gentiam præscribuntur. col. 1. b. 158

Q

Questiones circa Operationem Medicam, & eius Instrumenta, vide Scop.
Qualitates primæ quomodo sint causæ generationis, & corruptionis. col. 1. c. 152
Qualitatum omnium excessus qui actiones laedit mortuus est. col. 2. b. 84
Qualitates mutata quò febr. putrida significet. c. 2. d. 112
Index de Febribus. ††† 3 Qua-

INDEX.

Qualitas actionis non significat, quid agendum. col. 1. e. 70
 Quantitas auxiliorum neque inuenta est, neque dubia
 per se sed ratione quantitatis affectionum. à qua ea su-
 mitur. col. 2. e. 71
 Quantitatem Remedij in quolibet agro, & occasione re-
 quiri propriam, & quare. col. 1. d. 72
 Quantitas auxiliorum non indicatur à virib. col. 1. a. 72
 Quantitatem & Occasionem quomodo rectè veniunt,
 ut differamus ab Empiricis. col. 2. e. 72
 Quantitas sola, non Occasio facit, ut scribenda sint v-
 nuer salua. col. 1. d. 73. efficitur; ut differat Empiricus
 à Rationali. col. 2. e. ead.
 Quantitas Affectionum, & Remediorum difficile qu-
 dem potest cognosci, non tamen difficile apprehendi-
 tur. col. 2. d. 72
 Quantitatis Virium, & morbi cognitio magni refert ad
 prognosin, ac therapiam. col. 2. b. c. 138
 Quartana fit à melancholia naturali, & humore adu-
 sto, ideoque vel per se incipiens est, vel alias febres se-
 quens. col. 1. c. 121
 Quartanae generationis modus in singulis aetatib. col. 1.
 d. e. pag. 125
 Quartana, & quotidiana causam nequeunt habere, hu-
 more purescentem in habitu corporis. col. 2. e. 50
 Quartana à Line, ut originem trahat. col. 2. a. 121. quo-
 modo à lecore. b. c. ibid.
 Quartanae signa à pulsibus. col. 1. d. e. 124. ab essentia. col.
 2. c. à causis internis, & externis. d. ibid. à similitudi-
 ne. col. 1. b. 125. à pulsibus & alijs relictis ab accessione.
 col. 2. d. ibid.
 Quartana in remissione nulla deprehenditur in pulsu fe-
 brilis inaequalitas. col. 2. e. 96
 Quartana aliæ nota à rigore. col. 1. b. 121
 Quartana laborantibus appetitus nunquam naturalis.
 col. 2. a. 82
 Quartana quaedam maligna afferunt accidemia. col. 2.
 a. pag. 125
 Quartana spuria, et legitima ut distinguatur. col. 1. b. 138
 Quartana quare longissima, quando iura: quando Hy-
 dropem, & Cachexiam accersat. col. 1. a. b. 136
 Quartana quibus excretionibus finiatur. col. 2. a. 125
 Quartana legitima admittunt vni portionem in princi-
 pio; spuria vero non ante concoctionem. col. 1. d. 243
 Quies & Motus somnum conciliant. col. 1. d. 57
 Quies, mors est mobilis substantia. col. 1. d. 116
 Quotidiana, quomodo occasionem arripit à ventriculo.
 col. 1. e. 121. quomodo à lecore. col. 2. b.
 Quotidiana obnoxia, etas, habuit, temperatura, vita, lo-
 cus, tempus. col. 1. d. e. 126
 Quotidiana materia, pituita, qualis sit. col. 2. b. 126
 Quotidiana laborantes si non quantitate ampliorem, sal-
 tem qualitate p. n. continent calorem. col. 1. e. 78
 Quotidiano calor igni è lignis viridibus confertur. col. 2.
 e. pag. 125
 Quotidiana diagnosi reliqua. col. 1. a. b. 126
 Quotidiana noxia, & exquisita ut discernantur. col. 1. b.
 pagina 138
 Quotidiana brevis quartana, sed periculosior. col. 1. b. 136
 Quotidiana febris, quod exiccatione indigens affectu sit
 proneat ex subiecto, non febris natura. col. 2. e. 80
 Quotidiana citius à vno exacerbat quam quartana.
 col. 2. a. 143

R

Ratio multa fingi, quæ ipsa Experientia eludit. co-
 lum. 2. e. 97
 Rectum suu est index, & obliqui. col. 1. e. 174
 Refrigeratio quando in febribus molenda per vena se-
 ctionem col. 2. b. 33. & seq. quando in pueris, & obe-
 sis per idem auxilium. col. 2. c. d. e. 34
 Refrigeratio debetur non solum puridis, sed etiam pri-

rescentibus humoribus, & febri. col. 2. e. 139
 Refrigeratio quibus instrumentis in syncho impuri pro-
 curanda. col. 2. 104. & seq.
 Respirationem quo sine molia fuerit natura. col. 1. a. 96.
 col. 2. a. 179
 Respiratio maximum & insalubre signum in affectib.
 cordis. col. 2. d. 95
 Respiratio difficilis, magna, velox, & crebra ad pulsus
 proportionem indicat synochum impurem. col. 2. 24.
 col. 2. a. 104
 Respiratio nil viui præ se fert in heclicis. col. 2. b. 165
 Respiratio qualis in peste. col. 2. b. 156
 Retenta quo modo febres succendant. col. 2. e. 14. col. 2.
 c. d. pag. 89
 Retenta quæ, quibus modis Ephemeram excitent. col. 1.
 e. pag. 92
 Retenta alii excrementa quæ ratione prohibeant vene se-
 ctionem. col. 1. d. & col. 2. b. 35
 Retiformis plexus in homine non reperitur. col. 1. b. 9
 Rhabarbarum in febrium principio male propter adstri-
 ctionem vituperatur à Montano. col. 1. a. 141
 Rhabarbarum cauendum in febrium initio, quia diure-
 ticum. col. 2. b. 144
 Rhabarbarum cur in principio febrium non exhibendū
 alia rationes. col. 2. b. 36
 Rhabarbarum quare neque in pestis initio dandum. co-
 lum. 1. e. 159
 Rhabarbarum non rectè exhibetur dysentericis. c. 1. d. 142
 Rhabarbari dosis. col. 1. d. 44
 Rigor quomodo putridam esse febrē innuat. col. 2. b. 112
 Rigor quomodo fiat in febribus alijs à putrida. col. 1. e. 30
 Rigor quibus puridis accidat. col. 1. e. 30
 Rigor semper indicat intermittentem. col. 1. b. 54
 Rigoris & Tremoris differentia secundū Gal. col. 1. d. 113
 Rigor Argentario formaliter definitur totius corporis tre-
 mor cui refrigeratione vehementi & dolorifica. c. 1. e. 113
 Rigor, Horror, Frigus in accessibus contingentia quo-
 modo differant. col. 2. a. 113
 Rigoris, Horrois, Frigoris illius causarum particulariū
 ex Galeno enumeratio. col. 2. b. 113. non est artificia-
 lis. d. e. ibid.
 in Rigore quomodo fiat concussio, deinde febris, postea su-
 dor ex Gal. sent. col. 1. a. 114
 Rigorem non causari ab humoribus è venis in habitum
 corporis illabentibus. col. 2. d. e. 114
 Rigoris, Horrois, Frigoris materiam à Gal. assignatur
 non respondere Experientia. col. 1. c. 115
 Rigor non fit delabentibus humoribus acerbis per habi-
 tum: ergo acredo non est causa rigoris. col. 2. a. 115
 Rigor curatur per calida, & acria medicamenta. col. 2.
 b. pag. 115
 Rigorem non fieri ab expultrice naturali partium. col.
 2. d. pag. 115
 Rigoris causam reiiciunt in humores acres, sola cōcussio-
 nis, nulla vero frigoris ratione habita. col. 1. a. 116
 Rigoris causa ex lib. de Rigore, quod sit affectio calidi in-
 nati, & quomodo. col. 1. b. 116
 in Rigore concussionis causa refertur in consuetum calo-
 ris cum rebus obstantib. eius egressi. col. 2. a. 116. con-
 fectus ille Galeni refellitur. col. 2. a. 117
 in Rigore fit dolor, hunc duo sequuntur, Contractio calo-
 ris, & expulsio humorum mordicantiū, ut docet Gal.
 lib. de rig. col. 2. c. 116 sed hæc simul fieri, contradicto-
 rium probat Argenti. col. 1. d. e. 117
 Rigori quæ Gal. in d. lib. attribui, ac calori, consulantur.
 col. 2. e. 116. & seq.
 in Rigore non opus est tot moribus, quot Gal. commentus
 est. col. 1. c. 117
 in Rigore concussionis causam non esse dolorem, vel mor-
 sum. col. 1. e. 117
 Rigoris causa, & generationis modus ex Fernely senten-
 tia. 117

INDEX.

ria. & quomodo cum sequatur febris. col. 2. d. 117. re-
solvitur. col. 1. a. 18. & seq.
Rigor necunde pendet. quam a motu calidi nativi, quod
bene solum d. xii Gal. col. 2. d. 118. quoniam si ille
morsus. e. ibid. morsus illius causam irruens non sunt hu-
mores acres. col. 1. a. 119. sed putredine in partibus inter-
nus. quod rationibus & historiis probatur. b. ibid. & seq.
trahens vero est ipsa natura non calor putridus. c. 2. a.
Rigor putredinem non precedit. sed sequitur. col. 2. b. 50
in Rigore frigus provenit à caloris contractione, quam fa-
cit ipsa natura. non putridus in humore calor. col. 2. a.
119. unde concessio illa. b. ibid.
Rigentes partes non penitus calore destituta. col. 2. c. 119
Rigor quare non fiat in Continuis. col. 2. c. d. 119
Rigoris naturas, causas, generatio, explicatur ex propria
sententia. col. 1. e. 118. & seqq. repetitur breviter. col.
1. a. pag. 121
de Rigoris generatione in quibus differat Argem. & Ga-
lem. communisq; opinio. col. 1. a. b. 120
Rigor in quibus, & quare signum malum. col. 1. c. d. 120
Rigor in tertianis cur maior. quam quartanis. c. 1. e. 120
cur in his progrediente morbo crescat, in illis minui-
tur. ibid. & seq. cur in illis cum punctura, in his cum
membrorum contractione. col. 2. a. ibid.
Rigor sine febre quo fiat a causis extrinsecis. c. 2. b. 120
Rigor sine febre an fiat a causis internis Hippoc. et Gal.
opinio. col. 2. c. 120. accipitur illius negans, & rejicitur
huius affirmans opinio d. e. ibid.
Rigor non fit à Cruditate, neque à Balneo. col. 2. d. e. 120.
neque à Pituita falsa. col. 2. e. 121
Rigor in febribus indicationes ex natura rei, & reme-
dia varia minus, & extra adhibita. col. 2. d. 58
Rigor & frigus febrium biliosarum ferè non postulant
remedia. col. 1. d. 59
Rigor prohibet somnum, cibum, potum. col. 1. b. c. 59
Risus inmodici remedium, manus ad morio circa regio-
nem cordis. col. 1. e. 90
Ros, vide Humiditates secunda.

S

Sabulum in urinis unde. col. 1. b. 134
Saccali ad discernendum soporem febricitantium.
col. 2. c. 57
Saccharum ne biliosis quidem febrib. nocet. col. 2. e. 143.
Sacchari temperamentum, & substantia. ibid.
Sanguis quomodo sit calidum innatum. col. 1. c. 177
Sanguis cum pituita quomodo dicatur calidum innatum.
col. 2. a. 177
Sanguis, siue quartus humor, siue massa, temperamen-
to calidus, & humidus est, non temperatus, ut Gal. cen-
set. col. 2. d. e. 171
Sanguine pueri an iuvenes magis exuberet. col. 2. b. 175
Sanguis in convalescentibus bonus esse non potest, ut qui
putredinem senserit. col. 2. b. 146
Sanguis ut conservetur, augeatur, vigoretur. col. 1. c. 179
Sanguis non facit urinam flavam, aut substantiam. c. 1. a. b. 131
Sanguis quomodo febrilem, & rubram causet uri-
nam, quomodo non. col. 1. d. 131
Sanguis ichor quomodo idem faciat. e. ibid.
Sanguis significat vel humorem quatuor, vel quatuor
humorum massam, & qua significatione subiectum
sit synochi. col. 1. d. 102
Sanguis seu massa constata ex quatuor humoribus. mate-
ria est febris synocha. col. 2. a. 145
Sanguis, siue primo siue secundo modo acceptus, cur ac-
cendatur, siue putredine, reliquo humores non. col. 2. a.
102. col. 2. d. e. 103
Sanguis quartus humor an putrescat. col. 1. d. 145. cur
difficilius putredinem contrahat, neque ante humo-
res alios. e. ibid.

Sanguinea massa exacte mista difficile, non exacte mi-
sta facile putredine corrumpitur. col. 1. a. 145
Sanguis unam solum patitur corruptionem à calore, pu-
tredinem scilicet, vel integram, vel imperfectam, &
quomodo. col. 2. b. c. 144
Sanguineam febrem putridam dari esse Gal. col. 1. c.
144. non dari ex eodem, quod oppugnat Aesc. quat-
tuor argum. d. e. ibid.
Sanguineam massam totam putrescere in synochis, non
tamen aequaliter, huiusq; inaequalitatis cause adducuntur
varia. col. 1. a. 146
Sanguis cur ferè solum aptus ad putridam synochum
concupiscendum. col. 1. c. 147
Sanguis non potest facere accessiones. col. 1. e. 24
Sanguis quomodo transeat in viamq; bilem, & cur fla-
va tunc potius, quam atra faciat circuitus. col. 2. a. 92
& col. 2. d. 145
Sanguinea massa pars, qua putrescit, an corrigatur. col.
1. e. 146. corrigitur concoctione separatione, & mi-
xtione bona substantia. b. col. seq.
Sanguinem de minimis in febribus refrigerationis quidè
gratia, sed magis, ut alijs praesidijs aptior sit locus. col.
2. d. 3. col. 2. a. 35
Sanguis quibus apparentibus signis in febribus mitten-
dus, quo modo, loco, tempore, quantitate, numero, ordi-
ne. col. 2. c. 33. & seqq.
Sanguis in extractione tantum semper relinquendus,
quantum sufficere possit ad curationis residuum. col.
1. b. 35. quomodo cognoscatur, tantum superesse. c. ibid.
Sanguis quando mittendus in ephemera. col. 2. a. 94
Sanguis deerrabendi in synocha impuri puerorum, a-
dultorum, varia instrumenta. col. 2. d. 104. quantitas
non exacte, à Gal. limitata. e. ibid. modus, confortium,
anrepente, col. 1. a. 105. restitutio per cibum duabus ab-
evacuacione horis, & per somnum. b. ibid.
Sanguinis ad Lipothymiam extractionem qua sequan-
tur bona. col. 2. e. 104
Sanguinem videri non mittendum in omnibus putridis.
col. 1. d. 139. probat deerrabendum in omnibus, quia
nullus excipit. col. 1. a. b. 140
Sanguinis missio non omnibus convenit continuis febrib.
col. 1. d. 55
Sanguis an mittendus in Causa. col. 2. c. 61. solvitur qua-
estio per distinctionem. col. 2. d. 61
Sanguis an, & quomodo mittendus in pestilenti febre.
col. 2. a. 65
Sanguinis missio an eopetatur praeservandis à peste. c. 1. d. 57
Sanguis an mittendus sit ad curandos peste infectos, ex
qua vena, & quantus, & quomodo, & quo tempore,
& per quem locum. col. 1. c. 158. & seq.
Sanguinis missio saepe obest, ex similitudine tamen colli-
gitur administranda, vel omittenda in malignis febri-
bus. col. 2. d. 62
Sanitas quid. col. 2. d. 76. eius causa coniuncta ex Arist.
e. ibid.
Sanitatis conservationem, aut restitutionem qua indicet
aut comitetur accurate, subtiliterq; distinguit. c. 1. a. 76
Sanorum vitia, qua ex humoribus nascuntur, vehemen-
tia non sunt, ut subitum postulat remedium. c. 2. b. 33
Sanatio quomodo fiat in febribus cum natura, tum arie.
col. 2. e. & col. 1. e. 79
Scammomata quaecunque male daminat Montanus in
principio febrium. col. 1. a. 141
Scarificatio cutis quando facienda in febribus. col. 1. c.
pagina 34
Scopi, seu quaestiones considerandi circa Operationem medi-
ca sunt, an, quid, quantum, qualiter. col. 1. d. e. 70. item:
quo modo, quando, ubi, quo ordine. col. 2. a. b. 70
Scopi circa Remedia, vel instrumenta operationum, an,
quodnam, quale, quantum, quomodo, quo loco, quo te-
pore, quod prius, quod posterius. col. 2. b. c. d. 70
Scopis

I N D E X.

Scopis Methodi medendi quomodo potiamur per Indicaciones, exemplo pulchrè ostenditur. col. 1. d. e. 75.	8
quomodo eisdem intelligamus per Contraindicationes. col. 2. a. b. 75.	8
quomodo per Comdicationes, & Correpugnantias. c. ibid. & col. 2. a. b. c.	76
Scordium resistit venenis putrefacientibus. col. 2. b.	65
Scriptor librorum non debet aliorum semper opinione duci, sed rei naturam inspicere, & capita eius ponere, unde cetera Methodo, & ordine deducantur. col. 2. a. b. pag.	169
Scripta & opera opposito se habent modo. col. 1. d. 69. quomodo hoc sit intelligendum. col. 2. c.	69
Secta veritatis inimica. col. 2. c.	2
Sedimentum urinae, vide Hypostasis.	
Semen quæ ratione calidum sit innatum. col. 1. a.	177
Sena pituitosos, salsosque humores, & melancholicos leniter educit. col. 2. e.	43
Sensus etiam a febre semper laedit, & quomodo. col. 2. c. 7	
Sensuum & internorum, & externorum acuties in heclicis. prat. nat. col. 2. c.	165
Sensus communis conspicitur, unico sensu, v. g. auditu occupato. col. 1. a.	57
Serum corpora frigida & sicca, licet tandem excrementis humiditatis, madefiant. col. 1. b. c.	175
Serum in vasis putrefieri, & febrem excitare. col. 2. c. d. pagina	106
Serum putrescens non esse referendum ad putrescentem pituitam. col. 2. d. e.	106
Serum illud quare non aliam pariat febrem, quam continuentem. col. 1. a. 107. & col. 1. e.	147
Siccitate per se accenduntur febres, quam tamè his quinque modis Gal. non comprehendit. col. 1. c.	89
Signa affectuum depromuntur à quatuor fontib. à rei essentia, causis, effectibus similitudine. col. 2. c.	94
Signa maxima quæ. col. 1. d.	95
Silentium & vox, utraq; somnum afferunt. col. 1. d. 57	
Situs pertinet ad animale, & naturalem facultatem. col. 1. e.	59
Situs in febribus causa, indicationes, remedia. col. 2. a. 59. si à pulmone. ibid. si à ventriculo. b. ibid. si oris viui. c. ibid. si à toto corpore. d.	ibid.
Sitis non mittitur in heclicis. col. 2. e.	165
Somni cause coniunctæ quod duplex causa antecedens. col. 2. c. 56. & col. 2. a.	57
Somnus naturalis, & præter naturam quomodo fiat. col. 2. e. pag.	175
in Somno calor repit ad viscera. col. 2. d.	178
Somno visceribus concluduntur, vigilia euocantur humores. col. 1. e.	35
Somni moderati commoda, immoderati noxæ à bibito purgante. col. 2. b.	44
Somni utilitates, & occasiones in febribus. col. 1. e. p. 49. & seq.	
Somnus quomodo febrem pariat. col. 2. e.	90
Somno an vigilia indulgendum in ephemeris ex densitate cutis. col. 1. e.	22
Somnus longior conceditur à Gal. in syncho impuri, videndum tamen ne in soporem migret. col. 1. a.	25
Somnus in febribus quomodo conciliatur. col. 2. e. p. 56. & seqq.	
Soporatos febricitantes tractare modo à Practicis præscripto sine iudicio, & delictu periculosum. col. 1. & 2. e. pag.	57
Soporis à vaporum copia curatio per reuoluentia, enacuatia, irritantia, digerentia. col. 2. b. 57. & seqq.	
Soporis à debilitate caloris curatio per corroborantia, & reficientia. col. 2. d.	57
Sorutiones à quibus prohibeantur, vel indicentur in febribus. col. 1. d.	47
Spiritus neq; similes, neq; dissimiles nostri sunt partes. col. 2. c. 83. nec vniuntur. ibid.	ibid.
Spiritus vitalis à Gal. non satis stabilis. col. 2. c.	8
Spiritus animalis à Gal. introductus, non satis certis probationibus. col. 2. e.	8
Spiritus naturalis quibus locis proponatur à Galeno. col. 1. a.	9
Spiritus animalis confutatur. col. 1. c.	9
Spiritus naturalis nullus est demonstratio. col. 1. d.	9
Spiritus nostri corporis unus est essentia, & species. col. 1. d. e. pag.	83
Spiritus solus cur aliquando dicatur calidum innatum. col. 2. a.	177
Spiritus nativus quibus modis conservetur. col. 2. a.	179
Spiritu conceptus calor est causa febris in parte solida, citius; enascitur. col. 2. d.	84
Spiritus & sanguis occisissimi per totum effunduntur, remeantq; ad cor. col. 2. e.	81
Spiritus tenuiores ad febres procliviores crassius. col. 2. a. pagina	17
Spiritus in heclica fieri frigidiores, ut vult, Montanus, ridiculum est. col. 2. c.	165
Spiritus frigidi unde contingat in moribundis febricitantibus. col. 2. d.	77
Spiritu putredo non creat pestilentem, sed malignam. col. 2. a. 154. quam docuit esse sporadicam. col. 2. b. c. 152	
Spiritus in febre maligna haud contagiosus, absq; humoribus affici ostenduntur. col. 1. e. 160. refici egregie, vni tenus, & odorati potu. col. 2. c.	ibid.
Squamae unde in urinis. col. 1. a.	134
Statum accidentium, & statum coctionis in Paracraftica syncho non coincidere. col. 2. d.	53
Sternutamentum soporem febricitantium excitantia. col. 2. c.	57
Sullatio vimur in febribus labantibus viribus, & quomodo. col. 1. b.	49
Subiecti varia dispositio isdem causis agentibus, varios excipit affectus, vel eisdem varijs modis. col. 1. a. b. 91 col. 1. b.	95
Sudor quid. col. 2. c.	122
Sudoris materia quæ sit, dubitatur. col. 2. c. d.	122
Sudoris materiam esse enaporationem. col. 2. e.	122
Sudoris materiam quoque esse humorem aquosum, in quo euehuntur omnes humores morbofici. col. 1. b. c. 123	
Sudoris naturalis retentis causæ. col. 2. d.	122
Sudorem efficientes, & agentes causæ. col. 2. a.	123
Sudores ante coctionem cur non boni. col. 2. b.	123
Sudores cur fiant in his qui morti sunt propinqui, peculiaris ratio. col. 2. c.	123
Sudoris causa sine quibus non fit, cutis, f. meatus, & habitus corporis, quales esse debeant. col. 2. c.	123
Sudor ut exprimatur à labore. col. 1. a.	123
Sudor à lassitudine cur quandoque exumpat, aliquando non. col. 1. c.	99
Sudor quomodo fiat post rigorem Gal. sent. col. 1. c. d. 114. confutatur. col. 2. a. b.	117
Sudor sit in fine status paroxysmi, estq; declinationis causa. col. 2. b.	117
Sudor cur frequens sequatur accessiones tertianas. col. 1. a.	124
Sudores cur non fiant in quodidiana, & pituitosis. c. 2. b. pagina	126
Sudor tardus in quartanis, & quas ob causas in quibusdam acceleretur. col. 2. a.	125
Sudorificorum qualitates, ac conditiones. col. 2. d.	45
Sudorifica auxilia quæ humores, & quæ febres flagitent. col. 2. c.	45
Sudorifica admoda quæ. col. 1. a. 46. assumpta. ibidem. & col. 2. e.	45
Sudores in continuis nequaquam eliciuntur, nisi eo repant humores. quod in intermittentibus commodissime faciemus. col. 1. d.	56
Sudorificorum substantia, et oportunitas tertiana. c. 1. b. 41	56

Dissu.

I N D E X.

Suffumigia ad aerem pestiferum expiandū. col. 1. b. 157
Suppuraciones quomodo sint putredines. col. 2. a. 105
Symptomata in Aterhodo medendi febrium considerantur vi causa putredinem fontem, aut causā, sine quibus non. col. 1. e. 3. 2. & col. 1. d. 140
Symptomatum per se curandorum enumeratio. col. 2. d. 32. col. 1. d. e. 140
Symptomata in mutatis qualitatibus non trahunt ad se curantis intentionem: cetera duplici ratione peculiariter exigunt curationem. col. 1. d. e. 56
Synocha febris theorica pulchra à p. 144. col. 1. vsq; ad colum. 2. 147
Synochus & Ephemera nominibus distingui debent. col. 2. b. 18
Synochus impures non posse dici diarias extensas vel plurimum diurnas. col. 1. b. 102. & col. 1. b. 103
Synochus impures, & Ephemeræ eiusdem esse naturæ ostendunt, differre sola vehementia, conuenire materia, & causis efficientibus. col. 1. c. 18
Synochus, & Ephemeræ discrepare materia, vel subiecto, & natura. col. 2. b. 87
Synochus impures medium esse febris genus inter puridas, & Ephemeræ. col. 2. c. 87
Synochi causa, quod scilicet non habeat periodos, numpendunt à loco, an verò à materia, duplex Galeni sententia est, & varia in variis locis. col. 2. a. & seqq. 51
Synocham fieri sine periodis, propter materiam id est, sanguinem putrescentem rationibus probatur. col. 2. e. & seqq. & 51. col. 2. b. 53
Synochon esse, & accessiones, vel exacerbationes habere tertianas contradictionem implicat. col. 1. e. 52. & colum. 1. c. 145
Synochum fieri ex bile probatur auctoritatibus Galeni. col. 1. c. 24. solummodo auctoritates. d. ibid. vide etiam col. 2. c. 61
Synochus nulla ex bile. col. 2. b. 103
Synochus ex bile admittitur. col. 1. c. 147. quomodo fiat. d. ibid.
Synochi subiectum semper est tota massa, nunquam peculiaris humor aliquis. col. 1. e. 102
Synochis omnibus eadem semper materia subiacer. col. 1. a. 104
Synochus duplex, mitior, vel impuris; vehementior, seu putrida. col. 1. a. 103
Synochi non putridæ causa mediata, atque immediata. col. 2. d. e. 23
in Synocha qua ratione vapores non expirare dicantur, & quomodo tonos, vel affligendi modos diuersos causent. col. 1. a. e. 24
Synochi impuris causa materialis est sanguis redundans, iusto calidior in omnibus venis; efficiens quicquid ibi talem reddere cum potest. col. 2. b. c. d. 103
Synochi subiectum proximum, seu materia; & remotius, seu præparatum corpus: item fomes, seu locus, & anni tempus, quo incidit. col. 1. b. c. 24
Synochi duplicis toni, homotoni, vel diotoni, id est æqualiter, vel inæqualiter affligentis causa partim à prohibita magis, aut minus transpiratione, partim à materia magis minusve crassa pendet. col. 1. a. b. 104
Synochi tonum, hoc est, affligendi rationem, triplicem habent. col. 2. d. 102. quomodo in singulis tonis inueniantur tria prima, vel omnia quattuor morborum tempora. e. ibid. & seqq.
Synochus cum tono epacmastico, an & qualem habeat declinationem. col. 1. c. 104
Synochus impuris in puridam, & biliosam periodicam qua ratione mutetur. col. 2. c. 145. cur non transeat in putridam. d. e. ibid.
Synochum referri à Gal. inter febres ardentissimas. col. 2. a. 60
Synochon puridam fieri ex sanguinis massa, non ex san-

guine quarto humore. col. 1. c. 52
Synochon puridam fieri ex sanguine sub propria forma putrescente, Auicenna argumenta. col. 2. c. & seqq. 52. col. 1. & seqq. 144
Synochi putridæ causæ materiales, & efficientis. col. 1. c. pagina 53
Synochorum signa potissimum sumuntur à patientis habitu, & dispositione. col. 1. a. 54
Synochi impuris accidentia, singulorumque ratio. col. 2. a. b. c. 24
Synochi impuris signa à Gal. & Auicenna allata. col. 2. 24. examinantur. col. 1. e. 104. reuocantur ad certā capitula. col. 2. b. 104
Synocha non putrida indicata, & auxilia. col. 2. c. 104. ubi multa Gal. & Auicennæ corriguntur. ibid. & seqq.
Synochus impuris refrigerantia potius indicat, quam incidentia, & abstergentia. col. 1. b. 25
Synochi impuris auxilia, & victus secundum Galen. et Recentiores. col. 2. d. et seqq. 24
Synochi remedium præstantissimum sanguinis missio. col. 2. e. 59. an ad animi deliquium mutendus Galeni, & Argenterij opinio. col. 1. a. 60
Synochi reliqua auxilia. col. 1. b. c. 60
Synocha impuri laborantes duab. ab evacuatione horis cibo, & somno instaurandi. col. 1. b. 105. in crassantibus medicamentis non egent. c. ibid.
Syrupi in calidioribus, & mitioribus febribus, & causis contrariis exhibendi. col. 1. e. 43
Syrupi varij miscendi cum potu febricitantium pro varijs scopis. col. 1. c. 143
Syrupus rosaceus solut. biliosos, ac serosos humores benignè ducit. col. 2. e. 43
Syrupus rosatus solut. à Montano reijcitur ob astringentem in febrium principio, sed malè. col. 1. a. 141

T

T *Abis signa. col. 2. b. 165*
Temperamentum parium sufficit ad operationes naturales sine spiritu. col. 1. d. 9
Temperamentum calidum, & humidum quomodo salubre, & insalubre. col. 1. d. 171. vite animalium est maximè congruum. a. col. seqq.
Temperamento calida res, & humida sunt nostra natura conuenientissima. col. 1. b. 172
Temperamentum quibus rerum generibus, speciebus, & indiuiduis conueniat, & dum illud inuestigatur, quibus horum singula conferri possint considerando totum. col. 1. 2. 172. considerando partem. col. 2. e. 173
Temperamenta indagantes quomodo interrogationes formulare debemus, & quomodo responsiones reddere distinetas. col. 1. e. 173. & col. seqq. per tot.
Temperamenta cuiusque generis, speciei, indiuidui, totius, partis ad sua media referendi ratio. col. 1. & 2. pagina 174
Temulentia, vide Ebrietas.
Tenebre & lux somnum conciliant. col. 1. d. 57
Tertiana quomodo prodeat à iocore. col. 2. b. 121
Tertiane spurie longissima enarratio, è qua signa colliguntur, hanc ab exquisita distinguenda. col. 1. 2. pagina 137
Tertiana exquisita signa propria. col. 1. a. 138
Tertiane spurie cur adeo longa. col. 2. d. 137
Tertiane, ac quartane in remissione omnimodam adipiscuntur pulsus saniam contra Gal. col. 2. e. 96
Tertiane sæpe cum vehementi rigore primo statim impetu incipiunt, quartanis verò progressu temporis vehementia rigoris accedit. col. 1. a. b. 113. viriisque ratio. col. 1. e. 120
Tertiane alia indicia. col. 2. c. pag. 121. col. 1. b. c. pagina 122

Ter-

INDEX.

<i>Tertiana exquisita cur septem ad summum paroxysmis sinatur. col. 2. e.</i>	137	<i>se. col. 2. d. 155. quales illi, quibus sit contagium perfo-</i>	150
<i>Tertiana exquisita non est mitissima, sed mitissima, & brevissima discenda. col. 1. a.</i>	136	<i>mitem. col. 2. c. 149. aut ad distans. col. 1. a.</i>	150
<i>Tertiana quomodo solvatur, & evacuetur. col. 2. b.</i>	122	<i>Variolarum putredo contagiosa, lenta, sordida. col. 2. b.</i>	152. non letalis. col. 1. b.
<i>Tertianarum concoctio perfecta deprehenditur ex solo encephalate, vel etiam nubecula. col. 2. a.</i>	133	<i>Venarum & Arteriarum contiguitatis causa. col. 1. c.</i>	153
<i>Tertianam quibus medicamentis, quo ordine curent Recentiores, & Argent. col. 2. a. & seq.</i>	141	<i>pagina</i>	179
<i>Tertiana curatio per vomitum, & deiectionem. col. 2. c.</i>	140. per diuretica, & sudorifica. col. 1. b. 141. per cly-	<i>Vena sectio an congruat omni febris putrida, disputatio.</i>	33. & 34. Galeni contradictio. col. 1. b.
<i>steres. c. ibid. per balnea Galeni, quae examinatur ac corriguntur. ibid. & col. 1.</i>	p. seq.	<i>Vena sectionem non convenire in omni febre putrida, conclusio. col. 1. e. & seq. 33. contrarium videtur docere. col. 2. a. b.</i>	140
<i>Tertianam exquisitam curari sanguinis missione. col. 2. b.</i>	140	<i>Vena sectionem cuius febris putrida competere, semel in considerate scripsit Gal. col. 2. a.</i>	33
<i>Testes rectè dici fontes caloris nativi. col. 1. a.</i>	178	<i>Vena quibus in febribus secunda, quibus non. col. 2. a.</i>	33
<i>Testium refrigeratio sistit vigilas ex febribus. col. 1. a.</i>	57	<i>pagina</i>	33
<i>Theraca quibuscum exhibenda medicamentis in curatione pestis. col. 2. e.</i>	159	<i>Vena in febribus secunda indicia. col. 2. e.</i>	33
<i>Theraca antiquae drachma una cum vno generoso potu commendatur ad Rigorem febrilem. col. 1. b.</i>	59	<i>Vena maiores quando aperienda in febribus. col. 1. a.</i>	34. quando minores. b. ibidem. quando haemorrhoides. ibid.
<i>Thymus ducit humores melancholicos leniter. col. 2. e.</i>	43	<i>Vena supra collum in capite alicubi, & facie existentes quando secunda. col. 1. c.</i>	34
<i>Timor qua ratione febre succendat. col. 2. e.</i>	19	<i>Vena sectionem qua moderentur, aut planè dissuadeant habitus. col. 1. c. 34. quae evacuationes. col. 2. b. c. ead. p.</i>	ibid.
<i>Timor & subita impulsione caloris, & concitatione fluxionis concitat febre. col. 2. a. b.</i>	90	<i>quis coelostat. c.</i>	ibid.
<i>Totum, & pars, cuius temperamentum quarimus quot modis consideretur, & quibus illorum singula conferri possint. col. 1. d.</i>	172	<i>Vena aperta veluti è camino exeunt, & expirant fuligines putrida. col. 1. b. c.</i>	40
<i>Transpiratio insensibilis non exhaurit coniunctam causam febris, si tota ponatur in habitum: unde nunquam intermittere febris sine sudore, quod falsum. col. 1. a. b. 17.</i>	non sufficit ad vacuandos pueros acutè febricitantes. vide Pueri.	<i>Vena sectio non omnibus convenit continuis febribus. col. 1. d.</i>	55
<i>Transpiratione quo sine utatur natura. col. 2. a.</i>	179	<i>Vena sectio num conveniat in febre pestilenti. col. 2. a.</i>	65
<i>Transpirabilia corpora, num minus exposita pesti sint, in dubium revocatur. col. 1. a.</i>	155	<i>pagina</i>	65
<i>Transpiratio prohibita quomodo fiat, ac quas habeat causas. col. 1. c. d.</i>	108	<i>Vena sectioni clyster praeponendus. col. 2. a.</i>	35
<i>Transpiratio prohibita sola, & perpetua putrefactionis causa. col. 2. b.</i>	149	<i>Vena sectio prae parat ad deobstruentia, & refrigerantia medicamenta. col. 2. a.</i>	38
<i>Transpiratio prohibita in omnib. est putrida, & quare semper exigit venae sectionem. col. 2. a. b. 140. hanc sententiam limitat. col. 2. d.</i>	33	<i>Venarum mesaraicarum purgatio prae parat corpus ad deobstruentia, & refrigerantia vultus administranda. col. 2. b.</i>	35
<i>Transpiratio non adeo procuranda in praecautione pestis, ut Galen. praecepit. col. 1. d.</i>	157	<i>Venenum non interficeret, nisi calor nativus ageret in ipsum. col. 1. d.</i>	151
<i>Tremor ut sit genus rigoris non vult Gal. vult Argent. col. 1. d. e. 113. vide Rigor.</i>		<i>Ventriculus quid conferat ad generationem quotidianam. col. 1. a.</i>	121
<i>Tristitia duobus modis excutit ephemeram. col. 2. d.</i>	19	<i>Ventriculi, & eius orificij corroborandi instrumenta. col. 1. d. e.</i>	23
<i>Tristitia cum motu, seu contractione, tum caloris nativi debilitatione, unde cruditas, gignit febre. col. 1. e. & col. 2. a.</i>	90	<i>Ver esse calidum & humidum contra Gal. demonstratur. col. 1. & 2.</i>	171
<i>Tristitiam quae alia sequantur symptomata, & qua de causa. col. 1. a. b.</i>	98	<i>Ver quare saluberrimum. col. 1. a.</i>	172
<i>Tubercula callosa pulmonis sine ulcere statim generasse heticam visa.</i>		<i>Ver procreat synochos ac quare. col. 1. c.</i>	24
<i>Turgere humorum quid sit. col. 1. c.</i>	39	<i>Vestes quae convenientes in peste. col. 2. a. b.</i>	157
<i>Tussis in febribus curatio. col. 1. c.</i>	59	<i>Victus indicatur à viribus permittitur à morbo. col. 2. c. p. 46. Vide Cibum, Potus.</i>	
<i>Typhodes inter febres ardentes. col. 1. c.</i>	61	<i>Victus febricitantium non modo vires sustinere, sed etià morbo eiusque causis resistere debet. col. 2. c. pag. 46. respicere quandoque etiam symptomata. pag. ibid. paulo post.</i>	
		<i>Victus tenuis, conservans, plenus, non sunt differentiae quā vitius vitus, sed generis, seu speciei vitus. col. 1. a. pag. 137. neque hinc speciei, illam copiam licet sustinere. ibid.</i>	
		<i>Victus à facultate virali non indicatur, sed à sola concoctrice ad quam referuntur natura, consuetudo, & c. col. 1. c.</i>	136
		<i>Victum non contraindicat distantia status, ut Gal. docet, sed morborum natura. col. 1. d. e. 136. nem morborum causa. col. 2. a.</i>	ead. pag.
		<i>Victu pleniori, aut tenuiori in principio vel statu quando sit indulgendum: quatenos doceant. col. 2. a. b.</i>	136
		<i>pagina</i>	
		<i>Victum in acutis quid dirigat. col. 2. d. pag. 136. quid in Intermitentibus. ibidem. quid in longis. e. pag. eadem.</i>	
		<i>Victus non semper in continuis erit tenuis ad septimum usque, contra Galenum. col. 1. b. p. 55. neque semper uberior</i>	
V Apores retenti qui febris causa. col. 2. d.	89		
V aporem putridum aliunde ad cor eleatum, non sufficere excitanda febre. col. 1. b. c.	109		
V apor putridus à praecordys inexta Fernellium exhalans non afficit cor principaliter, ut pulsus mutet, febreque accendat, neque primario initio paroxysmi cerebrum gravat. col. 1. c. d. e.	118		
V apores aerem pestilentem reddentes quales oporteat esse.			

I N D E X.

<i>uberior in principio, quam statim. ibid. neq; semper humidus. c.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Et quomodo illud deprehendamus. colum. 2. d.</i>	34
<i>Vitulus humidus qua ratione vituli febricitantibus. colum. 2. d.</i>	80	<i>Vituum robur, Et quantitatem unde sciamus. col. 1. a. b.</i>	139
<i>Vitulus an debeat esse tenuis in ephemeris ex densitate cuius distinguitur. col. 1. c.</i>	22	<i>Vires quandoque deprehenduntur ex remedijs adhibitis. v. g. sanguine detracto. col. 2. d.</i>	135
<i>Vitulus an tenuis esse debeat in vlla Ephemeris maxime cum bubone vel adstrictione. col. 2. b. c.</i>	100	<i>Vitibus victu tenui nihil debilitatis, morbus, Et eius causa expugnatur. col. 1. b.</i>	137
<i>Vitulus unus, idem q; ephemeris quacumq; laborantibus prescribi non debet. col. 1. c. col. 2. a.</i>	94	<i>Vniuersalia ante particularia esse explicanda. col. 2. a. pagina</i>	139
<i>Vitulus etiam post ephemeram debet esse canis, Et moderatus, varius tamen in varijs ephemeris. col. 1. a. pagina</i>	101	<i>Vniuersalis Methodus particularium curationi infernit. col. 2. e.</i>	67
<i>Vitulus tenuis in peste damnatur. col. 1. d.</i>	157	<i>Vniuersale quomodo sit in vsa. col. 2. e.</i>	71
<i>Vigilia vi febris fiat causa. col. 1. c.</i>	90	<i>Vniuersalia cur scribenda, Et quomodo inueniunt cognitionem particularium. col. 1. 2. 73. quomodo spargantur per individua. col. 1. c.</i>	73
<i>Vigilia nimia qua ratione potius alios afficit, quam febres, aut puridas frequentius, quam ephemeris exciter. col. 2. b. c.</i>	93	<i>Vitam consistere in calido, Et humido. col. 1. e.</i>	171
<i>Vigilias ephemeram peperisse, vi cognoscamus. col. 1. e. pagina</i>	98	<i>Vita conseruatur a calore febrili, quia non prorsus p. n. col. 1. c.</i>	79
<i>Vigilia causa conuincta: cur superflua fiat in febribus. col. 2. c. § 6. quae sint eius indicationes, Et remedia. ibidem.</i>		<i>Vita febricitantium mala, Et p. n. ergo a calore. pr. nat. col. 1. b.</i>	6
<i>Vigilias sapientia per accidens, per resolutionem. s. spiritus animalis. col. 1. d.</i>	57	<i>Vituentium duo principia, anima, Et corpus. colum. 1. d. pagina</i>	164
<i>Vinum cum aqua magis, quam aqua sola, sit medicatur. col. 2. a.</i>	59	<i>Vlcera maligna qua. col. 1. e.</i>	148
<i>Vini noxa in quibusdam affectibus. col. 2. a.</i>	143	<i>Vntiones calefacientes in rigore. col. 2. e. § 8. cautela adhibendi. ibid.</i>	
<i>Vinum capite dolentibus deicendum, uem iratis, Et quare. col. 1. c.</i>	101	<i>Vntiones narcotica in febricitantium vigilijs qua, ac qua cautela illinenda. col. 1. b. c.</i>	57
<i>Vinum generosum moderate sumptum febres quomodo accendat. col. 2. a.</i>	89	<i>Vntiones ex oleo in tertianis improbantur. col. 2. a.</i>	142
<i>Vinum merum in quibus, qua ratione Ephemeris causa sit. col. 2. d. p. 92. quomodo remedium cruditati afferat. ibid.</i>		<i>Vntiones sudorifica. col. 1. b.</i>	46
<i>Vinum sine causa non est adimendum in febribus omnibus. col. 1. a. 143. sed caute in quibusdam concedendum. b. ibid.</i>		<i>Vomitus cur fiat in tempore inaequalitatis accessionis. colum. 2. b.</i>	122
<i>Vinum haud inuacit concoctionem bilioforum. colum. 1. c. pagina</i>	143	<i>Vomitus cur in quibusdam febribus facilis, in alijs rarus, ac difficilis. col. 2. c.</i>	125
<i>Vinum cur requirat antecedentem coctionem in febribus quibusdam in alijs vero non, pulcherratio. col. 1. d. e. pag.</i>	143	<i>Vomitus frequens quidem in tertianis, sed non solet finire accessiones. col. 1. a.</i>	124
<i>Vinum quare, ac quando conueniat in ephemeris. col. 1. d. 97. Et col. 1.</i>	101	<i>Vomitionis apud nos non est ille usus, qui apud Hippocr. col. 1. a. b.</i>	41
<i>Vinum quibusdam in febribus ante coctionem exhiberi potest, in alijs neq; post concoctionem, contra Gr. eos. col. 2. b. 48. Et col. 1.</i>	143	<i>Vomitus in febribus tantum mouendus, cum eum natura tenat. col. 1. b.</i>	41
<i>Vinum his potissimum, quos affectu vigilia, exhibendum nisi doleat caput, aut temporum vena pulsant, quia somnum conciliat, dolorem vero exasperat. col. 2. a. b. pagina</i>	22	<i>Vomitorium in febribus praestantissimum. col. 1. a.</i>	14
<i>Vinum propinare licet in Mœrore, Et Ira, non Furore. ibidem.</i>		<i>Prima tractatio difficilis. col. 2. c.</i>	126
<i>Vinum an conueniat febricitantibus ex cutis densitate, decidendum considerata subiecti dispositione. col. 1. d. pagina</i>	22	<i>Prima tractationem Galenus nulla arte complexus est. colum. 2. b. p. 126. Actuarius autem fabulosis multis conspersit. ibid.</i>	
<i>Vini tantum fatigatis an bibendum, quantum concoqui potest, ut ait Gal. col. 2. d.</i>	100	<i>Prima excrementum esse prima concoctionis, ratione probatur, Et ex Gal. col. 1. a.</i>	127
<i>Vinum Trebianum Florent. Et Varianum Lucens. laudantur in febribus. col. 2. b. c.</i>	166	<i>Prima eodem loco non accipit nomen, quo essentiam. colum. 1. d.</i>	127
<i>Vini odorati tenuis commoda in febre maligna spiritumosa. col. 2. c.</i>	160	<i>Prima vera definitio. col. 2. b.</i>	127
<i>Vires non indicare euacuationem contra Axiomam. colum. 1. b.</i>	71	<i>Primarum differentia. col. 2. c. 127. magis praecipue ab ijs, quae in vrina apparent. ibid. nempe a substantia. d. ibid. a qualitatibus tactilibus, visibilibus. d. e. ibid. odorabilibus. col. 1. e. 128. gustabilibus, quae viles quidem, sed medico indignae. ibid. quantitate. col. 2. a. ead. pag. a contentis. ibid.</i>	
<i>Vires non indicant remediorum quantitatem, sed eam vel prohibent, vel permittunt, vel moderantur. colum. 1. a.</i>	72	<i>Primarum differentia minus praecipua, a causis. col. 2. d. 128. ab effectis. ibid.</i>	
<i>Vinum indicatio in Ephemeris contemnitur. colum. 1. a. pagina</i>	101	<i>Primis crassis tribuunt Gal. Et Actuarius, quae confusis tribuenda sunt. col. 2. d.</i>	127
<i>Vinum robur quantum requiratur ad venae sectionem, Et quomodo illud deprehendamus. colum. 2. d.</i>	34	<i>Prima clarias, Et turbulencia non est referenda ad substantiam, ut recte censuit Auicenna. col. 2. e.</i>	127
		<i>Primarum a coloribus simplicibus mistis differentiae, cum proprijs earum nominibus. col. 1. a. c. Et seqq.</i>	128
		<i>Prima oleosa est, quae colore, Et substantia, non pinguedine oleum amulatur. col. 1. d.</i>	128
		<i>Prima immutata. principio, medio fine, cur non redegerit Argenterius ad Nubeculas, Encoremata, Hypostasim, ut ceteri Scriptores. col. 2. a. b. 128. vide Contenta, Nubecula, Encorema, Hypostasis.</i>	
		<i>Primarum sedimentum proportionem respondet laudabili puri, ac qua ratione. col. 1. c.</i>	80

Vrma

I N D E X.

- Urina pallida, subpallida differentia.* col. 1. b. 128. causa. col. 2. e. 130. *subflava, flava, rufa, subrufa, differentia.* col. 1. b. c. 128. causa. col. 1. a. 131. *errores Aulic. & aliorum.* ibid.
- Urina rubra, subrubra, & differentia.* col. 1. c. 128. causa. col. 1. c. 131
- Urina viridis, & limida differentia.* col. 1. d. 128. causa. col. 1. a. 131
- Urina oleacea causa.* col. 2. b. 131
- Urina nigra differentia.* col. 1. d. p. 128. causa. col. 2. c. 131
- Urina regiones tres sunt, diuiso vase in tres partes.* col. 2. c. 128
- Urina causarum distinctiones.* col. 2. e. 128
- Urina materia.* col. 2. e. 128
- Urinam cuncta quomodo agant.* col. 1. a. pag. 129. vide *Diuertica.*
- Urina, quatenus habet essentiam talem, causa est ventriculi.* col. 1. a. 129
- Urina generationis, separationis, receptionis loci.* col. 1. a. 129. *uero instrumenta, & finis.* b. ibid.
- Urina consistentie causas multas auctores tradiderunt, at sine explicatione modi, quo eam producant.* col. 1. b. pagina 129
- Urina crassities unde, ex propria sententia.* col. 1. c. 129
- Urina tenuitas quomodo ex cruditate.* col. 1. c. 129. quomodo ex obstructione. d. ibid. quomodo ex debilitate hepatis. ibid. quomodo ex copia assumptorum. ibid.
- Urinam variantes causas mediata, inuicem proponuntur.* col. 1. b. 130
- Urina alba differentia.* col. 1. a. b. p. 128. causa. col. 2. b. c. d. p. 130
- Urina alba & tenuis, vel alba simul & crassa causa.* col. 1. a. 31
- Urina ignea, & flava unde.* col. 1. a. 31. *rubra, & crassa ex quo.* col. 1. b. 31
- Urina magis, aut minus cruda unde pendeat.* col. 1. b. pag. 31
- Urina in principio quando crassa, quando tenuis.* col. 2. a. pagina 129
- Urina commutationes & perseverantia quoad tenuitatem, & crassitatem, unde pendeant, quoque modo, & ordine fiant.* col. 2. b. c. 129
- Urina qualitates omnes proueniunt, vel ab alteratione, vel humorum permixtione, ab sententia.* col. 1. b. 130
- Urina colores an fiant à sola presentia, & absentia humorum.* col. 1. b. 130. probatur quod ab alteratione etiam, ibid. & seq. neq; solum ab humorum quantitate, sed etiam qualitate, ac specie. col. 2. a. b. 130
- Urina color primo apparet, possit ne à coctione fieri sine humore, Galeni, & Aëtii opinio affirmans.* col. 1. c. d. 130. *Argentii negans.* c. d. ibid.
- Urinam liquidam aut nigram minime fieri à calore, aut frigore contra Gal.* col. 1. d. 130
- Urina cur multa reddatur vel pauca, varia causa.* col. 1. c. d. pag. 132
- Urina perspicua, & opaca quae.* col. 2. c. 131
- Urinæ subingales non fieri ab ebullitione, contra Gal.* col. 2. d. 131. neque ob permixtionem partium habentium colores extraneos. ibid. sed à puritate multa, agitata, flauitudo, mista cum sero. ibid.
- Urinæ subingales, citò, tardè, nunquam subsidentes, quid notent.* e. ibid.
- Urinæ quandoque ab ambiente frigido corrumpuntur.* col. 2. e. 31. quæ citius, aut serius hoc patiuntur. ibid. quomodo perurbentur ab aere calidissimo. col. 1. a. pag. seq.
- Urinæ tenuis simul, & opaca causa.* col. 1. a. 132. maxime in moribundis cernitur. ibid.
- Urinæ odoris, & saporis causa.* col. 1. b. 132
- Urinæ pinguis quomodo fiat.* col. 2. e. 133
- Urinæ de quarum partium affectibus significatione præbeant.* col. 1. c. d. 134. de quarum vero præbeant. e. ibid.
- Urinarum differentia ut bene percipiatur quid obseruandum, & quæ requirantur.* col. 2. a. b. 134
- Urinæ cum pulsu conferitur quoad vim significandi.* col. 2. a. 95
- Urinæ post multa interrogata, & exploratum pulsus inspicenda.* col. 2. b. 31
- Urinæ haud queunt ostendere affectiones humorum in habitu purentium.* col. 1. a. b. 111
- Urinæ cur è signis maximis in omni febre.* col. 2. c. 95
- Urinæ parum momenti habent in discernendis Ephemerar. causis ac speciebus.* col. 2. d. e. 97
- Urinæ vasa pyramidalis debent esse figura.* col. 2. b. pagina 134
- Urinæ quæ in principio suadeat, dissuadeant purgationem.* col. 1. c. 36
- Urinæ crassa, & rubra quamdiu manet in febribus tamdiu ostenditur plus esse sanguinis, & multitudinis humoris quam natura vincere possit.* col. 1. c. 35
- Urinæ si sunt crassa, tunc purgabis, sententia Hippocrati, ac quomodo sit intelligenda.* col. 1. c. 38
- Urinæ in Ephemeris cur potius quoad colorem mutetur, non quidem multum sed parum.* col. 1. e. 96
- Urinæ quare non rufe in ephemeris ex cunctis densitate.* col. 2. b. 99
- Urinæ cum multum in Ephemeris non fuerint nunquam mutatae, non possunt dici longè meliores in declinatione, quam in initio, ut loquitur Gal.* col. 1. a. 37
- Urinæ quales in febribus putridis.* col. 2. d. 30
- Urinæ duobus modis dicuntur cruda.* col. 2. e. 30
- Urinæ quando euidenter in febribus concoctæ.* col. 1. b. c. p. 55
- Urinæ in heceticis non mutari, docet experientia.* col. 1. a. pagina 166
- Urinæ quibus in febribus malignis nihil, & quibus multum putredinis nostris sensibus obijciant.* col. 2. a. 154
- Urinæ crassa, subingales, male olentes proprium, & inseparabile verè pestilentium sunt indicium.* col. 1. c. 156
- Urinæ sanorum similes in malignis febribus non sunt per se mala, sed quatenus causam morbosam non posse per excrementa purgari significant.* col. 2. a. 156
- Urinæ in pestilentibus unde flaua, nigra, oleosa reddantur.* col. 2. a. 156
- Uulnerantia qua ratione febris causæ.* col. 1. c. 90
- Uulnera quomodo Ephemeris excutiant.* col. 1. e. 92

Z

Zithum antiquorum corruptit humores, & non est Cereuisia. col. 2. e. 48

F I N I S.

IOAN.



IOAN. ARGENTERII CASTELLONOVENSIS

PEDEMONTII

PHILOSOPHI, AC MEDICI PRAESTANTISSIMI.

DE FEBRIBVS.

LIBERATVS tandem à continuo studio, quod superioribus annis, in Opere quòd nunc in vestrum potissimum, & omnium postea studiosorum huius artis nostrae, nostrique instituti utilitatem edo, expoliendo perficiendoque impendebam;

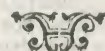
nunc totus ad vos redeo, Iuvenes studiosissimi, meique amantissimi, ut omni adhibita mea opera, studio, & diligentia, vestris commodis, vestroque honori, & institutioni seruiam: ut si aduersiore fortuna à nobis excitata Methodum totaliis repugnantibus, sequuti estis, nunc ea mutata, & secundiore facta, una mecum illius fructus, & quos parit honores, colligatis, & alios inuiteris huius nostri instituti æmulos ad ea sequenda, quæ antiqui omnes optimi Scriptores ostenderunt optima esse, dum eadem Methodo, qua nos, usus est Aristoteles, Theophrastus, & eam commendauit Plato, & mitis laudibus passim extollit Galenus. Itaque in primis de utilitate huius tractationis de Febribus quæ expectanda à nobis hoc anno est, pauca dicemus, ut, si ea perspecta, alacrior ad eam perdiscendam euadatis: Siquidem, ob bonum omnes ad agendum mouentur, cuius generis est utile, iucundum, & honestum. Deinde difficultatem docebimus, non ut ea vos deterream, quos noui imperterritos, sed ut solum ad moneam non negligenter à vobis hæc esse audienda, & pertractanda. Tercio loco proponam, quæ, & quot capita huiusmodi habeat tractatio, ut possitis intelligere quando de mum assequuti fueritis, quod à me hoc anno exigitur: etsi id forte melius secundo loco diceretur: quandoquidem difficultas ostendi non potest, nisi propositis rebus de quibus agere necesse est. Quarto loco ordinem explicabimus, & inuenire conabimur, ut percipere possitis à quo potissimum sit auspicandū, quod sequentibus lucem adferat. Postremò nitemur ostendere eos errare, & superfluo labore se, auditoresque conficere, qui vel Auicennam, vel Galeni aliquem librum enarrantum in hac re suscipiunt, quum nullus apud eos liber sufficiat huic instituto; & quidam etiam ex illis non sine periculo imbuenda corrupta doctrina junioribus proponatur. Itaque ut ab utilitate, & dignitate huius tractationis exordiamur, nihil in tota medicina vtilius, digniusque doceri puto: Nam si Galeno auctore utilitatem me-

timur signorum, & aliorum, quæ in arte nostra docentur, ex eo, quod medici, & egroti, ipsi colligunt, certe nullus grauior est, nullus, qui frequentius homines infestet, nullus ferè qui facilius perimat quàm ipsa febris; sit ut nihil vtilius, nihilque melius sibi putent egroti, quàm si ex febre liberentur, idque meritò; siquidem alia vitia vnius partis ferè sunt, & pauca reperiuntur, quæ impediunt omnes functiones: Nam vulnerato pede, aut intemperato hepate, aut alia parte laborante, integræ manent aliarum functiones. At urgente febre, vniuersum corpus afficitur, concidunt omnes actiones, decumbereque cogimur, & omnia vitæ munia intermittere. Quid verò medico vtilius? Etenim alios morbos, aut contemnunt homines, aut non nisi quum grauissimi sunt facti, medicum accersunt; atque eum qualemcunque, siquidem quæ ex vulneribus, fracturis, ulceribus, luxationibus, & multis alijs malis prouenit utilitas, ea nobis adempta est, nimirum, quum vilissimi quique tonfores illorum morborum scientiam profiteantur, & utilitatem ià dudum sibi vendicauerint. Quin & vetula mulierculæ, & idiota quilibet stomacho dolenti remedia audet adhibere ex absynthio, melle, & alijs parabilibus remedijs. At febrium curationes nobis reliquerunt omnes, nec aliquis est tam audax, alterius ordinis, quàm nostri homo, qui illius scientiam sibi vendicare audeat; & quum interim alijs laborantibus dicunt se remedia habere, quæ febribus prosint, nihilominus quum ipsi eodem morbo vexantur, suis remedijs non fidit, sed ex nobis opem quarunt. Itaque vtilissimam huius rei explicationem existimabimus; si modo ea est, quæ præ cæteris tantorum laborum, quos discendi causa impenditis, nobis vberimos fructus promittit. Quid verò dignius, quàm posse hominem febre laborantem curare? Si enim medicina dignitas in eo potissimum posita est, quod hominum languores propulsare potest, seipsum in eo vincet, quum circa eum, qui maximus, frequentissimisque est, versatur. Illud verò, quod ad difficultatem pertinet, breuiter accipite. Nullus est morbus, qui plura genera, plures differentias, plures causas, quàm febris habeat, & etiam in illius natura non parua (ut postea patebit) est difficultas. In signis præterea, alia oritur: quum perinde aliquando illa confundantur, ut vnum pro alia febre sæpius sumant medici; ut quæ quotidianam recepto, & inueterato apud omnes na-

A tiones

2
tiones errore, duplicem tertianam vocant; aut hoc etiam nomine semitertianas complectuntur. Hinc factum profecto est, ut nulla amplius quotidiana, aut semitertiana febris inueniatur: quum tamen res aliter se habeat, & hoc apno etiam ostenderim, grauitate eos hallucinari, qui semitertianas febres, quarum magnus fuit hic numerus, non agnouerunt; quam tamen Galen. scribat in libro de Typis, eam Romae esse familiarissimam: & proinde huic nostrae Ciuitati, quae eodem aere, quo Roma utitur. Nec minor quidem est in praedictione difficultas: quum multa capita habeat haec tractatio, & ea omnia difficillima: nam & salutem, aut mortem praedicere difficillimum est: quum saepe bona multa signa salutem polliceantur, & nihilo minus mors sequatur. Quod & hoc apno, & alias etiam vidimus, cum optimis coctionis signis, (quod negat Galenus fieri posse) homines mortuos. Difficile quoque est diem, & horam, solutionis modum, & alia (de quibus suo loco in praedicendi parte dicemus) praesagire. At omnium difficillimum est, curationem recte instituire; idque non solum ob errores, qui ab ipsis aegrotis, & nimia mulierum, & adstantium licentia, committuntur: sed etiam ob varias causarum, & Symptomatum complicationes: nam dubium aliquando est, an febris, vel humori eam committenti prospiciendum sit, dubium an sitis compescenda virgente accessione, an expectanda declinatio; & tanto magis profecto curatio, difficultis nobis relinquitur, quod Galenus, & Hippocrates, ignoratis multioribus nostris medicamentis, raro purgatione in febribus sint vsi, & negligentius earum remedia, & victum explicauerint. Nam, si venae sectionem, aquae potum, & purgantia exhibitionem à Galeno demas, vix aliud continentium febrium remedium inuenies. Multarum praeterea febrium mentionem facit, ut semitertianae, epialae, lipiatae, pestilentis: quarum curationem non docet; atque ita eorum negligentia factum est, ut quum haec tenus ad illorum imitationem studia sua medici instruerint, nec expressum inueniant, quod quaerunt, varia controuersia inter medicos sint excitata: quum unus neget purgationem ab initio conuenire, alius contra asserat; alius pepones concedat, alius inutiles omnino putet: nec adhuc constat inter illos, quae infundenda sint per clisteres, an acia, vel mollia, an aliquid exhibendum ad aluum liberius subducenda quum excrementa illius utraque exeunt. Ac denique varia in omni re sunt opiniones, quae rem, quam aggredimur difficillimam esse ostendunt. Habet verò haec tractatio sex maxima praecipuaeque capita quibus continetur: nam quid febris sit, quot, quaeue sint illius genera, differentiae, partes praeterea, causas, signa, & ablatio illarum, intelligere necessarium est: quibus quidem intellectis, nihil amplius relinquatur, quod desiderare possitis. Verum, inter haec, quae docenda sunt, ordo aliquis requiritur, ut intelligamus, quid primo loco, quid deinceps explicandum: nam ubi ordo deest, confusa redditur doctrina: nimirum quum ignoremus quid praeponi debeat, quod lucem sequentibus adferat: quid verò postponendum, quod eam à praecedentibusumat. Itaque constat in primis de natura, & definitione febris agendum esse, sine qua nec signa, nec genera docere, nec curationem instituire possumus. Quomodo enim quae so diuidere, ostendere, aut aliud facere de eo poterimus, cuius naturam ignoramus. Sequitur postea, ut quae, quotve sint febres, siue prima illorum genera, & capita, ex quibus aliae omnes nascuntur, doceamus: quo explicato, succedit tractatio de illarum differentijs, siquidem inuentis ipsis febribus, inuestigandum est, qua ratione, quotve modis inter

se illae differre possint. At frustra illarum genera & differentias, & partes poneremus, si notas non haberemus, quibus eas cognoscere, & inter se distinguere possemus: Nam quum variet curatio ob varias illarum differentias, & genera, & partes, ne vni, quod alteri conuenit demus, ideo signa explicanda, quae vniuersam multitudinem declarent, Requiritur praeterea signa ad euentum illarum perdiscendum; ne in desperato malo remedia adhibere tentemus, quae seruanda sunt his, quibus prodesse possunt. Postremo autem, illarum curatio, & causarum, quae eas pariunt, & symptomatum illas consequentium remotio procuranda est. Quod verò ad authorem pertinet, nullum esse puto, quem legere, interpretari que possimus: nam Galenus nullo Opere integram huius rei tractationem est complexus: siquidem in Libris de Differentijs febrium, curationem non attingit, nec praedictionem, nec quod grauius est, & minus in eo tolerabile, omnes differentias, omniaque genera complectitur: Causonem nullam mentionem facit; nec docet differentias pestilentis febris; nec à certo initio auspicatur, quo omnes differentias comprehensas intelligere valeamus, quin potius genera, quam differentias ipsarum febrium, contempto, quod inscriptio promittit, docet, ut postea ostendemus, quum differentias inuenire tentabimus. In libris verò Methodi medendi, de sola curatione agit, alijs capitibus contemptis: nec de ea quidem, quae pertinet ad omnes febres, sed solum, quae propria sit Synochis dictis febribus. In Libro verò ad Glauconem, inscripto, pauca sunt elaborata, multa ommissa, & quaedam etiam perperam tradita: nam nec genera, nec differentias inuenire studet, nec curationem omnium docet, quandoquidem, pestilentes omittit, & multas alias. In alijs verò Operibus nihil collectum, sed omnia parua, quae ad hanc rem spectant, tradit. Quare, nec omnes illius libri legendi, quod fieri in scholijs nequit, quum vnus omnia posita capita non continet; aut alius author proponendus, qui id praestet quod quaerimus, quod quidem Auicenna facere tentauit, siquidem ea omnia attigit ille author, sed vltima reliqua, satis infelicitate; etenim multa malè ex Galeno transtulit, impenitit lingua Graeca, malis versionibus Arabicis, (ut omnes putant) vsus. Vel etiam forte, quod plura nesciuerit, aut inchoatum opus expolire, absolueret nequieuit. Quam ob rem, satis esse puto, ut interim dum alij in Auicenna referendo plurimum laborant, tempusque conterunt, cum omittamus: & ut superiori anno fecimus, de vnoquoque capite, nullo suscepto interpretando authore, agamus. Ordinem tamen ipsius Auicennae sequemur, qui ea capita, eo ordine, quae nos proposuimus, explicat. Interim tamen, quicquid Galenus, & alij boni authores sparsim de vnoquoque capite prodiderunt, illud adferre in vestram utilitatem curabo: & quae desunt apud illos, vel non sunt prolata, aut perperam asserata, quantum in nobis erit, solita, quae haecenus vsusumus, & antiqua licentia, adferemus, idque tanto liberius faciemus, quod videamus paulatim sectas deferri, & omnes ad veri contemplationem excitati.



Quid

Quid ponat prae cognitum haec tractatio.

V pro dignitate vult haec explicare, aut discere studet, debet in primis corporis naturam perspectam habere. Nam alioquin quum mentio sit de diuerso febrium subiecto, vt quum dicimus febres quasdam in humoribus, alias in spiritibus, alias in partibus solidis consistere, sic eorum naturam ignorauerit, genera febrium percipere non poterit, & multo minus illarum differentias: quae vel ex materiae subiectae diuersitate, vel loci conditione, & demum ex alijs causis nascuntur. Praeterea, ob corporis conditionem generatio, naturaque febrium variatur: siquidem in bene affectis corporibus labor diariam, in alijs vero putridam excitat. Oportet praeterea tenere vim omnium, quae calorem omnis generis intendere, remittereque possunt. Hinc enim febrium generatio cognoscitur, & curatio recte instituitur. Vnde remedium, victusque vires, planè exploratas habere oportet. Quid item possint, quae extrinsecus occurrunt, vel intus sumuntur, aut exeunt à nostro corpore, vel geruntur à nobis. Haec ergo adferat oportet, qui ex hac tractatione aliquem fructum querit.

De Febris Definitione.

IN febris definitione ob Galeni varietatem, & authorum inter se discrepantium sententiam, magnos labyrinthos excogitarunt Neoterici. Nam nec in genere ipsius febris videtur Galenus sibi consentire, & ex definiendi modo, definitionumque uerbis relinquit, in quo dubitare liceat. Nam quum febris aliquid sit praeter naturam, sit autè omne, quod hoc nomine continetur, vel morbus, vel causa morbi, aut symptoma; aliquando ita definit febrē, vt illius genus constituat causam morbi, aliquando vero morbum. Quum enim primo Aphor. 14. & in primo de victu acutorum. Comm. 43. & alibi passim, dicit esse calorem praeter naturam, & idem sentit Aetius, & alij multi, causam morbi esse dicit: siquidem omnis morbus, vel intemperies est, vel ipsa structura vitata. At calor intemperies ipsa non est, sed intemperies in facit, causamque illius est. Quum verò 8. & 9. Methodi definitam esse intemperiem calidam, genus illius statuit morbum, nempe intemperiem, idque melius, omnes enim febres morbos vocant, similiumque partium eos esse putant. Quare per intemperiem definiti debet. Calor verò merito additur tamquam differentia, quoniam quum multa sint intemperies, quaedam scilicet calidae, aliae frigidae, aliq̃ alterius naturae, ad aliarum differentiam calida additur. At quoniam intemperies quaedam in latitudine sanitatis continentur, aliae verò neutrae sunt, aliae morbosae, merito addi debet aliquid, quod eam significet, in qua continetur: id autem fiet, si dixerimus esse intemperiem calidam praeter naturam, vel admodum excedentem, vel morbosam, vel quae impediatur consuetas operationes. Haec enim mutuo conuertuntur, & se sequuntur: quandoquidem id quod praeter naturam est, plurimum excedit, & illud meritis insigniter actiones laesat, & e contra, qui euidenter habent offensas actiones, praeter naturam sunt affecti, & plurimum illorum constitutio à mediocritate recedit. Caterum, quoniam intemperies calida potest esse vnius partis, vel totius, & inter partes, huius, vel alterius, iam docendum est ad per-

Afectam constituendam definitionem, cuiusnam intemperies sit. Quia in re varius etiam est Galenus, & alij authores. Etenim Galenus septimo Methodi Cordis passionem febrem statuit esse, quum ait, vbi intemperies calida ad cor peruenit, tunc est febris. Alii verò statuit intemperiem esse totius corporis; & sic omnes receperimus, quum dicimus febrem esse vniuersalem morbum, quodd. scilicet ad vniuersum corpus pertineat. Verum, satius esse puto, vt ipsius cordis passio esse dicatur, siquidem saepe adest febris quum reliquum corpus friget, vt per accessiones ipsarum febrium apparet, in quibus extrema frigent, at cor semper calet, & qui tunc algent in extremis, intus tamen circa cor ardorem sentiunt. Praeterea, calor ille, qui febris est author, primo ad cor pertinet, & in eo residet: illius autem opera vniuersum corpus postea incalescit. Vnde per accidens, & secundario febris est calor totius corporis, primò autem, & per se ipsius cordis. Quare si definitiones ex eo, quod per se, non per accidens rebus inest, fieri debent, constat dicendum esse, quod febris sit ipsius cordis non totius passio. Sic enim in alijs affectibus facimus, ut quum stuporem dicimus esse neruorum passionem, non autem omnium partium, quae torporis sunt participes: quoniam, scilicet per neruos illis passio communicatur: sic syncopen cordis dicimus affectum, etsi aliae partes postea compatiuntur. Quod si ita est, cur potius febrem totius corporis, quam syncopen dicemus esse. Idem patet in uulneribus cordis, & alijs morbis, quos nemo negauerit proprios esse ipsius cordis, etsi postea illorum vis ob principatum, & dignitatem ipsius partis in vniuersum corpus spargitur. Praeter illa autem quae de accessione diximus, quod scilicet in principio illarum frigus sentitur in vniuerso corpore corde excepto, & quod pulsus sint tardi, & rari, quod signum est frigiditatis, non aucti caloris. Vrget id etiam, quod qui febre pereunt, paulo antè quam moriantur, resolutis spiritibus halitum emittunt frigidum, quod docet experientia, & etiam Hippocrates testatur tertio praedictionum, quo quidem ostendit non solum calorem non esse auctum, sed etiam diminutum magis, quam in sanis. Confirmat id praeterea Galenus, qui dicit in libris de morbis vulgaribus non necesse esse in febre, vt vniuersum corpus caleat, sed satis esse, si id fiat in corde, & partibus illi proximis, tamquam scilicet cordis propria sit passio, aliarum autem non semper, nec per se, sed per accidens, communicato. scilicet ad eas cordis affectu. Quare in febris definitione materia, locusque affectus Cor poni debet, non autem vniuersum corpus.

E Confirmant nostram opinionem aliorum responsiones in hac re absurdae: Nam quidam dicunt omnes quidem febricitantes calore extraneo affici, sed non necesse esse, vt calidiores sentiantur, & calorem ipsi sentiant. Nam quomodo quaelo erit febris, si non intemperies calida? Quo modo potest esse calor extraneus, & frigus sentiri? An quaelo morbi in re insensibili poni debent, quum sensibiliter laedant actiones, an in contrariarum qualitatuum sensu. Quare ergo frigidam non dicemus intemperiem, quando calor sentitur extraneus, sicut volunt isti, qui calidam ponunt intemperiem, vbi frigus percipitur. Quare ergo non ponemus sanitatem esse, vbi morbus adest, & e contra? Alij vero dicunt, quod in principio accessione febris non sit, sed gignatur. At quomodo febris non est, si pars est febris; siquidem tempora particularia vniuersalia sunt partes, & haec totius. Quo modo praeterea gignitur febris à frigido per accessiones? Quod si frigida tunc est intemperies, à quo genita est, quando habebit incrementum, statum,

& declinationem. Quod verò alij dicunt, in principio accessionum auctum esse in corde, & quod augebitur in toto nisi impediatur, & quod in principio impeditur propter obstructions, quæ impediunt illius delationem, ex hoc roborant nostram opinionem, quod non sit totius, sed semper cordis calor, & passio. Nam ex hoc impedimento calor in ipso corde, & frigus in alijs partibus exuperat, veluti in his qui suffocantur, accidit; in quibus calor ob prohibitam respirationem in corde augetur, alijs interim partibus caloris delatione prohibita, refrigeratis. Sed quid opus est verbis, quum Galenus ut diximus lib. 6. Epidem. Comm. 1. 28. textu scribat ad verbum, satis esse in febre si præcipue partes in tus contentæ nempe cor, & vicinæ incaleant; Quod si aliquando totius corporis morbum scribit esse ipsam febrem, non id quod re vera est, & in definitione recipiendum, sed quod per accidens, & ut plurimum fit, explicat. Idem testatur aperte Aetius quum definit febrem esse calorem præter naturam ipsius cordis.

*An sit calida solum, vel etiam sicca
intemperies.*

Posita ea definitione ipsius febris, quæ omnium optima mihi videtur, quod scilicet sit intemperies morbofa calida ipsius cordis, sequitur, ut eam à calumnij vindicemus, & singulas partes bene positas ostendamus, & eas refellamus, quæ superfluo adduntur. Interpretanda præterea sunt nonnulla, quæ Neotericis magnam difficultatem pariunt. Quia in re prius docendum an bene assignauerimus genus, & differentiam: Nam quædam videntur esse febres, quæ in ipsa tota substantia, non in manifestis qualitatibus poni debeant. quales sunt pestilentes febres, quæ non tam caloris abundantia, quam maligna quadam natura infestant, & perimunt. Ad quod respondeo febrem tunc esse, sed non simplicem, verum cum alio morbo coniunctam, quæ substantiam ipsam afficit. Adest enim febris, quia calor præter naturam, sed ob malignam materiam, quæ calorem concepit, vniuersa quoque substantia labefacta est. Illud præterea vrget, quod nos calidam solum temperiem definiimus esse febrem, quum tamen calida, & sicca putari possit. Nam primo si igneus est calor, qui febrilis est, ut nomen monstrat Græcum; *pyretos* enim ab igne deductum est, & febris à feruore deriuatur. Vnde si ignis calidus est, & sicce, febris quoque huiusmodi naturæ fuerit. Secundo scribit Galenus primo Aphorismorum 16. febris affectio est calida, & sicca: Vnde humidis eget. Idem testatur octauo, & nono Methodi, eam scilicet suapte natura calidam esse, & siccam passionem. Tertio id docet natura hecticarum, quæ calida est, & sicca, ut primo de differentijs febrium testatur. Contra verò facit idemmet author, qui primo de Differentijs morborum, inter simplices intemperaturas febrem nominat. Deinde, quod semper per calorem eam definit. Item hectica febris sæpe sine siccitate consistit cap. 12. lib. 1. de febrib. Ita quidem solet perpetuo de eadem re hic author diuersa tradere.

Respondendum, quod suapte natura febris semper associet sibi siccitatem. Nam vehemens calor esse non potest, quin humorem consumat, sed non propterea siccitas semper adest morbofa, sed calor: ut enim morbofa sit qualitas, tantus excessus in ea requiritur, ut lædi possint actiones: quod non semper contingit in febribus, ut apparet in Quotidianis, Synochis, & alijs denique, in quibus copiosus, vel etiam superfluous subest humor, qui exsiccatione adhuc eget.

A Quod si in hectica febre, adest etiam siccitas, quæ non minus functionibus obest, quam ipse calor non tamen propterea in omnibus, nec statim id fit, & in quibus siccitas adest huiusmodi, non solum febris adest, sed alius præterea morbus additus est ex siccitate: estque tunc temperies calida, & sicca, febris scilicet, & intemperies sicca. Concedimus ergo siccitatem coniungi, sed non semper siccum esse morbum, quoniam nec siccitas semper vehemens, & morbofa. Concedimus præterea victum humido opus esse, ut scilicet siccitas ea, quæ morbofa alioqui tandem euaderet, caloremque intenderet, abigatur. Quod si putamus non semper adiungi siccitatem, quoniam pituitosa corpora humore superfluo redundant, Respondemus, id fieri materiæ subiectæ ratione, quæ febrilem calorem opprimit, prohibetque ne euident fiat siccitas. Quum autem quod rei natura postulat spectamus, id quod materiæ ratione contingit, ab eo separamus. Vnde in corpore mediocriter affecto semper febris cum siccitate quadam reperietur. Satiuseque ita esse puto sentire, quam illos imitari, qui dicunt semper esse siccitatem superfluum: in ea materia, in qua febris relidet: verbi gratia, exsiccatos esse spiritus, vel humores, si in illis calor est accensus. Nam, ut diximus, tanta aliquando est humidi humoris copia, ut nulla agnoscat in eo siccitas.

*De calore febrili an vnus scilicet, vel plures
& cuius naturæ sit.*

Opinio quorundam est duplicem in febricitantibus calorem esse, naturalem vnum, alium præter naturam, idque probant varijs rationibus.

Primum ab officio caloris sumunt argumenta: Nam natui caloris officium est concoquere alimentum, & humores attrahere, excrementa segregare, & expellere. Eius verò, qui præter naturam est officium est contraria efficere, & naturæ opera impedire. Quare quum fiant coctiones, oportet natuum esse calorem, & quum illæ operationes non fiant tales, quales quum habemus secundum naturam, constat alium esse calorem, ne natuius assequatur sui operis perfectionem impediens. Duo ergo calores natuius, & præter naturam.

D Secundo si vnus esset calor febrilis, non posset fieri sanatio, quoniam sanitas à sanitate fit. Quare quum febris occupet vniuersum corpus, si ponatur vnus calor in omnibus, nullæ erunt sanæ quæ possint sanitatem facere, & id quod est præter naturam vincere. Duo ergo calores, naturalis vnus; alius præter naturam.

Tertio constat adeste calorem præter naturam, quum febris per eum definiatur. At quod naturalis etiam subsistit, quod animal viuat, quod absque natuo calore fieri nequit. Vel cum adest, vel non, si non adest, nec vita adest. Si adest, duo ergo calores.

E Quarto fit pugna in febricitante, à calore innato, quod ostendit sanatio, quæ non nisi ex ea nascitur. At quum nihil in seipsum agat, necesse est, ut nec in frigus, vel excedentem calorem, aut diminutum agat qui natuius est. At non in frigus, quum illud non noceat, ergo in calorem, non diminutum, quia febris est auctus calor, in auctum ergo, & alium. Duo igitur calores.

Quinto id probatur ex remedijs medicis quæ diuersa sunt, siquidem in febribus, calorem extraneum extinguere, & natuum roborare conamur. Duo ergo calores, quia duo remedia diuersa.

Sexto Galenus quum de temporibus anni agit in

in Aphorismis scribit natium calorem esse exiguum A
ascitum plurimum in aestate, contrarium in hyeme
fit, quare quum aletitius, & natiuus duo sint, &
ambo in corpore, nihil prohibet adesse quoque duos
calores præter naturam scilicet, & naturalem, vnde
dicere solemus etiam quod in febre exuperat, & vi-
get calor præter naturam, languet verò, & diminu-
tus est naturalis.

Septimo authoritas Galeni clara est 47. Aphorif.
secundi, vbi scribit pus fieri à mixto calore naturali
& præter naturam; Idemque testatur ultimo textu
primi prorrheticorum, & merito quidem. Nam pus
fieri non potest sine calore putrido, quia vbi est so-
lus calor natiuus author mutationis fit concoctio, p-
fecta assimilatio, adest quoque & calor natiuus in puris
generatione, alioqui esset putredo. Quare si in gene-
ratione puris duo adfunt calores si quid mixtum non
fit nisi ex duobus, duo quoque fuerint in febricitan-
te, vbi alteratio, quæ fit, nec simpliciter concoctio est
nec putredo, sed suppuratiōi respondens. vnde di-
cebat Galen. generationem sedimenti in urinis pro
portione respondere generationi puris. Addunt, &
Auerrois autoritatem, qui definit febrem esse calo-
rem compositum ex naturali, & præter naturam,
Addunt & alias rationes, sed supradictæ præcipui
funt momenti.

Pro solutione horum argumentorum quædam
supponenda sunt, quod scilicet aliud sit calidum na-
tium, aliud calor natiuus: Nam calor ipse est quali-
tas, quæ in calido nativo est. Calidum verò ipsum na-
tium corpus est quod calori subijcitur. Estque illud
ut ostendimus in libello nostro de calido nativo tri-
plex, vnum, & verè iunatum sanguis, & semen prin-
cipia generationis, ex quibus alia omnia fiunt. Se-
cundum humida ea substantia, & calida, quæ in sin-
gulis partibus relicta est ex semine, & sanguine.
Tertium quod reuera natium non est, sed ita dictū,
quod ea seruet, & foueat, quæ verè nativa sunt, & il-
lud est sanguis, & spiritus. Tres proinde sunt natui
calores ut tria subiecta. Item explicandum est quo
modo natium oporteat intelligere calorem, quod
scilicet mitis sit, & habituosus, qualis est, qui in na-
tius principijs sanguine, & semine reperitur, ex-
traneum autem, & præter naturam uocemus, qui ob
incrementum, & acrimoniam est inutilis ad actiones
corporis secundum naturam obeundas. Quibus po-
tius, & hoc etiam præterea quod calor per febres
sed æqualiter augeatur in omni substantia corporis
sed aliquando humores magis quam spiritus, &
partes solidæ, & è contra; quod significare volunt,
qui dicunt quandam substantiam esse in calefac-
ti, aliam in calefacto esse. Ad argumenta respon-
demus.

Ad primum, quum dicitur, quod officium caloris
natiui est concoquere, alterius verò destruere coctio-
nem, conceditur: nam moderatus est calor qui bo-
nas coctiones facit: vnde, quum intensus sit per fe-
bres, coctionem uitiat plus vel minus pro incre-
menti ratione: vnde, fiunt quidem coctiones, sed nō
bonæ, quia calor illius author nimis auctus est, vnde
non sequitur, duos esse calores, sed intentum esse
qui prius aderat, quum planè secundum naturam
habemus.

Ad secundum, quum dicitur, non posse fieri sana-
tionem si unus esset calor. Respondent nonnul-
li, quod partes quædam magis, alia minus affi-
ciantur, vt in Putrida humores, in Diaria spiri-
tus, in Hæctica, partes solidæ; vnde, quæ minus affi-
ciuntur, aliarum respectu sanas esse, & ab illis sanita-
tem fieri. Quorum opinio non placet: nam etsi quæ-
dam fortè melius habent, omnes tamen ægrotant

nec quod est in alia corruptum emendare possunt.
Deinde sequeretur, quod vbi simul adest Hæctica
cum Diaria, & Putrida, hominem non posse liberari,
quum omnes substantiæ tunc sint in calefacto esse,
& eodem modo affectæ, vt vnus calor, alterius ma-
lis mederi nequeat.

Respondendum ergo, quod sanitas proueniat ratio-
ne remediorum, quæ habent vim sanandi: numquam
enim liberaretur Hæcticus naturæ beneficio; sed fri-
gidis remedijs sanatur. Quod si quis dicat, quos-
dam, qui febricitant, febre liberari usū calidissimo-
rum remediorum, veluti contingit in his, qui in exer-
citio, aut ex potu vini meracioris febre liberantur;
Respondeo, quod hæc sunt etiam remedia quædam
scilicet ipsius materiæ, & causæ febris, quæ extenua-
tur, & dissoluitur; qua dissoluta, febris etiam euane-
scit; id quod solum in Diaria, aut Putrida fieri potest,
in quibus pabulum calori demitur, quo ablato, ca-
lor pariter expirat. At, si quis dicat multos liberari nō
ui remediorum, vt apparet in pauperibus, qui teme-
rè viuunt, nec remedijs aliquibus vtuntur, tamen,
tandem naturæ beneficio liberantur. Negabo eos
nullo remedio uti, quum & aquam potent, & pane
eloto, & alijs vtantur, quæ aduersus febrem, aut
illius materiam faciunt: tamen, si etiam concessero,
naturæ, & caloris natui beneficio abigi posse huius-
modi febres, non errabo, quum materia, quæ semel est
accensa tandem in cinerem per putredinem rediga-
tur: unde calor extinguitur, veluti ignis consumpto
humore lignorum sponte euanescent. At si quis dicat

rursus non esse parem rationem de igne, & calore
qui est in materia febrili, quod scilicet ignis nullo
alio quidpiam conferente consumpto humore extin-
guatur: Materia autem febris coctione egeat, quæ à
calore nativo fit. Præterea, remedia ipsa, præsertim
quæ sunt potentia, egeant actione caloris natui, vt
reducantur ad actum, & conferre possint: non posse
autem conferre quidpiam calorem, vbi adfunt tres
febres, eo quod omnis substantiæ calor sit extraneus
& præter naturam; Respondeo, quod quum salus
contingit, & si calor est præter naturam, non tamen
ita alienus est, ut non possit utiles aliquas alteratio-
nes facere, quæ sufficiant ad rescindendas morbo-
rum causas, quod in generatione puris maximè appa-
ret, ubi etsi calor est alienus à natura, idest nō similis
naturalis, sed excedens, tamen sanguinem deducit in
certam quandam materiam, nempe pus, quæ quum
excernitur, pars suppurata sanatur: nam si omnino
secundum naturam est calor, idest mitis, & beni-
gnus, pro cuiusque natura ex sanguine nutrimentum
corporei molitur, assimilatione perfecta qualitatū, &
substantiæ. Si vero vsque adeo excedat, & omnino
igneus sit, vt nihil vtile efficere valeat, putredinem
procreat, & substantia, & qualitatibus corpori ini-
micam, & exitiosam. At si mediam quandam na-
turam habeat, ut planè naturali non sit similis, nec
tantus excessus, ut alienus omnino sit, mediam quan-
dam mutationem in materia efficit, pro excessus ra-
tione plus, vel minus naturæ familiarem, vnde pus
in inflammatione gignitur, quod quidem assimi-
latur per qualitates corpori, substantiam autem ha-
bet alienam, utpote quæ referant huiusmodi caloris
actionem: nam quod qualitates sint assimilatae vnde
album, lene, & æquale dicitur, ostendit non omnino
alienum fuisse calorem, qui pro pure virus quoddam
varium, & dissimile parit. Quod vero substan-
tia relicta sit dissimilis, neque enim ex pure nu-
tritum Animal, argumento est non omnino se-
cundum naturam fuisse ipsum calorem, si quidem
ab hoc opus quod sit omnino secundum naturam
perficitur, & hæc est opinio Galeni in eo Aphorif.

mo secundo libro. Dum pus conficitur.

Sic ergo in febribus contingit. Vbi enim calor plurimum exuperat, putredo fit in venis, quæ hominem occidit, aut si calor est in partibus solidis, extraneus admodum, ut in hæctica tertie speciei, inutiles fiunt alimenti coctiones, & mors sequitur; Quod si secundum naturam est calor, id est mitis, & unicuique ætati proprius, nutritio fit optima; At si mediam naturam habet, medias quasdam actiones facit, quæ putredinem cessare faciunt, & remedia alteret, & adiuuet, concoquatque cibum, qui si non perfectam coctionem assequitur, vim tamen eam, quam habet exercere potest. Non ergo (ut nos colligimus) sequitur non posse sanationem fieri si unus esset calor, quia remediorum vi contingit sanatio; et si huiusmodi calor præter naturam dicitur, est tamen adhuc utilis, ubi salus contingere potest, ut seruare valeat, tum remedijs, tum alijs naturæ operibus, quibus sanitas paratur.

Ad Tertium, quod probabat duplicem esse calorem eo quod per febres uiueret, concoqueretque; & alias naturæ operationes obiret. Animal, quæ non nisi à calore naturali proueniunt, & ex eo quod febris calor esset uitæ inimicus, eadem adfertur solutio, quod si calor huiusmodi non omnino est inutilis ad huiusmodi actiones obeundas cum quibus uita consistit. Vnde tunc uiuit, et si malè. Viuit enim quod non omnino fit extraneus, & inutilis, quod quum fit, iam mors sequitur; malè autem degit, & consumitur, uigilat, dolet, & alijs malis torquetur per febres, quoniam excedit naturæ limites; Quæ profectò ostendunt non duplicem esse ponendum calorem, sed unum esse, qui naturæ mediocritatem excedit.

Nam quod quidam dicunt calorem naturalem esse in spiritu, ubi putrida est, & non diaria, & illum bene concoquere; et si interim hic corrumpat duosque tunc poni calores, naturalem unum, alium præter naturam, falsum est. Nam concoctio, & alia naturæ opera, semper fiunt à partibus solidis, & quum febris occurrat uniuersa, quæ sunt in corpore, omnia quoque oportet calore præter naturam abundare, etiam magis quædam quam alia.

Ad quartum Argumentum, quod probabat duos esse calores, quia pugna est, quæ non nisi inter contraria, & repugnantia reperitur: Vnde quum calor, uel aduersus frigus, aut calorem excedentem, uel diminutum, solum pugnare possit, non autem aduersus frigus, sed calorem ipsum pugnet; ob id se quatur duos esse calores: siquidè vnus aduersus seipsum non agit. Respondemus, pugnam huiusmodi non semper adesse; quod apparet in hæctica febre, ubi nulla adest pugna, sed æqualiter perpetuò afficitur corpus. Quod si grauius videntur habere hæctici post cibum, non est id ob pugnam, sed quoniam calor, qui erat in sicco subiecto, affluxu humoris excitatur: ubi verò adest, oritur pugna, eo quod partes minus ægræ, contra alias agant, ut in putrida contingit, in qua partes solidæ, quæ non sunt adeo excalescunt, ut humores, mitiore calore retundere nituntur eo, qui in humore magis exuperat. Verum quid dicemus de putrida, & hæctica simul, ubi par, & æquale est malum in utraque substantia, & tamè pugna oritur: Vnde videmus sudores nasci, & concoqui urinas, & humores, ebullitionesque in illis; præterea, accessiones fieri, quæ pugna sunt inditia. In hoc dicere possumus, quod et si æqualiter afficiantur humores, & partes solidæ, nihilo minus partes ipsæ, ex quibus alterationes omnes nascuntur, agere adhuc possint in humores ipsos: siquidem, & in cibum agunt: Vnde, quum repugnent humores assimilationi, & expulsionioni, pugna nascatur, alioqui ad

A argumentum responderi non posset: Quia quod alij dicunt partes minus egras, ut solidas in humores, id solum locum habet, ubi putrida virget, & non hæctica, quæ quum simul infestent, non minus partes solidæ, quam humores afficiuntur.

Ad quintum, quo dicebatur, medicum uti duplici remedio, vno roborante natuum calorem, qualia sunt concoquentia, alio extinguente alium: cuius generis sunt refrigerantia. Respondetur, quod medicus uidens natuum calorem, id est mediocrem, consistere in materia quadam calida, humida, & spiritiosa, concoquentia adhibet, quæ huiusmodi materiam augent in corpore, ut sunt concoquentia dicta remedia; Vnde hæc non sunt duo genera remediorum, quæ ostendant duos calores diuerfos, sed tum refrigerantia, tum concoquentia id vnum spectant, ut mediocritas comparetur subleuata utiliore materia per concoquentia, & remissio per refrigerantia eo, quod exuperat.

Ad sextum, quo dicebatur Galenum ponere natuum calorem, & ascititium diuersum, quum dicebat hunc plurimum esse ætate, illum uerò, paucum, & prout de duos esse etiam natuum, & præter naturam dicimus de calido natuo intelligi Galenum, id est de substantia in qua calor ipse fundatur, nempe, de sanguine, & spiritu, qui paucus est ætate, acris uero, & biliosus, illi contrarius plurimus.

Ad septimum, quo dicitur Galenum ponere mixtum calorem ex naturali, & præter naturam, quum agit de generatione puris, respondetur, ita intelligendum esse mixtum hunc calorem, quod mixtas vires habeat, aliquid scilicet efficiendi secundum naturam, aliquid uero non. Nam quod ex sanguine, qui inflammationem committit, gignat aliquid album, & simile; id ostendit aliquid esse secundum naturam: Quod uero substantia assimilari non possit, ostendit intensiorem esse calorem quam conueniat; Vel dicendum, quod respectu diuersorum mixtum minus dicatur: Nam partes solidæ, quantum in se est, bene concoquunt, sed materia ipsa conclusa, & excalescunt plusquam oportet, perfectam assimilationem non admittit.

Confirmatur id præterea, quod si essent duo calores speciei, & natura distincti, plures essent tangibiles qualitates, quam quattuor. Deinde non bene demonstraretur numerus Elementorum, per numerum qualitatum.

Concludimus ergo, unum esse calorem, qui nunc natuius, nunc præter naturam pro intensione, & remissione dicitur. Vnumque esse in se fricantem, qui præter naturam dicitur, eo quod naturæ limites longè excedat; alioqui non esset morbus; sed febris, qui tamen non omnino est ineptus ad connectiones, expulsionones, & alias naturæ operationes, eo quod uel non æqualiter sit accensus in omni substantia corporis: Veluti quum putrida adest, & non hæctica: aut si æqualiter est accensus, non tamen perpetuò ita est auctus, ut omnino sit inutilis, sicut quum hæctica, & putrida simul urgent, nutritur tamen animal, et si infelicitè: Accidere tamen ut tantum excreuerit, & iam omnino ineptus sit, quemadmodum contingit in putrefactione, in qua quicquid gignitur, omni modo inutile est animanti.

Iam quum febris non sit calor, & intemperies calida, & una sit intemperies, quæ aucto calore prouenit, queritur, an id totum quod ex calore mediocri, & aucto prouenit, an hoc solo intemperies febris fiat; si ex aggregato, constaret ergo morbus ex eo, in quo est sanitas, si ex hoc solum, posset non esse febris. Nam duo gradus caloris, qui adduntur fortè qui est mediocritas, non essent superflui. Dicimus

cx

ex aggregato fieri, nec fit ex sanitate, sed totum morbus est, qui fit ex calore addito naturali. Qui uerò dicit febrem esse calorem, soluere non possunt argumenta: Nam si febris est calor uterque, ut uoluit, fit autem febris præter naturam, id autem auferendum, oporteret omnino calorem extinguere. Quod autem dicunt: si esset solum calor qui additur febri, sequi similiter intensas fieri febres in senibus, ut iuuenibus, quia duo gradus ex suppositione positi, idem faciunt, in utroque falsum est, quia iam intensior est naturalis calor in iuuenibus, quia additione duorum graduum maximus est.

An in omni febre dicatur esse calor auctus.

Postea quam ostendimus, vnum esse calorem in febricitante corpore, illud sequitur explicandum, an rectè febrem definierimus per intemperiem, in qua calor est auctus. Si enim id est de illius definitione, & natura, nunquam ab ea separari potest. At multa sunt quæ contrarium ostendere videntur.

Primo, quod in principiis accessionum, quæ cū rigore inuadunt, corpus vehementer frigit, & tamen adest febris: est enim principium morbi, ideo prima pars morbi, in qua tunc morbus est. Cui argumento respondent nonnulli, quod auctus est in Corde, & postea augebitur in toto, nisi impediatur. At illi non vident interim se negare febrem non esse. Quum enim non calet corpus, nec febris, si quidem morbus esse non potest in aliquo in eo tempore, quo adest. Alij respondent, quod tunc nondum sit febris, sed potius generatio febris: sed malè, quum affectus longo non egeat tempore ut gignantur, & in ipsa generatione similis sint natura, ut postea: sicut docet Galen. primo de locis affectis. Nos autem qui ponimus febrem esse affectum cordis, non patimur hanc difficultatem: nam & in principio calet cor. Quod si quis dicat, id non esse verum; quia tunc pulsus sunt minores, & tardiores: Respondemus, id fieri non ob refrigerium cordis, sed ipsarum artieriarum, à quibus calor recedit versus cor, inuadente ipsa accessione.

Secundò, in Epiala febre, & ardentibus febribus, non est calor accensus in vniuerso: nam in Epiala frigit simul, & calent; In ardentibus illis, vel in quibus adest inflammatio interna, externa frigit. Ad id respondere non possunt qui dicunt febrem esse affectum totius corporis, sed coguntur ad locū redire præcitatum ex libro sexto de morbis vulgaribus, ubi scribit Galenus, satis esse in febre si cor, & præcipua viscera caleant. At semper auctus est in corde per huiusmodi febres.

Tertiò, quum homines moriuntur ex febre, expirationem emittunt frigidam, ut 3. Prognosticorum: unde hi minus sunt calidi, quam sani, & tamē ex febre pereunt, siquidem, in febris declinatione mori dicuntur, qui resolutis spiritibus per febres pereunt. Concederem tunc amplius febrem non esse, sed intemperiem frigidam. Quod si quis dicat, pulsus esse frequentissimos, id quoque concedam, id tamen non ostendit auctum calorem, quum tantum sit diminuta magnitudo ob debilitatem viriū ut frequentia maxima requiratur ad eum calorem, qui superest, conseruandum, vel potius, quod substantia cordis sit calidior, sed ob spirituum paucitatem, non possit transmitti per vniuersum corpus: unde anhelitus frigidus. Nam quod morbus non frigidus, & non moriatur ex frigiditate, constat: quia non est tanta frigiditas, quæ possit mortem

A inferre. Vel dic, quod moritur defectu instrumenti communis, nempe, spiritus resoluti.

Concludimus ergo, ubi febris est, auctum esse calorem, sed auctum esse in illis partibus, quorum passio est febris, nempe in corde. Intelligimus uerò auctum præter naturam, quod scilicet, ita recedat à naturali mediocritate, ut ineptus sit ad naturæ functiones probè, vel etiam mediocriter peragendas, ut neutrum statum excludamus, qui medius est inter febricitantes, & sanos.

Quo modo uerò accendatur calor in corde, an pluribus modis, vel vno, & qua ratione spargatur per vniuersum corpus, non est præsentis loci docere sed eius in quo causas tractabimus: nam causis posit, sequetur explicandum quonam modo illæ agant, & morbi ipsi in alias partes deriuent.

Quenam actiones ledantur à febre.

Quam febris morbus dicatur esse calidus, & cordis affectus, cum quo tandem compatitur vniuersum corpus, ledat autem morbus operationes, quærendum, quanam poni debeant lædi, an omnes scilicet, vel quædam: Ac quod omnes lædi debeant ostenditur;

Primo, quia cor fons est calidi natui, quod quidem est commune omnium actionum instrumentum, quo quidem læso, nempe in tenso, omnes actiones, quæ illius beneficio fiunt, lædi oportet. Quod etiam Auerro placuit, & Galeno s. de locis affectis, in principio, ubi dicit, quod vitiatō corde, omnia membra leduntur.

Secundò, videmus eos, qui febricitant, malè appetere, concoquere, retinere, & expellere excrementa, deterius nutriti, moueri, sensus etiam leduntur, & denique omnes operationes; unde concludimus, omnes offendi functiones febricitantium; tamen aliqui aliter putant, qui volunt solum impediri solita exercita, quum (vraiunt) sensationes aliquando meliores fiant, exsiccata humiditate cerebri: sed isti errant, quia etsi acutius videntur sentire, tamen id illis est præter naturam, nec possunt diu, ut solebant, sensationes obire; quod apparet quum nec diu legere, aut aliquid aliud intueri, aut longos sermones non ferant, qui febre laborant; Quod uero non sit intelligendū in definitione morbi & febris per actiones quæ leduntur, vitæ muneris, & officia, certum est, quum per multos morbos aliæ etiam operationes impediuntur, & continuentur opera nonnumquam, morbo interim affecto aliquo membro.

Quonam modo calor expandatur per corpus.

Et si id in tractatione de causis polliciti simus nos explicaturos, tamen ne aliquid desideret Lector quod in definitione conuenit ab alijs explicari, breuiter id expediemus. Qua in re Auienna dicit, à corde spargi calorem per vniuersum corpus, idque mediante spiritu, & sanguine: contra quod dubium est, an à corde per vniuersum corpus semper spargatur: Deinde, si à corde, an non etiam ab hepate, & alijs partibus; Tertiò, an mediante spiritu, & sanguine calor ille spargatur.

Circa primum, quod non semper à corde, facere uidetur quod à Bubone & loco inflammato id fieri possit. Sed id uerum non est: nam etsi calefieri possint aliquæ partes transmissio ab inflammatione calore ad illas, tamen in vniuersum non potest fieri ut diffun-

ut diffundatur, nisi omnium communis fons patiat-
tur. A Bubone ergo ad cor calor mittitur: ab eo ue-
ro statim in corpus vniuersum.

Ad secundum, quo dicimus oportere calorem à
fonte emitti in vniuersum corpus, quum hepar sit
fons quidam caloris, vt in libello nostro ostendimus
ex Galeni opinione, de calore natiuo, quum ab ipso
non potest etiam excitari calor, & duci per totum.
Respondeo, esse hepar quendam fontem, sed qui
egeat adhuc cordis calore. Igitur à corde solū trans-
mitti potest calor: qui vniuersum corpus occupet.
Quod si aliquando dicius à cerebro (vt per insola-
tionem, ex calefacto capite) febrem cepisse, id faci-
mus spectantes longius originem ipsius febris: nam
eordi à capite calor communicatur, sed nondum fe-
bris, donec cor inuasit.

An vero per spiritum & sanguinem transmitta-
tur, dubium est; quo modo enim Hæctica incipere
potest, si per spiritum, & sanguinem à corde excale-
facto singulas partes calefieri necesse est. Sed quo-
niam hæc planè intelligi non possunt, nisi intellecto
quid sit Hæctica, quidve Diaria febris, & alia illius
genera; ideo postea id commodius patebit. Hæc &
similia in definitione febris dubitari solent; si quæ
vero alia sunt, vel nullius sunt momenti, aut ceterè
ex prædictis patebunt.

De generibus febrium.

OMnes Authores & Interpretes post defini-
tionem febris aggrediuntur differentias ex
plicare, contemptis, aut confusis cum ge-
neribus ipsis differentijs; quum tamen plurimum
referat hæc inter se distinxisse; vt plurimum certè
refert de Animali agere, aut de sensibili: est enim
animal genus quoddam corporis, sensibile vero, &
insensibile, differentia: quemadmodum sanè etiam
plurimum refert, agere de homine, leone, asino, vel
de rationali, rugibili, rudibili; quippe quum genera
quædam, siue species sint animalis, homo, leo, asi-
nus: risibile vero, rugibile, rudibile, differentia.
Vnde si quis quæreret, quot essent animalia, respon-
dere oporteret enumeratis omnibus speciebus, vt
homine, leone, equo; perperam autem responderet
duo esse, rationale, & irrationale; quum non diffe-
rentias, sed species queramus. Ponitur & hoc di-
scrimen à Galeno lib. 3. Methodi medendi, vbi di-
sputat contra Methodicos, qui malè Veterum diffe-
rentias capiebant, quum dicebat vlcus quoddam esse
cum intemperie, aliud cum temperie; quum intem-
peries differentia non possit esse alterius, eo quod
per se consistere potest, & morbi genus est quod-
dam, illud autem debeat esse differentia, quæ per
se nequit subsistere; veluti animal, per se subsistit,
& genus est, & species: sensibile autem, vt potè
quod nequit per se stare, sed in animali est, illius
differentia putatur. Quæremus ergo genera fe-
brium, quum quæremus quot possint esse febres for-
ma, & specie diuersa: veluti quum dicimus omnè
febrem vel Diariam esse, vel Hæcticam, aut Putridam.
De differentijs vero agemus, quum de conti-
nua, intermittente, ordinata, inordinata; tertiana,
quotidiana, & cæteris huiusmodi tractabimus.
nam hæ differentia per ea genera sparguntur: vt e-
nim rationale & irrationale animalia differre facit,
sic inter putridas exempli causa, quædam ordinatæ
sunt, alia ordine carent, quædam continuæ, alia
intermittentes. Ergo de generibus primum agemus,
quæremusque in primis, quæ, & quot febrium gene-
ra inter se diuersa ponere oporteat: nam reliqua fa-
cilis postea intelliguntur.

Quot, & quæ sint febrium genera.

REceptum est ab omnibus tum Antiquis,
tum Neotericis Medicis, tria esse febrium
genera, vnum Diarium, aliud Putridum,
tertium Hæcticarum. Atque hunc quidem
numerum sumunt ex triplici genere substantiæ,
quæ in corpore nostro reperiri creditur, nempe, ex Spi-
ritu, Humore, & Partibus solidis. Quum enim ca-
lor accendatur in illis, diuersaque remedia postulet,
siquidem alia Diarij, alia Putridis, alia Hæcticis au-
xilia conueniunt; hinc triplex genus febrium consti-
tuendum esse censent, nec alia ratione mouentur,
quam ex triplici hac substantia; quod licet uidere ex
1. de Differentijs febrium, non longe ab initio, ubi
Hippocratis dictum exponit, qui scribit continentia,
contenta, & impetum facientia; tum etiam paulo
antea, quum de differentia agit, quæ ex materia su-
mitur, in quo febris accenditur, ut omittam secun-
dum de Crisibus, & alios infinitos locos, vbi tria
ista genera ponit ex materia distincta. Verum duo
potissimum sunt, quæ faciunt, ut hæc genera non re-
cipiamus, & duo tantum faciamus, unum in humori-
bus, alterum in partibus solidis: quorum primum
est, quod probare non possumus, aliquem esse huius-
modi spiritum in corpore, in quo febris diuersa ab alia
accendi debeat. Secundum quod omnes febres
saluari possunt, etiam si nullum spiritum ponamus
ex solis humoribus, & partibus solidis.

Quod vero ad primū attinet, necesse est in primis
referre quæ Galenus de istis spiritibus varijs in locis
refert: sic enim intelligetis, quid probet de illis, &
quatenus illis sit credendum.

Primo ergo, 12. Methodi, vbi de Syncope agit,
scribit virium substantiam in spiritibus & partibus
solidis consistere. alibi vero addit humores. Pos-
tea vero statuit, Animalis spiritus fontem esse cere-
brum, eumque partim inspirando, partim ex eo quod
reticulari plexu continetur irrigari, & alii. De Vitali
uero spiritu ita scribit. Vitalis spiritus non aquè
euidens demonstratio est, sed tamen in corde eum,
& arterijs contineri existimare, à ratione alienum
non est; eundemque nutritum maximè ex inspiratio-
ne: sed etiam ex sanguine. Postea de Naturali ita
scribit: si Naturalis aliquis est spiritus, is in iecinore,
& venis continebitur. Ex quibus locis iam appareat
quod uolumus.

Nam si febris passio est cordis, & non cerebri, neces-
se est Vitales esse spiritus, qui accendantur, & patian-
tur in febre: At si dicit non esse euidentem illius de-
monstrationem, nec certa aliqua ratione probare pos-
sumus eum esse, quomodo ponere possumus in eo
de quo dubitamus an sit, nec probare possumus esse
genus aliquot febrium certum, & distinctum ab
alijs. Nec solum in eo loco, sed etiam in alijs omni-
bus, in quibus de eo agit, probationes aliquas adfert,
quæ probent eum esse, sed potius statuit legumlatorum
more, eum recipiendum: veluti, quum septimo
de Placitis Platonis, & Hippocratis refert, eum in
arterijs, & corde gigni, & materiam ad generatio-
nem sumere ex inspiratione, & humorum exhalatione:
Nec aliud inuenio, quod adferat ad probationem huius spiritus; imò, etiam de Animalis, de
quo omnes videntur consentire, nullas euidentes
probationes adfert: nam libro 2. & 3. de locis affe-
ctis, de eo agit, dicitque esse primum cerebri instru-
mentum, quo scilicet cerebrum ad sensibiles, princi-
pes, & voluntarias actiones utitur: sed quomodo id
fiat, non docet, imò quum de motu agit, in fine
2. de

2. de locis affectis, nulla spirituum facta mentione, vim mouendi, & sentiendi à cerebro dicit ad partes demitti, quemadmodum Sol suo splendore omnia illuminat nulla transmissa substantia. Dicit præterea, eum contineri maximè in postremo ventriculo cerebri, libro 2. de locis affectis: in duobus autem primis ventriculis dubitat an contineatur. Alibi, vt 7. de vñ partium, scribit, maximè eum contineri, & confici in plexu retiformi: Octauo verò eiusdem Operis, dicit confici in duobus ventriculis anterioribus, & eum non solum in ventriculis, sed etiam in toto corpore cerebri contineri. Vndecimo verò dicit, spiritum in sublimè ferri suo impetu, Quinto verò de simplicibus, meminit cuiusdam spiritus innati, quem ex Stoicorum opinione dicit esse Animæ essentiam; ex sua autem esse primum animæ instrumentum, & eum in omnibus animalis partibus contineri: qui tamen non vndequeque sibi est similis, sed variat pro sanguinis differentia, huncque dicit esse vtilissimum ad naturalia opera obeunda: de quo etiam videtur mentionem facere libro 2. de Placitis, vbi scribit præter Vitalem, & Animalem, tertium quendam esse spiritum ex Hippocrate, qui Materialem eum vocat, & respondere dicit sicco, & humido nutrimento proportionem quadam, de quo Hippocrates (vt inquit) mentionem facit, qui scribit principium alimenti spiritalis est os, nares, guttur, pulmo, & reliqua spiracula. Ex quibus sanè constat, dubium etiam esse, an Animalis sit aliquis spiritus, præsertim, quod ponat eum generari in plexu retiformi ex Vitali, non probet autem esse Vitalem, & Anatome eum plexu retiformem non agnoscat, & commentitiam rem in homine esse putet. Quod si nec materia probari potest, & deest locus generationi; nec præterea ostendere potest aliquid conferre ad animales actiones, quum sine substantia aliqua illæ dicantur exerceri, sola vi demissa à cerebro, constat profectò nec Animalem spiritum recipiendum esse.

Deinde, si naturalis nullus ponitur, sed vitalis sufficere dicitur ad naturales operationes obeundas, quæ etiam non poterit sufficere ille ad Animales? Nec dicere oportet, quod sit crassior quàm vt tam dignis actionibus (quales potissimum sunt principes facultates) seruire possit: nam eadem ratione tenuior esset quàm materialibus, vt ita dicam naturalibus functionibus seruire posset. Præterea, ex locis præallegatis 5. de simpl. & 2. de Placitis, cogeremur Naturalem quendam ponere, de quo nulla probatio haberi potest. Quod si non ponatur, quum sine instrumento proprio Naturales actiones obiri nequeant, non magis quàm Vitales, & Animales absque proprio instrumento, desinent ea opera fieri. At quum dicantur fieri posse etiam sine spiritu aliquo, quæ etiam idem de alijs non dicemus, quod scilicet ex propria singularum partium vi, quæ ex temperamento & forma resultat, omnes functiones proueniant. Quam re mirum est, quo modo tota medicina plena sit his spiritibus, & tamen nihil inquam probauerit esse certum. Quemadmodum multa alia aliorum placita, & vulgi potius inueteratas opiniones sequutus est Galenus; sic in hac re de spiritibus Stoicorum placita potissimum est sequutus.

Sed hoc concessio, quod spiritus sint, omnis etiam generis, non cogimur aliquod genus febrium in illis ponere; quum omnia poni possint in partibus solidis, & humoribus, idque tum ratione duce, tum etià Galeni autoritate: nam diaria, synocha non putrida, & putrida omnes in humoribus ponuntur. Quum enim vniuersa corporis massa leuius calefit, quicquid est vehementius excalefactum, vnius dici tempore expirat, & calor extinguitur: vnde Diaria constitui-

A tur. Quod si plus duret, fit Synocha non putrida; quæ ad plures dies extenditur, quoniam maior facta est impressio, & vehementior conceptus calor; qui non nisi longiore spacio extingui potest. Quod si perseveret calor, & totam massam æqualiter afficiat, putrida iam enadit febris Synocha. Quod si uel bilis, vel pituita, aut humor melancholicus peculiariter afficiatur, & putrescat, alterius generis putrida febris gignitur; ardens scilicet tertiana, quartana, & sic de reliquis; Nec aliquid est inconueniens, si ita dicamus, nec variat curationem, nec viuendi rationem, nisi per magis, aut minus, quod scilicet minore remedio opus sit vbi leuius est accensus calor, nec uenæ sectione, vt in Diaria, nec alio generosiore remedio sit opus, sed satis est quoquo modo refrigerare.

B Quod vero Galeni sit hæc etiam opinio, etsi aliquando alios sequutus aliter statuit, ex eo constat, quod scribit 9. Methodi, Diarias scilicet, & Synochas eiusdem esse naturæ, nomen autem diuersum, quod scilicet Diaria nomen febrem ostendat, quæ uno die finitur, Synocha autem ostendant febrem, quæ per aliquot dies perseverat continua absque accessione. Quare si synocha omnes tam putrida, quum non putrida, vt potest opposita in eadem materia versantur, nempe in humore, & omnes dicimus propriam illarum materiam esse non spiritum, sed sanguinem; idè pariter de Diaria dicendum, vt potest quam eiusdem omnino naturæ esse sepius eo loco dicit. Sequeretur præterea, nunquam posse esse Hæcticam, aut Putridam sine Diaria, quum solidiora corpora non possint concipere pertinacem calorem, quin etiam spiritus eodem modo afficiantur.

C Quod uero Synocha ex sanguine fiant, testatur eo loco, vbi dicit eas solum in his gigni, qui multo sanguine abundant, tum quod præcipuum remedium sit uenæ sectio copiosa. Item c. 12. 2. de febr.

Quod uero Diaria ipsæ ex sanguine fiant, id est in sanguine accendantur testatur apertè cap. 12. 2. de Differentijs febr. vbi scribit Diaria febris fit non ob sanguinem putrescentem, sed eo duntaxat excalefacto.

Duo ergo genera febrium ex duplici materia. Vnum quod hæcticum, alterum quod in humore positum dicitur, quum nomine alio careamus simplici, quo illud exprimamus: neque enim Putrida febris uocari potest, quemadmodum faciunt medici, qui distinguunt in Diarias, Hæcticas, & Putridas, quum etiam possint Diarias in spiritibus ex illorum opinione relinquuntur Synocha non putrida, quæ in humore, nempe sanguine accenduntur. Porro, Hæcticum dicitur genus illud, quod est in habitu corporis, & solidas partes occupat; uel quod difficillimè tollatur; quemadmodum quæ habitum contraxerunt, de quo postea diligentius, quum de Hæctica febre agemus. Nunc uero, quid per solidas partes intelligamus, explicandum, præsertim, quum Galenus varia de hac re tradat: Nam solidi nomen capit aliquando pro partibus, quas neruofas uocat, ut undecimo Methodi, & 59. cap. Artis Medicinalis, ubi dicit eas restitui non posse, quum perierint. Capit uero solidas partes latius, aliquando solidas omnes intelligens partes, quidquid humore, & spiritu solidius est; quo nomine carnem, pinguedinem etiam, & id denique quod vulgo corporis partes uocamus, ut ex 2. Aphorismorum 7. & 1. de Differentijs febr. 7. & 12. Metho. vbi corpus ait constare ex partibus solidis, humoribus, & spiritibus. Quæ ratione, Hippocrates continet hæc partes uocat, quod soli, & humores, & spiritus continent: Hoc nomine intelligimus febres accendi in solidis partibus, capiendò solidas in generali significato.

Ergo accenduntur febres, uel in partibus solidis, uel

vel humoribus, & ea, quæ in partibus solidis fit, Hæctica vocatur. Quæ vero in humoribus, varia nomina capit: vel enim putrida est, vel non putrida; Si non putrida, vel Diaria, vel Synocha non putrida dicta: Si putrida, vel Synocha putrida, quæ scilicet ex sanguine fit; vel alio nomine vocatur, pro genere scilicet humoris putrescentis: nam ex bile si continua est, ardens vocatur, si intermittens, tertiana; In pituita, si intermittens est, quotidiana; si continua, quotidiana nomen etiam non habet, sed quartana continua dicitur: sed hæc diligentius quum de differentiis agemus: Nunc vero satis sit ostendisse, nec genera ipsa distincta fuisse proprijs nominibus, nec species ipsas sub generibus contentas, nominatas fuisse.

An verò plura, quàm duo prima genera nostra opinione, vel tria aliorum iudicio, ponenda sint, posita expendemus. Nunc vero docendum, quomodo intelligamus febrem accendi nunc in humore; nunc in partibus solidis; quum omnes partes corporis præsertim cordis sint accensæ, & calorem habeant præter naturam: neque enim humor, qui in corde est, calidus esse potest, quin etiam substantia ipsa caloris sit particeps, aut e contra. Ita autem res debet intelligi, quod subiectum illud in quo dicitur febris accendi, sit in calefacto esse, reliqua autem in ipso calefieri: ut verbi gratia, si humoralis est febris, humores ipsi sunt excalefacti, partes vero solidæ in calefieri: Contra vero si hæctica febris est, partes sunt excalefactæ, humores in ipso calefieri. Debemus autem intelligere illud esse excalefactum, quod adeo fixum calorem concepit, ut etiam remota agente causa, maneat tamen in eo calor: illud autem dicatur esse in calefieri, cuius agente causa ablata persistere nequit, sed simul cum causa evanescat; quomodo quum manus igni admoveamus, sentitur quidem ignea vis, & calor, sed nisi diuturna mora vehementior calor conceptus sit, abit statim.

Quomodo vero id fieri possit, quod accendatur in vno, deinde communicetur alteri calor, exemplo commodissimo docet Avicenna, ex balneo, scilicet desumpto, ubi adsunt parietes, aqua, & aer. Si enim parietes ipsi prius excalefacti aquam vicinam calefaciant, & aerem, hæctices est exemplum; quod si aqua prius excalefacta, parietes excalefaciat, & aerem, exemplum est humoralis; quod si aer ipse prius excalefactus aquam, & parietes accendat, Diariam illorum opinione monstrat.

An in corde, vel alia parte id quod dicitur excalefactum poni debeat.

Quum ostenderimus febrem esse intemperie calidam, calore scilicet exuperante, & eum à corde per uniuersum corpus transmitti; Præterea, nunc accensum esse in humoribus, nunc in partibus solidis, & aliorum opinione etiam in spiritibus; Quinetiam, quum dixerimus, putridam excitari ex humorum putredine, contineanturque tum humores in corde, & spiritus ipsi, tum etiam, quum cor sit corpus solidum, videndum est an id, quod ponitur in calefacto esse, & aliter affectum, utpote putrefactum, in corde poni debeat, vel non. Quod vero in corde hæc ponatur probatur

Primò auctoritate Gal. cap. 1. de differentiis febris, ubi scribit, differentiæ sumptæ à materia in qua calor accenditur, maxime propriæ sunt, siue ipsum corpus cordis prehenderit calor, siue humores conditos in ipsius ventriculis.

Secundò, id ostendit ratio: si enim calor spargi debet à corde in reliquas partes, oportet profectò illic poni fontem eius, quod est accensum.

Quod vero contrarium ostendere videtur, est, quod febris putrida non videatur fieri ex humore putrescente in corde: nam sic omnes febres putridæ essent pestilentes, ut 3. libro de Præcognitione ex pulsibus cap. 3. scribit Galenus; pestilentes scilicet febres fieri ex humoribus putrescentibus in corde.

Secundò, quod multæ febres putridæ focum habent extra vasa, quo modo dicimus focum Quotidianæ, esse Ventriculum, Tertianæ, Hepar; Quartanæ vero Lienem.

At, si quis quærat, quo modo putrida febris ex corde gignatur? Respondet Galenus cap. 5. primi de differentiis febrium, putridam fieri, quum putridus vapor ab humore putrescente eleuatus ad cor peruenit; sed id non placet:

Primò, quod dicitur omnes febres fore pestilentes, si humores putrescant in corde; Dico, non esse necessarium: nec probari potest ex huiusmodi putredine pestilentes accendi: sed potius ex malignitate humorum, aut ex putredine maligna. Sunt enim pestilentes morbi maligni; vnde ex maligna causa nascuntur.

Secundò, sequeretur nunquam posse accendi febrem putridam putredinis causa incipiente à corde: nam quod dicitur ab inflammatione, in qua putrescunt humores, attolli vapores putridos, qui ad cor transmissi, eius humores calefaciunt; postea vero ab eodem corde rursus in alias partes transmissi, in quibus humores putrefaciunt, id solum locum habet ubi ab inflammatione partibus incipit calor: at si cor ipsum prius incaliscat, ut per iram, tristitiam, & cæteras huiusmodi passiones, quæ propriæ sunt ipsi cordi, & in quibus cor ipsum primo affectum, alias partes afficit; Demus enim accendi Diariam ex ira, si nolis concedere statim putridam fieri; quid tamen ubi corpus est præparatum, fieri potest: sequatur deinde putrida; quæro, quo modo putrida, & à quo genita sit? à corde certè, per vapores transmissos ab illo ad reliquas partes.

Ergo per vapores putridos, quum aliquis qui putridus non est, putridam nequeat parere, sed solum vel Synocham, aut Diariam; At, si putridi, ergo ex humore putrescente eleuati: nam vapor naturam referre debet subiecti humoris à quo attollitur. Ergo humores putridi in corde, ab eo enim attolluntur huiusmodi vapores.

Tertio, quod putridi esse debeant qui à corde ita eleuantur, ex hoc patet, quod humores illi sint in calefacto esse; nec ratio aliqua sit, qua potius dicantur habere vim putrefaciendi humores contentos in alijs partibus, quam quod ipsi sint putridi: nam quum humores sint pariter qui in corde continentur ut alij, quum magis in vno, quàm in alio putredo accedat, præsertim quum cor ipsum ferueat semper, ut de usu pulsuum scribit Galenus, facilius autem putrescere possint, quæ iam calidiora sunt, quam reliqua.

Quarto, si humores qui sunt in corde, ponantur solum excalefacti, & non putridi, erit ergo febris Diaria, ex loco præallegato de differentiis febrium, quod ex sanguine excalefacto fiat Diaria; ex quo putrido fit putrida. Vnde semper erit Diaria, cum putrida, & sanguis semper putrefactus, & calefactus simul; quod fieri non potest, ut postea ostendemus.

Quinto confirmatur: si febris tantummodo est, quum aliquid est calefactum in corde: ergo putrida erit quum aliquid erit putrefactum; ut enim genus effectus, ad genus causæ, sic species effectus ad speciem causæ.

causæ se habet. Quomodo enim quæso potest esse febris putrida, nulla re putrescente in corde, in quo fons est febris: Vt enim necesse est solidas partes, & spiritus aut humores excalefieri si debeat Hectica, Diaria, aut Synocha fieri, sic oportet humores putre fieri, si putrida fieri debeat.

Sexto, aut putredo in humore levis est, & in fieri, aut in factu esse, si levis, necesse est, ut aliunde vim capiat, ut perfecta fiat; si in factu esse, id non potest esse; nec illud etiam, nisi cor habeat aliquid in putrido esse, quod aliorum membrorum putredinem foueat.

Concludi mus ergo, in putrida omni febre humores putrescere in corde, & ex maligna putredine pestilentes febres, ex benigniore autem benigniores excitari, quum aliqui principia non seruentur. Putridum enim à putrido fieri oportet, ut hecticum ab hectico, & excalefactum ab excalefacto.

An simul esse possint huiusmodi Febres.

Q Væri solet, an perpetuo inter se distinguantur hæc febres, an potius inter se oēs coniungantur; aut si non perpetuo, quænam se inuicem cōpatiantur, quæ vero cum alijs consistere nequeant. Ac q̄ se iungantur, ex hoc constat, quod Diarias uideamus solas consistere nulla putredine in humore facta. Dicuntur quoque Hectice per se esse posse, quod tamen defendere nequeunt, qui in spiritibus febres quasdam ponunt: nam qui fieri potest ut partes solidæ pertinemens calorem concipiant; quin etiam eodem modo spiritus afficiantur. Idem tamen urget nos pariter, qui ponimus diariā in humore accendi. Neque enim solidæ partes calefieri eo modo possunt, non calefactis ipsis humoribus; nec par quidem est ratio, nec omnino quadrat exemplum quod de balnei parietibus, aqua, & aëre asserabamus ad ostendendam harum febrium separatam generationem: nam seiuncta sunt ea corpora inter se in balneo, & ut inanimata capere possunt motus initium ab arte in quocumque corpore ex tribus substantijs positis. In corpore vero nostro, quum omnia sint commixta, & omnia simul calefiant, & solidæ partes ab ipsis humoribus, quod maximè est argumentum, necesse profecto fuerit, ubi hectica est, semper aliquam aliā febrem esse conjunctam, nempe, vel diariam, aut putridam, illam inquam si humores soli calefiant: hæc uero si et putrescant; non tamen necessario putrida est febris cum hectica, quum uideamus sæpè urinas optimas reddi, aut leuiter certè mutatas; quod fieri non posset si adesset putredo. Quæ ergo remedia non adhibemus, ubi putrida non adest cum hectica, quæ diarijs accommodari solent; nam si diariam necesse est adesse, quæ illi pariter non medemur, ut ipsi hectice, & putridæ? Hæc ratio est: quoniam extincto calore, qui solidas partes obedit, ille pariter euanescat qui humores tantum excalefacit: Non ita vero accidit, ubi putridus tubest humor, qui propria præsidia exigit, nō mirum ergo esse debet, si antiqui huius cōplicationis quæ est hectica cum diaria, mentionem non fecerunt, quandoquidem id Medici officia non variat, & quatenus ad curationem attinet, pertinens est ac si non esset huiusmodi complicatio. Ergo hectica semper cum aliqua aliā est febre. Diaria non necessariò cum hectica, cum Putrida uero nunquā consistere potest, et si alijs aliter uideatur; nam humores putrescere non possunt, & simul non putrescere, quod necessarium esset, si Diaria cum Putrida consistere ualeret. Si enim ex solo humore excalefacto Diaria, & Synocha non putrida consistunt, putri-

da autem ex illis putrescentibus nascitur, impossibile est has inquam inter se coniungi, ut est impossibile idem putrescere, & non putrescere.

Secundo, etiam si concedamus spiritus quosdam esse, & in illis Diarias accendi, tamen redditur hæc complicatio nihilo minus impossibilis: nam quum spiritus sint vapores quidam, qui ex humore subiecto attolluntur, necesse quidem est illos esse putridos, si quidem ex putrido humore attolli nequit quod non sit etiam putridum: Vnde ex illis febris quæ fieret, aut Diaria esset, aut Putrida; at ex putrido non fit Diaria, sed solum ex calefacto; vnde tantum abest, ut alij conuincere studeant huiusmodi complicationes Putridæ inquam, & Diariæ semper simul inueniri, eo quod nequeat fieri, ut humores sint putridi, quin etiam sint excalefacti spiritus, ut id nullo modo fieri queat, sed potius contrarium asserendum sit.

Tertio, si Diaria est cum putrida coniuncta, sequetur post unum diem eam solui, & unam postea relinqui febrem, putridam scilicet. Quod si plus duret, Synocha erit, ergo in spiritibus accendetur Synocha: deinde sequeretur, tandem illam fieri quoque putridam, nam Diariæ nisi soluantur, in putridas autem (Galeno) transeunt, quod si factum fuerit, nullus amplius relinquetur generationis locus ipsi Diariæ. Ex quo enim quæso gignetur alia. Præterea, ex hoc conuincimur putridas in spiritu accendi: nam si Diaria ponitur in spiritu, & dicamus eas transire in putridas nisi soluantur, putrida autem iam sit, in qua nam quæso alia materia putredo excitabitur?

Hæc, & similia absurda habet opinio eorum, qui aliter sentiunt. Quare statuendum Diariam cum hectica, & Putridam cū hectica simul esse, hanc uero cum Diaria consistere non posse, quod Gale. aperit testatur, cap. 9. 1. de differentijs Febr. ubi scribit ad hunc modum: Vbi excrementa per Diariam febrem plus equo calefacta fuerint, deinde initium putredinis inde susceperint, alterum febrium genus accendunt priore sedato.

De Differentijs Februm.

E Xpeditis febrium generibus, & ostenso quot sint genera inter se diuersa, & in qua materia singula genera poni debeant; quæ præterea genera sola consistere ualeant; alia uero quæ semper aliorum admixtione gaudet: & demum, quæ se inuicem cōpatiantur, & quæ non. Sequitur ut de Differentijs agamus. Quæ quidem sparguntur in omnia, & singula genera: Nam quædam habet communia Diaria cum hectica, & Putrida, in quibusdam uero differt; siquidem illud commune est, quod continua sit; ut hectica, & nonnullæ ex putridis, commune uero cum putridis habet, quod in humore accedatur. Differt autem, quod illius calor sit mitis, & suauis, quod cito terminetur, quod leuiter hominem afficiat, quæ putridis non conueniunt. Differunt præterea Diariæ inter se, & putridæ a putridis, & hectice ab hecticis, ex quibus quidem curationes variantur, & inter se differunt. Inuenies præterea apud Galenum, & alios auctores, quasdam esse febres, acres, alias suaves, quasdam continuas, alias intermittentes; nonnullas ordinatas, æquales, inæquales, magnas, paruas, pestilentes; alias nocturnas, diurnas, & mille alias huiusmodi differentias, quibus remedia præscribuntur tanto sanè ab alijs differentia, quantum ipsæ febres inter se differunt. Quam ob rem hæc tractatio diligenter à Medico, si quæ alia excolenda est, & eo potissimum, quod hactenus aut contem-

pta,

pta, aut certe nulla arte ab illis explicata videatur: Nam qui alios reprehendunt, interim maximè culpandi uidentur.

Ac ne longius ab eas, Galenus lib. 1. de Differentijs februm, antiquos medicos reprehendit, quod malè febres diuiserint, eosq; in his potissimum taxat, quod precipuas, & proprias differentias omitant; vel quod si eas non prætermittunt, miscent tamen alienas quasdam, & inutiles differentias. Ex quibus contenditur, eum qui rectè hæc tradere uelit debere omnes differentias cognoscere, tum utiles, & inutiles; postea autem ostendere, quæ utiles sint, & quæ inutiles relinquantur. Deinde omnes prosequi debet, quæ utiles sunt, & nihil prætermittere, atque a certo initio au'picari, ex quo intelligamus summa capita in primis diuisionibus esse comprehensa, ex quibus reliquæ differentie commodè duci possunt. At interim quum alios reprehendit Galenus, & Hippocratem unum celebrare nititur; non agnoscit se alios quidem benè reprehendere, sed interim nulla laude Hippocratem in hac re esse dignum, quum illius diuisio, quam tantopere laudat, eadem omnino habeat uitia, quæ in alijs adnotat: quod ueritatis causa, ut agnoscatis sectarum studio, & patrocinio, quod ubique reprehendit nonnunquam addictum fuisse Galenum nostrum, præsertim, quum Hippocratem alijs omnibus præferre studet. Est autem diuisio, qua uirtut Hippocrates in Epidemijs libro sexto huiusmodi: Febres quedam manu mordaces, quedam mitres, aliæ non statim mordaces, sed incrementales; nonnullæ acutæ, sed ab ipsa manu deuictæ, quedam statim ardentes, quedam semper debiles, siccæ, quedam falsæ, aliæ inflatæ, aspectu graues, quedam humidæ, rubicundæ, aliæ uel præpallidæ, uel liuidæ; hæc est illa diuisio, quam tantopere Galenus laudat, eo quod à rei substantia differentias sumat, nempe à caloris essentia: Rursus admonet, caloris differentias sumi à tribus, ex magis, & minus, ex materia subiecta, & ex ipsius caloris motu; quæ quidem rectè dicta sunt: sed tamen relinquunt in quo dubitemus.

Primo enim non constat, an plures, an pauciores differentie sumi possint, quum à nullo principio rem exordiat, quò id probetur quod scribit.

Secundò, constat plures esse differentias, quales sunt, quum dicimus quasdam esse tertianas, quartanas, quotidianas, semitertianas, continuas, & intermittentes; quæ differentia quum ferè solè tractentur ab ipsomet Galeno, ut quum illarum signa, causas, generationem, & curationem docet, sic profectò illas contemnere non oportebat in ipsa diuisione: Nam frustra illorum explicationem tentamus, quæ à generali diuisione sunt exclusæ.

Tertiò, sicut à materia caloris differentias quasdam sumit, quod quedam scilicet in spiritibus, quedam in humoribus, aliæ in partibus solidis sunt accensæ; quæ à subiecta materia alias differentias non facit, quales sunt illæ, quod quedam in duris corporibus, aliæ in mollioribus, crassis, tenuibus, aut alijs corporum differentijs sint concitata: quippe, quum huiusmodi differentia curationem variant, non minus quam aliæ prædictæ: nam sicut aliæ præsidia adhibemus ubi spiritus incallescunt, aliæ quum partes solidæ, aut humores laborant: sic profectò varianda sunt remedia pro corporum uarietate, etiam si idem humor, aut spiritus, aut alia materia afficiatur.

Quartò, si ex materia sumit, in qua calor accenditur tanquam scilicet ex causa in qua; quæ alias non ducit ex alijs causis, nempe ex efficiente, fine, & causis sine quibus non, quales sunt illæ, quod quedam nascantur ab ira; quedam ab insolatione; aliæ ex obstructione, ductis scilicet differentijs ex effi-

cientibus februm causis; vel quod quedam sint salutares, aliæ lethales, ex causa finali, & fine ipso sumptis differentijs: sic ex alijs causis (ut postea ostendemus) differentia capiuntur non inutiles.

Quintò, quum partes rei de ipsius essentia esse dicantur, quæ quasdam non sumit ex temporibus, siue partibus ipsius febris, quales essent illæ, si diceremus, nonnullas esse, quæ quattuor tempora habent, ueluti quæ paulatim sine Crisi soluuntur; aliæ uero, quæ pauciora, sicut sunt quæ per Crisim, aut alio modo in principio vel incremento tolluntur.

Sextò cur nonnullas differentias non ducemus à februm effectibus, quales sunt, quod quedam delirium inferant, quedam soporem, aliæ Syncopen, uel alia denique accidentia, quum tamen illarum mentionem faciat Galenus quum docet 12. Methodi medendi, & 1. ad Glauconem, februm curationem, quæ cum Symptomatibus sunt coniunctæ. Ex quibus patere puto, Hippocratem omnes differentias proprias, & principales (ita enim vocare debemus, quæ curationem variant) non enumerasse. Nunc uero ostendendum, inutiles multas differentias cum utilibus eum miscuisse: nam quamquam potest longius à substantia rei duci differentia, quam illa, quæ dicit quasdam esse inflatas, aspectu graues, rubicundas, pallidas, falsas alias; quæ omnia impropriissimè de febre dicuntur, quum hæc coloris, saporisq; sint differentia, non ipsarum februm. Quod si eas admittamus tanquam utiles; quæ non etiam admittet Galenus libro secundo de locis affectis diuisionem & differentiam doloris, qua Archigenes utebatur, quod scilicet quidam dolores essent dulces, quidam austeri. Quæ enim quæso, & qua maiore licentia febrim dicemus falsam, quam dolorem dulcem: sed hæc (ut diximus) Galenus tunc damnare solet, quum in aduersarios inuehitur, omnia autem probare, quæ uel ridicula sunt, quum Hippocratem unum omnibus præferre studet, & omnia illius dicta tanquam oracula tueri nititur. Quam ob rem, quum non constet ex huiusmodi differentijs quæ, & quot possint esse; quum præterea multæ sint prætermittæ, quarum alibi mentionem fecit, nonnullæ adiunctæ spuria, & alienæ differentie, præstat methodum consulere, quæ perfectum numerum semper allequitur, & uitia ab inutilibus seicungere solet: ea autem petenda est ex libro, quem edidimus de morborum Differentijs: nam qui morborum differentias tenet, tenebit pariter differentias februm: illic autem docuimus, differentias morborum medico necessarias (quas essentiales vocamus) sumi vel ab essentia, uel à causis, uel ab effectibus. Ab his ergo fontibus, & illis, omnes februm differentias sumemus.

Differentia februm ab essentia ipsarum desumptæ.

Est porro febris essentia calor, siquidem per illum definitur. Sunt pariter de essentia illius, partes, siue tempora februm; quare quæ a calore, & temporibus februm resultabunt differentia, maximè propria, & essentiales putabuntur; adde, quæ sumuntur à proprietatibus. Porro, caloris differentia ex intensione, & remissione, siue quantitate ipsius caloris, tum ex qualitate, tum etiam ex motu ipsius sumuntur. Ex copia quidem & intensione capitur ea differentia, quum dicimus, alias esse magnas febres, & alias paruas, in quibus scilicet uehemens, & multus, aut paucus, & minus calor apparet; tanquam idè sit magna febris,

&

& ea in quo multus calor exuperat. Ex qualitate caloris ea capitur, quum dicimus quasdam febres mordaces esse, alias mites; quasdam ad manum humidas, alias siccas sentiri: sunt enim he qualitates diuer si occurfus ipsius caloris. At ex motus ipsius caloris ea capiuntur differentia, vt si dicamus, quasdam non statim mordaces, sed post longam manus applicationem tales apparere: alias vero statim tales sentiri; vel humidas vel siccas, aut magnas, vel paruas: nam hac differentia in alias spargitur supradictas. Sumuntur etiam a motu ea, quum dicimus quasdam acutas, alias non acutas esse; eo enim quod cito moueatur calor, & finem suum assequatur, differentia hac nascitur. Sunt quoque huius generis, quum dicimus, quasdam continuas esse, alias intermittentes, quod scilicet continuo calor moueatur, aut per intervalla: Quae vero postea differentia nascantur, ex diuisione continua, & intermittens postea trademus.

A partibus, & temporibus febrium ducuntur hac differentia, quod quasdam tria tempora, alia quatuor, & ea vel aequalia, vel inaequalia contineant; quodam sint in principio, alia in fine.

A proprietate capiuntur quasdam differentia. Est enim proprium febrium, quod quasdam benignae, aliae malignae existant, quae alio nomine a more febrium capi dicuntur.

Differentia febrium sumpta a causis.

EX materia, in qua febres accenduntur, he nascuntur differentiae, quod quasdam in humoribus, quasdam in partibus solidis, quasdam in spiritibus aliorum opinione nascantur: & inter humores, quasdam in sanguine, quasdam bile flaua, vel atra, aut pituita proueniant: vnde biliosa, sanguinea, pituitosa.

A subiecto corpore, quod quasdam in crassis, vel gracilioribus, duris, asperis, mollioribus, viris, feminis, senibus, iunioribus, aut alio modo affectis corporibus consistunt. Sumuntur, & a subiecto ea, quum dicimus quasdam fomitem habere, & focum in ventriculo, alias in liene, hepate, vel alijs partibus.

A efficientibus vero causis multiplices proueniunt differentia: veluti quum dicimus, quasdam ab evidentibus causis oriri, vt diarias; quasdam a contrarijs, vt putridas; nonnullas ex obstructione, alias ex ira, vel insolatione: Sunt huius quoque generis si dicamus, quasdam hyemales; alias autumnales, vt quartanam hyemalem, & autumnalem dicebat Hippocr. quam hyems, vel autumnus peperit.

A fine sumuntur hac differentia, quum dicimus, quasdam esse salutes, alias lethales; quod ad salutem, vel mortem terminentur.

A Causis iuuantibus, laedentibus, & soluentibus febres, ducitur hac differentia, quum dicimus, quasdam per venae sectionem solui, quales sunt Synocha non putrida; alias vero per purgationem, vt putridas; quasdam sola refrigeratione extinguui, vt diarias.

A Causis vero sine quibus non, duci dico differentias, quae ex generationis, solutionisque modo, loco in quo proueniunt ordine generationis, & solutionis, capiuntur: veluti, quum dicimus, quasdam primogenae esse, vt diarias; alias secundarias, vt hecticas; quasdam paulatim gigni, & solui, ut hecticas, alias confertim, veluti quae ex calida, & adurente materia nascuntur. Item quasdam publice grassantes, alias sparsim quosdam inuadentes; huius generis est

A & illa differentia quum dicimus, quasdam novas febres, alias inueteratas esse.

Quoniam vero inter causas potissimum efficientes quasdam simplices sunt, quasdam compositae, hinc differentia ea oritur, quod quasdam simplices, quasdam compositae, & inter has complicatae nonnullae, vel confusae dicantur: & quasdam exquisitae, & legitima, aliae spuriae; quamquam tamen non impedit si quis has differentias vltimas, a proprietate febris dicat. Ea autem differentia, qua dicimus quasdam esse symptomaticas; alias vero his contrarias, a generationis ratione, quis sumi dicet, quae enim alios morbos sequuntur symptomaticae, quod scilicet cum symptomaticis in hic conueniant, quod alios affectus sequantur, vt symptomatica ipsos morbos.

Differentia febrium sumpta ab effectibus.

Sunt effectus febrium vt aliorum morborum, actiones laesae, qualitates corporis mutatae, & excrementa praeter naturam reddita. Vnde hac differentia, quum dicimus, quasdam febres delirium inferre, aut soporem, vel sitim, aut palliditas esse, vel inflatas, aut salvas (vt Hippocrates vocat) sumuntur ab effectibus, quos inferunt febres. Huius quoque generis est, quum dicimus febres quasdam esse cum symptomaticis coniunctas, quod scilicet symptomatica appareant insignia, quae peculiarem medici operam desiderant; haec ergo, & si quae aliae repariantur horum generum, differentia febrium constituenda; nam ex his generibus aliae quasdam differentiae resultant, de quibus suo loco, nam continua, & intermittentes, multifariam diuiduntur, & diariae, & putridae, & hecticae, quasdam differentias capiunt, quas explicare eius est loci, in quo peculiaris de singulis generibus tractatio instituetur.

De causis febrium.

Explicatis febrium generibus, & differentijs, sequitur vt illorum causas, & signa explicemus. Ac primum quidem de causis agendum, quoniam haec postea signa sua praebent ad febrium dignotionem. Praeterea, quum nemo notas illius rei querere tentet, quas esse dubitet: ea autem re vera esse cognoscamus, quae causas aliquas habent, siquidem eius quod non est, causa nulla est, ideo de causis prius agendum quam de signis; tum etiam, quod res suapte natura sit dignior. Ac tanto quidem diligentius de hac re a nobis agendum, quanto negligentius haec a maioribus nostris sunt tradita: nam quum tractatio huiusmodi imprimis requirat, vt ponamus quot sint causae, & quae considerandae in febribus, non inuenias qui haec doceat. Ac quum in primis quod commune omnibus est febribus doceri debeat, quod inquam febris causa esse possit, inuenies id contemptum ab illis, qui statim diariae, aut hecticae, aut putridae causas explicare aggrediuntur. Quinetiam illud damnandum, quod omnium differentiarum quas ponunt, causas non prosequantur: nam vix reperias quid magnam, aut paruum febre, quid ordinatam, aut inordinatam, breuem, aut longam pariat. Inueniemus praeterea, authores agere de corporibus aptioribus ad febres concipiendas, vt statim Avicenna post differentias febrium de hac re agit. Inuenias & eos agere de foco, & loco, qui veluti fomes est ipsius febris; sed quum haec non tractet sub ratione alicuius causae, ignoramus ad quam partem pertineant, quum tamen plurimum referat

B id scire,

id scire, quantum. *Interest omnia ex suis capitibus ducere, & ad ea reuocare, ab eo quod est sparsim, & temerè de vnaqua; reagere. Ad hæc plurimū refert scire à quib. causæ omnes efficientes sumantur, quæ, & qualis sit illarum enumeratio progrediendum; quæ primò ponenda, quæ deinceps, quæ omnia vel contemplerunt antiqui Scriptores, vel certè negligenter explicarunt.*

Quæ, & quot sint ponenda in febribus causæ.

Inuenias Scriptores de causis febrium perpetuo ferè versari in efficientibus causis, quum scilicet docent quid diariam, aut putridam, aut hecticam committere valeat: sed interim alia causarū genera non sunt continenda: nā materia, & subiectū in quo febris accenditur, spectari debet, quod facimus, quum docemus vniuersas febres nostra opinio ne in humoribus, vel partibus solidis accendi; & spectamus præterea, quales in vnaqua; materia accendantur: quales. scilicet in sanguine, pituita, bile, humore melancholico, & reliquis corporis materijs; quæ eſſi propriè subiecta quædam sunt, quum febres non dicantur ex tali materia fieri, vt inflammatio ex sanguine; tamen ad differētiā alterius subiecti in quo consideramus, an in calidis, frigidis, humidis, siccis, gracilibus, crassis corporibus, & cæteris corporis differentijs accendantur, nomine materiæ donabimus. Consideramus ergo iam tria genera, efficiens, materiā, & subiectum. Consideramus, præterea, locū, in quo febres, vel consistunt, aut fontem habent: Hæc enim causæ sunt quare in eadem materia nunc continuæ, nunc intermittentes, & quartanæ, aut tertianæ gignantur. Spectamus iuuantes, lædentesque causas, & quæ ex corporis raritate, densitate, & alijs causis sine quibus febres gigni, conseruari, augeri, tollique nequeunt. Postremò, quod in primis erat dicendum formas diuersas: alia enim forma est putrida, quam diariam aut hecticā, aut continuā, quā in intermittētis.

Quæ Febres parere possint.

AVicenna non docet, quæ possint febres parere, sed statim diariam, postea putridā, & de mum hecticā febrius causas quarit: idque temerè: nam in primis ratio dicat, docendum esse quæ possint febres accendere: Deinde hoc, vel aliud febrius genus. Præterea quum ex diuersis causis concludamus diariam, & non putridam esse febrem: veluti, quum ex vigilia ea nata est, putridam autem putramus, si obstructio eam peperit; nemo inter se hæc distinguere poterit, qui prius vim eorum, quæ febres parere possunt, perspectam non habuerit. Vnde Gal. c. 4. lib. 1. de Differentijs febrium, enumerare nititur quæ sint effectrices illarum causæ, quum docet ex lassitudine, ira, merore, coctione, frigore, in somniis, cruditate, temulentia, satietate, aere pestilenti, & cōuersatione eorum, qui febre tenentur; quin etiam ex orio, plethora, prauis cibis, medicamentis, aere calido, & ex alijs similibus febres concitari: qua quidē in re landandus est, quod nitatur earum causas inuenire: Sed quum nullo principio posito, nec ex quibusdam fontibus eas ducat, probari omnino nequit illius tractatio: nam ex ea nemo vnquam intelligere potest an plures, vel pauciores his, quas enumerat causæ reperiri valeant. Quod qui ignorat, certè huius rei scientiam non tenet: siquidem ea quarit, quæ, &

A quot sint febrium effectrices causæ: quod numquam inueniet ex particularium huiusmodi enumeratione, sed omnino genera, & capita rerum sunt excutienda, ex quibus omnia particularia, quæ enumerata sunt, & alia multa, quæ prætermittuntur emanare cognoscuntur. Atqui, non vnum esse genus eorum, quæ febres pariunt, certissimū est; quippè differt temulentia ab ira, & frigore; hæc ab obstructione; obstructio ab inedia, & lassitudine. Quare videndum, quot omnino possint esse genera eorum, quæ febres parere sunt apta.

Itaque quum docuerimus libro primo, de causis morborum cap. 10. quattuor esse rerum genera, quæ morbos gignunt, nempe quæ assumuntur extrinsecus adhibentur, vel à nobis geruntur, aut excernuntur, vel retinentur: excutienda singula sunt genera, & sumenda ex omni genere, quæ febres committendi vim habeant.

Igitur in genere eorum, quæ assumuntur est nimia copia, inopia, & vitioſe rerum substantiæ, & qualitates, quæ quidem omnia febres parere possunt. Etenim copia alimenti multos humores gignit, crassos etiam, & viscidos, qui venas, & arterias obstruunt, prohibita transpiratione febrem accendunt; Inopia uerò corpus exsiccatur, calorque accenditur: vnde ex satietate, temulentia, & inedia, & cruditate, febres nascuntur, sumptis ab his, quæ assumuntur in corpus causis. Quinetiam cibi, aut medicamenta calidiora, qualia sunt acrida, & amara, calorem intendunt, & febrem pariunt. Sunt præterea toto genere, & maligna quadam natura inimica, quæ quum assumuntur, vel per os, aut anum, uel aliam quamcunque partem, febrium sunt authores: cuiusmodi sunt venena toto genere apta ad febres procreandas. An non etiam ex modo, tempore, & ordine assumptionis febres proueniunt, in quibus nec substantia, nec copia, nec qualitas damnari potest: veluti, qui ex lactis post alios cibos assumptione, peruerso ordine febres nascuntur, aut quum incalescente adhuc corpore, & estuante, frigidam bibimus; vel statim à somno expergefacti cibum in tempeſtue ingerimus aut quum vniuersam cibi copiam, quam partiri oportebat, affatim assumimus; vel sæpius in plures vices eam partimur; quib. quidem de causis febres indices nascuntur. Hæc quidem monstrant febres ab illis nasci, sed non primò, nec per se, sed quoniam vel qualitatem, aut quantitatem, vel substantiam alimenti permutant: etenim hac præpostero ordine assumptum febris est author, quod scilicet cruditatem pariat, & corruptionem: ex qua putredo, & febris oritur. Quum vero nondum exercitato corpore, & excitato calore, cibus ingeritur, perperam cōcoquitur, atque hinc obstructiones, & corruptiones proueniunt: Aestuante uerò corpore, patefactis immoderate venis, aquæ potio sese intro insinuat, & parta densitate prohibet caloris diffusionem, vnde febris nascitur: ubi uerò confertim ingeritur alimentum, veluti obruto calore, cruditates pituitosæ nascuntur, quæ obrutis vaſorum cavitatibus excitant febres. Quare hæc ad tria prædicta rediguntur, non tamen impedio si quis omnia inter se seiungere velit.

Etiam uerò, inter ea quæ retinentur, & excernuntur, non desunt febrium causæ: siquidem bilis, quæ quotidie excernitur consuevit, si fortè retineatur proportionem cum alijs humoribus vitia, febres aucto calore intendit; pituita uero alio modo, quod scilicet sua visciditate cavitates occupet, præhibeatque effluuium caloris excitatis scilicet obstructionibus. Eodem modo, si cui excerni consuevit humorum copia, veluti mulieribus accidit, quæ singulis mentibus sese a superfluo humore exonerant,

nerant, retenta copia obstructions pariter facit, unde de febris oritur. Hac quidem ratione, otium febris causa esse dicitur: quod scilicet langueat per otium calor, qui nec probe concoquit alimentum, nec excrementa expurgat. Quum vero frigidiora excrementa, reiiciuntur, necesse est calidos humores, qui in corpore relinquuntur, exuperare, atque ita calorem intendi. Hoc modo ergo ex retentis, & excretis febres ipsae nascuntur.

Ceterum, quo modo, & à quibus nascantur febres inter ea quae extrinsecus nocent, videndum est: varium etenim est illorum genus, quae extrinsecus adueniunt ut capite, & libro praëlegatis ostendimus: siquidem quaedam impulsu agunt, cuiusmodi sunt vulnerantia, contundentia, frangentia; quaedam vero nos circumdando offendunt, ut aer, natationes, lotiones; Item quae corpori applicantur, utunctiones, cerata, vel appenduntur collo, vel alijs partibus, aut circumligantur, ut vincula, quae partibus iniiciuntur, quorum omnium natura perpendenda est, & videndum, an ex omni genere reperiri possint, quae febres excitent.

Igitur inter ea, quae ambiunt corpus, non desunt quae febres pariant: siquidem aer calidus, ut aestiuus, apricatio, & frigidus pariter: veluti in his accidit, qui post validiorem concitatioemque exercitationem, in locis frigidis versantur. Quin & lotiones in aqua aluminosa, vel sulphurea, & natationes in aqua frigida febres sapius accenderunt, sed diuerso modo nonnulla ex his, alia vero eodem id faciunt: siquidem quae calida sunt, absque adstrictione febris sunt causa: eoq; vehementiore calore sese in corpus insinuantia nostrum intendunt, & augeant, frigida vero, atque etiam calida, sed cum adstrictione coniuncta, eo quod densent externam superficiem, prohibeantque fieri effusionem, & transpirationem fuliginosi excrementi, quod continuè euaporat. Duobus ergo modis, quae nos circumdant, febres gignunt, immixtione scilicet vehementioris caloris, aut prohibitione euaporationis.

At quae applicantur, & adiunguntur corpori, siquidem vniuerso admoveantur, eadem vi, eodemque modo ut praedicta febres faciunt: nam unctiones adstringentes, aut calefacientes, febres pariunt; illae quidem cohibito excremento, quod exhalare debet; haec vero transmissa per cutem ad cor calorificae vi. Si vero vni parti duntaxat adhibeantur, vix possint febrem committere, nisi princeps sit pars, quae facile conceptum calorem in alios transmittere valeat. Alio praeterea modo, tum haec, tum praedicta, febres creant eo scilicet, quod humores commoueant ab ima parte in venas, & arterias, qui obstructione excitata, putredinem, & calorem intendunt: veluti quum uernalis calor, aut hybernus, humores à capite emanare faciunt, ille quidem liquando, hic uero exprimendo.

Iam uero quae impetu extrinsecus nocent, febrem committendi uim habent, quod ostendunt uulnera, morsus ferarum, contusiones, & fracturae, quae febres asciscunt, sed non eodem modo omnia id faciunt: Etenim ferarum morsus id uidentur efficere, quod feruorem quendam ad cor transmittant: reliqua uero eo quod dolore excitato fluxiones adducant, quae uel obstructions pariant, aut nimia partis repletionem putrescant, atque hoc modo ex putredine febres pariunt.

Superest quartum genus, quod ea continet, quae à nobis geruntur, continetque hoc genus animi, corporisque motiones, inter quae nonnulla sunt, quae calorem augent, eo excitato uehementius qui insitus est: cuius generis sunt exercitationes uiolente, &

concitatae: siquidem nimio motu calor in partibus, quae ad motiones obeundas sunt demandatae plus insto calefiunt, ab illis postea usque ad cor transmittitur calor, qui caloris ipsius uisceris actionis pariter est causa: quaedam uero ueluti per ebullitionem quaedam calorem augent, ut ira, per quam sanguis in corde feruet. Alia uero uidentur calorem ex siccitate parere, ut tristitia, in qua corpus nutriri desinit, & oborta siccitate calor intenditur, qui dum utili humore abundat, mediocris esse solet, uel etiam, quod in eo affectu cor patiatur, & uehementius exerceatur. Quomodo uero per gaudium immoderatum, uigiliam, & somnum febres commoneantur, non docet Galenus: uidetur tamen per gaudium id fieri, quod passio quaedam sit ipsius cordis, quae uehementius ipsum cor exerceat: Per uigilias uero cruditates nascantur, uel exsiccatur corpus: Unde ex cruditate putredines, & obstructions; ex siccitate uero calor intenditur: sicut uigiliae, & cogitationes, calorem exercent, & intendunt, quum uehementius in opere peragendo uersantur.

An uero quae appenduntur, uim huiusmodi habere possint, ut febres gignant, uobis relinquo expendendum: nam quod quaedam per inspirationem putridi calidique uaporis id facere ualeant, omnibus cooperum esse puto: An uero quaedam occulta quaedam natura facultatem obtineant febres pariendi, sicut quaedam inueniuntur, quae fetus perimunt, aut partus iuuant coxis alligatos, de quibus Dioscorides sepius, & Galenus nonnumquam mentionem faciunt, comperit non habeo. Satis autem sit, genera inuenisse eorum omnium quae febres efficere possunt; id quod, ut ostendimus, nulla methodo hactenus est ab alio quopiam factum.

Quomodo praedicta causa febres gignant, & calor à corde in reliquas partes per febres transmittatur.

Non satis est inuenisse febrium causas, sed praeterea modus, & ratio inuenienda, quae febris gignitur: quod etiam à Galeno quertum uidemus in libro de Differentijs febrium 1. cap. 4. ubi docet Medicos plerosque nihil plus scire quam uulgus nouerit: nam ex ira, lassitudine, crapula, & reliquis praedictis occasionibus, nasci febres, uulgus etiam nouit. At, quo modo, & an uno, uel diuerso, ea omnia id faciant, non conantur explicare, quum tamen res ipsa summopere sit necessaria ad curationem instituendam; propterea quod non externis causis, sed internis remedia adhibemus, & secundum diuersum modum diuersa remedia excogitamus. Vbi enim quaedam adstringendo febres concitant, remedium est aperire, ubi uero excrementa sunt retenta, auxilium est petendum à uacuantibus: ubi ebullitio excitatur, excogitanda quae feruorem remittant: unde sapè duabus causis inter se diuersis uno remedio succurrimus. Prodest enim exercitatio, ubi externum frigus, aut otium nocuit, & quae intro assumuntur frigida febres pepererunt: unde meritò modus, & ratio, quam feruant causa agentes, explicanda est. De qua quidem re, etsi obiter iam egerimus quum docebamur quonam modo causae omnes ex praedictis generibus ductae febres facerent; tamè, non constat ex ea tractatione, quot, qualesue modi esse possint; quod imprimis est explicandum. Praeterea, non constat, an eodem modo, & per eadem cor accendat in alijs partibus calorem, uel non, & an idem sit gignendi modus in hectica, qui est in putrida.

B 2 Itaque

Itaque ut de primo agamus, Galenus omnes modos, quibus febres accenduntur, quinque esse contendit: motum inquam, putrefactionem, conuersionem, siue viciniam rei calidæ, permixtionem calidæ substantiæ, & suppressionem calidi excrementi. At solis æstus, ignem, medicamenta, & alia omnia, quæ extrinsecus cuti appropinquant ob vicinitatem febrium, causas esse censet, transmissio scilicet ad cor ipso calore. Verum excipienda sunt vulnerantia, quæ per putredinem potius, aut prohibitam euaporationem elatam ab humore coarctato, febrem pariunt. Quæ vero extrinsecus refrigerando occurrunt, & quæ intrinsecus coarctant meatus, vel densando, vel obstruendo, ut portiones frigidæ, humorum copia, crassities, visciditas, & quæ hæc pariunt alimenta, prohibitione calidi effluuij febrium causæ censentur. Iram vero, tristitiam, lassitudinem, ratione motus febrium (inquit) sunt causæ. De his vero, quæ ob permixtionem calidæ substantiæ febres pariunt, exempla non ponit in libro de Differentijs febrium, quod tamen facit in libro de causis morborum; siquidem, alimenta, & medicamenta calidiora, vno modo febres faciunt, quod illa cum humoribus permixta calorem augeant; alio vero, quod obstructions pariant sua copia, crassitie, & visciditate; alio, quod grauatis viribus putrescant; ex putredine autem febris. Verum his modis non continentur omnes causæ: nam quod inedia febres gignat, idem author est passim: at id nec per constipationem, nec vicinitatem, nec putrefactionem, nec suppressionem, aut mixtionem calidæ substantiæ fit; Nec vigilia, quæ tamen diarias committit, ad eos redigi posse videtur; quare adderem sextum modum, qui ex humoris defectu calorem intendit. Quo modo inedia febrium est causa, quod scilicet copiosum humorem non suppediet, quo calor irrigetur: vigilia vero ducto calore ad externas partes, vel cruditates parit, aut humorem secum euocat, dissoluitq;

Quomodo verò à corde gignantur febres docendum: nam qua ratione ad illud ab alijs partibus calor transmittatur, antea ostendimus. itaque opinio omnium est, calorem mediante spiritu à corde in vniuersas partes mitti. Quod si ita est, quomodo ergo vnquam potest Hæctica incipere: si enim necesse est partes solidas calorem concipere à spiritibus & sanguine, necesse erit ipsos spiritus antea semper esse excalefactos: vnde Diaria semper præcedit. Et certe, argumentum hoc est maximi momenti, præsertim his qui ponunt febrem esse affectum totius corporis: nam quomodo quæso in singulas partes calor perueniet primò, si iam spiritus sunt excalefacti in corde. At si quis ponat febrem esse affectum solius cordis: respondere posset, partes solidas ipsius cordis esse excalefactas, & ab illis postea calefieri spiritus & sanguinem, qui tandem similiter ut cor ipsum partes reliquas afficiat. Verum, absurdum videtur esse, existimare, vnquam cordis substantiam calefieri primò posse à quonam, & quo modo. Quæ enim quæ alterant ipsum cor, vel statim incipiunt in ipso corde, veluti est ira, tristitia, & alia illius passionis, vel aliundè per arterias calorem ad illud immittant; necesse profectò est æqualiter calefieri, & simul accendi omnia, quæ in eo sunt: vnde, quum semper id, quod tenuius est, promptius patitur, quam quod crassius, & durius, necesse fuerit sanguinem, & spiritus si qui sunt prius perpetuò accendi. Vnde illud quoque sequitur, nunquam hæcticam incipere posse; quod etiam Galenus apertè testatur 2. de Crisibus, et si aliter alibi sentiat. Sed hæc postea suo loco commodius: nunc satis sit statuisse, quod febri gignatur in corde à causis prædictis, & quod

A semper prius humores & spiritus calorem vehementiorem concipiant, quam partes solidæ; non tamen necesse est putridas febres excitari antequam excitetur hæctica; quoniam etsi solidæ partes contactu humorum incallescant: tamen ita affecta illæ esse possunt, ut antè quam humor putrescat, solidæ partes sint in calefacto esse.

Iam vero alij modi sunt explicandi, quibus prædictæ causæ febres committant: non enim illud solum oportet scire, quod quædam putrefaciendo, alia mora, alia ob vicinitatem, alia ob mixtionem, & ceteros prædictos modos febres pariant, sed etiam quod quædam per se, quædam per accidens; quod quædam maiore, aut minore vi id faciant; & quid in vno plus quam in alio possit: hæc enim curationem, & prædictionem variant: siquidem alijs præsidij est opus, quæ ea, quæ nocent per se id faciunt, alijs quum per accidens: nam si frigus externum febrem peperit, calefacientia sunt adhibenda; si ira nocuit, sola refrigeratio necessaria est: Magis periclitantur, qui ex aëre pestilenti inspirato, quam qui ex ira, aut cutis densitate laborant. In maiore periculo versantur frigida corpora, quam calida, si pari febre laborent: vnde non solum quæ, & quot sint, quæ febres faciant, sed quo modo, & qua vi lingua id præstent, perspectum esse oportet.

Quæ requirantur ut prædictæ, causæ febrium fiant; & de subiectis Febrium.

C
Galenus c. 6. primi de differentijs febrium, postea quam enumerauit, à quibus rebus, & quibus modis febres committantur, docet oportere corpora esse præparata ad ipsas febres, si modo illæ gigni debeant: idque exemplo docet, quod scilicet hæc ratio sit, quæ aliqua corpora in aëre pestilenti peste corripiantur, alia vero non: nam quum eadem sit efficiens causa, non idem tamen sequatur, non aliundè potest peti ratio, quam ex subiecta materia, quæ diuerso modo est affecta. Verum, non docet author ille quid per corporis præparationem intelligat, & quamnam putet esse præparatam magis, quam alia: nam exemplum quod ponit, scriptum est duntaxat de præparatis ad pestilentes febres, non ad omnes. Præterea, quum libro de causis morborum, requirat alia præter corporis præparationem ad morborum generationem, siquidem, tempus, magnitudinem, approximationem, & vicinitatem rei requirit in causis agentibus: Idem profectò in febrium generatione prætereundum non est. Quare, ut ab hoc incipiamus requirunt causæ, quæ febres parere debent, substantiam, qualitatem, quantitatem, modum, tempus, & ordinem agendi; præterea vicinitatem, & corporis præparationem, ut exemplis res patefieri nullo negotio potest: nam non omnia sed solum quæ calorem accendere possunt, febres committuntur, & calida non omnia, sed solum quæ vehementia sunt, & quæ conferri agunt; non omni tempore, sed potissimum à cibo exercitatio febrem inducit: Lac post alios cibos corrupto ordine eundem morbum parit: Soleos non afficit quos non attingit, neceos præcipitat in febrem, qui difficilè patiuntur. At de corporibus præparatis ad febrem, Auicenna agit; idem facit Galenus 8. Methodi med. sed diuersa tractatione vtuntur illi: etenim, Auicenna paratiora putat ea corpora esse ad febres excipiendas, quæ quidem calida sunt, & humida, & maxime si humiditas caliditatem superet: Secundum locum concedit calidis & ficcis; deinde sequuntur calida, tum humida, postea temperata

rata; Inepta sunt frigida & humida: longissime uero absunt frigida, & sicca: At Galenus, primum locum tribuit calidis, & siccis, secundum calidis, & humidis, tertium calidis, quartum siccis, quintum temperatis, in quatuor uero reliquis ordinem non ponit. Differunt ergo in hac re, quod calidis, & humidis primas tribuat Auicenna; Galenus uero calidis, & siccis, & certe nescio uter melius in hac re sentiat: nam et si febris ignea est nature, qui facilius in sicco corpore, & calido accenditur, tamen, ex minima quaque occasione ubi humor exuperat, obstructions, putredinesque presertim vigente calore nascuntur. Quam ob rem quum febris, que gignitur, vel hectica, vel diaria, aut putrida sit, dicerem ad hecticas & diarias, calida & sicca maxime esse exposita: calida uero & humida ad putridas. De alijs uero dubium non est: nam quod dubitari posset corpora calida tantum aptiora esse, quam calida, & humida, eo quod uiciniore hec sit calide, & sicce, que omnium prima ex Galeno constituta est, ratione caret: siquidem, occasionem excitande febris maiorem accipit calor ab humore, quam quum ille medicus est cum siccitate pari mensura coniunctus.

Specianda preterea est causarum efficientium uis: nam humida, & calida ab humidantibus, & calefacientibus promptius afficiuntur quam a calefacientibus, & exsiccantibus: sic calida, & sicca a calidis, & siccis, & similia denique a similibus maiore facilitate afficiuntur. Nec oportet duntaxat differentias huiusmodi ex primis qualitatibus in corporibus notare, sed etiam alias; ueluti eam, que sumitur ex raritate, & densitate crassitie, & tenuitate, robore, & imbecillitate: etenim que infirma sunt corpora ab omnibus causis facilius patiuntur, quam que ualida existunt. At in alijs differentijs non est eadem ratio: siquidem, densa corpora, externus calor minus offendit, quam rara: contrarium uero in frigore se habet: crassa corpora putredini maxime obnoxia, minus tenuia; quinetiam in his, qui tenues, & angustos uenarum meatus habent, cibi crassi, & visceri, uel multi promptius accendunt febres, quam in alijs, qui latiores eos habent, qui uero calefaciunt cibi, aut medicamenta, potius eos incendunt qui latiores meatibus constant. Quam ob rem, ne singula prosequamur qui uelit inuenire quenam corpora paratiora sint ut febris corripiantur, spectanda debet eam relationem quum habent corpora ad diuersas efficientes causas, diuersasque febres; tum de mum id intelliget quod querit.

De materia februm.

Expedita consideratione causarum efficientium, & subiecti februm; superest ut pauca de materia dicamus; quam duplicem esse diximus; humorem scilicet, & partes solidas. Ac in humore quidem uniuerso, id est tota massa que sanguinis nomen sibi vindicauit, accendi Diarias, & Synochas utraque, putridas inquam, & non putridas; in reliquo uero omni humore putrida solum excitantur, nunc continuas, nunc intermittentes, nunc simplices, nunc compositas, aut alterius differentie, de quibus postea agemus. Nunc uero docendi ratio postulat, ut doceamus quenam materia aptior sit ad febrilem calorem concipiendum. Ut enim id in subiecto quaerimus, sic etiam rationi est consonum, ut idem in diuersa materia, que febris subiicitur, doceamus id quod etiam utrunque a Galeno tactum fuit, 2. cap. de Differentijs febr. ubi docet facilius spiritus quam humores, & hos promptius quam partes

A solidas accendi, quod scilicet tenuius facilius quam crassum afficiatur. Quod si ita est, ratio exigit, ut hi, quibus tenuiores sunt spiritus tenuioresque humores facilius alijs febre corripiantur, & in ipsis humoribus, qui tenuiores sunt promptius calorem recipiant unde ardent, tertianaque febres promptius quam Synocha, & hec quam pituitosa, & hac rursus, quam melancholica proueniant, At, de multo, & paucumore non eadem forte est ratio, paratioris siquidem uidentur esse ad febris illi, in quibus multi redundant humores, quam quibus pauci ad sunt: presertim, si ab internis causis, & obstructione febris nascatur: nam multitudo paratior est ad obstructions committendas. At, ira forte, & exercitatio, & maxime tristitia promptius in illis calorem auget, qui minorem humorum copiam in se continent: quippe quum ut pauca aqua ab igne promptius incalcescit, quam quae multa est; sic de humoribus credendum sit. Quoniam uero corrupti nonnunquam, & mali uigent humores in alijs uero aliter affecti, constat profecto in eo quod est corruptum expeditius calorem accendi, quam in alio quod sanum est, illud enim in firmo, hoc ualido corpori responderet. si quae autem reperientur in materia subiecta differentie, ad imitationem eorum quae haecenus prodidimus, facile intelligere poterimus, que aptiora, uel ineptiora sint ad febrilem calorem concipiendum.

De focus sine locis in quibus febris fouetur.

MEminit Galenus 11. Methodi, foci februm nec tamen docet quid per eum intelligat, nec alio loco illius mentionem facit: tamen ex exemplis quibus utitur, & leui quadam explanatione nihil aliud uidetur intelligere quam partem illam que febris principium in se continet; ita enim habet 11. Methodi: Oportet autem per principium febris intelligere non partem, in qua febris acceditur, cuiusque passio febris dicitur esse; siquidem, hoc modo unicus esset focus ipsum cor; nimirum, quum illius passio sit febris, sed quae materiam gignit, suppeditatque ipsi febr. Quo modo primo ad Glauconem scribit idem author in Quotidiana Ventriculi, in Tertiana, Hepatis, In Quartana, Lienis maximam curam esse habendam: nam Ventriculus Pituita, sedes, Hepar Bilis, Lien Humoris Melancholici esse putatur: ex quibus humoribus predictae febres gignuntur; Non ergo locum oportet intelligere per focum eum, in quo febris accenditur, aut in quo putrescit humor, quandoquidem, eo modo cor unicus esset focus, quum tamen plures esse dicantur. Hoc uero non habitus corporis, in quo putrescere putatur humores, qui intermittentes febres pariunt; quamquam tamen contingit, ut idem aliquando sit locus in quo putrescunt, gignuntur, & continentur humores, uelut in Synocha febre, cuius focus alius esse non potest quam magna uasa; que humores continent huiusmodi febris auctores; In Diaria erit quoque focus quidam, magna scilicet uasa, in quibus sanguis calefit uniuersus. Est porro de focus februm habenda ratio, utpote, quum causae sint, sine quibus febris ipsa extirpari nequeunt. Agimus ergo de illis sub nomine Causae quam ultimam posuimus inter eas, quae ad hanc tractationem pertinent. Locus enim inter causas sine quibus non, a nobis in opere de Causis positus est. Sunt tamen, & aliae ponende causae sine quibus, in febris, ut Coccoctio, Expulsio, Cutis raritas, & densitas, internorum meatuum apertio, robur & imbecillitas partium; cum

B 3 quibus

sit nono eiusdem Operis libro, ubi scribit, quasdam esse, quæ causam non habent amplius, quæ gignat, augeatque febres: veluti sunt illæ quæ ex ira, tristitia, labore sunt natæ, & ablati sedatisq; huiusmodi causis, perseverant. Addit alias initio decimi, quæ ex dolore, vigilia, cura, vitione, & bubone procreantur sunt, aliæ vero quæ ex constipatione externa ab aere frigido, vel etiam ab unctione, ut eodem libro scribit; aut à balneis aluminosis, vel alio modo adstringentibus, vel etiam a levi obstructione, à cibis glutinosis, & crassis, vel multi succi: nam ab his etiam causis diariæ febres oriuntur, si medicum, (vt inquit Galenus) sint natæ qui prohibere sciat rescis causis ne in putridas transitis fiat. Notandæ sunt huiusmodi differentiæ, propterea quod curationem euariant: Alia siquidem præsidia debentur his, quæ aciores, alia his, quæ mitiores, alia illis quæ ira, vel lassitudo commiserunt. Possent alia sumi ex symptomatis, siue effectibus differentiæ, quod scilicet quadam pulsus edant elatiore, veluti quæ ab ira essent natæ, alia vero depressiores, sicut sunt quæ ex tristitia proveniunt: sic alia urinæ redduntur in hac, aut illa differentia, & vario modo cutis, reliquumque corpus afficitur à diuersis febribus: sed quoniam hæ differentiæ curationem non variant, nisi quatenus febrium varias differentias significant, aut varias causas; ideo aut alienas, aut certè non præcipuas existimabimus.

Causæ Diariarum efficientes.

Galenus varijs in locis Diariæ causas recenset: nam libro primo ad Glauconem ob lassitudinem, ebrietatem, iram, furorem, mororem, animi curas, ex inguinum inflammatione nata ex ulcere manifesto: præterea ex vigilia, externo frigore, & unctione oriiri Diarias febres ponit. At 10. Methodi, dolorem addit, & constipationem externæ cutis, & obstructionem etiam meatuum internorum, si modo lenis fuerit. Addit cruditatem libro octavo, & 9. Methodi, sicut etiam obstructionem internam. Addit & lib. 1. de differentijs febr. temulentiam, & satietatem. Verum probari non potest huiusmodi tractatio, quoniam primum à nullo capite certo exorditur, quo intelligere possimus, nec plures, nec pauciores esse posse. Secundo, quod non omnes comprehendat causas, quæ huiusmodi febres committere valent: nam sicut tristitia, sic profectio, & latitia huiusmodi febrium causa esse potest; nec alienum est sicut ex nimia satietate, sic etiam ex retentione excrementi biliosi; huiusmodi febres provenire. Sicut etiam ex cibis, portionibusq; calidioribus & ex medicamentis, vt unctionibus extrinsecus admotis. Præterea, quæ huiusmodi causæ Diarias solas excitare dicantur, & non aliæ causæ; veluti grauiiores obstructiones non satis constat; propterea scilicet, quod ex natura rei non exorditur causarum inuestigatio, oportet enim quum causas alicuius rei querimus, ante oculos ponere illius essentiã, & ita excussis singulis partibus, à quibus causæ morborum petuntur, spectare quid possit, aut nequeat illius esse causa.

Itaque si Diaria febris fit ex sanguine duntaxat exalefacto, non autem ex putredine humorum, & latiores oportet esse causas quæ Diarias pariant. Quæ enim vel putrefaciendi, vel solidas accendendum sunt sortita, maiore quadam facultate sunt donata: nec illorum impetus vnus diei tempore cõpeti potest. Quia ratione si singulos fontes causarum febrium excutiamus, facile inueniemus quæ

A poni debeant huiusmodi febrium causæ, quæ vero reiiciendæ, & si quæ omiffæ sunt, facile addi poterunt, & si quæ fortè aliæ temerè sunt enumeratæ, falsæ deprehendentur.

Ergo inter ea, quæ geruntur, siue fiunt, optimè dictum est animi passiones veluti iram, tristitiã, curas, febrium huiusmodi causas esse, quoniam suapte natura exalefacere, non autem putrefacere sunt apta, eo quod leuem calorem in corpore excitent.

Sic inter corporis motiones violentæ exercitationes, quæ lassitudinem accerfunt, vt cursus, palestra, concertatio, violenta equitatio, clamores, & si quæ sunt huiusmodi motiones, quæ vel vniuersum corpus, vel cor statim exalefacere possunt, tales febres procreant. Quomodo vero, & in quibus possint hæ febres concitari, paucis tradendum: nam etsi ira suapte natura febris est author; non tamen pari vi omnes accendit: sicut nec tristitia, vel lassitudo, aut alia denique causa pariter afficit. Modus præterea ignorandus non est quo febres nascuntur, propterea quod curatio variatur ob diuersum modum: Etenim diuersa præsidia Diarijs excitatis ab ira adhibemus his quæ ex tristitia, vel alia causa sunt natæ: Quoniam etsi omnes huiusmodi causæ febrium sunt causæ, non tamen eodem modo, atque id quidem est quod Galen. 1. de febr. magnoperè requirit in Medico, ut scilicet modos vniuersos agnoscat, quibus febres à suis causis proveniunt, quando vulgus etiam nouit causas ipsas, modos autem ipsos minimè.

Ergo, vt ab his quæ geruntur, au'picemur, & ab animi perturbationibus, ira ob motum vehementiorem irascibilis facultatis, in ipso corpore cordis residens febres concitat; nouimus enim motum vim habere calefaciendi; at quomodo febrem dicimus nasci ob motum facultatis irascibilis Galeno auctore, quum testetur Aristoteles, nihil aliud esse iram, quam sanguinis ebullitionem circa cor, quod quidem verissimum est: verum ebullitio sanguinis nascitur ob motum vehementiorem ipsius facultatis, quæ sanguinem agitat, & commouet. Potest autem plurimum ira in calidis, & siccis corporibus, & densis, quibusque vitale robur est infirmum: nam calida, & sicca motu, & ebullitione, ut ligna arida ab igne facillè succenduntur, & à densis corporibus fuliginosa ex ebullitione excitata excrementa non facillè expirant, sed in tus retentæ calorem exasperant. Tristitia (inquit Galenus) non ob ebullitionem, sed ob motum duntaxat, causa est febris. Verum quo modo ob motum id faciat, non docet, An forte id fit, quod moueatur calidum natium ad cor, & illic veluti suffocetur ob nimiam copiam, vel potius, quod facultas, quæ tristitiæ est author, vehementius exerceatur; An fortè etiam quoniam ob tristitiã corpus infelicitè nutritur: vnde ob siccitatem calor exasperatur.

Per gaudium accendi febres non est alienum à ratione, nec alia ratione id fieri videtur, quàm quod vehementer commoueatur facultas quæ huius passionis est causa. Ea autem postea contenta in corpore humores agitat, & accendit.

Etimore febres quoque nascuntur, propterea quod vniuersus sanguis ab externis partibus contrahitur ad cor, qui quum libere diffusi nequeat, succenditur: At verò quæ fiunt à corpore, omnia motu, & attritu, siue à nobis, siue aliunde proveniant, febres committunt: sic enim lassitudo attritu articularum eas parit. Idem fit per vociferationem, violentius commoto thorace, & partibus in eo contentis, & equitationem, remigationem, gestationem, & alias denique corporis motiones.

Cæterum, quæ assumuntur, vel quod calida sint actu,

actu, vel potentia, & mixto cum substantia nostri corporis, eam calefaciant, vel quod meatus obturent, visciditate, crassitie, vel copia, atque ita prohibita transpiratione, calorem accendant, vel quod parsimonia siccitas, & proinde calor intendatur.

Ea vero quæ retinentur, & excernuntur, febrium sunt causæ: retenta quidem, si calida, & acris fuerint, eo quod misceantur cum reliqua substantia: frigida uero & crassiora eo quod obstructions pariant. Licet idem ostendere in his, quæ extrinsecus adhibentur, repetita methodo ex generali tractatione de causis febris. Quare ad signa transcundum est.

De signis Diariorum.

Signa Diariorum iam à nobis explicanda ueniunt; ac imprimis quæ Diariam ipsam ostendunt; deinde singulas illius differentias veluti eam, quæ ab ira vel tristitia, vel cutis densitate, aut alia denique causa est orta. De qua re Galenus 8. c. primi de Differentiis febr. & 1. ad Glauconem, & 2. de Crisibus, sed nulla methodo agit, quæ à nullo certo fonte exordiat, sed sparsum, & nullo ordine ex diuersis fontibus indicia sumat: Attingit tamen fere omnes fontes, & in primis eum, qui ab essentia ipsius febris nempe à calore sumitur. Est enim (inquit) 1. de febribus, proprium, & inseparabile diariorum, quod calor sit suauis; intelligi autem proprium, quod solius, inseparabile, quod omni mest. Nam etsi omnium febricitantium aeris est, utpote præter naturam, tam si comparemus diarias cum putridis, & hæcticis, suauis, & mitis uidebitur diariorum calor, etsi interim inter ipsas diarias quædam actiores sint alijs. Intellegere ergo oportet suauem esse calorem, non absolute, sed respectu aliarum febrium. In calore præterea notamus incrementum, quod scilicet liberè ascendat calor, etsi id (ut inquit Galenus) non est proprium diarijs, quoniam Putridæ etiam, quæ ex calida, & acris materia fiunt, liberè ascendunt, sicut, & hæcticæ. Est autem ratio quæ sit calor suauis in diarijs, quoniam est in subiecto miti, nempe, sanguine humido, & halituoso, liberè autem ascendit, quoniam non fit contractio, ut per eas contingit, quæ cum horrore, aut frigore inuadunt, & quod non fiat à materia diuersi generis.

Summus, & à partibus febris inditia, quod scilicet status sit clemens, & citò crescat, ad statumque perueniat, citòque remittatur, & quod in intervallo perfecte appareat integritas, & quod in declinatione sudor, aut mador, aut vapor omnino aliquis sua uis exhalat.

Secundus fons à causis sumitur, efficiente in primis, iuuante, & lædente, & subiecta materia: nam diariam oportet omnino incipere ab aliqua causa procacitica id est recenti, & euidenti, quoniam alia quæ ex latente causa nascuntur putredinis sunt indices, & hoc signum est quidem inseparabile, sed non proprium diarijs, quoniam (ut inquit Galenus) alia nonnulla ueluti Putrida, & hæcticæ aliquando incipiunt ab eisdem causis.

A iuuantibus uero, & lædentibus sumit signa Galenus 1. ad Glauconem: quod scilicet facile tolerant febres qui laborant, & quod dum lauantur, horrore insolito non corripiuntur, neque molestia alia afficiuntur. Adderem quod facile ab omnibus iuuentur ob caloris suauitatem.

Cæterum à causa materiali siue subiecto, signa non capit Galenus, etsi tamen id liceat commodè facere: nam corpora, quæ nec nimia humorum co-

A pia, nec malicia abundant, nec admodum sunt exsiccata, nec densa, diarijs sunt opportuniora; alia uero, uel putridis, aut hæcticis exposita.

Iam uero ab effectibus nempe urinis pulsu, alui excrementis, qualitatibus, corporibus, & alijs denique symptomatis, signa licet sumere.

Vrina igitur (inquit Galenus) primo de febribus, statim in primo die concoctæ apparent in diarijs. Addit ad Glauconem, quod debeant esse aut omnino similes his, quæ sunt secundum naturam; vel quod non multum à naturali statu recedant; idque merito, quum febris ipsa unico die terminari debeat, & ob id exiguam mutationem acceperint tam paruo tempore, & à calore tam miti, & concoctæ omnino appareant urinae soluto morbo.

B Pulsus magni, & celeres, & frequentes, præsertimque frequentes in exteriori quiete: nam magnos, & celeres pulsus oportet esse ob caloris augmentum: in dilatazione uero in externa quiete, frequentior debet esse, tardior uero contractio, quoniam dilatio fit ad aerem frigidiorum attrahendum, quo eget calor auctus; contractio uero ad fuliginosam, & putridam excrementa est instituta, quæ in Diarijs ob mitem calorem non abundant. Inæquales præterea (inquit Galenus ad Glauconem) pulsus esse non debent, præsertim in una pulsatione, quoniam id signum est putredinis, & intelligi debet ratione ipsius febris: nam ratione causæ inæqualitas contingere potest, ueluti, quum sit febris ex inflammatione, quæ arterias tendit.

C Sic etiam respiratio ad pulsuum proportionem se habet, & (ut inquit Galenus ad Glauconem) accubitus colorem, & excrementa, & actiones alias corporis addere oportet: nam hæc parum mutantur à naturali statu in his qui Diaria laborant. Quinetiam ex solutionis modo inditia sumuntur, quod scilicet arteria ad naturalem statum sedata accessione reuertatur, & urina quoque, & quod capitis dolor, si aliquis aderat, & alia denique accidentia planè sunt sedata ablata ipsa febre.

Adde & signa ex similitudine, quod, seodem tempore grassentur Diarie in simili natura, tempore, uiuendi conditione, & alijs huiusmodi, quæ similitudinem certiore reddunt.

D Indicia quæ ostendant, & distinguant inter se febres Diarias.

Diarium ex tristitia ostendit acrimonia caloris potius quam abundantia; præterea, oculi concaui, & sicci, & inueta decoloratio. Hæc Galenus 1. ad Glauconem. Nec alienum est urinas igneas esse, & acres, ob siccitatem, & pulsus in contractione celeriores, eo quod fuliginosa excrementa ob siccitatem in his acceruentur, quæ contractione expelli debent, paucus autem est calor, qui dilatazione non perinde eget; Ex (ut optime Galenus ad Glauconem scribit) durantibus adhuc animi affectibus, ex pulsibus, cognitio euidens est, quæ ostendunt quænam causa præcesserit.

Ex furore uero, & irascentem ostendunt urine rube, oculi uero ostendunt adhuc rubedine sua præcedentem affectum, calor multus, & ex imo corpore celeriter prorumpens, pulsus magni, & celeres.

Febrem ex uigilia ostendit facies subrumens, & oculi, qui uix palpebras attollunt, & humiditas, quæ in ipsis oculis apparet.

Febrem ex lassitudine ostendit cutis sicciore quam in alia febre Ephemera. In declinatione uero ipsius febris, vapor calidus, aut etiam humor ex intimo corpore

corpore effertur, nisi supra modum fuerint defatigati, aut cum labore a sole perusti, in his enim etiam pulsus sunt parui, in alijs uero magni. Hæc ad Glauconem Galenus.

Febrem ob æstum, ostendit cutis calidior, & squallidior quam pulsus ad febrilem dispositionem mutati: calor statim in occursum manus uigere uidetur: caput peruritur uidetur, sitis minus infestat, quam ubi aqua-liter calet corpus, gaudent, & iuuantur frigidis fomentis, oculi calidiores, & rubicundiores uidentur cum siccitate, si modo sine grauedine, & defluxione febricitant. Quod si hæc accedant, non solum caput calet, sed etiam plenum est sanguine, ita, ut omnes uenę circa oculos, frontem, & faciem tensę appareant.

Febrem ex densitate cognoscēs ex tactu, nam & densitas ipsa tactum exercitatum fugere non potest; calor præterea paulatim augetur, quum primo manus injecta mitis appareat, acrior uero postea si perduraueris. Urinæ non rufę, nec corporis moles collapsa, nec oculi concaui, & sicci, sed quibusdam etiam humidiores, & prominentiores quam secundum naturam, pulsus non minores quam in cura, tristitia, & vigilijs, aut immoderatis exercitijs.

Febrē diariam ex bubone ostendunt pulsus maximi ueloces, & frequentes, plurimus calor, & in ipso statu quadam emergens humiditas calida, sed mitis, & minimè acris, facies ut plurimum rubicunda, & magis tumens, urinq; subalbidę. Hæc Galenus ad Glauconem.

Hæc sufficiant de signis Diariorum: nam alia differentia ex his quæ dicta sunt faciliè distingui cognoscique poterunt. Illud solum addendum est, quod ad prædictionem pertinet: nam etsi Diarię suapte natura semper salutaris sunt, tamen ignorandum non est quando in alias febres tranſeant, nempe in putridas, aut heclicas. Ostendunt autem transitum diarię in putridam si declinat sine sudore, aut uapore, & longa est declinatio, nec a sudore finiatur, nec pulsus relinquuntur liberi, aut contrahuntur, vel minores redduntur, acceditque, vel horror, vel frigus, calor uero mordax, & siccus apparet, & symptomata augentur, urinæ aliquando concoctę manent ex priorē alteratione, aliquando uero in crudeſcunt.

Transitum in heclicam ostendunt arterię calidiores, febris fixa, & sibi similis, pulsus duri, & parui, calor qui augetur post cibationem, & denique signa diarię minuuntur, emergunt uero alterius quæ incipit indicia: licet etiam eadem ratione præcognoscere an succedat synocha uel non.

Curatio Diarię.

Contemnenda non est diariarū curatio quod vulgus facit eo quod putet in paucis medici operam requiri, & non nisi soluta febre medicos accersiri, uerū res aliter se habet: nam nobiles potentelque uiri, quorum causa medicina fere instituta est, medicos desiderant in huiusmodi febribus, & interim quoniam illis remedia describimus una intelligimus quo modo dispositiones ab ira tristitia, &c. auferantur.

Curationem diarium generali ratione completur Gal. 1. ad Glauconem. quod scilicet omnes laborantes confestim ad balneum sint perducendi, excipienda tamen sunt quę ex obstructione consistunt, aut ex fluxione a capite, præsertim frigida: his enim nocet balneum idque merito, quum enim omnes consistant ex sanguine excalescente emittente uapores, balneum utpote quod educendi uim habet huiusmo-

di uapores, & potetia refrigerandi omnibus confert. Ex quo constat balnea intelligenda esse aque dulcis non autem sponte nascentis, quę Galeno auctore caliditatem habent omnia admixta, quamquam tamen id docuit in nonnullis experientia falsum: siquidem balnea huic Ciuitati satis vicina, utpote quę 15. miliarib. distent, dicta balnea aquę refrigerandi, humectandique ui sunt prædita, uerum quoniam sunt balnea non solum ex aqua confecta, sed etiam aere, omnes diarias aqua dulci egere scribit, aere autem minimè, exceptis his, quę ex cutis densitate, aut ex inflammatione inguinum sunt contractę; has enim ad Glauconem aere balnei non lædi uult Galenus; idque merito, quoniam scilicet febres ex densitate egent exsiccatione potius, & maiore caliditate, quod aer præstat felicius quam aqua. Sic etiam ex inflammatione obortę febres reuulsione maiore egent, & discussione, minoreque humectatione; nimirum, quum affectus ipse (inflammatio scilicet) calidus sit, & humidus; morę autem in balneo nullum modum constituit Galenus, nisi quod eodem loco scribit permittendum esse ut diutius in eo si uelint immorentur. Est tamen mensura adhibenda, ut corpus refrigeretur, humecteturque quatenus oportet, ne vires longiore mora dissoluantur; Qualem uero oporteat esse balnei aquam, præter dulcem, eo loco non docet; fortè quod non omnibus eadem posset cōuenire qualitas. Calidiorem etenim postulant qui ex densitate, quam qui ex ira, vel tristitia laborant, propterea illius qualitas in singulis varianda est pro illarum natura, & causarum, quę febres pepererunt.

Post balneum vnctiones, & perfrictiones ex oleo tepido, & multo adhiberi uult, quę per manus molles administrantur. Atque hæc quidem communia sunt præsidia, quę Diarijs adhibentur, quę vel intenduntur, vel remittuntur pro causarum, & subiecti corporis uarietate: aliaque præterea sunt excogitanda, quę resistere possint causis ipsis, aut dispositionibus a causis derelictis. Quin & illud probare non possum, quoniam uaria sint præsidiorum genera, alijs ferè contemptis totam uim in his quę extrinsecus adhibentur, ponat Galenus; quare sigillatim de unaquaque febre pro diuersitate causarum breuiter agendum.

Curatio febris ex densitate cutis causatis.

Febres ex densitate cutis non in his fit corporibus, in quibus quod transpirat halituosum est, sed est mordax, & acre, & fumo fuliginique simillimum, quemadmodum Galenus octauo Methodi scribit: nam ubi halituosus est uapor ex densitate cutis, non febris, sed plethorica oritur dispositio, sicuti idem tradit in libro de causis morborum. Confert huiusmodi febribus ex aqua dulci, & temperata lauatio, tum frictio, quę rarefaciat, exercitatio mediocris, & victus, qui dulces efficiat succos, aduersissima est lauatio frigida, aluminosa lauatio, abſtinentia, exercitatio acuta, frictiones nullę, vel durę, & victus mali succi, vigilię, tristitia, cura, fatigatio, vſtio in sole. Hęc 8. Methodi, quod non possum probare, si intelligat exercitationes adhiberi his corporibus per febres; quum eo tempore decumbendum sit: Cuius uero nature debeat esse balneum, docet eodem loco, quum dicit, sinendum esse ut vel sæpius lauentur, quod scilicet ex aqua fieri debeat. Verum, ad Glauconem has potissimum febres inter alias aere etiam iuari scribit. Balneum autem tunc exhiberi debet, quando primum incipit declinare febris,

febris, ut 8. Methodi, incipiendamque à balneo aeris, quia magis rarefacit, ut scribit ad Glauconem; deinde descendendum in balneum aque, modusque utriusque esse debet, ut minus, in aere immorentur qui laborant, ne exsiccantur præter modum in aqua immorari possunt, quantum velint, (inquit Galenus,) & non solum semel, aut bis, sed crebro lauare. Post balnei calidi ex aqua usum videtur frictio nes adhibere velle 8. Methodi, quum scribit temperata lautio, tum frictio; Verum, paulo post rem apertius declarat, quum scribit se in balneum perduxisse qui hoc modo laborabat, & repente oleo largissimè perfusum, & blandissimè perfrictum permisisse ut plurimum in aqua solij calidi versaretur; mox egrosso frigida ex consuetudine aspersisse, deinde syndone hominem cooperisse, & præcepisse ut paululum consideret ad vires recreandas: postea rursus in balneum perduxisse, & similiter vixisse, & perfricuisse, & calida immeruisse, deinde frigida, & postea deteruisse.

Nunc quo cibo sint alenda huiusmodi corpora febricitantia, & quando, & quo modo, docendum. Quia dicit scribit Galenus 8. Methodi, & se statim huiusmodi corpora postea quam bis à balneo rediissent, nutrijisse, & in primis aquam fortè (ut colligeret in visceribus calorem dispersum per corpus à balneo) deinde prisanæ cremorem, & postea paruo intervallo lactucam, ad extremum post illam ex simplicio albo iure asellum aut alium saxatilem piscem exhibuisse. Intelligere autem oportet, paulo post hæc exhiberi, non quod horarum spatium fortè interponatur; sic enim læderetur concoctio prius assumpti alimenti, sed parua interposita mora, ne confestim vniuersum cibi genus ingeratur. Confert & his halica, cum modico aceti cocta, & caro perdicti, & auium montanarum, pullorum gallinaceorum, phasiani, iuuenis columbe. At mirari fortè possis, quatenus victum conuenire dicat his, qui ex densitate laborant, primo ad Glauconem, 8. vero Methodi carnem, pisces, & prædicta concedat quæ longè absunt à tenuiore victu. Verum suapte natura febris ex densitate tenuiorem victum postulat, quoniam retenta est substantia, quam dissolvere oportet: vbi tamen huiusmodi febres inciderint in corpora biliosa de quibus agit 8. Methodi ratione subiecti corporis plenioris victum, quo humectentur postulant, ut etiam admonet 8. Methodi, vtendum scilicet esse minus nutriente cibo, vbi ex frigidityte febris est contracta.

De potu nihil clarum scribit 8. Methodi. At primo ad Glauconem ita præcipit. Vbi febris est ex cutis adstrictione, vel refrigeratione, si leuis sit huiusmodi affectus, nec plenum corpus, à vini potu non sunt arcendi, pleniora vero corpora, aut multum refrigerata, inutile sentiant vinum, quoniam scilicet vapores multos excitat in corpore pleno, & vbi densitas maior est, grauior febris ostenditur, & periculum est, ne in putridam abeat. Conueniet ergo his tutius aqua hordei.

Vigilandum vero his, ratione febris, & densitatis, potius quam dormiendum, quoniam digerunt vigiliæ, & calorem ad externa ducunt, cuius beneficio cutis rarefit. Verum si in corpora inciderit biliosa, & sicca, subiectæ materiæ ratione somno indulgendum magis quam vigiliæ, quoniam sic corpus humectatur, & febrium Putridarum, & Hæcticarum, quæ sequi solent in his Diarias, occasiones præscinduntur.

Prospiciendum præterea vt alius deiciat, adhibitis mollioribus clisteribus, quod miror à Galeno prætermisum.

A

De febre ex ira, tristitia, vigilia, & cura.

Homines qui laborant Diaria ex huiusmodi causis, lauandi sunt, & fricandi, sed nec multis lauationibus, nec multis frictionibus egent; quoniam fortè per huiusmodi affectus corpora sunt extenuata, & ob id facile mora balnei, & multis frictionibus digeruntur. Frictionibus autem vtendum affuso oleo tepido, & copioso, minimeq; adstringente. Cibo postea humido & boni succi postea quam balneaueris, vtendum est, inquit Gal. 1. ad Glauconem. Vinum vero his potissimum quos affert vigilia exhibendum, nisi doleat caput, aut temporum venæ pullent; quoniam somnum conciliat, dolorem vero exasperat: At vbi metor, & ira febrem fecerunt, vinum quoque propinandum; alijs vero qui furore sunt perciti, non nisi quum omnino ab affectu quieuerunt. Adhibenda quoque sunt præsidia, quæ causis efficientibus repugnent, non cogitandum, si cogitatio læsit. Musica quoque, grati nuncijs, & quæ mulcere animum, & curas pellere valeant. Vbi ira febrem commisit, vtendum cibo boni succi, & simul refrigerante, humectanteq; Quod si ex vigilia, tristitia, & nimia cura sunt affecti, nutrimentum eligendum boni succi, & pariter humectans, somnumq; concilians. 8. Methodi.

B

C

De Febre ex insolatione.

Febricitantes ex vstione, protinus refrigerationem ab initio desiderant, inquit Galen. 8. Methodi, tum crebriorem lauationem, sed non oleum largum, aut crebram frictionem, oleum sit refrigerans, Rosaceum, & Omphacinum, & nequaquam salsum, quod quidem refrigerari potest fuspenso vase in quo continetur oleum, in puteo, vt aquam tangat; aut si in decurrentem aquam vas immittatur, aut niue circumdetur, illudq; incipiti infundendum sublata in altum manu, idq; vsque ad declinationem faciendum, postea in balneum duccendus qui laborat. Quod si adsit etiam distillatio, aut grauedo, non obest balneum, quum vltio febrè commisit. Cibo vtendum boni succi, & simul refrigerante, & humectante inquit Gal. 8. Methodi.

D

De Febre ex distillatione, & grauedine.

Si ex vstione, siue insolatione distillatio, aut grauedo nata est, in declinatione febris confert etiam balneum, inquit Galenus.

At si ex frigidityte, non nisi concocta distillatione lauandus æger, post lauatium his quibus antea madesacienda egrorum capita, refrigerantibus, in his qui ex vstione, calefactis quibus qui ex frigore laborant, vt est vinum, & nardinum vnguentum.

E

Curatio Febris ex lassitudine.

Eos qui ex labore febricitant, ab aere balnei arcebis, in aqua vero diu morari fines, ac oleo tepido, & multo, & manibus mollioribus perfricabis quam plurimum, sæpiusq; lauabis, cibumque assumant sapientemq; concoctu facilem, & qui plurimum nutriat ut 8. Meth. cruditatemq; euitent: vinum tantum illis concedendum, quantum concoquere possunt. Hæc ad Glauconem.

Causa-

Causatio Febris ex obstructione.

Vbi leuis est obstructio, & corpus bene affectum, Diaria fieri potest. At si ualidior sit in huiusmodi naturis synocha alioqui putrida Diariam excipit, intelligemusque transitum fieri in has si inclinatio potrahatur, nec diminuatur post summum vigorem, nec succedunt sudores, aut uapores, aut si succedant, non tamen febrem tollunt manentque in pulsu febris vestigia, aut etiam emergunt putredinis signa. Quod si in Synocham fiat permutatio, inflammatur facies, & calor augetur. Quod si in Putrida fiat transitus, accedit horror, pulsus inequalis, & contractus, calor mordens, & vehementia accidentia redduntur: in urina aliquando tamen manet concoctio in prioribus diebus, in alijs uero minime. Curatur aut uenae sectione huiusmodi febris primum, deinde detergentibus assumptis, nempe oxymelite, ptisana, mulla, apomeli, saccharo. Quod si tertio die minime febris relictum sit, nec putredinis nota in pulsu aliqua subfit, nec urina cruda, & suspecta hora, qua primo die febris occupauit extra meridiem sit, audacter, & quam ocissime hominem lauabis, satisque est si inter balneum, accessionisque tempus, interponantur tres horae. In balneo uero corpus vngatur, & moderatissime fricetur, mox detergatur extrinsecus, & abluatur. Adhiberi autem possunt ad deterfionem erui, vel hordei, aut fabarum farina, uel mulla aquosa, vel si maiorem quartis deterfionem, iridis, vel panacis radix, & Aristolochia, & mulla meracior: maximè autem deterget spuma nitri, tum nitrum ipsum, vel aphronitrum, uel sapo. Post balneum, & vnctionem, deterfionemque, propinanda aqua in qua sit parum a pij incoctum cibandus postea est ager ptisanæ cremore.

Curatio Diariae ex cruditate nidorosa.

Si alius lubrica est, cū huiusmodi cruditate, & febre, minus malum; si adstringitur, grauius. Igitur si ea tantum quae corrupta fuere vacuata videbuntur, ventriculo prius roborato, lauandum nutriendumque in febris remissione. quod si maior facta est inanitio, aut adhuc durat, roborato ore ventriculi ex fomento adhibito ex oleo, & Absynthio, omisa lauatio, hominem cibabis. Quod si morsus aut dolor in uentriculo adhuc superfit, post fomētum, penicillus intingi debet, qui uel calidus sit, & siccus, uel ex oleo in quo Absynthium incoctum madens, ac plurimum expressus, uel in nardino vnguento penicillum immergendum, & penicilli loco purpura marina, uel optima thyria admoenda. Quod si imbecillum sit os ventriculi, Chiam masticem in Nardino tritam, ad fordium crassitudinem miscebis, & in eo purpuram madefactam impones, calidam tamen, ne tepida, ventriculi robur dissoluat. At si fluat adhuc alius, recente, optimoque Melino simili modo, quo Nardino utendum, uel Masticino, uel Spicato, uel Foliato. Quod si cinctum non patitur qui laborat, Ceratum conficiendum ex cera Tyrhenica in vnguento Nardino liquato, cui postquam refrigeratum est, Aloes & Mastices partem octauam, uel aliquod plus addes, cere autem, & Nardi partes quales sunt. At si ventriculus vri intus videtur, uilius est Ceratum, quod ex Melino vnguento conficitur, uel alia ex Henanthe, Hypocistide, Balauftijs, & Palmularum carne confecta, utilia sunt. Cibus autem fluente adhuc alio ex potentia, & pa-

A ne, quem Graeci *ἰσχυρὸν* uocant praebendus spargendaque polenta, uel aqua calida, uel mali punici, uel pirorum, aut cotoneorum succo. Quod si uenter amplius non fluit, Halica ptisanæ modo ideo est cum modico aceti, tum sine aceto forbitio detur. Præterea, Gallinaceorum testiculi, saxatiles pisces ex albo iure, fructus aliquis adstringens, uel solus, uel cum pane offeratur. Quod si appetitus laborat? Conferi cochlearia duo confectiois ex succo cotoneorum accipere, uel carnem ipsam cotoneorum, si succus non adsit.

B Si uero uenter adstringitur si cibus in gracili intestino fuerit, & morsus, Diatrion pipereon simplicissimum exhibendum; deinde praecordia, & uenter perfundenda. Quod si repat corruptio ad inferiora, Clister subijciendus; Si morsus fuerit, ex oleo fabi no, in quo Anserinum seuum, uel illius inopia, gallinaceum, uel caprinum sit liquefactum, uel his non praesentibus, parum ceræ eloræ in oleo iniiciendum. Quod si status uigent, in oleo ruta, semen apij, cumini, marathri, & sinononis, & quæ huius sunt generis concoquenda, & Clister ex eo conficiendus, postea nutriendus æger, & si planè desit febris, lauandus sequenti die qui laborat.

De febre Diaria ex Bubone.

Febrecitantes ex Bubone primum egent remedijs, quæ ulceri; deinde quæ buboni; postremo quæ febre conueniunt; in remissioneque accessionis lauandi sunt inquit 8. Methodi. At r. ad Glauconem eos nequaquam ladi scribit, si in acre balnei immorentur. Multo præterea oleo, & tepido perfricandi molliter. Victus his adhibendus tenuis; à potu uini arcendi donec inflammatio soluitur.

De Febribus Synochis.

Expeditis febribus, quæ ex sanguine excalefacto consistunt, in leui quadam alteratione, ita ut vno dierum spacio finiantur: ad alias transeundum est, in quibus sanguis vehementius excalefactus à grauioribus, perniciosisque causis non nisi longiore mora tolli possit: quas ob id Synochas vocamus: quæ quoniam in duplici genere constituuntur, uel putridæ, aut non putridæ, de his tanquam simplicioribus in primis agendum, postea de alijs. Est aut duplex harum generatio, uel enim ex Diarijs malè curatis ob Medicorum ignorantiam, uel ægrorum intemperantiam, uel adstantium proueniunt, uel statim ab initio à suis causis. Sunt autem causæ, quæ huiusmodi febres excitare possunt non omnes; ut bene Galenus admonet 9. Methodi; Etenim ex adustione, cruditate, lassitudine, vigilia, animi perturbatione, uel bubone, nunquam febris gigni potest, quæ ad tertium usque diem progrediat, nisi inquit erratum sit, uel etiam (ut ego putō) subiectum corpus sit in causa. At ob stipationem cutis fieri huiusmodi potest febris, siue obstructi exiles sint meatus, siue conuieant; siue densati sint à frigore, uel balneo, uel pharmacis, uel siccantibus, uel indurantibus, ut dura fritione. Huiusmodi enim causæ impressiones faciunt, quæ uno die tolli nequeunt, sed cum illis febres excitant pluriū dierum. Accenditur autem febris ab huiusmodi causa, quoniam non transpirant humores, qui causæ sunt remissionis, & solutionis accessionum. Itaque ubi nulla subest in huiusmodi febre occasio, quæ alterius accessionis principium excitet, non mirum si fiat

fiat febris plurium dierum vna accessione contenta. **A** Intelligere autem oportet, vapores qui attolluntur à feruentibus humoribus non expirare, non quod omnino cohibeantur, sed quod non satis expirent, plurimum enim attollitur, & minimum dissoluitur qui quoniam manet, & proxima adurit, febrem feruat: vnde tres Synocharum febrium differentia: necessariò resultant: nam quum gignatur febris ex vaporibus retentis, continuoq; attolluntur, necesse est vel tantum dissipari, quantum gignitur, vel plus, vel minus: vnde Homotena quæ eundem perpetuò feruat tenorè, vel Agmastica, quæ perpetuo crescit & Paragmastica, quæ statim à primo insultu minuitur. Atque hæc quidem sunt efficientes harum febrium cause, hincque modus quo illa à suis causis procreantur. De subiecto propinquo non est quod dicamus, est enim (vt diximus) vniuersa humorum massa, quæ sanguis dicitur; remotiora verò subiecta sunt (vt inquit Gal. 9. Methodi) harum febrium, non gracilia & frigida corpora, sed quæ plurimo sanguine abundant, & corpulenta sunt, quoniam obstructio citra putredinem febrem nequit excitare; nisi id, quod transpirat, copiosum sit, & calidum, nec humorum putredo, in omnes quæ inter inguina & alas interfunt venas æquabiliter, ac cito porrigi in frigido habitu potest. Quare in ætate, & natura calida, & præcipuè carnosâ, bono, & multo sanguine affluente, & denso corpore, & calidis excrementis repleto huiusmodi gignatur febris. Quare constat & illud, proprias esse has febres Veris totius, maximè ineuntis, aut in medio consistentis: tunc enim & sanguis abundat, & faciliè densari possunt corpora. Locus autem nullus peculiaris est affectus, sed humores in venis, & arterijs omnibus, & potissimum in maximis, & calidissimis excalefacti sunt, vt cap. vltimo, secundi de febribus scribit Galenus; videturq; hæc esse ratio: Quod si in alio loco contineretur humor, ut in minoribus venis, aut habitu corporis, transmissione nouæ materiæ à maioribus venis facta, remissiones fierent, & intensiones.

At contra id quod diximus huiusmodi febrem fieri perpetuò à sanguine, facit quod scribit 2. de Crisibus Galenus, quod scilicet biliosa sit, ardens, & peracuta. Item 2. cap. 1. de differentiis febrium ad hunc modum scribit: Continuarum, quæ ex flaua bile consistunt, duo esse genera: vnum Synocharum, alterum quæ continuæ dicuntur. Præterea, 12. cap. eiusdem, scribit Synocham proportionem seruare cum tertianæ circuitu, quum antea dixerimus ex 9. Methodi, vnicam esse illius accessionem, & ex infinitis locis ex sanguine fieri. An intelligendum est ex bile fieri Synochas non omnes, nec quum Synochæ sunt, sed eas quæ ex Synochis putridis nascuntur. Omnes enim Synochæ ex sanguine fiunt, sed quæ putridæ sunt, facta putrefactione vt postea ostendemus, tenuior pars in bilem, crassior in atram secedit; & rursum, bile flaua putrescente, tunc accessiones fiunt ad modum tertianæ febris. Hæc ergo febris quod continua sit, causam capit ex loco, quod scilicet in magnis vasis humor contineatur in quo calor accenditur. Quod vero sit Synocha, id est continens, causam sumit ex materia, ex sanguine scilicet qui quum non aliam habeat materiam, ex qua alia regni priore cōsumpta possit, idè accessiones facere non pōt vt alij humores, qui ex massa sibi familiarum capiant humorem, ex quo noua putredo, & accessio noua oritur. q. vero perpetuò crescat, aut decescat synocha, aut feruet eundem tenorem, id habet ex inæqualitate cause agentis, quæ scilicet plus vel minus eam constringit, vt æqualis, vel inæqualis possit fieri vacuatio ei quod succenditur.

Signa.

Signa Synochæ febris docet Galenus 9. Methodi, suntq; hæc, pulsus maximus, æqualis, vehemens nec durus, nec mollis, celer tamen, & frequens. Addit Auicenna rubedinem faciei, & oculorum, & inflationem venarum, & temporum, & aliquando pruritus in naso, & collo, difficile anhelitum, & somnum profundum, difficultatem sermonis, vbi grauis est affectus, & inflammationes amigdarum, & faucium, lacrimarum cursum, calorem plurimum. Vrinæ vero secundum Galenū 9. Methodi in consistentia, & calore non multum à naturali habitu variant. Vrinæ vero rubra, tenues vero & crassæ, prout sanguis tenuis est, & crassus. Verum absque methodo hæc traduntur, quoniam à nullo certo capite exordiantur. Præterea, omittunt iuuantes, lædentesque causas, & gignentes quod scilicet præcesserint quæ constipant. Ad hæc, quæ ex materia subiecta sumuntur, quod scilicet corpus, quod afficitur, sanguine multo sit repletum, & carnosum, densoque corpore, & quæ ab anni tempore, cœlique statu, tanquam à causis sanguinem plurimum gignentibus sumuntur. Symptomata vero prædicta sequuntur magnam sanguinis ebullitionem, & elatos à sanguine vapores, viriumque robur: nam quoniam plurimus est calor, qui refrigeratione eget, ideo magni pulsus, veloces, & frequentes fiunt, accedente robore virium in huiusmodi corporibus; Inæqualitas autem non adest, nec durities, quoniam nec putredo, nec siccitas: & si difficilis respiratio, nempe magna, velox, & crebra, ad pulsum proportionem accedit ob caloris multitudinem circa præcordia, calor autem multus, sed non acris, quia multa euaporatio ex ebullitione & sanguinis copia, quæ quum humida sit, & suauius propterea est, & minimè acris; aliorum vero symptomatum rationem faciliè est reddere, ne diutius in his moremur.

Prognostica autem ex magnitudine febris, & causarum, & accidentium, & similitudine enim alijs, si qui forte eodem tempore fuerint affecti sumuntur.

Curatio.

Si alius suppressa est, exhibito clisteri molliore etiam ab initio mali, sanguis mittendus: neque enim probare possum Galeni consilium, qui tres dies expectauit antequam sanguinem mitteret in eo, de quo agit 9. Methodi, quum statim cognita febris sua remedia postulet: nam alio, qui ex mora periculum accedit, ne in putridam transeat: sanguinis autem auferendum tantum est inquit Gal. quo ad homo animo linguatur, si vires subsunt validæ, quoniam animi defectu corpus refrigeratur, & alui deiectio, nonnunquam vomitus sequitur, & statim madores, sudoresve sequuntur: vnde febris extinguitur & regulatur. Verum quoniam id tutum non est, etsi optimum forte remedium, tantum sanguinis demendum est, quantum exuperare videtur, & febris magnitudo requirere: plus enim detrahendum vbi magna est sanguinis copia, & febris vehemens, minus autem in leuiore affectu; quare vna omnibus regula esse non potest, animi defectus, sed quod ex ipso indicante sumitur, nempe humoris copia, quæ huiusmodi præsidium pro sui quantitate, & mali vehementia quod excitat, requirit.

Postquam vero sanguinem detraxeris, duas horas Galeni imitatione nutrimentum dabis, ac quiesce-

re agrum, dormireque iubebis; constat enim tum ex 8. Methodi, tum ex nono, Galenum concedere somnium à prandio agrotis, quum dicit se inuenisse eum dormientem altum somnum cui imperauerat à cibo quietem; conceditque longiores etiā somnos, vt satis patet ex eodemmet egrotō, qui plus quā septem horas dormiuit; verum somni modus esse debet: nam huiusmodi corpora ob nimiam euaporationem nonnumquam solent sopore corripī. Cibus autem exhibendus est ex pitana cremore, bisque in die nutrebat huiusmodi agrotantes Galenus. Soluta vero febre, eger in balneum ducendus, & lauan-
 dus. Quod si febris post venæ sectionem perduret, apparentibus signis coctionis, aqua frigida portio-
 nem exhibebis, de qua postea, quum de putridis agemus. Hæc sunt Galeni remedia quæ Synochis adhibet libro 9. Methodi. Confert tamen in potu ex-
 hibere cibationis tempore hordei aquam, vel solam, vel cum saccharo, aut iulepo rosaceo, vel violaceo, & vino granatorum: Nam quæ incidunt, & extenuant, vt syrupus acetosus qui cum aqua misceri so-
 let non ita necessarius in isto quum non sit obstructio interna, & potius sit opus refrigerationem ad
 extinguendam caloris abundantiam. Confert & sy-
 rupos exhibere mane, de endiuia, de cichoreo, cū
 decoctione endiuie, cichorei, lactuce, acetosæ, tama-
 rinderum. Quinetiam pro pitana, panis coctus in
 aqua, pruna Iberica, in aqua cum saccharo conco-
 cta. Cibandi vero tempus esse debet, quando leuius
 habet ager, quum hic accessionum remissiones expe-
 ctari non possint; quod si puer sit qui laborat, nec
 possit venæ sectionem sustinere, cucurbitulæ cum
 scarificatione admoenda. Nec absurdum fuerit
 concōcto humore, aut etiam sequenti die post venæ
 sectionem, si primæ venæ sunt expeditæ aut antea
 si aliter habent, cassiam exhibere; improbanda ta-
 men est Auicennæ opinio, quam omnes sequuntur
 Hispani medici, qui lentes exhibent decoctas in
 huiusmodi febre, si humores tenuiores fuerint: li-
 cet enim commodiore quam melancholico cibo, &
 ad coctionem inepto vitium huiusmodi si aliquid
 sit, emendare. Nec alienum est leues frictions ad-
 hibere peractis vacationibus, vt corpus constrictum
 rarefiat, & liberè expirare possit vapor. Atque
 hæc de Synocha non putrida; De putrida vero pos-
 tea agemus quum intelligi nequeat nisi pertracta-
 ta putredinis natura quare ad putridas accendendū.

De Febre putrida.

Posteaquam egimus de febribus quæ ex humo-
 rum excalescentia consistunt, tempestiuum
 est, ut ad alterum genus transeamus, quod
 scilicet ex eorumdem putredine consistit; quæ res
 quum tota pendeat ex putredine ipsa, cogit tracta-
 tio, ut de ea diligentius agamus, & tanto certè dili-
 gentius, quanto negligentius videntur ab antiquis
 explicata: nam quum tractatio hæc postulet vt in pri-
 mis doceamus quid sit putredo, cuius passio, & quot
 genera differentiarum quæ putredinis reperiantur, quæ
 causæ efficientes, quæ materia ad putredinem apta,
 in quem finem tandè tendant quæ putrescāt, quidq;
 sequatur ipsam putredinem, & ostendat. Aristotel.
 qui hæc primo cap. 4. Meteorum, suscipit explican-
 da, nonnulla ex his omittit, alia vero, vel obscurius
 explicat, aut certe non vt nostra exigat medici-
 na. Tamen tum illius, tum Galeni opera adiuti,
 quod verius putabimus docere conabimur. Ac
 in primis quidem de nomine agendum est, constat
 enim nō vno modo viurpari putrefaciētia, & putre-

dinem; quod satis constat ex 13. cap. quinti de sim-
 plicibus, vbi medicamenta, quæ caustica sunt, sed
 non vehementer, & simul essentia tenuioris, putre-
 facientia vocari scribit, sed non propriè. Quæ verò
 simul calefaciunt, & humectant, verè putrefacien-
 tia medicamenta esse dicuntur: vnde & putrefactio
 quædam vera, alia verò non vera ad putrefaciētiū
 remedium duplicem significationem dici debent.
 Quid verò propriè putredo sit, nunc videndum. Ac
 in primis genus querendum, in quo omnes antiqui
 auctores conueniunt, quod scilicet corruptio quædā
 sit. Quinetiam lib. 1. de febribus, cap. 7. putredinē
 quandam veram esse dicit, in qua nihil mutatur ad
 benignum putrescens excrementum; aliam verò,
 quæ propriè suppuratio dicitur, in qua calor natus
 alium exuperat. Etenim Aristoteles 1. cap. 4. Meteor-
 orum generationi maximè contrariam esse putrefa-
 ctionem scribit, tanquam putrefactio corruptio sit
 quædam: sic Galen. 11. Methodi inquit: putredo cor-
 ruptio est. Idem 2. de differentiis febrium. Sic et-
 iam sanguinem putrefactum corruptum esse. Ve-
 rum quum multa corrumpi possint, & à multis, &
 vario modo; liquidum contrarium à contrario, vt fri-
 gidum à calido, & à simili excedente, vt calidum me-
 diocriter ab immoderato; & sicca, & humida, & frigi-
 da corrumpi valent, idque paulatim, vel subito, per-
 pendendum est quænam ex his conueniant corrup-
 tionem, quæ putredinis nomine donari debet. Siccita-
 tis corruptionem non appellamus putrefactionē,
 quocunque modo fiat: sicut nec frigoris, nec caloris,
 sed ipsius humores. Humorem enim corrumpi di-
 cimus, & putrefieri, vt sanguinem, bilem; lapidem
 autem non item, tanquam humoris sit passio ipsa pu-
 trefactio. Verum, quum quædam actu humida sint,
 vt omnes humores, & quæ alieno termino facile am-
 biuntur; ipsa alia verò, quæ potentia humida dicun-
 tur, veluti bilis, quæ potestatem habet siccandi, de
 his, quæ humorem habent, quacunque facultate præ-
 ditum, intelligenda res est: quando & bilis vtrique
 putrescere dicitur, siue terminabilem, siue alio mo-
 do mixtam humiditatem obtineant: nam & ligna,
 & ossa putrescunt ob humorem, quem in se conti-
 nent, sicut aqua, & bilis, quæ aspectu humida exi-
 stunt. Vnde optimè dicebat Aristoteles loco præci-
 tato, putrefactionem esse corruptionem caliditatis
 quæ est in vnoquoque humido. Verum, quum humi-
 dum ipsum pati possit à sicco, possit & calor, qui est
 in humido corpore, & frigida qualitas pati, videndū
 quid propriè in eo patiatur, certum autem est, non
 appellari putrefactionem, quum humor exsiccat
 à sicco, sit enim corruptio quædam humoris, sed nō
 putrefactio. Idem contingit quum frigida qualitas,
 à calido, aut hoc à frigido extinguitur, quod docent
 affectus corporis præter naturam: neque enim appel-
 lamus humores putrefieri quum refrigerantur, aut
 frigidi calefiunt: sed quum calor, qui in rebus humi-
 dis est, secundum naturam augetur, præternatu-
 ramque euadit: vnde optimè dicebat Aristoteles, pu-
 trefactionem esse corruptionem caloris naturalis qui
 in vnoquoque est corpore. At quum corrumpi pos-
 sit calor, tum ab internis causis, quæ mediocrem, &
 secundum naturam calorem intendere possunt, vel
 uti obstructione; tum ab externo, vt aere ambiente
 vehementer calido, Aristoteles loco præcitato, alie-
 nam caliditatem interpretatur ambientis aeris;
 non quod sola ea sit, sed fortè frequentior, & com-
 muniore omnibus rebus; nam (vt diximus) putrescunt
 humores in inflammatione, & propter obstructio-
 nes, & alias multas causas, quæ ad aerem ambiētem
 referri nequeunt; Vnde Galenus 11. Methodi, &
 passim alibi, putredinem fieri à calore præter natu-
 ram

ram, siue ab his, quæ calorem præter naturam red-
dere possunt, siue externa, siue intrinseca sint, siue
per se, siue per accidens calefaciant; veluti aer frigi-
dus, qui contigendo prohibet diffusi calorem, &
excrementa calida, quæ à rebus exhalant. Atq; ita
melius quàm ipsemet author Aristotelis verba inter-
pretatur; nam quum Aristoteles dixisset putrefa-
ctionem esse corruptionem caloris secundum natu-
ram, quæ sit facta ab aliena caliditate, interpreta-
tur postea statim alienam, id est, ambientis aeris; Sed
melius Galenus, qui interpretatur alienam pro ex-
cedente, & præter naturam. Verum, in hoc etiam
Aristoteles dampnari fortè potest, quod quum dixisset
putrefactionem esse corruptionem proprii calori-
s ab ambiente calore factam, statim verò postea tū
calorem, tum frigus ambientes, causas ponat putre-
factionis: nam etsi in aere externo frigido putrescat
etiam corpora, & externum frigus putredines in no-
bis excitet, id tamen non facit per se, sed per acci-
dens, quatenus scilicet occlusa via externa fuliginosa
(vt diximus) excrementa exhalari prohibent, quæ
paulatim coaceruata, calorem augent. Vnde constat,
à solo calore putredinem fieri, & si quæ per se id fa-
ciunt, in nonnullis fortè expeditius quàm quæ per ac-
cidens id præstent, vt videmus hyeme carnes diu-
tissime asseruari, æstate autem confestim putresce-
re. Dicitur ergo humor putridus, quando præter
naturam vehementius est excalefactus pro natura
vniuscuiusque rei: non enim quantuscunque calor
putredinis causa esse potest; id quod ostendunt Sy-
nochar, & diariæ febres sine putredine, quæ tandem
transeunt in putridas, durante scilicet calore; sic pi-
tuita, & atra bilis, tam vehementem calorem putre-
facta non repræsentant, vt ipsa bilis, & sanguis, &
longè minus calefacientia, tenuiores, calidioresque
suapte natura humores, quàm crassiores, & frigidio-
res putrefacere possunt: quoniam facilius ea corpo-
ra, hæc difficilior afficiuntur. Sed postea de his, quæ
putrescunt nonnulla subiiciemus, quibus intelligen-
mus, quoniam facilius, aut difficilior id patiantur:
sicut etiam vniuersas causas putredinis expèdemus.
Nunc verò quod ad definitionem attinet perpen-
dendum, an scilicet perfecta sit definitio, vel non.

Diximus enim putrefactionem corruptionem esse
caloris, qui est in humido à calore extraneo. At
Galenus addit, de simplicibus, quod non omnis
corruptio sit putrefactio, sed quæ cum febre acci-
dit, certè particula non mihi videtur prætermittenda,
vt potè quæ corruptionis naturam maximè ostē-
dat, quippe quum sæpè augeatur calor in humore,
qui tamen putridus non dicitur, veluti quum bilis
longè acrior est, quàm esse debeat, nec tamen propte-
rèa putrida dicitur, quoniam nondum graue olet,
præsertim, quum omnia putrefacta plus, vel minus
grauiter olere videamus. Præterea, quum dicat eo-
dem capite, putrefacientia medicamenta tum vera,
tum non vera, sine doloris sensu corrumpere; vide-
tur innuere, quid de putrefactione eorum quæ senti-
re possunt, agimus, addendum esse, quod sine dolore
fiat corruptio à calido: id quod certè accidit; vt enim
præter naturam effectus omnino est calor, vt omni-
nò inutile sit membrum ad actiones obeundas, vt in
Sphacelo accidit, & gangrena, tunc nullus amplius
dolor sentitur, & putrefactum ipsum redditur: antè
verò quum dolor sentiretur, nondum erat putrefa-
ctio, sed potius suppuratio: tanquam præter natura
omnino sit calor, qui putredinis est author. Quam
ob rem, si iam colligere definitionem putrefactio-
nis voluerimus, hæc erit.

Putrefactio est corruptio naturalis caloris in hu-
mido à calore præter naturam, quæ cum febre acci-

dit, Nunc vero differentiæ putredinis si quæ sunt,
explicandæ; deinde causæ sigillatim, postea ad fe-
bres res contrahenda.

Putredinis differentias nemo pertractat, fortè quod
non multum referret ad illorum institutum; non
inutile tamen est medico eas adnotare, quod scilicet
quædam ex ipsa natura putredinis, alia à causis, alia
ab effectibus sumantur: nam quædam planè putre-
facta sunt, sicut inflammationes, quæ in Sphacelum
iam degenerarunt; alia vero semiputrida, sicut sunt
suppurata; nam vt Galenus admonet in Aphorismis.
Dum pus conficitur, habet pus semiputridam natu-
ram, partim scilicet à calore naturali, partim ab eo,
qui est præter naturam. Variat autem curationem
hæc differentia, quoniam putrida omnino rescinden-
da si sint membra; si verò humores fuerint, vacuan-
di; quemadmodum Galenus 11. Methodi. Scribit
de humoribus, & Chirurgia docet in membris Spha-
celo corruptis. Sunt præterea quædam, quæ maligna
putredinem concipiunt, quemadmodum humores,
qui pestilentes febres faciunt; alia vero quæ simpli-
ciorem obtrinent, sicut illi qui faciunt alias febres.
A causis vero sumuntur differentiæ, quum quædam
dicimus à calido, alia à frigido, alia propter obstru-
ctionem, alia à medicamentis, alia vero ab alimen-
tis, quædam per consensum, quædam à proprijs cau-
sis putrescere. Ab effectibus vero quod quædam
membrum corrumpant; alia aliud faciant, etiam quæ
aliæ similes sunt differentiæ notandæ.

De causis putredinis.

ET si quodammodo quum ageremus de Defi-
nitione putredinis, causas necessarias attigi-
mus, tamen quoniam non satis id factum
est, cogit tractatio, vt pauca addamus. Itaque ma-
teria putredinis humor est, non siccitas; quoniam gra-
ueolentia non oritur corrupto calore qui est in par-
te sicca rei. Vnde optimè dicebat Aristoteles, 4. Me-
teorum, ignem putrescere non posse, quod scilicet
nihil in se humidi recipere possit ignis, vt alia Ele-
menta. Quoniam verò quæ putrescunt, vel crassa,
vel tenuia, vel multa, vel pauca, vel in motu aut quie-
te esse possunt, querendum est, quænam facilius pu-
trescere valeant. De qua re etiam Aristoteles agit,
& nos hoc loco agendum putamus, quoniam hæc ad
materiam pertinent. Igitur quæ motu cidentur, mi-
nus quàm quæ quæ putrescere scribit Aristoteles, quo-
niam inquit motus ille qui ab aeris calore provenit,
imbecillior eo efficitur, qui in re ipsa etiam antè in-
erat, id est, vt ego intelligo, quoniam minores sunt
impressiones ab externo calore in re, quæ mouetur;
quàm in quiescente; Adderem tamen aliam rationem,
quod scilicet res quæ mouentur, exercentur, & calo-
re excitato expurgantur magis ab excrementis, quæ
putredinis possunt esse authores.

Multum verò minus, quàm paucum putrescere
posse scribit Aristoteles, quoniam inquit in re maio-
re maior est caliditas propria, atque frigiditas, quàm
vt potentia, quæ in circumfuso aere sunt, euincant:
vnde subdit, mare, & alias aquas magnas, non pu-
trescere; paucas verò, & in parte distractas sic. Quod
quidem verum est in his quæ ab extrinseco calore pu-
trescunt, & corrumpuntur alia verò, quæ ab internis
causis, quanto crassiora, & plura fuerint, tanto prom-
ptius putrescunt: quod ostendunt horrea frumenti,
quæ quanto ampliora fuerint, & minus sparsa semi-
na quæ continentur, tanto promptius putredinem
sentiant; sic & vestes multæ inter se cumulatæ prom-
ptius id patiuntur, quàm quæ sparsæ sunt, & tenui-
ores,

iores, quoniam scilicet promptius transpirat quod A paucum, rarum, tenueque est, contrario modo affecto. Hinc est, quod crassa corpora putredini magis, quam gracilia exposita scribere solet Galenus, quia facilius transpirant illa, hæc difficilius. Vnde satis constat, Aristotelem non omnes effectrices causas (vt postea ostendemus) nouisse.

Concreta (inquit Aristoteles) non putrescunt, quoniam magis sunt frigida, quam sit aer calidus, propterea vinci non posse ab aeris calore: Hæc etiam ratio solum locum habet in his, quæ ab externis causis corrumpi possunt: nam caro gelu concreta tandem putrescit, aucto in eis calore, ob fuliginosam excrementa, quæ prohibita transpiratione ob externum frigus intus sunt coaceruata: nam hac ratione sequeretur, ab externo frigore putridas febres non excitari. Est enim aer externus frigidus concretionis author. Illud quoque prætermittendum non est aptissima esse ad putredinem quæ non qualemcumque, sed excrementitium continent humorem, id quod ostendunt olera & fructus, vt pepones, cucurbitæ, quæ minimo tempore putrilaginem admittunt, vt item quæ substantiam habent dissolutam, & minimè compactam, qualia sunt ligna laxiora, quæ facilius quam solida, & dura, putrescunt, quoniam scilicet plus humoris habent, & externum calorem admittunt; Et hæc sumpta sunt ex i. de simplicib. vbi scribit Galenus, quæ putrescunt excrementitium continent humorem, aut substantiam dissolutam, & minimè compactam: quæ vero aut nullam prorsus superfluum habent humiditatem, vt mel optimum, & corpora solida, & compacta vt lapides, ea putrescere nequeunt, id est difficius omnino patiuntur: ita enim intelligendum est.

Causa efficiens putredinis.

Putredinem fieri à calore corrumpente calorem naturalem qui in humida est substantia, antea ostensum est. Verum in hoc non placet Aristoteles, quod calorem putrefactionis auctorem, solum ponat in aere ambiēte, quum hoc posito, reddere non possit rationem, quare etiam à frigido aere nascatur putredo. Item, quare multum aliquando facilius quam paucum putrescat. Item quomodo febres putridæ ex densitate cutis, & obstructione nascantur. Et quod hæc fuerit ipsius Aristotelis opinio, satis ex eo constat, tum quod explicet alienum calorem eum, qui est in aere; tum, omnes causas quare quædam promptius, aut difficilius putrescant in eum referat. Quare probanda potius est Galeni opinio, qui vbiq; putredinem à calore extraneo id est præter naturam, siue ille ab externo aere, siue à alijs rebus excitetur, & huiusmodi reddatur, fieri dicit: nam & medicamenta quædam putrefaciunt ponit libro 5. de simplicib. & in lib. de causis morborum, putrefactionem à medicamentis, tum excrementis, quæ in animalibus oriuntur, tum à prohibita transpiratione fieri scribit, & denique ab omnibus quæ in vnaquaque re calorem præter naturam accendere possunt, putredinem fieri, ponere oportet.

Finem putredinis.

Finem aliquem assequuntur quæ putrescunt, sed non tamquam causam, cuius gratia moueantur quæ putredinem efficiunt. De qua quidem re agit Aristot. quum scribit ea quæ putrescunt, sicciorem reddi omnia, & tandem in fimum, & terram abire: quod ostendunt cadauera, quæ tandem in puluerem dissoluuntur; reddiditque hanc rationem Aristot. quoniam abeunte calore proprio, naturalis humiditas cum il-

lo diffatur, & euaporat; tum etiam, quod calor proprius trahit ad se humorem, & adducit, qui quum non amplius adsit, siccitatem sequi necesse est. Verum quare abeat calor, non docet, & videtur potius contrarium sequi quam ille dicat: vult. n. quod abeat primò calor, deinde humor cum calore: at humor primò abest, deinde calor extinguitur: nam calor humido gaudet, eoque fouetur, & alitur. Quam ob rem, quum per putredinem auctus sit in humore calor, uiolentius absumitur, & dissoluitur humor: quo dissoluto, vna & calor ipse, materia destituta idonea, expirat. Sicca ergo redduntur quæ putrescunt, quoniam auctus calor, humorem depalcitur, & absumit. Nec contemnendæ quidem sunt causæ sine quibus putredo facilius, aut difficilius nascitur: veluti locus, tempus, agendi modus; sic enim dicimus, quædam esse se magis exposita putredini, quoniam in loco huiusmodi continentur, sicut scribit Galen. Quæ in locis calidis continentur excrementa, promptius quam in frigidis putrescere: & quæ longiore mora caloris præter naturam vim sentiunt, putrescere, alia verò minimè, sunt accidit in humoribus, quæ putridas febres excitant, ob vehementiorem quem coeperunt calorem alij verò aut Diarias, aut Synochas non putridas, pariunt, quum à leuiori causa sunt excalescenti. Sed hæc sufficiant de putredine; quibus explicatis, ad febres putridas, quarum causa hæc sunt pertractata accedamus, eundem ordinem sequentes quem in alijs obseruauimus: Primò enim, quid sit febris putrida; deinde quæ, & quot illius differentia; postea illarum omnium causas, & signa explicabimus, generatim primò; deinde speciatim per singulas differentias; postremo curationem aggrediemur. Ac tanto profecto diligentius hæc erunt a nobis pertractanda, quanto difficiliora sunt alijs quæ hæcenus explicauimus, & quanto maior proventus, & gloria Medicis ex his febribus, quæ ex alijs accedit: nam plurimæ sunt harum febrium differentia; & frequentissimæ eueniunt, & ferè ad eas propulsandas Medici accersuntur.

Vt ergo summam rei colligamus, dicimus putrefactionem esse corruptionem, quoniam putrefacta nunc quæ ad naturam pristinam redire possunt, eamque non omnem, sed quæ paulatim fit, vt scilicet corruptionem quæ fit ab igne quam seiungimus à putrefactione, esseque præterea cum fetore, quod ostendunt omnia quæ putrefacta sunt, & in his quæ sentiunt esse sine dolore, vt ostendunt sphacellatæ partes, quæ putrefactæ sunt, & non sentiunt, & meritò, quando putrefactio a solo calore præter naturam fit, quo solo vigente, nulla resistentia amplius, proinde nec dolor nascitur: esse autem putrefactionem non caloris, vt Aristot. sentire videtur, quum dicit esse corruptionem caloris naturalis, sed humoris potius, ex eo constat, quod nemo dicat calorem putrefactum, sed humorem, & quod officium sit calor putrefacere, non autem putrefactum esse, siquidem putrefactio passio quædam est, quæ passiuus qualitatibus non actiuus, quarum est agere, debetur. Humor ergo passio est putrefactio, & res tota non secundum se totam, & ea ex quibus constat, sed propter humorem suum corruptum putrefacta dicitur, vt manus putrefacta, quia illius humor primò putrefactus fuit. Humorem autem intelligere oportet, siue actum sit in rebus, vt aqua, & sanguis, siue potentia vt humor carnis, ligni, ossis, omnia enim hæc putrescunt, quando humor illorum corrumpitur: At quum corruptio humoris fieri possit à contrario, sicco, scilicet tum quum non regitur à calore humoris, corruptionem dicimus putrefactionem esse, quando calor eum non regit; necesse enim est rem dissolui, quando non parent alijs, quæ obedire sunt nata; aut quæ regunt excedunt à sua me-

diocritates; Regit autem humorem cuiuscunque rei certus, & proprius rei calor, qui quum refrigeratur, & exstinguitur, mors, & corruptio sequuntur, sed non putrefactio dicitur huiusmodi corruptio: quoniam si ne fetore est, sed quando calor ille intenditur præter modum, non solum ab aeris ambientis calore, (vt Aristoteli placuit) sed ab alia quacunque causa, vt obstructione, meatuum constrictione, vt ostendunt humores qui per febres putridas putrescunt.

Quid Febris putrida, & illius Differentia.

Putridam uocari febrem, quæ ex humore putrescente consistit, clarius est, quam ut doceri debeat: Quin, & illud patet, putrescentem intelligi humorem, cuius calor præter naturam ita redditus est, ut iam speciem, & formam humor non retineat: nam bilis si solum excalefacta fuerit erit quidem bilis, at putrefacta non bilis amplius simpliciter vocabitur, non minus quam res corrupta, quæ non amplius pristinam appellationem retinet.

Vt autem dicimus febrem putridam uocari quæ ex putrescente humori oritur, sic differentias ipsius febris putridæ ex diuersa materia, quæ putrescit: Hoc modo sumimus, quum dicimus quædam esse ex sanguine putrefacta, alias ex pituita, alias ex bile, alias ex humore melancholico. An vero quædam ex seroso humore putrescente gignatur, & an eadem sit quæ ex bile pallida, vitellina, flaua, eruginosa, & an eadē quæ ex humore melancholico, & atra bile consistit, potest expensum. Sumuntur, & differentia non in utiles ex subiecta materia: quomodo dicimus, quædam esse in corporibus, adstrictis, alias in rarioribus, vel gracilibus, alias pueris infectare, alias ætates alias. Variant enim hæc omnes differentie curatio nem: aut certe remedia intendunt, aut remittunt, vt omnibus constare puto: Nam adstricta corpora sanguinem demendum esse copiosius admonet, feruntque magis inediam quam alia quæ sunt rara, & laxa. Sic crassa, & obesa, vt quæ angustiores habeant meatus, remedia postulant aperiencia vehementiora. An vero pueris sanguis mittendus sit vigente febre, dubium apud aliquos est, & planè negatur ab antiquis Medicis: in alijs vero ætatibus nisi vigente senectute vires labantur, sanguinem mitti in febribus putridis, tritum est apud omnes. Quare, hæc, & similes differentie non sunt contemnendæ.

Ducuntur alia à causis efficientibus febres, quod scilicet quædam à densitate externa, alia propter obstructionem, aliæ ab alijs causis, capiuntur, quæ etiam curationem mutant; siquidem ubi externa superficies densata est, externa præsidia, quæ adhibentur ad cutem rarefaciendam maximi sunt momenti: ubi verò obstructa sunt vasa, euacuantia, & aperiencia medicamenta alijs præferenda sunt.

Sumuntur, & differentia ex loco corporis, quomodo dicimus, quædam esse quæ focum habent in Venis, alias, quæ in Hepate, Liene, vel in parte inflammata, vel in Ventriculo: facit enim plurimum hæc differentia: hinc enim admonemur, cui parti potissimum sit succurrendum, ni mirum, quod febris nullo pacto abigi possit, nisi ablato illius fomite, & exhausto fonte, vnde materia ipsi febrili suppeditatur.

Capiuntur ab ipsius febris essentia differentia non inutiles, veluti sunt illæ, quum dicimus, quædam esse admodum acres, & mordaces, quædam malignas, vt Pestilentes; benignas, vt Synochas putridas, quamquam magnæ, & paræ ab excessu essentia febris; benignæ verò, & malignæ à proprietate potius duci uideantur.

A Capimus, & alias à generationis modo, quod scilicet quædam paulatim, alia confertim; sic & inuasionis modo, quod quædam inuadant cum horrore, vel rigore, vel frigore; Item à solutionis modo, quod quædam per Crisim, alia alio modo desinant. A tempore solutionis, quod aliæ breues, aliæ longæ, quædam acutæ, aliæ tardæ sint.

Sumimus & à partibus febrium differentias alias, quod quædam duo, tria, aut quatuor tempora consequantur. Quinetiam ab effectibus, quod quædam scilicet sitim, vel dolorem capitis, vel Syncopen, aut alia accidentia inferant, de qua differentia Galenus meminit libro primo ad Glauconem, quid dicit continuas quædam esse cum Symptomatibus coninndas; alias sine illis infestare. Pertinet ad hoc genus ea differentia, quum dicimus quædam continui infestare, alias vero per interualla; de qua primum agendum esse puto, quoniam hæc vtilissima est differentia, & in omnia genera, omnesque differentias febrium spargitur: nam omnes pituitosæ, biliosæ, & ex quacunque causa genitæ, vel continuæ sunt, vel intermittentes. Sed id postea quum febrium putridarum causas, & signa, & curationem generatim docuerimus; quoniam scilicet primum quid febrem putridam patere possit, & significare, & propulsare valeat, quam quod idem in Continua, aut Intermittente faciat, explicandum esse, docendi ratio postulat.

De causis febris putridæ, & primum de materia.

In febribus putridis causas potissimum spectamus, quæ ex materia efficiente, & causis sine quibus, ducuntur; Ac quod ex pituita, bile, & humore melancholico putridæ febres nasci possint, omnibus notum est. Auicenna vero aduersum Galenum nititur probare, ex sanguine putrefacto etiam posse fieri putridam febrem, quod negati dicit à Galeno; & certè in hac re varius est Galenus: sed tuo loco, quum de febre ex sanguine putrefacto agemus, siue de Synocha putrida, diligenter id ipsum tractabimus. An vero ex seroso humore putrescente, aliqua possit fieri febris putrida; & an eadem sit quæ ex bile flaua, & alijs speciebus, quæ sub bile comprehenduntur, veluti vitellina, & eruginosa, & quæ ex humore melancholico prouenit, eadem sit cum ea, quæ ex atra bile nascitur, aut diuersa genera sint constituenda, nemo quod sciam docere tentauit. Ac mihi quidem non videtur alienum, ut ex seroso humore febris aliqua fiat: nam si putrescere potest serosus humor, vt potest, est enim humor, & suum calorem habet, vt & alij, quam ob rem, quid obstat quo minus id accadat. Docet & id sanatio: multas enim febres desinere videmus educto humore seroso magis quam alio quocunque; tum etiam missio sanguine licet aliquando contemplari plurimum serosum humorem supranatantem, & nullum alium peccare, in quo febris poni debeat consistere.

E Ponamus ergo genus quoddam febrium putridarum in seroso humore, quod quidem continuam constituet febrem, propterea quod in venis vna cum sanguine huiusmodi humor continetur; sitque eius generis continua febris, quæ nullas accessiones habeat, quoniam probari non potest aliter rem habere. Ex bile autem pallida & flaua vitellina idem genus febris sit (quod ostendit purgatio quæ nunc pallidam, nunc flauam, nunc vitellinam bilem euacuat in tertianis febribus, quasi ab omni huiusmodi humore fieri possit) hoc solo discrepans, quod mitiores sint,

sint, & minus malignæ quæ ex pallida, quam ex flaua, & ex hac quàm ex vitellina fiunt, prout humores inter se adustionis modo differunt, & magis aut minus ad atræ bilis naturam accedunt. Sic accessiones, quæ fiunt plus aut minus tardare in biliosis febribus apparent, omnes tamen tertio quoque die infestare: quasi idem sit februm genus, quoniam idem humor melancholicus, & atræ bilis, idem genus februm faciunt; sed malignius est, quod ex adusta ipsa atræ bile & putrefacta, quam quod ex humore melancholico putrefacto nascitur. Atque hæc quidem de materiali causâ februm sunt dicta: nam aliæ causæ quæ sub materia, vel subiecto contineri dicimus, faciliè innotescunt. Nunc vero ad efficientes transeundum.

Causa efficientes febris putridæ.

Febres putridas excitari scribit Galenus 4. cap. primi de differentiis febrium, à cibis, qui suapte natura mali sunt, aut boni: sed ob repositionem malam, vel temporis longitudine, aut alio modo vitati sunt, & ad putridam dispositionem perducti. Quam sententiam interpretatus Auicenna hoc modo ampliorem reddit, quod scilicet febres putridæ nascantur ob cibos qui ex sua substantia, & natura faciliè putrescant; aut quod faciliè corrumpantur, ut lac, aut quia sunt aquosi, ut fructus horei dicti, aut non conuertuntur in bonum sanguinem: veluti sunt Cucumeres, & Citrulli, aut quia male sunt præparati, aut intempestiuè assumpti, aut peruerso ordine. Alia est causâ ut Auicenna & Galenus putant, obstructio, prohibitaque transpiratio.

Quinetiam Galenus lib. 3. tertij Epid. textu 1. putredinem excitari à calore, augeri autem à quiete scribit. Verum quoniam modo hæc causæ sint putridæ febris, non satis patet, nec distinguuntur ab illis, quoniam tamen alio modo ubi aquosi sunt causæ febris putridæ, quam obstructio, nimirum, quod illi materiam suppedient putrescibilem, hæc vero eam accendat: Unde (ut diximus) causæ ita distinguendæ sunt, ut quædam illarum ad materiam, aliæ ad efficiens, aliæ ad illas, quæ dicuntur sine quibus, reducuntur. Sed hæc leuiora sunt, quam quæ ad efficientem causam pertine re dicantur: nam quæ varia sint, quæ possunt febres accendere, sola obstructio solet ponere Galenus. quæ putridas committendi vini habeant, possuntque varij loci ex eo adferri ad id probandum. Ac primū quod scribit e. 5. primi de febribus: si meatus inquit obstruantur, putridæ febres nascuntur. Item in eodem libro, cap. 7. dicit corpora à putredine præseruari posse, si liberè transpirent, quasi prohibita transpiratio sola sit huiusmodi febris causâ. Est & alius locus 1. 1. Methodi, ubi curandi rationem in febribus putridis exortus à natura ipsius febris per resolutionem inuenit: Quia enim inquit febris huiusmodi ex prohibita transpiratione, hæc vero ex obstructione nascitur, primum remedium esse debet circa obstructionem, & eam committentia. Quæ ratio nulla esset, & malè vnicam curandi rationem institueret, si plures & aliæ ab obstructione diuersæ causæ reperirentur, quæ huiusmodi febres committere possent. Verum, quod id falsum sit, quod sola obstructio sit causâ febris putridæ, ex hoc patet.

Primum, quod putridæ sæpè sequantur Diarrias ex ira, vigilia, tristitia, lassitudine; in quibus nulla obstructio reperitur; aut si adesset, oportet Galenum perpetuò exhibere in huiusmodi Diarijs quæ obstructiones adimerent: quod numquam facit. Quin-

etiam, Heëlicas sequuntur putridæ sine aliqua obstructionis suspitione.

Secundum libro primo de febr. ca. 6. ubi loquitur de febribus pestilentibus, scribit eas aliquando nasci ex inspiratione aeris pestilentis, quas febres nemo negabit esse putridas, & nulla ratione propter obstructiones fieri putabit, nisi velit temeraria quadam audacia ut placita sua tueatur, ita sentire. Eò pertinet etiam quod scribit 3. de præcognitione ex pulsibus, ubi habet putrescere humores cordis ob ambientem aerem.

Tertiò docet id natura rei: nam si putredo oritur ex calore præter naturam, quid obstat, quo minus alia, quæ possunt calorem intendere, huiusmodi febres procreent.

Quartò per inflammationes, & tumores partium, quum fiunt putridæ, & continuè ut in angina, & pleuritide, nulla oritur obstructio in magnis vasibus ut dicere solet Galenus. nec reuera aliqua est obstructio, etiam in parte ipsa, quoniam venarum, & arteriarum obstructiones dicuntur non substantiæ partis per quam sparsus est humor tumorem excitans. Nec res hæc tam leuiter explicari debet, ut alij faciunt, quoniam plurimum valet ad curationem rectè instituendam; plurimum. n. refert si debeamus in omni febre putrida aperiencia adhibere, an alia præsidia tentare: illi enim qui refugium in hac re Galeno querunt, ita respondent argumentis, quod non possit incipere putrida ab alia causâ, quam ab obstructione, possit tamen sequi Diariam, aut Heëticam sine obstructione.

Quorum opinio repugnat planè Galeno, qui (ut diximus) ab acre inspirato pestilentes gigni scribit, & naturæ rei simul aduersatur, quæ docet corpora excrementosa, & putredini exposita, ab alia quacunque causâ paulo vehementius calefaciente, putridis febribus corripiri. Quid ergo dicendum? concludendum prorsus, non omnem putridam fieri ex obstructione, sed præcipuam esse & frequentiore causam obstructionem, quoniam calorem excitat, qui diutius perseverare potest, quoniam statim obstructio auferre non licet. Ex huiusmodi autem calore putredo nascitur; aliæ autem causæ, vel leuiorem calorem excitant, aut in his solum putridas febres gignere valent, qui humores habet ad putredinem paratos; obstructio vero in omnibus etiam corporibus id facere potest.

Locus autem in quo putrescunt humores putridam gignentes, ut scribit Galenus 8. cap. de febribus, vel putrescunt in aliquo viscere, aut in cavis, & maxime vasibus, aut in bubone. Quod si quis querat, quomodo differat febris Diaria ex bubone, à putrida ab eadem causâ? respondet Galenus. quod ex bubone, vel calor solum, & non putrida fuligo ad cor distribuitur quum Diaria fit: ubi vero fit putrida, fuligo veluti fumus ex putrescentibus humoribus ad ipsos cordis sinus peruenit, quæ quidem ubi Diaria fit, manet circumscripta in bubonis loco. Verum quare potius in uno bubone maneat fuligo, in alio autem transmittatur ad cor, nulla ratio esse videtur, quum idem sit locus effectus, eodem vigine utroque affectu. Quare aliam putredinem esse rationem, quod scilicet fuligo illa non gignatur in bubone, qui facit Diariam, sed solum vapores calidi, & non putridi, quum non putrescat huiusmodi bubo, sed solum accendatur calor in sanguine, quo modo in venis fit Diaria ipsa ex sanguinis calefactione. Non mirum ergo, si ab eo bubone Diaria, ab alio vero putrida procreetur, quoniam putridum, putridum gignit, calefacit autem, quod calefaciendi vim obtinet.

De signis febris putridæ.

Signa febris putridæ aggredditur explicare Galenus cap. 9. primi de febr. Ac primum indicia capit à causis: Est enim (inquit) proprium, sed non inseparabile putridis febribus, quod non incipiant à causa procatactica: nam quoties febris incipit affligere absque causa procatactica, omnino putrida erit; quoniam diariæ omnes ex procatacticis nascuntur; Hæctica vero quum absque causa procatactica gignitur, nunquam à principio apprehenditur. Non est autem inseparabile hoc signum omnibus putridis: quoniam aliquando ita corpus est affectum, ut ex minima quaque causa externa in putredinem labatur, & statim putridis corripitur.

Adderem ego, quod oporteat causam procatacticam non parui esse momenti, quum putrida gignitur nisi corpus, prorsus sit male affectum, liquidem calor, qui putrefaciendum habet, amplior esse debet, & à vehementioribus causis excitari.

Licet & progrediente morbo, à causis iuuantibus, & lædentibus notas capere, requirunt enim præsidia putridæ febres, quæ putredinem sistant, & extinguant, quod alijs non conueniunt. Læduntur magis à quibusdam remedijs, ut cutis adstrictione, & balneis, etiam ante coctionem humorum adhibitis.

At ex alio fonte, qui ab essentia ducitur, ipsius febris signa sumemus. Est enim putridarum febrium calor mordax ad tactum, veluti fumus, qui oculos, & nares mordicat, apparetque maximè huiusmodi calor mordax, & perpingens, nihilque suauis habes per incrementa accessionum, atque vigores febrium: nam per initia accessionum, non statim emicat, ut manu statim dignosci possit, sed tamen diutius immorantibus, prædictum caloris genus de profundo emergit: id quod fit, quoniam in principio accessionis, dum adhuc succeduntur intus excrementa, calor suffocatur; Verum id solum locum habet in febribus, quæ per accessiones infestant. Quo magis mirari licet, Galenum dum pollicetur simpliciter, se daturum signa febrium putridarum, ea solum describat, quæ per accessiones infestant: certum enim est, synochas putridas hoc inditio non deprehendi. Mordacitatis autem caloris causa putatur esse à nonnullis ratione subiectæ materiæ siccioris in hac febre. Verum, quur in diaria ex inedia, aut vigilia, ubi corpus magis est exsiccatum, quàm in pituitosa putrida huiusmodi calor non apparet? An potius ergo id fit, quoniam ab humore putrescente substantia calida, & putrefacta confurgit, quæ calorem acriorem secum aduehit. At quomodo dici potest esse calida magis, quàm in alijs febribus si ex frigidiore oritur materia; Dicendum ergo potius, quod vniuersum genus putridarum alijs generibus comparatum, huiusmodi calorem habeat, etsi in alijs generibus quædam reperi possint, in quibus calor acrior sit, quàm in quibusdam putridis. Porro, ex tertio fonte, qui ab effectibus sumitur, plurima resultant inditia, quorundam in ipsa inuasiõe febris, alia in alijs temporibus, vel etiam per vniuersum morbi decursum sunt notanda. Est autem illud primum, quod cum rigore incipiat suapte natura, id est remotis causis, quæ huiusmodi symptoma inuehere solent, cuiusmodi est iter per niuem factum, aut alia causæ vehementius refrigerantes; sed non est inseparabile hoc inditium: nam nulla est febris, quæ incipiat cum horrore, vel rigore, absque causa manifestata, excepta putrida, omnibus tamen non conuenit, quales sunt synochæ putridæ, aut ardentes, & ferè solum illis com-

A petit, quæ vel intermittentes sunt, aut continuæ tum intermittentibus commixtæ.

Sumitur, & aliud genus signorum ex pulsibus, sunt enim (inquit Galenus) pulsus putridarum febrium per initia accessionum, & etiam per incrementa, inæquales. Atque hoc est proprium signum, sed non inseparabile. Quomodo autem inæquales intelligi debeant per initia, & incrementa accessionum, non satis docet Galenus de Differentijs Febrium. Intelligi autem debent inæquales inæqualitate sistematica: quod scilicet vna pulsatio maior sit alia, id quod euenit, tum ob imbecillitatem facultatis grauata, tum viscerum obstructiones ob confluentium humorum ad interna vasa, quæ eo tempore accidit; nam inæquales etiam intelligi possunt, comparando diuersas differentias pulsus inter se: nam in initio parui sunt pulsus grauata facultate, & obstructis vasculis, & tamen veloces. Præterea, contractio velocior est, quàm sit diastole, quoniam fuliginosa excrementa sunt, quæ expulsionem maiorem desiderant, calor autem obrutus, qui parua dilatatione, & attractione aeris frigidioris egeat: non tamen inseparabile est febribus putridis hoc inditium, quoniam his dumtaxat euenit, quæ per accessiones infestant, quamquam tamen pulsus aciores in contractione, & inæquales sequantur etiam collectiones mordacis humoris, vel frigidi in ore ventriculi. Vnde proprium est febrium putridarum huiusmodi pulsus, nisi ventriculus eo modo afficiatur. In ipso autem vigore, magni, & veloces redduntur pulsus, & frequentiores per exteriorem quietem, magis quàm in diarijs, & hæcticis; quoniam calor vehemens est, & fuliginosa abundat excrementa. Duri autem pulsus nec proprii, nec inseparabiles sunt cuiuspiam generis febrium, illis autem putridis conueniunt, quando inflammatio in aliquo viscere fatigat, vel Schyrus, vel aliquod est symptoma coniunctum, ut nervosa aliqua, tensio, & siccitas.

Aliud signum est sumptum à modo solutionis, quod scilicet minimè desinant ad integritatem, indicat enim id (inquit Galenus) si diaria præcessit, subsequi putridam, sin minus statim ab initio hanc incepisse. Verum hoc inditium ostendere solum potest continuas putridas: siquidem intermittentes ad integritatem deueniunt cum sudore, vel vomitu, aut alio modo.

D Aliud signum additur sumptum ex proprijs symptomatis, quæ singulas putridas sequuntur si enim adsint, vel ardentis febris, vel tertianæ, aut quarternæ, vel alterius putridæ febris signa, non solum putrida esse, sed etiam qualis sit, intelligemus.

Aliud sumitur inditium ex vrinis, & excrementis corporis, vrina enim in his febribus prima die, aut ut dicit Galenus de differentijs febr. primæ vrinæ, vel penitus crudæ, vel obscuræ concoctæ existit, nisi à diarijs in has fiat transitus. Tunc enim vrinæ, quæ primum emittuntur, inuadente putrida coctæ apparent, quoniam separatæ sunt ab humore concocto, & leuiter alterato per diarias febres. Sunt autem vrinæ concoctæ, quæ simillimæ sunt sanis, à quibus bifariam, fit recessus ad cruditatem: nam coctio mediocris quædam est alteratio: vnde, quæ vel nullam, aut certè minimam alterationem receperunt quales sunt vrinæ albæ tenues simul, & aquosæ, vel etiam crassæ, vno modo crudæ dicuntur, alio vero, quæ igneam aut rubrum referunt colorem, cum tenuitate, vel crassitie absque aliquo, quod in ipso liquore innatet. Est autem proprium, & inseparabile harum febrium, hoc inditium, quoniam diariæ ex leui excalesfactione humorum consistunt, adeo, ut paululum recesserint à naturali suo statu, & proinde concoctæ eorum excrementa reddantur: In Hæcticis

Eticis vero exiguus est calor, & vitium non in humoribus, sed partibus solidis: vnde vrinae quoque concoctae laudabiles redduntur, quatum scilicet infestae corpore fieri possunt. Febres autem omnes putridae non leue in humoribus vitium habent: Vnde necesse est natium calorem suas alterationes efficere non posse bonas, & laudabiles. Quapropter, vel tenues, & aquosae redduntur vrinae, quando scilicet materia frigida est, & crassa, adeo, vt difficillime patiatur, nec ad mediocritatem redigi possit: vel etiam albae, & crassae, quando pituita minus viscosa est, & meatus magis patent ob leues obstructions: tunc enim peccantis humoris pretio vna cum lotio educitur; quo ipsum lotium crassius redditur: At si humor acris sit, tenuis, & biliosus, qui putrescat, calor vehemens viget, qui afflat ipsos humores, & tales reddit vrinas, quales ipsi humores existunt, igneas scilicet, & flauas. Rubrae vero, & crassae, redduntur ex sanguinis ebullitione, & putredine, aut ex putrescente bile in corpore multo sanguine praedito. Illud tamen ignorandum non est, quam dicimus vrinas crudas, aut minimum coctas excerni per huiusmodi febres, spectandam esse singularum febrium naturam, magnitudinem, paruitatemque. Minus enim crude redduntur per febres paruas, quam vehementiores, eadem posita materia subiecta, & quae ex tenuiore humore consistunt, & calidiores, magis concoctas vrinas efficiunt, quam reliquae. Haec ergo sunt indicia febrium putridarum, quae a Galeno referuntur palsim, praesertim lib. 1. de differentiis febrium. Addi tamen possunt alia ex respiratione, quae similiter in his vt pulsus mutatur. Quinetiam, vel dolor aliquis infestat aliquam partem inflammationis, quae putridam excitat, inditium, vel sitis vehementior urget quam in alijs, aut sopor, & color corruptum, vel alio modo malum humorem subesse ostendit, qui putredinis sedes ostenditur. Adhaec, excrementa alui, vt plurimum cohiberi solent per huiusmodi febres, & cruda deieci, & grauiter olentia. Quod si placet exercitationis causa signa colligere, & ad opus perducere in primis sciscitabitur Medicus, quomodo febris apprehenderit an cum rigore, vel non; & si cum rigore, an ab externo frigore, vel ex distillatione occasionem acceperit; Deinde si cum rigore, quid post illum sit sequutum, an vomitus qualis calor, qualisque illius motus, an paulatim scilicet ascenderit vel non; an acris, & mordax, qualis item respiratio, an in expiratione maius sentiat iugamentum, quam in inspiratione si inequalis fuerit. Quod si accessio sedata fuerit quonam malo id factum sit, an cum sudore, vel alia excretionem id sit factum, an post accessionem finitam liber, & sine aliquo accidente morbofo fuerit eger. Postea vero quaerit medicus, an praecesserit aliqua causa externa: nam si non suspitio est febris putridae; an praeterea male antea fuerit affectus, quae plenitudinem, aut crassitatem, aut visciditatem humorum testantur, quales sunt somni longi, & profundi praeter solitum, capitis, & totius grauitates, tensiones hypochondriorum, deiectione appetentia, & huiusmodi alia symptomata, quae malos succos, aut multos in corpore abundare significant; ex quibus obstructions, corruptiones, & putredines nascuntur. Querendum praeterea de vita antea acta, otio, motu, retentis excrementis animi curis, cibis assumptis, & alijs huiusmodi causis, quae ostendunt corpus fuisse ad putredinem paratum, vel non. Spectare praeterea debet medicus corporis habitum colorem, anni tempus, regionem caeli statum, & ab illis omnibus signa colligere ad corporis statum dignoscendum: nam si corpus subflauo, aut liuido est

A colore, aut alium refert ex sobole malorum humorum prouenientem, indicium est subesse malos succos putredinis auctores: sic febres, quae Autumno oriuntur, quo tempore corrupti sunt humores, testantur putredinem subesse Diarriae, aut Synochae non putridae, quae tamen citius oriuntur ineunte, & durante.

Vere, quoniam corpus eo tempore bono sanguine abundat, qui non facile putrescit: Adhibita vero hac diligentia, & inquisitione, accedet medicus ad tangendum pulsum, quem si inuenerit inaequalem, aut contractum adhuc, aut velociorem in contractione, quam dilatatione, vel cum duritie quadam, si modo de hectica nulla sit suspicio, intelligit putridam esse febrem; id quod magis confirmabit calor qualitatis manu ad mota praecordij, si scilicet calor acris, & mordax sentiat; Accedet postea medicus ad vrinae inspectionem, spectabitque an cruda, vel concocta appareat, & ex ea signa sumet, vt antea diximus. Hoc modo ergo putridam febrem cognoscemus; Licetque ex hoc intelligere plura signa excogitari posse, quam a maioribus nostris sint tradita. Si enim putredinem in humoribus ponamus, & quaeramus qualem calorem, quosque effectus parere possit; tum in actionibus, quae a locis praesertim affectis nascuntur, veluti corde, tum in excrementis, & qualitatibus corporis spectauerimus praeterea causas, quae ex subiecto corpore, & humore putrescibili, tum eas, quae huiusmodi humores proctearunt, aut obstructions excitare potuerunt, aut alio modo calorem augere, qui putrefacere possit, facile intelligemus quae, & quod possint esse febris putridae inditia. Id quod generatim in omnibus, quorum notas quaerimus lib. 1. de Signis cap. 7. nostri Operis abfide docuimus. Licet tamen ex similitudine alia indicia capere: nam si febres quae grassantur putridas esse nouerimus, licebit praedicere eam, cuius notas quaerimus, eiusdem generis esse. Atque haec satis de signis demonstratiuis putridarum febrium. Nunc paucis de Prognosticis est agendum.

De signis Prognosticis febrium putridarum.

VNiuerfa quae ad Praedictionem pertinent indicia, a quattuor praedictis fontibus, nempe, ab essentia rei, de qua agitur, a causis, effectibus, & similitudine cum alijs, ducimus. Igitur si putredo maligna est, aut magna; si calor vehemens admodum, & continuus; si magna sunt Symptomata, quae putridam febrem sequuntur: si magni in vrinis, & alijs excrementis recessus a naturali statu, veluti, si vrinae supprimantur, aut minima quantitate reddantur, si liuidae, nigrae, turbulae, admodum igneae, vel aquosae crassissimae; si pulsus admodum inaequales, celeres, & maximus; vitatus est praeterea color corporis; ipsum vero corpus male affectum: & vires sub sint infirmae; praecesseruntque causa, vel maligna, vel maxime, si non iuuantur remedijs, leduntur autem a minimis quibusque causis; si alij, qui laborarunt per ea tempora, perierunt, mortem praenunciabis venturam, alioqui salutem expectabis. Sic ex eisdem fontibus tempus, quo febris ipsa finietur, solutionisque modum, & alia, quae praediximus in nostro Opere lib. 4. de Signis in singulis morbis praecognoscenda, facile praedicere poteris. Nunc vero superest, vt eas, quae curari possunt febres sanare aggrediamur.

De Curatione putridarum febrium.

SI vniuersos Scriptores de re medica legamus, inueniemus multa adhuc superesse in curatione febrium putridarum quæ ab illis excogitari debent, qui non temerè aliquid facere agrediuntur, & methodo omnia pertractare cupiunt: nemo enim indicatione vitur ad vniuersa præsidia inuenienda quæ putridis febribus competere dicuntur: statim enim sunt qui dicant (vt Paulus, & Galenus etiam) omnem febri putridæ conuenire uenæ sectionem; sed id per indicationes non inueniunt. Hinc est, quòd alij negent id perpetuum esse in omnibus putridis. De quo problemate postea agemus. Quæ cōtrouersie nunquam nascerentur, si per indicationes remedia inuenirētur. Deinde de numero remediorum inter eos non conuenit, quum vnus plura quam alius ponat. Vnde perpetuò dubitare licet, cui nam auctori sit potius credendum: & an relinquantur aliqua præsidia omnibus etiam collectis, quæ ab omnibus traduntur. Ad hæc prætermittunt nunc quantitatem, nunc qualitatem, aut modum, vel tempus, aut ordinem præsidiorum; quoniam de scopis agendi non considerant. Quin & illud maximè damnum est, quod à nonnullis fieri videmus, à Paulo præsertim, & Aëtio, qui remedia conuenientia diu taxat vni generi putridarum ad vniuersas putridas extendunt: nam Clisteres ex aqua mulla imbecilliores sunt in nonnullis febribus, quam expediat, quando quæ ex pituita constant, aut atra bile, præsertim si ex genere intermittentium existant aciora postulent præsidia. Vnde, quod Paulus scribit, eligenda esse præsidia assumpta per os, quæ circa vehementem calorem & siccitatem vacuare, appetitumque possint, ex vno loco, nempe 11. Methodi, in quo Galenus controuersiarum, earumque calidiorum febrium curationem docet, sunt desumpta; nec ad vniuersum febrium putridarum genus ut ille facit, referri debet: siquidem, quotidianæ, (teste Galeno ad Glauconem) piperis, assari, origani, hysopi, tymique, & aliorum præsidiorum, quæ excellenti calore sunt prædita, vsum requirunt. Verum inter tot discrepantes auctores, totque huius rei difficultates, Gal. 11. lib. Methodi, ratione docet qua possimus rectè huiusmodi febres propulsare. Sumitur autem ab eo hæc ratio ex natura rei: quum enim febris putrida ex putredine humorum nascatur, necesse est vt putredini remedia adhibeamus. Ac quoniam putredo tolli nequit, nisi ablatis illius causis, tria necessariò oriuntur, circa quæ Medicus pugnare debet, febris, putridus humor, & putredinis causa. Quod si dicas, vnicum esse quod Medicus præstare debet, vt antea probauimus, contra causas scilicet agere, quum calor ipse, humor putridus, & putredinis causa sint febris causa, certum quidem dicemus, sed quoniam immediatam febris causam febris nomine donare solet Galenus, ut consueta retineantur nomina, præstat priorem sequi diuisionem; vel si velis ad exactum rem rescindere, suadente nostra Methodo, dicemus resistendum esse febri remotione causarum illius, quarum quedam sunt actus cause, aliæ potentia, quedam vero ex Symptomaus ductæ: vnde curatione, præseruatione, & mitigatione nonnunquam opus est; ex quo constabit, aduersus febrem, putredinem, putredinis causas & Symptomata, pugnandum esse. Hæc enim, vt generatim dicam, in corporibus febre putrida laborantibus reperiuntur solent. Nonnunquam tamen considerandæ sunt vires, quæ impediunt liberè exequi, quod ea postulant quæ sunt præter naturam.

A Quid verò, & quot agenda sint, docent naturæ singulorum prædictorum: nam febris cuius natura in calore est posita, refrigerationem (ut omnibus constat) postulat; quid verò humor putridus, putredineque affectus exigit, non fortè ita constat: id tamen optimè à Galeno 11. Methodi docetur, consulta rei natura: nam quoniam (inquit) putredo est mutatio totius substantiæ putrescentis corporis ad corruptelam, necesse est duo requiri præsidia, vnum, quod separet quantum iam est putrefactum; alterum, quod alteret reliquum, & putrescere prohibeat; & id docet argumento sumpto, ab externis rebus: nam inquit corpora quæ non viuunt, & putrescunt, quum illorum putredinem sanare volumus, seingimus inprimis quod computruit à reliquo, id verò quod superest, in frigidum aërem attollimus, ut perspirare refrigerarique possit, & conceptum calorem deponere: Vnde vacuatio putrefacti humoris molienda erit, & eius, qui iam sentiebat noxam, & properabat ad putredinem, refrigeratio tentanda. Quid vero postulent putredinis cause, nunc videndum. De qua rō Galenus ita agit, vt ferè solum spectet effectrices putredinis causas, & eas quidem non omnes, sed solum eas, quæ occlusis corporis meatibus, intus accendunt putredinis auctorem. Verum aliæ interim contentendæ non sunt, veluti quæ sumuntur ex materia, subiectoque corpore, & loco in quo gignitur aut fouetur, veluti in quodam foco, putredo, putredinisque materia: nam vniuersa remedia aduersus cutis densitatem, & obstructionem internorum meatuum dirigit, quum tamen (ut antea ostendimus) sepe oriatur huiusmodi febris citra eiusmodi causas; tamen rectè dictum esse puto, procurandam esse transpirationem vniuersi corporis, vt scilicet putridus humor vndiqueque expirare, & frigus capere possit. Quinetiam, vbi materia est copiosa, aut malè elaborata, corruptionique exposta, aduersus illam pugnandum est, etiam si nōdum putrescat, eo quod interim naturam, quam occupari oportet in alteratione putrescentis humoris distrahat. Quod si Hepar, aut Lien, aut alia corporis pars, vel vniuersum corpus putredinem foueat, illi potissimum loco succurrendum est, qui mali est auctor. Alia præterea ratione nonnunquā aduersus multitudinem contenti humoris pugnamus, quod scilicet vbi ex obstructione putredo consistit, & quum in omni febre putrida transpiratio procuranda sit, impediatur huiusmodi humor, ne aperientia, rarefacientiaque, præsidia adhibeamus. Aduersus symptomata verò renitendum est pro cuiusque natura; contra sitim, si ea urget; contra dolorē, si ille grauis est, aut vigiliam, si ea hominem infestat; aut somnum, si is hominem afficit; & denique aduersus ea symptomata, quæ malum intendendi, viresque prosterndi vim habent, dirigenda sunt medicinarum auxilia. Vnde, multiplices remediorum genere pro varietate infestantium malorum, & vario victu prout vires labantis exigunt, ex nostra medicina petenda. Verum, quoniam ab illis inchoandum est, quorum natura prima remedia sibi postulat (sunt autem illa cause effectrices, nisi alia impendant, quæ ex subiecto corpore sumuntur) propterea videndum à quo inchoandum sit. Itaque quoniam nec febrem, nec putredinem auferre licet, nisi ablatis illorum causis, effectrices autem causas absque vacuatione demere non possumus, quando nec putrefactos iam humores expurgare, aut per insensibilem transpirationem euacuare conceditur: ideo à vacuatione incipiendum, & ab ea quidem, quæ communis esse dicitur: nam hæc aliam præcedere solet.

Sunt autem potissimum duæ, uenæ sectio, & purgatio, quæ his febribus conuenire dicuntur, quoniam

iniam, & multitudo, & corruptio adest. Ac imprimis de venæ sectione agendum esse puto, quum hoc præstantissimum sit remedium, & primum adferri soleat, & in controuersia etiam positum; Vnde primū querendum erit, an omni febris putridæ conueniat venæ sectio, vel non.

An venæ sectio conueniat in omni febre putrida.

Galenus libro vndecimo Methodi medendi, ita ad verbum scribit: Saluberrimum est in febribus venam incidere, non continuis modo, verum etiam alijs omnibus, quas putrescens humor concitat, vbi nec ætas, nec vires prohibent. Ex quo loco orta sunt non parua controuersia inter recentiores Medicos, quorum quidam idem planè adstruunt, quod hoc loco Galenus, contenduntque in omni putrida febre sanguinem demendum esse: Alij verò rem moderantur, auctore etiam ipso Galeno, qui libro primo ad Glauconem, nec tertianam febrem exquisitam, nec quotidianam venæ sectione tractat. De tertiana verò notha ita scribit: Si sanguinem mittere oporteat, nec hoc quidem omittendum; quod frustra scriberet, si conferret omnibus putridis sanguinem auferre. Sic etiam de quartana scribit si venæ secta flauus, aut tenuis sanguis emanat, statim supprimendus sanguis est. Addunt, & nec etiam in omni continua vbi scilicet regio est admodum frigida, aut calida, eodem libro, sanguinem non suadeat mittere. Expendunt præterea, & meritis, rationem Galeni, quam adfert vndecimo Methodi: nam illic sanguinem eo extrahendum esse scribit, quod exoneretur ex illius vacuatione, tanquam ex sarcina, qua premitur corpus, vnde postea quod reliquum est, & concoqui potest, concoquit felicius, & quod expelli debet, promptius extrudit. Quam ob rem, si febris consistat, absque multitudine sanguinis, & potius illius additionem postulet, quam ablationem, hanc rationem non valere. Addunt, & aliud argumentum, quod scilicet sanguinis missionem postulet duntaxat morbi magni, non esse autem omnes febres putridas huiusmodi, quum tertianam iudicat Galenus miuissimam, & tritissimam. Quod si ex frigido humore consistat febris, vt quotidiana, nec venæ sint repleta sanguine, nonne etiam plurimum corpus lædemus, euacuato calido spirituosos humores, quod natura ad coctionem tum cibi, tum noxii humoris, & ad probam corporis nutritionem vtitur. Quod si quis dicat, febrem ipsam vt pote quæ refrigerationem indicet, postulare venæ sectionem, sed repugnare aliquando causam ipsam, quæ frigida non admittat; respondendum, venæ sectionem adhiberi non febris ipsi per se, sed per accidens duntaxat: id enim quod vacuatur per venæ sectionem, est quod illam indicat. Quare, si causa ipsa, & nullus humor subest, qui id postulet remedium, temerè illud adhibebimus, alioqui quum in diaria, & hectica quæ refrigerationem postulat, sanguinem non auferimus, nimirum, quod et si venæ sectio refrigerat, non tam conueniat, quoniam non quicquid refrigerat, omni refrigeratione egenti conuenit. Quod si licet in omni putrida sanguinem auferre ad corporis refrigerationem, quum idem in diaria non facimus? in qua corpus sæpè plenum est humoribus, & alleuiata natura facilius reliquum vincit. At si obstat morbi clementia, quæ huiusmodi remedium non postulat, quum in mitioribus putridis sanguinem detrahemus? Quamobrem illorum opinionem magis probō, qui negant omnibus putridis huiusmodi remediū com-

A perere, quam eos, qui ex vno Galeni loco inconsideratè scripto, omnibus alijs, & quod magis est natura rei reclamante, id asserunt. Verum quum in aliquibus liceat vt hoc remedio, in alijs vero minimè, expendendum quæ iam sint, quæ requirant hoc præsidium, quæ verò respuant.

Qua in re excipiunt nonnulli febres ex bile plurimum exusta obortas, eo quod (inquiunt) Galen. lib. 4. de sanitate tuenda, iubeat cauere sanguinis detractionem, vbi humor pusculum recedit à sanguinis natura, vel infra subsistit. In quo mihi malè sentire videntur: nam par ratio non est, quoniam sanorum vitia, quæ ex humoribus nascuntur, vehementia non sunt vt subitum postulent remedium; nec ea mala de quibus agiteo loco Galenus, vehementem habent calorem adiunctum: quo modo febres ex bilioso humore natae, quæ refrigerationem, & eam subitam postulant, quod consequi nullo alio præsidio æquè commodè possumus vt sanguinis detracti one.

Nec verò illud obstat quod scribit Auicenna, verendum esse, ne ob sanguinis detractionem humores biliosi, qui sanguine retunduntur veluti freno, magis effervescent, & pituitosi magis refrigerentur: nam pituitosos refrigerari vacuato calido humore, & spiritu, certissimum est; bilem autem accendi eodem adhibito remedio, concedi non potest, quum experientia doceat, biliosissima etiam corpora, extracto sanguine refrigerari; tum, quod generationi ipsius bilis materia subducatur (fit enim bilis ex sanguinem pusculum exarso, tum, quod ipsius bilis portio vna cum sanguine exeat, & spiritus feruentis magna copia, quibus quidem fit, vt vniuersum corpus refrigeretur. Ergo in calidis febribus sanguinem auferre expedit, præsertim in Continua fuerit, vbi verò Intermitteutes sunt febres, non nisi vbi sanguinis copia subest, qui in bilem verti facile potest, & Continuum pro Intermitteente excitare; tum, quod vt plurimum aperientibus, purgantibus, & refrigerantibus medicamentis per os assumptis, egeant, tum etiam rarefacientibus extrinsecus opus habeant: quæ præsidia, vel nullo modo, vel certè cōmodius extracto sanguine adhibentur, sed parcius quidem id facies vbi admodum biliosus est sanguis, quam vbi est bonus, & laudabilis, quoniam redundante bile, purgatio potissimum est remedium; aut

D quæ vim habent propriam refrigerandi. Sanguinem autem demimus refrigerationis quidem gratia, sed magis vt alijs præsidij aptior locus detur. Vnde Galenus in Synochis febribus plurimum omnino sanguinis detrahebat, in biliosis verò minus. At si ex humore pituitoso vel melancholico consistat febris, nisi vna etiam adsit sanguinis copia in venis, superfluum esse puto venam secare, quando tunc plurimè obesset debilitato calore, quo egemus ad coctionem, & expulsionem noxii humoris: nulla uero ratione vel minimum prodesse potest huiusmodi sanguinis detractio, nisi fortè abundante pituita, aut humore melancholico, vna etiam abundet vel bilis, aut sanguis, quæ huiusmodi præsidium postulent, aut morbi adsit magnitudo, cui debeat huiusmodi præsidium, sic enim in Tertiana notha vigente bile, & pituita, vel humore melancholico, & in Semitertiana vigente morbi magnitudine, sanguinem demimus. At vt ad opus rem perducamus, si adsit vehementis ardor, & æstus in corpore, aut infestent vehementiora aliqua Symptomata, quæ inditia sunt morbi magnitudinis, aut vix sint rubra, quæ sanguinem abundare ostendant; sanguinem sine timore in his mitres constante virtute, alioqui scarificanda cutis est, & Cucurbitula ad mouendam. Quoniam vero & secta vena in brachio, & summa manu, & pedibus,

pedibus, & sub poplite, vel admotis hyrudinibus aut alio modo apertis venis ani, sanguinem demere licet, nec omnia corpora admittunt huiusmodi remedium: hæc duo nunc expendenda veniunt, quando scilicet ab vna vena, aut alia sanguinem mittere expediat; & quamnam corpora ferant sanguinis detractionem, alia vero inhabilia censeantur esse.

Sanguinem ergo ex maioribus vasibus, qualia sunt, quæ in cubiti flexura reperiuntur, educes, quando plurima adest copia, & crassior est, citaq; refrigeratione, & vacuatione corpus opus habet. Accedit, quod quum huiusmodi venæ propinquiore sint fontibus caloris, & partibus principibus, ubi vehementiora Symptomata urgere solent, promptissimè sectis huiusmodi uenis omnibus, succurritur.

At si vires infirmiores sint, quæ ex multa spirituum dissolutione facile dissolui possunt, aut si fortè iam multum processit morbus, præstat ex minoribus uenis quæ circa digitos apparent in manibus, si uir laboret, alioqui in pedibus, si mulier afficitur, sanguinem extrahes, & id præsertim in muliere facies, si fortè aut omninò suppressi menses, aut non satis purgantur per solitas purgationes uteri. Ex uenis autem ani sanguinem potissimum detrahes, quum iam semel extracto ab alijs uenis, morbus non tollitur, sed uel recrudescit, aut crassior feculentusq; magis est, sanguinis ex humoris biliosi admixtione, aut sopor, uel dolor capitis diuturnior, hominè per febrem inuasit, præsertim si consueuerunt huiusmodi uenæ per sanitatem sanguinem effundere, & ex aliqua occasione fuerunt suppressæ.

Eundem uero scarificata cute extrahes in mollioribus rarisque corporibus, ubi magnam uacuationem affectus postulat, aut si postulat corporis conditio, ob debilitatem, uel raritatem non admittit, idque præsertim, si sanguis tenuior extiterit. Quod si caput laborat plenumque conspicitur post extractionem sanguinis ex uena cubiti, licet è naribus sanguinem elicere, uel ex uenis temporum, admotis hyrudinibus, aut etiam uena secta in ipsis temporibus, uel fronte.

Arcet Galenus in primis pueros, qui (ut scribit in Methodo medendi lib. 11.) ante decimum quartum annum uenæ sectionem non admittunt; estque illius ratio hæc, quod ob molliem corporis satis euacuetur per insensibilem transpirationem; adeò, ut ultro ex corporis natura id præstetur, quod ex incisione uenæ moliri oporteret. Quod si quartumdecimum annum excedat puer, & sanguine abundet, & dura, spissaq; sit corporis conditio, mittendum esse in eo sanguinem: in eo uerò qui contrario modo sit affectus, nequaquam. Negat præterea, illis conuenire huiusmodi remedium, qui uel triginta annos etiam sunt nati, sed laxa, molli, pingui, & alba corporis natura sunt præditi, gracilesque simul habent uenas, si laborent æstiuo tempore, & in regione æstuosa, calique statu calido, & sicco: in alia uerò aeris temperie in huiusmodi naturis aliquid detrahi posse sanguinis scribit. Quæ profectò omninò probare non possum: Nam quod minus in pueris mittendum sit, quam in alijs, quanto magis eorum corpora digeruntur, & copiosiore sanguine ad nutrimentum opus habent, certum quidem est, uerum quod nullo modo extrahi debeat sanguis in aliquo affectu, absurdum est: nam quum ea uacuat, quæ sit per dissolutionem paulatim fiat requiratq; inedia, contingunt sæpè nonnulli morbi adeò uehementes, ut pleuritidis, angina, & febres etiam ipsæ, ut subita medela per sanguinis missionem sit opus, multo quidem plus conferes, si statim multitudinè quantum exigit affectus, exhaurias; uel sublato, uel

A mitigato morbo puerum liberius nutrias, quam si longiore inedia, & naturali eà euacuatione eum vacuare tentes. Quod si decimus quartus annus omnibus vna meta esse debet, planè etiam in hoc aberramus, quum diuersitas corporum ostendat quosdam id duodecimo ferre posse, quod alij fortè decimosexto nequeunt sustinere. Quod si auctoritate certandum esset, non desunt Arabes Medici, qui concedant huiusmodi præsidium in longe teneriore ætate, ueluti Haliabas, qui pleuritico filio trium annorum, uenam secuit, & plurimum contulit: idemq; nostra testatur experientia; & Celsus ipse, qui antiquorum de hac re præcepta refellit, ubi scribit creditum fuisse ab antiquis Medicis, obesse uenæ sectionem tum grauidis mulieribus, tum pueris; sed postea usum ostendisse, nihil nocuum tamen adferri ex huiusmodi præsidio, si corporis mala illud postulent, & iusta mensura adhibeatur. Parcius ergo in pueris quam alijs sanguinem mitemus; sed tamen ubi casus urget, neminem excipiemus, cui uena inueniri possit; uel alioqui per scarificationem à partibus carnosiss, & sanguinolentis sanguis extrahendus. Quod si id in pueris audemus, multo minus excipiemus alia corpora, in quocunque Cæli statu laboret, ab huiusmodi præsidio, etsi parcius tamen vacuandi sint per sanguinis missionem, qui uel non eo abundant, aut ab alijs causis exhauriuntur. Nec tamen illud concedere uelim, nullam aliam uacuationem prohibere posse uenæ sectionem, quando uel alui fluxus copiosus, uel largi sudores, aut vomitus multus, aut sanguinis ipsius per alia loca euacuatio, ut per hemorrhoidas, uel ani uenas, id efficere possunt; sed alie euacuationes, quæ per insensibilem transpirationem obeuntur, quales sunt, quæ ab ære ambiente præstatur, de quibus agit Galenus, nullo modo ubi res exigit, ob uehementiam affectus huiusmodi præsidium penitus auferre possunt, id quod etiam ex alijs locis ipsius Galeni patet; quandoquidem ille aut cruditatem, aut aliud quidpiam inhibere uenæ sectionem posse scribit, si modo morbi ad sit magnitudo, & vires consent. Nec existimare oportet, vires non constare in calido Cæli statu, & ob id non ratione affectus postulantis, sed virtutis imbecillioris prohibentis vetare Galenum quo minus sanguinem auferamus per eam aeris constitutionem: nam virium robur non tantum requiritur ad uenæ sectionem, ut vulgus credit, quum satis sit pulsus constare, & nullam aliam ex actionibus penitus perditam esse; quamquam tamen etiam motu deperdito, & sensu, ut in Apoplexia contingit, ualida existente adhuc uitali facultate, sanguinem auferre non ueretur, tanquam solus pulsus, qui mediocriter tactui resistit, hoc enim est sufficientis roboris inditium, vires ostendat tantas esse, ut huiusmodi præsidium sustinere agri ualeant. Quod si in magno æstu, & solis ardore, non ueremur purgationem in biliosis ardentissimisq; febribus propinare, quæ meo quidem iudicio longè magis vires deiciunt, quam ipsa uenæ sectio, aut certè pari incommodo, non timebimus quoque urgente affectu, sanguinem demere aliquo modo, omninò uel secta uena maiore, uel minore, aut hyrudinibus admotis, uel cute incisa per scarificationes.

E Cruditas impedire quoque dicitur uenæ sectionem; sed quum alia sit humorum, alia cibi cruditas, quæ humorum est infra mediocritatem caloris subsistentium, nisi ad sit (ut diximus) vna cum illa sanguinis multitudo, per febres non admittit nemè sectionem: in uehementioribus uero morbis, quæ subitam uacuationem postulant, qualis est Pleuritis, admittitur huiusmodi remedium. Ciborum uero cruditas admonet

admonet tantisper differendam esse sanguinis extractionem, donec alimentum in ventriculo sit coctum, & in hepar attractum; quod quattuor aut, quinque horarum spacio in omnibus ferè perficitur. Atque hæc quidem satis de his qui postulant, aut admittunt, aut contra indicant penitus venæ sectionem. Nunc verò quantum extrahendum sit in vnoquoque corpore, ostendendum; id autem inuenimus per indicationem sumptam ab eo, quod huiusmodi præsidium indicauit in febribus necessarium: id enim Opere nostro de Officijs medici ex Galeno ostendimus; id quod genus rei indicat sine differentia, idem cum suis differentijs indicari differentias monstrare. Quam ob rem si multitudo humoris, quæ naturam grauabat impediēbatque ne obstructions auferri, & quod putridum est, expurgari posset: & præterea ob refrigerationem ipsius corporis huiusmodi præsidium necessarium esse diximus, constat illud esse intendendum, quanto magis ea intenduntur, quæ illud postulant, multitudo inquam, obstructions, putredo, calorque. Quod si sola subesset multitudo, & calor, liceret vnum terminum constituere animi defectum, quem admodum 9. Methodi facit Galenus in Synochis febribus. Sed quoniam (ut ille inquit eiusdem Operis libro) non licet prædicta vitia solius venæ sectione auferre cogimur tantum sanguinis relinquere quantum sufficere possit ad curationis spacium, ne in tempestiue nutrire ob aliquam necessitatem cogamur: unde non licet alio modo sanguinis quantitatem definire, quam generali ea ratione, quod scilicet tantum demendum sit, quantum exuperat. At exuperantiæ hoc potissimum statuo esse inditium vrine rubedinem, & crassitudinem tantum enim censeo esse extrahendum, donec pro rubris flauæ, aut pallidæ, & crassis mediocri consistentia reddantur vrinæ: donec enim crassities, & rubedo maneat, ostenditur plus esse sanguinis, & multitudinis humoris, quàm natura vincere possit; illis verò qualitibus remissis, constat naturam iam dominari posse ei, quod reliquum est post uacuationē; idque faciendū, si modo vires ferant, quod rudiorum gratia adjicio: nam ubi querimus quid affectus ipse postulat, semper alia supponi debent, quæ admittant huiusmodi auxilium.

Modus extractionis talis esse debet, ut nulla præsentente putredine confertim extrahamus quantum videtur necessarium: sic enim facilius corpus refrigeratur; in putrida vero præstat certam quandam quantitatem extrahere, deinde expectare in sequentem diem, quo vrinæ conspiciantur, quæ ostendant, an plus aliquid adhuc sit auferendum, idque præsertim per uices faciendum, si morbus iam processit, & vires in firmiores extiterint, subitæ etenim confertæque vacuationes valde affectas vires prosternunt.

Quod vero redditus prius excrementis, & antequam sumptionem alimenti, declinanteque accessione, si continua sit, per accessionesque affligit, alioqui si nulla adeit accessio eo tempore, quo melius fortè habet, in ipsis vero intermittentibus per intervalla mittendum esse, omnibus constare puto; quando si natura validior, remedium facilius ferre potest, & commodius nutritum corpus parua interposita mora, si fortè labantur vires, aut paulo maiore vnus forte horæ spacio, donec si statim motus humorum, qui ad externas partes sunt comoti, valeat. Quod si post somnum mittitur vna saltem hora (etiā duas ad id exigat Galenus aliquando) interponatur, ut per vigiliam duci ad externa humores queant, quod eos trahere volumus antea per somnum in internis sedibus conclusos.

Per quem vero locum mittendus sit sanguis, an-

tea est expositum. Quod si vnicum hoc præsidium est necessarium, nec ordo aliquis requiritur. At si alius subducenda est, & sanguis pariter mittendus, si quidem per Clisteres alius duci debeat, nulli dubium est præcedere eos debere venæ sectionem si vero purgatio requiritur, præcedere volunt venæ sectionem, subsequi vero purgationem ferè omnes medici præsertim antiquiores, ut ex multis Galeni locis constat, ubi agit de alijs affectibus, non in ipsis febribus, ut satis constat ex 11. Methodi, ubi scribit in putridis febribus inchoandum à venæ sectione, quoniam aliter non licet obstructions auferre, & putrida excrementa per aluum, vel vrinam expurgare. Verum meo quidem iudicio distinctio habenda est: nam si humores noxios abundare putamus circa ventriculum, & venas mesaraicas, fatui esse puto auspicari à leui purgatione, quæ venas illas, expediat: nam sicut crudo adhuc alimento in ventriculo, aut contentis excrementis in aluo, non prius sanguinem de mi volumus, quam consumpta sint, & euacuata huiusmodi materie nocentes scilicet ne uenæ inanitate per sanguinis missionem, arripiant, trahantque huiusmodi materiam: sic profectò timere debemus, ne idem contingat ubi corrupti, vel crudi humores, circa eas partes versantur, quo casu (ut diximus) purgatio præponenda ex Cassia, uel alio medicamento, de quo postea agemus. Quod si antiquiores medici habuissent medicamenta leuiter purgantia, quibus nostra etas abundat, eadem fortè quæ nos præcepissent, suadente ita ratione: sed quoniam ferè solum habebat vehemensissima quæ uniuersos humores commouet, & obstructions, augent, nisi prius uniuersa massa humorum sit diminuta, ideo uenæ sectionem purgationi preferendam censuerunt.

De Purgatione.

AN purgatio adhiberi debeat in principio febrium, & in quibus, per quæ remedia, & denique uniuersa illius ratio hoc loco a nobis tradenda est.

Si Galenum legamus lib. primo ad Glauconem, ubi de continuis febribus, & illarum curatione agit, inuenimus eum purgationis nullam, mentionē facere, sed duntaxat earum curationem tentare per venæ sectionem, aquæ potionem si arduentes sint, & commodo victu. In quotidiana verò & intermittentibus, purgationem non exhibet ante coctionem; id quod etiam suadet faciendum in quartana, tum per anum, tum per vrinam, & vomitum vacuatione tentata. In tertianis tum nothis, tum exquisitis, non aliter aggredi videtur purgationem, quàm cocto iam humore; et si in exquisita antequam de coctionis notis agat, mentionem faciat eorum, quæ per vrinas, vomitum, & aluum corpus expurgant. At Methodi quum putridæ febris remedia inquirat, id quod putridum est, vacuandum per easdem vias, aluum, vrinam, vomitum, & sudorem, præcipit; sed an purgatio initio morbi instituenda sit, non docet; & ex his remedijs, quæ illic scribit, satis ostendit, se vel non solum vi purgantibus per aluum, sed per alias partes potius, aut certè non ea medicamenta, qualia nos ex hiberemus, leuissima enim sunt quibus ille ad alnū mouendam in acutis præsertim febribus vtebatur, qualis est mulla, ptisana, ablynthij decoctum, & similia. Quod si ea spectemus, quæ idem author scribit in eo Aphorismo in quo scribit Hippocrates. In acutis passionibus raro, inuenimus illum abhoruisse purgationem ab initio: quare natura rei consilulenda est, quæ quod querimus in hac re docere possit.

possit. Ergo si licet per purgationem naturam exonerare, & iam facientem febrem materiam educere, aut certe eam, quæ naturam grauat, impeditq; ne possit lædentem humorem concoquere, aut etiam si licet humorem, qui paratus est corrumpi euacuare, nullaq; vel minima noxa, quid obstat, quo minus purgationem tentemus per febres, in quibus hæc ad sunt. Igitur quum humores quidam sint sanguinei, siue vt clarius dicam sanguis ipse bonus, & laudabilis, alij vero sint tenues, & calidi, vt bilis, ferofusq; humor, alij vero, frigidi, crassi, viscosi, vt pituita, humorq; melancholicus. Quum præterea grauetur corpus, nunc vero non exuperent humores, quinetiam, quum in primis venis, quæ circa uentriculum, & intestina consistunt, redundent humores, alijs vero illis sit expedite, & in magnis valis, aut in parte aliqua, vt in inflammatione humor contineatur, aut in paruis venis. habituq; corporis consistat, non licet perpetuo purgare ab initio, nec tamē expedit in omnibus expectare coctionem antequam purgationem adhibeamus. Quare expendendum est in quibus conueniat, aut non id facere. Ac meo quidem iudicio, si tenuis, serofus, vel biliosus humor sit, qui peccat, vt in acutis febribus apparet, semper præferit purgationem ab initio tentare, idq; præsertim, si amaritudo sentitur in ore, aut alia adiunt indicia, quæ ostendant humorem circa uentriculum, & primas venas redundare.

At si pituitosus est humor qui abundat, vel melancholicus, non ita expedit purgationem aggredi, quoniam crassus, & viscidus humor non nisi magna violentia, quæ vitanda est per febres educi potest. Quare id solum faciendum, si vna etiam adest bilis, quæ adiunget. Erit autem testimoniū purgationis adhibendæ vrina, vel flaua, vel rubra cum crassitie, aut certe non admodum tenuis, licet enim vbi huiusmodi apparet vrina, corpus purgare; quod si tenuis, aquosa, & alba sit, abstinendum à purgatione est, quoniam huiusmodi vrina crassam, frigidam, & deniq; rebellem materiam ostendit, illa verò calidam, quæ facili medicamenti abstractionem sequi potest.

Quod si quis opponat Aphorismum: Concocta medicari, &c. dico coctionem esse spectandam vbi requiritur, & vbi absque illa humor commodè vacuari nequit, velunt humores, qui infra mediocritatem subsistunt: nam quum concocta dicantur, quæ mediocritatem caloris sunt assequuta, & cruda propterea vocentur, quæ vel frigidiora sunt, vt pituita, vel in quibus calor plurimum excedit, sicut est bilis, tamen præcipue cruditas de his intelligitur, qui à mediocritate deficiunt, quod videre licet, quum Galenus crudum humorem vocat, qui pituitosus est, & remedia describit ad cruditatem stomachi quæ ob frigiditatem est contracta, & crudas vrinæ vocat, maxime aquosas, & albas; intelligendumq; esse Aphorismum de hac cruditate, quæ infra mediocritatem posita est, quum præcipit Hippocrates cruda non esse medicanda, quod satis patet ex Galeno, qui in libro de his, quos purgare oportet, scribit tenues humores ab initio non expectata coctione vacuandos esse; sunt autem tenues potissimum, quos vacuandos esse diximus, biliosi, & serofi; Atque eo quidem minus formidanda est purgatio à nobis, quanto mitiora medicamenta habemus quàm antiqui: tenebāt enim illi purgationem, & merito, quod non nisi vehementissima haberent remedia purgantia, quod satis ostendit Hippocrates, qui libro secundo de victu acutorum, peplion, scammonium, & coloquinthem in laterali morbo exhibebat, quibus nos nec concocto quidem humore in longissimis morbis vt audeamus, tantum abest vt in calidissimis, & acutis, (cu-

A ius generis pleuritidis est) ea propinare audeamus.

Tamen si ille dū dolor vehementissimè vrget, quod est signum crudæ inflammationis, præcipit exhibenda talia remedia, dubitabimus ne nos nostra exhibere, quæ nullis vnquam obfuisse est compertum.

Quod si experientia res decernendæ sunt, quæ dubie à ratione indicantur, neque enim ignoro vtrique rationes, & testimonia authorum adferri posse, bona fide id testari possum me in calidis, vehementibusque febribus, vbi etiam aliqua esset inflammatio cum magno successu perpetuo purgationem adhibuisse, sed per leuiora præsidia, quæ nulla violentia materiæ portionem educerent; de quibus iam agendum est, hoc enim intellecto, quod purgandum sit, & in quibus purgatio conueniat, sequitur vt doceamus quamam tuto ad purgationem adhiberi possint.

B Sint ergo ea cassia, manna, syrups rosacijs, dictus solutuus, vel ex infusionibus nouem rosarum, diaphenicon electuarium rosatum Mesue, diaprunis solutuus, & non solutuus, tamarindi, hæc enim omnia trahunt facili, nec requirunt omnino expeditas venas, quoniam à longinquis partibus non commouent humores, nec ad eas feruntur, quod facit rhabbarum, quod per vrinæ noxium humorem trahere solet, non minus quàm per alium, & agaricij, quod à capite, & in remotioribus partibus elicit pituitam; Quæ certè nemo me suadente initio febriū exhibebit, præsertim quod id experientia sepius medocuerit. Vbi ergo torrida bilis vrget, & febrilis calor nulli alteri remediorum cassiam postponemus; vel solam ad vnciam vnam, vel dracmas decem per horam ante cibum assumptam cum saccharo inuolutam, vel vt aiunt in hostijs Sacerdotum, aut cum iuleppo aliquo, vt facilius labatur per guttur: nā quod quidam faciunt, qui timentes totmina ventris perpetuo eam inuoluunt in semine anisi confusum, vel feniculi non probo, vbi vehemens est calor, qui se facili, & uentriculum à flatibus tuetur. Vbi autem pituita multa in uentriculo redundat, aut crassiores sunt humores, prodest ita facere, quod in alijs obest, qui putam, & humidiores cassiæ qualitatem ad acrimoniam humoris retundendam requirunt. Prodest inquam, uel solam cassiam exhibere, aut cum alijs miscere, ut cum syrupo rosaceo, & diaphenicone, si partim pituitosus sit humor, uel cum electuario diaprunis solutiuo, aut rosato Mesue, quorum satis est dracmas duas ad summum exhibere cum cassiæ dracmis sex, & rosati syrupi uncia una. Quod si cassiam fastidiat æger, syrupi rosacei uncias quatuor, cum aqua hordei idem præstabit, uel duæ cum dracmis duabus prædicti alicuius electuarij, aut uncij duabus mannæ adiectis.

Purgationem uero huiusmodi prodest aliquando exhibere ante uenæ sectionem, aliquando uero misfo iam sanguine sequenti die, aut eo interposito tertio. Præponi autem suadet, si uentriculus, & uenæ primæ grauius affligantur, ut sepe contingit per febres stomachum dolore tentari, & uomitu bilioso, & alijs symptomatis, quæ huiusmodi humorem circa ea loca redundare monstrant: quæ facili euacuari possunt, non turbatis aliarum partium officijs.

E Quod si nihil huiusmodi adsit, præstat uenas sanguinis detractione exhaustire, deinde purgationem adhibere, ut dixi sequenti die, si accessio nulla adsit, quæ impediatur uel tertio à uenæ sectione. Postea uero cocto iam humore, & interim clisteribus, uel acrioribus, uel mollioribus prout febris ex calidioribus, uel frigidioribus humore consistit, grauiora tentabis remedia uacuantia, aut certe quæ possint longius ferri, & uersum corpus euacuare, ut agaricum, rhabbarum, hieram, coctionem hamech, electuarium Indū maius,

maius, aut minus, diacatholicon dictum, uel pillulas, si abhorreat potiones eger, de quibus sigillatim in unaquaq; febre postea agemus, usumque uarium illorum docebimus. At si quis uereatur purgatione uti incipientibus febribus non satis persuasus ex his, quæ prius diximus, & perterritus auctoritate maiorum, & recentiorum ferè omnium, qui Galenum se sequi dicunt, pleniorum illorum in causa probatione institutam, qua unusquisque intelligere possit, antiquos magis fortè nobis quàm illis suffragari, & ducere rei naturam nihil aliud esse, quam quod statuimus molendum.

Ac in primis illorum argumenta proponam, qui contrà nos sentiunt; deinde illis respondere conabimur, & nostram postremo opinionem tum auctoritate antiquorum, tum ratione adstruere nitimur. Illud ergo primum est illorum argumentum, quod Hippocrates scribit, concocta medicari, & mouere non cruda nisi turgiant, pauca uero tangere, & quod non nisi in acutis morbis purgationem admittat in principio, idque rarò, ut ostendit in eo Aphorismo: In acutis passionibus raro; Nos uero non solum in acutis, sed in alijs etiam febribus ab initio purgationes tentare, quod est contrà Hippocratem facere, qui non nisi in acutis, & non semper, sed quum peccans turgent materia, eorum admittat.

Secundum sumitur ex natura purgantium, quod scilicet calida sint omnia, & febrem exasperent, propterea non esse illis utendum, nisi speremus uniuersum humorem vacuari posse, ex quo sequatur maius commodum vacuato humore, quàm incommodum ex calore. Hoc enim casu concedi purgationem à Galeno in Commentario præcitati Aphorismi: In acutis passionibus. Quod quum raro admodum fieri possit, ut crudo scilicet adhuc humore, integras vacuationes moliri possimus, nec extingui possit febris quod satis docet experientia, siquidem, purgatione adhibita ab initio, febres adhuc perseverant, & sæpè augentur, quod signum est, non esse euacuatum uniuersum humorem, proinde exasperari febrem, & frustrari suo effectu purgationem ab initio.

Tertium sumunt ab auctoritate Hippocratis, qui iubet oportere corpora reddi fluida, quum quis purgare uoluerit, quod est humores extenuari, & meatus aperiri, quod non licet ab initio facere, quin prius augeatur morbus, aut etiam ad vigorem perueniat, quibus temporibus non amplius licet corpus purgare. Non posse autem reddi corpus fluidum tam breui temporis spacio, nempe, secundo, aut tertio die in quo purgationem adhibere volumus, satis constare putant, quod scilicet extenuantia, ut & alia omnia præsidia alterantia, non paruum tempus requirant, præsertim quæ conuenire possunt in febribus, initio scilicet, quando alia calidiora sunt quam admitti possint. Adferunt quod cum febre multa sæpè adsit cruditas ex pituita crassa circa primas venas, tensio item, & inflatio præcordiorum, quibus presentibus, temerè quis purgationem adhibeat. Addunt & illud, nonnullas esse febres cum inflammatione partium, quo casu temeraria putatur esse purgatio, ut quæ utrumque affectum irriter. Est præterea sententia Hippocratis, quarto libro de Morbis acutis, purgandum non esse quum urine sunt tenues; at tunc morbum esse in principio, quum tenues sunt. Est & alia ratio, quam ducunt ex similitudine: sicut enim (inquit Hippocrates) à parte phlegmone tentata, nihil educi potest inter initia, quia crudus est adhuc morbus, ut ille scribit: sic profecto putant nihil educi posse initio febrium quod conferat, cruda adhuc materia. Præterea dictum est Hippocratis, & Galeni, excretionem antè coctionem omnes malas esse, &

A Symptomaticas, quare nihil tentandum, quod humorum excretionem promoueat. Adferunt, & purgationem vires deicere quibus egemus ad coctionem, expulsionemque nouæ materiæ, appetentiam labefactare, tormina excitare, nonnunquam disenteriam, coctiones vitare, crises impedire. Adhuc, medicum naturæ debere esse ministrum, quæ quum raro per alium febres finire soleat, idè quoque Medicum facere debere ut naturam tanquam per ipsum fieri possit immitetur. Postremo, purgantia omnia venenosè participare esse qualitatis, quæ naturæ inimica est idque ratione odoris, saporis, & aliarum denique qualitatum, totiusque etiam naturæ; Hæc autem frugenda esse incoctamodum, & non nisi cocto iam humore, & corpore bene preparato victis, quæ morbosæ causis, sedataque aut multum remissa febre, tentanda. Quibus sic breuiter respondemus: ac in primis dicitur, concoctionem esse spectandam, quando humor ita crudus est, ut citra coctionem commodè expurgari nequeat, quales sunt frigidi, crassi, viscosi, & demum qui infra mediocritatem subsistunt; in alijs uero, qui sunt assati, calidi, tenues, & mobiles, non item; quoniam illi turgent, id est apti sunt ad motum, quocunque eos ducere uelis; id enim est turgere. Atque illud etiam in hoc addo, non semper per febres inrudari humores, veluti in his accidit, in quibus leuis est obstructio, leuisque calor, materia uero multa, & etiam crassior, quo modo uidemus sæpè in crassis corporibus per leuiiores febres urinas similes ferè his quas reddunt per sanitatem emitti, nimirum, quod in his febrilis calor exiguus non ualeat corrumpere, putrefacereque insigniter materiam, coctionesque turbare, adeò ut urina crudæ fieri debeant, id quod nonnunquam contemplati sumus in agrotis, quorum febres manifestè declinabant, & interim urina similis ei, quæ ab initio emittebatur, persistebat: quod, quæ ratione contingeret pauci intelligere poterant, nec alia meo quidem iudicio reperiri potest ratio. Hippocratis uero Aphorismum non intelligunt, qui dicunt cum præcipere ut fiant rarò purgationes in principio: nam ut nos ostendimus in nostris Commentarijs, uerbum, rarò, ad passiones acutas, non ad principium refertur, ita, ut talis sit sensus: In acutis passionibus rarò, & in principijs purgandum.

D Medicamenta purgantia non esse omnia potentia calida, satis constat ex Cassia, Manna, & Symplice rosaceo, quæ uel frigida sunt, aut certè temperatum habent calorem, adeò, ut si non ueretur Galenus in Commentario Aphorismi: In acutis passionibus, exhibere Thymum, Serpillum, Origanum, ad præparandos humores, multo minus nocere posse nostra purgantia, etsi id concesserim de his, quæ erant in usu Hippocratis, Galenique tempore, nondum compertis nostris mitionibus. Paratos autem humores asserimus in febribus, quibus competere purgationem dicimus: nam biliosus humor & serosus, semper tenuiores sunt quam atra bilis quomodocunque concocta, & extenuata; quod etsi concedimus, melius adhuc parari posse, tamen præstat exonerare naturam uacuatione humoris, qui eductioni non repugnat quam expectare cum periculo tantam præparationem. Nec metiri quidem oportet utilitatem purgationis (ut Galenus facit) uacuationem uniuersæ si humoris molestantis, quando satis est exonerare naturam, ut facilius, & tutius reliquum uincere possit: sicut enim uenæ sectionem utilissimam putamus, etiam si non abscondat omnino, sed solum minuat morbosas causas, crassos humores, tensiones hypochondriorum coniungi nonnunquam cum febre cedimus, id quod contra nos non facit, quoniam

D non

non semper purgationem admittimus; deinde iudicamus spectandum esse quod affectus ipse de quo agimus postulet, non quid impediat alius, qui adesse potest. Inflammationes non prohibent purgationem, ut satis ostendit Hippocrates, qui initio Pleuritidis, purgationem necessariam censet, si dolor descendat, non quod inflammationem solvere velit, sed fluentem humorem reuellere, & naturam exonerare. Quod verò adfit nonnunquam cruditas, & inflatio præcordiorum, & tensio, concedimus, sed id contra nos non facit, qui expendimus quid febris suapte natura postulet, & humor, qui eam excitat, aut augere potest, non autem quid soleat impedire, quidque postulet contrarius affectus: sic enim dicemus, acutum morbum venæ sectionem non postulare suapte natura, quoniam aliquando vires subsunt infirmæ, quæ prohibent ne eam tentemus. At inflammationes impedire nequeunt purgationem ab initio, nisi fortè in Ventriculo, aut Intestinis, vel caua parte Hepatis consistant: alioqui damnandus esset Hippocrates qui Pleuriticos purgat ab initio, ut & Angina laborantes. Non esse purgandum quando vrinae sunt tenues, rectè dictum est ab Hippocrate. Nec tamen id contra nos facit, qui non contendimus purgationem perpetuo esse necessariam initio febris, sed quarimus, an aliquando adhiberi possit, quod illi negant. At illi audire deberent id quod subiungit eodem loco Hippocrates, quum ait: Si vrinae sunt crassæ, tunc purgabis. Nec vero recipiendo est illorum interpretatio qui censent morbum tunc esse in incremento, quando vrinae sunt crassæ; Primo, quod huiusmodi vrinae debilis coctionis sunt inditia. Secundò, quod non de principio totius morbi, sed de primis diebus agimus, an scilicet in primis diebus febricitantes purgare liceat, non expectata morbi declinatione. Postremò, si intelligatur tunc morbus esse in incremento, erramus, quum scribat Galenus in eo Aphorismo Concocta medicari, purgandum esse in principio: quum verò morbus iam progreditur, nullo modo donec concoctio sit absoluta. Illud verò quod dicunt à cruda inflammatione nihil educi posse, conceditur, quoniam humor est imbutus in substantia partis, non ita verò est in febris, in quibus humor continetur in Ventriculo, Intestinis, Venis, & alijs cauitatibus; qui facile educi potest. Esse verò medicamenta purgantia venenosa omnia, negamus, præsertim de nostris: quid enim quæso venenosum habet Syrupus rosaceus ex infusionibus, quid Manna, quid Cassia; quod si odore, sapore, & alijs qualitatibus sunt ingrata, id illorum usum abolere non debet, quando nullum est præsidium auctore etiam Galeno, quod ita prodesse possit, quod aliqua in re non noceat, & tantum abest, ut tollat, vires deiciat, & febrem exasperet purgatio, & coctiones turbet, & Crises impediatur, ut multo magis hæc feliciter exerceat, dum naturam magna ex parte exonerat ab humorum notiorum sarcina qua præmebatur. At verò, excretionibus ante coctionem omnes malas, & Symptomaticas esse, fateamur quidem, si natura excernat, propterea quod excernere non potest rectè, nisi separet bonos humores à malis, separet verò nequit, nisi prius vicerit, id autem est concoquere; quare, vacuationes, quas tentat natura, coctiones antecedere volunt: id verò non est necessarium quum Medicus purgationem tentat per sua remedia, quoniam purgantia medicamenta ab uniuersa humorum massa, uniuersoque corpore sibi familiarem noxiūque humorem alliciunt, relictis illis, qui utiles, & familiares sunt homini. Hæc ergo sunt quæ purgationem impedire videntur à principio, quoniam in cruda materia sunt ma-

gnæ prorationes, & uacuantur sæpè quæ non debent, quando nondum paratus est, qui est uacuandus, & natura temerè agit irritata; medicamentum uerò non potens trahere proprium humorem, trahit quem potest. Item, quod purgatio noceat coctioni ut 4. de uictu acutor. 44. & 4. de sanis ruen. Item, quod permiscetur malignum cum bono quando morietur & non uacuatur humor.

Quibus quidem refutatis, iam accedo ad ea, quæ purgationem fieri hortantur. Ac in primis ex natura ipsius rei argumenta petemus; deinde exempla & præcepta ex antiquis scriptoribus, quibus alij se etiam tuentur, adferamus.

Primum ergò argumentum sumetur ex modo, quo purgatio ipsa feliciter fieri potest, sit autem purgatio quum medicamentum allicit ad se humorem familiarem sibi, id quod facit attrahendo: unde sequitur, attractionem, purgationemque commodissimè fieri, si humor tenuis fuerit: siquidem, ut demonstrat Galenus, de naturalibus facultatibus, quæ attrahuntur ob familiaritatem, quanto tenuiora extiterint, tanto promptius trahuntur: verum quoniam purgantia medicamenta potentia, & non actu huiusmodi sunt, naturæ actionem requirunt, quæ scilicet talia euadant caloris alterantis beneficio, nec aliud præterea requiri puto: nam quod quidam putant naturam segregare, expellereque noxios humores in purgationibus, ita intelligendum esse puto, quod potestea quàm à venis, & singulis partibus, in quibus illi redundant, in intestina sunt attracti, requirant musculorum actionem, qua natura utitur ad comprimenda intestina, & deorsum propellenda quæ in illis continentur; Verum nihil, aut minimum conferre puto facultates insitas singulis membris ad expurgationem humorum, qui in illis continentur, quum uniuersum hoc opus proueniat ab attrahente facultate ipsius medicamenti, posteaquam eam, quam habet facultatem, ad actum perduxerit. Quare duo hæc solum requiruntur ad purgationem, ut humor sit tenuis, viæque expeditæ, & calor qui possit alterare, deducereque medicamentum ad ea loca quæ sunt expurganda. Quod si tria facias, non impedio, ita ut dicas requiri humoris tenuitatem, viarum expeditionem, quæ antea sub vno comprehendimus, & caloris actionem deducentis potentiam medicamenti ad actum. Quod si ita est, quid obest, quo minus in primis diebus, quibus febres infestant, purgationem tentemus, si humor sit calidus, acris, biliosus, sunt enim hi tenues satis omnes humores, & uicè satis patent, quas expurgare volumus, Venæ scilicet mesaraiæ, Ventriculus, Intestina, & Hepatis etiam venæ; istæ enim omnes partes per febres haudquaquam obstruuntur: siquidem, febres, vel in magnis vasibus, aut in habitu corporis materiam habere dicuntur. Præterea, quum initio morborum omnia sint leuiora, & calor minimum alienatus à natura sua, & occupatus in materia coctione, quæ in incremento, & vigore morbi maximè perficitur, facile potest alterare, iuuareque medicamentum purgans, præsertim quod minimam, & breuem alterationem requirat, quam in omnibus febris, maximè tamen in intermittentibus, natura adhibere potest.

Secundū argumentum sumo ex alijs qui purgantur sine febre; si enim in aliquo redundet tenuis humor, qui vacuatione egeat, nemo dubitabit purgatione uti, quando & id Galenus scribit simpliciter in omnibus, in lib. de his, quos purgare oportet, tenues scilicet humores in morbi initio purgandos esse, nulla expectata coctione. Quod si licet id in alijs morbis, quum idem non licebit in febris? Quid enim est allequutus humor, qui vno die antea aptus erat

erat

erat ad purgationem per aduenientem febrem sequenti die: cruditas dicitur statim illi, at quid est huiusmodi cruditas, ne solo nomine deterreamur, nisi alteratio quaedam eiusdem, & aliorum humorum à naturali statu. Verum quid illa impedire potest purgationem si tenuis est humor, & calor non admodum occupatus in alio negotio, nec medicamenta adeo vehementia, ut eam exasperare possint; quid acquiescit unius diei, vel etiam horæ spacio, ut paulo antea aptus esset, nunc vero omnino ineptus putetur, ita enim illi sentiunt, qui negant purgationem ab initio in febribus licere scilicet purgare, si talis subsit humor, non licere autem, si febris iam hominem infestare ceperit, nihilque aliud habent in ore, quo se tueantur, quam quod precipiat Hippocrates, concocta esse medicanda, & non cruda, sed interim non explicant, qualis sit huiusmodi cruditas, quæ impedire possit purgationem, & quid id facere possit, & quid minimo temporis spatio aptus, & ineptus ad uacuationem humor reddatur. Quod si quis dicat, id fieri quoniam presente febre, accedit calor, qui à purgantibus exasperatur, iam illi satisfactum est, quod id in antiquorum medicamentis acrioribus locum habeat, in nostris vero nequaquam. Si vero putet id fieri non posse, quod natura non possit separare quod non dum concoxit, respondemus, non requiri illius opus in hoc negotio, quum attractione medicamenti uniuersum perficiatur, attrahentis scilicet quod est noxiū ex uniuersa massa, minimum conferente expultrice segregatriceque, in sita singulis membris. At si forte putet naturā, & illius calorem occupatam esse in coctione, negante huic argumento occurrimus, quod minimum laboret in coctione humorum ab initio, præsertim si intermittentes sint febres, & leuiore, & ut alimentum concoquit, licet etiam medicamenti vim alteratione iuuare potest. Præterea, si licet turgente humore nulla expectata coctione purgare, ut omnes concedunt, licebit profectò in his febribus de quibus agimus, quæ scilicet ex bilioso magna ex parte, tenuique humore consistunt, purgationem perpetuò adhibere. Turgent enim humores in his febribus, si quidem, turgere non est semper humorem esse in motu, & ab uno loco in alium ferri, multiplici, frequentique quadam agitatione, sed habilem esse ad motum, & non firmatum esse in aliquâ parte, sicut contingit in inflammationibus, in quibus humor est imbibitus in parte affecta, quod non ita fit in febribus in quibus humores conuenerunt in canitibus liberis, à quibus facile trahi possunt, & quocunq; placuerit duci. At quod hoc modo interpretari debeat turgens humor, tum ex varijs locis, tum potissimum ex 9. textu 2. Com. 6. Epid. colligere licet. Possunt præterea ex coctione ipsa duci argumenta: nam si coctionem desiderat humor, licebit quoque purgare quum talis est humor qui facit febrem qui. n. biliosus est, facile mutatur, & portionem habet, quæ iam talem alterationem suscepit, ut concoctus uocari possit. Præterea, idem possum per inductionem probare: si enim adsit febris cum catharro falso ad pulmonem, nulla expectata coctione, purgamus, & id etiam Galenus facit in Methodo medendi, per vehementia remedia, ex pillulis nimirum confectis ex Colocintide, Aloe: nec aliquid interim veremur ex cruditate humoris tanto magis profectò id formidare non debemus à nostris medicamentis mitissimis. Quod si quis dicat, ideo nos, & Galenum in hoc casu purgare, quod videatur imminere erosio venæ, & vitæ periculum. Verum quidem dicit, sed interim concedit, vanos esse timores quos imaginamur ex purgatione prouenire ante coctionem. Quod si ubi imminet periculum purgandum est, non minus profectò presente ardente febre id debemus fa-

re, quoniam etsi non erosio venæ paripericulo imminet, imminet tamen Phrenitis ex bilioso humore, aut Angina, uel mors, ex nimio ardore. Præterea, si cruditas verenda est, multo magis profectò ea timeri debet, in qua humores sunt frigidi, crassi, tenaces, ut in Apoplexia, Conuulsione, Colico dolore, Nephritide, in quibus tamen purgatione utimur: est enim huiusmodi humor longè rebellior, quam sit biliosus, longèque crudior, quando hic propriè crudus, biliosus uero improprie dicatur, & nihil est quod adferri possit tanquam impediens, præter ipsum calorem, qui exasperari dicitur à purgantibus medicamentis, quod frustra timeretur in nostris, quæ (ut ostendimus) longè frigidiora sunt, quam multa alia, quæ tutò adhiberi putat Galenus.

B At si auctoritate certandum sit, non desunt nobis ex antiquis scriptoribus magis quam alijs testimonia ad nostram opinionem adstruendam: nam ut supra diximus 4. lib. de Victu acutor. textu 22. quum vrine sunt crasse purgandum esse scribit Hippocrates. Eo etiam pertinet quod scribit; Quum morbi inchoant si quid uidetur mouendum, moue. At in huiusmodi febribus est in principio quod purgationem requirit, purgandum ergo. Item 10. Aphorismo lib. 4. In valde acutis eadem si fieri possit die medicandum. Item Aphorif. 22. primi: In acutis passionibus raro, & in principijs purgandum. Item 2. de Ratione victus, nulla expectata coctione, si dolor descendit, purgationem adhibendam scribit. Item lib. 4. eiusdè purgationem in Angina adhibet. Galenus uero etsi aliquando dubius est, nec ita liberè ut Hippocrates purgationem admittit, & aliquando ab eo dissentit, ut apparet ex 29. & 31. 2. Com. de fracturis, ubi Hippocrates purgationem in febre non uehementi, vel intermittente, ex Helleboro non admittit, quam ipse negat, tamen locus est apertissimus in libro inscripto de his quos purgare oportet, ubi ita habet: Inter initia tennes, & aquosos vacuabit humores, crassos, & tenaces post coctionem. Item 4. Methodi, ubi vlcus adest malignum, statim purgandum esse refert, nulla coctionis facta mentione. Præterea, si morbus sit magnus, & non liceat venam secare, vel ad sit Cacoehymia, à nullo alio licet præsidium capere præterquam à purgatione. Orribasius uero in petacutis idem concedit absque distinctione. Item Aetius cap. de purgatione, in acutis morbis asserit in principio purgandum. Quod si experientia certandum est, non desunt nobis omnes Medici Arabes, & alij omnes, qui medicinam factitarunt postea quam benigniora hæc remedia sunt inuenta, qui idem suadeant esse faciendum; & id quoque nos testari possumus, neminem unquam offensum ex huiusmodi purgatione, & omnes adiutos, citiusque à febribus liberatos, & minore molestia, recisis magna ex parte humoribus, quos non nisi longiore tempore, & maiore periculo natura vincere potuisset. Ergò ubi flaue, vel rubræ, vel etiam crassiores sunt vrine, in febrium initio purgationem tentabimus, præsertim, si copia humorum subsit, quæ naturam grauet.

C At postea quam ostendimus, quibus debeatur purgatio, illud esset docendum, per quæ, & quo modo, & qua hora tentanda sit, & quo ordine; sed quoniam id ex superioribus patet, ad alia accedam quæ supersunt. Ac quoniam inter vacuantia adest inedia, frictions, balnea, & quæ per vrinam, & vomitum humorem trahunt abque purgatione tamen, pauca de his subiicienda sunt. De purgatione uero ut aiunt eradicatiua, quoniam ab initio ea fieri non debet, sed concocto morbo, ideo postquam de coctione egerimus, tractabimus.

D Illud solum admonendum, non esse purgantia adhi-

E At postea quam ostendimus, quibus debeatur purgatio, illud esset docendum, per quæ, & quo modo, & qua hora tentanda sit, & quo ordine; sed quoniam id ex superioribus patet, ad alia accedam quæ supersunt. Ac quoniam inter vacuantia adest inedia, frictions, balnea, & quæ per vrinam, & vomitum humorem trahunt abque purgatione tamen, pauca de his subiicienda sunt. De purgatione uero ut aiunt eradicatiua, quoniam ab initio ea fieri non debet, sed concocto morbo, ideo postquam de coctione egerimus, tractabimus.

Illud solum admonendum, non esse purgantia adhi-

D 2

adhibenda in acceſſione, ne diſtrahamus naturam occupatam in cauſis morborum, & ne illam magis debilitemus iam afflicta, tamen etiam, ne illam impediamus aliam viam tentantem, aut pluſquam oportet vacuemus, ſi eandem ſequamur; vbi tamen continue ſunt febres, in declinatione exhibenda eſt purgatio, quia nullum tempus commodius.

De uacuatione qua fit per inedia.

Inedia requirimus in morbis, tanquam id, quod iuuet coctionem, aliquando verò tanquam uacans præſidium: quoniam enim natura occupatur in nuncediſ concoquendiſque humoribus, tunc inedia imperamus, ne illi laborandum ſit eo dem negotio aduerſus alimentum, & inſeſtantes humores. Vacuantis verò remedij naturam ſubit, quando eam imperamus, ut natura per inſenſibilem tranſpirationem diſcutere poſſit humorum abundantiam, à qua grauatur, & premitur. Quoniam enim corpus continuò digeritur, diſſoluta humida ſubſtancia, & in vaporem conuerſa, natui caloris beneficio, ſi nihil reponatur in locum eius, quod eſt diſſolutum, corpus exhauriri neceſſe eſt; tum etiam inedia facit ad concoquendos crudiores humores, qui in corpore ſunt relictĩ: in externo pabulo deſtituta natura, ſi frigidiorem materiam alterat, & ſibi aſſimilat, qua corpus nutritur, & reſcitur. Ex his verò operibus ſequitur fluxiones compeſci, dolores mitigari, febres minui, & nonnunquam inedia exaſperari: nam interim quum diſcutiuntur, aſſimilantur, humores qui fluunt, augere poſſunt, fluxiones ipſe ſiſtuntur. Interim uerò quum fluxiones ſiſtuntur, & diſſoluitur humor, qui partem ſua copia diſtendit aut acrimonia erodit, miſceſcunt dolores; minuuntur autem febres, diſſoluto, concoctoſque humore, dum corpus in inedia ſeruatur. Quod ſi nulla ſit in corpore redundantia, abundenteſque humores bilioli, exauntur febres per inedia deſtitute humidior ſubſtantia, quæ per alimentum ſuppeditari ſolet; Hinc eſt quod Galenus ſcribat nunc inedia concoctiones iuare, nunc impedire, nunc aliquibus conferre ad vacuandum, alijs vero obefſe, qui humectatione potius egent, ut apparet octauo Methodi, & decimo, vbi ſcribit Diatriſtios Medicos (hi autem erant qui inedia triduo imperabant omnibus ægrotis) prodeſſe aliquando quandoque vero obefſe. Prodeſt enim humidis, frigidis; corporibus, obefſe verò bilioliſ, & ficciſ; per quæ proſecto variam conſuſamque doctrinam efficiunt, quoniam nunquam propria inædiæ facultates, & effectus ab eo traduntur, ex quibus poſtea intelligantur prouenire peculiaria opera, quæ in corporibus peraguntur: quomodo enim coctionem iuare poſſit, aut impedire, quo modo fluxiones ſiſtere, multitudinem exhaurire, dolores mulcere, cruditates emendare, abortum prouocare, & alia infinita huiusmodi efficere, nemo vnquam intelliget, qui prius perſpectum non habuerit, quid primum inedia efficere poſſit, quo intellecto, multo plura etiam quàm tradatur inueniri poſſunt. Itaque quum inedia per ſe nihil agat, per accidens enim dicitur euacuare, & alia omnia efficere, videndum quid per accidens præſtare poſſit: id autem vnum eſt, quod quum nihil addat corpori, calorem acuat qui in nobis eſt, qui humidi defectu acuitur, acciorque redditur; illius verò abundantia obtunditur, mitiorque euadit, vnde calor, pro varietate corporum varia præſtat, & nunc prodeſt, nunc obefſe: nam ſi multitudo ſubeſt humoris, eam facilius concoquit, diſſoluit, abſumitque; ſi verò humorum penuria laborat corpus, intenditur admodum

A hic calor, ſolidioresque partes depaſcitur vnde febres exaſperantur, vires deiſciuntur, & alia naſcuntur ſymptomata, quæ caloris incrementum, humorique defectionem, & labantes vires comitantur. In priore autem ſtatu concoquantur ſuperflui humores, & digeruntur, & quæ ex multitudine naſcuntur mala emendantur omnia, veluti obſtructiones & fluxiones, quibus ſublatis, febres, & alia mala inde prouenientia reſcinduntur; Ex quibus conſtat, febribus ipſis inedia non conuenire, ſed cauſis illarum; atque in illis quidem non omnibus, ſed in illis, in quibus adefſe frigidus, multuſque humor, qui moleſtat: id quod etiã à Galeno traditur qui bilioliſ inimicam eſſe dicit, à micam vero humidioribus corporibus inedia. At quo tempore illius maior ſit vſus nunc oſtendendū eſt: eſt enim id tritum apud Hippocratem, vigentibus ſcilicet febribus, minuendum eſſe victum, & ad inedia propterandum, in principijs verò morborū vberius alendos eſſe ægrotantes, quod meo quidem iudicio perpetuum eſſe non debet, nam ſi inedia comparata eſt ad vacuationem abundantis humoris, non minus quàm ad coctionem, virgere aliquando plus poteſt vacuatio, quàm in principio præſtare ſolemus, quàm ipſa concoctio, cuius cauſa vigente morbo inedia adhibemus; eſto enim ſi placet, aliquem febri citare febre leuiore cum humorum frigidiorum abundantia, an (quæſo) huic inedia imperabimus maiorem vigente, quàm incipiente morbo? haud quaquam proſecto, quum coctionis minor requiratur in ſtatu neceſſitas, nec magna pugna excitetur in huiusmodi humore, quæ vacuationis in ipſo principio, in quo ſi inedia non vramur, minui non poterit huiusmodi humorum redundantia, tardabiturque hoc modo incrementum, vigor, declinatioque morbi, aut etiam mors ipſa accelerabitur: hæc vero copia magna ex parte in initio febriſ ob inedia diminuta, licebit poſtea facilius quod reliquum eſt concoquere auctiore adhibito nutrimento. Quare, quod dicitur in principio plenius eſſe nutriendum, in ſtatu vero minus, ratione ipſius morbi, qui minus impedit in principio, utpote mitior, non autem cauſe, quæ ut vacuationem poſtulat maiorem ab initio, ſic quoque inedia maiorem deſiderat.

De uacuatione per frictiones.

Friktionum vſum docet Galenus lib. 2. & 3. de ſanitate tuenda, ſed non communem, qui conueniat ſanis, & ægris, ſed proprium duntaxat ſanis corporibus: neque id ex principijs ex natura rei petitis. Itaque quum frictio ſimpliciter id faciat, quod motu calorem excitet, illius vſum requiremus poſitiſſimum vbi calorem auctiorem deſideramus, id quod continget poſitiſſimum vbi adſtrictam ſuperficiem laxare, & ſubiectos humores euocare neceſſarium fuerit, id enim facit calor auctior in externis partibus; rarefacit liquidum, extenuat, & incidit ſubiectos humores. Dura autem, mollis, recta, obliqua, multa, pauca, crebraque; frictio, varios effectus efficit pro ſubiecti corporeis ratione, & illarum natura. Quod ſi ita eſt, frictiones aliquando ab initio morbi, aliquando vero poſtea adhibebimus: vbi, n. corpus eſt adſtrictum, veluti in febribus, quæ ex cutis denſitate ſunt contractæ, prodeſt frictiones in principio adhibere, in fine vero morbi, ut exhalet putridus vapor, qui aliqui expirare non poterat, corrugata cute ob ſiccitatem, lentis, craſſisque redditis humoribus, & debilitato calore. At increſcente, vigenteque febre, præſtat à frictione abſtinere, quoniam caloris incremento non egeamus, propterea non

non mirum si Galenus diuerso modo illis vtatur : nam in diaria, aut putrida febre ex adstrictione statim ab initio laudat frictiones, vtpote quæ densitatem emendent, in alijs vero quum morbus ipse, illiusq; accessiones remittuntur, nonnunquam tamē ad reuulsionem frictionibus vtimur, veluti in syncope accidit, aut in sopore, aut alui, vel sanguinis fluxu ad reuocandum scilicet calorem, & humores, ad partem quam fricamus.

De vacuatione per vomitum.

Vomitum vtimur in febribus non amplius ad purgandos humores, quemadmodum Hippocrates iubet esse faciendum, qui biliosos per superiora, pituitosos vero per inferiora purgandos esse censet: melius enim, rutiliusq; esse docuit longa experientia, vt quoscunque humores per inferiores partes trahamus, quæ ignobiliores sunt, & minore sensu prædite, & ob id minus offenduntur ab humoribus transeuntibus. Quare, tunc solum vomitum requirimus, quum natura per eum sese exonerare cupit; id quod potissimum accidit in febribus, quæ per accessiones infestant, quales sunt tertianæ & quotidianæ, in quibus medicus naturam iuuare debet leuioribus præsidij, vt facilius sese exonerare possit à viscosis, crassisq; humorib. de quibus medicamentis postea suo loco agemus. Superesset de balneis agere, sed quoniam maior illorum est vsus in heceticis febribus quàm in alijs, ideo eo loco de differentijs illorum, vsuq; multiplici, & videremus. Nunc vero ad alia properandum est.

De concoctione.

Ostendimus in febribus putridis opus esse vacuatione, idq; per varia remedia, quorū alia spectent putrefactum iam humorem, alia vero materiam aptam ad putredinem: nam vacuantes, quæ hætenus adhibuimus, omnia non spectant putridam materiam, sed quæ putrescere apta; itaq; quum antea ostenderimus, pugnandum esse aduersus putridam materiam, & aduersus illius causas, nunc diligentius expendendum est, quid causæ putredinis postulent: nam putridus humor vtpote corruptus, vacuationem solum postulat, etli per attemperationem, & mixtionem emendari potest, sed maiore negotio, & non proprio remedio.

Sunt porro causæ putredinis materia apta ad putredinem, & calor extraneus, & causæ, quæ calorem excitant, & fouent, quorum singula quid postulet videndum est. Ac in primis de materia agendum, quæ quum sit alienata à naturali sua conditione, restitutionem postulat, qua redigatur ad pristinum statum.

Sanguis enim aut alius humor præter naturam ex calefactus per febres, vtpote præter naturā affectus, naturalem suum statum indicat: id autem esse coctionem dicunt: nam febres omnes putridas coctione egere, omnibus est compertum. At quæ non sufficit refrigeratio, si vitium est natum ex calore? Quæ enim non licet refrigerare corpus, & humores, atq; ita emendare eorum vitia, nec aliquam coctionem adhibere, id quod à nemine hætenus dubitatum esse video; Est autem meo quidem iudicio hæc ratio, quæ non sufficit alteratio, quod scilicet humor per calorem excedentem, non solum sit excalesfactus, sed etiam dissimilis redditus in odore, sapore, colore, & alijs omnibus qualitatibus, quæ non

possunt corrigi, nisi similes rursus reddantur, id quod facit concoctrix facultas. Requiritur ergo coctio in humore, & de ea propterea est agendum, docendumq; quid concoctio, quoniam sit, quæ causæ efficientes, quæ materia, & quis finis quoque modo fiat.

Definitur autem concoctio præparatio humoris ad expulsionem sumpta ab Auicenna Definitione, qui dicit coctionem esse adæquationem substantiæ, quæ facili vacuationi obediat. Quæ definitio improbanda est.

Primo, quod duos Aphorismos inter se confundat, nonum 2. cum isto: illic enim dicit, fluida esse facienda corpora quum quis purgare voluerit; Quare, si concoctio esset præparatio, frustra adderet aliam præparationem: est enim præparare corpus ad purgationem, vt ex Comment. Galeni in Aphorism. In acutis passionibus, patet, extenuare humores, & obstructiones auferre, id quod efficere, non est concoquere.

Secundo; parati dicuntur humores ad expulsionem, qui tenues sunt & calidi, vt 23. 3. Prognosticor. & natura purgantis medicamento ostendit, quæ attrahendo suum opus exercet. Huiusmodi autem humor qui tenuis est, & calidus, crudus censetur, ut bilis acrior cruda dicitur. Præterea, concoctio omnia incrassat, quare aliud est concoctio, quam præparatio ad expulsionem, quum alioqui contraria videatur actio, nam præparatio est extenuatio, concoctio vero incrassatio, vel certe absque incrassatione non fit.

Tertio, concoctio omnia assimilant quantum fieri potest, quæ similia tanto auidius retinentur, quæ vero auidius retinentur, ad expulsionem ineptiora sunt: similitudo enim attractionis, concoctionis, dissimilitudo vero expulsionis causa est. Quare non ad expulsionem, sed ad retentionem concoctio potius terminatur.

Quarto, nonnulli morbi sunt qui per solam coctionem finiuntur, vt testatur Galenus 3. de Crisibus, frustra ergo præpararet natura ad expulsionem humores quos postea expellere non debet: nõ enim quiesceret in coctione, si hæc præparatio esset ad expulsionem, sed etiam expulsionem tentaret.

Quinto, licet in morbis acutissimis semper purgare, sunt enim humores, qui eos morbos committunt cum febre, calidi, & tenues, quos paratissimos ad expulsionem auctore Galeno iam diximus; propterea, si per coctionem præparationem moliri volumus, quum præparati sint etiam in statu, quoniam tenues, licebit commodè etiam tempore purgare; quod non facimus, tanquam aliud sit concoctio, & præparatio. Quod vero dicimus coctionem incrassare, crassitiem autem expulsionem obesse, distinguunt Sophiste, quod ad vacuationem, quæ fit à Medico, inepta sit crassities, ad eam verò, quæ fit à Natura, apta. At nos hic in primis de purgatione agimus, quæ à Medico fit, deinde, falsum est crassios humores facilius à natura expelli, quoniam facilius patitur tenue quam crassum, & per corporis meatus facilius fertur, excepta sola vacuatione, quæ fit per spiritum, quæ ab aere impellente perficitur, medio creum calorem desiderat; ridicula quæ sanè est illorum ratio, quoniam enim inquirunt natura assimilando agit, & propterea incrassando, ideo facilius incrassata expellet: agit etenim natura multipliciter incrassando quando alterat, non autem quando expellit melius, quam quum tenuia essent, id non fit ratione incrassationis, sed quoniam quum tenuia essent, fortè etiam cruda extant, quæ per coctionem reddita sunt crassiora & perfecta coctione separari potuerunt multo commodius quam antea. Quod si natura

D 3 tura

tura melius expellit crassos humores, eos ergo crassos reddere studeamus, quum per urinam vel sudorem, aut alium, aut aliam partem sese expurgat: nos uero qui dicimus tenuitatem causam esse facilius expulsi humores, quanto tenuiores fuerint redditi; quod si dicamus post coctionem commodè fieri purgationes, tanquam concoctio præparatio quædam sit, si quidem rectè fieri nequit purgatio, si humor paratus non sit; respondemus, rectè quidem tunc fieri purgationem, quum humor est concoctus, non quod per concoctionem præparationem, & aptitudinem acceperit humor, quando crassities, quæ per coctionem necessariò acquiritur, obest, sed quod quum naturam requiramus adiutricem medicamenti, sedato iam feruore, & parata coctione, commodissimè, tunc seruire possit natura purgationi.

Dicimus ergò, non præparari humorem per coctionem, aut certè non magis aptum, quam ineptum reddi, in hoc enim confert concoctio, quod caliditate, & frigiditate in quibus vincendis natura, naturæque calor occupantur, vicerit; ex quo sequitur, naturam expeditam esse, & seruare posse purgationi, in alio uero obest, quod crassam materiam reddat. Coctionem alij definiunt esse separationem boni à malo, fortè quod viderent vigente morbo, ubi concoctio maximè perficitur per Crises, naturam à noxijs humoribus exonerari: qui tamen non minus quam alij errant: nam et si in vigore morbi vigeat concoctio, non tamen ea est separatio, sed hæc coctionem sequitur: cocto siquidem humore vniuerso; quod planè assimilari nequirit, natura secretrice facultate usâ, noxios humores ab alijs secerit, & protrudit. Deinde, finis coctionis (ut postea ostendimus) est assimilatio: qui autem separat, res dissimiles facit. Est præterea concoctio perfectio quædam, ut Aristot. lib. 4. Meteorologicorum scribit, quod autem diuidit, rem corrumpit, qui autem assimilat gignit, ita, ut perfectio esse non possit si separatio sit. Ad hæc, externæ res coctæ, & maturæ dicuntur, quando sicæ partes humidis caloris beneficio miscentur, quum autem separatæ sunt, erudæ vocantur, necnon etiam quæ elixantur, & coquuntur unde coctionis nomen in humoribus ductum, suas substantias, & qualitates inter se miscet, caloris ignei beneficio; Adde, quod concoctio omnis incrasando fit, quæ uero incrasantur, vnam formam recipiunt, crassitudinem, non ergò diuersas, & separatas. Postremò, separationem boni à malo tribuit expultricis facultati Galenus 3. de facultatibus, & non coctrici. Manardus uero, & alij ferè omnes recentiores, coctionem generali definitione definire non posse putant, sed triplicem faciunt ex triplici. scilicet natura eorum, quæ coquuntur, alimento, scilicet putrido humore, vel alio; primamque definiunt esse omnimodam assimilationem; secundam alterationem, quæ putredinem cessare faciat; Tertiam quædamtenus assimilationem, in quo errant: nam si ex diuersa materia naturæ actiones distinguendæ sunt, non solum tres, sed plures fient coctiones: ita tres attractiones, retentiones, & expulsionones. Dicimus ergò, vnam esse expultricem facultatem, quæ excrementa cibi; aliam, quæ putridos humores; aliamque alterius generis materiam extrudat. Secundò vna est causa omnium coctionum efficiens, calor, nisi malis instrumentum vocare; vna est facultas in ita singulis membris concoctrix vocata; ab vno uero quantum in se est idem semper fit, et si materia diuersa aliquantulum actiones variet, ut vnum gladium dicemus esse, qui panem, vel lignum secat. Præterea quum sit concoctio vna actio, vnum etiam habebit

finem; vna præterea est materia, quæ concoquitur, vnus concoquendi modus, ab eisdem cognoscitur, iuuanturque coctiones omnes; vna ergò definitio, & vna omnium natura, et si certo modo euariant, sic enim elixa & assata, concocta dicimus, quoniam aliquid commune acceperint, cuius beneficio cocta vocantur, et si aliter sint affecta assata hæc quam illa, Reliqua vide in Commentario Aphoriz. Concocta medicari, &c.

De deobstruentibus, & alijs præsidij, quibus vitimur aduersus causas putredinis.

E Sse pugnandum aduersus humorem aptum ad putredinem ob æstum caloris, non solum refrigeratione, sed etiam concoctione, abundè ostensum esse puto. Quinetiam ostendimus cuius officium sit concoquere, & quibus auxilijs concoctio iuuetur. Verum quoniam requiritur coctio mediocritatem caloris, quæ comparari nequit, nisi ab alijs causis, quæ extraneum calorem augent, & foment, propterea remedia quoque querenda sunt, quæ illis repugnent. Est porro causa accessionis caloris frequentis prohibita transpiratio, quæ quum nascentur ex occlusionibus meatuum corporis, qui vel sunt in externa superficie, vel in internis cavitatibus, nempe venis, & arterijs, idè vniuersa Medici præsidia eò ferri debent, ut meatus eos aperiat; id quod faciet, perspectis occlusionis causis, neque enim ab eisdem ocludi possunt externæ, internæque viæ. Etenim externos cutis meatus refrigerantia, exsiccantia, leuiterque austera, aut alio modo adstringentia ocludere possunt, quemadmodum Galenus initio noni Methodi refert à conuenientibus. scilicet densantibus, exsiccantibus, & indurantibus. Denfant quidem frigida, conuenientiam uero pariunt quæ adstringunt, ut aquæ aluminosæ, & medicamenta; indurant uero sicca; obstruunt uero ob glutinosos, vel crassos, vel copiosos succos incidit; ac tum obstruunt, tum externorum meatuum occlusiones nunc valide sunt, nunc leuiorcs, ut etiam de his causis agit 1. Methodi. Propria remedia singulæ causæ exigunt. Postulat autem densitas, quæ rarefaciunt; constrictio, ea quæ fundant, siccitas, quæ humectent, abundantia, quæ vacuent, crassitudo, quæ dissecet, & lentor, quæ detergant: ita censet Galenus 1. Methodi. Tamen aptius dices, si crassa extenuationem postulare, lenta uero incidentia, & detergentia: quæ enim crassa sunt, extenuationem exigunt, non dissectionem, quæ uero viscosa, incisionem, qua cunctitas dissoluatur, & absterfione, ut ea quæ tenacissime hærent corporibus auferantur. Si ergo frigus nocuit, satis sit pannis calidis, leuiter fricare corpus, ne febris exasperetur validiore frictione; aut etiam oleo camomelino, aut liliaceo, vel anethino inungere fricareque corpus; quod si ex densitate ut ex balneis aluminosis cutis sit constricta, non oberunt balnea aquæ dulcis, cuius usu sese explicare possint partes siccitate constrictæ: At si torides, vel interni aliquis humor impactus sit meatibus cutis, proderit multa ablucere fricareque corpus; sic etiam præcipiendum ut in tempore corpus contineatur, qualiscumque fuerit causa, quæ externam superficiem ocluserit.

At si interni meatus ob multitudinem sunt obstruati, vacuatio remedium est, præsertim per venæ sectionem, de qua iam egimus. Quod si adest visciditas, querenda sunt quæ (ut diximus) dissecet, & abstergant, qualia sunt apitissima, quæ ex aceto, & melle componuntur, siquidem acetum dissecat, mel autem

autem detergit, quo in genere oximel variè paramus; simplex, compositum, squilliticum, prout maiorem, aut minorem dissectionem quaerimus.

Quod si crassities obturat, magni providentia adhibenda est, ne febres exasperemus, quemadmodum etiam Galenus prodidit 1. 1. Methodi, propterea, si quæ ferè omnia insigniter sunt calida, quæ extenuare possunt. Quam ob rem catalegum aperientium proponam, ex quo possimus leuiores si febris vehementior est, vehementiora vero ubi est minor & humor rebellior, eligere.

Ac imprimis quidem generalem illorum facultatem, in qua omnia conueniunt, proponam, ut postea liceat alia inuenire, quæ prætermittentur ob infinitam particularium eiusdem generis multitudinem. Itaque Gal. scribit 5. de Simplicibus, c. de his, quæ abstergunt, & meatus aperiunt, ea quæ externos meatus aperiunt, rarefacientia uocari, quod si fordem detergunt, ab illis uocari detergentia; esse uero rarefacientia modicè calida, & tenuium partium; abstergentia uero nitrosa, & amara, absque aliqua adstrictione; quæ uero intus sumuntur ad internos meatus expediendos, & aperiendos, etiam si habuerint aliquam adstrictionem, tantum abest ut obfint, ut etiam magis profint, eo quod uasa corroborent, & adstrictoria uel præcūtem apertiorum facultatem propellant, & ueluti protrudant, propterea abstintium intus purgare potest, foris autem nequit.

Deobstruentia vehementer.

Ampeloprasum, abrotanum, absynthium, scirpium, radix capparis, tamaricis, & scyllæ, phu, radix gentianæ, dracuntium, otyris, posium, prassum, sison, scaudix, scordion, camedrys, camelisi illos, chelidonium maius, alphodelus, vrinæ semen, anemone omnes, campepit, pulegium, thymum, calamentum.

Mediocriter.

Folia anchusæ, onecleæ, amarantus, stechas, amygdalæ amaræ, radixari, alparagus, semen althæe, helixine, cicera orobla, Eritrodani radix, eupatorium, siue agrimonia, betonica, umbilicus ueneris, mel, origanum, petroselinum, apium olusatrum, feniculum, cetrac, hysopus.

Leuiter.

Adiantum, radix acanthi, cichorium, & cichoreæ omnia, endiuia. Hæc & similia eligi possunt, & decoqui, vel sola, vel addito saccharo, aut melle, plus vel minus pro febris ratione, & etiam aceto, si adsit una cum crassitie visciditas, & propinari; vel possunt misceri cum Syrupis confectis, quibus utimur, & propinari. Sunt autem syrupi, quibus utimur in calidioribus febribus, Syrupus de endiuia, de cichoreo, violatus, acetosus simplex, oxitacchara simplex, syrupus capilli ueneris, ubi paulo mitior est febris: item syrupus de betonica, oximel simplex, syrupus acetosus compositus, Syr. de fumoterræ ubi uero rebellior est humor, Syrup. de hysopo, oximel scylliticum & compositum, Syrup. de bizantijs, de agrimonia, siue eupatorio.

De Purgatione eradicatiua.

Porro ijs utendum est donec vacuandi necessitas alia infurgat, concocto iam planè humore, & diminuta, aut omnino ablata febre, quum natura non perfectè, aut nullo modo morbi causas rejicit, tunc enim ex medicina auxilia sunt petenda. Verum quoniam nunc per ea, quæ urinas mouent, aut sudorem, nunc uero per ea, quæ ciunt vomitum, aut aluum subducunt, uacuationes molimur, videndum est, quando per aluum oporteat purgare: id autem meo quidem iudicio faciendum, si copia adest humorum, quos per aliam uiam ducere non est tutum, aut certè longum; aut si maligni sunt, ut periculum sit, ne alias offendant partes, quæ nobiliores sunt, nec consueuerunt huiusmodi humorum consuetudinem ferre, sicut intestina, quæ omnium excrementorum delationem ferre didicerunt; uel etiam, si natura alias uacuationes non alit aggresa, ueluti per urinam, & sudores; aut si quidem est aggreffa, sed per illas non satis liberè sese expurgat, ueluti quum sudorem, aut urinam mouet, nec tamen interim liberatur ager; tunc enim non dubitauerim, concessis naturæ iam aliquot diebus, purgationem tentare per aluum, idque maxime faciendū, si in illis locis humor contineatur, ex quibus comode per aliam uiam duci non potest, qualis est, qui circa intestina, & simam hepatis continetur; nam quod scribit Hippocrates, biliosos, aut astuos morbos per superiora potius vacuandos, quod eas partes petat bilis, nisi eo vehementius incitetur natura, non probauerim, quando satius est (ut dixi) huiusmodi succos acres & mordaces à quibus imminet periculum erosionis stomachi, & syncopes, deorsum trahere.

Igitur quantum fieri potest, quæramus deductionem humorum ad infernas partes per aluum; quæ in re, genus medicamenti in primis eligendum pro natura humoris redundantis, & quantitate, & qualitate: nam si bilis abundat, quærenda sunt præidia, quæ illam euacuant, non autem alios, qui haudquam nocent; si magna est illius copia, aut crassior, eligenda sunt uidentiora remedia, quum aliqui mitissima non sufficiant: nam manna, aut syrupus rosaceus solutius in his sufficit, in alijs uero erit quoque necessarium rhabarbarum, & alia, quæ uehementius humorem eum trahant. Itaque quum inter ea, quæ aluum subducunt, quædam sint solum mollientia, ut mulla, iuscula ex oleo, sale, succo prisanæ, oleo simplici, uel amygdalino dulci, aut amaro, caricæ pingues, priuæ; alia uero quæ proritant, ut oliuæ, cappares; alia autem quæ fundunt concretos humores, qui postea sponte descendunt, ut oximel: his non utimur tanquam inefficacibus ad extrahendum humorem lædentem; alia uero sint purgantia eaque uel simplicia, uel composita, idque uel leuiter, uel validius, horum catalogum scire oportet, præsertim eorum quibus utimur in febribus.

Purgantia leuiter sunt, manna, cassia, syrupus rosaceus, aloë, diacatolicon, diaprunis non solutuum, hiera, thymum, senna. Inter quæ hæc pituitosos, falsosque humores, & melancholicos educit, thymum uero melancholicos, diacatolicon omnes; manna biliosos, & pituitosos elicit. Cassia bilem torridam cum pituita, aloë biliosos, & ferotos, sicut etiam syrup. rosaceus.

Paulo validius purgant rhabarbarum, agaricum, diaphenicon minus, diaprunis solutuum; validius uero adhuc electuarium de succo rosarum, de psilio, diaphenicon maius, confectio hamech, electuarium Indum

Indum maius, & minus. Pillularum catalogus. **A** Vtimur autem confectione hamech in atra bile, & pituita educendis, sicut electuario Indo. In pituita vero, & bile diaphenico, agarico, rhabarbaro, hoc tamen magis ubi bilis abundat, sicut diaprunis solutio, & de succo rosarum, & rosato Mesues; Hiera autem vtimur raro in febribus, quoniam vehementius excalefacit, sicut etiam nec pillulis, nisi admodum rebelles sint humores, & febris remissa, & potissimum si adsit dolor aliquis in distantioribus partibus ut capite, iuncturis, sicut hiera, ubi stomachus afficitur à multitudine humoris.

Hæc sunt quibus potissimum uti solemus, quibus raro utimur solis, quoniam mixtione melius perficitur vacuatio, & contraindicantibus commodius satisfacimus: nam etsi rhabarbarum bilem, & pituitam educat, tamen sicciore habet qualitates, & calidiores, quam acrioribus febribus conveniat, propterea, vel cassiam, vel syrupum rosaceum, aut manna cum eo miscere solemus: sic etiam odorifera adiungimus ad ingratum odorem emendandum, & dulcia ad absurdos sapores corrigendos, ut dulces syrupos enim amarum medicamentis miscemus, & cinamomum quod est odoratum, ne non aliquando quedam admiscemus ad iuvandas qualitates tardiores medicamentorum, ut spicam rhabarbaro; quedam vero ad inhibenda eorum vitia, ut cotonei succum cum scammonio, gingiber cum agarico, qui aliter vomitum provocat, & stomachum offendit. Denique si non adsint qualitates in sitis medicamentis quæ possint satis facere instituto nostro, minima quantum fieri potest aliorum læsione, arte eas moliri nitimur mixtione, coctione, varia figura, & alia quacunque preparatione, & compositione: Quoniam vero solida, vel liquida exhiberi possunt medicamenta, præstat in febribus liquidiora exhibere; sic enim facilius permeant per angustos meatus, si tamen rebellis sit humor, & in distantibus partibus positus, mitiorque febris, profunt tunc magis solida, ut pillula, & bolus dicti, quoniam maior inest illis attrahendi vis.

Dosis pro natura, qualitate, quantitate humoris, & viribus, & facilitate, vel difficultate egri in purganda faciendæ est. Crassus etenim humor, ut melancholicus, & pituitosus intendi vult purgantia, sicut & humor copiosus, & valide vires, & durior ad purgationes agri natura: Vbi tamen didicimus cassiam dracmas decem sufficere, manæ uncias quattuor rhabarbari dracmas duas, si solidum sumatur, non reiecit crassiore parte per expressiones dictas confectionis hamech quattuor ad summum dantur dracmæ, diapheniconis vero etiam sex. Pillularum dosis est a drac. i. ad drac. 2. Quoniam vero non solum dosis sed moles etiam ipsius medicamenti spectatur, ubi plenius euacuare uolumus, aut partes universas præfertim distantiores, intendere oportet molem, quando alioqui in via consumitur medicamentum, quod paucum copia est. Vbi vero stomachum purgare, & tenuiores humores educere consilium est, minor copia sufficit.

Quantum verò humoris educendum, coniectura in primis assequeris ex his, quæ quantitatem humoris redundantis ostendunt, præcipue tamen docebit morbi solutio; tamdiu enim vacuandum, donec perfecta solutio morbi sequatur, quæ enim relinquuntur in morbis, recidivas facere consueverunt.

Modum verò purgandi ex motu morbi, & qualitate, & viribus sumes: nam si morbi motus sit celer, & valide subsint vires, nec caliditas obstit, quæ exasperari solet à magna purgatione, semel totum purgandum, quod abundat, alioqui satius est purgationem partiri, quoniam tutior est.

A Propinandum autem medicamentum est si nulla adest accessio, quæ impediatur, aut calor diei mane ieiuno stomacho, alioqui etiam vesperi, etsi tamen omni ratione querendum est, ut mane exhibeatur, ne somnus turbetur nocturnus, dum sapius surgere cogitur qui purgatur. Assumpto vero medicamento, prodest superbibere uel aquam hordei, vel pitisanâ, si vehementius sit medicamentum, ut abluatur si quid illius circa orificium stomachi hæreat, alioqui expectandum est, donec medicamentum ventriculolum sit egressum, & magna ex parte opus suum perfecerit; quapropter, paulo ante cibum iuscula cum saccharo propinare solemus ad stomachi abluitionem, & ut reliquæ medicamenti deorsum protrudantur, atque ita ventriculus aptior ad appetendum, retinendum, concoquendumque cibum reddatur. **B** Prodest quoque superdormire aliquantulum, præsertim, si validius sit ingestum medicamentum, & vomitum concitare sit aptum, vel infirma sit hominis, aut ventriculi natura: omnia enim hæc incommoda ex somno emendantur breviori, ex longiore uero vincitur medicamenti uis, aut impeditur ferri in distantiores partes, aut forte oborto sudore una cum humore in habitum corporis rapitur, quod magni mali sit causa. Quoniam uero assumptum medicamentum aliquando non educit, aut plus quam oportet euacuat, si non educat motione aliqua tentanda in primis res est, alioqui prodest aliquid superinjicere, quod uim purgandi habeat, ut syrupum rosaceum solutivum, aut mannam cum iusculo. Prodest **C** & clisteri, & balano postea rem iuvare, sed id non ante quam res sit desperata de purgatione; Tardius enim in aliquibus, & non nisi post aliquot horas, citius vero in alijs procedit purgatio. Quod si vehementius deiciat, quiete, somno, reuulsione per ligaturas, & vomitu ex aqua calida, sistitur impetus.

Quod si forte animo linquatur, odorata ventri, & naribus admouebit. Vinum propinabis odoratum, teneat. At si ad os recurrat medicamentum, quod deijciendi causa dedimus, prodest adstringentia affumere, ut cotonei mali succum, frigida os colluere, vel etiam illius aliquid ingerere, cubitum, & manû aqua calida fouere, inferiores partes fricari, cucurbitulas admouere ventri super umbilicum, in tenebris degere, & quiete; Animum alienare cogitatione medicamenti assumpti, & faciem aspergere aqua violentius injecta. Hæc sunt quæ de purgatione per alium necessaria mihi sunt visa, donec experientia longa vos docere possit alia.

D Nunc vero de his quæ urinas, sudoresque movent, agendum, quoniam his præsidij nonnunquam etiam corpus expurgamus.

De his quæ urinas movent.

Vrinæ moventium nonnunquam in febribus magnus est usus, quam scilicet humor adest, qui commodius per vesicam, & renes, quam per aliam educi potest, aut natura per eas partes sese exonerare cupit.

Qua in re expendendum, quis humor commodè per urinas ducatur, & quæ remedia ad id præstandum sint apta, & demum, quo tempore morbi hæc præsidia tentare oporteat hæc enim potissimum capita in hac re querere oportet. Est autem materia, quæ per urinas trahi potest, aptissima quæ tenuis est, & serosa; Nonnunquam etiam quæ crassior, ut pituitosa, & melancholica commodè per quotidianas, quantanaque febres euacuari videmus: nam etsi materia ipsa crassa est, & ob id inepta ad delationem per angu-

angustos eos meatus nihilominus, quum extenuatur, & aquoso humore diluitur nulla repugnantia per eas trahitur. Verum et si huiusmodi humor per urinas elici potest, obstat tamen magna quantitas, & locus, qui enim copiosus est humor, tuto non educitur per angustos eos anfractus, si crassus quoque fuerit. Propterea scribebat Galenus in Methodo medendi, satius esse copiosum humorem ad aluum trahere, quam ad renes, & vesicam ducere, idque magis verendum si illa partes vel vlcere, aut calculo, aut obstructione, vel imbecillitate vexari consueuerunt. Periculosum siquidem fuerit ita affectas partes excrementis onerare. Sunt præterea inepti vniuersi humores ad huiusmodi vacationem, qui in habitu corporis, aut primis venis, vel in aliquo alio membro præterquam in magnis venis, & arterijs continentur: alij enim qui alibi sunt nullo modo per urinam purgantur, nisi natura sese ad eas partes conuertat.

Vrinam verò prouocantia à Galeno dicuntur esse extenuantia, & calefacientia, quæ ideo dicuntur id facere, quod sanguinem calefaciendo & extenuando, fundant, ex qua fusione sequitur (inquit Galen.) separatio serosa partis ab alia, vel potius (vt mea fert opinio) fit, vt facilius trahatur à renibus. Idem quoque faciunt quæ multa aquositate abundant, hæc enim fundant, & liquant, dum se permiscunt alijs humoribus, quo modo iuscula urinas prouocare dicuntur, & vinum album. Tertijs generis sunt, quæ incidunt, vt oximel, fundendo enim, & incidendo crassos humores idem quoque facit. Est & quartum genus, quod ex proprietate id facere putatur, non aliter quam ea, quæ purgant, veluti est capillus Veneris, halicacabus, siue alchexengi dictum, item rubia, erinacei carnes, & passeruli, quæ ostendunt se non fusione, & calore, quum sint frigida, nec aquositate, quum nonnulla sint crassa substantie, neque acrimonia, qua penitus caret halicacabi fructus, sed à proprietate omnino id facere videantur, sicut etiã radicem cionæ nuper repertam facere notii: sic etiã Rhabarbarum, & Cassia per urinas humores trahit, & hæc propriè dici deberent urinatia, et si Galen. horum non meminerit in libris de Simplicibus, vbi solum facultates methodo inuentas, non autem à proprietate agentes, tradere instituit; ex accidenti enim urinas ducunt, quæ liquant, fundunt, humectant, & stiulant.

Porro, eligere oportet nunc ex vno genere, nunc alio, quod urinas ducat: nam vbi febris vehementior est, & copiosa est materia, leuiores sunt eligenda præsidia, quæ absque calore opus suum perficiant, quando etiam copia humoris nisi prius per ampliores vias corpus fuerit expurgatum, ab huiusmodi re medijs vehementius agitata, & ad angustos meatus perducta, eos obstruere occludereq; solet; Leuiores quoque sufficiunt, si natura iam eo inclinet. Quod si febris non impediatur, crassiorq; sit humor, validiora sunt eligenda, quum nihil impediatur, & rebellis humor non aliter eo impelli possit.

Tempus autem exhibendi urinatia medicamentum, erit, quum corpus alia via est iam exoneratum, & declinat morbus, siquidem (vt dicimus) vbi magna est humorum copia, tutus non est eorum vsus, & quum noxios humores expellere debeat, naturæ victoria expectanda est, postquam licet malos humores à bonis separare, nec tamen impedio, quin ab initio ea tentemus, si modo leuiores fuerint, quemadmodum Galen. i. ad Glauconem cap. de Tertia facit, qui etiam in quotidiana valentiora experitur. Quod si quis catalogum eorum, quæ urinas mouent apud Galenum habere velit, copiosum inueniet.

A Mouet enim graminis semen, item acorum, amni, brionia germina, androsaces, anisi semen, abinthium, bdellium Arabicum, fabina, semen dauci, licet, maximè arietinum, serpillum, erithrodani radix, calamus aromaticus, fumus terræ, cortex radicis capparis cani, caucalis, carpesium, phu, coltus, umbilicus Veneris, semen crocodili, & alterius ciclamini, cumini semen, ligustici, cari, petroselini, radix ciperi, libisticum, radix lonchitidis, marathrum, & hippomarathrum, radix meu, nardi radix, & Celtica magis, fructus xiridis, radix ononidis, periclimeni fructus, sed vehemētius, ruta, pollium, selinum, fefeli, cucumis, sison, syon, sifari radix, scanthium, scolini radix, scordium, sinirion, pastinacha, agrestis radix, schenantos, terebinti fructus, trifolium, solani fructus, halicacabi, item solani somniferi semen, camedrys, camepytis, lumbrici terræ cum mulso poti, item cantharides, cum alijs medicamentis minima quantitate mixtæ, pepones, semen lini, item melopepon, iuniperi fructus, smyrnion, asparagi omnes species, mel despumatum, vina tenuia. Composita medicamenta quæ describuntur ad urinas mouendas vtiliora potius sunt, quum vesicæ, aut rerum affectu urina supprimatur quam in febribus, quare satis est simplicibus vt prædictis incoctis in aqua, & melle, aut mixtis syrupis cum decoctione illorum, quæ in sola aqua sit facta, cuiusmodi sunt syrupi de duabus, aut quinque radicibus item de fumo terræ, nec exigua debet esse portio, quoniam per longos anfractus ad distantissimas vias ferri debet illorum vis, quæ facile dissoluitur, si copia liquoris non inueniatur.

De his quæ sudorem mouent.

In primis illud videndum est, quisnam humor per sudorem vacuari postulet; est porro is qui tenuis est, & in exiguis venis in habituq; corporis potissimum continetur: vt enim tenuis humor, qualis est serosus, & biliosus, facile per angustos cutis meatus, & carnem permeat, sic ille qui in magnis venis, aut profundo corpore continetur, nisi à natura eo impellatur, difficile ad cutim trahitur; vnde videmus, quotidianas febres per sudorem non finiri; quod humor sit crassus & viscidus; contra vero, tertianas omnes quanto exquisitores fuerint, & ex acriter nuiq; bile confectæ, tanto promptius per sudorem discutiuntur. Continuos vero non nisi, & vix vnquã per crissim sudores tentare viles, quoniam in profundo corpore continetur illarum humor. Quare, in illis Medicus solum prouocare debet sudorem, quando natura eum tentauit per Crises, sed tamen absoluerenon potest.

Porro, sudorem mouentia sunt (inquit Galen. 4. de simpl.) acria, quæ tenuium sunt partium, hæc enim humores extenuant, & per angustos meatus facile permeare possunt, & eos aperire si fuerint obstructi, idq; videntur per accidens facere, eo qd materiam præparent; verum quædam sunt ignota antiquis, quæ propria vi, & tota (vt aiunt) natura sudores commouent, vt est lignum Indum, siue Guaiacum dictum, & radix china, quæ minore acrimonia tenuitate partium est prædita, quàm alia multa, quæ tamen longè inefficacius, quàm illa radix sudores eliciunt; Quinimò, radix hæc, austerrum quid habet, & subacribum, contrarium omnino quàm illa, quæ à Galeno sudorifica perhibetur. Præterea, non solum acria, sed etiam liquidiora, & modicè calida sudorem prouocant, sic enim aquam hordei, & iuscula cum saccharo, & camemeli decoctum, idem faciunt.

eiunt per febres, nimirum, quod fundant mediocri calore, & humore copioso crassos humores diluant, qui facile postea ad cutim repunt, tanquam superiorem partem corporis.

Præterea, non contemnenda sunt præsidia, quæ extrinsecus adhibentur ad sudores eliciendos; nam quum non solum requiratur materia apta, sed etiam viæ aptitudo, merito addenda sunt, quæ extrinsecus rarefaciant, & calefaciant, vt vñctiones, frictiones, balnea, quæ abundè sudores mouere videmus. Porro, inter ea quæ intrinsecus sumpta sudores eliciunt, numerantur à Galeno Calaminta cum melicrato pota, vel sola etiam ingesta. Item, radix ciclamini, ad drachmas tres cum melicrato, aut passo ebibita, sed hæc vehementiora sunt, quàm conueniant febribus calidioribus, licebit tamen, & in quartana, & nothistertianis, & quotidianis his vt, in illis verò sufficiet camomeli decoctum. Extrinsecus verò frictiones, vñctiones rarefacientes ex oleo chamomelino, anethino, vel liliaceo, & balneum, declinante iam febre. Laudat quoque Galenus obnubricem cum oleo institutam, de quibus postea præsidij, suo loco commodius agemus, quum illorum vsum in singulis febribus requiremus; nunc vero ad victum quo vti debemus in febribus accedendum.

De nutriendi ratione in febribus.

QUum in nutriendi ratione spectemus in primis, quo genere nutrimenti sit vtendum; deinde quales debeat qualitates habere; post quantum dandum; quomodo præterea, quo item tempore, & ordine singula exhibenda; De genere merito primo disputabimus.

Itaque quum infinita sint propemodum alimentorum genera, & facultates, si sigillatim singula expendamus, tamen Medici tribus summis generibus vniuersa alimentorum genera sunt complexi: etenim omnia alimenta suapte natura, vel apta sunt ita alere, vt corporis vires illorum vsum augeantur; alia verò vt solum conseruentur, alia vt minuantur; nam si quis herbis solum vtatur, aut Melicrato, necesse est illius vires minui, quantumcunq; illorum assumatur; Plus autem sumi non potest, quàm concoqui valeat; succo pitæa fortè conseruari possunt vires corporis, at carne animalium, ouis, augeri sunt aptæ: videturq; hæc esse ratio, quòd quum vires consistunt in spirituosa, humoralis, solidaq; substantia, quæ continuò dissoluuntur, non possunt omnia reponere quòd à singulis demitur, quandoquidem quæ laxant, humidamq; substantiam sunt sortita, solidam nostram substantiam, duram, & crassam reponere nequeunt; Vocant autem Medici nutritionem, quæ minuit vires, tenuemq; eam vero quæ conseruat, conseruantem; alium uero augmentem, & alio nomine plenum victum, sicut conseruantem mediocrem, tenuem uero diminuentem; de quibus quum agit Medicus, vt in Aphorismo 4. primi Hippocrates, & Galen. genus victus, & nutritionis, non autem quantitatem docent: siquidem, genere inuento, relinquunt quærendum quantum sit de vnoquoq; exhibendum: qui enim nouit pitæa esse vtendū, non propterea nouit, quantum sit de ea dandum.

Quam ob rem mirari licet omnes Hippocratis interpretes vniuersos eos Aphorismos, in quib. agit de tenui, pleno victu, & conseruante, putare, quòd de quantitate nutrimenti agat, de qua postea agit 13. & 14. vltq; ad 16. Aphorism. Igitur, quum tria genera sint alimenti, unum, quòd conseruare, alterū, quòd augere, tertium, quòd minuere vires, & corporis mo-

Alem est aptum, videndum est quæ huius; uel alterius sint generis; qua in re Galenus Aphor. 4. primi, victum qui fit per oua, halicam, & pisces, plenum esse dicit: cum verò qui fit per pitæam hordeacea, tenuem, sed non exquisitè, conseruantis verò exempla non ponit; nec certè in singulis potest huiusmodi materia definiri; quòd enim plenè nutrit imbecillos, non potest idem facere in flossoribus, validioribusque corporibus, quæ plurimum solidæ substantiæ dissipant, vnde illos optimè suilla carne alere dicitur, item oriza, & ex farina pulmentis confectis, quæ omnia, alios plurimum lædunt, qui aliter sunt affecti; Peti tamen videtur ratio tota à consistentia ipsius alimenti: nam quæ mediocriter crassa sunt, temperatos, vt pote mediocriter affectos, conseruare sunt apta; quæ verò minorem habent crassitiem, illos, qui minus dissoluuntur: crassa verò & viscida, eos seruabunt, aut etiam augebunt, qui validiora sunt natura, magisq; dissoluuntur, quales sunt Athletæ, & flossores. Nunc verò expendendum, quo genere vti liceat in febribus putridis: in qua re, si Galenus, & rationi credimus, inueniemus Medicos maximè errare, qui in acutis febribus, oua sorbilia præsertim in hac regione exhibent, quum huiusmodi morbi tenuem exigant victum, is vero qui per oua instituitur crassus, & plenus censetur à Galeno; sic etiam in longioribus morbis errant, quum pitæa sola vtuntur, quæ tenuem præbet victum, exigant autem huiusmodi morbi, aut certè permittant conseruantem: non enim morbi ratione, sed virium, & dissolutionis corporis alimus; permittunt tamen morbi plus vel minus, vt id faciamus. At, si quis quærat, quur non liceat oua, & carnes in acutis febribus exhibere? ratio non est, quòd hæc calefaciant, (vt nonnulli putant,) sed quòd corpus vacuati non permittant, & coctionem turbent, quam occupari oportet in vincendis humoribus, vel etiam quòd non satis refrigerent, quando alimentum non purum, sed medicamento sum in morbis requirimus, vt possit vtrunque præstare, vires inquam sustinere, & morborum causis repugnare. Nunc verò posteaquam ostendimus, quale genus nutrimenti postulet febris putrida, spectando scilicet eam differentiam nutrimenti, quæ propria illi est, quatenus vires spectat, nunc videndum cuius generis esse debeat in alijs: sunt enim quedam alimenta boni succi, alia mali, quedam quæ facile, alia quæ difficilè concoquuntur; Certum est, quòd boni succi esse debent, vt malos emendent, & concoctu facilia, ne concoctrix occupetur facultas, ad quòd maximè conferent qualitates tum insitæ, tum arte paratæ in alimentis, de quibus iam agendum.

Alimenta quedam habent qualitatem adstringentem in se, quedam crassam, quedam acidam, quedam amaram, vel salisam, vel dulcem, vel aliam quancunque ex primis, & secundis; sic quedam arte elixantur, quedam tortentur, quedam liquidiora, alia crassiora exhibentur, quas omnes expendere oportet, & ostendere quamnam recipiendæ, quæ verò reiiciendæ sint.

Egitur crassam qualitatem in putridis atque etiam viscosam perpetuò fugiemus, febris, & causæ ratione: quoniam transpirationem prohibent, obstructionesq; augent; sic etiam adstringentia inutilia sunt nisi hæc, & prædicta ob aliquod symptoma requirantur, vt ad sudores inutiles compescendos, qui in febribus vires dissolunt; aut eohibendam aluum per diarrhæas, aut hienterias, de quibus non est, quòd hoc loco dicamus, in quo solas febres, & illarum causas propulsaue studemus. Acida verò an conueniant in febribus, disputatur in scholis, eo quòd Galenus libro

libro primo de Viſtu acutorum 18. inter acida ſolū oximel permittat venire in vſum, propterea mala a-
rantia dicta, limones, mala granata, deſtantur illi,
quod ſcilicet adſtringant.

Verū ſi Galenum legamus 4. de Simplicib. &
penultimo 5. vbi de acido ſapore agit, inuenimus
huiusmodi ſaporem aperiendi, incidendi; faculta-
tem habere, idq; ſine calore, propterea miror, quo-
nam modo illi adſtringere dicant. Quod ſi prædi-
cta dicant non ſolo ſapore acido eſſe prædita, ſed etiā
auſteritatem aliquam habere adiunctam, vt negari
potest, quando mala granata plura reperiuntur purē
acida, tamen ſi id etiam concedatur, tantum abeſt,
vt obſit ea levis adſtrictio, vt etiam plurimum pro-
ſit ad obſtructiones tollendas, vt Galen. eſt author
lib. 5. de Simplic. cap. 11. quoniam adſtrictoria ea vis
roborat internos meatus, & propellit acidam aperiē-
temq; facultatem, quod offendit etiam vſus: nam li-
mones dicti, tantam habent incidendi, aperiendi;
vim, vt etiam calculos renum frangere dicantur, &
ipſos renes obſtrictos aperiendi; Quare non obe-
rit acidorum vſus, in febribus præſertim calidis, qui-
bus non obſit acidorum frigidity: nam vt craſſi, vi-
ſcidiq; ſunt humores, requirimus aperiencia, quæ vna
etiam caleſciant in bilioſis vtrō, & acutis febribus,
nihil commodius inuenias acidis.

Dulcia prohibentur etiam a nonnullis in febribus,
quod Galenus ſcribat ea facile in bilem verti: verū
id ad omnes febres trahi non poteſt, vt illi faciunt:
nam pituitosa, frigidaq; febres, id non habent peri-
culum, quoniam quæ temperata ſunt, minus etiam
ſunt calida, quā expediat pro natura humoris; qua-
rē, in bilioſis duntaxat, & æſtuantibus febribus, dul-
cia oportet habere ſuſpecta, in alijs verō profunt: ſi-
cut etiam amara, & ſalfa, vt patet ex Galeno, qui in
quartana ſulfamenta conferre ſcribit ad Glauconē,
ad frigidos ſcilicet humores incidendos, extenuan-
dos, & concoquendos.

Toſta damnantur quoq; præferunturq; elixa, vt
carnes elixatæ, quod ſcilicet hæc humidiora ſint, &
frigidiōra, illa autem calidiōra & ſicciora, quæ febri-
bus aduerſantur: verū de his, vt de ſuperioribus
eadem eſt ratio: Vbi enim indicatio febris plus quā
cauſa, vrget, optima ratione elixa præferenda, alio-
qui eligenda ſunt toſta, vt quæ ſuperfluam humidi-
tatem, & frigidityatem emendare ſint aptiora.

Liquidiōres ſorbitiones eſſi facilius coquantur,
quod tenuiores ſint, tamen vbi ſuperfluus, & aquo-
ſus redundat humor, præſtat craſſiores erſicere, ſicci-
tatem enim ſequitur craſſities: oportet tamen huius
modi eſſe craſſitiem, vt ſufficere poſſit humori conſu-
mendo, & interim obſtructiones non intendat.

Calida ne an frigida, aut extenuantia, uel alia de-
mum qualitate prædita, actū, uel potentia, exhibere
oporteat alimenta, expendendum; qua in re licet dā-
nare vulgares Medicos, qui in ardentiffimis febribus
calidas potiones, calidoſq; cibos exhibent, & qui in
omnibus hordeaceo, uel pane coſto utuntur: neq;
enim uehementes febres poſtulant actū, uel poten-
tia calida, ſed omni modo frigida. Pituitosa febres,
piper cum cibus, & alia huiusmodi poſtulant, ut ui-
dere eſt apud Galenum 1. ad Glauconem in quotidiana,
& quartana. Quare, ita ſtatuendum, quod per-
petuū febri, & cauſæ reſiſtendum, ubi non levis eſt
affectus, & pro illorum ratione qualitates eligendæ,
quæ nunc febri, nunc utriq; pariter ſuccurrat. Quod
ſi leuior ſit affectus, conſuetæ qualitates in cibus eli-
gendæ, quoniam facilius coquantur inſuetis.

Conſumata (ut uocant) nonnulli cenſent omni-
no uitari debere, quoniam ab igne ſiccio qualitatem
nitroſam, & ſalfam nimia coctura acceperunt; ſic

A etiam deſtillata (vulgo ſic vocata) fugienda eſſe pu-
tant, niſi coquantur in vaſe duplici, ſive in balneo
Mariæ, qui certè vt ſuperiores, reprehendendi, quan-
do ſcilicet cauſa febrium nonnumquam magis vt-
gēt, quā ipſæ febres, frigidityate, & craſſitie humo-
rum, quibus ignea, ſiccaque qualitates magis quā
aqueæ comperunt. Hæc ergo de genere, & qualita-
tibus nutrimenti quo in febribus vtuntur, ſint dicta,

Quantitatem vero certa menſura definire non li-
cet, ſed potius coniectura quadam vt aliarum om-
nium rerum quantitatem, is tamen eſſe ſcopus de-
bet, ne vires plus quā oportet debilitentur, neve
naturam perindè oneremus alimenti multitudine,
vt non poſſit concoquere morborum cauſas, & pu-
tredo ex mala alimenti coctione augeatur.

B Modus autem eligi debet pro virium modo, &
morbi: nam vbi vires debiles ſunt, partiri debet in
plures vices, niſi morbus impediatur, qui ſæpius ſci-
licet repetatur, & crebras cibrationes prohibeat.

Ordo verō id ſpectare debet, vt proba fiat cibi co-
coctio, & ſi quis alius vſus reperitur, hunc acquira-
mus, veluti eſt alium molliſſe, aut retinere: nam hoc
caſu dura, in alio humidiora præcedere debent.

Tempus cibrationis accommodatum eſſe dicitur,
quando vires exigunt, & nihil impedit, aut minus
quā in alio tempore.

Impediunt uerō febres ſua magnitudine, aut mo-
tu, quo enim tempore vehementer vrget, tunc vi-
res feliciter concoquere nequeunt, quas oportet ad-
uerſus cauſas morborum pugnare: quum verō per
rigores, acceſſionesque febrium calor ad interna
vocatur, periculum eſt, ne calor natiuus ex noua
reuocatione a cibo facta, ita in anguſtum contra-
hatur, vt ſuffocetur; vel ſi hoc non accedit pericu-
lum, certè ſerius fruitur acceſſio, eo quod calor im-
peditur expandi, diutius in internis viſceribus de-
tentus; in fine uerō & declinatione acceſſionis, no-
cet etiam citius, quoniam humores & calorem, qui
ad externas partes feruntur, ad internas partes retra-
hit. Quapropter videndum eſt, quo tempore mi-
nus noxium ſit cibum exhibere in febribus, id quod
diuiſione facta, quæ omnes febres comprehendat, hoc
modo intelligitur.

Itaq; quum omnis febris vel continua ſit, vel in-
termittens, ſi continua fuerit, & abſque acceſſio-
ne inſeſſet, ſpectandum eſt ſi aliquo tempore leuius
quam alio habeat æger, & in eo, in quo minus affi-
citur, cibus offerendus: ſi vero pariter laborat in
omni tempore, ea hora cibus exhibendus, qua æger
edere conſuevit, tunc enim ſperandum eſt melius
poſſe cibum conſici, tanquam natura aptior ſit ad
ſua munera obeunda eo tempore quo conſuevit,
quam alio. Quod ſi acceſſionem habeat, iubet Hip-
pocrates in libro de viſtu acutorum, nutriendum
eſſe quando calor ad pedes deſcendit, quia tunc de-
clinat acceſſio. Verum ſi nulla expectetur per ali-
quot horas noua acceſſio, præſtat etiā expectare do-
nec calor, qui ad pedes deſcendit ſit diſſolutus, vt et
declinantis acceſſionis calorem effugiamus. At ſi in-
termittit febris, interuallum eſt expectandum, aut
certè ultima declinationis pars, ſi plus non liceat
morari, ob aduentantis acceſſionis principium, aut
alia ratione. Igitur quum in intermittentibus tum
etiam continuis, aliquando ita longa ſit acceſſio, ut
bis in nonnullis, vt pueris, aut certè ſemel antequā
deſinat, ſit nutriendum; aut ſi ſuperueniat alterius
acceſſionis principium antequam prior deſierit, ita
vt declinatio expectari non poſſit, uel interuallum,
perpendendum quo tempore tutius nutrire liceat;
qua in re recentiores nonnulli, augmentum acceſ-
ſionis aptius tempus eſſe dicunt, quam principium,
aut

aut uigorem, magis quam si in ipso principio, uel uigore alas: nam statum maximè omnium fugiendū esse credunt omnes: satius uero esse, in incremento, quam principio alendum ægrum. Ex hoc parere putant, quod noxa, quæ ex tali nutritione oritur, ea sola uigori communicatur; Si uero in principio nutrias, communis ea quoque fit noxa incremento, & uigori, contra quos pugnant ueteres: nam 1. acutorum 46. pari incommodo prohibet Hippocrates in principio & incremento accessionis cibum dari; quo loco, etiam in principijs si vires labuntur cibum dari scribit, & 10. Methodi in statu dat, augmenti uero non meminit. Sicut nec etiam 11. nam si ratio spectanda est, principium augmenti principio accessionis dicitur simile, finis uero uigoris; At natura rei consulenda est. Igitur si erratum sit, & non liceat expectare declinationem, utpote quæ longius distet, statim cibum dabis quacunque hora ut Galenus 11. Methodi in biliosis; Si uero non est erratum in cibatione, sed cogaris bis cibare ob vires afflictas, & declinationis longitudinem, semel ante accessionem, post in declinatione cibabis, leuius tamen in illa, quam in hac. Quod si tantum spacij non datur, considerabis an difficilius habeat in principio, vel augmento, vel statu, & quo tempore facilius habet, nutries; in statu, si febris leuior est, & copia humorum urget, & somnus nocet & frigus vehemens sit, aut inflammatio interna urget, tunc enim nocet cibus in principio, & augmento plus quam in statu, contra uero in principio ales potius quam in statu, si contraria ad sint.

De potu in febris.

Sequitur ut de potu in febris agamus. Ac quum potiones quædam fumantur solius medicamenti usu, ut syrupi, & aqua qua utimur in febris ardentibus affatim sumpta, quædā uero tanquam alimenta ad vires reficiendas; quædā uero quæ partim nutritionis gratia, aut coctionis, vel distributionis, partim uero morbi Symptomatum, & causæ morborum gratia, de his, quæ solius medicamenti causa propinantur, agere non institui mus, nec de his, quæ solis viribus profunt ad alimen tum morbo contempto, & alijs morbos affectibus, sed de his duntaxat quæ commodè per febres exhibentur cibationis tempore, aut ad sitim extinguendam in ipsis accessionibus febrium.

Sunt potiones huiusmodi, quibus antiqui sunt vsi, mulla, oximel, apomel, vinum, aqua hordei, aqua sola.

Verum non solum has, sed multo plures nostra ætas inuenit ex varia rerum compositione confectas: cuiusmodi est apud Britannos, & Flandros ceruicia, & nos aquam cum saccharo vel in qua decoctum sit cinamomum, vel anisum, vel coriandrum, vel aliquid huiusmodi propinare solemus; quin etiam, aquas stillatas, & stillata etiam ipsa (ut vocant:) & consumata. Exhibemus præterea aquam puram, vel hordeaceam mixtam cum Iulepis dictis, rosaceo inquam, violaceo, acetoso syrupo, vel de limonibus, aut acetositate citri, vel alio quocunque ex syrupis vitatis. Utimur & uino, sicut & antiqui, de quo antea dictum est quum de coctione ageremus, & iam postea agemus. Itaque operæ pretium est ut omnium prædictarum potionum & vini usum ostendamus.

Mulla conueniet ubi febris ex pituitoso, frigidoque humore consistit, periculumque subest ne ob multitudinem ex potione vini commoueantur fluxiones,

A quæ maximè verendæ sunt in omni statu, ubi adest multitudo, tum maximè in his, qui vel podagra, aut calculo, aut capitis dolore, vel alio quocunque malo, cuius causa est fluxio, tentari solent.

Oximelite utimur potius ut medicamento, quam alimentosa potione, quod etiam testatur Galenus in Methodo medendi, quoniam stomachum subuertit, coctionesque, & retentiones alimenti, rectè obiri prohibet: nihil tamen prohibet quemadmodum acetoso syrupo utimur, sic etiam oximelite uti possumus, præsertim in quotidianis febribus, ubi adest pluri mus humor viscidus, qui incisione eget, atque eo commodius est oximel acetoso syrupo, quod mel saccharo sit calidius.

B Apomel, ex fauis apum maceratis in aqua conficitur, hoc nunc non utimur, quoniam saccharum cum aqua idem præstare potest; permitto tamen illius usum, ubi calidior subest materia, quoniam est veluti mulla aquosa.

Vinum ante signa coctionis in febribus vix permittunt exhiberi Græci Medici, atque eo tempore quo apparent inditia coctionis, etiam in acutis febribus eo utuntur, qui mihi certè non placent: nam ubi febris contracta est ex frigidiora materia, quid prohibet quo minus ab initio illud propinemus, sicut alia, quæ suo calore coctionem in his iuuare creduntur, præsertim quod liceat reperire vina minimo calore prædita, ut etiam Galenus 12. Methodi de albis uinis prodidit.

C Vbi uero acutæ sunt febres, & ardentes, nec etiā declinante morbo, aut certè ubi euidentia coctionis inditia apparent, conuenire putauerim, quoniam præsentē calidissimo affectu, à frigidioribus præstidia sunt petenda.

Aqua hordei perinde utuntur nostræ ætatis Medici, ut in omnibus ferè febribus, omnibusque morbis ea iam in usum uenerit. Verum ut in calidis admodum febribus nihil ea utilius, sic in frigidioribus temerè datur; uitari quoque debet, ne flatum excitet; id quod fieri docet Hippocr. si usque adeo coquatur hordeum, ut tabescat: potest tamen & alio modo id fieri, hoc in primis non contempto, incocto simul coriandro, uel alio semine sicco, aut saccharo adiecto quum bibendum est.

D Aqua sola uix amplius utimur, quin saccharum uel aliquid aliud cum ea misceamus; Verum ubi ardentissima sunt febres, nihil ea commodius inueniri potest, quando ea simul refrigerat, & humectat, & aliorum admixtione calorē, uel siccitatem acquirat: nam quantum sacchari accipit, tantum periclitatur in bilem uerti. Sunt qui coquant aquam, id quod fieri non debet ubi refrigerationem, humectationemque summam desideramus, propterea, quod igneum quid coctione huiusmodi acquirat. Dānandi quoque sunt, qui aquam decoqui uolunt, quam cum uino miscere uolunt: nam si uini caliditatem uerentur, præstat puram aquam eligere; si uero propria aquæ incommoda, quæ omnia teste Hippocr. in lib. de Victu acutorum, ex frigiditate nascuntur, uinum illis medetur, & interim ingrata non redditur potio ex indicibili, & inuicunda quadam qualitate, quam aqua per coctionem acquirat. Nec uerendum est dum sola, & cruda sumitur, ut in præcor dijs hæreat, quoniam in uehementioribus febribus in quibus conuenit, calor facilè eam ad se rapit. Ceruiciam, quam zithum, & Crumi uocare uidentur Dioscorides & Plinius, non ea incommoda parit, quæ ab illis huiusmodi potioni tribuuntur, quoniam non eo modo credo paratur hodie, ut olim, docetque id experientia: nam si humores corrumperet, ut antiqui uolunt, certè non conspicerentur tam candido

eandem elegantique colore, & forma illarum regionum incolæ, qui illa perpetuò utuntur.

Aqua in qua incocta sint semina, aut aromata callefactientia, statumque discutientia, utimur potissimum in febris, ubi unum suspectum habemus ob fluxiones, & aquam eb flatum, eb id his maximè febris conuenit, quæ cum podagra, aut chitagra, uel capitis dolore consistunt.

Aquæ vero stillatæ, bibi solent accessionis tempore, ad sitim extinguendam, uel solæ, uel cum saccharo, etsi magis probauerim eo tempore hordeaceam aquam, quoniam fumosum nescio quid, & ingrati olent, & ex plumbi inimicas corpori qualitates acceperunt.

Consummata in usum potissimum ueniunt, quum simul labantes uires in accessionibus reficere, & simul refrigerare studemus, quo tempore etiam stilla toti solemus, ipsæ, uel solis, uel cum aqua hordei simul mixtus utimur.

Aqua uero pura, uel hordeacea, aut per destillationem ex herbis elicitæ, utimur cum iuleb, & sirupis tempore quoque accessionum, ubi & morbosæ causæ, quæ incisionem extenuationemque postulant, & siti pariter succurrere volumus. Atque hæc quidè de portionibus consuetis, ad quorum imitationem aliæ excogitari possunt pro febris, & causarum legentium & complicatorum affectuum natura.

Qualitas uero pro supra dictorum ratione, & qualitate eligenda; nam sicut ea expetimus quæ sua facultate sint calidiora uel frigidiora, sic etiam actu frigida, aut calida propinare oportet prout uehementia ipsius febris, & causæ postulant, & stomachi infirmitas; propterea scribit Hippocr. æstate frigidum hyeme calidum bibendum.

Quantitatem potionis quidam definire volunt, ne tanta sit, ut cibis innatet, & fluctuet, quod Galeni autoritate septimo Methodi confirmare uidentur. Verum uix id curari potest in febris, in quibus agrotantes parum edunt, plus autem bibere coguntur.

Quare præstat aliter quantitatem definire, quod scilicet tantum bibendum sit, quantum ad coctionem conferat, & sitim extinguendam, non tamen morborum causas augendas, in quo quidem maximi errores fiunt à medicis, qui uel parca potione siti agrotantes enecant; quod etiam Galenus damnauit in libris de morbis vulgaribus, in Medicis sui temporis, aut nimia humiditate corpus grauant, morbosque humores accumulunt.

Quo uero tempore bibendū sit cibationis tempore non est docendum, quando naturam, & usus docuit prius aliquid esse edendū, bibendum deinde. Quum uero in ipsis febris sola potio exigatur, Galenus 2. de Crisibus tempus aptissimum esse scribit in ipsius accessionis statu. Verum aliquid etiam præcipiendum erat de his febris, quæ continuè infestant, citra ullam accessionem. Quinetiam, ubi accessiones infestant, præstat nonnunquam in ipso incremento bibere: ueluti in febris admodū biliosis, quæ paulo post principium uehementem æstum inferunt, qui refrigerationem expostulat. Atque hæc satis de potionis usu.

De somno febricitantium.

Requirimus in febris somnum, & uigiliam, sicut cibum, & potionem ad uires animales recreandas, tum etiam ad coctionem uiuandam; sed non omni tempore expetendus somnus, & nonnunquam etiam peritescendus,

A nocet enim maximè in accessionum principiis, præsertim, si cum horrore, uel frigore infestent, ut primo Aphor. 2. Prodest uero in declinatione, in medijs temporibus plus uel minus nocet, aut prodest, quanto magis appropinquat principio, & declinationi: nam in principio nocet, quia retractionem caloris adauget, unde impeditur ille exire, sæpius obruitur, & viscera grauantur, & fluxiones si aliqua in illis est phlegmone, augentur; Eadem sed minora fiunt in augmento incommoda; in statu semper non est tutus: nam quum multa, & crassa est materia, sit rursus concursus in viscera, unde caput grauatur, & alia accidentia intenduntur; in declinatione uero semper prodest suapte natura, reuocato, & roborato calore, qui antea dissolutus erat, & sparsus, qui postea validior fit ad expellendum. A prandio concedit etiam longiorum somnum Gal. 8. Methodi.

De Continuis Febris.

Expeditis his quæ communia sunt febris putridis, necesse est ad illarum differentias, & species descendere, ut singula singulis accommodari possint; alia etenim præsidia debentur continuis, quam intermittentibus febris, alia uehementibus quam mitioribus ordinatis, & inordinatis, alia pituitosis, alia melancholicis: sed quoniam non licet omnes differentias proficere, & faciliè possunt nonnullæ ex alijs intelligi, propterea quæ præcipue sunt, in considerationem ueniunt, cuiusmodi est ea differentia, qua dicimus quasdam esse continuas, quasdam esse intermittentes. Qua in re, non docebo quid continuæ intermittentiæque nomen significet, quum id ex nostro Opere ubi agitur de continuo intermittenteque morbo, faciliè intelligi possit; sed quod præcipuum est in hac re, aggrediar, nempe, quid fiat ut quædam continuæ sint, alia intermittentes, idque eo potissimum expendendum, quod non satis adhuc explicatum in scholis putem creditum enim hæc tenus est, continuas ideo fieri febres, quod humor putrescat in uenis, intermittentes uero, cum extra uenas: nec tamen aliquis illorum est, qui ita sentiunt, qui uel minimam probationem adhibeat, sed omnes Galeni autoritate nituntur, qui (ut ostendimus) non satis rectè explicat, nec ab illis rectè intelligitur, quod citatis locis quibus illi utuntur patere, ostendamus. Primum igitur Galenus lib. 2. de Crisibus, ubi incipit agere de continuis febris; Item, ubi agit de prænotione subitarum mutationum quæ in morbis contingunt, non longè à fine libri, ita scribit priore loco. Exquisita febris ardens differt à Tertianâ, quod in ardente bilis quæ putrescit maneat adhuc intra uasa, in Tertiana uero feratur per ueniunt corpus; sic omnes intermittentes à continuis non humoris ratione, sed loci differre duntaxat scribit, quod in continuis putrescens humor maneat in uenis, in intermittentibus uero per habitum corporis feratur. Secundo uero loco ita scribit ad uerbum: Manentibus igitur in uenis humoribus, continuæ ex ipsis febres generantur, si uero moueantur, aut per totum corpus ferantur, hæc fiunt quæ cum horrore incipiunt, id est, intermittentes.

Secundæ autoritas legitur 2. Commentario primæ de Morbis vulgaribus, textu 20. ubi ita scribit: Ardentes febres fiunt, si in uenis abundat (præsertim iecinoris, & ventris) bilis, Tertianæ uero, quum totius corporis carnes affluunt bile flaua: nam impeditis spiraculis eorum, qui natura sunt biliosa, quantum bilis in carnoso genere congestum antea expurgabatur, illud retinetur, tertianæque gignit.

Tertia est authoritas in fine primi capitis 2. de diff.

E ferent-

ferentibus febrium, ubi ita scribit. Intermittentes uero, quæ ad integritatem sensibilem desinunt ex humore moto, ac in omnem corporis partem delato, efficiente febrem; Continuas uero fiunt ex eodem humore condito, & contento in uenis. Sic postea quum de Tertiana, Quotidiana, & Quartana agit, non aliter eas fieri scribit, quam ex humore delato per corpora sentientia, & addit Cap. 4. de febre pituitosa, pelli pituitam à natura per membra sentientia.

Legantur passim similes loci, & authoritates apud Galenum, quibus recentiores fieri putant, ut humores committentes Continuas, contineantur, & putrescant in uenis: Intermittentes uero nasci ab eisdem humoribus putrescentibus extra uenas, quod certe probare non possum ex ipso Galeno, cuius doctrina, & infiniti alij loci corrumperentur, & si ita in illis sentiret ut ipsi putant, & natura rei huic placito repugnat.

Primo, quod hæc uerba non ostendant putrescere humores extra uenas, patet, quum scribat in illis humores deferri per habitum corporis, quum excitant Intermittentem: non deferri uero, sed manere conclusos in uenis, quando Continuas faciunt, id quod nos concedimus, moueri scilicet humores extra uenas per Intermittentes febres, in Continuis uero minime, putrescere tamen tum in Continuis, tum Intermittentibus in uenis. Quare, ex prædictis authoritatibus putredinis diuersum locum non concludunt, sed motum duntaxat extra uenas in Intermittentibus, quietem uero in uenis in Continuis.

Quod uero repugnet hæc opinio alijs Galeni locis, patet ex nono Methodi, ubi ita scribit: Vbi in omni bus uenis, & præcipue magnis continentur humores febrem facientes. Continua fit febris: ubi uero in unica animalis parte, accessiones, quæ certo ambitu repetunt per unam uero partem intelligere non possumus habitum totius corporis, ut omnibus constare puto, tum etiam ex manifesto loco Galeni 10. Meth. ubi ita scribit. Possunt humores putrescere uel in phlegmone, uel sine hac, in ipsis uasis, idque aut in una animalis particula, in sinibus ipsorum impactis; aut etiam in totis eorum capacitatibus quæ inter bubones, & alas sunt, comprehensi. Vbi satis ostendit per unam particulam non intelligere habitum corporis in quo infinitæ continentur, & humores intermittentem febrem committentes impacti esse non possunt in habitu corporis, si modo dicuntur per illum ferri.

Præterea est clara authoritas 11. Methodi, ubi ita scribit: Quoniam putredo uel equaliter in omnibus subsistit uasis; uel in maximis, maximeque; principalibus, (eæ porro sunt inter alas, & inguina) uel una quapiam particula, quæ uel phlegmonem in se habet, uel etiam citra phlegmonem, ueluti in foco quodam principium febris in se continet. Ex quo illud patet per partem illam intelligere Galenum non aliam quæ ab illo dicitur esse focus febrium.

Quam ob rem, quum focus Tertianæ dicatur esse Hepar, Quartanæ Lien, Quotidianæ Ventriculus, satis constat oportere intelligere in ea parte putrescere humores per singulas febres intermittentes: alioquin si ponamus etiam in habitu corporis putrescere, sequeretur in duobus locis fieri putredinem in foco febris, & in habitu corporis, ut in Tertiana in Hepate, & habitu corporis, quod esset omnino absurdum. Præterea, quum Galenus præcitato loco 11. Methodi, non longè à principio, quod commune est omnibus putridis febribus tradat, dicat autem uel in magnis uasis, aut in phlegmone, aut foco febris humores putrescere, nulla autem facta mentione habitus corporis constat temerè id poni ab alijs ex Galeni

A opinione, qui illis manifestè repugnat: qui quum eodem libro postea scribat, Synochas febres fieri à putredine, quæ totum corpus occupauit, satis ostendit se nolle ponere intermittentes ex humore putrescente in totius corporis habitu, quando sic continue ab intermittentibus non differrent; nec oportet putare, continuas ex internis obstructionibus, intermittentes uero, ex cutis adstrictione nasci, quando scribit eodem libro, sisti transpirationem, & continuas excitari, uel stipatis sinibus uasorum, uel tora cute. Quare, ex Galeno probati non potest putrescere humores extra uenas in habitu corporis, quum intermittens affligit febris, sed potius contrarium.

B Docet id quoque rei natura: nam si humor huiusmodi putrescit extra uenas in habitu corporis, uel id fit quum mouetur, & rigorem uel horrorem excitat, uel antea: non antea, quia quum febris nascatur ex putredine, oportet antea inuadere febrem quam incipere rigor, id quod non fit, & multo minus putrescit, quum iam mouetur, & per singulas partes cutem uersus propellitur, quoniam in instanti non fit putrefactio, siue minimo temporis spacio, sicut nascitur subito huiusmodi motus. Quinimo, motus huiusmodi euentilationis est causa non putredinis, quæ oritur quum humores quiescunt, & transpiratione prohibentur, sicut apparet in aquis, & alijs rebus, quæ motu sese tuentur à putredine, quiete uero eam afeiscunt.

C Præterea, sequeretur nullam febrem intermittentem sæpius in festare posse per accessiones, sed omnes in prima accessione finiri; quoniam si ex humore illic contento, & putrescente febris nascitur, & per singulas accessiones præsertim in tertianis uniuersus humor extendatur, quoniam potest esse nouæ accessionis causa? nam si bene affecti sint fontes humorum, & foci febrium, nulla erit nouæ accessionis causa, propterea quod deest materia, quæ à fontibus suppeditatur. Quare, si uniuersam huius rei causam ponimus esse putredinem extra uasa, sequitur quod diximus, nempe in una accessione febrem omnem intermittentem penitus dissolui debere. Idem quoque licet alia ratione probare: nam quum putredo nascatur ex prohibita transpiratione, necesse est adstrictam esse cutem si sub ea humores putrescere debent, ex quo sequitur primum inconueniens, quod nulla febris intermittens ex internis obstructionibus nasci possit; Quid enim conferret interna obstructio ad generationem huiusmodi febris, si humor extra uenas putrescit? Quare ergo sanguinem mittimus, & aperientia propinamus si in uenis non est obstructio, oporteret enim solis rarefacientibus quod uoxium est educere, quod si concedamus, uniuersam curandi rationem excogitatam ab antiquis, & usu confirmatam euertimus.

Secundum incommodum est, quod quum per sudores superuenientes in fine accessionum discutitur uniuersus humor, qui accessionem committebat necesse sit iam cute aperta, & rarefacta, nullam aliam subesse nouæ accessionis gignendæ causam.

E Ad hæc communis ratio esse debet, & causa omnibus intermittentibus, quæ certè nullo modo quotidianis, & quartanis conuenire potest: nam ut fortè quis eam causam conuenire putabit tertianis, quæ ex humore biliolo, & tenui, & ob id facili ad dissipationem per uniuersum corporis habitum consistit, sic certè pituita, & humor melancholicus, crassi & visciidi humores, ita disseminari non possunt per inania ea spacia, carnemque ipsam, & illic putrescere, ut illi uolant. Ex quibus patere puto, falsam esse illorum opinionem, qui febres intermittentes fieri dicunt ex humoribus putrescentibus in meatibus, qui per

per totam carnem intermedij apparent, siue in spacijs inanibus qui inter musculos conspiciuntur, & ideo illic eos humores putrefcere, quod cutis sit adstricta, & propterea non diffentur. Quare natura rei consulenda est, quæ aperiat, quod querimus. Igitur, quum omnes morbi, qui ex humore nascuntur sint ut ostendimus in Opere nostro, uel continui, eo quod uniuersus humor nunquam expellatur, donec ad perfectam solutionem sit puentum; intermittentes uero fiant, quando expelli potest, qui priorem accessione fecit, & alius postea regni, qui aliam exciter. Dico continuas fieri febres, quando humor in uenis putrescit, nec excerni potest quicquid est putrefactum, idque uel ob copiam, aut crassitiam humoris, uel ob uias occlusas contingit: quomodo Synocha febres siue putridæ, siue non, & diariæ sunt continuæ, quod ex sanguine fiant, quem natura tanquam familiarem, & copiosum extrudere nequit; ardentem uero febres, uel quod nimia sit bilis copia, uel meatus oclusi, continuæ quoque sunt.

Intermittentes uero sunt, quum humor in uenis putrescit, maximè in minoribus, & postea quam putrefactus est, materia infurgit ad eum expellendum, uel per sudorem ut in tertiana, aut uomitum, ut in quotidiana, aut per aliam quameunque uiam, ut per urinam aliquando, aut per insensibilem transpirationem.

Postea uero ex foco febrium transmittuntur noui humores malè affecti, & ad putredinem expostri ab hepate in tertiana, à ventriculo in quotidiana, à liene in quartana, qui similiter ut priores in uenis putrefacti, deinde ob acrimoniam, ex putredine partam, aut ob alienam substantiam, quæ ex corruptione nascitur, irritant expultricem, quæ partim in habitum corporis, partim in alias partes eos extrudit; atque, id est quod dicebat Galenus, tum in locis præcatis, tum in fine 2. libri de Differentijs febrium, continuas scilicet febres nullo loco peculiariter affecto nasci, sed ex humoribus, qui in magnis uenis continentur, & tandiu febres pariunt, donec vel concocti, uel consumpti, aut expulsi tandem apertis meatibus febres finiant; alias uero, quæ intermittentes sunt, nasci, eo quod transmittatur humor extra uasa, & expellatur postea, deinde affluat noua materia, quæ idè ut prior efficiat. Quæ opinio multo est probabilior quam aliorum, & consentit cum ipsa curatione, & generatione istarum febrium, & Galeni auctoritate.

Verum, illud prætermittendum non est, continuas febres duplicem generationem habere: uel enim nullo loco affecto consistunt, ueluti est causon, aut Synocha febris, de quibus intelligendus est Galenus ferè semper, quum de continuis febribus loquitur, & eas absque alicuius loci passione fieri scribit, quoniam ut ille primo ad Glauconem refert, has propriè uocant febres antiquiores. Sunt uero alia, quæ ex membris inflammatis originem ducunt, quales sunt febres Pleuriticorum, & Peripneumonicorum, aut angina, uel phrenitide, aut hepatis, uel renum, aut denique aliarum partium inflammatione laborantium, qui affectus, quoniam continuo calorem cordi suppeditant, idè continuas febres pariunt.

De Febribus Synochis, & alijs continuis, quæ per accessiones infestant.

Quæ sint continuarum febrium causæ, & intermittentum, ostensum esse puto: at quum inter continuas quædam eum tenorem, quem ab initio acceperunt perpetuò ser-

Auent; alia uero certis temporibus intenduntur, & remittantur, huius quoque rei causæ querenda est. Quam in re Galenus uidetur ponere causam synocharum febrium ex loco, non autem ex diuersa materia, ut ex multis illius libris probare licet.

Primum enim clara est illius auctoritas, ultimo cap. 2. de Differentijs febrium, in fine, ubi ita scribit: Qui sine circumscriptione fatigant, in ijs nullus locus peculiaris est affectus, sed humores in uenis, & arterijs omnibus, maximè quæ in maximis & calidissimis sunt, accenduntur. Quam auctoritatem si quis putet non de synochis solum, sed de omnibus continuis scriptam, non desunt aliundè alia auctoritates, ut ex nono Methodi, ubi scribit de synocha putrida, ubi in omnibus uasis succi putrescunt, putrida fit synocha. Et paulo antea: Ad hoc ut sit synocha, id solum spectare uidetur, ut humor transpirare non possit, aut aequaliter, uel inæqualiter pro differentijs synocharum transpiret. Item 11. eiusdem Operis ita habet ad uerbum: Ac primum eam tractandam proponemus, quæ uel in maximis uasis, uel simul omnibus consistit, quæ igitur ex tali affectu oritur febris, planè necesse est synochon esse.

Item alio loco eiusdem: Putredo, quæ totum corpus occupat, febres synochas facit. Quæ satis probat eum spectare magis locum, quam humoris diuersitatem; Si enim huiusmodi febris fit quum in magnis uasis humores aut sunt excalescenti, uel putrescunt, contineantur uero illic tum sanguis, tum bilis utraque, pituita, & serosus humor, quorum unusquisque febrem accendere potest, constat eum non spectare quid humor suapte natura efficere possit, sed locus ipse: ut enim intermittentes euadunt omnes febres, quum extrà uenas reijciuntur humores, sic profecto synocha fieri uidentur, quum iidem intus conclusi sunt. Quod uero idem sit, & non ex uno humore synocha fiant, sed ex pluribus fieri possint, dummodo locus idem sit, ex alijs Galeni locis ostendi potest; etenim, 2. cap. 2. de Differentijs febrium ita scribit: Continuas, quæ ex flaua bile consistunt, duo genera habere, unum Synocharum, alterum earum, quæ generali nomine continuæ dicuntur. Ex quo loco patet eum uelle, ex bile etiam fieri synocham. Item, 2. de Crisibus ita scribit: synocha est ex genere ardentium, acutis uero ab illis differt; Est autem biliosa hæc febris, & in prima septimana iudicatur.

DQuod uero ex sanguine fiat, patet in primis, quod scribat 9. & 11. Methodi, huiusmodi febrem propriam esse ijs, qui boni sunt habitus, & multo sanguine abundant, quoniam (inquit) non potest porrigi calor, & putredo in omnes uenas æqualiter in frigidum habitum; unde concludit, quod neque in frigidis, nec gracilibus, nec raris corporibus, sed in calidis, carnosissimis & sanguineis, densissimisque corporibus procreari. At biliosi graciles sunt ut plurimum, nec multo sanguine abundare possunt, utpote, qui calidi sunt, & sicci. Secundum argumentum sumitur ex curatione, uult enim mitti sanguinem in synochis usque; ad animi defectum, quod non faceret, si sanguis non esset qui peccaret. Tertio si scribit nono Methodi, Synochas non putridas, & diarias eiusdem esse naturæ, at diariæ ex sanguine excalescenti, ut 12. cap. 2. de febribus docet, sunt. Quare & synocha ex sanguine nascuntur. Item scribit 2. textu primi Commentarij 6. Epid. Synocha (inquit) accenditur ex sanguine putrido. Docet præterea id natura rei: nam in illis debent poni putridæ humoribus, in quibus ponuntur non putridæ: at non putridæ in sanguine omnes collocantur, quare & putridæ. Præterea, si ex alio humore quam sanguine fierent, non essent synochæ sed per accessiones infestarent: nam biliosi morbi ter-

E 2 tio

tio quoque die ut Galen. habet in Aphorif. 12. primi exacerbantur, pituitosi quotidie, melancholici quarto quoque die, ubicunque putrescant huiusmodi humores, ut ostendunt febres ardentes, & continuæ tertianæ, quæ ex humoribus putrescentibus in uenis magnis consistit, quoniam tamen bilis est, quæ putrescit, tertio quoque die per accessiones infestant. Quum ergo uariet in hac re Galenus, & synocharum causâ nunc ponat in materia, quod scilicet sanguis sit, qui perpetuum tenorem facit, nunc in loco, quod scilicet in magnis uasis humor putrescat, qualiscunque fuerit, uidendum est utra opinio sit uerior.

Ac mihi quidem uerior putatur esse, quæ ex materia causam ponit, quàm ea quæ ex loco. Primo, quod iam antea diximus, quod synocha non esset, si ex alio humore putrescente in magnis uasis febris accenderetur: quoniam biliosi morbi ex bile putrescente semper consueverunt tertio quoque die exasperari, non uasque accessiones facere. Quare, quum synocha nullas habeat accessiones, sed perpetuum seruet tenorem, quem ab initio accepit, constat non ex bile, aut alio humore præterquam ex sanguine fieri posse. Ex materia ergo causa petenda non ex loco, qui quum id sit ob diuersam tamen materiam nunc facit, aut non facit accessiones. At si quis dicat, morbos ex sanguine quotidie circa primam diei partem, quæ sanguis uiget exasperari, ut circa meridiem biliosos, & uesperam melancholicos, pituitosos uero circa noctem, uerum quidem dicit, sed huiusmodi exacerbationes leuioris sunt momenti, quâ ut inter accessiones computari debeant: sic enim tertianam febrem duntaxat tertio quoque die accessiones habere dicimus, eo contempto, quod certis horis singulis diebus accidit.

Verum contra id, quod dicimus synocham putridam ex sanguine fieri, oritur in primis dubitatio, quoniam nomine sanguinem capere oporteat, an pro tota massa, an pro quarto humore, qui propriè sanguis dicitur. Deinde, quod negare videatur Galenus, sanguinem putrescere posse, quin transeat illius pretio tenuior in bilem, crassior uero in melancholiam. Ita quæ quod ad primum attinet, satis constat, sanguinem intelligi uniuersam humorum massam, quoniam ea tota patitur, nec secretus ab alijs humoribus sanguis apparet, & per remedia uniuersæ massæ adhibita, synocha tollitur febris, imaginariusque potius sit, quàm aliqua ratione probari possit quantum humorem sanguinis nomine donatum, putrescere.

An uero uniuersa sanguinis massa putrescere possit, & quodnam febrium genus ea putrescente accendatur, nunc expendendum. Quia in re Galen. 12. cap. 2. de Differentijs febr. concedit quidem sanguinem ipsum putrescere posse, nimirum quum ab aliena caliditate corrumpti, quod est putrescere, possit; quod ostendunt, & inflammationes, & omnes alij affectus in quibus sanguis non diffiatur, & ob id putrescit; & de hoc non est dubium.

Cuius generis uero febris nascatur ex sanguine putrescente, Galenus non satis explicare uidetur, aut certe non intelligi quod ab eo scribitur, etsi fortè illis occasionem dedit deprauatæ intellectionis confusio, quæ ab eo nascitur: etenim capite præallegato 2. de febris, febres natas ex putredine sanguinis accessiones habere, quæ proportionem tertianis respondeant, scribit, eo quod sanguis dum putrescit, partem unam habeat tenuem, quæ in bilem flauam transit, aliam crassam, quæ in atram uertitur. Quia in re multa sunt expendenda, & illud in primis, quomodo Synocham uelit esse quæ bilis accessiones inferat. Si enim Synocha nullam habet accessionem, & ex sanguine sit, ut ex superioribus locis ostendi-

mus, temerè dicetur eam seruare proportionem tertianæ: siquidem repugnat febrem infestare sine accessione, & cum accessione, id est Synocham esse & non Synocham. Deinde, quum tenuior pars, quæ est in sanguine in bilem transeat, crassior in atram, sit etiam aliquid pituita, quæ per calorem dicat partem in bilem, aliam in atram uerti, & nihil in pituitam, & quæ perpetuò bilis flaua, & non atræ accessiones fieri debeant, docendum id quidem fuerat, etsi fortasse responderi potest, quod scilicet calor extraneus generationi pituitæ repugnet: quare meritò ob aslationem bilem utramque & non pituitam ex sanguine fieri scribit; Ad tertianæ uerò modum, & non quartanæ fieri accessiones febrium, quæ ex sanguine putrescente nascuntur, id non est perpetuum, sed ut plurimum: unde dicebat Galenus potissimum fieri, non autem semper, quoniam nonnumquam etiam ad quartanæ formam fiant febres, quando scilicet exuperat in sanguine humor melancholicus, crassaque pars, & terrena: quoniam tamen biliosa plus abundare solet, faciliusque accenditur, ideo ut plurimum accessiones, quæ fiunt ex sanguine putrescente, tertianæ naturam referunt.

At illud perpetuum non est ex sanguine putrescente excitari huiusmodi febres, quæ tertianæ modo infestent, quando (ut diximus) Synocha non possit esse, quæ ita affligeret, quod quum animaduertissent recentiores, huiusmodi febrem quæ scilicet ex sanguine putrescente nascitur, quodammodo biliosam, & non biliosam quod scilicet mitior esset quam quæ ex bile nascitur, & nonnulli etiam non putridam simpliciter, sed mediam inter diariam, & putridam putarunt; in qua quidem re, rectè sentiunt, quod mitior sit febris quæ ex bile & sanguine procreata est, quam quæ ex sola aut flaua aut vitellina gignitur; id tamen perpetam sentiunt, non esse uerè putridam, Galenus 9. & 11. Methodi, Synochas in putridas, & non putridas apertè distinguat, & de non putridis fortasse dubitatio oriri possit an uerè diariæ sint, uel non, putridam ueram nemo unquam in alio genere quam in putridis ponit.

Verum illud quoniam modo dicere possumus quodammodo esse biliosam, & quodammodo non, quæ ex sanguine nascitur. Si enim biliosa est, Synocha esse nequit, si Synocha, nullas accessiones habebit, quare nec tertianæ modo. Quare ergo Galenus Synocham ponit putridam 11. Methodi sine accessione ex sanguine natam, libro uero 2. de febris ex sanguine putrescente fieri febrem scribit, quæ tertianæ modo repetat: siquidem intelligamus febres ex sanguine putrescente natas perpetuò ita infestare, negamus Synochas esse, & naturæ rei repugnamus, tum prædictis Galeni locis, licetque contra illum agere illis fortissimis argumentis, quibus Auicenna illius opinionem impugnat: quorum est primum.

Primum si sanguis putrescens sit cholera, & sit febris ex bile, non amplius est febris ex sanguine, sed ex bile, causam ergo, uel tertiana.

Secundum etsi concedatur, post putredinem sanguinis tenuiorem portionem in bilem transire, non tamen id propterea negat febrem fieri ex sanguine, quum ipse putrescit, aliud enim est loqui quum sit putredo, aliud de eo, quod putredinem sequitur, si cut ille scribit; & aliud est loqui de ligno quod comburitur, aliud de eo, quod combustionem sequitur, sit enim combustio ligni, & sequitur cinis, nec dispositiones, quæ in cinere nascuntur, tribui debent ipsi ligno dum comburitur.

Tertium. Etsi ex calore sanguinis gignitur bilis, quum scilicet sanguis putrescit, non tamen propterea

reâ fiet febris, quæ tertiânâ modo infeſtet, quoniam non ſolum oportet bilem gigni, ſed etiam eam putreſcere, quod enim à putrido (inquit) fit, non neceſſariò putreſcit, aut putridum dici debet. Quare non ſolum neceſſarium eſt gigni bilem, ſed etiam eam putreſcere, quod non eſt ſenſu per neceſſarium; ſicut videmus in alijs humorum generationibus fieri, quâdo ſcilicet ex nimio motu, aut vigilia, aut alia cauſa caleſcente bilis gignitur, & tamen bilioſa febris non fit, quoniam ſcilicet bilis non putreſcit.

Quartum . Generatio bilis ex sanguine putrescente non fit in instanti, nec illius putredo, quare quum intetum sanguis putrescat, necesse est aliquam fieri febrem putridam, quæ certè ex sanguine fit putrescente, quæ nec potest habere accessionem tertiana, quoniam ex bile non fit. Quare sequerentur hæc omnia incommoda, si ex sanguine putrescente biliosam tertianæ; modo instantem febrem gigni diceremus. Quid ergo dicemus ad Galenum, qui nunc Synochas ex sanguine putrescente, nunc tertianæ accessionem referentes febres gigni scribit? Certè aliud dicendum, quam qui parum biliosas partim non simul huiusmodi febres esse dicunt, quum repugnet prorsus synocham esse, aut non esse febrem, sed dicemus, quod Galenus intelligendum sit febrem ex sanguine putrescente Synocham esse ab initio, & per aliquot dies talem perseverare, tandem verò tenuem illius portionem durante calore transire in bilem, quæ postea tandem etiam putrescit, & excitat tertianæ modo febres tertio quoque die instantes. Quæ interpretatur Galenum tueri ab urgentibus alioqui Auicennæ argumentis, & exprella contrarietate, tum etiam naturam rei defendit.

De causis Synochæ febris.

Causas huius febris explicat Galenus 9. Methodi. & 11. quod scilicet nec in corporib. gracilibus, nec frigidis, sed in calidis, & multo sanguine, & bono, uel calidis excrementis refertis, non in pituitosis, & melancholicis fiat, tum etiam in his, qui multa, densa q; carne abundant, & denique in pletoricis corporibus. Reddique huius rei rationem, quod quum oporteat putredinem celeriter per maxima vasa ferri, id fieri non possit, nisi subsint humores calidi, & quæ possint obstructions stipitationesque facere, quæ in abundantia humorû, & corporis adstrictione promptissime fiunt. Verum genera causarum hæc tractatio non distinguit; ita ut intelligere liceat, quid materiæ, quid efficiens, quid uerò loci, sine causæ sine qua non, ratione obtineat. Igitur dicemus materiam huius febris sanguinem esse, formam putredinem, unde putrida dicitur, subiectum esse corpus densum, & sanguine, carnesq; plenum. Quid uero sit occasio, & efficiens causæ ipsius putredinis, nunc docendum. Qua in re scribit Galenus locis præcatis, huiusmodi febres nasci vel ex cutis constrictione, vel ex sinibus vasorum stipatis. Verum quum cutis constringi possit, & illius meatus occludi, vel à denstantibus solum, vel ex obstrictione, fiat uerò densatio vel à refrigerantibus, vel adstringentibus extrinsecus adhibitis, quorum citò vitia emendari possunt, nequeunt hæc Synochæ efficere, quæ plures dies durat, ut Galen. 9. Methodi, sed Diarium potius; obstructio uerò quum fiat vel à copia, vel lentore, aut crassitie humorum, non immerito potest parere huiusmodi febres. Verum quum humores qui obstructiones pariunt, non sponte ad cutem seantur necesse est causam aliquam præcedere, quæ eos commoueat: atque id est quod Gal. 11.

A Methodi icribit, contingere, scilicet ut humores ruant confertim ad cutem, ex violentis, aut superfluis exercitijs, vel ex ira, aut balneo intempestiue adhibito, aut externo calore, aut alia denique huiusmodi occasione; id quod nos vsu venire videmus: nam qui pleni sunt sanguine, & ociosi, quum multum se exercent, aut in lassitudinem phlegmonosam, aut statim etiam in febrem incidunt Synocha. Oriuntur & ab his occasionibus quum leuiores fuerint, intrinsecus obstructions: nam causa, quae non potuit foras euocare humores, potuit colliquare, veluti concretos humores, qui ad orificia vasorum internorum delabentes, obstructions concitant.

Quæ verò vna fiat solum accessio, & non periodus; causam volunt esse nonnulli, magnam stipitationem vt plurimum transpirare effluuij nequeat, sed semper tantum seruetur humidus vapor, vt febrilem calorem seruare possit; tum, quod materia subsit multa, ut deficere non possit sicut in alijs, quæ per circuitum repetunt: suppeditatur enim putredini materia ex copia humorum, ut deficere nunquam possit. Verum potius ex materia ipsa ratio petenda, quod scilicet sanguis sit qui putrescit, quem ostendimus esse febris synocha causam, sitenim maior nonnūquam stipitatio, aut certè æqualis per biliosas febres, & tamen accessio fit, quia bilis putrescit, & in pituitosis, crassisq; non deest materia, & tamen per accessiones virgent febres tanquam non copia, sed natura humoris continentis febris sit causa. Quod verò vel semper crescant, aut decreuant, aut eundem tenorem seruent Synocha febres, antea ostendimus, quum de non putridis ageremus: Estque ratio etiam communis his, quæ putridæ sunt, quod scilicet plus aut æqualiter, uel minus expiret vaporis, quam attollatur, vt Galenus etiam author est; Sed quæ fuit hæc æqualitas, vel in æqualitas, non docet; videtur uerò ratio peti ex magnitudine obstructionis, & copiar: nam in ea, quæ semper crescit, & ob id Agmastica dicitur, maior est obstructio, & copia, vnde plus putrescit, quæ dissolui possit, in paragmastica verò minor obstructio, & copia, in alia uerò æqualis, quæ ob id æquales faciunt accensiones, & dissolutiones.

At si quaras, quoniam modo tempora sua habeat
huiusmodi febres, quæ semper vel crescunt, aut vi-
D gent, vel decrescunt? inuenies Galenum varia de
hac re sentientem, quum in libro de optima secta
neget huiusmodi febres habere omnia tempora, id
verò contendat in libro de Temporibus morborum:
cuius opinio eo loco probabilior est: nam etsi vige-
re semper dicatur, aut crescere, aut decrescere, non
tamen ita est, sed quæ vigere dicitur, principium, in-
crementum, & declinationem momentanea habet,
vigorem autem longissimum, aut putetur ob id ab
impertis solum uigere; sic de alia, quæ semper cre-
scere, aut decrescere putatur. Ex quo constat, co-
ctionis, & Symptomatum inditia non simul perpe-
tuò coincidere: quum enim declinat febris, vix ad-
huc exigua coctionis inditia obtinet vrina: quum
adhuc viget, aut crescit, alias coctionis notas repre-
sentat. Vrinę, quales in alijs febribus per illarum
E declinationes apparent.

De Signis.

Non sunt propria huius febris inditia, ut fa-
tis patet ex 9. lib. Methodo apud Galenū,
vbi refert se expectasse sequentem diem
antequam sanguinem mitteret, vt certius cognosce

ret cuius generis febris esset. Nec mirum, quum ex genere sint Diarum, & quadam non statim putredinis notas habeant. Verum non inutilis coniectura sumi potest ex humoris copia, corpore subiecto, & causis efficientibus: ubi enim subest magna sanguinis copia, & corpus admodum densum, & carne refertum, Synocham suspicabimur esse, & eam putridam si adsint in vena, et in pulsibus putredinis signa. Quin & illud explicandum est, quæ sint Signa, quæ ostendant continuam febrem in genere; De qua re scribit Galen. 1. ad Glauconem, quod scilicet cum rigore non inuadant continuæ, quamquam tamen postea id explicet, quod scilicet, oporteat rigorem intelligere vehementiorem, quoniam cum leui rigore potest esse Semitertiana, ut alia ex genere Continuarum. Verum quæ ita fiat, non satis ostendit. Est autem ratio quæ continuæ inuadant sine rigore, quod, scilicet humores putrescentes in uenis illic contineantur, nec extra propellantur ut in febribus intermittētibz. Quare merito cōtinuās iudicamus, quæ sine rigore incipiunt, qualiscunque ille fuerit: nam rigor Semitertianam quidem sequitur, sed non Continuam febrem monstrat, sed potius intermittētem, quæ est coniuncta cum continua. Quare, illud perpetuum est, rigorem ostendere intermittētem si vna cum febre inuadat rigor, & non præcedat instantem Cusim, sicut dicebat Hippocr. in Aphorif. A Causone superhabito, rigor superueniens, febrem soluit. Quod si aliquando cum rigore inuadit febris, quæ postea continua apparet, ut sæpius nonnullos videmus in primo febris insultu rigere, postea vero nunquam, sed continua febre laborare, id fit, vel quod rigor ab externa causa ut rigore externo sit contractus, vel quod primò in ea perit intermittens, quæ tandem in continuam de generauit, putrefacto in uenis humore, qui postea extra effundi non potuit. At ex vno indicio vniuersum genus, continuæ febris dignoscere velle, artificiosum non est, mirorque eum autorem nusquam plenam tradidisse doctrinam, quæ continuæ febres dignoscantur, & ab intermittētibz distinguantur. Quare consultis fontibus Signorum, rem ipsam aperiamus. Quantum ergo attinet ad essentiam febris calor ipse (ut diximus) statim inuadit absque frigore aut rigore, & vehementior est, quæ fit in intermittēte sui generis, quæ ab eadem materia fit, & ardentem eiusdem cum tertiana generis uoco: nam quoniam putrida manet in uenis materia, necesse est vehementiorem nasci in corpore calorem in continuis, corde scilicet & alijs fontibus caloris magis offensis: acrior verò, aut suauior calor non distinguit has febres, quum id ex materia subiecta proveniat, quæ eadem continuis, & intermittētibz subiicitur. At ex partibus ipsius febris indicia sumuntur: quum enim in intermittētes accessiones habeant, quæ ad summum 24. horarum spacio finiuntur, principium incrementum, statum, & declinationem breui obtinent; Quare citò crebunt intermittētes, continuæ verò per plures etiam dies sine incremento perseverant in initio, habentque longiora sequentia tempora. Quare, si uiderimus per aliquot horas febrem non augeri, constabit esse continuā: ex tempore vero solutionis expectare indicia, artificiosum non est; ut autem sine rigore, sic etiam sine vomitu, & alui deiectione suapte natura inuadunt continuæ: nam quæ cum his Symptomatis incipiunt, ea non habent tantam propriam, & inseparabilia, sed contingit vna cum illis misceri, ut inter se componuntur affectus diuersi generis.

Sumuntur & à causis notæ, à validioribus enim

A causis, & ab internis potissimum nascuntur continuæ, ab alijs verò intermittētes potius, in densis præterea corporibus, in sanguineis, in crassis, potissimum nascuntur continuæ, quoniam suppetit materia earum generationi aptissima. Quod si adsint affectus aliqui, qui continuam necessarîo pariat, ut Pleuritis, Peripneumonia, aut alterius partis inflammatio, quam febris sequatur, meritò eam cōtinuam existimabimus. Quin & ex causis inuadentibus, & lædentibus indicia quadam sumi possunt: iuuantur enim quibusdam continuæ, à quibus læduntur intermittētes, ut sudore, vomitu, & alijs excretionibus quæ in primis diebus fiunt. Quod si fuerint aliquid continuæ febris indicia, ut Synocha, exspecta quærimus in genere facillè innoteſcet. At Symptomata vel propria ipsi continuis, ut calor sine rigore, aut quæ sequuntur aliquæ ex continuis, ut pulsus, animique defectus, sopores, & deliria diuturna, quæque ampliorem calorem comitantur. Prebent quoque notas continuæ febris veluti, & vrinæ, aliaque excrementa, quæ plurimū à naturali statu recedunt, in suo genere continuitatis sunt notæ, veluti si subiungales, vel decoloratæ, aut admodum rubræ emittantur; vel si supprimantur, aut pessimo odore infectæ, emittantur; aut denique, si quid huiusmodi in substantia, qualitatibus, & contentis in illis appareat, quod magnam à naturali statu euerſionem ostendat, illa profecto erunt cōtinuitatis indicia. Nec contemnere quidem oportet ea, quæ ex similitudine, & proportionem ducuntur: eas enim putabimus continuas, si alias, quæ grassantur iisdem temporibus, tales esse cognouerimus. Atque hæc sunt indicia febriliū continuarum; ex quibus prædictiones elicere quoque poterimus: eas etenim salutare prædicemus, quæ mitiores sunt, aut certè nihil malignū obtinent, quæque ex minoribus causis sunt ortæ, & in pauciore, melioreque materia procreantur, & in optimis temporibus aeris statu, & in corporibus melius affectis, quæque Symptomata inferunt leuiora; augebitque coniecturam genus signorum quod à similitudine dicitur: meritò etenim prædicemus non solum salutem, aut mortem, sed genus, modum, tempus solutionis, & reliqua, quæ in arte prædicendi sumus complexi, si similia in similiter affectis contigerint.

De Curatione Continuarum februm.

Vt communem naturam, & communia signa, & causas continuæ febris, sic communem curationem instituere oportet, antequam singulas illius differentias aggrediamur: hoc enim contempto, quid Acutis, quidque Ardentibus, quid Synochis conueniat, intelligere arte aliqua non licet, propterea quod frustra commendaretur in illis prædicia, quæ prius in vniuerso genere commentata non fuisse. De qua quidem re agit Galenus lib. 1. ad Glauconem cap. 13. estque summa curationis, quam eo loco instituit, quod scilicet in primis spectare oporteat, an febris sine aliquo vehemente Symptomate urgeat, vel non; quod si non urget, victum esse instituendum tenuem, & exquisitum; si non ultra septimam diem delitura sit febris, & vires fuerint validae, alioqui solidiore cibo utendum; propè verò statum tenuiorem; tenuissimo autem in ipso statu. Victum vero debere esse humidum, conuenireque pituitosum succum his, quibus non accessit, melioratum, quibus non bile fecit, sorbitiones item ex haliis, & panem ex aqua sanguinem uero mittendum & ob morbi magnitudinem, & his quibus rubor maior quam natura

natura conueniat,adeft, & uniuersum corpus plus solito tumet, aut vena sunt eminentes & distenta, nisi aliquid impediatur. Quod si febris admodum calida sit, quum primum apparuerint signa coctionis, exhibendam frigidam, cuius modus seruandus est ex vehementia morbi, anni tempore, regione, aetate, natura, & consuetudine sumpta coniectura; quæ in primis excutienda sunt, antequam ad alias accedamus, quæ cum Symptomatis sunt complicate.

Illud ergo quod de tenui victu vsq; ad 7. scribitur, recipiendum non est, tanquam commune omnibus: nam vbi febris est mitior, aut admodum ardens, & biliosa, temerè hanc victus rationem obseruabimus, quoniam vbi mitior est, temerè emaciabimus ægro- tantem, quem seruatis viribus, & meliore nutritio- ne adhibita, commodius liberare possumus, alioqui eadem præsidia maximis minimisque morbis adhi- benda forent: nam si omnibus continuis tenuis vi- ctus debetur vsq; ad septimum, quid facias maxi- mis, quæ ad eum vsque terminum perueniunt; bilio- sæ vero febres, quales ferè omnes sunt exceptis Sy- nochis quæ eo termino iudicantur, in hecticas, aut colligantes huiusmodi victus ratione præcipitan- tur. Quare, vel solis pituitosis continuis, aut etiam Synochis adhibeatur hæc exquisita tenuisque vinen- di ratio: non esse vero perpetuè alendum tenuius in statu, quam in principio morborum, antea ostendi- mus, veluti in febribus, quæ ex copiosa crassaq; ma- teria infestant, quam ab initio parciore victu consumi- mere litus est. Vt enim alia vacuantiæ præsidia ab initio re iurimus, sic postea in his per inediau multum lucum auferre expedit.

Victu vero humilium febris conuenire certū est; At causa sæpè repugnans veluti, quæ ex multo humo- re, eoq; aquoso, febris consistit, tunc enim causa ma- gis quam febris resuscitanda; minorq; quod Galenus passim huiusmodi victus qualitatem febricitantibus præscribat sola spectata febre, & non causis illius; Nec est quod putemus eum solum indicationes pro- sequi, quæ à febre sumuntur; sic enim frustra san- guinem demendum præciperet; nimirum, quum hoc sit causatum, & non ipsius febris remedium. Omittit præterea modum, ordinem, & tempus ci- bationis, ac etiam (vt antea ostendimus) non seruat sua præcepta; nam si febris continua quæ 7. die fini- ri debet tenuem victum expostulat, quur in metho- do medendi synocha febre laborantes, bis, & ter e- tiam in die alantur.

Sanguinem non esse mittendum in omnibus con- tinuis latis constat, quoniam si ob morbi magnitudi- nem demendus est, constat non omnes magnas esse quæ sunt continuæ, quoniam non omnes vehementes, quare nec omnes hoc præsidio egere.

Præterea, quæ ex frigido, pituitosoq; humore, aut aquoso consistunt, huiusmodi præsidium non exi- gunt, sed potius, ab eo offenduntur, quoniam nec vehementes sunt, nec sanguis abundat. Ex hoc ta- men loco notandum, quod non solum ob morbi ma- gnitudinem, sed etiam ob sanguinis multitudinem venam secari dicat.

De potu vero aquæ frigida egimus superius, quate- nus requiritur per cibationes, & in alio tēpore ad sitim extinguendā. Nunc vero de ea agendū prout exigi- tur tanquam remediū ad febres, causaq; illarum pro- pellendas; antiqui enim optimū censebant esse præ- sidium in febribus aquæ potionem, vbi conuenien- ter, exhiberetur. Et certè optatam Medicos nostri temporis frequentiores esse, & audaciores in hoc re- medio. Quum enim vereantur incommoda, quæ adferre potest huiusmodi aqua, vniuersum illius v- sum temerè contemnūt, quum tamen & rō, & anti-

A quiorum recensq; experientia doceant tutissimum es- se præsidium, si obseruauerimus quæ eam indicare, aut contraindicare possint. Indicat autem huiusmo- di remedium non ardens febris, vel acuta, quemad- modum nonnunquam sentire videtur Galenus, quā- do Causon à pituita fieri quoque dicitur, cui certè hu- mori conuenire non potest aqua tam copiose inge- sta ex qua rebellis redditur pituitosus humor ad co- ctionem, & expurgationem. Quare præstat defi- nire id ex vehementia febris, vt Galen. nono Metho- di. Quando enim (inquit) febris fuerit maxima, qua- les certè sunt, quæ vel ex sanguine, aut ex bile nascū- tur: nam ex pituita ardens febris non fit, aut certè vehemens non est, & maxima: nam quoniam ex ma- xima caliditate huiusmodi febres consistunt, maxi- mum oportet esse remedium, quod refrigeret, inter quæ hoc vnum est & præcipuum, aliæ vero febres, quæ mitiores sunt; minoribus quoque auxilijs opus habent, id quod etiam natura docet: nemo enim est, qui tantam aquæ copiam appetat, quin vehementi febre laboret. Quo uero tempore morbi exhiben- da sit, docet Galenus nono Methodi, cap. 5. quod scilicet opportunum sit tempus, quum euidenter cer- nuntur coctionis notæ in urinis; cap. 3. verò 11. tan- dem esse quando iam succi cōcoquantur, & crassitu- do eorum extenuata est; capite vero 16. exhibendā tunc esse ait, quando humores mediocriter conco- cti fuerint. Euidenter vero, aut mediocriter conco- ctas vrinas intelliges, quæ febris vigorem præsten- tem, aut propinquum ostendunt: uam & in ipso fe- bris incremento vt Crises fiunt laudabiles, sic expul- sionem malorum humorum per aquæ potione opor- tunè rentare possumus; præstat tamen si res patia- tur vigorem expectare, sed quoniam nonnulli ob- uehementiam febris, caliditatem, tenuitatemq; hu- morum, perindè afficiuntur, vt alii in vigore, præstat hac vna nota definire tempus opportunum, quando scilicet æger in exhausta siti non accessione, sed mor- bi totius ratione premitur, & lingua nigricat, & alia adsunt symptomata, quæ summum calorem in ma- teria conceptum ostendunt: tunc enim maximè sit concoctio, & potissimum expetitur tam egregium auxilium. Quid vero impedire possit, nunc viden- dum est. De qua re scribit Galen. 5. cap. 9. Methodi fugiendam scilicet esse, si lenti crassiq; sint humo- res, qui vel obstructions, vel putredinem, vel phleg- monem, aut erisipelas, vel schyrtrum, aut Edema, in viscere aliquo interno committunt: nam etsi febris extingui videatur, quoniam tamen manet causa re- bellis, quæ rebellior adhuc redditur ob densitatem à frigida factam, rursus febres ipsas accēdi, validio- resq; fieri necesse est.

Quæ exhibenda non est si obstructio adest, quæ eximi non possit, & putridus infestat humor nondū coctus, aut tumor aliquis phlegmonides, aut edema- todes, aut schirrhosus principem aliquam partē in- festat; In Erisipelate vero exquisito, etiam ante co- ctionis sui notas, permittit exhiberi. Quod si phleg- monides sit, id quoq; faciendum, sed expectatis con- coctionis notis. His quoq; exhibenda non est, qui- bus imbecillæ sunt partes ex naturali intemperie, aut vitio ascitio, sicut videmus quosdam gulam, alios ventriculum, aut iecur, aut colon, aut pulmonē, aut septum transversum, aut renes, vel vesicam in- firmam habere, qui uel difficultate aspirandi, aut cō- uulsionē, & tremore corripiuntur, aut toto genere neruoso læduntur, à frigida offensi. id tamen cogno- scemus ex consuetudine: nam si per sanitatē aquam potare consueuerit citrà noxam, indicio est, uiscera facile tolerare posse eius occursum, præsertim quum nutrimento accedat ipsa caloris copia; coniecturam tamen

tamen fumere possumus, si desint ex consuetudine A inditia ex corporis habitu: qui enim carnosus sunt, & bono colore præditi, quique frigiditatem, aut frigidus morbos haudquaquam sunt soliti pati, hi certe minime offenduntur si aquam potauerint. Quare, in his solum spectandum erit, ut mediocritet sint concocti, febris vehemens, & nullus subest tumor in visceribus internis. Quantum verò exhibendum sit, nunc videndum.

Scribit ergo Auicenna, aliquando tantum esse propinandum donec vehementer infrigidetur corpus eius, & color eius fiat sicut color corporis multum infrigidati; vel ut alia habet lectio, fiat viridis, tremantque membra. Describit postea mensuram certam quæ id facere possit heminam, scilicet vnam, & dimidiam. Verum temerarium esse putò expectare huiusmodi colorem, qui protendit caloris natui extinctionem, nec certa mensura ex pondere omnibus statui potest: erit enim quibusdam fortè superflua ea mensura, alijs verò parua. Quare præstat definire terminum, qui morbo affectui satisfaciat, & interim periculum nullum inferat egrotanti. Erit vero huiusmodi, si tantum bibat unusquisque quantum appetit, & tentur sitim planè extincta, id enim offendit planè uictum esse febrilem calorem. Pota uero aqua frigida, & ea mensura, idque confertim, imperandum ægro ut quiescat, & operiatur ne effluentes sudores ob cutis refrigerationem tardent, & arceant: nam hæc solet commoda adferre huiusmodi aqua, quod roborata natura confurgit ad noxas, & enictas causas expellendas, uel per vomitum, aut alui deiectionem, uel sudorem, aut urinam, aut per hæc omnia pro humoris, & naturæ ægroti dispositione, & inclinatione ad hanc vel aliam excretionem.

Debent & alia præsidia, quæ febribus debentur præstantiora exquisitiora maioraque esse in continuis febribus, quàm in intermittentibus, quoniam grauior est affectus. Habent vero omnes communia præsidia cum febribus putridis, quod scilicet oporteat obstructions auferre, coctiones procurare, purgationes adhibere, & reliqua præsidia de quibus antea egimus: maior tamen spes in internis, quàm externis præsidij ponenda, quoniam in venis humor continetur: quare & purgationes per alium, & vomitiones cocto humore commodè mouentur, etiam si natura non tentet huiusmodi viam: sudores vero nequaquam eliciemus, nisi eo repant humores, quod in intermittentibus commodissimè faciemus.

De febribus coniunctis cum symptomatis.

Sequitur febres singulas propria symptomata generationis illarum testimonia, alia uero magnitudinis, aut malignitatis illarum sunt indicia. Ac priora quidem spontè euanescent ablatiis proprijs morborum causis, hæc uero sæpius propriam quandam curam sæpè exigunt, quoniam & causæ sunt, quibus morbi, & illorum causæ augentur, aut vites perdunt, quas tueri vna cum vita necesse est. Sunt vero istorum differentie primæ duæ, quem admodum Galen. lib. 12. Methodi notauit; aut enim in actionum læsione consistunt, aut in retentorum vacuatorum uel immodico excessu; nam quæ in corporum ipsorum affectu consistunt symptomata, spontè euanescent, nec unquam morborum ablatione, aut causarum aliarum remotionem impediunt. Prædicta uero duo genera in vna ratione dicuntur a Galeno eodem loco curationem interpellare, quod scilicet vires offendant, quanquam tamen nonnulla

sunt, quæ etiam morbos augent, ut vigilia, quæ corpus exsiccat, & calefacit febre iam correptum. At quum actiones triplices sint genere, videndum quæ nam symptomata in vnoquoque genere proueniunt, quæ mitigationem postulant, quod miror à Galeno prætermisum, tum 12. Methodi, tum 1. ad Glauconem, quibus in locis quædam duntaxat enumerat, & illis remedia describit, quum interim docendi ratio postulet, ut omnia huiusmodi symptomata inueniantur sicut prima genera ille excogitauit. Igitur quum actiones animales, quædam sint sensitiuæ, aliæ principales, aliæ motiuæ, contingunt circa sensitiuam virtutem vigilia, somnus, dolor capitis; circa motiuam, rigores, conuulsioniones, difficultas deglutendi, sterutatio, tussis; circa uero principes facultates, delirium; ad facultatem uero naturalem pertinet sitis, appetitus destructio, *βαλιμια*; ad vitalem autem animi defectus, & syncope; ad qualitates mutatas, nigredo linguæ, & asperitas; ad excreta, & retenta, vomitus superfluus, superflua ventris deiectio, immoderatum è naribus sanguinis profluuium, sudor. Hæc ferè sunt symptomata, quæ à febribus proueniunt, & curam regularem turbare possunt. Aduersus quæ pugnare nos oportet: nam alia mala quæ cum febribus sæpè infestant, ut inflammationes, cruditates, humorum copia, inopia, & corruptio, sunt potius causæ ipsarum febrium, quàm illarum symptomata. Quare temerè de his affectibus, quæ potius sunt mala coniuncta cum febribus, quàm illarum, uel causarum febrium symptomata, agit Galen. 1. ad Glauconem.

Itaque quum somnus fiat eo quod calor natuius ad sensoria ferri nequeat, uel ob illius imbecillitatem, uel quod alio reuocetur, aut quod frigidiorum qualitate sic coactus, quæ sursum ferri nequeat, uel ob uiarum cerebri occlusionem: vigilia uero accidit quum calor ad sensoria extenditur, superflua autem redditur in febribus, quum calor acris est, & mordax, & sursum attollitur per febres, diutiusque illic moratur, tum ob illius vim, tum quod foueatur ab ebullitione acrum, calidorumque humorum. Quare somnum conciliabimus in febribus tum retractione caloris, tum refrigeratione humorum, & præterea his, quæ deorsum calorem propellant à cerebro, illique uias occludunt. Retrahent ergo frictiones tibiæ, & pedum, leues tamen ne exasperetur calor. Ad idem prosunt lotiones ex rebus refrigerantibus, actu tamen calidis, ut reuellant, ut frigidam qualitatem immittant vi sua. Sunt uero res frigida, quæ in aqua decoqui possunt hioschamus, papauer, lactuæ folia, cortex mandragoræ, viola, rosa, nymphaea, chamomelum, hæc enim decoqui possunt cum aqua, & ex ea pedes, & crura vsque ad genua, & etiam brachia vsque ad cubitum abluere. Commendatur & inunctio plantarum pedis ex pinguedine gruis; itè cū unguento populeo, & succo hioscyanini, confestim etenim transmittitur frigiditas à pedis ea parte neruosa in uniuersum corpus, maximè autè ad caput ob connexionem illarum partium per neruos factam. Ad calorem uero corporis mitigandum, & feruentes humores retundendos, intus assumitur commune præsidium vnc. vna vel vnc. vna & semis syrup. de papauere cum decoctione nymphaeæ, vel lactuæ; datur & semè papaueris, aut emulsio illius cum cibo, uelut hordeaceo. Prodest & acetem infrigidare, asperitione aque frigida cum aceto, item admissione auræ, & madefactione hincorum, quæ lectum ambigunt; confert, & herbas, & flores, & ramos arborum frigidarum spargere per cubiculū, & muros vestire, quales sunt salicis folia, quercus, castanea, lactuca, nymphaea, rosa, viola, quinetiæ, son-

tes aquarum machinandi sunt varij, & multiplices, à quibus aqua ex alto cadat in aenea vasa, cuius qualitate aer refrigeratur, & impulsu, uel allicitur somnus reuocatione caloris ad aures, sicut ex dulci musica, aut veluti confunduntur spiritus, sicut ex motu circulari, quo sopitur, qui agitur, proderit, & testibus petias intinctas in aqua frigida, aut rosacea, aut lactuca, vel alia re refrigerate ad mouere: nam quoniam fons vnus caloris sunt testes, mirum est quatum vniuersum corpus ex illorum refrigeratione afficiatur; valent & Epithemata, cordi, aut hepatis ad mota, quæ ex aquis stillatij, aceto & pulueribus aromaticis, et refrigerantibus componuntur: commédatur autem aqua endiuæ, lactuca, rosarum, cicorei, cicerbita, violarum, buglossæ, nenupharis, acetum rosaceum, species item electuarij triasandali, item puluis rosarum, sandalorum, camphoræ, & in hac regione confecta sunt species dictæ pro Epithematibus hepatis, & cordis, frigida, calida, & temperata prout vrget necessitas. Addimus quoque in Epithematibus cordis aliquid vini Maluatici, quinetiam licet per nares vim refrigerandi immittere, vt inunctionem pinna- rum, cum oleo rosaceo, & modico opij, vel iubebis attrahi per nares aquam ex decoctione vel distillatione lactucæ, aut nenupharis. Ad calorem vero repellendum, & simul in frigidandum fronti, & temporibus ad mouetur vnguentum populeum, & inunctio ex oleo rosaceo cum grano vno opij, aut intingi possunt petiæ in aqua aliqua vel decoctione ex prædictis addito etiam modico opij, & fronti, temporibusq; similiter apponere; laudatur & succus hio- scyami & mente fronti simul illitus. Quod si adsit capitis repletio ex sanguine calido, & feruente, tu- rum non est hæc sumere refrigerantia, & temporibus ad mouere, quoniam soporem inducunt, sed ex- pedit prius caput vacuare, ad motus cucurbitulis sca- pulis, & naribus, hyrudinibus ano etiam, commen- dantq; aliqui hyruides ad motas angulis oculorum ybites desperata sit de somno, vt in phrenitide sæpe contingit, quibus remotis in vulneratis locis opium ad moueri iubent; conferunt & Embrocationes fincipiti irrigatæ de quibus agemus quum delirij remedia trademus.

Repellit quodammodo etiam oculorum clausio, & cessatio spontanea animalium omnium actionum, Quoniam enim voluntaria est huiusmodi actio, plu- rimum sanè conferre ad hanc actionem voluntatem ipsam, & dormiendi desiderium existimandum est. Digerit autem, & dissoluit illius substantiam oculo- rum apertio, sermones fabulosi, & grati, musica, splen- dor, & alia huiusmodi, quæ animalem facultatem fa- tigant, sicut ostendunt motus validi, & vehemen- tes, post quos altus sopor hominem corripit dissolu- tis scilicet spiritibus, quibus animalis facultas ad suas actiones obeundas utitur. Quæ quidem prædi- cta si quis spectauerit, agnoscat qua ratione diuersi generis remedia veluti lux, tenebræ, vox tumultuosa, & silentium, oculorum apertio, & conui- uentia motus, & quies, & cætera omnia somnum pro- uocare valeant.

Aduersum soporem remedium.

VT vigilia, sic profundus sopor febricitantes sæpe opprimit, cui symptomati pariter suc- currendum est contrarijs remedijs adhi- bitis soporis causis, neque enim symptomata auferri possunt, nisi ablati proprii illorum causis, quas quoniam non considerant antiquiores, recentioresq; Medi- ci, vt Auicenna, Paulus, & Practici omnes, pro vigi-

lia sæpe mortem inducunt, quum omnibus somno oppressis ligaturas, cucurbitulas, corpori, & capiti ex- siccantia, incidentia, calefacientiaq; remedia adhi- bent; sæpe enim ex debilitate accidit sopor, vt in his, qui morti sunt propinqui, quos occides, si vacuare studeas. Quum ergo somnus nascatur eo qd sen- soria exerceri nequeant, idq; caloris natui defectu, deficiat vero, vel quod alio reuocetur, vt in accessio- nibus febrium, & cibo sumpto, vel quod deorsum propellatur, vt in acre frigidior, & humidior; vel quod viæ sint obstructæ in cerebro, sicut in Apople- xia contingit; aut quod ob debilitatem, & dissolutio- nem vsque ad sensoria extendi non possit, vt in his, qui morti sunt propinqui; aut ex labore dissoluti, va- ria profecto oportet esse remedia, quibus homines oppressos excitemus.

Itaque si ex vaporum copia elata à calore febrili, & copioso, frigidoq; humore, somnus hominem pre- mit, in remissionibus cum vacatione adhibitis præ- cipuum auxilium poni debet; quare optimum est, dolorem excitare adhibitis violentis vinculis extre- mis partibus; profunt eadem ratione frictions ad- hibitæ cum pannis asperis vniuerso corpori; præte- reà clisteres fortes, cum hiera, agarico, & supposito- ria ex hiera eadem simplici, vel ex colocynthide, aga- rico, sale gemma, & melle confecta; quod si vna etiã sanguis abundare videatur, id quod cognoscis ex cor- poris crassitie, & bono habitu, proderunt hyruides ano adhibita; conferret quoque sensus excitare, vt eo ferri possit calor natuius, id quod faciemus sermo- ne tum iucundo, tum etiam, qui iram mouere pos- sit; curandum præterea est, vt noxia materia, quæ cerebri meatus obstruit post reuulsionem tollatur, id quod odoramentis, sternutamentis, embrocisq; faciendum; qua in re confert panem infusum in aceto fortissimo naribus ad mouere, & peucedanum, ser- pillum, mentam, nardi spicam, melanthion, & reli- qua huiusmodi, quæ exsiccandi, digerendiq; vim ha- bent; sternutamentum mouere possit irritatio cum penna immissa naribus, aut helleborum odoratum, aut piper tritum, & immisum naribus, aut aliquid huiusmodi, quod vim acrem habeat; capitis vero co- missura, quæ in syncipite est, sacculi adhiberi possunt confecti ex chamameli floribus, cynamomo trito, ex floribus stecados, gariophilis, organo, serpillio, & reliquis huiusmodi calefacientibus, & exsiccantib; omnibus simul mixtis tritisq; prius grosso modo & frictis, aut alio modo excalefactis; embrocationes ve- ro non perinde commendo, etiam si excalefacienti- bus rebus conficiantur, quoniam tandem refrigera- tur immisus humor, & alium iam illic contentum augeat, & fouet. At si ob debilitatem caloris, & ani- malis uirtutis somnus nascatur, cibo, & potu spiri- tuoso, & ad coctionem facili hominem restitues, quo- casu uina generosa, odoramenta grata ex uino præ- fertim, & aromatibus conuenientibus pro causa, quæ debilitationem intulit, proderis; nocent autem caloris reuocationes per frictions sermones, & alia, quæ possunt calorem digerere, & illius substantiam consumere; quod si ob retractionem ipsius caloris, ut in accessionibus contingit, sopor nascatur, calorifi- ca remedia præsertim superioribus partibus admo- ta, splendor, sermones, & alia, quæ calorem ad senso- ria externasque partes euacuare possunt symptoma- tis huius sunt remedia: Ex quibus patet, quantum differat doctrina in methodo instituta, ab alia, quæ temerè ex aliorum libris omnia mutuatur. Scribunt enim authores uaria remedia, quæ si in omnib; exer- ceas citrà discrimen homines perimes, aut certè so- porem augebis, quem auferre studes.

De

De capitis dolore in febris us.

Occurrunt, & dolori capitis oborto in febris. Scriptores de arte nostra temerè quum remedia scribant diuersi generis, & quur id faciant, non doceant; est enim diuersum præsidium quod sumitur à ligaturis membrorum, ab eo, quod præbent embrocationes.

Præterea, in hoc dammandi, quòd omnia quæ capiti adhibent, ferè frigida sint uirtute, quasi dolor perpetuo à calida causa nascatur; quare, doloris causæ explorandæ sunt prius, quàm remedia adhibeas. Sūt uero due, una, quæ ex sensu sumitur, alia ex his, quæ sensum uiolenter ledunt. Quam ob rem, duo genera præsidiorum necessaria sunt, quæ contra dolorem agant: unum, quod sensum stupefaciat, alterū, quod causam adimit dolorem efficientem. Ac primo quidem genere non vitimur, nisi ubi ob magnitudinem dolor est intolerabilis, & alterius generis non profuerunt remedia; tutior tamen est illius usus, si calida est efficiens causa, quàm si frigida, quoniam maxima refrigerandi uis stupefacientibus inest.

Oriantur itaq; dolores in febribus, eo quod uel calor solus urgeat sensibiles circa cerebrum partes; uel quod humores, aut uapores calidos, uel frigidiore, eosq; paucos, uel multos ad caput euehat, qui uel inter membranas contenti, & uasis tensionem cum in temperie solum committunt, aut etiam tumorem gignunt inflammatorium, aut alterius generis promeritis peccantis rationes; quæ causæ communia quedam habent præsidia, quoniam ex communi quadā causa, nempe per consensum cum reliquo corpore sint orti; quare reuulsione in omnibus est opus, maxime ad inferiores partes, per frictiones, ligaturas, cucurbitulas, hyruidines, clisteres actiores, & uocata suppositoria, & lotiones tibiarum, sed omnia operet mitiora esse, quum calida est materia, quàm quū frigida, quum calor nocet, quàm quum frigus, quoniam facilius reuellitur calida materia, & calor exasperatur nimij frictionibus & ligaturis. Est quoq; illud commune præsidium, quod capiti imponantur quæ repercutiant, repellantq; ascendentem materiam; sed ubi frigida illa est, tutum non est solis repellentibus pugnare, sed quæ simul calefaciant admiscere oportet, ut simul etiam crassa materia iam concepta in membro affecto dissoluitur; Quod si inflammatio aut humorum copia dolorem committit, repellentia, & deriuantia cum vacuatione, ut cucurbitulas cum scarificatione adhibere oportet. Nec obest aliquando venam secare, & necessarium est hyruidines tum ano, tum uenis temporum, & naribus ad mouere, quum in aliis sufficiant quæ duntaxat reuellant citra sensibilem vacuationem. Igitur, si dolor ex calore solo, aut etiam uapore calido, aut humore bilioso urget, conferunt vnctiones, & embrocationes ex oleo crudo, & rosaceo, uel solo, uel mixto aceto, aut etiam aqua rosacea, ex quibus oxyrodiū conficitur ab antiquis ex rosaceo, & aceto, à nobis uero addita etiam rosacea aqua, quorum omnium mensura esse solet, ut tres rosæ, & aque partes, due olei, una aceti addatur. Conferunt, & hepatis, cordi, uentriculo, spinæ dorsæ, refrigerantia ad mouere, ut unguentum Galeni dictum, uel unguentum rosaceum, aut epithemata refrigerantia. Prodest ascendentes humores, & uapores per refrigerantia collo admota, ubi uenæ sunt, quæ ad caput seruntur, interciperè, uiasq; occludere quantum licet. Quinetiam decoctiones rosarum, uioletarum, nymphetæ, foliorum salicis, papaueris, & aliis hoc modo refrigerantibus embrocatio-

A nes, & quæ collo, & reliquis partibus ad mouenda esse diximus, conficere; ubi tamen soporifera hæc apponuntur, aliquid cum illis misceri debet, quod emendet, retundatque uehementiorem illorum qualitatem, ueluti chamamelum, serpillum, stechas, origanum, mentam; laudantur quoque coriandri folia, aut psillion cum polenta, uel polenta cum polygonio, pane, rosis, myrto, & serpillio cataplasmatibus modo adhibita. At si frigida est materia, repellendū quidem est, sed parcius, & leuius; quare calidiora cum frigidioribus largius miscenda, ut cum rosaceo chamamelinum, cum rosis serpillum, & reliqua huius generis. Quod si arteriæ pulsant ex nimio calore, aut uapore distentæ, non oberit si eas constringas fascia circumiecta capiti, & adstringentia superimponas: Veluti esset coriandrum cum aloë, & polenta, & rosaceo. Quod si frigida est dispositio, & flatuosa, rutam illiusque semen, serpillum, spicam quoque in uino, aut chamamelino & cum farina hordeacea, aut seminis lini, uel fenigræci admixto melle, & stercore colubino, cataplasma conficies, quod dolenti loco impones.

B Sunt autem hæc planè frigida ad mouenda, in uehementi febre, & calido planè affectu, præsertim si sit æstas: In frigida uero causa calidiora, in mixta materia, moderatè calida, uel tepida ad mouenda. Horum uero usum Paulus esse uult declinante iam accessione febris, sed perperam, quando dolor per incrementa, & vigores accessionum maxime infestat, tuncque illi succurrendum sit. Porro his remedijs delirantibus, & inflammatione laborantibus succurrimus, quo minus peculiarem tractationem illa amplius requirunt. Quare ad alia symptomata, quæ circa animales functiones consistunt, accedendum.

De rigore, & frigore in febribus.

Quam rigor accidit in febribus aliquando in principio accessionum, aliquando uero progrediente morbo, instante Crisi, hic remedio non eget, quum instantis salutis sit indicium, ille uero perinde aliquando corpus concutit, ut præter solita, validiora postulet præsidia; sic frigus quod cum rigore coniungitur, suam curam postulat, ac de utroque simul agendum, quoniam eadem sunt utriusque præsidia. Itaque quoniam rigor accidit ob delationem aeris humoris per carnem, & musculos, frigus uero ob caloris retractionem, conandum erit, ut humor promptè exire possit, & calor ad externas produci, id quod maxime faciemus per ea, quæ extrinsecus adhibentur, & quæ intrinsecus assumuntur. Conuenit ergo imprimis aerem calefacere accenso luculento igne, & clausis uniuersis perspiraculis loci, in quo decumbit ager, idque non solum præsentè rigore, sed etiam antequam ille ueniat, suffumigia quoque conferunt ad aerem calefaciendum ex myrrha, thure, ladano, storace, gariophyllis, omnibus tritis, & super carbones impostis. Prodest autem huiusmodi aer non solum ad cutim exalefaciendam extrinsecus, sed quod etiam inspiratus calorem augeat. Profunt, & frictiones ante rigorem, & vnctiones ex calidis rebus, ut oleo chamamelino, liliaceo, rutaceo, oleo de costis, aut de euphorbio cum gingibere, piretro, euphorbio castoreo, myrrha, pipere, calamento, pulegio, hislopo, abrotano, & similibus calefacientibus. Habenda tamen ratio est peccantis humoris, & febris: nam mitiora eligenda sunt in calidioribus humoribus, & febribus, ut in tertianis, fortiora uero in quotidianis, & quartanis. Vnctiones autem adhibendæ sunt præsertim spinæ,

spinæ, & eruribus, vbi scilicet partes sunt neruosa, & exangues, & propterea magis affecta in rigore, & frigore huiusmodi. Conferunt tamen maximè plantis pedum adhibita, quoniam ut frigus, sic calor à pedibus in vniuersum corpus facile transmittuntur; quibus peractis, iubebis lectum ex pluma diligenter calefieri & exsiccare, & suffiri cum prædicto suffitu, quo ad aerem excalefaciendum sumus vsi. Deinde ingredi iubebis lectum ante quam adueniat febris, vt rarefactum, & excalefactum corpus inueniatur. Deinde pedibus, testibus, spinæ dorsii, & ceruici linthea calida, & puluinos impones. Adhibentur & lateres igniti, & vino aspersi inuoluti pannis maximè pedibus; item vas stanneum oblongum, & latum vino, vel aqua calida plenum.

Præterea, lamina ferrea accensa, & in vagina ligneæ immissa & applicata pedibus. Intus verò sumuntur quæ materiam minuunt, clisteres calidiores, tum quæ eandem extenuent, & calefaciant si frigidior fuerit: nam in biliosa tutum, non est vehementer calida exhibere, & ferè rigor, & frigus harum febrium remedia non postulant. Commendatur autem theriaca antiqua cum uino generoso ante accessionem; item potus aquæ vitæ ad vnc. vnam cum scrupulo semis gariophyllorum. Datur autem Theriaca, aut Mitridati dragma vna, vel diaciminum, vel diacina momum, vel diacalamentum. Datur quoque mulla, in qua piper, & ruta sit incocta; Datur & Myrrhæ drac. vna cum pipere, & aqua; Item confectio Anacardi ad scrup. duos. Cauendus est somnus, cibi aut potationis ingestio, quo tempore rigor urget, ne ad interna viscera calor reuocetur, augeturq; foris frigus. Atque hæc satis de symptomatis pertinentibus ad animalem facultatem: nam delirium ut vigilia tollitur, & conuulsio; sicut sopor & rigor. Tussis verò prompta habet remedia ex diadraganto, saccharo candido, mucilagine, psyllij, syrupo iuiubino, diacodion, pillulis bichechijs, paulatim deglutitis. Conferunt præterea quæ per nares trahuntur ad pituitam eliciendam, & deriuandam. Conferunt & lotiones oris adstringentes ad defluxum prohibendum.

De symptomatibus vitalis facultatis.

Res hæc diligentiores postulare tractationem, quoniam multæ sunt occasionēs, quæ animi defectum pariunt, vt in particulari tractatione de morbis superiore anno est expositum; hoc tamen sit Medici consilium, in animi defectu spiritum, & calorem ad externa reuocare, frictionibus, ligaturis, & alijs irritamentis naribus, auribus, & reliquis partibus adhibitis. Prodest & faciem aspergere aqua frigida, vinum, & acetum naribus admouere, & in oculos instillare; quin & vinum generosum assumptum, & Erithemata, & unctiones cordi, & ventriculo adhibere expedit, quod si ex inanitione superfua animus deficit, externam superficiem adstringere oportet, & denique causas oppugnare, quæ symptomatis sunt causæ; pulsuum vero interceptiones si accidunt in febribus, non tamen propterea remedia diuersa à causis ipsarum febrium adhibenda.

De siti, & alijs symptomatis naturalis facultatis.

Et si sitis ad sensitiuam facultatem pertinere videatur tamen quoniam quædam etiam naturalis est in-

Ater naturalia symptomata eam reponemus, quæ quoniam sit à caliditate, & siccitate, refrigerantia, & humectantia remedia sunt necessaria. Ac quoniam per consensum fit sitis in febribus, eo scilicet, quod per ebullitionē acres vapores sursum attollantur, ideo sitis alterum genus remedij erit, calorem repellere à supremis partibus. Humectant ergo, & refrigerant inter assumpta aer frigidus inspiratus, præsertim si à pulmone sitis nascatur; item aqua in ore retenta pleno ore, & eiusdem gargarizatio, & frequens ablutio; Galenus hæc remedia tradit, aquam potabilem, vinum cum aqua magis quàm aqua sola. Acetum vbi calor causa est, vel humor & calor, Acetum cum aqua, pira comesta, succum radicis dulcis, lactucam, symphitum, polentam aqua conspersam & potam duabus horis ante balneum.

B Cibi pauci debent esse in pituitosis, & vbi bonus sanguis abundat. Oris aditus clausio, taciturnitas, aeris frigidi inspiratio, vigilia quum calore stomachi cibum coquentis prouenit. Somnus, Pitiana, sed di-
stinctione est opus.

Si à ventriculo.

Cibi cucurbita, beta, lactuca, hordeaceum, acetosum lac, serum lactis, pepones, aqua cum iulebo multo, vel cum decoctione feminum frigidorum, vinum granatorum, syrup. de limenibus, aqua endiuia, cucurbita, granata ipsa comesta.

C Am uenda, facienda, excernenda sunt clara, ut omphacium, portulaca cum aqua hordei mixta folia uitis irrorata aqua rosacea.

Si oris vitio.

Muscilago seminum cōium, saccharum candum in ore retentum, sacculus ex semine psyllij, & cidoniorum, portulaca in aqua madefacta & in ore retenta, hordeacea palca madefacta aqua frigida retenta in ore, frusta piri, aut pomi eodem modo, nuclei prunorum, in stillatio aquæ frigida, cristalli frustulum ore retentum, aer frigidus inspiratus, & humidus, id quod etiam proueniente à pulmone faciendum.

Si à toto corpore.

BAlnea extrinsecus, aer frigidus, aqua cum aceto bibita somnus, &c. Hæc de Symptomatis, quæ febres continuas sequi solent: nam si quæ alia sunt, rarius ea contingunt, vt animi defectus, conuulsio, &c. propterea hoc loco illorum tractatio à nobis cōtemnitur, præsertim quod Auicenna, Paulus, Aëtius, & Galenus etiam de illis abundè tractent. Quare superest vt ad singulas febres accedamus illarumq; curationem peculiarem doceamus, id quod breuissimè fiet quum communia omnia prædicia sint explicata.

De curatione Synocha putridæ.

Febrem Synocham omnem ex sanguine fieri, & putridam ex eo putrescente, ostendimus; quare, præstantissimum remedium erit sanguinem mittere, quum vehemens sit febris, & sanguis ipse morbi materia. Verum de quantitate ipsius

sius sanguinis controuersia esse potest: etenim Galenus 9. Methodi, tum in eo, qui Synocha non putrida, tum in alio, qui putrida laborabat sanguinem misit usque ad animi defectum; Libro vero 11. eiusdem Operis cap. 14. detrahi tantum sanguinis uult in febre putrida, ne cogamur intempestiue nutrire; quo satis ostendit, non esse vacuandum usque ad animi defectum: quando quidem necessaria omnino nutritio est, ubi vires huiusmodi violentiam ex vacuatione sunt perpelexe. Quæ sanè controuersia, non est parui momenti, quando etiam non solum in synochis, sed etiam in ardentissimis febribus nihil commodius esse scribit, quam si sanguinem demamus, donec animus deficiat. Ego verò distinctione opus esse putarim: nam si nondum multum processit putrefactio, & sanguis est qui abundat, & putrescit, prodest, sanguinis detractio, quæ inferat huiusmodi deliquium: at si bilis est, quæ putrescit, vel alius humor, magnæque adsunt obstructions, ex crassis uiscidisque humoribus, & iam magna facta est putredo, temerarium fuerit tam insignem moliri sanguinis vacuationem, ex qua crassior frigidiorque redditur humor qui obstructions facit, nec sistitur ob id putredo, nec humor corruptus educitur. In prædictis verò extractio ea sanguinis materiam ademit morbo, & calorem extinxit, & hominem planè liberauit, aut certè minimum reliquit, quod natura breui temporis spacio conficere potest. Prodest & in his febribus Cassiam adhibere, & leuiiores purgationes, quæ utramque bilem, in quam sanguis est conuersus ob calorem febrilem, expurgent. Profunt & aperientia, & victus tenuis, uel etiam tenuissimus pro ratione febris, & virium.

De acutis febribus.

Acutas febres vocari à Galeno nonnunquam eas, quæ breuissimo temporis spacio finiuntur, siue magnitudinem, siue prauitatem habeant adnexam quum tertianas inter acutas nominet, nonnunquam verò & propriè magis eas dici acutas, quæ magnitudinem habent, & citò finiuntur, ostendimus in Opere nostro ubi de acuto morbo agimus. Ex quo constat plures febrium differentias sub acutis contineri: nam & synochorum duo genera, & ardentes, & quadam etiam pestilentes, sub acutis comprehenduntur. Itaque si propriè acutæ sunt, quæ magnitudinem cum celeritate habent, constat omnes acutas venæ sectione opus habere, non omnes tamen aquæ potionem admittunt conferunt bibitam; siquidem nonnullæ sunt, quæ ex inflammatione interna consistunt, ut febris, quæ pleuriticis, & peripneumonicos, aut hepatis, uel lienis, aut septi transversæ, aut ventriculi inflammatio nem consequitur; quibus omnibus frigida obsunt; quare de his agendum non est hoc loco, ubi solius febris, & non complicatæ cum alijs morbis curationem profiteamur.

De Causone.

Circa febrem, quæ Causon id est ardens nominatur, non paruæ sunt difficultates: nam & in ipsius definitione, & essentia, & in differentijs, causis & signis illius, non semel discrepat Galenus: etenim libro 2. de Crisibus, ardentem febrem à tertiana exquisita hoc solum differre scribit, quod in tertiana bilis feratur per vniuersum corpus in ardente verò in vasis maneat; quod etiam aperitè

A 29. Aphorismorum tertij testatur, ardentes, & tertianas esse biliosissimas, quemadmodum & 58. Aphor. 4. adeo ut nihil aliud esse videatur ardens febris, quam quæ ex pura bili putrescente, & manente in venis nascitur. At libro 4. de Morbis acutis Causonem tum à pituita, tum à bile fieri tradit: quare ex materia non licet facillè Causonem definire quando etiam 9. Methodi, Synocham febrem vocat Galenus ardentissimam, quæ tamen ex sanguine fit. Præterea quomodo Causon à tertiana continua distingueretur, quum eadem sit materia? Nec ex loco affecto facilius est intelligere quid sit Causon, & quomodo ab alijs differat: Nam loco præcitato de Crisibus, fieri Causonem scribit, quum bilis putrescens manet in venis; id quod etiam contingit in continuis tertianis; alibi verò scribit, ardentem febrem nasci ex humoribus non vbiunque putrescentibus, sed potissimum circa uentriculum, ieiunium intestinum, mesenterium, & pulmonem. Ex quo patet, cum de loco dissentire, tum etiam ab eo quod alibi dixit, in magnis vasis putrescere humores, in continuis febribus, ubi nulla est pars inflammata citra focum aliquem ipsius febris, qui in intermittentibus ponitur. Quod si ex Symptomatis Causonem definire velimus, quemadmodum Galenus tex. 24. 3. Comment. 3. Epidemion, quod scilicet ea sit ardens, quæ sitim, & calorem habet, quod si ita est, constabit & Synochas febres sæpè inter ardentes ponendas esse, quando hæc duo Symptomata sæpè comitantur Synochas, & nihil certius est, quam quod etiam in continuis tertianis huiusmodi Symptomata reperiuntur; Verum etsi ita est, tamen intensio, & remissione differunt sitis & calor Causonis ab aliarum febrium, quoniam perpetua est sitis, & inextinguibilis, etiam si multum bibant in Causone, ut Gal. 24. 3. Com. 3. Epid. & quod per vniuersum morbum duret, & quod calor insinuis, ardens, & fastidiosus sit, aliarum verò febrium non perpetuò ita se habeat. Quare placuit antiquis, Causonem vocare continuam febrem, quæ sitim & calorem huiusmodi annexam haberet. Quare errant qui dicunt Causonis nomen etiam Synochis conuenire, quod scilicet sitim etiam adferat, & talem calorem habere quidem potest, sed non talem, qualem diximus. Habet præterea Causon remissiones quasdam, & intensiones indicantes aliam esse materiam quàm in Synocha. At quid dicemus de tertiana continua, quæ ex bile fit, & continua est febris, an hæc Causon non erit? certè negandum non est, Causonem esse ex genere continuæ tertianæ, non tamen omnis continua tertiana est Causon, qualis est notha, sed quæ ex sincera bile nascitur, & certis in locis peculiariter putrescit; de qua re postea. Differentias Causonis tradit Galenus 4. textu lib. 4. Acutorum, ubi scribit duo esse genera Causonis, vnum legitimum & exquisitum, quod siti, & caliditate definitum est; alterum spurium, in quo nonnulla adsunt Symptomata legitimi, alia non; est tamen apud eum repetere Causonem malignum, ut 35. 3. Comment. 3. Epid. Item lethalem, ut 7. 1. Com. 1. prorrhetic. Item quod quandam sequatur cōuulsio, ut 20. Aphor. 2. & quod quidam æstate, alij verò hyeme gignatur; & deniq; ex causis, effectibus, & essentia propria differentias eius sumere licet. Nunc vero ad causas accedendum.

E Causas Causonis varias tradit Galenus. Etenim lib. 2. de Crisibus eandem esse materiam tertianæ, & Causonis scribit; quare, si ita est, constat ex bile fieri Causonem, quod & 21. Aphor. 3. & 29. & 30. & 24. at, lib. 4. acutorum ex salia pituita eam nasci tradit; textu verò 7. 1. Com. Prorrhetic. 7. ad hunc modum scribit. Febris Causodis, tum ob alias causas, tum ob crebri

cerebri inflammationem fit. Quinetiam textu 61. 3. Acutorum scribit: Febris ardens quæ sine tumore, vel phlegmone, vel erisipelata, nec ex pituita falsa putrefacta, sed à bile per totum corpus feruente balneo iuuatur, &c. ex quo constat varias esse causas, variosque humores, siquidem inflammatio, Erisipelas, bilis, & pituita, eam facere possunt. Verum, quum non explicet cuius partis inflammatio possit author esse Causonem, constetque non omnes inflammationes id posse, quando pleuritis inter præcipuas inflammationes id nequit facere, & multo minus profectò phrenitis, quæ à partibus in quibus sitis oritur longè abest, id poterit. Quare fortè ventriculi inflammatio id faceret, verum nec ea quando inflammatio ex sanguine fit, qui nequit huiusmodi sitim inferre; pituita verò falsa dicitur facere Causonem, sed non legitimum, & meritò, quum nunquam vehemens calor in pituita excitari possit, & verius fortasse, si nec Causonem quidem diceremus esse quem committit huiusmodi humor; quomodo enim Causon fuerit qui ardorem non habet? Tamen id iam dudum antiquis concessimus, ut illis liceat, & nominibus abuti, & res inter se confundere: eos ergo sequuti, dicamus, verum, & propriū Causonem ex bile fieri, alium verò, qui improprius est, & cum alijs febribus coincidit, ex alio (vt volunt) humore. Quare nūc explicandum quo in loco putrescant humores qui Causonem faciunt; & quæ sit generationis illius ratio: non enim putatur fieri Causon ab humore in quocunque corporis loco putrescente, sed in illis potissimum, in quibus vehementem sitim inferre potest, cuiusmodi sunt ventriculus, & præcipuè illius os; item ieiunum intestinum, iecur, mesenterium, & pulmo, inter quas partes quædam primario, quæ scilicet immediate sitim inferre possunt, aliæ verò per consensum id faciunt. Quod si citrà tumorem putrescant humores in aliqua ex prædictis partibus, simpliciter nomen Causi sortitur febris. Quod si tumorem præter naturam faciat, peculiare nomen capit, ut Lipiarras, Typhodes, quæ nomen sumunt ab accidente aliquo, quod scilicet extrema frigeant, media vero vrantur. Hæc quidem tradit, Galenus lib. 4. de victu acutor. text. 4. verum lib. 2. de Crisibus, ut antea diximus fieri Causonem à bilioso humore contento, & putrescente in venis, scribit; & certè sentiendum est: nam quomodo putrescere potest humor in ieiuno intestino citrà phlegmonem, aut in pulmone, aut ventriculo, & febrem facere ardentem, quæ ex genere continua est? Sic etiam ipse lib. 4. de victu acutorum, dicit sitim non inferre Causonem, qui ex inflammatione illarum partium nascitur.

Sunt vero ardenti febris, & simpliciter dictæ obnoxij præcipuè iuuenes, vel natura biliosi, & æstas, vigilia, pariorq; victus has procreare solet, ut & reliquæ causæ calefacientes, & siccantes; ei verò, quæ ex falsa pituita nascitur senes, & qui falsis alimentis plurimum utuntur; ei autem quæ ex inflammatione alicuius partis nascitur, qui eas partes imbecillas habent, & suspiciendis fluxionibus opportunas.

Signa Causonis confundit Paulus, & sæpè Galenus, Paulus quidem quum dicit sequi hæc Symptomata aridam linguam, crassam, & nigrā ventriculi erosionem, deiectiones pallidas, sitim vehementem, vigiliam, & nonnunquam etiam delirium. Galenus verò 1. de locis affectis, ardētis febris inditium esse scribit linguam nigram, & in illius vigore delirium. Item 36. textu 3. commentarij 3. Epid. Causonem dicit habere accessionem diebus imparibus, etsi in pestilenti constitutione aliter aliquando fiat. Quin & 76. eiusdem vt plurimum sequi scribit vomi-

tum æruginosum; & textu 1. 3. Prorrheticorum in febribus valde ardentibus spumosas inquit fieri deiectiones; alibi verò siti, & calore eius naturam agnoscit scribit: & denique varia semper tradit, & interim non Causon omnis, sed vel simpliciter dicti, aut nothi, aut utriusque simul notas tradit. Dicamus ergo, simplicem, & exquisitum, cognosci ex calore, & siti perpetua quæ sequuntur siccitas, & exustio partium oris, & scabrities, duritiesq; linguæ, & nigredo. Hæc enim calorem magnum comitatur. Alia vero signa, locum potius affectum ostendunt, quam ipsum Causonem: nam morsus ventris, deiectiones liquidæ, ventriculi, hepatisque inflammationem comitantur; Delirium verò Causonem ex affectu pulmonis arguit. Licet & à causis, & essentia ipsius caloris verum à spurio distinguere.

Causon vel ad salutem, aut ad mortem, idq; primo transeundo in hecticam aut marasimum inferre solet. Quare signa sumes ad exitum dignoscendū ab illius essentia, causis, & Symptomatis, alium enim finem consequitur, qui ardentissimus est, quam qui mitior, alium, quem peperit bilis ab eo, quem peperit pituita, vel Erisipelas, vel phlegmone alicuius partis: Aliud iuuenibus, quam in alijs ætate, & in ætate aliud, quam hyeme expectandum.

Curatio.

DE Curatione iam agendum est, quæ in re inprimis videndum, an venæ sectio huic febris conueniat, est enim magna de hac re controuersia: nam Paulus & Acrius huius præsidij mentionem non faciunt: Auicenna verò negat sanguinem mittendum, subditq; rationem, quod bilis sanguinis extractione efferuescat, vtpote humido humore, quo temperatur, priuata. Licebit fortè, & idem ex Galeno probare: Si enim in tertianis exquisitis sanguinem non mittit, sed solis refrigerantibus, & purgantibus vitur, quur idem non faciemus in Causone, qui eandem materiam habet, modo exquisitus fuerit? At 23. Aphor. primi ita scribit: In ardentissimis febribus, si vires validæ sunt, nullum melius est remedium, quàm vsque ad animi defectum sanguinem mittere, quoniam vniuersum corpus refrigeratur ita misso sanguine. In Ictericis præterea Galenus libro de atra bile scribit obesse venæ sectionē; verum quum natura sæpè soluat Causonem sanguinis profluvio, quur verebimur eum mittere? Dicendum ergo, quod in Causonæ bilis sola abundet, & sanguis paucus est, vel vna etiam cum bile venæ sūt sanguine repleta, quod indicabunt vrina, quæ enim rubræ sunt, & crassæ, sanguinis sunt inditia, sicut & corporis habitus carnosus, & venæ amplæ, rubeusq; color. Contrà vero quæ pallidæ sunt, & tenues, corporisq; habitus gracilis, & color per pallidus, bilis solius redundantis est indicium, in quibus sanguinem non mittes, non quod vires repugnent, quæ aliquando subesse possunt satis validæ, sed quoniam causa morbi purgatione, & refrigeratione tutius, felicius, quæ demitur. Nec video quare non sit par ratio in Ictericis, & Causone, præsertim, quum non minus liceat cum nostris medicamentis in vno quàm in alio purgare. Dentur ergò purgantia, quæ citrà calorem educant bilem, vt castia, tamarindi syrup. ex infusionibus rosarum, cum decoctione herbarum, & seminum frigidorum. Postea vero, & aperientibus, refrigerantibus tum cibis tum medicamentis, & aquæ potione conabimur tum febrem, tum peccantem humorem educere. Solis vero potionibus regendi non sunt, vt Hippocrates scribit, quia biliosi facilè exoluntur.

F uuntur

uuntur inedia. Nec oberit balneum aquæ frigidae post signa coctionis, ut Hippocr. in Aphorif. tradit, præsertim si exquisitus sit.

De febribus malignis, & pestilentibus.

TRactatio, quam nunc instituimus omnium futura est difficillima, quando res ipsa per se ardua est, & ab antiquis Scriptoribus negligentius conscripta, à recentioribus verò nec attenta, nec elaborata. Etenim inuenias antiquos Medicos malignæ, pestilentisq; febris mentionem facere, nec tamen interini docere, an vna & eadem sit illarum natura, & quæ sit propria lingulis.

Præterea, non satis docent, an vnum sit illorum genus, vel plura: Signa præterea tradunt, quæ nunquam vni adsunt soli; In Causis præterea discrepant, & curationem vix attingerunt. Nouit, & nostra ætas febres pestilentes, quæ bubonem comitem habebant in locis glandulosis; nouit & aliæ Britannia, & Occidentalis regio, quæ brevissimo temporis spacio plurimos sustulit oborto in corpore sudore.

Quid vero præstiterint sigillatim recentiores Scriptores, postea docebimus. Nunc vero Galeni opinionem de hac re in primis excutiamus. Ac in primis eo autore malignas à pestilentibus differre ostendamus; id quod docent in primis definitiones diuersæ. Pestis enim communis est morbus, malignæ autem esse possunt, & quæ priuatim singulos infestant.

Sunt & causæ diuersæ: nam pestilentes omnino ex aere ambiente nasci vult Galenus, lib. primo de differentiis febrium, & ob excedentem putredinē ab aliis differre. tex. 29. 1. Comm. 6. Epid. nec in peculiari aliquo humore pestilentes ponit; malignas vero nusquam dixit omnes nasci ex aere, & 2. 1. 2. Comment. Prothetorum eas ex phlegmone hepatis, ventriculi, & septi transuersi nonnunquam nasci scribit. Quinetiam, lib. de Euthymia, & Cacoehymia, easdem ex tenui humore nasci refert.

In Signis quoque differunt, ut ex 25. textu primi Comment. primi Epid. & 25. secundi eiusdem, & 77. eiusdem, ubi signa malignarum febrium tradit, quæ non conueniunt cum his, quæ 29. 1. Comm. 6. Epid. tradidit. Verum et si ipse non doceat quæ sit differentia, videtur tamen mihi ea esse, quod malignæ sint genus ad pestilentes, adeo ut omnes pestilentes sint malignæ, non tamen e contra. Ex quo exploditur Fracastorij opinio, qui pestilentes vocat, quæ ut plurimum occidunt, malignas vero, quæ multos solum: omnes tamen vocari dicit pestilentes: nam malignæ non necessario occidunt multos, nec pestilentes sunt.

At quum malignum morbum definierimus, qui grauiora symptomata infert, quàm essentia illius ostendat, nonne videbuntur quædam esse pestilentes, quæ malignæ non sint, quando videmus febres pestilentes nonnunquam vehementes esse, ut accidentia, quæ inferuntur, uehementia ipsius caloris respondere uideantur; concesserim id quidem, sed dixerim non purè malignam esse huiusmodi febrem, sed cum malignitate adiunctam quoque esse uehementiam. Quod si ita est, malignarum omnium febrium causa, non in qualitatibus manifestis, sed in malignis, siue in tota substantia ponere oportebit, quæ pro magnitudine causæ, & subiecti corporis uaria inferunt symptomata, neque eadem in omnibus reperire est quæ Galenus illis tribuit: ueluti quum scribit 34. 3. Comment. 3. Epid. malignarum febrium symptoma esse colliquationem corporis, & excre-

menta syncerè biliosa, & colliquata, & quod scribit 1. Comment. 1. Epidem. 25. textu, malignarum febrium accidentia esse sudorem continuum, sed non in uniuerso corpore, & frigus multum extremorum, & quod 25. & 77. 2. 1. Epid. Febrium malignarum proprium esse; ut in diebus decretoriis deteriores euadant, & quod eas sequantur ab initio acuta febris cum paruo rigore, insomnia, angores, sitis, fastidium, sudor paruus circa frontem, & clauiculas; delirium multum, timor, mæstitia, extremorum frigiditas, ac cessiones paribus diebus, sudores diutissime frigidi, extremarum partium liuiditas, sitis priuatio, urina nigra, tenues, paucæ, aluius dura, stillicidium sanguinis ex naribus, & mors sexta die. Quæ certè omnia in omnibus numquam contingunt, docuitque id experientia; ut enim in omni genere febrium quædam simplices, aliæ composita, quedam nothæ, aliæ legitimæ, & quædam minorem, aut maiorem habent causam, sic profectò in malignis has differentias reperiri existimare oportet, quæ non eadem symptomata ob corporum etiam varietatem inferre possunt. Cognoscemus autem (ut diximus) potissimum ex symptomatis, quæ maiora sunt, & plura, quæ calor ipse febrilis ostendat, tū ex causis: nā qui in aere maligno uersantur, aut corruptis cibis uelcuntur, aut laboriosam admodum vitam agunt, ex qua humores aduruntur, & varias, corruptasq; formas acquirunt, quique vel atrabilarij sunt, aut aruginosam bilem gignunt, & colore produnt, sit profectò ut malignis febribus sint obnoxij; sic coniecturam confirmabunt si calor mitior appareat, aut symptomata ad sint longè plura, & maiora, quam pro febris ratione, licebitque ex remedijs, quæ solent iuuare alias febres, ut venæ sectione, purgatione, & reliquis præfidijs malignas febres patefacere. Si ea non profunt, aut est obfunt, iuuant verò, quæ ab occultis qualitatibus, & uniuersa rerum substantia sumuntur. Oportet verò suspectam habere salutem, ubi malignæ virgent febres, quoniam non satis adhuc compertum est, quibus remedijs singula gaudeant: nam si aliquid fortè est repertum, quod pestilentes iuuat, non statim existimare oportet, omnes iuuare posse quæ malignæ sunt. Quare, nihil aliud dicere possum de Curatione, quam quod spes uniuersa ponatur in his, quæ à tota substantia agunt, interim tamen non contemptis præfidijs, quæ dicat ratio: nam si sanguis abundare videbitur, et si sæpè etiam obest quum mittitur, aut si mali abundant humores, etiam si nocet nonnunquam purgatio, tamen quoniam ratio iudicat hæc præfidia esse necessaria, temerè illa omittentur, nisi ex aliorum similitudine colligamus hæc esse omittenda, quæ experientia iam ostenderit obesse.

Prodest & partes præcipuas tueri ut cor, hepar, cerebrum, & alias, quæ vel principatum obtinent, aut præ cæteris grauius fortè afficiuntur. Quæ quoniam eadem essent repetenda in pestilentibus febribus, hoc loco omittuntur.

Porro, si pestilens febris est, quæ eodem habitatio nis loco grassatur, & occidit, aut omnes, aut certè plurimos, quos inuaserit, Causas illius inuestigare oportet, quænam modo scilicet ab alijs differant, quæque peculiari sit harum forma quid eas efficere possit, quid potissimum pati, & cur contagiose sint.

Itaque differre pestilenteras febres ab alijs putant nonnulli, in primis ratione loci, quod scilicet in pestilentibus putrescat vel substantia cordis, vel contenta, in alijs verò nulla sit illic putredo, sed solum excalefactio ex putridis vaporibus à loco putredinis ad cor eleuatis. Item differre volunt, quod pestilens omnis sit hæctica, quum tæri alioqui nequeat, ut facta putrefactione in corde, aut contentis, febris non sit iam

iam confirmata, atque id ostendi quoniam febres hu-
iusmodi, nec pulsus magnos, nec citatos edunt, nec
sentiunt aegri se febricitare, ut in hectica contin-
git. Itaque pestilentes tum hecticas, tum putridas esse,
putredinem vero ipsam differre ab aliarum putredi-
ne, quod gradus putrefactionis largior sit in pesti-
lentibus quam alijs, id quod Galeni autoritate. *tex.*
29. 1. Com. 6. Epid. probant, & 23. 3. Come. 3. Epid.
vbi inquit. Malignitas in humore fit ob magnitudi-
nem putredinis. Quod vero putredo vel sit in humo-
ribus, vel substantia cordis, confirmant eiusdem au-
thoris verbis *cap. 3. 3. lib. de praesagio ex pulsibus;* ex
quo colligunt formam, & definitionem febris pesti-
lentis nihil aliud esse, quam excellentem putredinem,
& stabilem, quae cor ipsum occupavit. Quir vero
putrefactio in pestilente cor apprehendat, in alijs ve-
ro non, causam esse dicunt, quod ingens sit putrefa-
ctio, quae potest cor afficere, id quod nequeunt aliae
facere, ob minorem putrefactionem: fieri autem in
illis excellentem hanc putredinem dicunt, ob pecu-
liarem excellentiam humiditatis, vel intrinsecus cu-
mulatam, vel extrinsecus adductam. Quae opinio
multas patitur difficultates: nam quod 1. dicunt, in
pestilente esse putrefactionem in humoribus, vel
substantia cordis, in alijs vero non, nulla ratione
probare possum: si enim febris omnis affectus est cor-
dis, ut omnes hecticae, & diarie ponuntur in corde
affecto, sic & putrida aliquo putrefacto in corde po-
ni debet: nam sicut ex calore cordis habet quod sit
febris, ita ex putrefacto aliquo in corde habet quod
sit putrida. Deinde sequeretur, nunquam putri-
dam fieri posse, quae originem ducat a corde, ut enim
volunt ex inflammatione attolli vapores putridos ad
cor, ex quo febris putrida nascatur, sic si ex ira, aut
alio affectu cordis, vel diaria, uel putrida statim, aut
post diariam nascatur, quare, quomodo putrida, &
a quo genita sit: a corde certe per vapores transmi-
ssos ab illo ad reliquas partes, ergo per vapores putri-
dos, quum alioqui, qui putridus non est, nequeat
putridam parere, sed vel Synocham, aut diariam so-
lum; At si putridi, ergo ex humore putrescente ele-
uati, qui quum a corde primo affecto attollantur,
constat & humores illic esse putrefactos. Praeterea,
quum vapores illi, qui ita a corde eleuantur, attollan-
tur ex humore posito in calefacto esse, & cor sit cali-
dissimum, calidissimosque habeat humores, illi au-
tem putrescibiles magis quam alij, quur putrescere
non poterunt, aut a calore statim concepto, aut a va-
poribus illis elatis ad cor ipsum. Ad haec, si solum hu-
mores essent excalefacti, & non putridi in corde,
per alias febres putridas esset febris diaria, quoniam
ex sanguine excalefacto dicitur fieri diaria, ex pu-
trido vero putrida, & semper putrida cum dia-
ria, & sanguis semper putrefactus, & calefactus
simul.

Postremo, quum putredo ex obstructione na-
scatur, & humorem habeat cor putrescibilem non
minus quam aliae partes, utpote calidiorum, quur
non poterit etiam putrescere humor in corde? Haec,
& alia argumenta ex nostris lectionibus, quae facta
sunt in principio huius libri, vbi queritur, an in cor-
de putridi poni debeant humores, adferri possunt.
Quo loco etiam absurda omnia evitamus: nam, etsi
concedimus omnes putridas fieri ex humorum pu-
tredine in corde, non tamen propterea concedimus
omnes pestilentes esse, quoniam non eadem putredo
siquidem in pestilentibus maligna est, in alijs vero
simplex putredo. Quod vero dicunt febrem pestilen-
tem esse hecticam, errant. Hectica enim nascitur a ve-
hementi calore, qualem illi negant esse in pestilenti-
bus febribus. Praeterea in corporibus exsiccati, illi

vero copiam humiditatis ponunt esse causam excel-
lentis huius putredinis. Mirum praeterea est, statim
hecticam fieri cum putrida, in omni pestilenti.
Quir enim idem non sequitur in alijs putridis, quae largio-
rem habent calorem, quae partes solidas depasci pos-
sunt, & praeter naturam excalefacere, & cuiusmodi sunt
ardentes. Praeterea, si hectica esset in omni pestilenti-
am confirmata, nullus unquam euaderet, quod ab-
surdum est. At si dicas, quur est quod non sentiunt
dolorem aut calorem? Respondeo, quod id non fit,
quod sit hectica, sed quoniam exiguus est calor, qui
etiam in putridis febribus, quae lentae sunt, non sen-
titur. Quomodo praeterea vbi ponitur magna humi-
ditas in corde, statim potest hectica incipere. Quare,
temere pestilentem statuunt esse, & putridam, &
hecticam, quum putrida solum sit. Nec illud est ne-
cessarium, si putrefactio est in corde, ut statim sit he-
ctica, quoniam hectica putrefactionem non sequitur
sed calorem, qui quum lenis sit (ut ostendimus) in
pestilentibus, hecticam facere non potest, alioqui
quur hectica continuo non fieret per ardentem fe-
brem: vbi etsi illorum opinione, humores in corde non
putrescunt, est tamen amplissimus calor, qui humo-
rem solidarum depascere, & ipsas vehementius ex-
calefacere potest. Quod vero dicunt, putrefactio-
nem pestilentium differre ab aliarum febrium pu-
tredine, ob excellentem putredinem, errant, etiam
si Galenus id dicat: nam si putredo sequitur
calorem, oporteret utique excellentem esse ca-
lorem, vbi excellens esset putredo; quomodo e-
nim effectus excellens a causa non eccellente pro-
uenire potest? Si praeterea non sentitur huiusmodi
putredo ob insignem calorem: nam ut calor ipse in-
gens ingentem putredinem, sic huiusmodi putre-
do calorem ingentem aduehit. Nec verum quoque
est, in omni pestilente calorem adeo esse paruum,
ut ostendit Galenus 4. cap. 3. de Praesag. ex pulsibus,
vbi scribit calorem eorum, qui peste laborant, esse
crispelatorum: Erysipelas autem, affectus est cali-
dissimus, utpote ex bile calidissimo humore pro-
creatus. Illud vero quod dicunt malignitatem nasci
in pestilentibus ob magnitudinem putredinis, quur
non idem in ardentissimis febribus contingit, ut om-
nes scilicet sint pestilentes, quum illic sit humor apri-
simus ad putredinem, bilis flava, aut sanguis, & ca-
lor intensissimus putredinis author. Ex quo etiam il-
lud refellitur, quod dicunt putrefactionem in pesti-
lente cor apprehendere, in alijs vero non, quod ma-
ior sit in illis putrefactio; idem enim in ardente fieri
deberet. At, quod voluit ob excellentem humidi-
tatem fieri excellentem hanc putredinem, id non tam
humiditatem sequitur, quam calorem excedentem.
Praeterea videmus non solum humidos, sed & sic-
cos pari facilitate peste corripis, aut solius pestife-
ri aeris inspiratione, in quo saepe nec excedens hu-
miditas, nec caliditas conspicitur.

Alij vero differentiam ponunt ex causis efficientib.
quod, si pestilentium causa sit aer, aliarum vero obstru-
ctio, aut alio modo calorem intendentia. Deinde, quod
in alijs humores sint vel qualitate, vel quantitate
peccantes, in peste vero cum omni mediocritate hu-
morum morbus nascatur. Praeterea, quod non om-
nes putrefactiones, & aeris corruptiones, sed certae
duntaxat pestilentes inferant febres, & quae magis ca-
lidae sunt, minorem um ad illarum generationem obti-
neant, maiorem vero in alijs. Sed de istis Causis non
est dubium, verum de formali ipsa, quam illi dicunt
esse in pestilentibus putrefactionem profundam, &
sordidam, in alijs vero leuem duntaxat, & (vt aiunt)
superficialem; Profundam autem interpretantur,
F 2 qua

que infimas rei, quæ putrefcit partes attingat, quod ad agendum vim, quum non sint simplices vapores nec simplicem habeant mixtionem, sed forte m. Quæ ratione, nec facile alterantur, sed perstant, & actionem continuant.

Præterea, eos vapores esse lentos, & propter lentorem agglutinati, & adharere, ac non solum profundam, sed & latam esse putredinem, quoniam seminaria sunt sparsa, & alia ex alijs generantur. Ex quibus colligunt, febrem pestilentem esse febrem sordidam, & profundam putrefactionis, includentem seminaria acutissima contagionis per se, propter quod est lethalis, est contagiosa, & ad alium lethalis. Qui profecto multa dicunt, sed non satis probant quod nolunt: nam primo quod dicant esse putredinem profundam, & latam in his, probare non possunt si enim putredo à calore nascitur, profundam oportet esse, & latam, quæ à vehementi calore prouenit.

Nec probare possunt indicio aliquo huiusmodi esse putredinem, quibus enim indicijs id faciunt: quæ enim profundior erit, & fordior in his febribus, quam in Synocha ubi plurimus est calor, plurimus sanguis, & humiditas, unde fordities nascitur, & quæ vapores illi non simplicem habent ad agendum vim, sed validiorem, quum nullam insignem qualitatem obtineant, calorem inquam vel frigus, quibus robur conceditur: nam in aëre nullo calore, aut frigore infecto, sæpè nascuntur pestes, ut circa Autumnum, & Ver; Vapores vero illos esse lentos, & crassos minus probare possunt: nam id non esset malum commune, quando non omnia corpora lentam eam substantiam habere possunt; unde præterea deliria, pustulæ, & maculæ, & tudes copiosi nonnunquam per huiusmodi febres, si lentorem haberet huius pestis materia, vel causa aliqua. Quare, nos quæramus pestis definitionem, si non euidentiorebus rationibus, saltem magis accommodatis arti nostræ. Quum itaque videamus pestilentibus febribus convenire quæ contrariæ sunt facultatis, si primas qualitates spectemus, & alias à primis ortas, liquidè quæ lentorem habent, & crassum, ut bolus Armenus, terra Lemnia, tum quæ incidunt, & extenuant, ut dictamus, tum quæ nullam habent manifestam qualitatem, sed Antidota sunt, & tota substantia repugnant; illis opitulantur, ut Smaragdus, theriacia, constat profecto, febres pestilentes duplicem habere formam, & naturam, vnam in calore, quæ febres sunt, aliam in tota substantia, quæ sunt pestilentes; sunt autem putridæ, ut ostendunt remissiones, & accessiones ipsarum febrium. Quare nihil in hi videtur esse febribus pestilens, quam morbus in tota substantia, & febris ex maligna quadam putredine orta: quandam addidi malignitatem, ut alias seiungeret malignas, quæ pestilentes non sunt; Oportet autem malignitatem illam, quæ in pestilentibus est, talem esse, ut contagiosa fieri possit id quod fieri videtur, quoniam spiritus in his peculiariter afficiuntur una cum humore, qui à corpore exhalas alios inficit qui sunt eiusdem generis, ut bos bouem, homo hominem.

Nunc verò de causis agendum est, quas iuxta Medicorum placita & immediatas & mediatas asserere licet, ad immediatas referri solent ipsæ putrefactiones & hæc quidem insignes, & in summo qualitatis gradu constituta; non defuere etiam excellentes in re medica viri, qui præter vehementem illam putrefactionem & occultam quandam qualitatem, inter immediatas febrium pestilentialium causas non iniuria (ut ego arbitror) retulere, moti non contemnenda profecto ratione, desumpta à miris effectibus, &

remedijs quæ occulta quadam proprietate ipsa docuit experientia febrili huic pestiferæ malignitati obfistere. Mediæ etiam causa bifaria sunt, cum aliæ interne, aliæ externæ dicantur; interna quadruplici numero continentur, corporis scilicet temperatura, habitu, ætate & sexu, quæ omnia sic attestantibus Hippocrati in lib. 1. de flatibus, Galeno 1. lib. de diff. febr. Alexandro 1. Problem. 18. sub nomine dispositionis corporum comprehenduntur. Externas etiam causas multiplices medicinæ scriptores retulerunt; Qui pietatis nomine commendari assolent, quibus & Arabes ille Auenzoar iure merito connumerari potest, inter externas causas Deum immortalem posuere: & certe inficias ire non possumus, sic facris attestantibus literis, quin sæpè Deus peccatis hominum ita promerentibus pestilentes morbos ipsamque adeo lucem pestiferam mundo immitat. Astrologorum opinione cui etiam aliquando Princeps Mauritani adhæsit, influxus cælestes febres causare pestilentiales literis traditum non ignoramus, erroneè licet, ut doctè non minus quam eleganter doctissimus ille Picus Comes Mirandulanus sua contra Astrologos edita tradidit Apologia, quæ illorum argumenta euerit, & ridicula, prorsus esse: cuius rationibus ostendit. Verius Medici omnes, & præcipuè Galenus aeri inter externas causas, principem locum concessere; præter aerem regiones Austriæ causis externis adnumerantur, ut & cibi & potus inordinati, & malis qualitatibus affecti: alias quamplures causas vos priuata lectio variorum in medica facultate authorum edocebit, nos Laconicè rem ipsam tractare aggressi, nunc ad harum febrium Curationem pestilentialium properamus, quæ ut exquisita methodo ad artis præcepta & doctrinæ normam à nobis iam pridem obseruari solitam, instituat, meminisse vos oportet, alias esse febres pestilentes veras, alias non veras, quarum omnium curatio non multum discrepare vna ab altera videtur, nisi quod cum pestilentes veras venenatus aer peperit, exquisitam magis & diligentem requirunt sollicitudinem vrgenti ut veneno obfisti possit. Sumitur autem tota febrium pestilentium curatio à huius febris natura, quæ quidem constat ex materia & forma. Intemperies calida & sicca formam huius febris repræsentat, unde emergit indicatio ut refrigerandi, ita & humectandi. Humor autem summè putridus huiusmodi febris est materia, in hac febre quadruplex emergit curandi scopus, refrigerandi vnus & humectandi, alter euacuandi; putrefactam materiam, tertium materiam quæ putrefcit eo primendi & corrigendi, quartus, & postremus resistendi prauitati putredinis. Scopi hi ut adimpleri possint res non naturales accuratè & considerandæ & administrandæ sunt. Aer eligendus frigidus, siccus, & oderatus, idque putredinis & nobilissimi visceris cordis, & spirituum tutela ratione; itaque ad huiusmodi aerem procurandum artis beneficio conuenit irrigationes administrare, aceti rosæ, aquarum rosarum & acetosæ, & in patientis cubiculum inijciendæ erunt herbe refrigerantes ac odoratæ, æquales sunt nimphæa, borago, rosæ, & his similes, implendique sunt thalami malis citrijs, camphora, sandalis, ita ut omni ingenio & arte quantum fieri licebit huiusmodi aeris odorati qualitas inducatur. Somnum æquè ac vigiliam volumus esse moderata. Motus omnes fugiendi, & arte præcipuè, hinc curandum omnino ut hominum frequens salutatio aut congressus vitetur, illique solum admittantur qui patienti ægro gratissimi sunt & acceptissimi. Repletiones inanitionesque; nimis esse non debent; venter lubricus & molis seruandus, quod frequenti iniectione enemate, aut cerebro suppositorum vñu procurandum est.

Cibus

Cibus à nonnullis multus, ab alijs paucus offerri allo-
let, & utraque pars vt suis rationibus ita & autori-
tatis haud destituta, opinionem conceptam obli-
vate tutatur: ego hac in controuersia ne iusto sim-
præter morem longior, ad authores qui de febribus
scribere vos relegatos volo, hoc addito solum cibum
mea sententia nec parua quâtitate, nec nimia exhi-
bendum & is quidem his conditionibus vt polleat
necesse est scilicet optimi vt sit succi, concoctu faci-
lis, & paucus pro vice, sed pluribus interim vicibus
ægris ab assiduebus offeratur, optimi namque succi,
& facilis concoctionis cibum esse conuenit vt vires
conferuentur, spiritusque reficiantur; qui quidem
ex boni succi cibus id citra controuersiam omnem in
dubiè assequuntur, debet etiam facilis esse conco-
ctionis, quia innatus calor eneruatus, & debilis val-
dè vi affectus præter naturam vehementis & mali-
gni redditus, magnam ægro oblata cibi quantita-
tem concoquere nequit; debet etiam paucus esse pro
vice, pluribusque pariter vicibus offerri, quia si mul-
tus vna vice exhibeatur non coquitur, sicque crudo
remanente alimento, putredini fomitem præstat
ex incrementum maximo sanè cum periculo & cer-
tissima haud dubie cum perniciè decumbentis. Vini
vñs: quod ad potum attinet plane interdicens,
quâvis viribus valde labefactis nonnulli uinum
esse concedendum autumarint, contra ipsius etiam
Galenî doctrinâ 9. de Simplicî medicina, quo loci,
Bolû Armenam in huiusmodi affectu vino commix-
tam ægro offerre meruebat. Debita victus ratione
præscripta, intentiones curatiuæ penitus adimplen-
dæ sunt, quæ in euacuatione partim materiæ infestâ
ris putridæ, partim in eiusdem quæ putrefit corre-
ctione consistunt. Putridam itaque materiam expur-
gari debere omnes concordî sententia medici de-
creuerunt, controuersia tamen de euacuationis tem-
pore non leuis passim suborta est, vt & de euacuandi
modo, an nimirum pharmaco purgante euacuan-
da peccâs materia; an sanguinis missione vtendum;
pharmacorum vñs fluïdo iam factò humore no-
xio, & iam per concoctionem attenuato adhibendus:

A quamuis hoc loco disceptetur à multis in re medica
non parum etiam exercitatis, an humorum conco-
ctio expectanda sit, an uerò à principio euacuanda
materia putrida, quam in alium disentiendam locum
disputationem reijcimus. Venè autè sectio utrû con-
ueniat, & quonam tēpore, à multis ambigitur, mul-
tosq; olim torfit archiatros hæc questio, & in præses
adhuc torquet, rationes vtriusque partis apud alios
vobis vbi otium suppetit legere licebit, nos, ne rein-
poris iacturam faciamus, bonasq; horas malè collo-
cemus, solito insistentes compedio quid sentiamus
breuiter accipiat. Principio pestilentium febrium
semper vena est secanda, viribus tamen integris, &
nihil sanguinis missionem impediens; est namque
ipso in principio magnus morbus, & vires nondum
B effectæ debiles, quia nondum cor ipsum venenata
qualitate affectum, iccirco, non improbanda venæ
incisio, imò adhibenda omninò. Si verò medicus
non aduocetur ab ægrotante in ipso morbi princi-
pio, nunquam phlebotomia sanguis extrahendus
est, sed ea adhibenda remedia vtgente præsertim ple-
nitudine, quæ sectionis venæ vicaria appellatur, qua
lia sunt cucurbitula cū scarificatione dorso & spatu-
lis vel crutibus etiam adhibita; post exhibenda Bo-
lus Armena vino commixta, quæ in omni pestifera
febre oblata prodest, semperq; propinanda est. The-
riacæ vñs proprietate quadam commendatur in hu-
iusmodi affectibus, vt & lapidis bezoar vocati ex vi
no potatio; nec contemnendæ utilitatis est syrupus
de scordio dictus, cum maximè aduersetur scordium
omnibus putrefacientibus Galenî autoritate pri-
mo de Antidotis. Commendatur etiam à nonnul-
lis, cornu vnicornis, quod tamen alij reprobant; A si-
ni ludici cornu laudat Aelianus celebris historicus,
quo scribit pro poculo vñs Reges Indicos veteres,
quod eius vñs arbitrentur se immunes fore a Co-
mitiali morbo, & venenis. Et hæc de pestilentialib.
febris à nobis in præsens dicta sufficiant, latius de
ijs Deo auspice acturi in Commentario quem in Ga-
leni librum de Febribus ad Glauconem conscripsi-
mus, quem propediem vobis me daturum polliceor.



IOAN. ARGENTERII CASTELLONOVENSIS PEDEMONTII

PHILOSOPHI, AC MEDICI PRAESTANTISSIMI.

De Febribus ad Glauconem.



Non possum, iuvenes studiosissimi, amplius sequi institutum à maioribus nostris inuentum interpretandi scilicet Auicennae Fen primam, libri quarti, in qua author tractat de febribus: nam cum id fecerim tertio ab hinc anno, me saepe penituit mei instituti, propterea quod in eo authore omnia prolixè tractantur, multa confusè, alia etiam falsò docentur, plurima non intelliguntur ob malas illius in Latinum sermonem conuersiones, in quibus interpretes saepe contraria de eadem re dicunt; relinquuntur etiam in codicibus Latinis plurima verba Arabica, quae cum à nobis non intelligantur, faciunt ut tota sententia non percipiatur. Quae res cum mihi maximam molestiam adferrent, faciebant quoque; ut ego parum doctus vobis viderer, & minimum vestris studiis prodesse, itaque tentavi hoc anno pariter interpretationem quarti Fen primi libri in qua easdem difficultates iuueni, & ob id omnino decreui relegare eum authorem à nostris scholis, operamque nostram collocare in meliore opere; verum, & in hoc sunt etiam suae angustiae: nam nullum habemus authorem, qui tractationem de febribus totam sit complexus vno volumine, & breui compendio nam Galenus in vno libro agit de diff. & causis febrium; in Meth. verò medendi, atque etiam in alijs plerisque libris curationem solum febrium diariorum synocharum, putridarum, & hecticarum in genere est complexus, atque ita facit, ut non sit opus accuratioris interpretatione, qualis fieri solet in scholis Italicis, sparsim multa tradit de febribus in Commentariis quos scripsit in Hippocratis libros, postulat autem institutum nostrum, ut in vñico Opere contineantur omnia breuiter, & cum methodo scripta. Propterea nec Patulus, nec Aëtius, nec alij Graeci Medicinae Scriptores, aptum ad id docendum in scholis tractationem de febribus fecerunt illi, enim nulla principia ponunt, nihil probant, raro diuidunt, ieiuni sunt in medicamentis, & ea quae tradunt nostris temporibus vix accommodari possunt, vel potius omittenda sunt, quandoquidem multo meliora & mitiora illis inuenit posteritas, & nostra industria; ac multa dedit nouus orbis antiquis ignota. Itaque decreueram integram instituere tractationem

Abque interpretatione alicuius Operis, explicando scilicet primò quae ad definitionem, & naturam ipsius febris pertinent; deinde febri ipsius differentias, postea causas, quarto signa postremo generalè curandi rationem, & eandem obseruare docendi rationem in singulis generibus febrium, nempe in diariis, humoralibus, & hecticis. Verum, ut haec doctrina prouectoribus esset admodum accommodata, ita rudioribus fortè non esset facilis; itaque suscepi vobis interpretandum Galeni primum librum ad Glauconem, qui etiam non omnia continet quae de siderat integra tractatio de febribus (nihil enim illic tractat de febribus Synochis, nihil de hecticis, nihil de pestilentibus, nec de semitertianis, & de multis alijs,) tamen nos sumemus occasionem ex eo Opere docendi, quod & doctis, & rudioribus sit futurum vile & facile, ac simul integrè perficiam tractationem.

Est porro haec Tractatio de febribus inter alias omnes quae habet nostra Medicina, vtilissima, pulcherrima, & difficillima: si enim vile est philosophari, & pulchrum in rebus difficillimis ingenium exercere, nulla profecto reperietur in arte nostra tractatio quae cum hac cõferri possit. Quis enim non admiretur Medicum, qui certis rationibus docere possit vbi febris consistat, & in qua parte foueatur, ex qua materia quaelibet illarum accendatur, & à quibus causis gignatur? cur praeterea quaedam continuò infestent, aliq̃ verò aliquando quiescant, & postea redeant per certa, vel incerta temporis intervalla, & ea quidem longiora, vel breviora.

Nonne etiam pulchrum est posse prædicere salutem, mortem, & tempora in quibus haec fiunt? In curatione tanta est scientia, ut meritò Medicum tantquam Deum quendam mirari debeamus, qui febres sciat certè persanare. Ad haec, si vtilitatem metiri volumus, tum aegrotantibus tum nostro commodo haec tractatio alias omnes longe superat; Nullus enim hominibus grauior est morbus, nullus qui frequentius infestet, nullus qui vniuersum corpus citius deiciat, aut sepius perimat q̃ ipsa febris. Provenit quoque nobis ex curatione solius febris plus cõmodi & honoris, quàm ex aliis omnibus morbis: eos enim aut contemnunt homines, aut ad eos propulsandos tunc solum accersunt Medicum, cū illi grauissimi sunt facti, & cum qualemcunque, quālo quidem

quidem, & vetula muliercula, & idiota quilibet do-
lenti stomacho, aut capiti affecto remedia audent ad-
hibere: at febrium curationem nobis reliquerunt om-
nes, nec aliquis est homo alterius ordinis quam no-
stri, tam audax, qui illius scientiam sibi viriditate au-
deat: At cum nonnulli dicunt se remedia habere
quæ febribus profint, tamen cum ipsi eo morbo ve-
xantur, suis auxiliis non fidunt, sed à nobis opem
querunt.

Est quidem utilissimum vulnibus, fracturis, ul-
ceribus, luxationibus mederi, quandoquidem his ma-
lis nobiliores homines maxime sunt obnoxii, sed et
questum qui paratur Chirurgia utilissimi tonsores no-
stra negligentia, & indulgentia nobis iam dudum
eripuerunt. Itaque utilissimam huius rei explicatio-
nem existimabimus, si modo ea est quæ præ cæteris
tantorum laborum quos discendi causa suscipimus
nobis uberrimos fructus promittit. Quod si rerum
cognitio per se, & quæ difficilis, homine digna cense-
tur, quænam quæso est pars in Medicina hæc ipsa diffi-
cior, iucundiorque? Quid uerò hoc etiam dignius quàm
posse hominem febre laborantem curare, si enim
Medicum laudamus, qui uni parti affectæ succurre-
re nouit, certe hanc partem reliquis omnibus præfe-
remus, utpote, quæ non unius membri, sed uniuersi
corporis Medici pollicetur.

Cæterum, de difficultate huius Operis commo-
dius agemus, enumeratis his, quibus uniuersa tracta-
tio constat: nam in unaquaque parte licebit ostende-
re, plurima esse difficilia, nonnulla adhuc non in-
uenta, quæ tamen summo opere sunt necessaria; alia
uero ab aliis, uel dissimulata, uel pro dignitate ne-
quaquam explicata. Constat autem (ut breuiter di-
cam) uniuersa hæc tractatio septem partibus, quarum
Prima de essentia, & de definitione ipsius febris ag-
get. Secunda de ipsius generibus. Tertia de differen-
tiis, Quarta de causis, Quinta de temporibus, siue
partibus febris tractabit, Sexta de signis, Ultima
erit de curatione; Quæ quidem capita ea esse, & tot
quot ponere oportet, ex hoc patere puto, quod hæc
particularia omnia, quæ de febribus dici possunt in se
complectuntur, & illis cognitis nihil relinquatur,
quod Medicus in officio suo obeundo in hac parte de-
siderare possit; Eo uero quo diximus ordine esse il-
la collocanda, facile patere potest ei, qui nouit quid
sit Methodo docere: nam ignorata essentia, & defi-
nitione ipsius rei, frustra alia tentabis docere. Quar-
e primum locum definitionis explicatio merito si-
bi uendicat: quæ cognita statim sequitur explicandam,
an tem simplex sit, an composita, in quo querimus
febris species primas, ex quibus omnes alia nascun-
tur, quo explicato, statim uidendum est, quæ ratione
quotuè modis illa inter se differre possint. Cognitis
uero differentiis, inuestigandæ sunt causæ, quæ ad il-
larum generationem, auctorem, & conseruationem
faciunt: contra quas in curatione, & præseruatione
pugnandum est. Quoniam uero remedia uarianda
sunt, quum febres mutantur, ideo tempore, siue par-
tes ipsius febris explicandæ ueniunt: At nec febrem,
nec illius genera, differentias, causas, partes digno-
scere possumus, nisi doceantur harum rerum notæ,
& signa: atque his omnibus cognitis in promptu
sunt ea, quæ ad curationem febricitantium sunt ne-
cessaria. Quare de curatione, mitigatione, & aliis
officiis quæ exercemus in sanandis ægris, merito pos-
tremo loco agendum erit. His quibus constat ipsa tra-
ctatio de febribus, & eo ordine, quo ipsa enarraui-
mus singula sunt explicanda, sed quoniam nos Gale-
num sequimur authorem, occasionem sumemus ex
eo explicandi prædicta omnia, & si quedam ex illis
omittat, nos ea addemus, ut perfecto uniuerso hoc

illius libro, integrè inueniatur nostra opera facta
de febribus tractatio. Sed ne illotis (ut aiunt) mani-
bus accedatis ad harum rerum intelligentiam, ne-
cesse est, ut multa præcognoscatis, nam in primis cor-
poris natura, & constitutio tenenda est, cum in gene-
re febrium distinguantur penes triplicem substantiam
nostra corporis, spiritum, humorem, & solidas par-
tes, quis intelligere poterit generum distinctionem,
qui non antea illarum rerum naturas, & usum in cor-
pore perspectum habuerit? Sumuntur etiam differ-
entiæ à materia subiecta, varianturque prædictio, & cu-
ratio ob subiecti, & materiæ diuersitatem. non est
quoque ignoranda corporis temperies atque structu-
ra, & quæ in affectionibus corporis nascitur differe-
tia siquidem generatio naturaque febrium, nec non
prædictio, curatioque ob illa mutantur; etenim in
corporibus benè temperatis bonisq; humoribus abun-
dantibus, optimèq; transpirantibus labor diariam fe-
brem, in aliis uero putridam excitat, atque in his pe-
riculosa omnia redduntur in illis uerò vix ex grauissi-
mis febribus aliquod imminet periculum, facilisque
est curatio; oportet præterea tenere quæ, & quot sint
partium actiones, quidque singula efficiant, & quo-
modo, quo uè tempore suum officium exercent; sic
enim intelligemus quid naturam præstare possit,
quid etiam nobis relinquat; nec ignorare oportet,
omnium vim quæ corpus nostrum immutare pos-
sunt, quid scilicet illud calefaciendi, refrigerandi,
siccandi, humectandi, replendi, vacuandi, densan-
di, rarefaciendi, obstruendi, aperiendi, roborandi,
nutriendi potentiam obtineat, & denique scire opor-
tet quicquid nostrum corpus quocunque modo affi-
cere potest: sic enim intelligemus omnium febrium
causas, & illarum remedia; nec non scire necesse est,
quicquid significare potest febrem, illiusq; differen-
tias, causas, & partes, & quæ in febribus sequuntur
ut salutem, & mortem. Denique qui uult esse huius
tractationis idoneus auditor, debet accedere benè in-
structus in aliis omnibus Medicinæ partibus. Sed
iam ad ipsum Gal, accedamus.

Galenus de arte curatiua ad Glauconem.

IN Opere hoc explicando, Primo agendum est
de inscriptione illius; Secundo, de scopo autho-
ris; Tercio de diuisione Operis; Quarto, de do-
ctrina modo quo author utitur in explicatione eo-
rum quæ in Opere traduntur. Postremo, de Vilitate
quam sperare possumus ex operis huius certa in-
telligentia. Rectè igitur Montanus eos arguit, qui
inscribunt opus hoc de febribus ad Glauconem, nā
titulus iste solum comprehendit quæ continentur
in primo libro. uerum ipse pariter aberrat, cum titu-
lum facit parua Methodus Therapeutica, quia in Græ-
co codice non est parua Methodus, sed solum legi-
tur de curatione ad Glauconem; nam Methodus nō
est nec parua, nec magna, sed bona aut mala, quæ
potius Methodus à quibusdam Compendium, si-
ue compendiosa docendi ratio uerti solet, ut apud
Quintil. legitur. Scopus autem Galeni est, ut ipse
paulo post docet, uelle in gratiam Glauconis doce-
re, & scriptis mandare uniuersalem quandam Me-
thodum per compendium; est enim hic Glauco il-
le, de quo mentionem facit in libro quinto, de locis
affect. Philosophus Platonius, Galeni ipsius aman-
tissimus, & admirator, ut ipse in eo quinto libro scri-
bit. Porro, Methodi huius uniuersalis vim, & usum
docet non in curationibus singulorum morborum,
sed in quibusdam duntaxat, ex quibus reliquorum
cyratio intelligi potest: nam qui nouit uniuersa-
le,

le, & illud applicuit aliquibus particularibus, facile ad alia transferri potest. Diuiditur autem opus in duos libros, ac in primo tractat de curatione febriū; in secundo verò de curatione tumorum præter naturam, adiungit tamen etiam illorum morborum signa, & causas, non ex proprio quidem instituto, sed ut curandi ratio, quæ sumitur ex natura, & causis morborum facilius innotesceret. Cæterum, quod attinet ad docendi modum, Montanus nescio, quo modo scribit Methodum esse diuisuam, & resolutiuam, & ordinem docendi esse compositiuum, sed ut in Commentariis nostris in Artem Medicinalem ostendimus, Doctor iste malè passim diuisuam, & resolutiuam Methodum pro eadem usurpat. Præterea Methodum, & ordinem docendi nescio quo modo distinguat, & dicat diuisuam, & resolutiuam esse Methodum, ordinem vero esse compositiuum. Dicamus ergo, Methodum, siue ordinem quem obseruat esse compositiuum, quandoquidem incipit à simplicioribus intemperaturis, & morbis, & procedit ad magis compositos. Vtilitas autem magna est huius Operis, primum ex modo scribendi per Methodum breuissimis verbis explicatam secundo, quod in hoc opere ad particularia descendat remedia, præsertim in febribus curandis, quod nusquam alibi fecit, ex quo intelligimus modum medendi antiquorum præsertim in febribus quem alioqui non erat facile ex alijs operibus percipere, atque ita intelligemus (ut arbitror) quam feliciores nos simus ipsis; sed hæc in progressu (ut spero) demonstrabimus.

Quod non solum commune omnium hominum naturam o Glauco, sed & cuiusque propriam nosse medicus debeat, ab Hippocrate olim traditum est, & à nobis in ipsis artis operibus, ut nostri studiosè obseruatum.

Primum hoc caput non videtur certo ordine scriptum ab auctore, multa enim dicit quæ inter se non coherent, & cum vnum scopum si bi proponat, qui est, velle scribere in gratiam Glauconis Methodum medendi, postea multa dicit, quæ non coherent cum eo scopo, sed cum alio de quo paulo postea agit, cum dicit se etiam velle Glauconi in eo obtemperare, ut doceat causam quam ob rem fiat ut multi Medici in curatione aberrent. Quare, si ex illis duobus vnus fiat scopus, clara hæc omnia redduntur, ut talis sit sensus, postulasti a me ut tibi vniuersalem medendi Methodum conscriberem, & simul indicarem causam, cur Medici multi fallantur, hæc in tui gratiam scribere aggredior. Reliqua vero dicam in ipso principio, & postea cum partem sui institui proposuit reddit rationem nunc vnus partis instituti, nunc alterius. Supponit autem vnū statim ab initio, ex quo postea ostendit se methodum quidem promissam scripturum, ita tamen ut credere non debeat Glauco, ex ea se optimum medicum futurum; Id autem quod supponit est, medicum non solum communem hominum naturam, sed etiam cuiuscūque hominis propriam cognoscere debere. Quod quum non sit per se notum, dicit illi adhibendam esse fidem ex Hippocratis sententia, & ex eo, quod ipse id ostenderit sæpè, ipsi Glauconi medendo. Non memini quidem me legisse expressè hoc ab Hippocrate esse traditum, medendo verò id omnes experiuntur verum esse, nam Medicus (ut alibi scribit Galenus) non hominem curat, sed Secretum, Platonem, & singulos vult ad suam propriam naturam, non ad communem reducere; id quod fieri non po-

A test, nisi eam propriam naturam præcognouerit, quod clarius postea adhuc patebit. Porro naturæ nomen latè patet: nam natura materiam significat & formam cuiuscūque rei apud philosophos sumitur & natura pro structura corporis, quomodo dicebat Hippocr. moriebatur illi quorū natura ad tabem vergebat. Sumitur & pro temperie corporis, quam Galenus semper putauit esse formam, nam supra temperiem aliam non nouit formam Galenus. Aliquando pro naturali facultate sumitur natura, ut cum dicit plantas à natura generari, animalia vero ab anima, id est animati facultate. Aliquando sumitur natura pro eo quod est moderatum vel proprium singulis, etiam in excessu, ut cum dicimus sanitatē esse secundum naturam, & gibbosos etiam ita esse à natura. i. gibbositatem illam sibi esse naturalem.

B Sumere possumus etiam naturam pro proprietate corporis, ut cum dicimus, quosdam talem habere naturam, ut malè, aut benè se habeant ad res quasdam agendas & ferendas, pro eo quod est talem habent proprietatem. Hæc sunt præcipue naturæ significationes. Addit alias Montanus, quod scilicet sumatur aliquando pro quattuor humoribus & Elementis; aliquando pro toto composito, aliquando pro accidentibus consequentibus formam corporis; cuius opinionem nunc in hoc examinare nolo, in hoc tamen illum puto male sentire, quod putet in omni significatione Galenum naturæ nomen hic intelligere: nam in communi natura illa omnia reuera sunt cognoscenda, in particulari vero nequaquam omnia

C faciunt differentiam, sed id quod particulare est: nam forma, & materia communis, non mutant curationem in particularibus, quippe cum eadem hæc sint in omnibus; nec etiam recipio eorum opinionē ut Acaix, qui naturam sumi uolunt pro temperatūra, nam medendi Methodus, & exercitatio in particularibus præcepta debent habere, quæ conueniant omnibus morbis, & non solum illis qui sunt positi in ipsa temperatūra. Quare per communem naturam intelligemus ea quæ omnibus nominibus sunt communia, per particularem uero intelligemus, non solum id quod est insitū à primis principijs, sed et id quod est acquisitum ratione ætatis, vel victus, aut etiam casu, siue illud sanum sit & moderatum, siue etiam morbosum effectum, ita tamen ut amplius immutari non possit, adeo ut in naturam transierit, quilibet enim ad id quod est illi insitum siue à natura, siue casu, in curatione reduci debet: claudus enim & gibbosus si quid in illis vitij est innouatum, ad rectam figuram sed ad eam quæ præterat gibbositatem & claudicationem reuocandū est. Propriam ergo temperiem, propriam structuram, propriam ut ita dicam proprietatem, propria accidentia & denique id quod est proprium singulis debet præscire Medicus, ut rectè possit curare; idem ergo est hoc loco propria cuiusque natura, quod est iam secundum illorum naturam siue propriū singulis hominibus, omnes enim ad suam naturam & ad id quod secundum naturam & proprium ipsis est cum a morbo ad sanitatem perducuntur, redigi debent.

Non tamen propriam singulorum naturam ut communem scribere possumus.

Posteaquā dixit auctor naturam hominum quandam esse communem, aliam esse propriam, & utranque cognoscendam esse à medico; docet nunc quomodo illæ naturæ inter se differant; & dicit hanc differentiam esse, quod vniuersalis natura scribi possit, particularis autem non possit.

Deinde

Deinde, quod particularis natura veniat ad opus, vniuersalis autem nequaquam, sed solum maneat in scriptis, homo enim in vniuersali non curatur, sed individuus quilibet homo, de vniuersali tamen homine precepta traduntur non de particulari: est enim ars & scientia vniuersalium, operatio verò, & sensus particularium. Quod uero inquit propriam cuiusque naturam scribi non posse, duplicem habet intellectum, scilicet, quod omnium particularium natura scribi non possit, vel quod vnius hominis natura non possit scribi, alij interpretes intelligunt in prima significatione, ego vero in vtraque: nam omnium particularium hominum natura, quæ in singulis euariat, nequit literis mandari, nec cogitatione comprehendere, habet tamē etiam suas difficultates particularis vnius natura, sed non in enumeratione singulorum affectionum, possumus enim illius temperiem humores, qualitates omnes quæ in eo sunt, excrementa, mores, actiones, & denique quicquid in eo reperitur recensere, hæc enim non sunt infinita, nec etiam multa.

Quid ergo est, quod non potest in ea natura scribi? Quantitas profectò singularum affectionum, ea enim ignoratur, & propterea scribi non potest, nemo enim est qui possit certos gradus constituere in eo quod in singulis est moderatum, vel immoderatum. Quis enim est qui possit cognoscere, & re vera asserere, aliquem hominem exquisitissimè esse temperatum, vel ab eo quod est exquisitissimum recedere per integrum gradum, vel plus, vel minus in calore, frigore, animi affectionibus, & denique in aliis quacunque affectionibus; Scribi etiam non possunt mutationes quæ quotidie fiunt in vno corpore, quia minime quoque momento per animi passionem, cibum, potum, somnum, vigiliam excrementorum retentionem, & emissionem, aeris contactum mutantur nostra corpora, quæ nisi Medicus perpetuò adhæreat vni homini, non potest eas mutationes deprehendere; ob quantitatem ergo affectionum, & subitas in singulis mutationes, propria hominum natura intelligi, & scribi non potest; Ac quod vera sit hæc interpretatio, ostendit postea Galenus cum dicit, circa quantitatem, & occasionem remediorum plurimos Medicos aberrare, & hæc in singulis euariare, quoniam ea à quibus quantitas remediorum, & occasio sumuntur, sunt quæ faciunt ut propria hominum natura scribi non possit.

Sed oppositio se habent modo scripta & opera, tum in alijs plurimis, & maxime in predictis.

Hanc sententiam ita interpretatur Acacius, ut dicat ordinem diuersum esse inter ea quæ scribuntur, & ea quæ fiunt in medicina, scribunt enim vniuersalia, circa particularia verò fieri curationem. Verum author hic non agit de ordine, & in eo quod dicit, nulla est oppositio in ordine, nec illa inter se hoc modo comparat, sed in hoc, quod vniuersalia scribi possint, particularia verò nequaquam præea dicit *ὑπερκυτλως*. i. contrariè, siue cōtrario modo illa se habere, & non contrario ordine: nam quod ad ordinem attinet, eum sequimur ordinem in curatione, quem docuimus scribendo, vel loquendo: siquidem, vniuersalis Methodus docet, à causis remotioribus, siue antecedentibus esse incipiendū; deinde, perueniendum ad propinquiores; & tandem ad coniunctas. Idem observamus in medendo, & curando singulos morbos, unde nescio quomodo velut id primum esse in medendo, quod inuentum est

ultimum in docendo: nam id solum verum est in resolutione, quod scilicet incipiendū sit ab eo quod ultimè est inuentum per resolutionem; sed hoc commune est, tum vniuersali tractationi, tum operationi: differunt solum, quod in vniuersali tractatione resoluantur vniuersalia, & eadem postea tractentur: in operatione vero resoluantur particularia, & eadē postea veniant in opus, qui enim docet (ut exemplis res patefiat) dicit febrem putridam nasci ex putredine hanc vero ex prohibita transpiratione, hanc rursus ex obstructione internorum meatuum, vel densitate exteriorum. De densitate ergo & obstructione ager primum, & docebit quibus remedijs tolli possint, postea de prohibita transpiratione, tertio loco, de putredine, ultimo remedia docebit ipsius febris ut putrida est.

Sic Medicus qui operatur, febrem putridam qua laborat Socrates, resoluet in propria putredinem, & eam in suam prohibitam transpirationem, & hanc rursus in obstructionem, & densitatem, & causas quæ has pariunt, deum, curationem auspicabitur ab ijs quæ ultimo loco sunt inuenta. Vbi ergo vtimur resolutione, idem obseruat rationalis Medicus in particularibus, quod facit cum docet in vniuersalibus. Sic si à compositione ordiatur, id est sequatur ordinem compositionum, semper exordietur, & docendo, & medendo à simplicioribus, & remotioribus; Quid ergo iste bonus vir dicit, nos contrario ordine curare morbos quàm doceamus illorum curationes? Quod si illius exempla sequamur, oporteret à particularibus venire ad vniuersalia medendo, si modo docendo ab vniuersalibus accedimus ad particularia, isti enim sunt ordines oppositi, at nullus in particularibus operationibus incipit à particulari, & vadit ad vniuersale, sed semper versatur circa particularia, & particulares causas. Maneat ergo nostra interpretatio, quod contrario. i. opposito modo se habeant scripta, & opera, eò quod scribamus vniuersalia, & ea scribi possint, opera verò ipsa, & quæ tractantur in operatione non possint scribi: qui enim docet, præceptum certum præcipit, quod remedia debeant exhiberi aequalia morbis, & illorum causis; & quod ex magnitudine recessus à naturali statu cognoscatur quantitas morbi, & causarum morbi; sed qui medetur, istum recessum, & istam quantitatem certam non potest dignoscere, quare nequit certam etiam quantitatem remediorum accommodare egrotis: accidit enim in hac diuersitate, ut vniuersitate propositio, qua vtitur qui docet, sit vera, particularis vero semper dubia, ut patet in hoc Syllogismo. Omnis excessus per aequalia remedia est curandus; at hic excessus est æqualis huic remedio, ergo per hoc remedium curandus, ubi apparet vniuersalis maior propositio certissima, & verissima, minor vero incerta est, & dubia, nec probari potest. Quis enim asserere potest febrem ardentem, qua laborat Socrates recedere per certissimum gradum à naturali statu?

Postulasti enim à nobis, ut tibi remediorum quandam vniuersalem Methodum designarem.

Posteaquam docuit author noster quæ sint præcognoscenda ab eo qui velit vel docere, vel exercere curandi rationem, & quomodo differat operatio circa particularia à doctrina vniuersalium, accedit ad suum institutum, & illud proponit, quod est, uelle Methodum medendi in gratiam Glauconis designare, siue circumscribere id enim verbum *ὑπερκυτλως* significat.

Methodi

Methodi nomen (vt alibi ostendimus) frequenter usurpatur a Galeno, & interim non docetur ab eo quid significet, & quanta sit illius vis, quam tanto peius ubique laudat de qua re nos egimus abunde in Commentario primo in Artem Medicinalem, ubi docuimus, nihil aliud esse Methodum, quam viam certam, siue rationem aliquid tractandi, vt docendi, discendi. Quare propterea compendium à quibusdam dicitur: quæ enim tractatur cum ratione, sunt compendiosa, quippe cum ratio omnia superflua censeat, & nihil necessarium omittat; docet autem cum Methodo secundum Galenum qui primum nomina explicat de quibus est acturus, deinde definit singula, postea diuidit si multas habet partes, postremo vniuscuiusque partis proprietatem explicat. Sed nos illicetiam ostendimus, cum qui rectè docet, non solum hæc debere obseruare, sed etiam causas rerum explicare, & effectus docere. Videndum præterea est, quid sit probandum, quid verò non, quibus præterea instrumentis vtendum sit ad singula probanda, & non solum diuidere, sed resoluerè, componere, inducere, syllogizare, & alijs instrumentis vti debeamus; aliquando disputandum contra alios, aliquando ab ipsa tractatione auspicandum, denique qui Methodo docere vult, Arist. imitetur optimum docendi magistrum.

Perficitur autem ea qualitate, quantitate vniuscuiusque remedij, & modo, vsus illorum & omnium istorum difficillima cognita occasione.

Proposuit suum institutum, quod est, velle Methodum medendi describere; nunc vero docet quibus constet ea Methodus, & dicit eam constare quattuor, nempe, qualitate, quantitate, vtendi modo, ac occasione remediorum. Tenebit ergo eam Methodum, qui sciet in singulis affectibus morbofis inuenire qualitatem, quantitatem, modum remediorum, & simul intelliget quo tempore illa sint exhibenda. Quod an verum sit, & sufficiens, postea expendemus: nunc autem obiter admoneo, Acaxiam non interpretati locum Galeni, hic enim dicit Methodum constare ex quattuor prædictis, ille verò dicit eam docere debere, quid primum, quid secundum, quid deinceps, quid cum quo, quid sine quo fieri debeat. Sed vt ad Galenū redeamus, Methodus medendi non solum debet comprehendere illa quattuor in medicamentorum vsu, sed plura alia, ut alibi etiam docuimus; primum enim debet medicus qui Methodum curandi tenet, scire, an illi aliquid sit agendum circa corpus ægrotum, sola enim natura aliquando morbis medetur, aliquando etiam opera Medici requiritur, non semper, sed tunc solum, cum natura ab opere quiescit, aut illa debiliter agit, ut Hippocr. in eo Aphorismo significauit: Quæ iudicantur & iudicata sunt integre, neq; mouere, neq; nouare oportet. Vbi verò nouit Medicus aliquid ipsi esse agendum querere dēt quid agendum sit, an scilicet nutriendum, vel euacuandum, vel refrigerandum, aut aliquid aliud faciendum; Tercio loco insurgit intentio de quantitate actionis, quantum scilicet illi agendum sit, multum ne an parum agendum sit. Sunt etiam in operatione qualitates quadam operandi, quales sunt, an cito vel tarde, cum dolore vel voluptate, cum securitate vel periculo, leuiter vel cum asperitate agendum sit. Et quidem malè Montanus dicit per qualitatem intelligi, quid agendum, longè enim defert secundus scopus ab

A hoc. Modum postea obseruare debemus, qui scilicet comprehendit (vt alibi ostendimus) an confertum & simul agendum sit, vel per vires, & eas quidem, vel æquales, vel inæquales. Succedit scopus qui tempus & occasionem agendi præscribit, quo scilicet tempore sit agendum. Alius est scopus qui locum corpore ad agendum accommodatum notat, in quo scilicet loco agere oporteat, vel in vniuerso corpore, vel in pluribus partibus, vel in vna, & in quibus, & in qua, nec hic scopus continetur in modo agendi, sunt enim natura inter se distincti contra Montanum. At ubi plura sunt facienda, necesse est ordinem constituere, vt sciamus quid primo loco, quid secundo, & quid deinceps facere oporteat; quare ordo vnum est ex his quibus perficitur Methodus, non autem est id ex quo alia nascuntur, vt Acaxias tradit; non enim vniuersalis & omnis Methodus debet proponere quid primum, & quid secundum, & quid deinceps fieri oporteat: nam ubi vnum solum est agendum, frustra quarimus ordinem in reliquis. Cæterum, ut in actionibus ipsis hi scopi sunt necessarij, ita in ipsis remedijs & reliqua materia medica scopi quidam sunt obseruandi: nam videndum est an utendum sit medicamento, vel victu, et si medicamento vtendum sit, inuestigandum est, quo sit utendum, an vacuante, vel alterante, vel alio quod sit alterius generis. Inuenio genere remedij, qualitas querenda in eo est, an scilicet illud debeat esse calidum, vel frigidum actu, vel potentia, durum vel molle, solidum vel liquidum, viscosum vel friabile, dulce vel amarum; & denique videndum est, quænam qualitates aptiores sint in medicamento quo uti debemus.

D Qualitatibus verò inuentis, spectandum est quantum ab eo medicamento sit exhibendum, id est in quanta mole, & in quot gradibus, ut si potio sit exhibenda confecta ex rhabarbaro, expendere oportet quot dracmæ ex eo propinandæ, & quanta debeat esse potio. Sequitur deinceps vt videamus, an debeat totum illud exhiberi vna vice, vel in plures diuidi, quod est modum notare in quantitate; ubi verò in loco possumus extare, ob locorum diuersitatem, designare debemus locum cui remedia sunt applicanda, plurimum enim refert in vsu phlebotomizæ, an sanguinem mittas ex brachio, vel ex pede, aut ex vna, vel alia vena brachij, vel pedis; Sic intelligere oportet in quo tempore medicamentum purgans, vel alterans, uel aliud faciens sit exhibendum, ut etiam notare oportet, ubi plura auxilia sunt necessaria, quæ primo loco, quæ & quid postea adhibendum sit. Hæc omnia & non solum illa quattuor sunt tenenda & distinguenda, ab eo, qui medendi methodum scribere vult, viaque præterea est indicanda & ratio, qua duce possimus omnes eos scopos consequi: si quid enim prætermittatur, maximi fient in medendo errores, ut satis quilibet intelligere potest. Sed hæc paulo postea commodiore loco prosequemur.

E *Et occasione horum omnium cognitu difficillima, circa quam, vt pote admodum præcipitem quemadmodum & hoc docet omnium nostrorum bonorum aut horum Hippocrate, falli sæpè vides non solum vulgares, sed etiam optimos Medicos.*

Possulat locus hic, ut doceamus quid sit Occasio, quod duplex, a quibus indicetur, permittatur, contraindicetur, an omnis præterea occasio sit difficilis cognitu, an quædam solum, & cur

eur talis sit, & an idem sit occasionem esse difficilem cognitu, & difficilis apprehensionis, sine quod sit momentanea, & quæ scribi possit, & quæ non, & quæ hoc habeat incommodū, & quam ob causam. Est porro occasio nihil aliud, quam tempus aptum ad aliquid agendum, ut Galenus in libro de optima secta scribit, quo loco etiam docet duplicem esse occasionem, uniuersalem unam, quæ longum quoddam tempus totum aptum ad agendum continet; particularem aliam, quæ momentum illud temporis in quo iam aliquid agimus, significat. De illa scripti sunt Aphorismi, Concocta medicari; & ille, In acutis passionibus raro, & in principijs purgandum. Item, in principijs si quid uideretur mouendum, moue. Qui Aphorismi longum temporis spacium proponunt aptum ad mouendum & euacuandum; & ea quid em occasio non est momentanea & præcepta ut particularis. Indicat autem occasionem præsentia eius quod postulat esse agendum, & absentia eius quod impedire potest: quare remediorum occasionem indicabit præsentia morborum & causarum ipsorum, ac ubi uires nihil patiuntur à remedijs, ut in alteratione, tunc est tempus aptum ad usum remediorum, semper cum adest morbus, aut causæ illius quæ proprium exigunt remedium. In remedijs uero euacuantibus, si uires debiles non sunt, tunc est tempus euacuationi aptum, quando plenitudo nocet, non enim uires ipsæ ualidæ indicant euacuationem (ut malè sentit Acacius) qui dicit ideo nos euacuare in principio, & declinatione, quod tunc uires sint ualidæ, in statu autem minimè, quia tunc uires sunt debiles: nam ut Galenus in libro de optima secta argumentatur, si ex robore urinum sumeretur indicatio euacuandi; sani potius quam ægri euacuandi essent, ut qui semper ualidiores sint, non autem euacuantur, quia non adest id, quod euacuationem postulat. Quod si euacuatio non fit in statu, ratio est quod non adsit tunc plenitudo, quæ requiratur aliquam euacuationem, si omnia rectè sunt facta in prioribus temporibus morbi, nam plenitudo æqualis per sanguinis missionem iam est sublata, plenitudo uero quæ postulat purgationem, non adest in statu, aut si adest, contraindicat cruditas: nondum enim est absoluta quam requirit purgatio; non ergo tunc abstinemus à purgatione, quod uires sint debiles, nam in longis morbis & in quartana facillè ferre possunt purgationem; quia igitur non adest, aut si adest, est cum contraindicante id quod purgatione indicat, propterea tunc non purgamus.

Scribi occasionem posse (De hoc nunc agam à quo alia ferè omnia pendunt) inquit Galenus scopos quosdam posse assignari, à quibus sumatur, & eos posse usque ad minimas species prosequi docendo, non posse autem scribi, est non posse scopos eos prosequi usque ad ultimas differentias, potest enim morborum genera, differentias, & etiam causarum illarum genera, & differentias omnium virium, à quibus sumitur occasio uniuersalis, quispiam enarrare, & propterea uniuersalis occasio scribi & cognosci potest. Quam uero particularis occasio sumatur ab illis quidem quæ eam indicant, sed multa concurrant, quæ illam tardare vel anticipare possunt & denique locum ipsi commodum præbent, ut sunt præsentia, præterita & futura, siue instantes affectus, necnon remedia præterita & mox exhibenda; hæc reddunt cognitu difficilem occasionem, quoniam hæc in singulis casibus euariant, & propterea de illis non possunt tradi præcepta, & sine præceptis non fit cognitio difficultatis ut hæc, est quod aliquis laboret semitertiana febre, in qua febris est continua & in uno die accessio tertiana, & quotidiana, in alio uero accessio ter-

tiana solum, pariat hæc febris syncopem, aduenienteque accessione soporem, postea superueniant sudores, & instet interim noua accessio, alius sit astricta, sit sanguinis multitudo, æger habeat hanc proprietatem, quod non possit ferre sanguinis missionem, nisi prius cibetur, in hoc casu varijs est opus remedijs, clisteri, sanguinis missione, absterfione sudoris, cibo, potu, extrinsecus & intrinsecus roborantibus cor, quis non uideret considerandos esse præsentia, præterita, & futuros affectus, proprietatem ægri, remedia prius exhibita, & post exhibenda, ut commodus detur locus ei auxilio, quoduis in tempore oportuno adhibere? & in his casibus acutis & complicatis ancipites redduntur sæpè Medici, in quo tempore singula fieri possint, in alijs uero facilioribus, & simplicioribus morbis, nec particularis ipsa occasio præcepta est, aut cognitu difficilis, propterea etiam Galenus in lib. de sanit. tuenda scribit occasionem non esse momentaneam in sanis, & ego addo, nec in morbis longis, nec in omnibus acutis, sed solum in acutissimis, & complicatis, & id non pendet, vel nascitur, ut ille scribit in Comment. 1. Aphorif. ob subiecti facillimam transmutationem, quia unum, & idem est subiectum sanitatis & morbi, in quo semper occasio non est præcepta: sed hoc fit ob causas, quæ subiectum ipsum afficiunt, quæ enim magnas, & subitas in illo faciunt mutationes, illæ subiectum ita afficiunt, ut in singulis ferè momentis mutanda sint auxilia, quia mutatur corporis status, non est autem in omnibus idem difficile cognitu, & difficile apprehensione: nam quantitas est difficilis cognitionis, & non apprehensionis, occasio uero utranque habet difficultatem: nam difficile cognosci potest, quoniam in singulis euariatur, (ut diximus) ob diuersas proprietates, diuersum numerum remediorum, & affectionum. Quare difficilis est cognitionis non solum in omnibus particularibus, sed etiam sæpè in uno solo, cum prædictæ quæ indicant, & contraindicant occasionem alicuius remedij, in uno quotidie etiam sæpè euariant; Difficilis ergo est cognitu, quia non possunt præcepta de ea tradi certa, difficilis uero est apprehensionis, ob magnas, multas, & subitas mutationes, quæ in nobis fiunt. Sed hæc satis de occasione, quædam enim adhuc postea cogemur de ea dicere.

Quinetiam quòd difficile sit quantitatem exactè accommodare viribus, idem scripsit.

Docuit difficile esse cognoscere, & apprehendere occasionem remediorum nunc uero docet difficultatem, quæ nascitur in adhibenda quantitate remediorum, & dicit difficile esse illam exactè accommodare facultatibus, siue viribus nostri corporis, nec interim docet unde nascatur hæc difficultas: nam alibi scribit quantitatem remediorum certam esse, quandoquidem per gradus distincta sunt medicamenta alterantia, & per certa pondera, certasque mensuras purgantia, & alia quæcunque. Præterea, certum hoc est, præceptum, tantum debere intendi medicamentorum vim & quantitatem, quantum est affectus ipsius lapsus, & recessus à naturali statu. Quam ob rem per se quantitas auxiliorum non est, nec incerta, nec dubia, sed ratione quantitatis affectionum à qua ea sumitur: nemo enim est qui possit asserere certos esse gradus recessus morborum, & causarum ipsorum; hoc solum possumus dicere quod magnus aut parvus sit huiusmodi recessus, sed in eo paruo, & magno plurimæ sunt differentie, quas sola coniectura possumus assequi, & quia

quia coniecturalis est talis excessus, redditur quoque coniecturalis ipsa quantitas auxiliorum quæ inde sumitur: nam quod scribit Galenus quantitatem remedium accommodandam esse pro ratione quantitatis virium, non ita intelligendum est, quasi virium quantitas indicet remedium quantitatem, sic enim (ut ipse scribit in libro de optima secta) sanis conuenient medicamenta, & illa quidem ualida quam ægris, utpotè qui vires obtineant ualidiores: sed vires ueniunt in consideratione in usu medicamentorum, ut contraindiantia, uel permittentia; ubi enim illa ualida subsunt, permittunt intendi remedia quantum ipse affectus desiderat, ubi uero debiles sunt, pro ratione debilitatis moderantur quantitatem remedium, aut prorsus eam impediunt.

Cum igitur ad rectam curationem plurimum conferre tum occasionem, tum quantitatem remedium confect, sint autem hæc singulis ægrotis propria, nihil uero quod proprium sit, uerbis explicari possit, hac ratione quod commune est scribere cogimur, tamen id usu sit secundum.

Concludit quid possit præstare in gratia Glauconis, qui quærebat à Galeno medendi rationem. Conclusio autem hæc est; quod non possit scribere nisi quod est commune, ex quo quidem poterit iuuari ad rectè medendum, quantum homo humanis iuribus potest consequi, non tamen fieri potest, ut ex hoc omnia consequatur, quæ ad rectè medendum conferunt; nam medicina stat quidem in uniuersalibus, sed Medicus necessario descendit ad particularia, quæ (ut inquit) non possunt uerbis explicari: Quod autem ueniendum sit ad particularia certum est, quia Medicus, (ut inquit Aristoteles, & ipse Galenus) non curat hominem in uniuersali, sed Socratem, Platonem: particularia autem sunt in singulis propria, & quod proprium est, non potest uerbis explicari. Hæc sententia multa habet difficultia, quæ sigillatim sunt explicanda. Illud autem facile est intelligere, quod plurimum conferat ad curationem occasio, & quantitas remedium: nã ex illis, ut antea docuit, partim constat Methodus medendi. Quod autem hæc sint singulis propria, difficilius est intelligere, illud tamen ex hoc patet, quod nunquam sit repente plures homines eodem tempore laborantes, uel diuersis, uel eodem morbo, uel eundemmet hominem affectum in diuersis temporibus, qui æqualiter laboret, semper enim in eo quod est magis & minus, differentia aliqua reperitur; propterea semper erit differentia pro magis, & minus in quantitate remedium. Fit ergo propria semper singulis remedium quantitas, ob hanc rationem.

Occasio quoque cum sumatur à præsentia eius, quod postulat remedium, & absentia eius quod illud potest impedire, uel tardare, aut anticipare, uarietur autem quod postulat auxilium in morbis acutis (in quibus potissimum dicitur occasio præcept, & difficultis) singulis ferè momentis, quæ uero possunt tempus illud accommodatum quod requirit præsentia affectionum impedire, uel tardare aut anticipare, sint remedia quæ præcesserunt & futura, necnon præteriti, & futuri effectus, necnon proprietates ægrotantium, quæ cogunt tardari, uel anticipari auxilia, uariant autem hæc in singulis ægrotis, & in uno & eo-

Adem egrotante semper in diuersis, & similibus morbis, ratio conuincit ipsam quoque occasionem singulis esse propriam; Caterum, illud difficile est intelligere, quod dicit nihil proprium posse uerbis explicari: nam primum difficile est intelligere quid intelligat per proprium, an scilicet intelligendum sit de proprio in una specie, uel in omnibus indiuiduis illius speciei, uel proprium in unoquoque indiuiduo: nam proprium in una specie scribi potest, cum idem sit in omnibus, ut risibile in homine, quod cum non intendatur, nec remittatur, nec ut dixi aliquam habent differentiam, facile explicari potest, ut uerbi gratia, quod risibile sit proprium hominis, proprium uero in omnibus indiuiduis unitus speciei, non potest scribi, quia infinita sunt indiuidua quæ habent singula aliquid proprium, imò multa quibus inter se differunt: proprium uero in unoquoque indiuiduo de quo maxime intelligendus est locus Galeni, non potest pariter scribi, non quod numero incerto contineatur, possunt enim, & facile notari, & scribi proprietates omnes, quæ in uno, & eodem sunt homine; sed quia omnes affectiones quæ in uno sunt, fiunt propria illi propter quantitatem earum quæ non potest exactè cognosci, quare nec scribi, exactissima autem cognitio est, quæ per gradus certos cognosci, & exprimi potest: nam si quis est iracundus, uel sumo naso, calide temperatura, uel aliquid aliud habet sibi proprium, illud non potest cognosci, quantum exactè excedat, quare nec etiam exactè scribi potest: propterea errat Acacias, qui

B qualitatem etiam remedium singulis propriam esse dicit, nam qualitas ea sumitur à qualitate affectus quo laborat ager, ea autem communis est multis, ut febris calidus affectus, sic & frigidum remedium commune multis est, & non proprium uni; quod uerè facit proprietatem sani, est ipsa quantitas affectionis, & remedium, quæ in uno etiam solo non potest explicari: ergo propter quantitatem affectionum fit proprium in singulis, fortè aliquid habet in hoc etiam mobilitas affectionum, & aliarum rerum à quibus diximus sumi occasionem, nam ob illas etiam uidetur fieri proprium. Dixit autem nihil proprium posse explicari, quod intelligendum est, exactè, ita, ut omnis differentia, quæ est in quantitate possit explicari. Videndum autem est, an etiam quod

C difficile potest explicari, idem difficile possit apprehendi, & utrumque difficile cognoscatur. Certè difficultis explicatio nascitur, quia difficultis est cognitio: nã uerba, & conceptus non desunt hominibus in rebus quarum natura patet, cognoscique potest, non est autem idem difficile posse cognosci, & difficile posse apprehendi: nam quantitas affectionum, & remedium difficile quidem potest cognosci, non tamè difficile apprehenditur; occasio uero utranque habet difficultatem, nam difficile cognoscitur, quia non possunt præcepta dari omnibus communia, quoniã in singulis particularibus, in omnibus morbis, diebus, & horis ferè uariant quæ limitant occasionem; difficile uerò apprehenditur ob magnas, & frequentes mutationes, quæ fiunt in nobis, & ille faciunt, ut minimo momento mutetur corporis status, muteturque ob id eodem modo occasio. Porro, in hac difficultate, quam nobis pariunt, quæ in singulis sunt propria, ne penitus ad medendum ignarus sit Medicus, & fiat similis empirico, qui diuersis eadem remedia semper admouet, in iisdem generibus morborum, cogimur contemplari quod commune est, ex eo enim deuinemus quantum fieri potest in cognitionem omnium, & singulorum particularium est autem usu secundum commune quod scribitur, quoniam non ipsum est commune, quod uenit in

usum.

usum, idest ad opus, sed quod est proprium, & singulare; uel quod utilitas in medendo respiciat particularia, illorum. n. causa quarimus medendi rationem.

Plerūque enim egrotos quosdam inuisimus, quibus cum antea, dum sani essent, versati non fuimus; proinde quem colorem, quam corporis habitudinem, quem natium calorem, arteriarumque motum antè habuerint, ignoramus; quæ si ante perspecta nobis fuissent, morbi utique magnitudinem probè indicare potuissemus, cuiusque enim morbi magnitudo tanta est quantum à naturali statu recedit, quantum vero recedat, solus is nouit, qui naturalem habitum tenuerit adamussum. Quod cum in illis ipsis ignoremus, ne omnino hæsitemus, ad id quod commune est, confugimus.

R Eddidit rationē cur vniuersalia sint scribenda, quam ipse satis declarat, quoniam enim mederi non possumus nisi particularibus, & illorū propriam naturam non possumus cognoscere exactē, etiam si perpetuo uersemur cū vno homīe, & multo minus eam possumus allequi cogimur in tota hominū multitudine, quam non nouimus, profecto primò contemplari quod est vniuersale, & & in omnibus commune secundum naturam, ex quo postea veniemus in cognitionem particularis cuiuscunque naturæ; nam quod commune est spargitur in omnia singularia, quæ sub vniuersali continentur, ut enim humanitas, idest forma hominis telucet in singulis hominibus, sic figuræ corporis, calores, temperature, magnitudines, animi affectiones, eedem, & denique quicquid est secundum naturam spargitur in multos, & sexus masculinus ad omnes mares pertinet, femininus ad feminas, atque eo communi intellecto per sanitatem, & naturalem constitutionē, iam laborante homine intelligimus quantum quilibet à sua natura communi recedat; particularem vero naturam, de qua hic non agit, intelligimus partim quoque hac ratione, sed multo magis ex præcognitione ipsius. Quid verò scribit nos posse probè iudicare de morbi magnitudine, si antè perspecta nobis fuissent, quæ naturalia in nobis sunt, nō est ita intelligendum, quasi exactum sit hoc iudicium, quippe, cum, (vt antea ostendimus) nemo exactē tenere possit affectuum quantitatem, siue illi secundum naturā, aut præter naturam fuerint, sed satis est, si hoc fiat, (vt ipse inquit) *inayw* idest sufficienter; Docet autem rationem cur hoc fiat sufficiens iudicium, quoniam, inquit, tanta est morbi magnitudo, quantum est recessus à naturali statu; ex quo apparet, eam proprietatem quam dicit non posse scribi, & parit tātas difficultates in medendo, quæque facit ut vniuersalia sint scribenda, totam nasci non ex occasione nec ex alijs scopis, sed solum ex quantitate, quando quidem in toto filorationis semper agit de quantitate, alijs omnibus prætermis. Cæterum, morbi magnitudo de qua hic agit, comprehendit omnes alias magnitudines, quatum alibi mentionem facit: nam morbi qui dicuntur magni, eo quod in genere morborum tales sint, quales sunt qui dicuntur vehementes siue acuti, nec non qui magni dicuntur magnique uocantur, eo quod inuadant partes nobiles; vel quod sint maligni, habent hanc comunem natu-

A ram quod inter alios morbos distrahant plurimū laborantem a suo naturali statu, adeo, ut idem etiam sit morbum esse magnum in hac significatione, cum eo, qui periculosus dicitur: periculum enim nascitur in morbis ex recessu à naturali statu. Quod verò rursus scribit, eum solum iudicare posse quantum recedat quispiam à naturali statu, qui naturalem habitum qui sanitatis tempore fuerit, ad animum præcognouerit, ita quoque intelligendū est non quod possit adamussum & perfectē naturalis ille status præscribi, sed quod id fiat quantum humanum ingenium concipere potest.

B Atque in hoc artis peritus imperito plus non nihil habet, atque hoc ipsum plus Hippocrates quidem omnium quos nouimus primus, literis mandauit, qui autem post hunc fuerunt eiusque scripta intellexerunt, fusius sunt interpretati, inter quos fuit Mnesitheus Atheniensis vir cum in omnibus alijs quæ ad artem pertinent, non mediocriter eruditus, tum in exercenda arte quantum methodo consequi possumus, nulli peritia secundus.

C Vm dixisset necessario esse scribenda communia, quādo alioqui ignoramus particulares naturas, ex quibus particularia remedia sumuntur, docet non vsum huius communis naturæ si scribatur & intelligatur; facit autem hæc cognitio differre medicum qui artem habet, ab eo qui non habet: nam qui artem habet, discurrere potest, ex vniuersali nempe elicere particularia, & in illorum cognitionem venire: Empiricus vero & imperitus Medicus, cum ignoret vniuersale, nequit differentiam quæ est in particularibus cognoscere: & propterea vt videmus huiusmodi Medici eadē remedia in eadem quantitate exhibent omnibus qui eodem morbo laborant, magno mortalium omnium malo quicquid idem morbus non est æqualis in omnibus, quare nec æqualia debent esse auxilia. Habet ergo artifex non aliquid solum plus, vt Galenus scribit, sed multum sanè, & totum, quippe cum vniuersalis cognitio scientiam in nobis pariat, quæ nos tandem deducit in cognitionem particularium; primus igitur Hippocrates cepit disputare in libro de Natura humana, de communi ea natura, & alibi passim per diuisiones eam accomodauit particularibus; hūc postea Plato, Aristoteles & Theophrastus, & alij plurimi excellentissimi Philosophi sunt sequuti, & inter Medicos hic etiam Mnesitheus Atheniensis, quem tantopere hic laudat Galenus.

E Hic Mnesitheus à primis sumisque generibus auspicatus, ea in alia item genera, species, & differentias secunda esse censuit: hæc denud in alia similiter: quæ rursus eodem modo distribuerentur, dum ad aliquam talem descendere mus speciem, quæ diuisa in vnum numero ac indiuiduum desineret. Mihi verò satis est tibi sententiam meam breuibus explicuisse: nam ridiculus forem, si te tua docerem, tamquam ea pridem ex Platone non didiceris. De hac re igitur meminimus, non ut te diuidēdi rationē doceremus

G ceremus

ceremus, sed quod ad ea quæ post dicentur, omnia, non inutilem fore speraremus, quodque aliter tibi causas, ob quas medicorum plurimos passim errare contigit efflagitanti non alia via melius indicare possemus: etenim quicquid tum in alijs sectis, tum à multis Medicis in morborum curationibus delinquitur, primam id maximamque causam habet vitiosam diuisionem. Quidam enim in primis summisque generibus statim subsistunt, solis indicationibus, quæ ab illis desumuntur, contenti; quidam quadamtenus diuidendo processerunt, sed ad diuisionis metam non perueniunt; multi autem perperam diuiserunt.

Cum consideratio vniuersalium plurimum conferat ad rectè medendum, docet nunc quomodo hoc fiat ex Mnesithei autoritate & præceptis, qui docet primum esse summa genera affectionum de quibus agimus, siue illè secundum naturam, siue præter naturam, sit diligenter cognoscenda; deinde illa diuidenda esse per differentias in suas species, donec perueniamus ad vltimas species, & commodas. Præterea, sumendas esse differentias, id est oppositas, & proprias, ex hac enim diuidendi optima ratione, & consideratione singularum specierum quæ per diuisionem fuerunt inueniunt tandem perueniunt in cognitionem communis & particularis naturæ, & vitari magnos errores, qui in medicina fiunt & nascuntur, potissimum ex malis diuisionibus. Docet autem obiter tribus modis fieri malas diuisiones. Primus autem modus est, quando diuiduntur solum summa genera, & non attingimus aliquas illorum species; ut, si quis diceret: rerum alia sunt substantia, alia sunt accidentia; vel affectuum nostri corpori quidam sunt secundum naturam, alij præter naturam.

Secundus errandi modus est, qui fit cum attingimus aliquot species, non tamen peruenimus ad infimas; ut si quis diuideret affectus præter naturam in morbos, causas morborum, & Symptomata, & postea nullas alias, aut certè non omnes faceret diuisiones morborum, causarum, & ipsorum Symptomata.

Tertio modo committitur error, inquit, si perperam fiunt diuisiones, non tamen docet qua ratione hoc fiat perperam, sit autem hoc si differentia sumatur impropria, vel non opposita. Impropria sunt differentia si quis dicat, febres quædam falsæ, alia dulces, non sunt opposita si quis dicat febres quædam continuæ, alia vehementes. Hæc ex Logicis sunt petenda, quare ad ea quæ sunt nostræ facultati propria accedendum.

At quisquis omnia quæ secundum, & præter naturam sunt, ad hanc viam, & rationem reuocauerit, & ex omnibus ijs quæ per diuisionem inuenta sunt integras desumpserit indicationes: solus is quantum per humanas vires licet, medendo non errauerit, notos quidem alijs melius, ignotos vero quam fieri poterit maximè secundum illos curauerit.

Docuit vniuersalia esse consideranda, & illa accommodari particularibus, descendendo per aptas diuisiones, usque ad infimas species. Nunc docet non sufficere has diuisiones, sed ab ijs quæ sunt diuisa sumendas esse indicationes veras, quæ (inquit) faciunt, ut quantum humanæ vires patiantur, nunquam medendo errare possimus; non tamen docet quid per istas indicationes consequamur; dico autem, nos assequi scopos illos suos, & eos quos nos addidimus, ex quibus constat Methodus medendi: nam mederi Methodo, nihil aliud profecto est, quam intelligere cum certa aliqua ratione an agendum, quid, quantum, quomodo, qualiter, quo tempore, in quo loco, quo ordine, & reliqua quæ superius annotauimus consideranda esse in operationibus nostris. Tangit ergo hic instrumenta per quæ possumus scopos prædictos assequi, adeo, ut Methodus medendi re vera nihil aliud contineat, quàm duo, scoporum enumerationem, & ea per quæ scopos illos assequimur. Dicit autem illa instrumenta esse & vocari indicationes, de qua re diligentius agendum est, si modo hæc tractatio illa est, quæ nos facit non errare, sed rectè mederi quantum homo assequi potest; tum etiam, quod confusa sit hæc doctrina sæpè à Galeno, qui illius author fuit, & optima posuit principia, quæ postea non obseruauit.

Nos de hac re diligenter (ut arbitror) egimus in libro de Officijs Medici, quare ipsorum capita recensebo, quæ sunt necessaria ad ea quæ hic scribit, & in toto hoc Opere authoris consequenda. Est porro indicatio insinuatio siue perceptio iuuantis & lædantis, quæ simul aduenit cum perceptione naturæ illius rei cui debetur iuuamentum; & hæc perceptio siue cognitio, fit absque rationatione & obseruatione vel Analogismo, ex quo concludimus, nos non posse semper scopos prædictos inuenire per indicationes, sed alia instrumenta esse necessaria: nam si indicatio nascitur à natura rei, quæ iuuari debet, sequitur nos solum posse uti indicationibus in illis affectibus, quorum natura percipi potest, intelligo percipi ita, ut exactè cognosci & explicari valeat. Cuius generis sunt omnes morbi qui affligunt per qualitates similes partes, & qui consistunt in partibus organicis. Calidi enim natura (ut hoc exemplo utar) cognoscitur, & cum morbosus est calor, indicat sui ablationem & refrigerationem esse necessariam; ut morbus qui est in tota substantia, non potest cognosci, nec exprimi illius forma & natura, quomodo differat ab alijs morbis qui etiam dicuntur esse à tota substantia, ut possumus docere naturam calidi differre à natura frigidi; propterea nemo per indicationes potest inuenire remedia quæ conueniant in morbis, qui consistunt in tota ea substantia, siue in occulta forma. Quis enim intelliget per indicationes quid possit conuenire in morsu Scorpionis, vel Vipere, aut aliarum ferarum, cum ignoremus qualis sit natura morborum qui ab illis in nobis gignuntur? In his igitur morbis vitmur vel obseruatione, id est, remedijs inuentis per experientiam, aut Analogismo, id est, transitu à simili ad simile, si nihil adhuc habemus expertum. Possumus etiam per rationationem eadem inuenire, veluti, si quis dicat, quicquid est naturæ inimicum auferendum est, morbus inimicus naturæ est, igitur auferendus; ut omnis mutatio fit per contraria, morbi ablatio mutatio est, ergo morbo conueniunt contraria; quare idem per indicationem & syllogismum inuenimus.

Sed

Sed ne prolixa reddatur tractatio, per usum syllogismorum vtrum indicationem in qua potentia syllogismus continetur; est enim Indicatio tacita quædam argumentatio ducta ex natura ipsius rei indicantis; quia non omnis syllogismus qualiquid confert ad inuentionem remediorum, exprimit indicationem, sed ille solus, qui sumitur ex natura rei, siue propositiones contineat, quæ ex necessarijs constant, & concludunt; sed alijs instrumentis prætermis, agamus de indicationibus, quæ suum habent vltim, maximè in febribus, quarum natura cognoscitur, & de quibus agere instituiamus. Sunt porro inter indicantia quædam quæ propriè & verè indicant; alia quæ contraindicant; alia quæ permittunt, alia quæ coindicant, alia quæ correputant. Indicantia sunt (ut diximus) quæ primo & per se, ac propriè ostendunt quid sit agendum.

Contraindicans verò est, quod propriè & per se im-pedit fieri, id, quod ab indicante ostenditur esse faciendum. Permittens voco, quod non læditur ab ijs quæ ostenduntur ab indicantibus, nec se illis opponit. Coindicans est, quod interuentu indicantis ostendit aliquid esse faciendum. Sic Correputans erit, quod secundo loco sine Contraindicantium interuentu opponit se indicantibus. Exemplum horum sunt facilia, repletio indicat euacuationem, vires debiles illam contraindicant, victus plenus, & otium illam coindicant, quia repletionem ostendunt, senilis ætas ei correputat; figura, cauitatesque corporis eam fieri permittunt, hæc ita sunt distinguenda, & nunquam confundenda, ut facit Galenus, qui sæpe hæc omnia indicantia dicit esse, cum tamen alibi demonstrat plurimum referre hæc inter se separare, quandoquidem vnum solum debet vnum indicare, & non plura vnum, cum vnum habeat vnam naturam, & vnum habeat vnum oppositum à quo expelli potest, vel vnum simile à quo potest conseruari. Principium etiam est retinendum in hac tractatione, genus indicare genus, & differentiam indicantis, indicare differentiam indicati, & e contra, exempli gratia: si morbus in genere indicat remedium, species morbi indicabunt species sibi oppositas remediorum.

Quibus quidem principijs ita positis, videamus quomodo per indicantia inuenire possimus remedij qualitatem, quantitatem, vtendi modum, & occasionem, quibus, inquit Galenus, constat Methodus medendi; & nos qui putamus veram methodum plures scopos comprehendere, idem etiam in alijs scopis ostendamus. Volo ergo scire, per indicationes an agendum sit, considero in hoc naturam ipsius affectus, cuius causa vocatus sum ad agrotum, inuenio morbum esse acutum & grauem, quem cum natura sola vincere non possit, indicat mihi Medico aliquid esse agendum, tunc enim Medicus agere debet, quando affectus non possunt à sola natura vinciri; ergo per indicans inueniendum esse, & per differentiam indicantis inueniam differentiam actionis, quam ego exercere debeo: nā cum affectus sit præter naturam, indicat esse agendum per mutationem, & non per conseruationem, differentia ergo affectionis indicat differentem actionem, mutandum scilicet esse corpus in alium statum; Qualitatem autem actionis, ex qualitate ipsius affectus per indicationes intelligam: quoniam enim affectus est acutus & velox, & dolorificus, ostendit indicatque cito succurrendum esse, & leuiter, ne dolor augeatur si agamus cum asperitate; Sic quantitatem remedij indicabit quantitas affectus, magnus enim affectus, indicat magno opus esse sibi contrario auxilio, minor vero minore. Modus affectus, modum remediorum

indicat: qui enim per interualla & diuifim infestat, indicat opus esse remedio quod etiam per interualla succurrere possit, vt materia heterogenea quæ con-sequitur non totam simul sed partem post partem in dicat sapius purgandam esse, & paulatim, & maiore tunc opus esse auxilio, quando magis infestat affectus; Sic eo tempore succurrendum est, quo tempore adest id, quod remedium postulat, at vbi plures sunt affectiones, ei primum succurrendum est, quæ aliarum est quomodocumque causa. Denique loco applicanda sunt remedia, in quo adest id, quod remedium illud indicat. Sic ergo ex his exemplis patet per indicationem omnes scopos in actionibus & remedijs inueniri; quibus inuentis, iam surgit Contraindicantium consideratio, quæ scilicet sese opponunt indicantibus, siue ijs quæ ab indicantibus ostenduntur esse facienda, exemplum sit hoc: Repletio magna quæ indicabat opus esse magna euacuatione, contraindicans habet vires prostratas, ille enim sese opponunt omni euacuationi, & præsertim magnæ, & quæ subito cadunt, subitis euacuationibus relictatur, & eo tempore quo sunt ita infirmæ, se opponunt ei tempore in quo adest indicans euacuatione, & in ea parte prohibent euacuationem, in qua magna est virium resolutio, si inter vires vna cum debilitatur, alias trahit in ruinam, illa primum sese opponit euacuationi. Sufficiant hæc exempla de Contraindicantibus. Coindicantia verò & correputantia non seruant eam per differentiam in omnibus scopis rationem, cum solum signa sint indicantium, & contraindicantium, vt ætas senilis indicare solum potest virium imbecillitatem magnam, ordinem autem & quosdam alios scopos nequaquam; eodem pacto quæ ostendunt repletionem, indicantem euacuationem, non necessariò ostendunt omnes differentias quæ considerantur in omnibus scopis euacuationis; si quis tamen subtilius & diligentius hæc pertractaret, fortè etiā inueniet eandem esse in omnibus rationem; sed nos contenti esse debemus, si nunc intelligamus in ipsis indicantibus & contraindicantibus seruari per omnes differentias & scopos sibi correspondentem oppositionem, ergo qualitatem, quantitatem, & alios scopos remediorum inueniemus per proprium indicans primum, deinde per contraindicans, his enim inter se diligenter comparatis, intelliget Medicus, vtrum agere, quid, qualiter, quantum, quomodo, quo tempore, quo loco, quo ordine possit, & quo uti possit remedio, quali, quanto, quomodo, quo tempore, in quo corporis loco, & quo ordine.

Si quis enim probe distinxerit primum ætatem, deinde temperaturarum differentias, & vires, multaque id genus, quæ homini insunt, cuiusmodi est color, calor, corporis habitudo, arteriarum motus, consuetudo, studia, & animi mores, quibus addiderit maris & femine discrimen, & quæ ad regiones, anni tempora, & alias nos ambientis aeris constitutiones, ad propriam aegrotantis naturam propè accedet. Verum alia quidem horum omnium in libris de pulsibus, alia verò in libris de temperamentis disputata sunt, quemadmodum & quæ præter naturam sunt vniuersa, vt inter se formis & generibus differant in libris de affectibus à nobis definita sunt.

Haec quæ hic enumerat sunt quidem necessaria medico, sed non ab omnibus istis indicationes sunt sumende, indicant enim ea solum remedia quæ ab ipsis remedijs iuuantur, & videtur indicant eodem modo ea duntaxat, quæ relationem habent ad ipsum victum. Quare, ætas, color corporis, habitus, arteriarum motus, consuetudo, studia, animi mores, sexus, regio, anni tempora, aeris constitutiones (vt alibi ostendimus) nihil indicant, nec contraindicant, sed vel coindicant, vel correperunt, id est, considerantur vt faciunt ad cognitionem indicantium & contraindantium: quinetiam inter illa quæ sunt de essentia nostri corporis, & propterea sola, indicantia indicant solum causæ constitutionis ipsius corporis, quatuor inquam qualitates & humores quæ temperiem & sanitatem pariunt, nam ipsa sanitas sequitur ad temperiem, vt hæc etiam sequitur qualitatum mediocritatem, non igitur ipsa sanitas, & accidentia quæ ipsam sequuntur indicare possunt, nisi fortasse sui conseruationem, eadem ratione morbus ipse non indicant remedium aliquod, sic enim indicaret sanitatem, cum nihil aliud morbo sit contrarium præter sanitatem; at quis assumit sanitatem in curatione morborum, adhibemus autem id quod calefacit, refrigerat, humectat, siccit, ut excessus qualitatum retundamus, & ita mediocritatis temperies comparetur ad quod sequitur per accidens morbi profligatio, & ipsa sanitas. Causæ ergo sanitatis & morbi (vt vno verbo dicam) indicant remedia & omnes remedium scopos; intelligimus autem quomodo illæ causæ sint in corpore secundum naturam ex accidentibus secundum naturam, vt ex ætatibus, nam quædam est ætas index excedentis caloris & humoris ut pueritia, alia æqualitatis qualitatum vt adolescentia, alia caloris & siccitatis vt iuuentus, alia frigiditatis & siccitatis ut declinatio & senectus, eadē est ratio de colore corporis, motu arteriarum somno & vigiliis, & alijs accidentibus corporis; consuetudo verò, regio, anni tempora, victus, & alia, quæ habent vim mutandi corpus, idem demonstrant tantquam causæ quæ solent efficere in nobis tales humores & qualitates, qualem ipsæ vim habent. Ex his igitur cognoscemus communem naturam, ex qua particularem intelligimus: qui enim in eo quod commune est, communicant, ut in eadem ætate, eodem sexu, eodem colore, habitu corporis, motu arteriarum, eandem temperiem, æquales in ea recessus obtinebunt, & ita ad propriam ægrotantis naturam propè accedemus, & ex ea recessus morborum & causarum illorum intelligimus.

Nunc verò omnis nostra disputatio de ijs ægrotis erit, quos exactè antequam morbum contraherent noueramus, cum quibus tamen & reliquos omnes, quorum nobis non erat perspecta natura, intelligemus. Siquidem difficile non fuerit, ex eo quod perfectè distinctum est, id etiā quod tale non sit inuenire.

Docuit ad rectè medendum necessarium esse præcognoscere antequam morbus nascatur naturam propriam ægrotantis, id quod maximè sit consuetudine medici cum particularibus hominibus; eorum verò cum quibus non sumus cōuersati naturam assequemur ex contemplatione cōmunis naturæ quæ in multos spargitur. Nunc autem supponit vnum se velle, solum inquam tracta-

Are curationem morborum in illis, quorum naturam perspectam habemus per sanitatem. Quia quidem suppositione nunquam postea vtitur in tractatione. Itaque videtur frustra hic polliceri de ea re agere vel le; Quin etiam illud magis admirari subit, quod scribit facile posse cognosci reliquorum omnium propriam naturam; nam cum non possimus cognoscere nisi paucorum particularium naturam, & ex particularibus non colligatur aliorum particularium ignotorum natura, sed ex consideratione vniuersalis naturæ, non video quomodo velit ex paucis notis infinitam multitudinem ignotorum intelligi; Ad do, quod perfecta non potest esse distinctio, & exacta cognitio particularis alicuius naturæ, ut hic scribit, quippè cum antea, eodem authore, ostenderimus, nihil proprium exactè cognosci vel scribi posse. Sed his omissis, accedamus ad febrium tractationem.

Igitur à febribus, quoniam harum curandarum rationem habere cupiebas, auspicemur.

Quoniam nostrum institutum & officium est hoc anno tractare de febribus, & ob id cum Auicenna q in scholis legi solet confusus, & ob linguæ Arabicæ ignorantiam obscurissimus esset, susceperimus Galeni hunc librum interpretandum, in quo idem author agit de febribus, cogimur profectò ita rem hanc tractare, vt non solum quæ ipse obiter tradit, explicemus, sed etiam quæ omittit, ut perfecta reddatur de febribus tractatio. Vniuersa itaque cum superius ostenderimus, primum quod venit explicandum esse definitionem febris diximus: de qua nunc agere aggredior. Et quoniam in omni definitione primum stabilendum est genus definiti, de eo queramus quidnam sit. Constat autem febrem aliquid esse eorum quæ sunt in nobis præter naturam, ac cum inter ea aliquid habeat rationem causæ morbi, aliud ipsius morbi, aliud accidentis morbi, siue symptomatis, non constat adhuc ex quo genus febris sit sumendum; nam tam etsi omnes velint febrem esse morbum, pauci tamen sciunt ipsi genus assignare inter morbos, quippè, cum causam morbi pro morbo substituant, & pro genere febri differentiam assumant: quod nunc ostendo, omnes enim dicunt febrem esse calorem (vt uidere est multis in locis apud Galenum & apud Auicennam) est autem calor non morbus, sed causa morbi: nam morbus vitium est corporis, vt sanitas est perfectio, & vterque est affectus siue dispositio corporis. at calor nullus est vitium, vel perfectio, vel affectus, dicitur enim febris esse morbus in intemperie: at calor non est intemperies, sed in temperiem facit, quomodo etiam lapis in vesica non est morbus, sed morbi causa: quinetiam si febris est calor & morbus, sanitas contraria febrei, erit frigus, vel calor secundum naturam; qui ergo definiunt febrem per calorem, fatentur esse causam morbi, & tueri non possunt eam esse morbum. Definit aliquando etiam Galenus febrem per intemperiem, & inter morbos vniuersales qui consistunt in intemperie calida ponit febrem, vt 9. Methodi, vbi scribit intemperiem quæ in calido consistit, ubi in totum diffusa est corpus, febrem nominari: at sic etiam febris non esset morbus, sed causa morbi: nam ut sanitas non est temperies, sed affectus qui bonam temperiem sequitur, sic nec morbus intemperies est, sed affectus & vitium, quod ab intemperie provenit, ut pulchrè docet Aristot. 7. Methaphysices. Quoniam inquit sanitas est tale quid, necesse est si sanum futurum sit, ut hoc ad sit,

adfit, nempe equalitas, et si hoc caliditas, et si hæc adesse debet, opus est frictione. Est ergo aliud morbus quam intemperiei inæqualis caliditas, & id quod caliditatem parit, nempe vitium siue affectus qui nascitur ab intemperie, vt hæc nascitur ab inæqualitate qualitatum vt puta caloris.

At verò non desunt qui febrem ponunt quādam inter morbos, aliam verò inter symptomata, vt Auicenna statim ab initio dicit, febrem quādam esse morbum, aliam verò accidens siue symptoma, vt Galenus etiam in quodam Aphor. 7. libri paulo post vbi dicit Medicos consueuisse vocare febres symptomata, quæ sequuntur inflammationes. Verum propriè nulla febris symptoma est, cum non sit actio læsa, vel excrementum præter naturam, vel qualitas secunda, mutata, sed appellantur febres illæ symptomata per quādam conuenientiam, quam habet cum symptomatibus: est enim natura symptomatis, quod sequatur morbos, ita febres quæ nascuntur ab alijs morbis, appellantur symptomata; quæ verò nascuntur ab alijs causis, quæ non sunt morbi, vt ab ira, & exercitatione, dicuntur morbi: omnes tamen reuera morbi sunt. Dicuntur etiam aliquando febres symptomatice, quod scilicet sint cum grauibz symptomatibus coniunctæ. Si ergo febris morbus est, & species quādam est morbi, non aliud potest habere genus quam vel morbum ipsum, vel cum morbum, qui omnibus morbis qui nascuntur ex intemperatura, est communis; nam morbi diuiduntur in eos qui ex intemperie, vel mala structura partium oriuntur, sed nomen non habent propriū quo exprimi possint species illæ subalternæ morborum. Est ergo (ne diutius in hoc laboremus) febris morbus; sed quoniam morbi multi sunt, differentiæ sunt addendæ; differunt autem morbi inter se, quod quidam consistant ex intemperie qualitatum, alij vero ex mala structura partium organicarum; at febris cum sit morbus partium similarium, erit morbus ex intemperie factus. Rursus quoniam intemperies differunt penes qualitates quæ illam efficiunt, & omnes ponunt febrē habere essentiam à calore, addemus calorem in definitione. Verum cum intemperies multæ sint calidæ differentes à febre ob diuersitatem subiecti, subiectum ipsius febris assumendum in definitione, atque ita ex omnibus ijs talis fiet febris definitio. Febris est morbus cordis ex intemperie facta à calore, vel breuius. Febris est morbus calidus cordis. Perfecta autem est hæc definitio, nec addere oportet, quod facit Auicenna, quod lædat actiones, nam si febris morbus est, necessario sequitur quod lædat actiones, nec illud etiam addendum, quod à corde calor spargatur in vniuersum corpus, mediante spiritu per arterias, nam qui nouit antequam ad tractationem de febribz veniat, ex primis partibus Medicinæ cor esse principium caloris & spiritus, vniq; suam & calorem per arterias immittere in reliquias partes hoc quoque nouit sequi, quod posito affectu calido in ipso corde, vniuersum corpus breui temporis spacio particeps fiet eiusdem mali. Est ergo calor non genus ipsius febris, sed vna ex differentijs, quæ separat febrem ab alijs in temperaturis quæ non sunt calidæ, & cum alijs constituit essentiam febris, tamquam formalis causa vt rationale est forma hominis; vel si exactius loqui uoluimus; intemperies est causa formalis, huius verò calor causa etiam remotior: nam morbus vitium est quod ex intemperie, & hæc ex inæqualitate, hæc ex caloris excessu nascitur: tantum ergo abest quod febris sit calor, si est morbus, ut per multos gradus recedat calor à genere morbi. Potest ergo esse differentia ipsius febris quia dñi facit in ipsa intemperatura.

A Verum contra hanc definitionem, & alias omnes quæ calorem assumunt, difficultates nonnullæ oriuntur, & illa prima quod in principijs accessionum frigus maximum, & nequaquam calor in corpore sentitur. Deinde, illi, qui moriuntur ex febre, experient frigidum, vt 3. Prædictionum tradit Hippocrates. Ad hæc, pulsus fiunt parui, & rari in principijs accessionum, quod frigiditatis est inditium; scribit & Galenus 29. quarti Commentarij sexti Epidem. cum iam moritur, homo frigida intemperie illum affectum esse. Postremo, in febre pestilenti sæpè apparet calor moderatus ad tactum. Quibus quidem rationibus quidam conantur respondere, quod scilicet in principijs accessionum febris nondum sit, sed gignatur; quorum opinio recipi non potest: nam vt Galenus scribit in primo de locis affectis, non est eadem ratio de affectibus similarium rerum, & dissimilarium: qualitates enim domus non sunt antequam domus omnes suas partes acceperit, morbi verò in ipsa generatione sunt, & dicuntur esse, nec expectant omnes suas partes vt esse dicantur, vt contingit in tempore cuius etsi habeamus solum instans, tamen dicuntur res fieri in tempore; est autem tunc febris, cum est in principio non minus quam cum est in augmento, vel statu, aut declinatione. Porro, principium esse ipsius febris cum rigent homines in principio accessionum, vt passim testatur Galenus, certum est, quandoquidem, tempora particularia sunt partes vniuersalium, & in vnaquaque particula morbus est id quod est. Præterea, non vident signa, & curationem eorum febrium, quæ cum rigore inuadunt, nuntari in ipso rigoris tempore; vrget ergo hoc argumentum eos, qui ponunt febrem esse affectum totius, non autem eos, qui dicunt esse morbum cordis primo, & per se, per accidens verò totius, vt postea ostendemus. Caler autem semper cor, & in ipso tempore rigoris, quod ostendit sitis, spiratio frequentior, & calor circa thoracem auctus, pulsus præterea fiunt minores, sed non tardiores, vt experientia docet; quod si etiam tales fierent, non ob id dicemus in corde non esse calorem præter naturam; nam ex arteriarum refrigeratione mutantur pulsus, etiam si in corde calor est auctus: nam quod præstat respiratio cordi, id præstat pulsus arteriarum reliquis partibus. Satis ergo est mutari respirationem, quæ ostendat calorem auctum in corde. Quod verò experient frigidum qui moriuntur ex febre, concedendum est, id tamen non ostendit calorem non esse auctum in corde, quia, n. spiritus sunt pauci, ideo in via refrigerantur, & cum ab ore exeant, non possunt ostendere calorem auctum in corde; Vel est dicendum, quod mors quæ contingit ex febribz, non nascatur immediate ex natura febris, sic enim morerentur omnes ob excessum caloris, sed hoc non fit, verum ob resolutionem spirituum factam à calore: aliud autem est hominem mori ob resolutionem, aliud mori ex febre, aliud item eor morientis esse priuatum spiritu, & calore, aliud quod moriatur ex intemperie frigida, nulla enim causa præcessit, quæ frigiditatem induxerit in corde. Quare verum non est omnes qui moriuntur, frigida intemperie cordis laborare; Sic etiam in febribz pestilentibus, & non vniuersum corpus, ceterè cor, & partes ei vicinæ febre & calore laborant, vt ostendit linguæ nigredo, pulsus frequentes, anxietas illa quæ maximè circa cor sentitur. Est igitur in omni febre calor morbosus, quem vocat Auicenna extraneum, & dicit esse talem, vt inflammatus, & ultimus lædere possit operationes.

Quæ verba se addere scribit, ad differentiam caloris ex ira, aut labore concepti, qui febris non est, quoniam scilicet, huiusmodi calor non est stabilis,

nec potest euidenter actiones labefactare. Verum A
 felicius multò, & vno verbo Galenus hæc omnia se-
 parat, cum dicit esse calorem præter naturam, aut
 morbosum, vel igneum, vel extraneum: Quid e-
 nim præter naturam est, sequitur necessariò vt illud
 actiones lædat, calor autem itæ præter naturam nõ
 est, nec planè secundum naturam, sed neuter, & me-
 dius inter hos; & quoniam id quod secundum, &
 præter naturam dicitur, non solum huic loco, sed
 etiam multis sequentibus patit difficultatem, ideo
 clariùs quid hæc significant docere institui. Est por-
 rò id secundum naturam re vera, quod est se-
 cundum naturam materiæ, & formæ, id est quod
 conuenit rebus secundum materiam, vel formam
 suam; & illud est prorsus secundum naturam
 quod conuenit secundum vtramque naturam; qua
 ratione dicuntur illa prorsus, siue toto genere (vt
 vocat Galenus) præter naturam, quæ à forma, &
 materia rerum de quibus agimus, recedunt; cuius
 generis sunt lapides, & vermes qui in nobis
 gignuntur, quorum materia, & forma à nostra peni-
 tus recedunt; quæ verò in materia conueniunt; di-
 screpant vero in forma, aut è contra, vel differentiã
 quandam habent in vtroque pro ratione minoris di-
 screpantiæ plus vel minus secundum, & præter na-
 turam esse dicuntur, vt monstra, & mole mulierum
 ostendunt. Sic propriè quod secundum, & præter
 naturam est, accipere oportet, Medici autem, & præ-
 fertim Galenus quod secundum, & præter naturam
 est, aliter vsurpant, vocat enim Galenus illas esse af-
 fectiones secundum naturam, quæ sunt mediocres,
 conuenientes, viles nobis, præter naturam verò, quæ
 moderatæ non sunt, & propterea inutiles, & non cõ-
 uenientes, ad cõ, vt id quod secundum natura est,
 differat ab eo quod est præter naturam potissimum
 moderantia, vtilitate, & conuenientia, vt apertè do-
 cet capite 14. lib. 14. Methodi qua ratione dicimus
 sanitatem, & calorem sanorum, esse secundum na-
 turam, morbum verò & omnia morbosa, & calorem
 febrilem, esse præter naturam; adeò, vt hæc non dif-
 ferant inter se, nec forma, nec specie, sed gradu po-
 tissimum; duo enim gradus caloris, fortè affectione
 efficiunt sanam; tres verò morbosa. Quod, si affe-
 ctiones planè sunt viles, & conuenientes animali;
 illæ dicuntur secundum naturam, quæ verò prorsus
 sunt inutiles, ille prorsus sunt præter naturam, vt pu-
 tredo dicitur prorsus esse præter naturam, & à calo-
 re prorsus esse præter naturam, quoniam illa nihil
 habet amicum naturæ, & à calore fit prorsus inuti-
 li; concoctio vero alimenti in sanis, est prorsus secun-
 dum naturam, & à tali præterea calore dicitur fieri,
 pus vero, & illud generans calor, dicuntur esse par-
 tim secundum, partim præter naturam, quia in pu-
 re substantia manet inutilis, vt in putredine, & non
 potest assimilari, vt fit in concoctione alimenti; con-
 coquitur autem secundum qualitates, & in hac mix-
 ta operatione datur magis & minus in eo quod est
 secundum, & præter naturam; calor ergo (vt ad rem
 redeam) febrilis dicitur esse præter naturam plus,
 vel minus, prout magis aut minus vtile, aut inutile
 fit naturæ instrumentum; id quod fit, vel quod in
 gradu & quantitate naturalem mensuram exupe-
 ret, quomodo in febribus ardentibus, & plurimis a-
 lijs, calor præter naturam esse intelligitur; vel quod
 à mediocritate deficiat, vt accidit in cruditate ali-
 menti, vel quod qualitatem habeat præter naturam,
 vt putredinosa maligna, acrem, aut aliam qua-
 litatem contrariam illi quæ debebatur calori secun-
 dum naturam eius qui laborat: sic enim pestilentes
 febres, & quotidiana, fortasse aliquando calorem nõ
 habent ampliorem, quàm sit secundum naturam:

sed quod qualitates habeat non aptas ad obeunda o-
 ficia secundum naturam, ideo præter naturam cen-
 sebitur esse calor, ex quo sequitur, non esse dicendũ
 calorem febrilem esse vel igneum, vel auctum, cum
 hæc communia non sint in omnibus febribus, sed
 dicendum est, quod sit calor præter naturam, & id
 postea diuidendum, quod vel quantitate, vel quali-
 tate præter naturam sit; Qua ratione superioribus
 argumentis alio modo satisfacere possumus: nam
 quod dicebamus, eos, qui moriuntur ex febre, non
 habere calorem præter naturam, negari potest, quo-
 niam etsi non habeat præter naturam auctum, certè
 habent præter naturam in qualitate.

Quibus quidem ita positis, doctis patere puto, nõ
 solum vanam, sed maximè erroneam esse illorum
 opinionem, qui duos calores scribunt esse in febrici-
 tantibus, vnum secundum naturam, alium præter
 naturam, eosque inter se diuersos, non solum qualita-
 te, sed forma, & substantia, & vtrumque esse in eo-
 dem subiecto, sed illum tanquam formam, hunc tan-
 quam accedens, quoniam illæ sit natura, anima, vel
 præcipuum animæ instrumentum, viuaturque nutritur,
 & augeatur, hic vero omnia habeat contraria;
 Addunt etiam illi, officium caloris natui esse, conco-
 quere alimenta, & humores, alterius vero conco-
 ctionem impedire, vt & reliqua naturæ opera, quæ
 per sanitatem fieri solent, nihil enim esse quod ea
 turbet præter alium calorem natui contrarium, nõ
 enim id impedimentum nasci à frigido, superesse igitur
 vt impedimentum hoc à contratio calore proue-
 niat. Deinde si vnus esset calor tantum in febricitan-
 te, non posset, inquit, fieri sanatio, nam cum sani-
 tas à sano fiat, occupet autem febris vniuersum cor-
 pus, si ponatur vnus calor in omnibus, in eo nul-
 læ erunt partes sanæ, quæ possint sanitatem facere.
 Docet præterea idem definitio febris, quæ est calor
 natuius versus in igneum, & continet natuium ca-
 lorem, per quem viuunt adhuc animal, & igneum per
 quem laborat; Præterea, pugna quæ fit in febrici-
 tantibus, & ostenditur ex concoctione humorum,
 & dolore, idem demonstrat: cum enim nihil in seip-
 sum agat, necesse est vt natuius calor agat vel in fri-
 gus, uel in excedentem calorem, aut diminutum,
 at non in frigus, nec calorem diminutum, in auctum
 ergo, & alium. Addunt etiam, remedia nostra, ta-
 lia esse, quæ in febribus calorem extraneum extin-
 guunt, & natuium roborant. Duo igitur gene-
 re discrepantes calores, si duplex est genus reme-
 diorum.

Nec defunt quidem ex Galeno & alijs Medicis lo-
 ci, qui idem comprobare videntur, scribit enim illæ
 in primo libro Aphorismorum, natuium calorem ef-
 se exiguum ascititium verò plurimum in æstate, cõ-
 trarium verò fieri in hyeme. Quid quod scribit 47.
 Aphor. secūdi, & vltimo textu primi Protheticorum,
 & quinto de Simplicibus, pus fieri à misto calore,
 naturali scilicet & præter naturam: nam si solus esset
 natuius calor, fieret nutritio ex sanguine, & nõ pus;
 si ille pariter nõ adesset fieret putredo, & nõ pus. Scri-
 bit idem author in libro de difficili respiratione, duplex
 E genere esse calidum, innatum & spurium. Postre-
 mò, addunt Auerrois authoritatem, qui definit fe-
 brem esse calorem compositum ex naturali & præter
 naturam, alioq; citant authores idem asserentes;
 contra quos omnes, pugnat natura rei, nam si plures
 essent calores genere & natura distincti, plures etiam
 essent primæ qualitates quam quattuor; deinde, non
 bene demonstraretur numerus Elementorum ex
 numero quattuor qualitatum; postremò, duæ da-
 rentur frigiditates genere discrepantes, propterea
 quod vna nequit duabus caliditatibus genere discre-
 pantibus

pantibus repugnare; & cur etiam non ponetur siccitas una secundum naturam, alia præter naturam, & duæ itidem humiditates inter se hoc modo discrepantes. Porro his rationibus, nemo, vel leuiter in philosophia versatus, repugnare potest; & supradictis argumentis facile est respondere ex his quæ superius supposuimus principijs, de eo quod secundum & præter naturam, & ex his quæ nos in libro de somno & vigilia, de calore & calido natui demonstrauimus ex Galeno, & ipsius rei natura, nempe, aliud esse calorem & calidum, cum enim esse ipsam caliditatem & qualitatem, hoc vero esse corpus calidum, natui vero esse corpora, calida duo, prima & vera, sanguinem, & semen, nostræ generationis principia, & ex illis natuiam aliam esse substantiam insitam nostris membris, propriam viventibus, natui insitiq; caloris subiecti, qui calor veluti potentia est in singulis membris; aliam vero esse substantiam calidam, siue corpus calidum, sanguinem inquam, & spiritum, qui in corde continuo gignitur & seruent, actumq; dant calori insito substantiæ ipsius cordis, & delati per arterias; idem facit in singulis membris hoc ipsum calidum corpus, quod est commune animæ instrumentum. Quod vero non insitum singulis membris, illud est quod anima nonnunquam à Galeno dicitur esse, eo quod ab eo petuantur omnes actiones tamquam à præcipuo agente. Verum philosophi supra illud calidum agnoscunt animam, quæ utitur eo tanquam instrumento proprio, singulis partibus, & alio calido spirituofo, tanquam communi instrumento. Ceterum calor qui quis est in nobis dum sani sumus, natuius est secundum cuiusque ætatem & temperiem, sed tamen qui similis est ei, qui nobis est insitus à nostris principijs, ille simpliciter natuius censetur esse, estq; ille in subiecto halituofo & spirituofo, & quantum plus recedit calor noster ab ea suauitate & benigna qualitate, tanto minus utilis & aptus est ad naturæ opera perficienda, danturq; gradus permulti & in incremento & diminutione, & qualitate huius caloris, ac ob id plus vel minus naturalis & præter naturam est, & esse dicuntur donec planè inutilis sit redditus: tunc enim prorsus præter naturam censetur esse. His ita positis, facile est diluere illorum argumenta, qui non intellecta huius rei tractatione, ab iurdis simam statuerunt de duplici calore opinionem, id enim solum efficiunt vt calor non sit semper sibi similis, nec in eodem gradu & perfectione; propterea pueri dicuntur habere natuium calorem, quia cum habent simillimum illi qui est in nostris principijs; iuuenes vero acquisitiuum, quod calorem acrem & mordacem acquisuerint ætate progressu, & quia natuius calor ex principijs nostris ductus, est mitis, & suauis, opponitur ei qui est acris, qui quidem calor, acris, si comparatur ad febrilem, natuius ille, febrilis vero præter naturam dicitur esse: & sic etiam cum adhuc seruit naturæ, dicitur esse partim naturalis, partim præter naturam: & tum prorsus præter naturam, cum penitus est inutilis factus. Quum ergo dicunt natui caloris officium esse concoquere, alterius autem destruere, & in febricitantibus fieri malas concoctiones, & id quod cōcoctum est naturali calori esse attribendum, quod vero malum est, calori præter naturam, id non probat esse duos calores, sed vnum vitiatum, qui tamen vtrunque potest adhuc facere; Sanatio autem fit in febricitante non ut alij sentiunt, qui dicunt in febribus non omnes substantias nostri corporis æqualiter esse affectas, sed quasdam esse ex calefactas, alias vero calefieri, & has aliarum respectu sanas vocari; nam etsi minus egrotent hæc quam alia, tamen præter naturam afficiuntur, deinde vbi est putrida cum hectica, non posset fieri sanatio, quippe,

A cum ex eorum opinione, tunc pariter solida & humores afficiuntur, respondēt alij, & fortè non ineptè quod sanitas proueniat ratione remediorum, quæ vim habet sanandi: nunquid liberaretur hecticus naturæ beneficio, sed sunt frigida remedia quæ sanant. Quod si quis dicat, quosdam qui febricitant, febre liberari vfu calidissimorum remediorum, veluti contingit ijs qui exercitatione aut potu vini meracioris febres discutiunt. Respondeo, quod hæc sunt etiam remedia quadam, scilicet ipsius materiæ, & causæ febris, quæ extenuatur & dissoluitur, ut ex illius dissolutione simul evanescat febris, id quod solum in diaria aut putrida fieri potest, in quibus pabulum calori demitur, & cum eo expirat calor. At si quis inflet rursus, multos liberari non vi remediorum, quales sunt pauperes, aut alij qui temerè viuunt, nec vllis utuntur auxilijs, quos nostra præbet medicina, nego: in primis id quod dicunt, cum illi qui ægrotant ex febre, aut aquam potant, aut panem edunt e lotum, vel in aqua coctum, dormiant, vigilent, & agant quæ aduersus febrem, & illius causas faciunt. Deinde, si illud concessero, naturæ, & caloris natui beneficio abigi posse huiusmodi febres, non errabo, cum materia quæ semel est accensa, tandem in cinerè redigatur, vnde calor exstinguitur, veluti ignis consumpto humore lignorum, sponte evanescit. At si quis dicat, non esse parem rationem de igne & calore qui est in materia febrili, quod scilicet ignis nullo alio egeat vt extingatur, quæ consumptione subiecti humoris, materia autem febris coctionem requirat, quæ à calore præter naturam non fit. Præterea, remedia ipsa præsertim quæ sunt potentia, egeant actione caloris natui ut reducantur ad actum, & conferre possint, non posse autem præstare hæc calorem vbi adsunt simul hæc febres in homine, eo quod omnis calor sit extraneus, & præter naturam. Respondeo, quod cum salus contingit, etsi calor est præter naturam, non tamen ita alienus est, ut nequeat viles aliquas facere alterationis quæ sufficiant ad vitam, & rescindendas morborum causas, quod apparet in hectica, in qua, etsi partes solida sint excalefactæ præter naturam, tamen concoquant adhuc alimentum, & tandiu nutriuntur, donec humoris defectu reddatur prorsus inutilis, & tunc mors sequitur; viuit igitur animal & sanatur agentibus solidis partibus in hectica febre, & adiuuat ad sanitatem calor ille febrilis, prout nondum omnino præter naturam est, & inutilis. Probat igitur illorum argumentum, si viuit animal, & sanatio fieri debeat, non oportere prorsus alienum fore calorem. Ad id vero quod dicunt duos probati calores quia pugna fit in febribus, respondendum, quod pugna aliquando fit inter contraria aliquando vero ex resistentia materiæ ut in hoc casu crudi enim & repugnantes humores interim cum vincuntur aut se vinci non patiuntur, molestiam in nobis pariunt. Ceterum uiuimus duplici genere remediorum aliquando in febribus, roborantibus scilicet naturalem calorem, & extinguentibus quod est præter naturam: sed hoc non probat duos esse calores, sed hæc, & alia auxilia vnū spectant, vt mediocritas calori comparetur: nam cum Medicus sciât natui, id est, mediocrem calorem in materia quadam humida & spirituofo consistere, concoquentia adhibet & emplastica, quod huiusmodi materiam augent in corpore; refrigerantia autem ipsum calorem vt quæ vim ipsius caloris diminuant, & obtundant. Quod verò Galenus dicit esse in ætate natuium calorem paucum, ascitium vero multum, non intelligendus est locus ille Galeni de calore ipso sed de calido, est enim innatum calidum, (id est, sanguis & spiritus) ætate paucum, biliosus vero & acris humor eo tempore exuperat

perat. Quod si de qualitate ipsa etiam velis intelligere, dicere possumus, calorem nativum id est, mixtum & suavem, deficere aestate, & ascitivum, id est acrem & mordacem esse redditum. Nec vero illud quod de puris generatione dicitur, probat duos esse calores; ita enim intelligere oportet mixtum esse calorem, non quod duo calores sint, sed unus, qui eo quod extremorum sit particeps, mixtum munus efficiat, viresque mixtas habeat; efficit enim aliquid secundum naturam, aliquid quoque præter naturam: nam quod ex sanguine, qui inflammationem committit, gignatur aliquid album, lenes, & æquale, & denique simile in qualitatibus id ostendit calorem partis non a deo alienum esse, ut nil possit efficere secundum naturam. Quod verò substantiæ assimilari non potuerit, ostendit intensiorem fuisse calorem quam par sit, nam id calori, & non materiæ (ut Galenus dicit) tribuendum quoque est: siquidem bonus est sanguis ex quo inflammationes, & pus fiunt, ut ergo calore, qui mitis est, & proprius, pro cuiusquam natura sanguis in alimentum mutatur, ita ab illo qui excedit, & inutilis prorsus est, ex eadem materia putredo fit, ita ut in illa mutatione, & substantiæ, & qualitates assimilentur partibus concoquentibus, & in hac omnia dissimilia maneat: sic in puris generatione quæ nec planè utilis, nec planè inutilis, sed medius inter duo hæc extrema calor existat, mediam facit operationem; tanquam ergo participet de extremis hic calor, in quorum uno is qui secundum naturam est calor, in alio alius qui præter naturam est, intelligendus est mixtus ex calore secundum naturam, & calore præter naturam; Eodem pacto in febribus, ubi calor plurimum exuperat, & ad naturæ functiones planè inutilis factus est, putredo fit: aut si huiusmodi calor in partibus solidis non amplius concoquit alimentum, mors sequitur: ubi vero euadit homo, fiunt coctiones in humoribus, quæ salutem pollicentur, & relinquuntur ex illis quod sedimentum in urinis dicitur, proportionem respondens laudabili puri; ex quibus quidem, ne singula prosequamur, quæ facile ex prædictis patere possunt, concludimus, unum esse calorem, qui nunc nativus, siue secundum naturam, nunc vero igneus, vel extraneus, aut præter naturam dicitur, & hic aliquando prorsus, siue toto genere, ut Galenus notat, præter naturam quam penitus destruit actiones animantis, aliquando vero, ut quod ad certum gradum, cum scilicet tantum excedit, ut interim vivere possit animal, & sua officia utcumque exercere; & sic unum in febricitante esse ponimus qui præter naturam dicitur, eo quod naturæ limites longe excedat, alioqui non esset morbus, febris, sed status quidam neuter; qui tamen calor non prorsus est ineptus ad coctiones, & alias naturæ functiones ad vitam necessarias, & vitam recuperandam, obeundas; id quod contingit, vel quod non equaliter fit accensus in omni substantia cordis, sicut accidit cum putrida adest, & non hectica, aut si equaliter est accensus, non tamen perpetuò ita auctus est, ut destruat omnia quæ natura requirit, quomodo in hectica, & putrida simul nutritur animal; et si infelicitate; accidere tamen ut prorsus reddatur inhabilis, & inutilis, & tunc mors sequitur.

Cæterum ex Galeni dictis, eo quod rei natura suadet, ambigere facile quis posset, an febris sit duntaxat intemperies calida; sunt enim quæ id ostendat; sunt & alia quæ non solum unius generis morbi, sed duo addenda esse in aliquibus probent: nam si febris igneus est calor, ut nomen monstrat Græci; *πυρετος* enim ab igne deducitur, & febris à fetore denuatur, videtur necessarium, ut calida & sicca sit passio, siquidem ignis calidus, & siccus est. Est præterea

A authoritas clara apud Galenum 16. A phor. primi, & octavo, & nono Methodi, ubi scribit febrem suapte natura esse calidam, & siccam passionem. Addo, quod habet capite decimo primi de differentiis febrium, febrem marasmodem esse calidam, & siccam; quod si est verum, oportet & alias febres quæ omnes eiusdem naturæ sunt quatenus febres sunt, calidas, & siccas esse. Quid præterea dicemus de febribus pestilentibus, quæ non tam calore laedunt, quam tota illa (ut vocant Medici) substantia, id quod ostendunt remedia, quæ illis opitulantur nunc calida, nunc frigida, nimirum, quod illarum auxilium præcipuum non à temperie qualitatum, sed à forma, & occulta vi proveniat. Quæ vero probant esse solum calorem de essentia febris, ex Galeno, hæc sunt:

B Primum, quod ille in libro de differentiis morborum referat inter morbos simplices calidos, febrem. Deinde, quod cum semper definiat per colorem, ut antea ostendimus. Scribit præterea, itam fieri ex caloribus feruore circa cor, qui si per totum corpus spargitur, febrem accendit: ut ergo ita dicitur affectus calidus duntaxat, siquidem ebullitio sanguinis quædam dicitur esse, sic & febrem in solo calore ponendam esse vincit ratio; nos vero dicimus, febrem suapte natura sibi adiungere siccitatem: nam vehemens calor esse non potest, quin humorem consumat, sed non propterea siccitas semper adest morbofa, quod calori semper convenit: nam ut morbofa sit qualitas, tantus excessus in ea requiritur, ut illius ratione le-di possint actiones, quod non semper, ut diximus, facit siccitas in febribus, quemadmodum apparet in quotidianis, synochis, & aliis nonnullis, in quibus copiosus, vel etiam superfluous subest humor, qui exsiccatione adhuc eget. Quod si in Marasmo adest etiam siccitas, quæ magis quam calor functionibus obest, non tamen propterea in omnibus, nec statim id fit, in quibus vero siccitas adest huiusmodi, non solum febris adest, sed præterea morbus additur alius ex siccitate; igitur in Marasmo febris est ob calorem excedentem, & cum febre alius ob siccitatem exuperantem.

Itaque concedimus rectè dictum esse, febrem esse passionem calidam, & siccam, sed non semper esse siccum morbum, quoniam siccitas semper vehemens non est & morbofa; concedimus præterea, mixtum humido opus esse febricitantibus, ut scilicet siccitas ea quæ morbofa tandem euaderet, retundatur. Sic dicimus febrem pestilentem non solum esse febrem, sed etiam in tota substantia morbum; fatemur illud quoque febrilem calorem esse igneum, sed ut ignis prævalentem habet caliditatem à qua denominatur, sic in febre calor est qui primo nocet, siccitas autem non semper, quod aperte testatur Galenus capite duodecimo primi de differentiis febrium, ubi scribit non omnem hecticam esse calidam & siccam. Verùm contra id quod diximus in febre esse cum calore siccitatem, et si illa semper morbofa non sit facere videtur quod in quotidianis, & alijs pituitosis febribus, atque etiam cum adest febris cum hydropo, nulla siccitas, sed humor superfluous potius appareat, cui argumento quidam ita respondent, quod semper sit siccitas in eo, in quo est accensus calor, ut in spiritu, si diutius, in humore, si in eo febris ponitur. Quorum opinio non placet: nam in quotidiana tanta est humoris abundantia, ut non sit opus humectatione, sed exsiccatione, ut postea docebimus, ut Galenus in libro ad Glauconem aperte ostendit. Quapropter dicimus, quod id intelligi debeat, ut intelliguntur præcepta Medicorum: quod scilicet suapte natura in corpore mediocriter affecto febris siccitatem pariat, non ubi obontur calor à copia materiæ humida,

midæ, uel ubi adest complicatus affectus humidus. A

Ad perfectam febris definitionem non sufficiunt quæ hæcenus posita sunt, nam sunt & cerebri, & hepatis, & aliarum partium intemperies calide, quas tamen febres esse nequaquam dirimens. Quapropter addendum est in definitione, proprium febris subiectum. De qua re variae extant difficultates, quæ vndique nos premunt, eoque magis, quod Antiquiores Medici non sibi consent, nec laborēt in eo quod verius putatur inueniendo stabiliendoque. Etenim Galenus in lib. 1. de Differentijs febrium, capit. primo, calorem qui in corde est, febrem vocat, & vniuersa febrium genera in cordis humore spiritu, & solida substantia constituit; totius vero esse morbum febrem Medicorum omnium consensu receptum est: vocant enim Medici eum esse vniuersalem morbum, & a morbis particularibus illius tractationem separant. Idem quoque testatur Galenus cap. quinto, de Differentijs morborum, ubi scribit affectum qui fit exuperante caliditate, ac vniuersum corpus occupante, febrem dici. Est quoque illius de hac re sententia, cap. secundo, de causis morborum, ubi hæc leguntur verba: Calor qui in totū extenditur corpus, febris nuncupatur. At libro septimo Methodi cap. octauo, hæc scribit: Quod febris est vel in toto, vel in corde, idest, propositus affectus in ventriculo, quo loco vtramque opinionem fouet, cum neutrum aperte sequatur. Ceterum Auicenna videtur ponere febrem & cordis, & totius propriam esse passionem, nimirum, cum dicat febrem esse calorem accitum in corde, qui in totū corpus procedit; tanquam non sufficiat ad febrem constituendam cor ipsum præter naturam calere, nisi etiam simul corpus vniuersum caloris particeps euadat. At cum tot sint de febris subiecto opiniones, faciunt multa ut eam quæ ponit cordis esse proprium affectum verissimam putem: ac illud quidē in primis quod in accessionibus febrium, dum riget corpus, ut antea ostendimus febris sit, & esse dicatur. Idem ostendunt lethales illæ febres in quibus interna vruntur, externa vero frigent. Deinde calor ille, qui febris est auctor, primo ad cor pertinet, in eoque residet, qui postea per vniuersum corpus spargitur. Quam ob rem per accidens, & secundario totius est corporis febris passio; primo autem, & per se ipsius cordis. Itaque si definitio nes ex eo quod per se, non per accidens rebus inest, fieri debent, constat cor ipsum, non autem vniuersum corpus in febris definitione assumendum esse. Præterea cur magis febrem totius affectum dicemus esse, quam syncopen, aut cordis vulnera, aut torporem, vel resolutionem. Quapropter sicut Syncopen, & vulnera, atque alias affectiones cordis proprias illius esse dicimus; & stuporem, & conuulsionem, neruorum passiones vocant omnes medici, et si alia partes interrim una patiantur in aliisque sociæ euadant, læsis suis fontibus: sic profecto statuendum est de febre, quod scilicet cordis proprium sit malum, a quo per vniuersum corpus postea spargitur, nisi quid impediatur. Quod si quis authorum testimonia aperta in hoc requirat, locus est clarus lib. 6. de morbis vulgaribus commentario primo, textu vigesimo octauo, ubi scribit, satis esse in febre præcipue partes intus contentas nempe cor, & vicinæ incalecant: Quod si aliquando totius morbum eam esse scribit, non id quod reuera est, ut in definitione, recipiendum, sed quod per accidens, quodque vulgo notum est, ut plurimumque fit, explicat. Idem testantur loci superius adducti, & Aetius, si aliqua est illius authoritas: is enim definit febrem esse calorem præter naturam ipsius cordis. Postremo confirmant nostram opinionem aliorum responsiones in hac re absurde; nam dicunt, omnes fe-

bricitantes calore extraneo affici; sed non necessariū esse, ut calidiores a nobis sentiantur, ut ipsi calorem sentiant; nam quomodo quæso erit febris, si non intemperies calida? Quo pacto potest esse calor, & frigus sentiri? An morbi in re insensibili poni debent, qui sensibilibus lædunt actiones? an in contrariarum qualitatum sensu? Quod si ponitur, cur ergo frigida non dicemus intemperiem, quando calor sentitur præter naturam, sicut volunt isti, qui calidam ponunt intemperiem, ubi frigus percipitur? Cur ergo eadem ratione non ponemus sanitatem esse, ubi morbus adest; & hunc, ubi sanitas est. Alij vero dicunt in principio accessionum febrem non esse in vniuerso corpore, sed gigni. At quomodo febris non est, ut antea quoque diximus, dum quærebamus, an calida semper esset passio, si pars est febris? si quidem tempora particularia vniuersali sunt partes, & hæc totius. Ad hæc, quomodo gignetur febris à frigido per accessiones quod si frigida tunc est intemperies, à quo nam genita est, quando habebit incrementum, statum, & declinationem? Quod vero alij sentiant in principio accessionum auctum esse in corde calorem qui postea augebitur in vniuerso corpore, nisi impediat (id quod cōtingit in principio propter obstructiones, quæ prohibent illius delationem) ex hoc roboret nostram opinionem, quod scilicet non sit totius, sed semper cordis calor, & passio; nam ex hoc impedimento calor in ipso corde & frigus in alijs partibus exuperat, veluti in ijs accidit, qui suffocantur: si quidem in illis calor ob prohibitam respirationem in corde augetur: alijs interim partibus, caloris cursu prohibito, refrigeratis. Hæc itaque aperte probant febrem in corde tanquam in proprio subiecto ponendam esse. Verum si recipimus cordis morbum esse febrem, sequentur profecto nonnulla, quæ vniuersi medici tanquam absurda rejiciunt, quod sint a Galeni placitis, & ea opinione, quam hæcenus omnes receperunt, aliena: nam si febris essentia in corde ponitur, utique in eodem ponenda quoque esset essentia cuiusque febris, idest, quod est, & dicitur esse: at si hæc conceduntur, illud quoque sequetur, in omni febre putrida humorem in corde putrescere: Dicitur enim febris putrida à putredine humorum, qui necessaria in corde putrescāt oportet, si huius visceris febris passio est, sed de hac re agemus, cum tractabimus de putridis febribus.

Quomodo calori, & febris à corde in alias partes mittantur.

Febrem, caloremque febrilem, cordis esse passiones proprias, non autem totius corporis abunde ostensum esse puto; verum et si non primo, tamen secundario in omnibus fere febribus cor eo modo, quo laborat, reliquas partes simul afficit, & mali participes facit. qua quidem in re illud docendum sequitur, quo pacto calor huiusmodi in vniuersum corpus à corde transmittatur. Est porro recepta opinio, median te spiritu, & sanguine, hunc mitti calorem quod & Auicenna in febris definitione expressit; & merito quidem: nam sicut cum valet, non aliter influit calor in singulas partes à corde, quam per spiritum, sanguinemque, qui ab eo per arterias influunt, ita profecto, quum calor in corde præter naturam, & febrilis est redditus, sanguinem, & spiritum pariter calere necesse est, atque præter modum vniuersum corpus calefacere: siquidem eum calorem, quem habent, reliquis membris necessario impartitur; Nec mirari debemus, vno momento sepe vniuersum corpus cum corde calefieri, adeo,

vt

ut simul partes laborare videantur: nam adeo mobilis est huiusmodi substantia quæ a corde influit, ut nihil cum illa in celeritate contendere posse videatur, id quod docent timores, pudores inuenies, animi deliqua, ira, gaudium, & calidæ cordis passiones, quæ sanguinis, & spiritus motu fiunt. Quibus quidem quid velocius obiri potest? verum, si necesse est solidas corporis partes semper calorem concipere à spiritibus, & sanguine qui à corde emanant, quomodo poterit vnquam heclica incipere? oportet enim ipsos spiritus antea semper esse excalescentes, vnde diarria semper præcedet: vrget quidem hoc argumentum eos, qui penunt febrem esse affectum totius corporis; nam quomodo in singulas partes calor perueniet primo, si iam spiritus sunt excalescenti in corde? & si quis ponat (ut nos facimus) febrem esse affectum solius cordis, respondere poterit, partes solidas cordis esse excalescentas, & ab illis postea calefieri spiritus, & sanguinem, quibus tandem similiter, & cor ipsum reliquas partes afficiat. Verum hæc melius intelliguntur postea, quum de generibus febrium egerimus. Hactenus ostendimus febrem esse calidum affectum solum, & vnum esse calorem, atque omnem febrem cordis esse passionem, & in eo ponendam esse essentiam cuiuscunque febris; non tamen in solo corde semper consistere calorem, sed per arterias, & venas eundem spargi in vniuersum corpus: ex quibus perfectam puto colligi posse febris definitionem, quæ hæc sit: Febris est affectus præter naturam calidus cordis: hæc enim definitio nihil habet superfluum, nihil diminutum, & nihil assumit eorum, quæ per accidens sunt, separatque omnes alios affectus à febre: nam cum dicimus esse affectum, intelligimus esse morbum, & non causam morbi, vel symptoma. Quod vero dicitur esse præter naturam, separatur febris ab alijs affectibus, qui vel secundum naturam sunt in latitudine sanitatis contenti, aut certe nondum præter naturam. Verbum, calidus, separatur febrem ab alijs affectibus, qui in excessu aliarum qualitatuum consistunt. Quod vero addatur (cordis) seiungit febrem ab alijs intemperaturis calidis præter naturam, quæ alijs patribus accidunt. Nec verò addere oportet, quod actiones lædat: hoc enim necessario sequitur prædicta; si enim morbus est, illud quoque sequitur, ut aliquam actionem labefactet. Quod si quis querat, quasnam actiones lædat febris, non id fortè facile ab alijs intelligere poterit: sunt enim qui putant, per operationes intelligi solita vitæ exercitia, & munerata, quæ quilibet exercere solet: neque enim sensationes, appetitum alimenti, & alias nonnullas functiones semper legi in febricitantibus, quin potius aliquando perfici. Quod in ijs apparet, qui heclica febre affecti, exsiccat capite, acutius vident, & audiunt; & quartanarij optimè quoque appetere putantur. Solita vero officia in omnibus deterius obiri: neque enim fodere potest agricola, vrgere febre, ut solebat, aut Medicus suos agrotos inuisere, aut curare, aut Doctor literis incumbere, & alios docere. Quorum quidem opinionem nequaquam recipio: nam cor est fons calidi natui, quod quidem est commune omnium actionum instrumentum, quoque læso, nempe in tenso, omnes actiones, quæ illius beneficio fiunt, lædi oportet. Quod etiam Galeno placuit, quinto de locis affectis, ubi scribit, vitiatum corde, omnia membra deterius suas edere functiones, lædique. Nec Auerr. in febris definitione id subtrahit, scilicet omnes actiones à febre lædi. Testatur id quoque experientia; nam qui febricitant, deterius concoquunt, retinent, expellunt, mouentur, nutriuntur, & ut semel dicam, in omnibus functionibus patiuntur, etiam non omnimodo labefactentur.

A Illi acutius quidem sentiunt, qui heclica laborant; ut illud est præter naturam, nec huiusmodi sensus probandus est: quod si in eo neges contentiosius offendendi sensum, in hoc certe agnoscas illos in hoc etiam opere offendi, quod diu, ut solebant, sensationes exercere nequeunt: cuius rei argumentum est, quod nec diu legere, aut aliud intueri, nec longos sermones ferre queunt, qui hac febre laborant. Sic sanè appetentia, quam illi negant offendi, in ijs vitatur, vel quod plura, aut intempestiue, aut absurda, & imica appetant, aut in alio prorsus error quispiam conspiciatur. Auicenna naturales dixit vitari functiones: quo nomine intelligere non oportet naturales, prout illæ distinguuntur à vitalibus, & animalibus; sed quod secundum naturam sint: lædit enim **B** febris omnes actiones quæ sunt secundum naturam. Verum, ut illa primo est affectus cordis, sic primo vitales labefactat, deinde alias.

De generibus febrium.

O Mnes, qui de febribus scripserunt, aut hanc medicinæ partem sunt interpretati, post definitionem febris, aggrediuntur differentias explicare, contemptis generibus, aut certe confusis cum ipsis differentijs; cum tamen plurimum referat, hæc inter se distinguere, ut plurimum refert, agere de animali, aut de sensibili, est enim animal genus quoddam corporis, sensibile vero & insensibile differentia: non eadem est tractatio, quæ agit de homine, & bruto, cum ea quæ de rationali, & irrationali differit: quippe cum homo & brutum species sint animalis; rationale vero, & irrationale illorum differentie. Vnde, si quis quereretur, quot essent animalium species, aptè quidem responderet, qui diceret duas esse, hominem & brutum; perperam autem diceret, esse rationale & irrationale, nimirum cum non differentias, sed species queramus.

Est & locus de hac re apud Galenum tertio Methodi medendi, ubi contra Methodicos disputat, qui vlcis differentiam dicebant esse intemperiem, inflammationem, & alia quedam huiusmodi, quæ cum per se consistere possint, genera sunt, nequaquam differentie alicuius esse possunt. Quo fit, ut hoc discrimine doceat distinguere genera, & species à differentijs, quod scilicet illa per se subsistant, hæc vero nequeant per se id facere; veluti animal genus esse agnoscitur, & non differentia, quod per se subsistat; sensibile vero differentia est animalis, cum sine animali esse non possit. Confundit hæc nonnunquam Galenus: sed docendi ratio postulat, ut inter se distinguantur: nam ubi eadem sunt differentie, diuersa autem sunt genera, utimur diuersa curatione: siquid febris heclica cum nonnullis putridis multas habet differentias communes, quod scilicet utraq; continua sit, quodq; sine accessione infestet; postulant tamen diuersa remedia, quoniam genere, aut certe forma differunt. Queremus ergo genera febrium, cum inuestigabimus, quot possint esse febres genere diuersæ, veluti cum dicimus, omnem febrem esse vel diariam, vel hecticam, aut putridam: quod idem est, ac si dicas, tria esse genera febrium, unum diarium, alterum putridum, tertium hecticum. De differentijs vero agemus, cum de continua intermittente, ordinata, inordinata, tertiana, quotidiana, & ceteris huiusmodi tractabimus: nam hæc differentia per illa genera sparguntur: & quemadmodum rationale, & irrationale animalia differre faciunt; sic genera illa inter se differunt; quod quedam ex febribus, continuæ sint, aliæ intermittentes, quedam simplices, &
beni-

benignæ, aliæ vero malignæ, aliæ vero aliud habent quo à reliquis differunt generibus. Ac primum quidem de generibus, mox de differentiis agemus, ita postulante docendi ratione.

Itaque receptum est ab omnibus tum antiquis, tum neotericis Medicis, tria esse febrium genera: vnum diarum, aliud putridarum, tertium hecticarum. Atque hunc quidem numerum sumunt ex triplici genere substantiæ, quæ in corpore nostro reperiri dicitur, nempe, ex spiritu, humore, & partibus solidis: cum enim calor accendatur in illis, diuersaque remedia, pro illorum natura necessaria sint, (si quidem alia diarum, alia putridis, alia hecticis febribus auxilia conueniunt) hinc triplex genus febrium constituendum esse censent: nec alia ratione mouentur, quam quæ ex triplici hac substantia sumitur: quod licet videre apud Galenum, libro primo de Differentiis febrium cap. secundo, ubi Hippocratis dictum exponit, quo ille scribit continentia, contenta, & impetum facientia: idem dicit paulo antea cum de differentia agit, quæ ex materia sumitur, in qua febris accenditur, vt omittam secundum de Crisibus, & alios infinitos Incos, ubi ista tria genera ponit ex materia distincta. Ac quoniam fieri non posse vident, vt quæ in eodem loco sunt, seque tangunt, ita vitentur, vt vnum ex illis calefiat, alio etiam non calefacto, concedunt quidem spiritus, humores, & partem solidam cordis calorem habere præter naturam; sed negant omnia equaliter calefacta: quædam enim dicunt calefacta esse, alia vero calefieri: vel alio modo dicunt, quædam habere calorem in facto esse, alia in fieri, & in illo, quod calefactum est, febrem poni in alijs vero nequaquam.

Cui quidem opinioni non assentior. Ac primum quidem ad id facit quod Galenus in nono Methodi dicat, diarias & Synochas eiusdem esse nature; nomine autem, & duratione duntaxat differre. Quare si synocha omnes tam putridæ, quam non putridæ in eadem materia versantur, nempe in humore, sanguine inquam, vt in eodem libro testatur, & in ultimo capite secundi libri de differentiis febrium, erunt quoque diariæ ponendæ in humoribus, & non in spiritibus. Quod pariter testatur capite duodecimo; secundi de differ. febr. ubi scribit, diarias febres non fieri ob sanguinem putrescentem, sed eo duntaxat excalefacto. Idem ostendunt diariæ ex ira, tristitia, & morore, atque alijs passionibus cordis nata: illæ enim ex feruore, & motu sanguinis nascuntur, non ex spiritu, qui non primò calefit, sed ex humorum motu, & calore attollitur, & accenditur.

Dubium præterea est, in quo spiritu velit Galenus febrem accendi, an in vitali solum, vel etiam naturali, & animali? si in vitali, non læderentur actiones hepatis, & cerebri, quæ separatam, vt ille vult, habent spiritum.

Si verò in omnibus spiritibus febris ponitur, non erit febris passio potius cordis, quam hepatis, & cerebri, hæc sequuntur absurda Galeni opinionem de tribus spiritibus nostri corporis, quæ diligentius expendimus in libro de somno, & vigilia, ubi ostendimus, naturam, & structuram nostri corporis, non admittere, nisi vnum spiritum, qui fit ex ebullitione sanguinis in corde, & arterijs, & vna cum sanguine ab eodem viscere magis elaborato mittitur per arterias in vniuersum corpus, vt vniuersis actionibus quæ in nobis exercentur, sit commune instrumentum, vt omnibus partibus sunt communes humores. Quem quidem spiritum si vitalem vocare uelis, cum seruit actionibus cordis; naturalem cum instrumentum est hepatis, & nutritioni corporis; animalem vero, cum ministrat functionibus cere-

A bri, non laboro, modo non credamus ob leuē eam alterationem, quam recipit hic spiritus in diuersis partibus naturam ita mutare, vt ille qui in una parte est aptum instrumentum omnium actionum, quæ ab ea parte proficiuntur, fiat ineptum ad opera aliarum. Verum, hoc uno posito spiritu, aut pluribus, ex aliorum opinione, non propterea constat ponendum esse triplex genus febrium, quandoquidem nec in humore, nec in ipso spiritu aliqua febris reuera poni potest: nam si febris omnis morbus est, & ille quidem in intemperie, ratio conuincit, ut duntaxat partis solidæ affectus sit: etenim intemperies partis similis, non autem alterius substantiæ siue partis, quæ in corpore sit, morbus est; humores autem, & spiritus partes non sunt corporis, sed elementa, & principia ex quibus partes componuntur: sola autem pars solida, ut hic capitur, similis est: quapropter in ea tantummodo febris debet esse. Ex quo sequitur, unicum esse genus febrium. Porro febrem esse morbum, non est quod probemus, nec quod morbus sit in intemperie, quando iam hæc sunt ostensa; omnem vero morbum, qui in intemperie ponitur, esse passionem partis similis, & in ea esse ponendum, docuit Galenus in libro de Differentiis morborum, & nos in eo, quem inscripsimus de generibus morborum, aperte demonstrauimus: nam humorum multitudinem, aut corruptiones, uel intemperiem, aut aliud uitium causarum morborum, uno consensu omnes receperunt esse ab illis n. febres, obstructiones; continui solutiones, & alij multi morbi nascuntur, & qui pugnat aduersus illos contra causas morborum, non autem aduersus morbos ipsos pugnare dicitur; quoniam. f. similes partes, aut organice non sunt, morbus autē omnis aut similis, aut instrumentarie partis est.

Ac quod nec humores, nec spiritus similes sint partes, ut à Medicis sumuntur similes, præter illa, quæ diximus, ex quibus probabamus illorum uitia inter causas morborum reponi, quod non fiet, si partes similes, aut dissimiles essent, nimirum cum illarum affectus morbi sint, quando uitiat propria earum constitutio; licet id docere ex ipso Galeno, scribit. n. ille 1. & 2. lib. de Elementis, partes similes constare ex humoribus tanquam ex elementis corporis. Est & locus de hac re apertus in lib. de Differ. morborum, ubi scribit tres esse in nostro corpore compositiones, unam similium partium, quæ fit ex elementis; secundam instrumentalium, ex similibus; tertiam totius, ex instrumentis, sunt autem elementa, ut ipse passim tradit, corporis nostri quattuor humores præter elementa Mundi.

Ad hæc in enumeratione similiarum partium primo, & secundo de temperamentis, & alibi passim, recenset ossa, cartilagine, ligamenta, carnem, membranas, nunquam autem ponit humores, aut spiritus. Præterea partes organice ex similibus dicuntur componi: at inter ea, quæ componunt organicas, vt manum, caput, brachium, nemo spiritus & humores numerabit, nec immerito: nam singula instrumenta ex ijs, quæ propria, & stabilia sunt, suam compositionem sortiri debent, non autem ex his, quæ omnibus sunt communia, & eadem continuoque reguntur, & consumuntur. Postremò omnis pars similis dicitur viuere, & quattuor naturales facultates, attractricem, retentricem, costricticem, & expultricem à natura obtinere. At nec humor, nec spiritus uiuit, aut attrahit, vel retinet, aut concoquit, aut expellit, et si conferunt ad hæc officia tanquam instrumenta: imo humor est, qui attrahitur, retinetur, concoquitur & expellitur. Ex quibus omnibus luce clarius esse puto, à partibus similibus (nam de organi-

cis non est dubium) humores & spiritus excludi. Quo quidem concessio, prorsus sequitur in solis similibus partibus cordis ponendum esse morbum, & proinde febrem omnem, quod si omnis febris in parte similari, & solida ponitur, nullum genus in humore aut spiritu poni potest: nam si nulla febris in illis est, nec profecto ullum erit febrium genus. Nec aliquis est, qui possit huic opinioni reclamare, nisi qui velit vniuersa principia, quæ extant de morbis, & illarum causis, prorsus euertere; mirorque, neminem vnquam de hac re cogitasse, aut certe non docuisse, quàm malè sint hæc genera à maioribus nostris recepta, & posteris tradita. Quod si quis paulo rudior, & peruiacior aliam adhuc probationem requirat, inspiciat ille alias intemperies, & fortè doctior euadet, & deinceps paratior ad agnoscendos antiquorum errores non secus, atque illorum virtutes laudandas. Dicemus ne (quæso) in affectibus frigidis cordis tria esse genera intemperaturæ frigidæ in corde, vnum scilicet in substantia, aliud in humore, tertium in spiritu; aut tria genera siccitatis, aut humiditatis, aut alterius intemperaturæ? Et quis vocabit morbum frigidum, aut humidum, aut siccum, quando istæ qualitates considerantur in humore aut spiritu? Ridiculus esset profecto qui ita sentiret: quādoquidem sola ea intemperies, quæ in substantia cordis est, morbus censeri debet, nec genus aliquod morbi in eo debet poni, quod morbum nullo pacto pati potest. Adde, quod si etiam concederemus, quod facere non possumus, humorum, & spirituum intemperiem, morbum pariter esse; non tamen propterea rectè concluderemus esse tria genera morborum. Etenim genera rerum non constituuntur ob genera subiecti, in quo illæ resident; sed ob diuersas formas genere discrepantes: si quidem intemperies calida cum alia, quæ calida quoque sit præter naturam, eiusdem semper est generis, siue vna in carne, alia in ossè, alia uerò in alia quacunque parte similari sit posita; nec differt genere intemperies, aut calor, qui præter naturam est in humore, & spiritu, ab eo, qui est in parte solida. Illud quoque facillè reprehendi potest, quod dicunt, quandam semper ex tribus substantijs esse in calefieri, aliam in calefacto esse: nam primum dubium est, quod intelligatur esse calefactum, & quid calefieri. Etenim Anticenna, id in quo primum calor concipitur, nulla alia adhibita consideratione, febrem ponendam esse scribit. Quod et Galenus sentire uidetur primo capite primi de differentijs febrium, ubi scribit, calorem hunc febrilem nunc ab una, nunc ab alia ex ijs substantijs incipere. Quamquam videtur illud calefactum vocare, quod iam potest reliqua calefacere, ubi uocat ea esse in fieri, quæ tamdiu sunt, quamdiu fiunt, vt actiones: Est ubi vocet ea esse in fieri, quæ ablato eo, à quo illud acceperunt, per quod dicuntur esse amplius non sunt. ergo reprehendendus est Galenus quod mentem suam non declarauerit, quoniam modo intelligendum sit substantiam illam esse calefactam, in qua ponitur febris, præsertim, quod nulla ex prædictis significationibus, huic rei accommodari possit: nam si illud dicitur calefactum, à quo incipit calor, sola erit, & semper diaria, quando spiritus semper prius calefit, ut postea ostendemus alijs substantijs. Si vero putat, illud esse calefactum quod potest alia calefacere, idè planè sequitur, si spiritus est, & humor qui solidas partes calefaciunt; nunquam autem hæc à solidis calorem capiunt. Nō capi autem calefieri, prout dicuntur actiones esse in fieri, certissimum est. At si illa dicamus calefieri, quæ nequeunt consistere ablatis suis causis, doceat quæso, quomodo una substantia potius, quam alia,

A exuat suum calorem. Deinde ostendant, quo pacto statim possint ponere aliquid in calefacto esse, cum momento temporis febris inuadat hominem, & dicatur esse: quocunque enim modo calefactum sumatur illi ostendere volunt, eam substantiam iam prorsus occupatam esse à calore.

At quo pacto id potest momento fieri? Dicunt quidem illis multa, & legum latorum more hæc sciunt; verum etsi hoc illis concedatur, quod inæqualem habeant calorem substantiæ prædictæ, hoc certè docendum erat, cur in eo, quod est plus calefactum, febris poni debeat: nam vt vulgata est Logicorū sententia, magis aut minus naturam, & speciem non variat. Itaque cum illorum opinione, in omni febre triplex ea substantia calorem habeat præter naturam, cur eodem malo non afficeretur vna pariter, vt alia? quod enim vna prorsus sit calefacta, alia vero adhuc calefiat, id ostendit illam grauius, hanc vero leuius affici; ytranque tamen eodem genere mali laborare. An negabimus partem solidam febrem non habere, eo quod forte minorem habeat calorem, quam humor & spiritus? ubi est morbi definitio, quæ docet omnes eos excessus qualitatum, qui actiones labefactare iam possunt, morbos in illis excitare; alioqui in inæquali intemperie nullus esset morbus, sed solum in aequali: siquidem illa in fieri est; hæc uero in facto. Quod si in febribus hæc distinctio valet, recipienda illa quoque erit in alijs intemperaturis, frigidis, humidis, siccis. Verum quis dicet, substantiam cordis esse refrigeratam; humores vero & spiritus refrigerari, aut econtra, hæc refrigerata; illam refrigerari? At si id etiam concedatur, quis in eo quod duntaxat refrigeratum est, ponat morbum? sequuntur hæc, & infinita alia absurda ex principijs male positis, eo enim quod receperimus febrium genera posse poni non solum in parte solida cordis, sed etiam in ipso humore, & spiritu, omnia hæc sequuntur, & multa alia, si quis vrgere vellet, incommoda. Quam ob rem, & sine omni ratione tria hæc febriū genera ex triplici substantia quæ calorem concipit in corde hæctenus recepinus. Vnum ergo genus statuendum est febrium, & illud vniuersum in eo, cuius est febris, & morbus, nempe in parte similari cordis collocandum. Nec aliquid repugnat opinionem iam & diariam, & humoralem tū putridam, tum non putridam, in eadem substantia rectè constituuntur. Pono enim humores, & spiritus causas esse à quibus calor solidæ parti communicatur: quo fit, ut cum spiritus calorem conceperit, & cū impartitur substantiæ cordis, finiatur febris vnius diei spacio, & propterea diaria vocatur; non quod febris sit in spiritu, sed quod ab eo nascatur: qui cum diu nequeat calorem, quem concipit, retinere, & comperitum sit illius feruorem vnius diei spacio sedari, necesse quoque est, vt calor, & febris ipsa euanescat, deficiente scilicet eo, quod calorem excitauit, & fouebat. Cum vero vniuersa massa calefit, synochus accenditur: quod in tali materia diutius & sibi similis calor, & proinde febris perseverare sit apta. At si eadē massa humorum, aut aliquis peculiaris humor putrescat, calorem putredinosum cordis substantiæ communicat, & hinc nascitur & dicitur febris putrida. Quæ quidem febres omnes eo quod facillè remoueri possint, dicuntur esse in fieri. Si vero calor, qui in substantia receptus est, iam æqualiter occupauit vniuersam substantiam, vt nulla amplius sit repugnancia, nec inæqualis intemperies, huiusmodi febris dicitur dissiluisse solui (veluti illæ, quæ habitum contraxerunt) vel quod habitum corporis, id est solidas partes planè occupauerit; hæc dicitur febris: non quod alia solidam ipsam partem non afficiat, si modo omnes in ea ponuntur; sed quia illæ non æqualiter mutantur

mutarunt temperiem partis, nec planè vicerunt: i-
deo illa, quæ id est assequuta, meritò dicitur he-
ctica, quod habitum occupauerit, vel in habitu sit.
Sunt ergo humores & spiritus febrium causæ, quod
illi suo calore vicinam substantiam cordis calefa-
ciant, & intemperiem, febremque excitent, quæ non
genere, sed per magis, & minus differt. Ita enim
hectica, humoralis, & diaria eiusdem generis ponen-
tur, cum omnes intemperaturæ sint calida, & diffe-
rentes intensiōe, remissione, duratione, & causis ef-
ficientibus; quæ quidem non faciunt morbos genere
discrepare: Etenim intemperies frigida parua cum
magna, quæque parum durat cum illa, quæ longius
protrahitur, eiusdem est generis, & morbus, qui ab
intrinsecis causis nascitur, frigidus, aut calidus eius-
dem generis cõsetur cum illo, qui ab externis ortum
habet. At frigidus morbus à calido morbo iam di-
scerepar. Idem ergo de febre quæ quidem est intempe-
ries calida, sentiendum: quod scilicet febres omnes
eiusdem generis sint, quia omnes intemperies cali-
dæ: illarum vero causæ generibus dissentiant siquidẽ
humor alterius generis est, quam spiritus, adeo ut An-
tiqui docuerint, non febrium inter se diuersa, sed ge-
nera causarum, & rerum quæ calorem febremque
ipsam pariunt. Ceterum, cum dicimus, calorem febrilem
febremque ipsam ponendam esse non in spiri-
tu, aut humore cordis, non ita res intelligenda est,
quod non accendatur in aliquo humore: quandoqui-
dem calor nequit in alia materia accendi, & consiste-
re quod docet ignis, qui consumpto humore lignorum
extinguitur. Sed dicimus, accendi in parte solida,
quasi intelligendum, sit in humore partis solidæ sim-
pliciter enim eos uocamus humores, qui in uasis par-
tium continentur; Alios vero, quibus constant par-
tes similes, aut in illis sparsim reperiuntur, non
comprehendimus nomine humoris simpliciter di-
cti, eo quod formam quattuor humorum amplius
non habeant. Sed hæc, cum de hecticis febribus
agemus diligentius prosequemur. Nunc vero satis
sit docuisse, febrem omnem in parte solida consiste-
re, & in illius humore accendi ergo postulat rei na-
tura, ut de generibus febrium ita sentiemus distin-
guemus tamen hanc tractationem in solita capita in
diarias nempe, humorales, & hecticas febres: non
quod puter aliquis, nos tunc genera febrium profe-
qui: sed quia causæ sunt diuersæ propinquæ febris:
quæ quidem signa, partes, symptomata & præseruã-
di, curandi, restaurandique rationem mutant.

*A quonam incipere possit calor an à spiri-
tibus semper, vel ab humoribus aliquando, vel ab
ipsa parte solida.*

Ostendimus, vnum esse genus febrium, & il-
lud passionem morbumque partium simi-
larium solidæque substantiæ ipsius cordis,
quod quidem constituitur à calore præter naturam
exuperante intemperiemque in ea excitante. Porro
hunc calorem nunc ab humoribus, nunc à spiritibus
accendi antea obiter commemorauimus est & hoc
hactenus creditum, eundem ab ipsa parte solida in-
choare posse: unde quæri solet, an possint singulæ fe-
bres, quæ ab illis ponuntur, sepe separatim incipere; An
vero id de diarijs, & humoralibus concedi possit; de
hectica vero dubitandum sit, an vnquã possit primò
inuadere: si quidem videtur illa alias febres semper
sequi. De qua quidem re nos hic pauca subiiciemus
ex quibus studiosi intelligent, quam male sint posi-

Ata principia huius tractationis. Cum enim in hoc à
seipsis dissentiant, nec possint uti probatione aliqua
evidenti, nec tueri valeant propria principia, con-
stat illa vera non esse: nam quæ ex veris principijs na-
scuntur, faciliè intelliguntur, nec inter se, nec cum
illis pugnant. Statuunt igitur illi hunc calorem
nunc à partibus solidis inchoare, & tunc hecticam
febrem esse, & incipere; nunc verò ab humore,
& tunc incipere, & esse putridam febrem; alias
verò à spiritibus, & sic primum incipere diariam,
aiuntque, si diutius perduret calor in ea substan-
tia, quam primo inuasit, reliquas tandem pariter
afficere, coniungique inter se genera febrium, hæc
sunt ferè verba, aut certè sententia est Galeni li-
bro primo de differentijs febrium ab initio, quem
B Auicenna, & alij postea omnes sunt sequuti. Sed
audite, quæ ratio, qua ratione probent, nunc vnum,
nunc aliud febris genus incipere: adferunt enim
exemplum ex balneo, finguntque primo excale-
factos esse nunc patietes, & ab illis postea aquam,
& aerem frigidum immitti, atque ita calefieri utrū-
que vel aerem primò calefactum ponunt, & ab il-
lo parietes, & humorem calefieri; aut hanc uo-
lunt prius calefactum, deinceps illa ab eo calefie-
ri: Ad cuius quidem rei exemplum referunt tria
illa sua genera febrium. Inquiunt enim, si primo
cordis substantia sit excalefacta, constituitur fe-
bris hectica, & illa primo incipere dicitur; si ue-
ro idem ponatur fieri in spiritu, primo incipiet dia-
ria; at si humor primo sit calefactus, fiet febris quæ
consistit in humoribus. Est, sanè, egregia hæc
probatio & recipienda ab omnibus nemine hacten-
us reclamante: non enim eo commouetur, quod
omnium infimissimo genere probationum, nempe
quod ab exemplis sumitur, utantur; sed hoc me mo-
uet, veritatis studiosos eo exemplo uti, quod cor-
di, & huic rei accommodari minimè potest: nam
possunt quidem parietes balnei, aut lebes calefie-
ri prius, quam humor aliquis immittatur, sicut
& hic calidus aliundè in balneum importari po-
test: sic & aer, si quis accendat ignem in balneo,
primo calefit, quam humor illic contentus, aut
parietes. Verum in corpore nostro cum hæc tres
substantiæ simul semper reperiuntur in corde, &
id quod calefacit illas, simul semper inueniatur,
fieri nequit, ut quod solidum est prius incalescat
alio, quod & ipse Galenus testatur in libro de dif-
ferentijs febrium. Oportebat præterea illos doce-
re, à quibus nam causis primo possit calefieri soli-
da cordis substantia: nam si illas excutiamus, à
quibus dicit Galenus libro primo de differentijs fe-
brium capite octauo hecticam febrem primo ex-
citari, imò & alias omnes causas, quæ calorem in
corde accendere possunt, inueniemus, profectò,
ab illis semper prius calefieri spiritus, & humores,
quam solidam cordis partem. Sunt porro causæ,
quas dicit ille statim ab initio hecticam parere,
tristitia, ira, lassitudo, cum solis ardore: etenim ira
definitur esse feruor quidam sanguinis circa cor, per
tristitiam sentitur quoque motus quidam; lassitudo
verò calefacit articulos, & cum illis arterias & ve-
nas, à quorum sanguine & spiritu per communita-
tem tandem calor communicatur humoribus & spi-
ritibus cordis. Sic sanè externæ causæ quæ cutem ca-
lescunt, id quoque præstant, ut arteriæ sparsæ per
corpus attrahant aerem calidiorem, qui tandem in
cordis sinus peruenit, & contentam illic substan-
tiam, cui primò occurrit, quoque facilius pati est
apta, alterat. idem ostendi potest de ijs quæ in corpus
assumuntur, aut excernuntur, febremque excitant,
H quæ

quæ quoniam in causis diligentius explicanda erant, A
superfluum esse puto, plura de illis hoc loco dicere. Quod si quis hic velit tergiversari, doceat ille, quoniam ex illis rebus, quæ febrem parere dicuntur, sit apta, & nata, prius substantiam cordis calefacere, quam humores, & spiritus in eius cavitatibus inclusos. Est & Galeni sententia, quam obiter antea ex libro primo de differentiis febrium citamus, promptius, faciliusque accendi, quod tenuius est quam quod solidum, & crassum, quam si recipimus, ut debemus, ita sudente ratione, & experientia, quibus pacto, quato, fieri unquam, ut substantia ipsius cordis promptius quam spiritus, & humores calorem concipiat? Aiunt, qui hanc opinionem tuerentur fieri posse, ut dispositio quædam aliquando sit in partibus solidis, quæ cum in humoribus, & spiritibus eo tempore non reperiatur, causa sit ut hæc difficilior, illa vero facilius incalescat. Verum, cum ista dispositio nequeat in alio poni, quam in calore, tenuitate raritate, & vicinitate, causarum agentium, semper illi inuenient spiritus, & humores magis dispositos ad calorem recipiendum, quam ipsam substantiam visceris, si quidem calidiores sunt spiritus, rariore, & tenuiores quam illa, & semper facilius pati possunt à causis agentibus. Est quoque illud receptum, omnes partes calorem capere à sanguine & spiritu: incipiet ergo & ab ijs calor, qui præternaturam in nobis augeatur, febremque excitat in cordis substantia. Præterea, cum videamus in febribus omnibus, quæ sine rigore, & frigore incipiunt, simul & cor, & uniuersum corpus calorem concipere præter naturam: quo pacto id fieri posset, nisi prius sanguis, & spiritus incalescant? nam huiusmodi calor, qui in uniuerso corpore accenditur, mediante spiritu & sanguine, omnium consensu à corde mittitur: Quod si oporteret prius calefieri partes solidas, quam alias, non posset calor momento temporis in omnes corporis partes spargi: siquidem quod solidum est, non statim calidum euadit. Ad hæc, si febris, aliorum opinione, non solum cordis, sed etiam totius corporis passio est, ac, ut nos etiam sentimus, omnes partes tandem fiunt participes febris, & caloris, qui est in corde; qua ratione hæcticam febrem alia membra omnia, corde excepto, pati primo dicuntur, si ad illa, quicquid est mali in corde, per spiritum, & sanguinem mittitur: vult enim ratio, ut semper illi prius sint calidi, quam parti corporis, si modo ab illis hæc situm calorem sumere debent. Est postremo clara auctoritas Galeni in libro secundo de Crisibus, ubi scribit, nunquam hæcticam incipere posse.

An vero eadem ratione semper calor prius inuadat spiritus, quam humores, paucis expendendum esse puto: nam, ut humores ipsi omni ratione videntur paratiores ad calorem concipiendum solidis partibus; sic profecto necesse est, ut ij tanto tardius spiritibus accendantur, quanto crassiores, frigidiores, solidioresque sunt. Verum, si ita est, cur fit, ut statim inuadant putridæ febres sæpius, nulla præcedente diaria? an id non fit; sed simul aut prius etiam spiritus ipsi calefcunt? quorum calor cum momento temporis humoribus communicetur, exciteturque ex illorum putredine febris contemnimus, quod in spiritu primo est actum eo quod curationem non variat: aut certe non agnoscimus tanquam illud sit obsecratum à maiore affectione, quæ in humoribus est facta. At vero sæpe videmus, eos, qui viceribus pulmonis afficiuntur, & nonnullos alios, qui destillationibus in pulmonem laborare consue-

uerunt, statim in primo insultu febris, contripi hætica febre, quod ostendunt vrinæ similis vrinis sanorum, quod est in dictum, nullam subesse in humoribus putredinem. Quod quidem euidentissimè in alijs, sed maxime in Mutio Medicesarcs Pisane præfecto, annotaui, erat enim ille gracilis, et continua ex destillatione tussicula affectus, incidit in febrem cum optimis vrinis, quæ nec sanguinis missione, nec alijs remedijs cohiberi potuit, quin tandem hominem extingueret. In cuius cadauere, nec gutta quidem sanguinis in venis est reperiata, & pulmo membranæ modo crepitabat, cum secabatur, quid ergo dicendum? incepisse quidem in eo hæcticam febrem, sed non ante diariam; tamen sine putrida, nam etiam humores, spiritus, & partes solidæ simul sunt, & non pari facilitate, quod crassius est, & frigidius, calorem non concipit, & ob id spiritus, & humores semper fortè prius calorem concipiant quam solidæ partes; non tamen propterea fit, ut semper prius putrescant humores, quæ fiat hætica febris, sic enim semper esset hætica cum putrida, verum diuersa est ratio de calore & putredine: nam ad putredinem non requiritur solum caloris incrementum, sed magis illius prohibita transpiratio, quæ in corporibus raris & extenuatis, & paucos humores habentibus non fit, aut certè difficilè. Quare non mirum, si in illis solum gignitur sine putredine febris hætica. Igitur, ut colligam disputationem, semper diaria præcedit humoralem, & hæcticam; & humoralis sine putredine hæcticam ipsam; putrida vero sæpe hæcticam antecedit; nonnunquam vero hæc illam: ex quo quidem etiam patet, hæcticam semper esse cum diaria, nec ab ea separari posse.

Quomodo enim potest diuturnus esse calor in parte solida, quin spiritus etiam ipsi eiusdem caloris fiant participes? Eadem ratione, ubi putrida febris est, adest quoque diaria; cur ergo Galenus in libro primo de differentiis febrium scribit excrementa, quæ diariam committunt, putrefactionis principium assumentia accedere alterum genus febrium, priore sedato? ex quibus verbis patet, illum velle, cessare diariam præsentem putrida. Cui loco repugnat, quod scribit in libro primo de differentiis febrium ad hunc modum: febrilis dispositio alias ex alio de prædictis incipit, sed in primo genere affecti corporis minime permanet, sed occupat reliqua duo; ac nisi prius solutur, processu temporis illa similiter afficit. Ita solet auctor hic de eadem re contrariâ scribere. Quid ergo dicendum? Rationem suadere, quod cum hætica, & putrida semper coniungatur diaria; verum huiusmodi complicatio contemnitur, & contemnitur diaria, ac si non esset: nam extincto calore, qui est in humoribus, & partibus solidis, simul euanescebat calor, qui afficiebat spiritus. Sed dicet fortè quispiam: cur non videmus singulis diebus fieri in ea complicatione solutionem diariæ, quæ fieri solet cum leui madore & sudore? an hoc fit in hæcticis ubi adhuc plurimum est sanguinis pinguis & aerei? & quod dicitur de huiusmodi solutione diariarum, intelligendum est fieri, cum illæ solæ sunt à suis causis natæ in corporibus aptis ad eas patiendas, tunc enim ros ille colligitur circa eum ex benignis vaporibus à corpore eleuatis. Vbi vero simul adest putredo, aut deest benignus humor, manent spiritus accensi perpetuo, ut ipsi humores & partes solidæ sine ea solutione, quæ propria est diarijs, id est, cum soli spiritus ab initio patiuntur.

Et primum quidem de his agemus quæ simplicissima sunt, quæ Hippocr. Ephemeræ, id est, diarias appellat.

His explicatis, quæ communia sunt omnibus febribus (nam si quædam alia adhuc supersunt, ubi se offeret occasio, illa docebitur, ne quid desidat perfectam tractationem) tempestivum est, ut ea, quæ propria sunt singulis generibus, aggrediamur: neque enim generalissimorum cognitio sufficit in aliqua tractatione, & maxime in nostra Medicina, quæ quantum fieri potest, debet ad particularia descendere. Itaque cum diuiserimus ut melior fiat tractatio, febres in diarias, humorales, & hecticas, primum de diariis est agendum; quoniam illæ sunt simplicissime, & curatu facillimæ, primòque inuadere solent, reliquas parere. Ac in hoc quidem sequi non oportet eos, qui harum febrium tractationem contemnunt, ea ratione commoti, quod medici raro ad eas propulsandas aduocentur, nimirum quod sæpius prius sint solutæ, aut in alias migraverint, quam ad medicum sit peruentum. Quod etsi in nonnullis egenis & negligentioribus usu venit, tamen aliter in alijs fit, qui suæ salutis maiorem curam & rationem habent, ac intelligunt, quot quætaq; mala sequantur, nisi rectè curentur; hinc enim putridæ, & hecticæ, quæ euitari poterant, sæpè oriuntur. Diximus præterea, quæ sint præsidia leuiora quæ in propellendis febribus adhiberi possunt, & quam curationem postulet sola febris à fouentibus causis separata, intelligimusque pariter sanare affectus quos ita, tristitia, lassitudo, & aliæ causæ procatarticae, quæ has febres accendunt, committere solent. Porro, ut hæc tractatio utilis est & necessaria, si claudare non possum Galeni & Auicennæ nimiam prolixitatem, quæ videntur in his febribus explicandis, vsque ad minimas diuisiones: nam in re tam facili superflua est tam accurata disputatio. Nos verò eum ordinem sequemur, quem in generali tractatione obseruauimus. nam primum, quid diaria sit, ostendemus; deinde quot, & quæ sint illius differentia; tertio, quæ causæ; quarto, quæ signa eam febrem declarent præsentem, & monstrent, quid in ea sit futurum, & causas commemorant quæ tales febres pepererunt; postremò quibus præsidij, quæ ratione illæ abigi poterunt. In qua quidem re si prolixior fuero, id non fiet ob ipsam diariarum tractationem; sed quia, in ea nonnulla, aut fortè omnia quæ pertinent ad communem tractationem, enarrabimus.

Quid diaria febris, & quas febres sub diarijs comprehendere oporteat.

Diaria febris, siue ephemera, ut Græci vocant, nomen sumptum à tempore, quo durat: nam quæ vno die finiuntur febres, ephemera dicuntur. Vnde ephemerides appellantur, quæ continent illa, quæ singulis diebus fiunt, & eadem ratione Aristot. ephemera quoddam animal esse dicit, quod in uno & eodem die nascatur, & moriatur. Verum contra naturam febris diariæ facere videtur, quod habet Galenus in octauo Methodi, ubi scribit febres diarias esse posse, quæ etiam vsque ad quartum diem extenduntur. Præterea in libro nono Methodi Synochas febres eiusdem generis cum diarijs esse statuit, quod si synochi in genere acutarum febrium continentur, ut ipse in eodem li-

Abro, & alibi docet, multò longiorem terminum, quam vnius diei illis statuere oportebit. Quod cum nomini repugnare videret Galenus, febrem scilicet quæ multos dies duret, diariam vocare, & sua principia euertere, ubi posuit omnes febres esse, vel diarias, vel putridas, vel hecticas, nisi synochos sub diarijs comprehenderet, ideo nomen diariæ contemnendum esse dicit, quod scilicet impositum sit non ex rei natura, sed conuenire debeat vniuersis febribus, quæ eiusdem sunt formæ. Itaque diarias vocatas esse, quæ solent vno die finiri, non tamen excludendas esse ab ea natura, quæ ad plures dies extenduntur. Quæ quidem in re eum errare puto, & malè principia posuisse, quæ ut saluari non possunt, ita faciunt, ut antiquam appellationem corrumpere cogatur, & sub hoc genere aliud comprehendere velit, quod ab illo est alienum. nam febres diuidere in diarias, putridas, & hecticas absurdum est; sed debet fieri diuisio in diarias, siue eas, quæ in spiritibus accenduntur; & eas, quæ in humoribus, & eas quæ in parte solida. Humorales rursus subdiuidendæ in eas, quæ fiunt solum ex humoribus excalefactis vniuersis, & eas quæ fiunt ex humoribus putrefactis; & illæ synochi non putridæ vocantur, quas falsò è genere diariarum esse tradit: quippe cum diariæ ex spiritibus excalefacti synochi vero ex humoribus accendantur. Adde, quod & ipse in initio libri noni Methodi scribit, diarias ex sua natura non ultra vnam diem progredi; sed id accidere vel per medicorum ignorantiam, aut agrorum intemperantiam, vel ministrantium errorem. Quod si ita est, synochi, quæ suapte natura diem vnum excedunt, à natura, & genere diariarum excludendæ veniunt. Ad hæc synochi non putridæ in eadem materia ponendæ, in qua putridæ ponuntur: at hæc in humore, ergo & illæ: non igitur sunt diariæ, quia in spiritu ponentur. Differunt & remedijs: nemo enim in diaria, siue ea quæ fit ex spiritu solo accenso, sanguinem mittit vsque ad animi defectum. Postremo paulo postea, in eodem libro nono habet synochos febres nec planè esse diarias, nec putridas, aut hecticas; sed quoddam esse genus medium inter diarias, & putridas. Quemadmodum enim, inquit, in ceteris rebus vniuersis quæ vno genere comprehenduntur, societatem in naturis habent, ac propterea mutuo in se transire valent, tertia quædam formula in transitu ipsarum existit, quæ neutrius extremorum formam planè exhibet, ita in diariarum febrium transitu imaginari licet, alterum quoddam genus exoriri quod neutri extremitati sit idem. Est autem hoc medium genus, ut postea intelligitur, synocharum febrium. Ex quibus verbis patet, illum synochas à diarijs non minus seiuungere quam à putridis, & hecticis: siquidem diariæ sunt termini à quibus, putridæ vero, & hecticæ termini, in quos illæ secedunt. Quamquam & in hoc falso videtur exemplo: non enim quicquid in alterum transit, per mediam quandam naturam transit, ita ut medium quoddam genus constituendum sit: nam putridæ in putridas ut tertianæ in quartanas, non mutato genere febrium putridarum, & putridæ abeunt in hecticas. Quid ergo dicendum? Rectè diariæ nomen impositum esse: quandoquidem omnis febris, quæ vnum diuturnat diem durat, diaria est, & quæ talis est, non potest ultra vnum diem extendi, siue sanè, quæ accenditur in spiritibus, sola eo termino finitur, & quæ finitur vno die, non aliter, quam in spiritibus consistere potest. Nulla enim uel humoralis, vel hectica apta est gigni, & solui tam breui temporis spacio ob materiæ crassioris substantiam. Cur uero aptæ nataeque sint febres, quæ consistunt in spiritibus, nō

H 2 ultra

ultra unum diem progredi; nulla potest esse ratio, si-
cut nulla est certa, cui biliosæ febres tertio quoque
die repetant. Quod verò diaria omnis fiat in spiri-
tus, patet. Primò quòd citò, & à leuissimis causis
accendatur, augeaturque & citò firmatur. Secundò,
quòd mitissima sint, tanquam in aerea & halituosa
materia accensæ. Tertiò, quòd per madorem, & le-
uem sudorem finiantur, qui sudor sit densato spiri-
tu, siue vapore circa membranofam cutem. Quare
rectè diaria vocatur, quæ intra viginti quatuor horas
finitur, non autem dicendum est, illas esse diarias,
ut hic videtur innuere Galenus, quæ ex lassitudine,
vel ebrietate, & alijs causis procatarteticis nascuntur:
nam ab eisdem causis & hecicæ, & putridæ, quoque
proveniunt, ut postea idem author docebit. Ceterū
vocat Galenus diariam febrem simplicem, eo quòd
inter omnes febres sit mitissima & maximè benigna
& quòd præsentem, non habeat causam, à qua est
nata: his enim modis omnibus, simplices vocare
possumus diarias.

*Hæ autem ex lassitudine nascuntur, remulæ
i.e. ira, merore, ex candescencia, furore, alijsque
vehementibus animi curis.*

T Angit hoc loco nonnullas causas febris dia-
riæ: ex quibus nos occasionem sumemus
tractandi de causis febrium in genere: ex
qua quidem tractatione licebit postea sumere, quid
conueniat diarijs, humoralibus, & hecicis febribus:
eo enim quod commune est, contempro, necesse
est omnes particularium tractationes fieri obscuras.
& hanc quidem communem explicationem causarū
nos prætermittere non possumus, qui non solum bre-
uem quandam huius operis interpretationem insti-
tuimus; sed integram de febribus explicationem
molimur, sumpta occasione ab hoc auctore. Igitur, ut
breuiter dicam, in febribus consideramus in primis
formā febrium: alia enim est forma febris putridæ,
alia diariæ, alia hecicæ, alia continuæ, alia intermit-
tentis. Deinde consideramus causas efficientes: viden-
dum enim est, quid ex omni genere rerum quæ nos
afficere possunt, sit aptum febrem facere, fouere, au-
gere, minuere, & abigere, ac pro diuersitate efficien-
tium diuersa sunt adhibenda remedia. Nec conte-
mnere quidem oportet commune instrumentum,
nempe calidum innatum per quod febrilis calor
in vniuersum corpus mittitur facilius, aut diffici-
lius pro ipsius diuersitate. materiam meritiò quis
dicet in febribus locum non habere, eo quod ex ali-
quo illa non fiant, sed in aliquo consistunt: quia ta-
men multiplex est subiectum febris propinquum
scilicet, & remotius, & in his multa veniunt consi-
deranda, ideo quædam ex subiectis nomine materiæ
donabimus, quo tractatio distinctior euadat. Dice-
mus ergo, spiritus, humores, & solidam substantiam
cordis, esse materias febres; subiecta vero esse febris,
cum dicimus febres quædam in corporibus densis,
mollibus, crassis, bonos humores habentibus, tempe-
peratis, in viris, iuvene, alias vero fieri in his contra-
rijs corporibus, nempe raris, duns, tenuibus, cacochy-
mis, intemperatis, fæmina, senæ. Habent quoque hic
sui vsum causæ, cum quibus, & sine quibus, non, cuius
generis est locus, & focus febris; quomodo dicimus,
causam febris continuæ, & intermittētis focum ei-
se hunc, vel alium locum, in quo putrescunt humores;
nec non illa omnia, sine quibus febres nec gigni, nec
augeri, nec conferuari, aut minui possunt, cum alte-
rius generis causarum non fuerint, ad causas, sine qui-
bus non, redigere oportet. Finem verò non conside-

A ramus in morbis, tanquam causam, sed tanquam ter-
minum, in quem definit ipsa febris. Verum etsi plu-
ra genera causarum in febribus consideranda veniunt,
non tamen propterea de singulis tractatio influen-
da est: nam quædam explicari exactè non possunt, ut
formæ febrium. Cœtè etiam instrumentum gene-
ralem tractationem in hac re non habet, sed propriā;
siquidè ad gignendas febres plus potest nūc imbecil-
lus calor, ut in putridarum generatione, nūc qui va-
lidior est, & acrior, ut in procreandis hecicis; ad fe-
bres vero tollendas, qui temperatus est, ut plurimū
aptior; tamen ratione materiæ præualeat aliquando
qui acrior existit, ut qui rebellem materiam aptius
conficere, & discutere potest. Quapropter vniuersa
tractatio in efficientibus causis, materia, subiecto, &
aliquibus causis, sine quibus, versabitur. Porro Gale-
nus capite quarto libri primi de differentijs febrium
enumerare nititur, quæ, & quot sint causæ efficien-
tes febre; sed cum à nullo principio nec ex aliqui-
bus fontibus eas ducat, probari non potest ipsius tra-
ctatio, quæ solum continet particularia quædam, in
quibus nunquam animus quiescere potest, tanquam
omnia sint comprehensa: quod ex eo loco patet, ubi
omittit ea, quæ contundendo, vulnerando, fran-
gendo, tendendo, dolorem excitando, febres pariūt.
Vt igitur quæstio vniuersalis est, qua querimus, quid
febrem efficere sit aptum; sic generatim responden-
dum, nec singula adferenda quæ & incerta sunt, &
à methodo aliena; porro docuimus libro primo de
causis morborum capite decimo, quatuor esse rerū
genera, quæ morbos gignunt, nempe quæ assumun-
tur in corpus, quæ extrinsecus corpori occurrunt,
quæ à morbis relinquuntur, uel excernuntur à nobis,
vel in nobis retinentur: Ab his ergo rebus febrium
causæ effectrices sumendæ. Assumuntur quidem in cor-
pus quæcumque vel per os, aut nares, aut intestina,
vel pudenda, aut alias corporis partes initio recipiun-
tur, siue alimenta, siue medicamenta; aut venena
fuerint. Extrinsecus vero agunt quæ impulsu agūt,
ut vulnerantia, contudentia, frangentia; item quæ
ambiunt, cuius generis sunt aer, lotiones, natationes,
item quæ corpori applicantur, ut vnctiones, cata-
plasmata, cerata, & huius generis alia, necnon quæ
appenduntur partibus, aut circumligantur, ut vin-
cula, quæ partibus injiciuntur. Nomine eorum quæ
geruntur, intelligimus corporis, animiq; motum &
quietem, ut otium, exercitationes, vitæ conditio-
nem, iram, tristitiam, cogitationem, gaudium, & his
similia. Quorum quædam à nobis duntaxat gerun-
tur, ut vitæ conditio, animi perturbationes, & reli-
qua, quorum principium in nobis est, à nobisque ex-
citatur, alia vero ab alijs in nobis sunt, cuiusmodi
est nauigatio, gestatio, alia autem partim à nobis,
partim ab extrinseco geruntur, ut equitatio, remiga-
tio, & alia huius generis. A te, quæ excernuntur, & re-
tinentur, comprehendunt ea, quæ quocumque modo
a corpore exeunt, siue per hanc, aut aliam partem
id fiat, siue humor, vel vapor, vel sordes, aut pus, aut
lapis, aut lūbricus, aut semen, aut aliud denique sit,
quod vel in corpore retinetur, aut ab illo educitur.
E Porro accēdi febrem ab his rebus nouerunt omnes,
sed doceri id non potest arte, & methodo, nisi modos
vniuersos competitos habuerimus, quibus calor accē-
ditur in nostro corpore. Quapropter, ne ex incertis
procedat tractatio, ac ne cogamur tum in causis ipsis
tum in modis eadem docere, operæpretium esse duco
docere, qui nam, & quot sint modi ij, ad quos postea
singulas causas redigemus. Quod diximus, à Galeno
quæ situm videmus lib. primo de differentijs febriū
cap. quarto, ubi docet medicos plerosque nihil plus
scire, quam vulgus nouerit: nam quod ex ira, lassitu-
dine,

dine, crapula, & alijs occasionibus prædictis nasci-
tur febres, vulgus quidem nouit: vt quo modo, & an
vni, vel diuersa ratione ea omnia id faciunt, non co-
nantur explicare, nec possunt, nimirum quod philo-
sophum requirat hæc explicatio, ac tantam habet
vtilitatem in medicina huius rei enarratio, ut ea con-
tempta inutilis reddatur efficientium causarum ex-
plicatio, non enim ira, aut vulneranti rei, quæ febre
iam parte, abierunt, sed ei, quod ab illis in corpore
est factum, medemur: quæ quidem modos hoc loco
appellamus, cum tamen internæ quedam causæ sint,
& proprinquæ, quarum beneficio reliqua febrem co-
mittendi vim habent. Ac secundum diuersos hos
modos, diuersa remedia excogitare oportet, in eisdẽ
generibus rerum, & in diuersis generibus vbi idem
est modus, vna instituitur medendi ratio: nam, etsi
otium, & labor ab ijs petuntur, quæ a nobis gerun-
tur; quoniam tamen diuerso modo febres ab illis na-
scuntur, differre necesse est præsidia, quibus ad fe-
bres propulsandas vitur: otium, externum frigus
cibi copia à diuersis generibus rerum sumuntur;
quibus tamen calefacientia pariter profunt, quia v-
nus modus est, quo ab illis febris nascitur: itaque de
his agenda hoc loco; qua in re Gal. omnes modos,
quibus febres acceduntur, quinque esse concedit, mo-
tum, putrefactionem, conuersionem siue viciniam rei
calide, permissionem calidæ substantiæ, & suppressio-
nem calidi excrementi. Verum his modis non conti-
nentur omnes causæ prædictæ: nam quod inedia fe-
bres gignat, idem auctor est passim, testante quoque
experientia. A rid nec per constipationem, nec vicini-
tatem, nec suppressionem nec misionem calidæ sub-
stantiæ fieri apparet. Separat præterea in libro de dif-
ferentijs febrium motum ab ebullitione, per quam
ira febris causa censetur esse. Videtur quoque vi-
gilia vno modo aliquando febres parere qui inter il-
los quinque contineri non videtur. Quapropter, si
motum ab ebullitione distinguamus, & hæc ab illo,
quo pacto ille febris ab ira dicit procreari ob motum,
& feruorem simul, a tristitia verò ob solum motum.

Duos addam modos siccitatem, & ebullitionem:
ac per siccitatem, inedia, cibi potusque parsimonia fe-
bres dicetur efficere, nimirum, quod humoris defe-
ctu calor acrior primus, & febrilis reddatur, vt qui
non nisi cum mediocri humore mediocre tempe-
riem seruare sit aptus. Ex ebullitione verò, ira ipsa,
& fortè etiam gaudium, vno modo aliquando febres
excitare competentur.

Ad hoc igitur modo si omnes causas prædictas re-
uocare velimus, inueniemus profectò, qua ratione
illa febres faciant. Nam, vt ab his exordiamur, quæ
in corpus assumuntur, inopia alimenti (vt diximus)
ratione siccitatis febris est causa; nimia vero copia
ob suppressionem calidi excrementi, à superfluo e-
nim alimentum replentur vasa corporis nimio humo-
re, aut etiam viscido, & crasso, vbi planè vinci non
potest, & concoqui multitudo: Ex obstructione ve-
rò prohibetur effluere corpus, & excrementa, quæ con-
tinuò exhalant, atque ita ex illorum retentione, fe-
bris accenditur, atque ita ex illorum retentione, fe-
bris accenditur, vel etiam ex putredine: Ad hunc
modum satietas, temulentia, cruditates pituitosæ ali-
menti rediguntur. Quæ vero assumuntur, & ob
qualitates febres excitant, non vno modo omnia id
faciunt: nam cibi, & medicamenta actus, aut poten-
tia calida id faciunt vel propter permissionem calidæ
substantiæ, quando scilicet nulla alia subest materia,
quæ commoueri possit ab assumptorum calore: quæ
si fuerit ob prohibitam transpirationem idem quoque
contingere potest: nam calor, liquando humores mul-
tos, vel pituitosos, obstructions parit ex quibus pro-
hibetur transpiratio in aliquibus partibus: vnde ca-

lor accenditur, & febris: qua ratione videmus, ali-
quos portione moderata vini generosi, aut alterius
rei acrioris, quæ suapte natura alioquin nullam huius
modi haberent vim ob corporis, & humorum subie-
ctorum ad patiendum aptitudinem febribus, corripi.
Quæ verò frigida non sunt, sed duntaxat potentia
pituitam, crassosque humores paulatim acervando
obstructionis, prohibitaque transpirationis ratione
tandem febris causa fiunt. Quod si actu frigida fue-
rint in corporibus non astantibus, eodem modo fe-
bres excitabunt: at si ob immodicum calorem cor-
poris internæ meatus pateant, febris quoque fit, ob
prohibitam transpirationem; sed ea non nascitur ex
generatione humorum, sed ex ipsorum meatuum de-
sitate: Qua ratione videmus, periculosum esse bibe-
re, quæ actu frigida sunt, post cursum aut aliud mo-
tum, dum adhuc feruet corpus, patentque plus æquo
rarefacti à calore meatus: tunc enim promptè sese in-
sinuans frigida rei vis illos constringit, occluditque.
Iam vero, quæ assumantur humidiora plus iusto, eo
quod repleant superfluo humore corporis meatus, il-
losque obstruant, tandem febres excitant prohibita
effluatione, sicca verò si quam habent vim ad febres
committendas, id faciunt quod illorum vsu corpus
excitetur, atque ita ob siccitatem calor intendatur.
Porro quæ crassa, aut viscida assumuntur, infarctis
cauitatibus vasorum, impediunt pariter effluationem,
& febris sunt causæ: Quæ verò tenuium sunt partium
aut nil possunt in hac re, aut solum in corporibus ple-
nis, & pituitosis, in quibus humores commoueri il-
lorum vsu possunt, qui vel obstruendo, aut inciden-
tes in aliquam partem, & illic prohibita transpi-
ratione putrescentes, ratione putredinis, febres sunt
auctores.

At quæ vel toto genere sunt inimica, vel maligna,
aut substantiam habent aptam, vel qualitatem, ad
corruptionem, siue id illis accidat, vel ob propriam
naturam, vel quod malè sint reposita, aut perperam
confecta, vel condita, aut peruerso ordine, vel mo-
do, vel intempestiuo tempore assumptæ, hæc putre-
scunt, corrumpunturque in nobis, ac ob putredinẽ
febres committunt: nec possunt deesse exempla me-
dicinæ peritioribus, qui philosophari cupiunt.

Iam vero inter ea quæ retinentur, & excernuntur,
pro illorum natura, copia, & qualitatibus febres pa-
riunt vno vel alio modo. Etenim excrementa cali-
da, vt bilis quæ quotidie excerni consuevit, si fortè
retineatur, proportionem cum alijs humoribus vitia-
ta, mixtione aucto calore, febres gignit: Pituita ve-
ro alio modo, quod scilicet sua visciditate, & crassitie
cauitates occupet, prohibeatque excitatis obstructio-
nibus, calorem effluere. Eodem modo humor me-
lancholicus, & serofus quoque ille crassius, hic mul-
titudine, possunt febres excitare: sicut etiam mul-
tudo alterius humoris: Verum illa non solum ob
impeditam transpirationem, sed etiam ob putredi-
nem, quando scilicet vinci gubernarique nequit à
natura, febris est causa. Vapores vero retenti, qui
exhalare consueuerant, siquidem benigni, & halituo-
si fuerint, Galeni opinione febrem nequeunt pare-
re, quod si acres, & mordaces extiterint, ob permix-
tionem cum reliqua substantia aptissime id faciunt.
Cæterum, quæ exeunt à nostro corpore, siquidem ca-
lidiora fuerint, vt in his accidit, qui ex sanguinis, aut
alui profluvio diuturno tandem in febres cadunt, id
accidit, quoniam, excretis calidis humoribus, frigido-
res necesse est in corpore exuperare, qui obstructio-
nes pariant, vel putrescant, debilitato nativo calore,
qui nequit eos amplius concoquere, & regere. Quod
si frigidiora reiciantur excrementa, accidit calidam
exuperare in corpore materiam, cuius mixtione cum
H 3 alia

alia calor intenditur, & febris nascitur. His ergo rationibus ab his quæ excernuntur, aut retinentur in corpore, febres fiunt.

Porro quomodo febres nascentur ab his, quæ extrinsecus nocent, nunc perpendere oportet, quoniā multiplex est istorum genus, nec eodem modo febres fiunt causæ. Quæ n. calida sunt, nosque, vel ambiūt, vel nobis applicantur, aut alio modo afficiunt, febres pariunt vicinitate, quod scilicet ob illorum contactū ad vniuersas partes, & cor ipsum calor perueniat, vel quod in corporibus plenis liquefaciant humores, & obstructionum, prohibeque transpirationis sint authores. Frigida vero sicut & adstringentia, vt alumi nosa balnea, uel densando externam superficiē, prohibendoque id, quod effluit, uel exprimendo in plenis corporibus humores, & obstruendo, eodem modo febres excitant. At humida, ut aer humidus, & nebulosus obstruendo eodem meatu idem facit. Siccæ uero, ut aer siccissimus, & frictions duræ & asperæ, uidentur etiam consumpto humore, qui circa cutem uersatur, contractionis, densitatisque esse causā.

His ergo modis, quæ ambiūt, uel admoventur, uel applicantur corporibus, pro diuersis illorum qualitatibus, ut diximus ante, febrium sunt causæ.

Cæterum, quæ imperi extrinsecus nocent, febrē committendi uim habent; uerū non eodem modo omnia. Etenim ferarum morsus uidentur id facere, quod feruorem quandam cum salua, uel alia substantia uenenoſa in corpus immittant. Quæ uero uulnerant, uel lēctis, apertisque uasis collectionis humoris sunt causa, qui cum nequeat, ob copiam exhalare, & satis refrigerari, putrescit, ac ex putredine febris oritur: Quod si ex uulnere, aut re alia contundente, uel rīpente, non affectis uasis, insigni aliquo malo, febris nascitur, id fit, quod excitato dolore, fluxiones aduocentur, quæ obstructiones pariunt, atque ita putrescent tandem, aut ante putredinem, prohibita transpiratione, præter modum incalescunt, atque ita ob uisinitatem, & coniunctionem cum parte affecta reliquæ partes, & tandem cor ipsum præter naturam calorem concipiunt. An uero quæ appenduntur, uim huiusmodi habere possint, ut febres gignāt, reliquis discutiendum relinquo: nam quod quadam per inspirationem putridi, calidique ex reappensa eleuati, id facere sint apta, mixtionis ratione, omnibus compertum esse puto. Verū, an quadam occulta quadam natura uim habeant gignendi febres, sicut quadam inueniuntur quæ fortis perimunt, aut partus iuuant coxis alligata, uel alios morbos pariunt, aut tollunt appensa certis partibus corporis, ut uulnus credit, & authoribus Dioscoride, & Galeno, nos recepimus, compertum non habeo: quare nec modum docere possum, quo illas febres parere ualeant.

Supereſt quartum genus, quod ea continet, quæ geruntur, quæ quidem non uno modo calorem, febremque pariunt: nam, ut ab Animi motibus exordia mur, in tristitia cor uidetur contrahi, in gaudio expandi, in ira concuti, & uibrari cum quadam ebullitione, & feruore: idem fieri uidetur motus, in timore, qui in tristitia, sed repentina & maior contractio in illo, in hac uero paulatim contrahitur cor, consumiturque illius robur.

Ac quod in gaudio fiat cordis quedam expansio, id indicio est, quod in nimio rīſu sentiamus cor ueluti exilire a corpore remediumque est huius immoderati motus manus ad motio circa regionem cordis, ut quæ scilicet repellat impediatur, immoderatas fieri huiusmodi dilatationes. In tristitia uero, & timore percipitur manifestò talis contractio, & ob contractionem ad exiguam molem cor redactum sentitur.

A Omnes igitur hæc cordis motiones, uiolenteque operationes cor immoderate exercent: ex motu autem calor, ut in aliis rebus dōcet experientia, excitatur.

Habent tamen prædictæ causæ peculiarem etiam quandam alium modum: nam tristitia corpus exsiccat, uel diuturna caloris depaſcentis actione, uel quod alimentum non assumat, cuius defectu exsiccat. Contingit quoque ob animi continuas curas calorem natium non recte concoquere, ut qui ab instrumentis coctionis distrahitur: ex coctione uero male peracta, cruditates, & ex illis obstructiones, & prohibita transpiratio, & demum putredo, & febris nascuntur. In timore uero cum subita fiat caloris contractio ad suos fontes, accidit pariter fluxiones exilitari, uel quod motu caloris ereatur humores, uel quod pituitosi, frigidique in cerebro, & alijs partibus relinquuntur humores, qui ut apoplexiam nonnunquam pariunt, quando. s. magna est in capite plenitudo, sic in alijs uisceribus obstructiones, & febres excitare possunt in corporibus excrementosis. Idem gaudium, & ira immoderato motu, calorisque uiolenta accensione, fluxiones, & ex illis tumores, & nonnunquam obstructiones, & febres excitare sunt apta. Vt autē cordis motus, siue irascibilis facultatis immoderate actiones his modis febrium sunt causæ: sic animalis uirtutis, ut imaginationis, cogitationis, recordationisque excessus idem efficiunt: nam dum animus attentius, diutiusque in his uersatur, distrahit ab vniuerso corpore natium calidum, digeriturque, atque ita, exsiccat corpore, calor febrilis accenditur, uel si difficile corpus exsiccat, gignuntur cruditates in uisceribus ex alimento male elaborato, unde obstructiones, putredines, & febres sequuntur. Idem planè modis ex uigilia febris prouenit exsiccatō s. corpore, aut suppressio effluuii calido ex obstructione, aut cruditate. Vt autem animi motiones, sic corporis exercitia nunc uno modo, nunc alio, pro illorum intentione, & remissione, & diuersa corporis, quod patitur, conditione, febres pariunt: nam mediocris motus febrem non parit, nisi in corporibus excrementosis, in quibus obstructiones ex liquatione humorum facile procreari possunt; immoderatus uero in omnibus calorem intendere suapte natura aptus est, qui in gracilioribus, biliosisque corporibus non solum motus ratione, sed etiam eo, quod siccitatem induxerit, cum qua calor intenditur, febres conciliat, transmissio scilicet calore a partibus, quæ primò exercentur, per arterias, & uenas, & adherentes alias partes ad cor ipsum, à quo rursus per easdem, & vniuersalia uasa in totum corpus subito transmittitur, his ergo modis quæ à nobis geruntur febrium sunt causæ. Quum uero superfluum, quod tanquam id, quod priuatione opponitur illis, quæ fiunt à nobis, & propterea eodem rerum genere continetur, febres gignit: quod. s. langueſcat per otium calor, qui nec probe concoquit alimentū, nec excrementa expurgat, nec meatus aperit, per quos educuntur quæ obesse solent; ex quibus obstructiones, putredines, & febres tandem oriuntur. Eodem planè modo, si quā habet somnus ad febres excitandas vim, hoc facit: nam per somnum superfluo humore grauantur interna viscera, nec satis digeritur corpus; ex quibus tandem obstructiones quoque oriuntur. Hæc si uera sunt, & putamus esse, ita dictante ratione, & experientia, reprehendendus uenit Galenus lib. 1. de Differentijs febrium, non quod solum omiserit necessarium quendam modum ex siccitate: sed quod putauerit unico modo commemoratas causas febres procreare, ueluti cum scribit, iram ob solum feruorem, tristitiam ob solum motum, densitatem cutis ob solam retentionem mordacis excrementi,

menti, aerem calidum, ob solam inspirationem, vel vicinitatem, & contactum febrium esse causas; quādoquidem, ut diximus, ab eadem causa, quæ plus, vel minus tenditur, in diuersis corporibus, diuersis modis febrem faciat. Quare, si medicina promittit vniuersis suam opem, res distinguenda erat, & tradenda quæ generatim euariant; alioqui necesse est maximos errores, tum in prædictione, tum in curatione à medicis fieri.

Pone enim aliquem ex apricatione vel solis feruore incidisse in febrem, eumque esse crassum, & pituitosum; an dices hunc ob solam vicinitatem, & immisionem caloris externi febricitare, an potius ex putredine, aut prohibita transpiratione nata ex liquatione humorum? sic sanè. Quapropter modi omnes docendi, tenendique sunt, quibus singulæ causæ febres in singulis corporibus excitare sunt natæ, ne ex vna, quæ ex causæ ratione sumitur, simplici, & absoluta consideratione, contemptis alijs, quæ in eadem sunt, considerationibus, & effectibus, qui ob diuersitatem corporis patientis nascuntur, inutilem multis medicinam nostram reddamus. Sunt porro prædicti modi tenendi à Medico, non tamen ignorandi etiam quidam alijs; est enim operæpretium, nouisse quædam esse quæ per se, quædam per quæ accedens; alia maiore vi, alia minore hoc vel illud efficere possunt: aliæ ut uniuersales, aliæ ut particulares causæ; aliæ ut procatactice, aliæ ut antecedentes, aliæ ut immedie, & coniunctæ, aliæ ut priores, aliæ ut posteriores; vel alio denique modo suam exerant facultatem: ex his enim generationis, prædictionis, curationisq; febrium ratio partim petitur.

Quæ requirantur, ut prædictæ causæ febrium fiant.

Non satis quidem est intellexisse, febres nasci posse ab ijs, quæ in corpus assumuntur, vel extrinsecus illi adhibentur, vel ab eo geruntur, vel exeunt; uel in eo retinentur, nec quod omnes causæ certis quibusdam modis, & rationibus calorem & febrem in corpore pariant; sed ne vereamur omnia, quæ assumuntur, vel admoventur, vel retinentur, & excernuntur, aut geruntur, tanquam omnia vim habeant procreandi hoc genus morbi, aut plus æquo solliciti, & meticulosi simus in his cui tandis, quæ obesse nequeunt, ratio explicanda est, qua intelligamus, quando ab illis causis febres sint expectandæ, de qua re Galenus lib. primo de differentijs febrium agit, ubi docet, causas non posse febres suas procreare, nisi corpora, quæ pati debent, sint præparata ad hoc malū suscipiendum; est enim, inquit, hæc ratio cur non omnes in aëre pestilenti corripiantur pelle, quoniam, scilicet, non eodē modo sunt affecta corpora. Verū non docet auctor ille, quid per corporis præparationem intelligat, & quamnam putet esse præparatam magis, quam alia: nam exemplum, quod ponit, scriptum est duntaxat de præparatis ad febres pestilentes, non ad alias omnes; præterea cum libro de causis morborum requirat alia præter corporis præparationem ad morborum generationem, nempe tempus, magnitudinem, approximationem & vicinitatem causæ agentis; idem profecto in febrium generatione prætereundum ab eo non est. Postremo quæ de corporum præparatione dicuntur, tanquam causæ seorsim consideranda sunt, non minus sanè efficientes ipsæ causæ, etenim magna est in subiectis corporibus differentia, & ea quidem necessaria ad febrium generationem non minus sanè quam ea differentia quæ in rebus reperitur,

A à quibus febres oriuntur. Siquidem ut sol non habet parem vim in aliquibus, quam habet erapula, ad febres gignendas; ita dura corpora promptius à quibusdam causis præcipitantur in febres, quam mollia, quam tenuia, rara quam astricta; adeo ut diligentior postulet hæc res tractationem, si quis rectè docere velit.

Ponit præterea quandam in materia febris differentiam, quædam rerum genera, in quibus febris accenditur, nempe humorem, spiritum, & partes solidas cordis; quæ cum multis modis afficiatur, causasque sint, ut nunc vna, nunc alia febris ab eadem causa nascatur, ratio pariter exigit, ut de materia febris instituat tractatio. Itaque nunc, quid postulent res prædictæ, ut possint febres excitare, explicare aggrediar; deinceps verò reliqua. Quæ quidem in re paulò antè diximus à Galeno requiri, ut causæ efficientes morborum, & febrium dici possint, tempus, magnitudo, vicinitas rei agentis: nam ætus eos, quos non attingit, & cum quibus minimo temporis spatio conuersatur, nec quilibet calor, qui à sole demittitur, sed qui certum habet excessum, iustamque magnitudinem, febres possunt hominibus inferre. Verum is non comprehendit omnia, quæ in rebus requiruntur, ut causæ effectrices alicuius operis dici possint: nam quæ substantiam habent amicam nostro corpori, ea non obsunt, sed quæ inimicā illam sunt sortitæ; quare ob substantiam causæ nunc effectrices sunt morborum, aliàs verò minimè. Exigitur præterea qualitas idonea: non enim, si ea quæ calida sunt actu vel facultate, possunt febrem excitare, idem facient potestate frigida, & sicca; aut e contra minore vi id præstabunt. Certa quoque requiritur quantitas: siquidem etsi sol potest febrem inferre, non tamen omnis, sed qui certum habet excessum. Postulant & causæ agendi modum: quippe cum ingestio cibi, exercitatio lenta, & tarda nequeant febrem facere, quod faciet illa, quæ confer-tim obitur.

Mora, ut ostendimus, iustumque tempus necessarium est, quemadmodum & ipsa occasio, siue tempus aptum: nam exercitatio ante cibū inita prodest repleto vero corpore, febrium non raro est causa. Sunt & quædam, quæ solo ordine febres excitent, ut lac, & alia, quæ faciliè corrumuntur, si secunda mensa ingerantur. Itaque hæc causæ, quæ febres pariunt, id faciunt ob substantiam, temperiem, qualitates, ob quantitatem, vel modum, vel vicinitatem, moram, tempus, ineptum ordinem, quem in agendo seruant.

E His quidem ita explicatis de causis febrium, ex quibus in tractatione eliciemus quæ propria sunt causis singularum febrium; iam videamus, quid hic scribat Galenus de causis febris diariæ enumerat quidem particulares quasdam causas, sed non omnes: addit enim in decimo methodi, dolorem, constipationem externæ cutis, obstructionem interiorum meatuum, si modo ea leuis fuerit, id quod etiam octauo & nono libro eiusdem operis testatur: tamen in libro de differentijs febrium, capite tertio, scribit ex densitate externorum meatuum diariam committi; ex abstractione vero putridam, addit cruditatem in libro octauo methodi, & alibi alias nonnullas causas, sparsim, ut solet. Verum probari non potest huiusmodi tractatio: primo quod à nullo certo capite exordiar, è quo intelligere possumus nec plures, nec pauciores causas esse posse: 2. quod ex omnibus illis locis non colligantur omnes particulares causæ: nam sicut tristitia sic profecto & lætitia, & quemadmodum nimis satietas & inedia, sic cibi, & medicamenta calidiora, quæ intus sumuntur, aut extrinsecus

eus admoventur, calefacientia, & retentio excrementi biliosi, aut vaporis, febres diarias committere posse docet experientia, & ratio admittit. Postremo damanda est hæc tractatio, quod non constet cur prædictæ causæ solæ diarias excitare dicantur, & non aliæ veluti grauioribus obstructions; nam quoniam ex rei natura non exorditur causarum investigationem, ideo hæc nascuntur absurda: oportet enim cum causas alicuius rei quærimus, ante oculos ponere effectus illius, essentiam, & naturam: & ita excutere singulos fontes: quo factò intelligitur, quid possit, aut nequeat illius esse causa. Itaque si diaria febris sit eo spiritu duntaxat ex calefactio, leuioribus omnes oportet esse causas, quæ diarias pariât, quæ enim vel calefaciendi, aut putrefaciendi humores, aut accendiendi hecicum calorem in partibus solidis vim sunt sortita, maiore quadam facultate sunt donata, quâ illorum impetus vnus dici spacio coniesci possit, quæ ratione si singulos fontes causarum febrium excutimus, facile inuenimus, quæ poni debeât huiusmodi febrium causas, quæue reiiciendæ; & si quæ omisæ sunt facile addi poterunt, etiam quæ fortè temerè sunt enumeratæ, falsèprehenduntur.

Ergo inter ea, quæ geruntur, omnia quæ in eo genere ponuntur, propriæ diariorum febrium causæ magis, quam aliarum suapte natura esse cognoscuntur. Sunt autem in eo genere, ut antea ostendimus, omnes animi, corporisque motiones, ut ira, tristitia, curæ, gaudium, cogitatio, vigilia, labor, lassitudo, ærius, palæstra, concertatio, violenta equitatio, & si quæ aliæ sunt huiusmodi motiones, quæ vel uniuersum corpus vel partes aliquas primo, deinde cor aut ipsum cor statim accendunt, vel suapte natura ex solo motu calorem excitando vel destillationes, & cruditates, quæ leues obstructions excitent, mouendo, vel corpus exsiccano quædam enim ex prædictis vno modo, alia vero alijs calorem & febrem concitant, pro diuersitate corporum, quæ non idem ab eisdem patiuntur: etenim ita non pari facilitate calorem mouet in humidis, & frigidis corporibus, & quibus vitale robur firmum est, motu suo, ut in calidis, & ciccis, & infirma facultate: at ob destillationem fortè promptius in illis, quam in his febrem gignit.

Ceterum quæ assumuntur actu, vel potentia calida vel frigida actu calorem intendunt, illa mixtione; frigida vero actu suppressione febrem efficiunt: & hæc suapte natura solas diarias faciunt, sicut multas, & tenuis substantiæ, ut crapula, & ebrietas: at multa & crassa, & viscida suapte natura putridas pariunt, diarias vero non, nisi quando leuis est in illis excessus. Quæ in re probanda est magis Galeni sententia, quæ habetur nono methodi, quod scilicet ex obstructione possit fieri diaria, quam quæ habetur primo de differentiis febrium, ubi habetur ex obstructione non diariam, sed putridam nasci. Pariunt etiam hæc, quæ assumuntur nonnunquam febrem, eo quod liquent humores, à quibus excitantur obstructions.

Quod vero ea, quæ retinentur, excrementa possint has febres parere, docent exhibitæ alia excrementa præter consuetudinem, vel ob urgentia negotia, vel ob alias causas, quæ sæpe visa sunt in certis naturis, & corporibus febrium esse autores igitur calida excrementa retenta, mixtione; frigida verò, obstructione calorem mouent.

Iam vero inter illa, quæ extrinsecus adhibentur, aguntque vel impetunt, vel ambiunt, vel admoventur, vel partibus corporis iniiciuntur, vel appenduntur, non desunt causæ febrium diariorum, ut docent vulnera, & alia, quæ dolorem mouent, potentem spi-

ritus quidem accendere, alias vero substantias minime, ut aer frigidus, & calidus, & lotiones, balnea, vnctiones, & reliqua refrigerantia, astringentia, calefacientia, & alia denique, quæ vel suppressione calidæ substantiæ, vel siccitate, vel vicinitate, aut alio denique modo antedicto, leuem calorem accendere sunt apta.

Ex quibus constat cum quærimus causas febrium diariorum, nisi statim ab ipso egrotante adferantur, excutienda esse illa rerum genera, à quibus diximus non solum febres; sed etiam vniuersorum morborum causas peti. Inuenietur enim in illis, quid nequeat calorem accendere, aut possit, & cum quidem leuem, aut maiorem, & quæ substantia, & in quibus corporibus: quo factò, inuenietur quæ fuerit causa febrium, de qua agitur, & interim quiescet animus omnium rerum consideratione, quæ in hac re vim aliquam habent; quod nequit fieri ex sparsa & tumultuaria aliorum auctorum enumeratione.

Igitur non mirum, si ex lassitudine motiua (de hac enim intelligendum est) Diariorum febres nascuntur: præcedit enim motus lassitudinem, qui aptus natus: quæ est calorem accendere primum in partibus destinatis ad motum, ut sunt musculi, nervi, ligamenta, articuli: qui calor si fuerit iam immodicus, & præter naturam non sedatur quiete, sed cordi communi catus febrem accendit. Motus ergo, & exercitatio corporis suapte natura ita potest parere febrem, nonnunquam vero interueniente post motum lassitudine vlcerosa, vel inflammatoria in quibus humores colliguntur calidi, qui calorem suum postea cordi

communicant: nam tenuis lassitudo, quæ siccitatem sequitur contractam ex nimio motu, & calore, vix potest febri parere, nec fortè humores, qui propriè pariunt lassitudinem, sine putredine febrem aliquam excitant; quod & experientia docet, & Galenus testari videtur in libro de causis morborum, ubi scribit ad hunc modum: Cum quispiam immoderata exercitatio ne usus fuerit; lassitudinē sustinet corpus, hoc est, caliditatem immodicam in musculis, & articulis, qui si non ultra progrediatur, sola sit lassitudo; si vero in totum extenditur corpus, tunc febris dicitur. Ex quibus uerbis patet, nullam lassitudinem propriè dictam febrem excitare, sed calorem solum ex motu contractum: quod etiam notat in primo de Differentiis febrium, cap. 3.

Porro temulētia diarias parit, inquit Galenus hoc in loco, sed modum non docet; in libro uero primo, de Differentiis febrium, non aliam uidetur agnoscere causam, quam obstructionem, quam cruditas, & repletio alimenti parit: quod si ita est, non diaria, sed putrida fiet. Dicendum tamen est, ebrietatem, præsertim quæ fit à uino meraciore, diariam posse parere ratione mixtionis substantiæ calidæ, qui est unus modus accensionis caloris. Idem efficient, & cibi calidiores, præsertim in calidioribus corporibus: in pituitosis uero huiusmodi cibi, & ebrietas remedium aliquando adferunt aduersus cruditatem discussi, & calefactis frigidis humoribus; aliquando uero ex colliuatione eorum fiunt fluxiones, quæ pro diuersitate partium diuersos morbos, & febres ipsas generant. Ita uero ad ebullitionem, siue feruorem excitat calorem in corde; mouetur enim in ira facultas irascibilis in corde sita, & ex uehementi cordis motu calor accenditur, & ex eo feruor, & ebullitio in sanguine, & spiritibus. Mæror siue tristitia febrem quoque parere potest, non quod spiritus reuocati ad suam originem sese accendant, ut Acaxias tradit; quæ enim est causa suæ accensionis ex seipsis? necesse enim est aliunde eam uenire, propterea rectius Galenus in libro primo de Differentiis febrium scribit, cor in tristitia moueri, & uolentius contrahi; ex quo motu si-

ne

ne ebullitione febris succenditur. Excandescencia uero, & furor cum passionibus sint excedentes quædā febrem generant: ita eodem modo, per ebullitionem febris causa est.

Ceterum animi curæ, & cogitationes febres quoque possunt commouere, non quod spiritus in cerebrum delati accendantur, & postea cordi calorem suggerant, ut idem Acacius arbitratur. Quis enim unquam uidit hanc febrem generandæ rationem ex solis spiritibus delatis à cerebro ad cor? & quid eos accendere potest in cerebro? si fieret inflammatio, ut in phrenitide, esset manifesta hæc generatio: sed hæc sola cogitatione fieri non potest. Pariunt igitur, meo quidem iudicio, animi curæ, & cogitationes febrem diariam ratione siccitatis, quæ contingit ex resolutione spirituum, & sanguinis: ex siccitate autem, ut nos docuimus, non mirum est, calorem accendi posse: in aliquibus uero ratione cruditis cogitationibus febres pariunt; sed eas ut plurimum putridas, excitata calore ex putredine, & obstructione.

In hoc genere continentur, & quæ à bubone originem ducunt, exceptis his quæ sine manifesto sunt ulcere; hæ enim suspicionem non vacant, minimeque mites sunt.

Tangit aliam causam febris diariæ, scilicet bubones, sunt autem bubones inflammationes glandularum, quas natura ad diuisiones magnas venarum, & arteriarum firmandas excogitauit, ut apparet in inguine, axillis, & collo. Fiunt autem huiusmodi bubones ex fluxionibus sanguinis contenti in venis: & fluxiones ipsæ monentur vel à causis manifestis, ut ulcere, vulnere, calore, frigore partis coniunctæ cum ipsis glandulis: unde ex dolore pedis intumescit inguē. Aliquando uero fluxiones fiunt ab internis causis, nempe ab excretionibus naturæ, quæ mouetur ad plenitudinem, vel malignitatem humorum excernendam: qui ut aliquando ad cutem, vel pedes, aut caput, vel aliam partem; sic nonnunquam in ipsas glandulas reperiuntur humores: ac bubones, qui fiunt à causis occultis, & internis, diarias non patiunt febres, quoniam causæ illorum maiores sunt quam breui temporis spatio finire possint: propterea rectè, inquit, febres illas suspicionem non vacare, quod scilicet non sint diariæ, & mites: inter illas uero, quæ fiunt à causis euidentibus, excipio etiam illas, quæ nascuntur ex ulceribus pendendi natis ex contagione venerea; ut enim maligna est causa, sic bubones, & febres malignæ, aut certe non diariæ nascuntur. Quomodo uero à bubone nunc exciteretur diaria, nunc uero putrida, paulo diligentius excutiendum est. Scribit enim Galenus in libro primo de Differentiis febrium capite 3. partes, quæ inflammationem patiuntur, ratione putredinis febres accendere, putrescere enim humores cum non bene dissoluantur. & in capite quinto eiusdem operis docet diuersam esse rationem generationis harum febrium ex putredine bubonis; nam in bubone, quæ diariam facit, inquit, putredo, & putrida fuligo manet in loco inguinis circumscripta, nec ad cor peruenit, sed solus calor per continuationem paruum in corde calorem augeat: quando uero febres putridæ nascuntur ex bubonibus, non solum calor, sed etiam fumus putridus ex putrescentibus humoribus, ad cordis ventriculos tendit. Verum pace tanti viri dixerim, hæc differentia, & ratio non est naturæ rei consona; nam si putredo esset in omni bubone, qui febrem excitat, cur in uno maneret circumscripta ea

A putredo, in alio uero accederet ad cor? cum enim eadem sit distantia, eadem uasa, eademque partes, nihil impedire potest, quominus idem fiat in corde. quid enim quæso coercere potest eam putredinem, & putridos vapores in loco putrescente, vel illi viam præpedire, per quam promptè ad cor properare possit? Ego aliter quidem sentio: ideo enim à quibusdam bubonibus diarias fieri febres, & non putridas, quia in illis nulla fit putredo; & ideo illa cordi non communicatur: quod experientia docet; nam matres bubones filiorum natos in inguine ex pedis dolore sanare solent stupis imbutis urina: quod non fieret, si suppuratio adesset; esset enim incisione opus, nec tam promptè sequeretur sanatio: Alij uero bubones cum habeant maiores causas, & deteriores vix unquam per resolutionem sanantur, sed sequitur putredo, & suppuratio ex qua putridus vapor febrisque putrida gignuntur.

Sed & priuilegium simplicem febrem sepe attulit quemadmodum & algor, nonnunquam & ardor.

Alias ponit causas febris diariæ, sed non ita facile est docere quomodo vigilia diariam committat: fortè difficile est ostendere aliquos his febribus fuisse correptos ab hac causa; nam qui diu uigilant, insomnesque multas noctes ducunt, resoluuntur quidem, & natium calorem, & robur amittunt; sed in febres non solent incidere; aut certe non in diarias, sed ob cruditatem & obstructionem in putridas, quod si aliqui fortè diarij corripiuntur, causa non est ut Acacius putat quod spiritus à sensibus eliciantur, & postea accendantur: nam eliciuntur quidem, cum sint instrumenta, quæ agentibus partibus parere debent; sed accensionis quæ nam potest esse ratio? mihi uidetur id contingere ratione siccitatis.

Ceterum frigus potest diariam committere ob densitatem cutis cohibentis effluxum vaporum fuliginosorum; nam, ut rectè scribit Galenus cap. 3. primi de differentiis febrium ex densitate cutis in corporibus abundantibus humidis, & benignis humoribus plethorica sit dispositio absque febre; in alijs uero, qui abstinent, humoribus mordacibus febres mouentur, si tamen potentiores fuerint causæ etiam diariæ & synochæ accendi solent, ut in nono methodi Galenus docet. Iam ardor, id est, calor æstiuus, febres quoque potest generare ex calidæ rei adhesionem siue immixtione calidæ substantiæ, ut Galenus docet cap. 3. libri primi de differentiis febrium. Atque hæc quidem de causis diariæ febris sufficiant hoc loco.

Omnes hæc febres solui facillimè possunt: si quidem ad balnea, aliamque usitatam uiuenti rationem agrum statim ducere oportet. Itaque qui multorum sermone celebratam illam diatriam, id est triduariam in diem in omnibus his admittunt, febres reddunt sepe aciores, tamen si etiam alioqui delinquant, quemadmodum ex ipsis uidere est non paucos, qui quoties agrotos inui sunt, ita aberrant, ut certe manu factas inducant.

Postu-

Postulat docendi ratio, ut antequam curationem aggredieretur febrium diarium, si gna earum doceret, quibus cognoscere possemus, eas febres diarias esse; & eas, quæ diariæ sunt, inter se differre, ut propria adhiberi possit singulis curatio: sed nescio, quomodo volens comparare curationem cum dignotione, prius proponit curationem communem omnibus, postea vero propriam singulis prosequetur. verum probare non possum id, quod nunc scribit, & quod etiam Auicenna docet de generali hac curatione istarum febrium; nam neuter illorum docet, quid præstandum sit, sed uterque illorum ad remedia properat, hic enim omnibus diariis Balneum esse adhibendum suadet; Auicenna vero de idoneo alimento ab initio disputat, quod scilicet cibo egeant omnes, qui facile concoqui possunt. docendum enim est primum quæ sint, & quot, quæ aliquid indicent, esse faciendum; deinde querendum est, quæ materia medica sit accommodata ad id faciendum quod indicatur. Deinde in eo etiam, quod præcipiunt, videntur aberrare; neque enim balneum omnibus competit diaria laborantibus, ut ijs, qui ex fluxione à capite, præsertim frigida, aut ex obstructione, vel cruditate vel ebrietate laborant; necessaria enim est illis concoctio qui in stomacho vitium habet, non balneum, quod crudam materiam rapit in venas, & habitum corporis, & idem remedium fluxiones commouet, non sedat. Quod vero de cibo, & consueta viuendi ratione præcipiunt, pariter habet suas difficultates: nam non crediderim eos velle, ita febricitantes alere, præsertim ipsa febre, imo vero illa iam ablata, non statim ad omnem victum consuetum redire debent, ut ad vini meracioris potionem, si fortè aliquid sit consueta, aut ad omnis generis cibos consuetos tutius enim est, per duos, aut tres dies iam liberatos continere in humido re, frigidiore, partioreque victu, aut etiam calidiore ficioreque, si ita causa postulatuerint, ut præcedens crapula, & ebrietas, quæ fortè adhuc aliquid habet, quod planè non est ablatum, sedata ipsa febre. Quia ergo nec eadem sunt causæ, nec eadem subiecta, ideo non potest vnus, & idem victus omnibus imperari. Præterea, non docent quid in ipsa febre sit faciendum, an vigilandum, dormiendum, bibendum & denique aliud faciendum, quod remedio esse possit ad febres has propulsandas. Adde, quod quadam auxilia imperant, quæ non sunt ipsius febris, sed potius hominis liberati à febre; cuius generis est, quod scribit Galenus de exercitatione adhibenda his, qui ex densitate laborant. Accedit, quod balnea nostris temporibus paucis accommodari possunt, & omnibus sunt insueta.

Itaque cum tot difficultatibus plena sit curatio, quam maiores nostri instituerunt, videamus, an meliorem methodo à nobis tractari possit. Primum ergo, ut arbitror, videndum est, an sola ipsa adsit febris, vel cum illa præsens sit causa, quæ illam peperit, ut ira, tristitia; an abierit quidem ipsa causa, maneat tamè adhuc impressiones ab ipsa nata, ut densitas, quæ post moram in acre frigido, aut balneo astringenti prohibet caloris diffusionem; & an symptoma aliquod sit cum febre coniunctum. Spectandum præterea est, in quo subiecto febris consistat, an in eo, in quo obprobriatam sui habitus, nihil uereri, debeamus; vel in alio suspectum habere possimus transitum in typhoam febrem, vel putridam, vel hecticam. Nam si sola adsit febris simplex, sufficit refrigeratio per ea quæ extrinsecus adhibentur, quæq; assumuntur in corpus, uel geruntur a nobis, aut excernuntur à corpore, uel in eo retinentur.

At si causæ, uel impressiones ab illis nata cum fe-

Abre coniunguntur, ab illis primum inchoanda est cui ratio, aut simul illis, & febre reluctandum, maiore, aut minore auxilio, pro diuersitate causarum, & subiectorum: quo casu sanguis etiam mittendus, præsertim si post uiginti quatuor, aut triginta horas non sequuntur sudores, nec quiescit febris; tunc enim suspicio est de transitu in alias febres: Aliquando uero purgandum, aliquando tenui uictu utendum, aliquando liberius edendum, & in ipsa etiam febre aliquid assumendum, ut in his, quæ ex inedia, aut exsiccantibus alijs causis his febribus. sunt correpti, ita quidem de curatione diarium generatim dicendum esse puto.

Harum igitur febrium prompta est curatio, sed diligentiam exigit maiorem dignotio, de qua ante nos nullus, quantum res poscebat, conscripsit: itaque mirum non est multos tantum curando hallucinari, quantum à cognitione aberrant.

Vniuersalis tractatio de febribus pollicetur communem quandam explicationem de fontibus signorum, ex quibus ducantur omnia signa ad ea cognoscenda, quæ sunt præsentia, præterita, & futura in hoc opere necessaria: Quam quidem antea non potuimus commodè describere, tum quia occasio nobis nulla data est, tum quod prolixæ aliæ tractationes admonuerint eam esse differentiam, de ea igitur hoc loco agemus breuiter: nam integram huius rei explicationem fecimus in libro primo nostri operis de signis, ubi docuimus omnes signorum fontes quatuor esse, quorum primus continet signa, quæ sumuntur ab essentia rei, de qua agimus, secundus causas; tertius effectus, quartus similitudines, & propositiones rerum: Sunt porro de rei essentia, forma, genera, differentia, partes & proprietates rei: fons alius continet causas efficientes, materiales, subiectum, instrumentum, causas sine quibus non, & iuuantes & lædentes, & finem, in quibus hic causæ rationem habet: effectus in morbis sunt actiones læsæ, qualitates mutatae, excreta, & retenta præter naturam: in quarto fonte colligimus signa à similitudine, quæ habeat res, de quibus agimus cum alijs, quas iam nouimus: ab his fontibus ducuntur omnia signa necessaria ad aliquid cognoscendum, & ad hanc Methodum particularia omnia indicia sparsim tradita ab auctoribus nostris rediguntur, ut in ipsa tractatione apparebit.

Nonnulli enim casu quodam in graues saepe morbos inciderunt, veluti temulenti, vel sole exusti, vel refrigerati, vel labore fatigati, vel vigilias passi, vel furore concitati, aut alia quauis occasione, quæ ex se ledere idonea sit, affecti; deinde omnia ob causam, quæ antecessit, accidere, neque aliam subesse affectionem arbitrati, negligentius victus rationem insituentes, non intellexerunt sese in incurabilem, aut agrè quidem sanabilem morbum rueri. Ob id igitur adhibenda omnino diligentia est (quemadmodum Hippocrates admonet) ut non solum futura presentiamus, sed & præterita, & præsentia cognoscamus: etenim quod

nmc

nunc proponimus, ad eam artis partem attinet, quod & nos, quàm dilucidè poterimus, explicabimus: neque parui refert, an egrotum iam la nare, considerare an sibi cauere, ac se tueri iusseris.

Cum dixisset, cognitionem diariarum esse difficilem, nunc difficultatem ostendit. Cum enim præcipua indicia sumantur à causis procatarteticis generantibus diarias, fit, inquit, ut sepius ob subiecti corporis conditionem alteri genus febris ab illis causis excitetur; unde hæc regula ignaros fallit, qui nesciunt distinguere, quid fiat ratione ipsius causæ, & quid ratione subiecti: cum enim dicitur, diariam illam esse febrem, quam euidentem causam pepererunt, id intelligendum est in corporibus bene affectis, & non excrementosis: in his enim illæ causæ non diarias, sed putridas, aut heclicas, pro differentia subiectorum, febres generant; in aliis verò, qui bene sunt affecti, fieri solum potest illud genus febris, quod ponere possint causæ eam generantes. Quare cum euidentem causam suapte natura sint parua, non mirum, si ab illis sumpta signa diariam esse declarant: cetera, quæ continentur in dictione auctoris per se patent.

Accedentes igitur ad egrotum in primis, quæ in ipso sunt præcipua, deinde verò alia contemplari oportet, ne minimum quidem si fieri omnino possit, omittentes: siquidem ut indicationi, quæ à maximis sumitur, magis aut minus credamus, ex aliorum accessione efficitur.

Cum dixerit, nos falli posse in cognitione diariarum, nisi adhibeatur diligentia in omnium consideratione, quæ certam reddere possunt cognitionem, docet nunc à quibus sit incipiendū ab illis, inquam, quæ in ægrotis sunt præcipua, deinde ad alia esse accedendum, quæ et si præcipui non sunt momenti, faciunt tamē, ut iis quæ præcipua sūt, magis credamus, aut minus; magis quidem, si omnia cum præcipuis signis consentiant, minus uero, si quædam ab illis discrepent.

Maxima verò signa in febricitantibus omnibus ex pulsibus, & urinis petuntur, quibus alia omnia, quæ in facie esse docet Hippocrates, & quæ ab accubatione, & respiratione, quæque ab excrementis tum superiorum, tum inferiorum partium sumuntur, atque etiam, si quod apparet accidens in quacunque corporis parte, aut eius actione, qualia ille multis in locis scripsit addenda sunt, neque ex his ullum oscitanter prætereundum est: hæc quidem febrium omnium communia sunt; itaque in his etiam simplicissimis, de quibus præsens est disputatio, nullum harum relinquendum est.

Dixit in cognitione morborum esse auspiciandum ab illis, quæ sunt in ægrotis præcipua; deinde ad alia esse accedendum, quæ minoris dignitatis indicia præbent; nunc vero docet, un-

A de sumantur præcipua illa signa in febribus, & ait, esse pulsus, & urinas: habent quidem pulsus, & urinae magnam in ea re vim, sed non parem in omnibus declarandis quæ scire volumus: nam ad salutem, & mortem prædicendam pulsus maiorem habet vim; urinae vero ad materiam febris declarandam præualent pulsibus: vehementiam autem febrium pulsus semper ostendunt sua magnitudine, velocitate, & frequentia; urinae vero non semper, ut cum tenues, & albae minguntur in febribus acutis malignitatem potius ostendunt, pulsus frequentes, & crebri & parui, quàm urine, quæ sæpè in his febribus simillimè primis sanorum minguntur: tempora febrium pulsus non docent, sed cruditates, & concoctiones quæ apparent in urinis.

B Quare, ne singula prosequar, quæ nequeunt, nisi longa tractatione doceri, statuendum est, quid significare velimus, an scilicet febrem esse, aut cuius generis sit, vel ad quarum differentiam spectet, qualis sit illius materia, & cetera causæ, in quo tempore sit febris: præterea, an lethalis, vel salutaris sit futura, quo tempore, & quo modo finietur; & in singulis inueniet nunc pulsus euidentiores præbere notas ipsis urinis, aliquando contrà fiat, & nonnunquam indicia, quæ sumuntur ab essentia ipsius febris nempe à caloris diuerso occurso efficaciora erunt illis, quæ ducuntur à pulsibus, & urinis. Addit alia multa, quæ minoris sunt momenti in harum rerum cognitione; sed numerum illorum inuenire non potest, sed quodammodo infinita esse putat, ut qui nunquam omnes fontes signorum docuerit: illis, n. cognitis, facile est, particularia omnia enumerare, quod nos paulo antea fecimus. Illud vero vnum, quod hic dicit de pulsibus, & urinis, sine probatione aliqua docere instituit. Merito quidem pulsus, & urinae præbent præcipua indicia in febribus; pulsus quidem, quia febris cordis est passio, à quo arteriæ nascuntur, & per illas febrilis calor spargitur per vniuersum corpus: non mirum igitur, si pulsus ostendunt uitia, quæ sunt in caloris fronte, & passiones, quæ in eodem accidunt ob diuersitatem ipsius caloris; urinae uerò etiam ostendunt caloris ipsius differentias, per quas ille agitur, materiam febrilem concoquit, uel concoquere non potest, quia ergo, & pulsus, & urinae ostendunt affectiones caloris, cuius cor sedes est, & fons, merito, præcipuas præbent notas in febribus. Sed respiratio eiusdem est dignitatis, & uirtutis cum ipsis pulsibus, ut fortè etiam maioris, nam respiratio immediatè ostendit affectiones cordis, præsertim caloris, qui in ipso est, nec fallere potest hoc indicium; pulsus uero uariari possunt absque cordis passione ob ipsarum arteriarum affectiones. Quare fortè ita dicendum erat maxima indicia sumuntur in febribus ex respiratione, pulsibus, & urinis.

Perpectis autem tum ex pulsibus, tum urinis febris moribus, pulsibus quidem nullam inflammationis notam, nullamque omnino in ueno arteriæ percussu inequalitatem habentibus, aut si habeant prorsus exilem; urinis uerò, uel eas quæ secundum naturam habent omnino, inuitantibus, uel à naturali statu parum, defle-

Cum dixerit ex pulsibus, & urinis præcipua sumi indicia in dignotione febrium, docet nunc quales pulsus, & urine ostendant febres esse diarias. quæ in re præcognoscenda est tractatio de pulsi-

pulsibus, & urinis: neque enim omnia passim sunt docenda; breuiter tamen hic commemoro, tres esse causas, quæ pulsus mutant; usus siue necessitas, propter quam pulsus à natura sunt facti; instrumentum, nempe arteria, quæ illos edit: est enim pulsus nihil aliud, quàm arteriarum motus; tertia causa est facultas, quæ arterias mouet. Porro facti sunt pulsus à natura, ut calor singularum partium contemperetur, at respiratio facta est ad contemperamentum caloris ipsius cordis; Quod quidem temperamentum contingit ex purgatione fuliginosi excrementi generati in ebullitione sanguinis, quæ fit in corde; Quæ quidem excrementa partim per expirationem excedunt à corde, partim uero in arterias recipiuntur, & per fistolen, siue compressionem illarum excutuntur: fit alia ratione hoc temperamentum attractione aeris externi per inspirationem, & dilationem arteriarum, & quoniam continuè fit ea ebullitio & generatio eorum excrementorum, sic necessaria est continua expurgatio illorum, & immissio aeris frigidioris; & cum necessitas augetur, ob copiosiores generationes eorum excrementorum, aut alias causas augentes in corde calorem, necesse est, motus respirationis & arteriarum mutari, primum in magnitudinē, postea in velocitatem, & deum in maxima necessitate in frequentiam; atque hæc sunt differentie quæ nascuntur ex mutatione ipsius necessitatis caloris. Ceterum, cum arteria corpus rectè est affectum, sunt pulsus æquales, ordinati; eo uero indurato, vel obstructo, arteria sequi non potest liberos motus. Quare secundum diuersitatem affectionum æqualitas & ordo motionum corrumptur. Iam uero ob diuersitatem facultatis motricis necesse quoque est, pulsus mutari: nam robur virtutis sequitur magnitudinem, uolentiam, & uolentiam pulsus, paruitas uero & crebritas & languor, imbecillitatis uirtutis sunt effectus. Merito igitur pulsus in diarijs febribus nullam habebunt inflammationis notam, quæ ex duritie deprehenditur: non enim diariæ, sed putridæ sunt ex inflammationibus, quæ possunt mutare pulsus; nam bubones eam uim non habent, aut certè exiguam: & ob illas febres videtur dixisse, aut, si habeant, protus exilem. Inæqualitas autem pulsus, quæ est in una pulsatione, fertur affectiones arteria, quæ æqualiter non tenditur aut repletur; quæ uero est in diuersis pulsationibus, potius sequitur mutationem necessitatis, quæ momento aliquando immutatur. Sed mirum est, quod non doceat quales debeant pulsus esse, sed quales nō sint: sunt autem illi magni, & ueloces, cum leui frequentia, nam aucta necessitate, & obediēte instrumento, ac uirtute existente forti (ut necesse est) eam esse in tam leui, & recentia affectu tales edi pulsus oportet: respondet quoque dilatio constrictioni arteriarum, cum respondeat excrementorum generatio incremento caloris, contra, quàm in febribus putridis, in quibus generatio fuliginosi vaporis solet magis mouere contractionem arteriarum, quàm faciat incrementum caloris ipsam dilationem; aliquando tamen contingit hæc paria esse.

Ceterum quod dicit de urinis, uerum esse docet experientia; sed rationem nec ipse, nec alij docent: cur enim aucto calore præternaturam non debent excrementa mutari & præsertim urina, quarum materia continetur in uenis, ubi fit agitatio & ebullitio humorum, ut uidemus actiones omnes mutari? ratio siquidem consonum est, cum excrementa fiant ab actionibus, ut illis mutatis pariter mutantur urina, & alia excrementa. An dicendum est, uitia, quæ contingunt in diarijs febribus ob solam accensionē spirituum, non habere vim uitandi concoctionem:

A nam uitatur concoctio in febribus, cum accedit erudititas in humoribus; hæc uero non fit, nisi ex putredine humorum; quod uitium cum non fit in humoribus, necesse est concoctionem eorum incolumem seruari: erunt ergo urinae similes sanis, etsi aliqua est in illis mutatio, erit fortasse in colore, ex mixtione minimæ portio bilis aucta, & genitæ à calore febrili, quæ cum urinis mixta illas leuiter tinget: sed fortè postea diligentius de urinis, & pulsibus agemus.

Ad alia, quæ antè commemorauimus, omnia ueniendum est: cumque omnia uelut concentu quodam consonant, iam fidendum est, quærendumque, si lubet, ab egrotis, num quæ causa euidentis præcesserit. Quod si fateatur ager, expectata prima febris solutione, protinus laudatus est, scilicet eius specie ex solutionis modo certius cognita: nam tunc arteriarum motus huic omnino, qui in sanis sentitur, respondet; cum is in nulla alia febre ad naturalem statum redeat, etiam si temporis spatium inter prioris accessus finem, & sequentis initium longum sit, uelut in tertianis, & quartanis, in quibus semper febris uestigium relinquitur: in diarijs uero, cessante accessione, omnia simul signa abolentur; harum tamen plurimæ in madores soluntur, nonnullæ in leues sudores, aut omnino uelut vapor aliquis copiosus ex imo corpore exhalat, sed & urina, eo tempore longè, quàm per initia, meliores tibi apparebunt, neque uerò si quis cum febre caput, aut aliam partem dolor occupauerit, is amplius manet: si uero & ager facillè morbum ferat, certissimum est indicium, quod uelut impressum quoddam sigillum omnium maximè febris mansuetudinem exprimet.

E T si maxima sunt indicia, quæ ex pulsibus & urinis sumuntur; tamen, quia in febribus Synochis non putridis, & etiam in hecticis, si fortè illæ incipiant, eadem sunt signa, admonet præter urinas, & pulsus alia esse considerata, quæ superius commemorauit: quæ cum non sint exactè expressa, intelligamus, quæ & quot sint, consultis quattuor illis fontibus signorum, à quibus diximus omnia sumi signa: nam si ea, quæ sumuntur ab essentia ipsius febris, & à causis, atque effectis, & similitudine ostendent solum accensus esse spiritus, audacter asserere possumus, febrem esse diariam; ubi uero discrepantia quedam est inter signa, tunc dubia redditur cognitio. Illud autem uerum non esse puto, quod scribit in solis diarijs post solutionem, pulsus edi tales, quales prius fiebant per sanitatem; nam in quartanis, & tertianis nullam differentiam inueni, quæ ostendat (ut ipse scribit) febris aliquod uestigium, præsertim accessiones finitæ sunt cum magnis sudoribus, aut alia insigni excretionem: Quid enim, quæso, tunc relinquitur, quod possit pulsus mutare? Ceterum, quid scribit de solutione diariarum per madores, uel sudores, probo, quandoquidem febres illæ fiunt ex spiritibus & vaporibus accensis, qui ad cutem elati circa illius membra-

membranâ sistuntur, desanturque, & in sudores conuertuntur. verum, vt leues hi sudores diarias ostendunt; ita, qui sunt copiosiores suspicionem præbent quod sint vel tertianæ, aut alterius generis febres. Rectè autem, & illud admonuit, plurimas diarias, & non omnes eo modo solui, nam quæ ex tristitia, vigilia, inedia, & alijs causis exsiccantibus excitantur febres, magnas euaporationes non commouent à corpore tempore febris; quare nec sudores sequi solent. Porro vrinæ nō videtur meliores esse in declinatione febris, quam per initia; nā, si semper vrinæ sunt similes vrinis sanorum, non possunt longè meliores esse in uno tempore, quam in alio: nam si nulla vnquam facta est cruditas, quid facere in illis potest tam magnas in vno tpe quam in alio differentias? Iam vero, ut in alijs omnibus febribus capitis dolor, sedata febre euanesceat solet; sic fortè in ea, quæ nascitur ex insolatione, aut ebrietate, non mirum esse debet, si adhuc aliquid relinquitur, quod postea paulatim tollitur. Quod vero scribit de facili tolerantia, fortè potest commune esse & tertianis, & alijs in prima accessione constantibus tunc maximè viribus.

Quod si, dum lauantur, insolitum frigoris horrorem, aliamque molestiam non sentiant, ac denique post lauationem facile tolerent, ac bene ferant, cibis offerendus, vinumque potui datum est sine formidine; quantum res præsens efflagitat.

Concludit tandem perfectam cognitionem diariorum ex cumulatione multorum signorum, & paulatim ad curationem peruenit ratione, & alia remedia accedit. Remedium autem est, quod omnibus commune esse vult, balneum aquæ tepidæ; victus vero, cibus, & potus. Balneo vero utitur tanquam remedio, & vt indicio confirmante cognitionem febris diariæ: cur vero velit, balneum conuenire omnibus diarijs, non docet: fortè ea est ratio, quod febris omnis calefaciat, & siccet, fuliginosa excrementa procreet; quare balneum huiusmodi, quod habet vim refrigerandi, & humectandi potentia, & actu leuiter calefacit, & ob id refacit, euocatque eos vapores sub cute, & carne herentes, merito adhibendum, & maximè, vbi præcesserunt causæ calefacientes, & exsiccantes, ut labor, ira, tristitia, vigilia, vel quæ excrementa huiusmodi supprimunt, vt externa refrigeratio; Vbi vero ex destillatione, & leui obstructione diariæ nascuntur, fortè vtilius est, à balneo abstinere. Ceterum, quomodo horror fieri possit ex balneo, postea docebimus, vbi communes, & particulares omnes horrores, rigoris, & frigoris, quod sit in febribus causas diligètius prosequi instituiamus. Iam vero quod scribit de vino audacter exhibendo, soluta diaria, non est difficile intelligere: nam si homo exactè liberatus est à febre, & suæ sanitati est restitutus, nutriendus profecto est ex cibis, & portionibus consuetis per sanitatem; nam, vt rectè Celsus scribit, cauendum, ne in secunda valetudine aduersè præsidia consumantur. Sed difficilius est, intelligere, quomodo vinum sit exhibendum in febribus putridis, & hæcticis, de qua re etiam postea agemus.

Nos vero, ut nosti, ab egroto sciscitari non sustinentes, causam quæ præcesserit, dicere solemus, quod maximum est argumentum, cum non errare, qui talem sit adeptus facultatem.

Dixit signa diariorum sumi à causis evidentibus, nunc verò docet, quomodo in cognitionem istarum causarum peruenire possimus; & dicit duplicem esse modum, vnum, qui sit ex relatione ipsius ægroti, alterum ex scientia ipsius medici, qui ex impressionibus relictis à causis, quæcum à certis, & non ab alijs nascantur, non mirum, si proprii effectus proprias causas ostendant. In hac tamen re habenda est maximè ratio etiam ipsius subiecti: nam ab iisdem causis quidam incidunt in diarias, alij in putridas, vel hæcticas, ut idè sol ceram liquat, & lutum indurat. Propterea, qui ex labore incidunt in febres verno tempore, cum sanguis, & spiritus sunt integri & aerei, diarijs laborare solent; Autumno vero contra vix aliquis ab illis causis incidit in alias febres, quam in putridas: tantum potest corporis præparatio ad morbos generandos.

Si vero manentibus adhuc animi motibus, ægrum contempleris, maximè ex pulsibus, vt in libris de pulsibus declaratum est, deinde ex alijs dignotio petenda est.

Magnā vim habent ad diarias significandas causæ euidentes, quæ in aliquibus diariis correptis recesserunt, in alijs vero manent adhuc, vt nonnunquam accidit, cum febres nascuntur ex animi motibus, vt ira, tristitia, curis, cogitatione, tunc, inquit, ad has causas dignoscendas sumemus indicia maximè ex pulsibus. Possunt quidem pulsus bona præbere indicia ad multa dignoscenda, sed plura profectò his tribuit Galenus, quam præstare possint neque enim quilibet in sanguine, & corde ebullitio, aut illius cum spiritibus verius illud contractio, aut in corpus expansio, aut aliud denique quod sit per animi motus, in nobis vsum caloris, vel facultatè motuam cordis, & arteriarum, aut hæc ipsa instrumenta mutant, ita, ut pulsus variari possint, quare potius diuinatio est, quam vera scientia hæc, quæ pollicetur, se animi passiones quascunque patefacere posse.

Quod si hi sedati fuerint, affectum vero reliquerint, ex pulsibus quidem perturbationum quæ febrem attulerunt, indicium obscurum habebis; sed reliqua sine pulsibus tibi sufficient, in omnibus enim ut plurimum, vrinæ rufæ apparent.

Rectè quidem admonet, non posse ex pulsibus dignosci perturbationes animi, quæ febrem intulerunt, si modo illæ iam sedatæ sunt; sed forte etiam exiguum est indicium quod vrinæ præbent; nam, vt diximus, in diarijs omnibus febribus, vrinæ nihil, vel minimum recedunt ab vrinis sanorum. Quare in eo, quod minimum est, nulla potest sensibilis poni differentia quæ distinguere possit differentiam harum causarum. multa quidem in multis fingit ratio, quæ ipsa experientia eludit.

His vero, qui ex calore laborant, acrimonia potius quam caloris abundantia inest, quemadmodum contra ijs, qui ex furore.

Hoc signū sumitur ab essentia ipsius febris, nempe à caloris diuersitate, estque rationi consonum, vt in affectionibus diuersis, diuersus occurrat tactus calor: quare non mirum, si in tristitia, quæ habet vim exsiccandi, acrior apparet calor in febricitantibus, quam in furore, qui solū patitur in sanguine ebullitionem, & fetore, qui si perseueraret, haberet quoque vim exsiccandi; sed non potest ita & furor diu perseuerare sicut tristitia, vt experientia docet.

Sed & corporis macies in his, quos moror, quam quos cura confecit, manifestior conspicitur, oculorumque cavitates, & insueta quedam decoloratio, quæ quidem & aliorum, qui quomodocumque cogitationem exercuerunt, communia sunt.

Distinguit nunc febres, quæ fiunt à morore, ab ijs quæ sunt natæ ex curis. nam (inquit) macies euidentior sequitur merorem, quæ curam, siue cogitationem; quoniam fortè in tristitia patitur caloris fons, qui cum malè habet, concoctiones vitiat, vnde macies: in cogitatione vero dissoluitur solum substantia spiritiuosa subiectum ipsius caloris, quæ, illeſo fonte, facillè potest restaurari. Sed forte etiam hæc sunt figmenta, quæ non nituntur experientia; oculorum vero cavitates sequitur consumptionem aeris & aqueæ substantiæ, & pinguedinis, quæ cavitatem oculi replet, & decoloratio nascitur, sanguine spiritiuoso ab eisdem causis resoluta, & consumpta.

Verum ex oculis maxime discernere licet, ex quibus & in sanis quoque animi mores conijcere possis. At in egrotis perspicua magis tibi signa erunt, si accuratè conspicere queas. Sic illi quidem ab affectis morore distinguendi sunt, qui in disciplinis, & speculationibus mentem exercuerunt.

Ceterum quidem est, ita docente experientia, ex oculis maxime pateſcere animi passiones, corporis imbecillitatem, & vigorem: cuius rei causa nō est (meo quidè iudicio) quod oculi coniungantur cum cerebro, corde, & hepate (id. n. omnibus alijs partibus contingit) sed quia peculiarem quandam à natura constitutionem acceperunt, qua attolluntur, deprimuntur, in latera mouentur, circumuoluuntur, qui motus cum pateant animæ, merito ostendunt passiones, quæ in ea nascuntur. Constant præterea oculi ex purissimis partibus, quæ facillè inficiuntur, vt apparet in mulierum purgationibus, & vt antea diximus, pinguis, & aerea est substantia multa, quæ cavitatem oculi replet, & ea facillè repletur, & dissoluitur: vnde cum adsunt, aut præcesserunt causæ, quæ vim habent mutandi hanc oculorum constitutionem, facillè ex illis ostenditur, quid & in animo, & in corpore lateat.

Eos verò, qui ex peruiigijs febricitant, tum decolorationis differentia ab alijs discriminat, (ipsis enim subhumida facies est) tum manifestus oculorum motus: vix enim palpebras attol-

lunt, ijsque inest humiditas; nam morore, & cura affectis, inarescunt.

Pergit distinguere diarias penes causas, quæ illas pepererunt: scribit ergo diariam, quæ nata est ex vigilia sua causa notas ostendere in facie, & in oculis; nam facies subhumida apparet, multis euocatis vaporibus ab internis partibus, cum calore natiuo, ad sensoria, & illis quidem frigidioribus, nimirum dissoluta substantia calidi natui; qui vapores cum sint multi, & crassi, liberè per cutem ipsius faciei exhalare non possunt, quare illic sistuntur, & cutem tumidiorem reddunt. Est quoque facies ipsa decolorata, quoniam sanguinis spiritiuosi substantia dissoluta est, & ex vaporibus illis frigidis, veluti pituitosis, decoloratio contingit. In oculis quoque manifestè se prodit vigilia, vix enim palpebras attollere possunt, qui diu vigilarunt: est enim motus causa calidi natui substantia aerea, & spiritiuosa, quæ continuo à corde suggeritur, & immittitur in singulas partes: quare non mirum est, si ob absentiam diuturnam caloris natui à corde, ea substantia deficit, & tollit eam viuacitatem, quæ est causa mobilitatis. Innatant quoque in oculis humiditates, pariter, debilitato eo calore, qui est causa in singulis partibus probæ concoctionis: contra verò in tristitia, & cogitatione arescunt potius oculi; nam in tristitia calor, spiritus, & humores circa cor maxime versantur, deferuntque exteriores partes, quæ ob id arescunt. In cogitatione longa fit quidem resolutio spiritus, & sanguinis; & quia sola mens exercetur, non attrahitur tantum spiritus, & vaporis, sicut in vigilia, in qua omnes sensus laborant. Sed debebat Galenus istarum rerum rationem reddere: facillè enim est dicere, id in vno fieri, illud in alio, sed perindè non est facillè causam istorum reddere.

Ceterum cavitates commune omnium accidens est, nempe tristitia, uigiliarum, cogitationis, & studij; non tamen furoris, in quo nec oculorum cavitates, nec decoloratio manifesta conspicitur.

Fortè cavitates oculorum erit accidens commune tristitia, cogitationis, & curæ, non tamen vigilia; quandoquidem totam faciem subhumidam esse dixit, quod fieri non potest oculis existentibus concavis. Ceterum in furore concitantur humores, & spiritus ex ebullitione cordis in vniuersum corpus. Quare facies admodum inflammata conspicitur, nec resolutio fit, quæ siccitatem, & decolorationem adferat, vt in tristitia; aut tumorem adferat; vt in vigilia, quia breue est furoris tempus.

Calor quoque uberior est, ex altoque corpore celeriter erumpit: nec pulsus magnitudo perit, quemadmodum in uigilijs, maestitia, & cogitationibus. A furore itaque euidentissimè hæc distinguuntur: illa uero inter se, quemadmodum antè diximus.

Ex calore & pulsu distinguit quoque diarias ex ira, à præcedentibus; est enim calor copiosior in his, qui febricitant ex ira, quia in corde facta est magna ebullitio, & spiritus generatio, & pulsus magni eduntur, ob auctam necessitatem, & con-

conseruatum robur, vel potius auctum in vniuersis actionibus. Vnde fortiores ad certandum redduntur, qui ira sunt perciti, & quia huiusmodi passio diu durare non potest, ob vehementiam actionis, ideo non dissoluitur robur, vt in alijs, qui ex vigilia, cogitatione, & mœrore febricitant.

Quibus autem lassitudo febrem insulit, aridior, quam in alia quacunque diaria, cutis redditur: Quod omnium quidem ex lassitudine febricitantium, ad accessionis usque uigorem, est commune: à quo tempore plurimis, qui quidem immoderatè non laborarint, humor, aut vapor calidus ex intimo corpore erumpit. Quibusdam uerò post uigorem siccitas perseverat, præcipuèque labore uexatis supra modum, aut refrigeratis, aut exustis unà cum defatigatione. Nec etiam modo eodem habent pulsus in utrisque: siquidem immodicè defatigati paruos; alij uerò magnos obtinent.

Merito cutis in hac febre aridior, quam in alijs diarijs apparet, propterea quòd caro musculi cuti subiecti per lassitudinè maximè calefiunt, & exsiccantur, quæ affectiones cuti faciliè communicantur: Vult tamen hanc siccitatem non perseverare per vniuersam febris accessionem, sed solum vsque ad vigorem. Sed dicat, quæ ratione id fiat, & curetiam humor ille, aut vapor calidus ex intimo corpore erumpat: an hoc fit, quòd quiescente iam corpore, calor qui erat per vniuersum corpus dissipatus, in visceribus colligatur, & restauratus, sponte postea recurrat ad cutem, & secum humorem trahat, qui vel exit, aut prius in vaporem mutatur? siccitas autem, inquit, perseverat in his, qui violentius se exercuerunt consumptis scilicet intrinsecus, & extrinsecus humoribus, quibus in alijs calor reficitur. Idem dicit esse commune his, qui se exercuerunt in aere frigido, aut in solis ardore: in his prompta est ratio, in illis nulla apparet: quid enim potest esse in eo casu siccitatis causa? reliqua patent.

Febres uerò, quæ ex cutis densitate nascuntur (hæc autem densatur, aut frigore, aut qualitate affatim stringente, velut in eo, qui se aluminosa lauerit aqua) omnium sola astricta sunt affectio; Has uerò tactu deprehendere licet, quemadmodum & squalidas, & quæ ex lassitudine, & solis ardore contrahuntur: neque enim earum densitas exercitatum tactum fallere potest. Ceterum caloris motus exprimitur, quem quidem primo occursum misem, deinde acriorem, si diutius tangendo immoretur, manus sentiet. Urina tamen rufa non apparent: neque corporis moles concidit: proinde neque oculi cavi sunt, neque aridi: uerum in quibusdam humidiores, ac prominentiores quam pro naturali constitutione visuntur, sed

A nec pulsus, ut in mœrore, cura, uigilijs, aut immodicis exercitationibus, minores sunt.

Febres huiusmodi nascuntur retentis fuliginosis vaporibus qui ab initio calorem solum augeat progressu uero temporis, perseverante attritione, & prohibita transpiratione, pro diaria synocha non putrida; postea uerò vel synocha putrida, vel alterius generis putrida, pro diuersitate corporum, oritur. In ijs cutis contracta apparet, & calor, qui exit, mitis quidem apparet primo occursum, quia paucus vapor ob astrictam cutem aspirat; si tamen diutius quis tangat, acrior calor sentitur, quoniam vapor ille fuliginosus mora acrimoniam concipit maiorem. Urinæ uerò non redduntur rufæ, idest, biliosiores: nam ex quantitate bilis minore, aut maiore fiunt urinæ primum pallidæ, postea rufæ, deinde flauæ: deest enim causa quæ bilem procreet in his, qui ex cutis astrictione in diarias inciderunt. cætera quoque patent.

In diarijs uerò, quæ ex bubone contrahuntur, pulsus sunt maximi, celeres, ac crebri, calorque multus, & à vigore statim humor quidam ex alto corpore ad cutem fertur calidus, sed tamen suavis, eiusmodi enim febres, omnium minimè acres, mordacesque sunt. In his facies omnino rubicunda, ac tumidiuscula, subalbidæque urinæ apparent. Communis autem omnibus his inest pulsus aqualitas; in harum enim paucis admodum inequalitas in uno arteria percussu conspicitur; sed nec ipsa quidem omnino euident, neque manifesta. Hactenus de diariarum notis.

Hæc sunt signa non cuiuscunque febris diariæ ex bubone natæ, sed eius potissimum, quæ fit in corporibus multò, & benigno sanguine præditis, in quibus adest quoque bubo insignis; in alijs uero non est necesse tantam fieri ex bubone exhalationem, & ebullitionem, quæ pariat tales pulsus differentes ab alijs febribus, vel qui tumidam faciem reddant. Quòd uerò scribit calorem harum febrium minimè acrem esse, & mordacem, id quoque intelligendum est in corporibus optimo sanguini plenis; Quòd si principia sua tueri velit, nempe putredinem quoque esse in bubonibus, qui diarias pariunt, sequitur necessariò calorem fore acrem, & mordacem, siue calor ipse solus, vt uult, per continuitatem feratur ad cor, siue calor ipse cum vapore, vt probabilius est: neque enim calor sine subiecto aut esse, vel moueri potest, quicquid enim fiat, necesse est, vt id, quod à re putrescente attollitur, acrimoniam, & mordacitatem habeat coniunctam: ex quo etiam sequitur pulsus fore inæquales in una pulsatione: nam putredo augeat contractionem arteriarum, vt fuliginosa excrementa expellantur; sed interim Galenus supra alios voluit ostentare se non errare posse in commemorandis causis, quæ febres diarias pepererunt, prolixiorum instituit tractationem, & potius ratione finxit, quæ debeant sequi symptomata singulas causas, quam vt experientia notauerit, ea esse uera indicia, quæ proponit.

*Omnes quidem balneo curande sunt, quod sex cutis densitate, aut bubonibus febricitantes in balnei aere immorari iusseris, haudquam laedes. Reliqui vero omnes ab aere abdu-
cendi quam citissime sunt.*

Explicatis notis quarundam febrium diariarum, ex quibus Methodus intelligi potest, qua dignoscantur alia quae ex alijs causis originem habent, transit ad curationem, & primò repetit, quod omnibus commune esse dicit remedium, deinde propriam singulis curationem, pro diuersitate causarum, explicat: Illud tamen peculiare habet curatio diariorum, quàm Galenus instituit, quod remedia nulla exhibeat praesente ipso morbo, sed cum homo iam à febre est liberatus; balneum enim, quod commune omnibus uult esse auxilium, non uult adhiberi, nisi soluta iam febre: oportebat autem docere, quid in ipsa febre faciendum sit; deinde addendū, si quid praeterea fieri oporteat, & docendum, quid conferant haec auxilia homini iam à febre liberato. Porro, ut antea docuimus, praesente febre, si nulla amplius superest causa, quae febrem peperit, aduersus ipsam febrem solum pugnandum per quattuor genera rerum, à quibus uniuersa auxilia sumenda esse ostendimus, aut certe ea eligendo, quae commodè à febricitantibus praestari possint. Quod si causa adhuc perueuerat, contra eam pugnandum praecipue, febre interim non neglecta, aut pari auxilio, si pariter utrumque uiget. Sublata vero causa & febre ipsa, nihil aliqd molendum, nisi impressio aliqua sit relicta, quae videatur auxilium aliquod desiderare; quod raro contingere potest in tam leui, & breui affectu. Propterea cur est quod omnibus imperemus balneum, quasi plurimi non redeant ad perfectam sanitatem facile absque usu balnei. Neque enim Aëtan, & aliorum quorundam opinionem probo, qui balneum ea ratione adhiberi uolunt, ut procurata facili transpiratione, prohibeatur accendi putrida febris: nam si diaria uera est, omnino hoc ualeat periculo, & id, quod proprium est febribus, quae ex leui obstructione, vel maiore constrictione cutis consistunt trahi non debet ad alias omnes diarias, quae sine hoc metu soluuntur. Ceterum, ut aer balnei conuenire potest his, qui ex densitate cutis in diarias inciderunt; sic periculosus est illis, qui ex bubone diarij sunt correpti: nam perseverante adhuc bubone, aut etiam soluto, tutum non est, nulla praecedente euacuatione, retinere remedium, quod facile potest liquare humores, & novas fluxiones commouere. An uero per reliquos intelliget solum eos febricitantes diaria, quorum causas, & signa docuit? sic uidetur: nam qui ex cruditate correpti sunt diaria, uel ex destillatione, fortasse non debent diu in aqua balnei detineri.

Ceterum amplius fricandi cum oleo sunt tepente, ac largo mollibus manibus, maximeque qui ex fatigatione; post hos qui ex astricta cutie; deinde uero qui ex bubone febricitant; hi autem quam fieri possit, creberrimè lauandi sunt.

Post balneum solebant maiores nostri uti frictionibus, id quod nunc etiam obseruat Galenus post solutionem diariae, quae frictiones uel uera cōferunt his, qui sunt defatigati ad molles articulos, & musculos, ita ijs, qui ex uigilia, vel

A tristitia, aut curis, vel alijs exsiccantibus causis afficiuntur, liberaliores frictiones, quales hic uult adhiberi, nescio an prodesse possint: potius dicendum esset, parum, & leuiter eos esse fricandos, & liberalius uigendos. Vinctio etiam, quae ex oleo fit puro, emplatrica est, & propterea fortè non prodest cuti astrictae. Bubone uero laborantibus, nisi fiant frictiones in partibus oppositis ad reuellendum, plus fortè oberunt, quàm prosint, quemadmodum sanè creberrimè istae lauaciones.

Cibandi uero saepe qui ex lassitudine laborant; sed non qui ex cutis astrictione, aut bubone; horum autem utrique tenuem efflagitant victum.

Postquam remedia docuit ex medicamentis sumpta, victum instituit conuenientem in diarijs, pro diuersitate causarum: qua in re uidetur mihi superflua prosequi in hac re multa: nam si homo liberatus est à tam leui malo, quid opus est medicina, quae superfluitatem viuendi rationem singulis praescribat? Praestaret dicere, quod antea fecit, omnes statim ducendos esse, soluta febre, ad solitum victum: natura enim praescribet singulis ex naturali appetentia quid, quantum, quoties, & quo tempore edendū. Sed cur, quae fortè uenem victum in illis, qui ex cutis astrictione, vel bubone, aut alia denique causa inciderunt in diariam, & ab ea iam sunt liberati, adhibet, quem proprium solum esse dicit in Aphorismis acuto morbo laborantibus, illis uero, qui morbis longis laborant, & multò magis sanis, periculosum? Rectius fortasse dixisset, moderatius alioquin esse edendum per paucos dies sequentes, quàm antea per sanitatem.

Fatigatis uero ea comesse qua probe conficiant, imperare oportet, euitata sola cruditate, quin etiam uini tantum bibere, quantum concoquere possint.

Fatigati egent restauratione per bonos, & multos cibos, pro quantitate dissolutionis, sed euitari debet cruditas, quod sine precepto etiā intelligitur: nam semper obest cruditas. Ceterum praecipuum, quod tradit tantum esse bibendum, quantum concoqui potest: tendit ad ebrietatem; uinum enim facillimè concoquitur, & etiam tandem ab ebrijs, nemo tamen dicit esse bibendum usque ad ebrietatem. An melius iuberet esse bibendum, quantum appetitus iam sanus requirit?

Horum autem modum, uti & aliorum omnium, ex uiribus, etate, natura, temperie, & consuetudine egrotantis, anni tempore, regione, & id genus alijs metiri conuenit.

Cum dixisset tantum esse bibendum uini, tantumque edendum, quantum concoqui potest, nec constaret, quantum possit concoqui, oret nunc, ex quibus possimus coniectura allequi debitam hanc quantitatem; & dicit eam deprehendi ex uiribus, etate, natura, temperie, consuetudine egrotantis, anni tempore, regione, & alijs, quae hic non commemorat. Sed, cum leuissimus

fit affectus diaria febris, & in cibatione, & potione soluta febre, cautius adhuc sit agendum, hæc quæ hic enumerat, non magnas præbent indicationes: nam quæ ex viribus sumitur indicatio, ut idem in Methodo medendi docet, tanquam non sit, contemnitur, ubi illa nullam ostendunt imbecillitatē; an fortè etiam vult, eos, qui consueuerunt inebriari, tantum bibere debere, remota febre, aut ea præsentē, quantum habebant in consuetudine? Satiùs ergò est, imperare, eos qui liberati sunt à diaria, moderatè viuere debere per aliquot dies, ita ut nec crapula obesse possit, nec parior victus detrudere corpori, quod necessarium est ad probam nutritionem, & vires conseruandas.

A vino verò, qui ex bubone febrem conceperunt, donec is solutus sit, arcendi sunt; at astricti, vel refrigerati, si quidem affectus lenis sit, ac humorum plenitudo minimè adsit, prohiberi à vino non debent, quod si vehementius refrigerati sint, aut humorum plenitudine laborent, vini abstinentia confert.

Meritò, qui ex bubone correpti sunt diaria, debent à vino abstinere, donec bubo vel planè solutus sit, vel certè iam valdè decline: nouet enim vinum fluxiones ad partem affectam. Sic profectò, ubi adest plenitudo humorum, vinum nocet, præsertim si plenitudo est ex bono sanguine; quod si est ex pituitoso, iam soluta febre, magis fortè proderit, quam aquæ potio. Illud verò non videtur rationi conuenire, ut qui vehementer sunt refrigerati, à vino abstineant; quid enim his magis prodelle potest, quam vinum, quod facit ad penetrationem, & apertionem omnium meatuum.

Qui verò ex vigilijs, aut aliquo animi affectu in febrem inciderunt, ubi se lauerint, humido & boni succi victu reficiendi sunt. vinum autem maximè quidem omnibus ijs, qui per uigilauerint, intrepidè dandum est; præterquam quibus caput dolore afficitur, aut tempora pulsant: quod & in omnibus alijs obseruandum est. Sed & ira, & tristitia, & cura affectis, vinum adhibendum est: excandescencia verò febri-citantibus non, antequam ab eo affectu omnino conquiesuerint: nam prius vino tuto uti non possunt.

Quoniam prædictæ causæ corpus exsiccant, humidus victus prodest; & quia substantiam nostri corporis absument, renutritio ex bonis alimentis adhibenda est. Vinum pariter & ijs, qui ob vigiliam laborarunt, vel ob alios animi affectus, præterquam ob iram, conuenit; propterea quod ab illis causis spiritus sunt dissoluti, qui vini moderati potione promptè restaurantur. In excandescencia verò feruor excitatus est, qui vini potione augetur, nisi planè cum quiesuerit, & spirituum non est facta magna resolutio, quæ postulet sui reparationem. Sic si caput dolore tentatur, à vino abstinendum, quoniam vinum commouet humores, & vapores trahit ad caput.

Perpetuò autem infestanti causa contraria opponenda sunt remedia: labori quidem quies; vigilijs, somnus; ira, tristitia, & excandescencia, sermones, actiones, spectacula, & rerum narrationes, quæ animo voluptatem afferunt, sic & qui cogitatione laborat, ab hac omnino cesset. Et qui ex bubone febrem contraxit, hunc ipsum curet; atque imprimis vlcus, ex quo ortum bubo habuit. Hæc quidem de diariarum signis, tum remedijs abundè dicta sint.

Hæc omnia patent omnibus, nam nihil in medicina certius est, quam quod repugnandum sit causis morbos facientibus, cum adhuc illæ sunt præsentēs, quærendumque quid singulis causis repugnare possit.

De febribus quæ ex humoribus consistunt.

Expeditis febribus, quæ à spiritibus, vel ut alij volunt, in spiritibus consistunt, sequitur, ut de illis agamus, quæ ab humoribus, vel in humoribus oriri dicuntur; quæ in re illud primum excutiendum venit an aliqua huiusmodi febris sit? nam, ut antea probauimus, à spiritibus quasdam provenire febres, ita hoc loco idem faciendum est de his, quæ in humoribus statuuntur à nostris scriptoribus; non enim id per se notum est: quapropter recipi non potest tanquam principium, sed probationem suam desiderat, ne ex ignotis procedat tractatio. Porro febres quasdam ab humoribus nasci indicat imprimis sanatio: nam cum multæ febres haudquaquam soluantur, nisi expulsiōe humorum, constat illas ab humoribus nasci. Docent idē causæ, quæ nostrum corpus non aliter afficiunt, quàm quod humores vitient, quales sunt, quæ putrefactionem habent; est enim putrefactio proxima aut prima humorum passio. Quod si illa, quæ putrefaciendo obfunt, febres accendunt, constat utique vitio humorum nasci quasdam febres. Est præterea reperire febres in corporibus plenis plurium dierum spacio affligentes, quas cum nemo hæcticas dixerit, aut in spiritibus ponere possit, restat, ut illarum origo tribuatur humoribus; fuit igitur in humoribus febres. Sed quales illas oporteat esse, non est facile ei, qui sequitur hæctenus receptam ab omnibus medicinam, intelligere: nam cum Galenus initio non libri Methodi, ac passim alibi diuidere soleat febres in diarias, putridas, & hæcticas; diariæ autem omnes in solo spiritu (ut tradit circa finem secundi de Crisibus & multis alijs in locis) ponantur, hæcticæ vero in solida cordis substantia sedem habeant; constat, illius opinionem, omnem humoralem febrem esse putridam; si modo ea diuisio vera est, quam ut verissimam omnes, qui post illum vixerunt, receperunt; nam Auicenna, & alij vniuersi Arabes, ac recentiores nostri, nullas alias humorales febres ab initio ponunt, quam putridas, sequentes nimirum Galeni, & Graecorum diuisionem. Id licet videre apud Auicennam, qui post diarias febres, protinus de putridis agit: est & locus de hæctice cap. 5. primi de differentijs febrium, ubi Galenus quærit, an omnis febris ex putredine humorum nascatur, quod dicit Atheniense statutoribus placuisse: quo loco diarias excipit; & capite secundo eiusdem Operis concludit triplex illud suum genus febrium, unum diariam, alterum pu-

ritidarum, tertium hæcicatum: quo fit, ut ex illius, A
& aliorum principiis nulla febris in humore fit, quæ
etiam non fit putrida; & si postea ex ipsa tracta-
tione conuincuntur febrem ponere in humoribus
handquam putrescentibus: nam Auicenna, cap.
de febre sanguinis, ponit febrem in humore non pu-
trescente. Sunt & loci de hac re apud Galenum nō
pauci, nam libro nono Methodi synochos non putri-
das in corporibus sanguine abundantibus fieri scri-
bit, tanquam materia illarum sanguis sit; quod &
remedia ostendunt: nam si sanguine educto, solui-
tur huiusmodi febris, constat profecto, causam fuisse
humorem. Adde, quod ipse scribit huiusmodi fe-
bres iugulari, ac penitus abigi sola sanguinis detrac-
tione; quod non solum confirmat in humore hanc
locari febrem, sed etiam nullam subesse putredinē:
quippe, cum eo auctore vndecimo Methodi, neque-
ant abigi putridæ febres, sola sanguinis missione.
Quid clarius eo, quod habet tum in eodem libro, tū
passim alibi, synochos quasdam esse putridas, alias
vero non putridas? quod si ita est, cum utraque syno-
chus in eadem materia debeant poni, ex qua habent
ut synochi sint, putridæ vero non nisi in humore po-
ni possint, sequitur utique, & alias, quæ putridæ non
sunt, in alia materia nō esse statuendas: in qua enim
quæ sit alia poni possent? si enim in spiritu, diarix e-
runt, & vno die finientur. Nec recipienda est illo-
rum opinio, qui synochos non putridas, diarias plu-
rium dierum vocant: quomodo enim diariæ fue-
rint, si illæ in humore, omnes verò diariæ in spiritu
residere dicuntur? quomodo diariæ, si diem vnum
exceedunt, repugnante vocabulo, dici poterunt? nam
synochi huiusmodi ad quartum etiam diem exten-
duntur ex sua natura. Quod si Galenus, vt antea ad-
monuimus, synochos suo diariis aliquando compre-
hendere voluit, id fecit, vt diuisionem tueretur fe-
brium male excogitanti, erant enim diuidendæ fe-
bres in eas, quæ in spiritibus & eas quæ in humori-
bus, & alias quæ in partibus solidis ponuntur, & hu-
morales rursus diuidendæ in putridas, & non putri-
das: atque ita non incidisset in has difficultates, ut
ad diarias redigeret febres, quæ alterius sunt gene-
ris, nec ex ipsa tractatione coactus fuisset agnoscere
quasdam febres nati nequaquam putrefactis humo-
ribus. Itaque cum febres, quæ in humoribus ponun-
tur, nonnullæ sint ex sola humorum calefactione, alix
vero ex eorundem putredine, primum de illis,
tamquam de simplicioribus, & ad curationem faci-
lioribus ageamus. Qui in re illud primum conside-
randum venit, an omnis humor possit esse subiectū
harum febrium? quod si non omnis, quis aptus esse
possit, quis vero ineptus; & qua ratione fiat, vt in
vno humore tum putrida, tum non putrida, in alio
vero semper putrida febris nascatur. Sunt porro in
corpore humores, pituita, bilis vtrique, serofus hu-
mor, sanguis, qui quartus humor dicitur, & qui ex
his vniuersis humoribus constat, qui sanguinis no-
mine pariter nuncupatur; imo simplici nomine non
alium intelligimus sanguinem, quam hunc, veluti
cum dicimus, sanguinem mitti lecta vena, aut flue-
re à corpore, aut inflammationes ex sanguine fieri; E
alium vero sanguinem non simplici appellatione,
sed addito humore nuncupare solemus, veluti cum
dicimus sanguinem quartum humorem. Porro hu-
moralem febrem, quæ sine putredine est, accendi nō
in peculiari aliquo humore, sed in tota massa, ipseque
sanguine, ex hoc constat, quod definiunt huiusmodi
febres, venis exhaustis, euacuatoque ipso sanguine.
quod si aliquis ex alijs humoribus peculiariter affice-
ret, esset profecto opus peculiari aliquo remedio,
quemadmodum videmus fieri, quando febris nasci-

tur putrida ex vitio pituitæ, aut bilis, aut alterius hu-
moris, nec definit febris post sanguinis detractionem,
nisi purgatione, aut alia ratione educatur noxia materia.
Est ergo materia harum febrium vni-
uersa humorū massa, quæ putrescere quoque potest,
ut & alij humores. Verum, cur est, quod sanguis ex
solo calore atque etiam ex putredine febrē accendit;
alij vero humores non nisi cum putrescunt? nemo
enim ex bile, aut pituita excalescitur, sed semper
putrescente, febres enāsci nouit; quod ostendit cura-
tio, quæ fieri nequit, nisi educatur natura corrupta,
quæ ex putredine est nata: siquidem putredo cor-
ruptio quædam est; huius rei rationem nullus attingit
ex nostris scriptoribus, & difficile vtiq; est veram in-
uenire; quod si satis est probabili ratione vti in rebus
difficillimis, & obscurissimis, putarem ideo sanguinē
calefieri posse præter naturam absq; putredine, quod
ab sua copiam non facile corrumpi à calore possit,
sed aliquandiu solum calorem sustineat: nam quod
multū est diuisioni, & corruptioni magis repugnat,
quàm quod paucum præferim cum non ex re ipsa;
sed aliunde nascitur calor putredinis causa, quod si
vt cum alij humores exigua habent molem, & sub-
stantiæ copiam, simul putrescāt, corrumpanturque,
& calorem præter naturam concipiant. Adde po-
tius, quod aliorum humorum temperies, aut substan-
tia, putredini magis est exposita, quàm ipsius sangui-
nis: nam bilis, & pituita corruptam, & excremento
sani substantiam iam obtinent; quod fecerit illorum
ostendit, iam putredinis quodammodo particeps; san-
guis vero quartus humor, cum habeat temperiem ca-
lidam, & humidam facile patiretur à putredine quæ
ab ijs causis nascitur, nisi obstarer pura illius natura
aerea, quæ facile transpirat: putredo autem fieri non
potest, vt postea ostendemus, nisi impedatur tran-
spiratio. At vniuersa humorum massa ex contrarijs
humoribus, conflata optimam substantiam, optimā-
que temperiem sortita, difficilior quoque corruptio-
nem, ac putredinem ad mittit.

Cuius vero naturæ sit huiusmodi febris, quæ citra
putredinem in sanguine nascitur, nunc explicandū
est. Est autem synocha febris, nec alterius generis ef-
ficere potest, quod intelligitur, explicata essentia, & cau-
sis febris synocha, de qua tempestiuum est, vt iam
agamus. Synochas febres eas vocant Græci, quæ ta-
les perseverant vsque ad finem, quales inceperunt
sine accessionibus instantes. Propter eā maiores
nostri putauerunt illas esse ex genere diariarum; quā-
quam Galenus 12. cap. 2. de differentijs febrium scri-
bit synochas proportionem seruare cum tertianis,
nunquam idem de vna re duobus locis scribens. Ve-
rum quidem est, synochas putridas tandem accessio-
nes habere tertianæ modo, quando scilicet ex sanguinis pu-
tredine bilis vtrique gignitur, febrisque ex illarum
putredine nascitur, at quamdiu synocha febris est,
nunquam accessiones instant.

Cuius differentiæ tres esse traduntur: vel enim
semper crescit à principio vsque ad finem, vel sem-
per minuitur, aut eundem vigorem, eandemque ma-
gnitudinem retinet: & merito quidem tres istæ dif-
ferentiæ statuuntur: tum quod experientia eas agno-
scat, tum quod ratione probetur esse posse: non nō
potest vniformis reperiri alteratio, aut motus, qui nō
recidat in aliquam ex prædictis differentijs.

Intelligere autem oportet semper crescere, aut mi-
nui, aut eandem magnitudinem retinere febrē hanc
non quod ea, quæ dicitur perpetuo augeri, nō habue-
rit principium, incrementum, & statum, sicut illa,
quæ æqualis magnitudinis ponitur esse, non habue-
rit suum principium, incrementum & statum: quan-
doquidem ad medium aut ad extremum motus nū-
quam

quam peruenitur absque ijs, quæ præcedunt motionibus: sed quod momentaneæ sint alia, ideo tanquam non sint, non dicuntur esse: habet enim quæ semper crescere ponitur, principium, incrementum, & statum suum, & quæ eiusdem est tenoris, principium augmentum, & declinationem, quemadmodum quæ declinare perpetuo dicitur, initium, augmentum, & statum; verum, ut dixi, momento transeunt hæ partes; ea vero à qua denominationem sumunt longa est, curatione inque mutat, & propterea ea duntaxat in considerationem venit.

Cognoscuntur, & inter synochas febres quædam esse sine putredine, alia vero cum putredine coniuncta, idque ex remedijs, quæ putredini medentur, & alijs quæ febres extinguunt, cum interim putredini haudquaquam repugnant; Hæc quæ putridæ non sunt, falso putantur ante ostendimus, Galenus esse ex genere diariarum, quando nec materia, ex qua genera febrium ille distinguit, nec eadem remedia ijs conueniunt, quæ diarijs addo, quod si synocha non putrida est ex genere diariarum, erit pariter & putrida; nam genera febrium ex materia eadem posita sunt eadem esse; quapropter si una ex synochis inter diarias ponitur, alia ponetur quoque, quippe cum ex eadem materia (ut postea ostendemus) habeant, ut synocha sint.

Cur vero fiat, ut quædam febres sint synochæ, alia vero non, & cur inter synochas quædam semper crescant, alia minuantur, alia vigeant, expendere nunc oportet. Quia in re Galenus causam cur synochæ sint referre videtur ad causas, quæ febres pariunt, calorēque in corpore accendunt; nam, inquit ille, ex adustione, cruditate, lassitudine, vigilia, animi perturbatione, vel bubone, nunquam febris gigni potest, quæ ad tertium usque diem progrediatur, nisi, inquit, in curatione erratum sit: at ob stipitationem cutis fieri huiusmodi potest febris, siue obstructi exiles sint meatus, siue conuiueant, siue densati sint à frigore, vel balneo, vel pharmacis, vel siccantibus, vel indurantibus: accenditur enim (inquit) febris ab huiusmodi causa, quoniam non transpirant humores, qui causa sunt remissionis, & solutionis accessionum. Itaque, ubi nulla subest in huiusmodi febre occasio, quæ alterius accessionis principium exciter, non mirum, si fiat febris, plurium dierum una accessione contenta. Ex quibus verbis colligitur, non ob materiam subiectam, sed ob causas, quæ calorem excitant, transpirationemque vaporem prohibent, fieri synochas febres.

Verum aliter sentiendum est: nam si prohibita hæc transpiratio causa est, qua fit synocha febris, cur in omni corpore non fieret, ubi cutis densatur, quod ipse negat fieri posse: nam huiusmodi febrem non in frigidis, nec gracilibus, aut malis humoribus redundantibus, sed in ijs, qui plurimo sanguine, & calidis simul excrementis abundant, corpulentique sunt, nasci commemorat eodem libro: quod superfluum esset scribere, si sola constipatio causa esset: in quocumque enim corpore eandem excitaret febrem: etsi minorem, aut maiorem in uno, quam in alio. Docere præterea debebat, cur nulla subest occasio, quæ nouæ accessionis causa esse possit: hoc enim dicit plurimum dierum fore febrem, si vehemens sit stipitatio, & eandem fore synocham, si nulla subest occasio, quæ alterius accessionis principium exciter: sed non probat hoc, cur synocha sit: facit quidem stipitatio vehemens, quæ breui tempore tolli non potest, ut multos dies duret: hoc non docet, cur synocha sit futura, nisi explicetur cur in aliquibus subest causa nouæ accessionis; in alijs vero nequaquam. Alibi uero causam synochæ febris non ad causas, quæ calo-

rem pariunt corpori, sed ad locum, in quo continentur humores reuocat, ut capite secundo de differentijs febrium, ubi habet febres, quæ affligunt sine circumscriptione, sunt ex humoribus in uenis, & arterijs omnibus, maxime in maximis; id quod undecimo Methodi confirmat; Necessarium, inquit, est eam synocham esse, in qua humores in omnibus uasis, uel in maximis putrescunt, quod si in una parte putrescât, febris fit per accessiones infestans.

Adde quod habet secundo capite, secundi de febribus, synochas etiam ex bile fieri: uerum ex hoc peti cautela non potest: nam continuitatis causa ex loco quidem ducenda est: at quod synocha sit, non ite; propterea quod nouimus bilem flauam tertio, atram quarto quoque die, pituitam uero quotidie exacerbationes suas habere, quocumque in loco corporis contineatur. Quod uero ipse dicat synochas ex bile fieri, errat, nisi intelligat, ex synochis putridis tandem fieri biliosas, quod postea cum de synochis putridis agemus, diligentius explicabimus: continetur quidem in omnibus uasis materia quæ synocham facit, sed non eo quod in illis sit, ideo synocha est, sed eo quod materia ea sit, quæ non nisi synochas parere est apta, esset semper nouæ accessionis causa si ex quolibet humore fieret; ego uero non ad causas quæ calorem excitant & febrem in corpore, nec ad locum, sed ad subiectam materiam huius rei rationem reuocandam esse puto: quicquid enim sanguinē præter naturam accendere potens est, illud synochas febres efficit, facit autem id non solum constipatio cutis, sed etiam internæ obstructions, & in aliquibus qui facile accenduntur etiam labor, ut aliæ Diariarum causæ, præsertim si uehementiam assumpserint. Hanc confirmant opinionem primum illa quæ ipse scribit loco præcitato, quod scilicet synochæ febres in solis sanguineis corporibus gignantur: deinde quod rarissimè, nisi Vere, in quo sanguis abundat, huiusmodi febres proueniant. Idem testantur remedia quæ illis peculiariter medentur. Est enim etiam Galeni opinio harum unicuique præsidium sanguinis larga detractio, nulla mentione facta eorum quæ rarefaciunt cutem, aut alio modo impediunt transpirationem succurrunt.

Adde quod ille scribit nono Methodi, cap. 3. putridam synocham fieri, ubi in omnibus uasis equaliter succi putrescunt: intelligit autem succorum æqualiter putrescentium nomine, non nisi sanguinem: cum enim ille, qui omnes humores in se continet, putrescit, tunc synocha putrida fit.

Idem testatur secundo textu primi Commentarij sexti Epid. ubi inquit: Accenditur ex sanguine putrescente synocha. Quod si synocha ex sanguine putrido fit, erit quoque non putridæ causa petenda à sanguine. Ac præter illa quæ dicta sunt, ostendit id solum sanguinem posse esse causam huius febris; quod si ea causa posita, nulla subest occasio gignendæ nouæ accessionis: quæ cum in putrida demonstraui, intelligitur eadē esse causa et eius quæ non putrida est. Igitur cum accessionis causa petatur ex noua materia & humore putrescente, alij quidem humores materiam habent in massa quæ putrescere de nouo potest & nouæ accessionis esse causa, non enim uniuersa bilis aut pituita quæ in corpore est in una accessione putrescit, sed ea duntaxat portio, quæ iam ad putredinem est paratior, aut si uniuersam quæ reperitur genita in corpore putrescere putamus, manet certe dispositio quæ nouam materiam suppeditare potest, quo pacto uidemus fieri in tertianis, in quibus hepar peculiariter affici, & febris tecum esse dicimus, non alia ratione, quam quod bilem materiam tertianæ febbris suppeditet. Idem de ventriculo dicitur in quotidiana,

na, & de liene in quartana, at in sanguine nihil huiusmodi esse potest: ex quo enim noua materia sumi poterit, & nouus sanguis, aut quæ dispositio morbo in corpore esse poterit, quæ sanguinem gignat qui nouam putredinem experiatur? totius enim corruptionem sentit plus vel minus, quæ tamdiu durat donec vel sequatur mors ex immedicabili vitio, aut remedia inueniat. Est ergo hæc causa mea opinione, cur quædam febres sint Synochæ, aliæ vero non: nam omnibus Synochis, putridis inquam, & non putridis, communis causa est eadem, vt communis materia; Cur vero inter synochas quædam semper crescat, alia veto minuatur, alia autem eundem tenorem seruet, Galenus 9. Methodi docet: fit enim inquit, id ex æqualitate & inæqualitate eius quod accenditur, & discutitur: nam cum ex vaporū transpiratione contingat, ut ille putat accessionis remissio, contingit quoque vt tantum dissoluatur, quantum gignitur uaporis, aut plus vel minus gignatur quam discutitur; Quod si æquale est quod discutitur, ei quod gignitur, synocha fit, quæ æqualem seruat magnitudinem; at si plus gignatur quā expiret, illa fiet quæ perpetuo augeri dicitur: illa vero nascetur quæ semper decrescit si plus discutitur quam gignatur vaporis; contingit porro quod plus gignatur quam dissoluatur ubi multa subest materia, & causæ calefacientes sunt valide, cutis vero & habitus corporis per quas partes expirat vapor, sunt crassæ & densæ, strictæque uel naturali constitutione, vel ob causas quæ densando febrem excitant. Addi etiam potest alia difficultas ad dissolutionem ex materia subiecta crassiore, quæ difficile cutis meatus permeat: ex quibus æqualitatis & alterius inæqualitatis causa facile intelligi potest. Patet & illud causas æqualis aut inæqualis magnitudinis sumi partim ab agente excitanteque calore, partim vero à materia subiecta, & causa sine qua non dissipatio fieri potest. Quod vero synocha sit febris, vniuersa causa, vt diximus, capitur à materia ipsius febris, nempe humore à quo calor accenditur. At si quis querat, quo modo febris quæ semper augetur aut eundem tenore seruat finiri ad salutem possit, quum necesse est declinare morbos si salus sequi debet? respondendum, has febres habere quoque suam declinationem, sed breuem, & quod interim concresecunt vel vigeant ideo fit quod natura alteret, & vincat subiectam materiam qua victa, & expulsa vaporis materia demitur.

Signa Synochæ febris.

Signa synochæ febris non putridæ docet Galenus 9. Methodi, suntque hæc; pulsus maximus, æqualis, vehemens, nec durus, nec mollis, celer tamen & frequens; Addit Auicenna rubedinem faciei, & oculorum, venarum, & temporum inflationem, & tensionem, vnde ab eo, & recentioribus Medicis inflatiua febris vocatur. Est & aliquando pruritus in naso & collo, difficilis anhelitus, somnus profundus, difficultas sermonis ubi grauis est affectus, necnon inflammationes amigdalæ, & faucium, lachrymarum curtus, vrina rubra, tenues verò & crassæ prout sanguis tenuis est, vel crassus. Verum absq; Methodo hæc ab illis traduntur; cum à nullo certo capite exordiantur. Præterea, omittunt iuuantes ludentesque causas, & gignentem eas, scilicet, quæ præcesserunt, vimque habuerunt accendi sanguinem, & nequaquam putrefaciendi; prætermittunt & inditia quæ ex subiecto sumuntur, quod scilicet corpus quod afficitur sanguine multo & bono sit refectum, atque ipsum carnosum & densum,

A postremo prædicta ab illis symptomata omnia, necessarii non sunt signa synochæ febris, sed quædam magnam duntaxat sequuntur; nam plurimum calorem ostendunt maximi pulsus, veloces simul & frequentes: vehementia indicat robur virium quod in ijs corporibus in quibus synocha potest accendi subesse solet. æquales sunt pulsus quia nulla subest putredo, nec in instrumentis siccitas quæ motus æquales prohibeat fieri; duri quidem non sunt, quia abest siccitas: est tamen tensio aliqua ob repletionem vasorum ex sanguinis vaporumque abundantia. Respiratio verò difficilis, nempe magna, velox & crebra ad pulsus proportionem; accidit autem talis respiratio ob caloris multitudinem circa præcordia; ipse verò calor multus ob multam euaporationem & ebullitionem; at non acris, quia subest benigna & suavis materia. licebit ex ijs aliorum symptomatum rationes & causas assignare. Quod si quis Methodo huius rei signa tradere velit, debet expendere quanam causæ possint caloris feruorem, & in illo febrem excitare absque putredine, & quid possit talem febrem pati, iuuare & ledere, & qualis quævisque calor in tali affectu emittatur, qui qualesque effectus & casus sequi sint apti, & tunc ex hac arte intelliget quanam signa sequantur omnes synocha laborantes. Quæ vero illos duntaxat qui grauius, aut leuius laborant ac etiam ex ea ratione intelligetur quid futurum sit, an in putridam transibit, ac perimet, vel aliud quidpiam accider.

Curatio Synochæ non putridæ.

Si ex indicantibus & contraindicantibus intelligimus quanam & quot præstare oporteat, & reliqua quæ ad curationem pertinent, constat in hoc casu vnum indicari, refrigerationem scilicet, quæ ablatis causis in quibus calor est accensus, potissimum perficitur. Est porro causa, ut diximus, hæc sanguinis abundantia, in illius ergo euacuatione præcipuum remedium collocandum. Sic Galenus 9. Methodi se febrem iugulasse scribit, tanquam uel nullum, vel minimum negotium relinquatur post sanguinis detractionem. Est porro detrahendus adultis vena secta, pueris verò tenuioribus vel admotis hyrudinibus, vel cucurbitulis cum incisione, varijs in locis, præsertim partibus carnosis & sanguineis applicatis. Quod si venter fortè strictus est, soluedus est priusquam sanguis mittatur, molliori clystere. Quo vero die mittendus sit, & quantum, & quomodo, nunc docendum. Scribit autem Galenus 9. Methodi, se in eo seruo qui laborabat hac febre, non nisi post tres dies, aut ipsa tertij diei vltima parte sanguinem eduxisse, vt interim intelligeretur genus febris, & satisficeret repugnantibus medicis; quod mihi non videtur homine dignum, qui gloriari solet se consueuisse statim febrium genera discernere. Quapropter si ex corporis habitu & alijs causis & inditijs videat Medicus Synocham esse febrē, aut eam fieri posse eamque hora qua vocabitur, nisi recenter ingestum sit alimentum, & stricta sit aluius, sanguinem educet. Ceterum scriptum est à Galeno, eodē lib. & ab alijs vniuersis Medicis receptū, sanguinem esse mittendum ijs qui laborant hac febre, vsque ad animi defectum; hancque adferunt rationem, quod animi defectu corpus refrigeretur, deiciatur aluius, sequaturque vomitus nonnunquam & protinus sudores, in adoresque accidunt, quibus quidem febris extinguitur & iugulatur; quod remedium, etsi periculosum sit, tamen non est prætermittendū ubi res postulat. Verum cum omnes qui synocha laborant

laborant non eodem modo afficiantur, quidam enim A
grauius, alij leuius, ut in alijs febribus accidit, labo-
rant; quare ad unum extremum remedium omnes
non sunt adigendi: leuius enim tractandi qui le-
uius laborant, ne vis naturæ inferatur in minore ma-
lo. Quare præstat de hac re statueret, ut tantum de-
trahatur, quantum necessarium videtur ad calorem
extinguendum recuperandumque sanitatem quan-
tumque admittunt vires. Est porro detrahendus san-
guis ita indicante affectu confertim: sic enim calor
promptius extinguitur, at sit veremur viribus vim
inferre, quam sustinere nequeant, partiri oportet de-
tractionem; sanguine vero detracto, interposito dua-
rum horarum spacio, imitatione Galeni, ita quoque
suadente ratione, nutrimendum dabis, ac postea æ-
grum quiescere dormireque videbis; patetque tum B
ex 8. & 9. Methodi Galenium concedere egrotis et-
iam à prandio longiorem somnum; verum somni
modus in hoc affectu esse debet: nam huiusmodi
corpore ob nimiam euaporationem nonnunquam so-
lent sopore corripri; cibis autem exhibendus ex pti-
fana cremore, bisque dandus si Galenum imitari ve-
limus, ducendusque, eo auctore æger, soluta febre,
in balneum, & lauandus; potus erit ex hordei deco-
cto, vel ex pura & cruda aqua sola, vel cum saccha-
ro, aut iulep rosaceo, vel violaceo, aut vino granato-
rum. Quæ vero incidunt & extenuant, cum nulla
sit hic interna obstructio, & sola refrigeratio requi-
ratur, non perinde sunt necessaria; quin etiam, pro
ptifana, panis coctus in aqua & lactuca, vel co-
cta, vel etiam cruda cum aceto, & pauco olei &
salis, acetum, pruna Iberica, vel Damascenica no-
stra, cum saccharo & aqua cocta donec intabe-
scant exhibenda; conueniunt & limones, ma-
la aurea, siue arantia, & dulcia & omnis alterius sa-
poris; probare verò non possum Auicennam, & Hi-
spanorum Medicorum institutum, qui lenticulas ip-
sas, earumque decoctum hic competere putant, quã-
do scilicet tenuior (ut aiunt) est sanguis: nulla enim
humoris tanta potest esse tenuitas in hoc casu, ut po-
ssulet inercantia, aut certe melioribus alimentis li-
cebit id facere: est enim dura lens, tardeque coqui-
tur, ac melancholicum succum procreat, nec oberit
donec planè soluta sit febris, syrupum exhibere sin-
gulis diebus manè ad refrigerandum, id quod com-
modè præstabit syrupus de endiuia, rosaceus, de
succo acetosæ, tamarindorum, hordei, prunorum, &
reliqui huiusmodi, de quibus vberius postea. Nec a-
lienum est leues frictions adhibere vacuato sangui-
ni, si corpus fuerit constriatum, pugnandumque ad-
uersus causas quæ febrem excitant, si fortè adsint,
aut aduersus relictas impressiones, si quæ supersunt,
ablatis causis. Purgatio his nequaquam est necessa-
ria, quippe, cum nihil putrefactum nihilque corru-
ptum sit. At si prætermissa est, vel metu ægri, vel
Medici ignorantia, aut negligentia sanguinis mis-
sio, aqua frigida quantum vno haultu bibi potest,
exhibenda.

*Aliæ verò febres aut ex inflammatione, aut
humoribus accenduntur.*

P Osteaquam egimus de febribus quæ ex humo-
rum excalescentia nascuntur, sequitur ut
ad alterum genus transeamus, quod scilicet
ex eorumdem putredine oritur, quæ res cum tota fe-
rè pendeat ex putredinis tractatione, cogimur utiq;
hic breuiter commemorare, quæ in Commentarijs
nostris in Artem medicalem diligentius enarraui-
mus, ut ex notis principijs procedat hæc nostra dispu-

tatio præsertim, quod nos in ea re in nonnullis dif-
sentiamus ab Aristotele, & alijs maioribus nostris,
ita, ut nisi quid sentiamus, intelligatur, necesse
sit obscuriorem reddi ipsam de febribus putridis
tractationem. Igitur à putredinis varia significa-
tione primum incipiendum est. Putredinis no-
men apud Medicos multis modis sumitur: nam
medicamenta caustica non vehementer, & simul te-
nuia, putrefaciencia vocant, sed inappropriè, propriè
verò quæ calefaciunt & humectant, quinetiam C. 7.
primi de Differentijs febrium, suppurationes in qui-
bus natura viciat qualitates humorum, & manet vi-
uata eorum substantia, putredines vocat, exquisita
tamen est putredo ea, in qua nec qualitates, nec sub-
stantia assimilatur partibus concoquentibus, ut in gæ-
grenis apparet, & in febribus, in quibus vitinæ nullâ
coctionem recipiunt, adeò, ut ea alteratio in qua &
substantia, & qualitates assimilantur, simpliciter con-
coctio dicatur: ea verò in qua nulla fit assimilatio, sim-
pliciter sit putredo; ea vero in qua fit mutatio per
qualitates, substantia vero manet dissimilis, nunc con-
coctio, nunc putredo dicatur, ut pus dicitur esse res
putrida, & res concocta; est enim putredo corruptio,
& quæ corruptionem acceperunt, non possunt corri-
gi, sed ab alijs separanda sunt & abijcienda, sicut con-
tingit puri, quod post omnem quam accepit conco-
ctionem, vitiatum adhuc manet, & inuile animali.
Est autem putredo non qualiscunque corruptio, sed
eorum quæ simplicem habent generationem ex so-
lis elementis, vel ipsa sunt elementa, omnia enim (ut
inquit Aristoteles, cap. 1. lib. 4. Meteororum) exce-
pto igne putrescunt; & ea quidem corruptio aliquan-
do est secundum naturam, aliquando præter naturâ,
prout incipit ab intrinseco, vel extrinseco principio,
& propterea dicebamus Aristotelem non rectè sta-
tuisse putredinem esse corruptionem secundum na-
turam, ut quæ sit naturali generationi opposita, &
eamdem fieri à calore ambientis, & externo. Præ-
terea, putredo non est corruptio caloris, qui est in reb.
singulis, ut Aristoteles posuit, quippè, cum caloris sit
& frigoris corrumpere, humidi autem, & sicci cor-
rumpi, & corruptio non est simplicis qualitatis, sed
compositi, ut ipsa generatio; nec non putrescunt nò-
nulla quæ nullum habent proprium calorem, ut a-
qua; non est igitur corruptio caloris, qui est in humi-
do, ut voluit Aristot. nec totius substantiæ, ut Gale-
nus tradit: sed sicut generatio est vnio ex humido,
& sicco, agente calore, vel frigore, sic putrefactio est
corruptio, & separatio humidi à sicco facta à calore
rei indito, vel à natura, vel ab extrinseco. Primo ergo
& per se est corruptio, & separatio humidi à sicco,
per accidens vero caloris, ut qui ad consumptionem
humidi pereat: igitur (ut breuiter dicam) putredo est
corruptio substantiæ & compositi ex humido & sicco,
facta à calore vitiatò, agente postea in humidum, &
agendo separando ipsum à siccitate; est porro efficiens
causa putredinis non solum aer ambiens (ut censuit
Aristoteles) calidus, sed etiam internus rei ipsius ca-
lor, cum supra modum patitur ab humido, quando
quidem in ipsa hyeme, & in omnibus locis frigidis-
simis res tandem putrescunt ex interna sua compositi-
one, cum enim calor ob humoris copiam liberè
transpirare nequit, vim quodammodo patitur primo
sed paulo postea ex vaporibus rerentis maior accen-
ditur, & augetur, & auctus cum igne sit naturæ,
diu, non possit pati dominium, humorem postea
vehementius agit, euocat, secumque trahit, unde quæ
putrescunt in superficie humida apparent, tandem
vero dissoluto ipso humido, relinquitur ex putredine
cinis. Verè igitur mista ex quattuor elementis hoc
modo aucto calore interno rei, ob humidi dominium,
quod

quod prohibet calorem liberè exhalare putrescunt, & ex ea prohibitione sequitur illius augmentum, & ad illud humoris consumptio, & cinis, & inde perfecta putredo.

Alia vero quæ non habent perfectam missionem, suo modo putrescunt, ignis quidem nullo pacto, quia humorem in se non includit, qui putredinis prima est causa; aer vero cum humidior redditur, prohibetur; suo modo diffilari, situm contrahit, & putredinem, ut apparet cum ille in cavernis includitur; sic aqua recipiens vapores calidos ab aere ambiente, & prohibens postea illos exhalare; Et eodem modo terra putrescit; reliqua autem quæ ad putredinem pertinent, alibi diligenter explicata hoc in loco omittuntur. Nunc ad putridam febrem reuersi, primum diligentius explicemus, quid febris putrida sit, deinde quæ, & quot sint illius differentie, postea illarum causas, post quas, signa, postremo curationem aggrediemur, ac tanto profecto diligentius erunt hæc à nobis pertractanda, quanto difficiliora sunt aliis quæ hæcenus explicauimus, quantoque maiorem ex iis quæ ex re liquis gloriam, & utilitatem Medici sibi comparant: nam ferè ad has solas propulsandas accersuntur Medici. Putridam itaque constat vocari febrem, quæ solum ex humore putrescente consistit: nam est vapor & spiritus qui in nobis est, fortè etiam putrescit in febribus, tamen ex eo non dicitur febris putrida; Quid ergo sit ex spiritu putrescente? non diaria quidem, non hectica, non putrida; an contemnitur ea putredo, ut quæ non fiat nisi putrescentibus simul humoribus, in quibus iam est sanata putredo, nulla præterea requirimus auxilia aduersus spirituum putredinem an fortè fiunt ex illis febres syncoales dictæ, & malignæ, corruptis enim spiritibus, id est subiecto calidi natui, communis instrumenti omnium actionum, necesse est syncopes, & alia pessima accidentia oriri, atque hoc genus febrium maximè apparet cum febres occidunt cum signis coctionis, & ob sunt euacuationes omnes, tunc enim in humoribus nullum est vitium, quod per cruditatem, & coctionem ostenditur, nec hectica est febris, quæ non potest statim inuadere, præsertim corpora plena, quæ non minus quam alia malignis ijs febribus sunt obnoxia: superest ergo, ut in spiritibus sit corruptio, & putredo quædam, & non simplex alteratio, quæ cum in omnibus febribus addit, non tamen parit huiusmodi accidentia, sit ergo febris putrida, quæ ut plurimum ex humoribus, nonnunquam verò ex spiritibus putrescentibus consistit.

Sed quid dicemus ad Galenum, qui non solum ex humoribus putrescentibus, sed etiam ex inflammationibus putridas febres hic fieri dicit? ut experientia quoque testatur: nam putrescentibus partibus, ut in gangrena, & humoribus facientibus inflammationem, ut in pleuritide, fiunt febres putridæ, an inflammationes, & gangrenæ putredinem in se habeant, habent quidem, sed illa non est proximus humor febris putridæ, à quâ putrida dicitur; ille enim in vasis continetur, ut ostendunt vrinæ, inditia febrium putridarum, quæ certè non ostendunt putredinem quæ sit in aliquo membro, sed eam quæ sit in vasis, cuius cinerem dicit Galenus esse sedimentum, quod in vrinis apparet; Præterea, nullus qui laborat febre putrida curatur sine concoctione humorum, qui in vasis continentur, & ijs concoctis & eductis, febris euanesceat.

Sunt ergo putredines, quæ fiunt in inflammationibus causæ quæ primò calefaciunt cor, & putridos vapores cordi communicant, cor vero ipsam putredinem postea communicat vasis, & eam etiam in se recipit, ut postea ostendemus, & tunc dicitur febris pu-

trida, cum humores putrescunt in corde, & in locis in quibus naturaliter humores continentur; At cum humor putrescere possit, vel prorsus secundum substantiam, & qualitates, vel secundum substantiam solum, quod est suppurari, aut simile aliquid suppurationi fieri, contingit utique in febribus utrumque: nam vrinæ aliquando tales sunt, ut ostendant naturam nihil assimilare, quales sunt virides, liuidæ, aquosæ, oleosæ, nigrae, & tunc perfecta est humorum putredo, quam sequitur mors. Aliquando non est videre vrinas pallidas, vel flauas, cum bonis contentis, quæ ostendunt corruptam quidem esse substantiam, sed assimilatas qualitates ipsius humori. Sed diligentius de materia febrium putridarum agamus. Est porò materia illa febris ponenda, quæ educta & victa, febris soluitur; Ac quod ex pituita, bile, & humore melancholico putrida febres nasci possint, omnibus notum est. Auicenna vero aduersus Galenum nititur probare, ex sanguine putrescente etiam posse fieri putridam febrem: quod negari dicit à Galeno; qui certè in hac re varius est, ut postea ostendemus, cum de synocha putrida diligentius tractabimus. An vero ex seroso humore putrescente, aliqua possit fieri febris putrida? & an eadem sit, quæ ex bile flaua, cum aliis speciebus, quæ sub bile comprehenduntur, ueluti uittellina, & eruginosa, & an quæ ex humore melancholico provenit, eadem sit cum ea quæ ex atra bile nascitur, aut diuersa genera sint constituenda, nemo quod sciam, docere tentauit. Ac mihi quidem non uidetur alienum, ut ex seroso humore febris aliqua fiat: nã si putrescere potest serosus humor, ut potest (siquidè omnia propter ignem putrescunt) quod obstat quo minus id accidat? docet & id sanatio, multas. n. febres desinere uidemus educto humore seroso magis quam alio quocunque; tum etiam, misso sanguine, licet aliquando contemplari plurimum serosum humorem supranatantem, & nullum alium peccare in quo febris poni debeat consistere: temerè enim in eo qui non redundat eam ponemus, cum videamus ideo grassari tertianam Aestate, quia eo tempore bilis exuperat: Autumno uero quartanas, quia humor melancholicus eo tempore viget. Idem de quotidiana dicendum & synochis febribus, quæ ex sanguine fiunt: nam si Galenus, ideo synochas ex sanguine fieri scribit 9. Methodi, quod non nisi in corporibus sanguine abundantibus reperiantur consistere, meritò putabimus ex redundant aquoso, serosoque humore, febres quasdam oriri; quod potissimum testantur febres hydropicorum, & lentæ quædam febres, quæ in nebulosis pluuiosisque temporibus nascuntur: Ex quo enim quæso alio humore fiet febris hydropicorum, cum ex seroso humore reliqua omnia mala, quæ in illis reperiuntur originem habeant? At cuius generis febris erit hæc? dicit quispiam, non tertiana, quæ ex bile fit, non quartana, quæ ex humore melancholico, non quotidiana, quæ ex pituita oritur. Quod si quis putet aquosum hunc humorem sub pituita contineri, errat profecto, quippe, cum calidus & siccus sit, utpote salius, serosus humor, pituita uero frigida & humida. Fit præterea hæc ex cibis, ille ex potu; sciunguntur præterea tamquam natura & specie diuersa, ab omnibus authoribus, qui præter quattuor humores ex quibus consistere corpora dicunt, addunt serosum hunc humorem. Itaque, cum nec quotidiana, nec quartana, nec tertiana possit fieri febris ab huiusmodi humore, relinquitur ut synocha sit febris; id quod testantur nonnulla, ac illud in primis, quod appareant quædam synochæ extracto sanguine aquoso cum facie parum rubra, nec cum pulsibus adeo magnis, nec cum calore adeo vehementi, quæ testantur suam originem

nem non esse ex sanguine. Deinde, quod eadem causa in hoc humore reperitur, quæ in sanguine: ideo enim dicebamus ex sanguine synochas fieri, & non ex alio humore, quod nulla sublit materia ex qua nouus sanguis elici possit nouæ accessionis causa.

In alijs verò humoribus sublit quod nouam materiam suppeditat. Quam ob rem cum serosus humor ex alio humore non gignatur per adustionem, vt bilis flaua & atra, nec pars sit in corpore, quæ illius sit focus, & veluti quædam officina, quæ suggerat similem humorem ei, qui primo est putrefactus, necessarium sit, vt synocha sit febris, quam parit serosus humor, idque docent hydropicorum febres, quæ eundem semper seruant tenorem. Quod si aliquando quidam eo morbo affecti sentiunt febrem cum frigore, accidit tunc ut non pura sit febris ex seroso humore, sed admixto cum pituita, quid, quod sapit in tempore pluuioso, longas, & synochas huiusmodi febres conspeximus? Igitur in seroso humore putrescente febris ponenda est, & ea synocha. Ceterum, cum bilis quædam pallida sit, alia flaua, alia vitellina, alia porracea, alia eruginosa. Præterea, cum niger humor quidam dicatur humor melancholicus, alius atra bilis, videndum est an idem genus febrium, an diuersum ab illis fiat, sit porro idem, quod ostendit purgatio, quod nunc pallidam, nunc flauam, nunc vitellinam, aliquando eruginosam bilem vacuat in tertianis, sic in quartanis aliquando atra bilis, aliquando humor melancholicus educitur; & merito quidem idem sit febrium genus, quoniam eadem temperies, eadem forma, omnis enim bilis calida & sicca, omnis niger humor frigidus & siccus, et si quædam detur latitudo in eo quod plus vel minus calidus uel frigidus est qui in eo est genere: differunt tamen aliquo modo huiusmodi febres: nam etsi diem accessionis non mutant, horam certè mutant, & in longitudine, magnitudine, benignitate, & malignitate euariant: nam febris tertiana quæ ex pallida bile nascitur, tempestiuus, inuadit, quàm quæ ex flaua, estque minor illius accessio, & etiam ipsa febris simplicior. Idem habet quæ ex flaua fit, si conferatur eum ea, quæ sit ex vitellina; idem hæc, si comparatur ad illam, quæ nascitur ex eruginosa, quanto enim crassior est, & ad nigredinem magis accedit bilis, tanto maiorem adustionem ostendit, viciniorque fit atra bili maligno humori, qui declinante die suas facit exacerbationes, suosque parit insultus: Eodem pacto febris ex atra bile malignior illa censenda est, quæ ex humore melancholico prouenit. Igitur ex superioribus patet, materiam febrium putridarum esse singulos humores, qui in vasis continentur, & totâ ipsam massam necnon spiritus ipsos.

Postulat nunc institutum, vt pauca hic subiiciam, quæ sint aptiora ad putridas febres concipiendas. Est porro (vt simpliciter dicam) inter temperies corporis calida & humida ad febres putridas concipiendas aptissima, est enim in illa tum calor, tum humor, putredinis causa. Quod si æqualiter misceantur, minus opportuna sit temperies quam si humor calorem uincat, aut humorem calor, mutuo enim sibi resistunt, ubi æqualiter exuperant: in excessu uero in æquali maior datur putredini occasio, siquidem excedente eo quod parere debet putredinem, eam fieri antea ostendimus. Secundum locum obtinet humida temperies, tertium calida, quartum frigida & humida, quintum calida, & sicca, sextum temperata, septimum frigida, vltimum sicca, hoc enim sequitur si primum locum in generatione putredinis in nobis humori, secundum vero calori tribuimus; Ad putridam uero quæ ex sanguine fit, sanguinea temperies: ad eam quæ fit ex bile, biliosam: ad pi-

uitosas febres, pituitosa: ad melancholicas, melancholica temperies aptior censenda est; an uero densa promptius quam rara, & mollia quam dura, aut crassa quam gracilia, & uenis latis prædita, quam que angustas habent corpora promptius febre putrida corripiantur, responderi non potest, nisi genus causæ, genusque febris constitutur: promptius enim densa corpora ab internis causis, putridis febribus corripuntur, quam rara; hæc uero promptius ab externis patiuntur; sic crassa corpora pituitosis febribus synochis sunt magis exposita; gracilia uero biliosis aut melancholicis. Itaque uidendum de quo genere febris agamus, & ad quam causam quæ febres putridas parit comparentur corpora: sic enim falli non poterit qui respondet questionibus, & quilibet quod quaerit sine errore inueniet.

Sequitur vt de causis efficientibus febres putridas agamus. De qua re scribit Galenus in 4. capite primi de differentiis febrium, ubi habet eas fieri à cibis qui suapte natura mali sunt, aut boni quidem, sed ob malam repositionem, uel temporis longitudinem, aut alium modum sunt vitati, & ad putridam dispositionem perducti. Quam sententiâ interpretatus Auicenna hoc modo ampliorem reddit, quod scilicet febres putridæ nascuntur ob cibos, qui ex sua substantia & natura facile putrescunt, aut quod facile corrumpuntur, ut lac; aut quod sint aquosi, ut fructus horei dicti; aut non conuertuntur in bonum sanguinem, vt cucumeres & citrulli; aut quia male sunt præparati, aut intempestiue assumpti; aut per uerso ordine ingesti. Quod si uterque illorum vel let ex cibi vitio omnes causas profèqui, addendum erat, quod pariant etiam cibi ob immoderatam copiam, aut quod assumpti sint non seruato eo modo qui conuenit in diuisione alimenti. Præterea; vt aquosi, sic crassi & viscosi cibi idem faciunt. Alia est causa febris putridæ quam uterque illorum ponit, prohibita scilicet transpiratio propter obstructions. Quin etiam Galenus textu primo, libri tertij Commentarij 3. Epidem. putredinem excitari à calore, augeri autem à quiete scribit; ex quibus patet, illos, causas efficientes cum materia confundere: nam quæ de cibis dicta sunt, febrium sunt causæ quod materiam putrescibilem suppeditent: obstructio uero causa est efficiens. De hac igitur nunc agendum, & videndum, an sola obstructio ponenda sit causa efficiens putridæ febris, vt ille pluribus in locis sentire videtur. Ac primum illud facit quod scribit cap. 5. primi de diff. febr. ubi inquit: si meatus obstruantur, putridæ febres nascuntur; si uero densetur cutis, diarrhæa fit; item in eodem lib. cap. 7. dicit corpora à putredine præseruari posse si liberè transpirent, quali prohibita transpiratio sola sit huiusmodi febris causa.

Est & alius locus 1. 1. Methodi, ubi curandi rationem febrium putridarum exorditur (ut ait) à rei naturæ per resolutionem: quia enim, inquit, febres huiusmodi ex prohibita transpiratione, hæc uero ex obstructione nascitur, primum remedium esse debet circa obstructionem, & eam committentia. Quæ ratio nulla esset, maleque vnicam curandi rationem doceret, si plures & aliæ ab obstructione reperirentur diuersæ causæ quæ huiusmodi febres committere possint. Verum ego aliter sentio, authore etiam eodem Galeno, qui omnia de omnibus dicere solet, nec spectat quid sibi repugnet, aut quid alio loco sit scriptum: primum enim, putridæ sæpè sequuntur diarias ex ira, vigilia, tristitia, lassitudine, in quibus nulla obstructio reperitur; at si illa adesset, oporteret illum perpetuo exhibere in huiusmodi febribus quæ obstructions adimerent, quod nunquam facit. Deinde sequuntur putridæ hæcticas, sine aliqua obstruc-

ctionis

ctionis suspicionem. Tertio scribit ille, ex plenitudine ad vires fieri febres putridas; at id non potest fieri ratione obstructionis, quæ sequi solet plenitudinem ad vasa. Quin etiam scribit in libro primo capite sexto de different. febrium, febres pestilentes, ut plurimum nasci ex aeris pestilentis inspiratione, & ex conuersione, & vicinitate eorum qui iam peste laborant, has febres ponit ille fieri ex insigni putredine humorum in corde, has febres nemo dicit fieri ex obstructione humorum, si causa est aer inspiratus. Amplius, per inflammationes & tumores alios partium, ut in Angina & pleuritide, sunt febres putridæ sine obstructione venarum: inò, nec in ipsa parte affecta obstructio est, quoniam venarum & arteriarum obstructiones dicuntur non substantiæ partis per, quam sparsus est humor tumorem excitat. Quod si quis contentiosius tueri velit obstructionem in parte esse, quid ad rem? erit illa quidem causa putredinis humorum qui in parte continetur, at illi non conferunt quæ assumuntur a perientia, ad febres putridas tollendas commendata. Sunt qui resingium in hac re Galeno quærentes, respondent non posse incipere putridam ab alia causa, quam ab obstructione, posse tamen sine hac sequi diariam aut hecticam, quorum patrocinium repugnat ipsi Galeno, qui (ut diximus) ab aere inspirato, pestilentes fieri scribit, asseritque corpora excrementosa à causis procatarticiis, putridis febribus corripitur, cum alia ab eisdem occasionibus non nisi diarijs afficiantur. Quid ergo dicendum febres putridas non excitari nisi ex prohibita transpiratione fuliginosorum excrementorum? ita enim fiat oportet, si putredo nulla sit, ut antea ostendimus, absq; hac cohibita transpiratione. Verum non sola obstructio causa est huius prohibitionis, sed etiam cutis densitas, vel quod plures exsistentur vapores quam ut possint exhalare, quomodo ex diarijs & synochis non putridis sunt tandem putridæ: ex corpore enim sanguine pleno accensa febris plurimos vapores attollit, qui cum non possint per cutis meatus liberè exhalare, cohibentur in vasis internis, & humores putrefaciunt nulla existente obstructione ex multitudine vel crassitie aut visciditate humorum. Quod si vaporum est multitudo, non tamen ea recipit citationem per deobstruentia dicta medicamenta, quæ non nisi contra humorum vitia pugnare sunt apta; ita ergo res non putrida, interueniente prohibita transpiratione putridas febres pariunt: ubi vero causa agens iam est putrida, ut cibus putridus, aer putridus, vel gangrena, uel inflammatio in aliqua parte, tunc non ex prohibita transpiratione fit febris, sed quia putrida causa apta est putrefacere quod est vicinum, & ad remotiora putridos vapores transmittere qui in corpore nostro tadem ad cor delati, illud afficiunt, a quo postea vniuersum corpus eiusdem mali fit particeps.

Ceterum, id quod leuiter superius attigimus & ad causas sine quibus non, pertinet de quibus agendum esse etiam proposuimus, ne huic tractationi aliquid desit, nunc in hoc loco diligenter explicandum venit in qua scilicet parte corporis putrescant humores qui febrem pariunt putridam: nam de hoc multæ extant inter se discrepantes sententiæ, & quæ verior putatur fortasse inter alias omnes minus probabilis, si diligenter excutatur, inuenietur. Scribit itaq; Gal. in lib. 1. de differentijs febrium, cap. 5. putridas febres fieri vel ex humoribus, in aliquo viscere, aut in maximis & cauis uasis, aut in inguinum tumoribus, vel alia parte putrescentibus: Quod si quis querat, quomodo differat febris diaria quæ excitatur ex bubone, à putrida quæ etiam à bubone fit? respondet ille (ut etiam superius, annotauimus,) quod ex bubone calor solum

& non putrida fuligo ad cor distribuatur, ascendatque cum diaria fit, ipsa vero putredo maneat circumscripta in bubonis loco: ubi vero fit putrida febris, una cum calore ipsa fuligo putrida ex putrescentibus humoribus ad ipsum cor ascendat. At 7. capite 11. Methodi, fieri putridas ponit, vel quod putredo diffusa sit per totum animal, aut eius aliquam partem; vel quod phlegmonem excitat. Quin etiam 4. capite eiusdem libri habet, putredinem uel equaliter in omnibus vasis, vel in maximis, maximeque principalibus quæ sunt inter alas & inguina, vel in una quapiam particula quæ phlegmonem habet, uel etià citra phlegmonem ueluti in foco quodam principium febris in se continet. Quid uero sit febris focus, explicat capite 20. eiusdem. Est, inquit, particula quæ obstructio aut putredo aut phlegmone obedit. Ad hæc scribit ipse Causonem fieri ex putredine humorum facta circa uenas cordis, aut pulmone, aut uentriculo, aut ieiuno intestino affecto. Est & trita opinio ab omnibus recepta, continuas fieri febres, putrescentibus humoribus in uenis, intermittentes uero extra uenas. Qua quidem in re, illud primum probare non possum, quod hæc tradant authores nostræ facultatis tamquam legislatores: statuit enim ita esse quod feribunt, nulla prorsus adhibita probatione, quasi hæc principia sint per se nota, & ex inconstancia sententiarum non prodatur leuitas huius opinionis: nunc enim in uiscere aliquo & eo quidem inflammato, nunc solum obstructo, nunc uero putrescente in eo humore, uult fieri febris putrida: nunc uero in toto corpore, nunc in uenis, & illis quidem magnis, uel omnibus, nunc in illis quæ sunt circa cor, nunc extra uenas, & in habitu corporis, nunc in pulmone, uel uentriculo, aut ieiuno intestino, uel in glandularum tumoribus, quasi non referat in uno, uel in alio loco istam putredinem ponere: nam si in parte aliqua inflammata putrescant humores illi, non sunt proxima materia febris putridæ, quæ per cruditatem, & coctionem urinarum ostenditur, nec urinæ ostendere possunt putredinem quæ sit in habitu corporis, aut in partibus obstructis; denique ut ille in libris de sanitate tuenda testatur, urinæ solum ostendere possunt coctionem, & cruditatem quæ sit in uenis.

Curetiā mentio non fit de corde in generatione, & constitutione febris putridæ, ut præcipue fieri debet, si modo febris omnis, ut antea ostendimus, cordis est passio? Agit de hac re Galen. in libro primo, de præcognitione ex pulsibus, cap. 3. ubi scribit solas eas putridas quæ pestilentes sunt, humorem habere in corde putrescentem, alias autem putridas, ut idem docet in libro... de Differentiis febrium, cap. 5. gigni, & constitui ex uapore putrido eleuato ab humore alibi putrescente in corpore, & adeo ascendente, tanquam sufficiat uapor putridus in corde, & nequaquam requiratur in eo humor putrescens, ut febris dicatur putrida. Hanc confirmant opinionem ex partis natura, quæ cum nobilissima sit, & uire fons atque origo, nequeat humorum putredine sustinere, quod cum fit, pestilentem, & planè lethalem fore huiusmodi febrem.

Verum non solum posita principia, sed & multa alia quæ dicuntur hos omnes refellunt, qui ita sentiunt; atque illud primum, quod sequeretur, non possit accendi febrem putridam incipiente putredinis causa à corde: nam quod dicitur à bubone, & aliis inflammationibus in quibus putrescunt humores, attolli uapores putridos, qui ad cor elati, eius humores calefaciunt, postea uero ab eodem corde, in alias partes, qui illarum humores putrefaciunt: id solum locum habet ubi ab inflammatis partibus calor

lor, & uapor incipit; At si cor ipsum prius incal- A
 scat, ut per iram, tristitiam, & ceteras huiusmodi pas-
 siones, quę proprię sunt ipsi cordi, & per quas cor
 ipsum primo affectu, alias partes afficit; demus enim
 accendi ex ira diariam, si nolis concedere statim put-
 ridam fieri, quod fieri potest si corpus sit ad putre-
 dinem paratum, sequatur deinde hanc putrida, quę-
 ro, quo modo sequi possit, & à quo sit genita? credo
 dicces, putredinem ipsam esse per uenas, & corpus
 à corde, mediante uapore putrido: nam qui putridi
 non sunt, diariam efficiunt; at si putridus est uapor,
 necesse est eum attolli ab humore putrescente; ergo
 humores putridi in corde; quid enim excogitari po-
 test aut quis locus in corpore constitueretur, ubi putre-
 scat humor prius quàm in corde, siquidem febris ab
 ipso nata est tanquam à fonte, & parte quę primò, &
 sola ab ira est affecta? quid etiam dicemus cum ab
 aere externo inspirato sit febris putrida? ubi enim
 ponemus putredinem prius esse quàm in corde, dein-
 de si humores qui sunt in corde ponantur solum ex-
 calefacti, & non putridi, erit utique febris diaria, uel
 synocha non putrida, imò aliquando erit synocha pu-
 trida, & non putrida simul: nam cum calor cordis
 humores occupauit, nec eos putrefacit, nemo ex illis
 dicit hanc febrem esse aliam quàm diariam, aut syno-
 cham non putridam, quippe cum ab humore putre-
 scente putrida definitur.

Quod si vapor putridus (ut hæc alia opinio uult)
 in corde facit putridam esse, erit prorsus, quod dixi-
 mus, semper putrida, cum alia non putrida coniun-
 cta. Addo, quòd si febres putridas statuimus fieri
 posse cum non putrescit humor in corde, sed solum
 vapor putridus aliundè ad ipsum transmittitur, fiet
 utique ut ex alia re quàm ex humore putrescente fe-
 bris nascatur putrida; nam ex alui excrementis diu
 retentis, nec non ex corruptione alimenti in ventri-
 culo, fiet febris putrida, quod est absurdum: propin-
 qua enim materia febrium putridarum est humor,
 cuius erudititas, & concoctio per uenas ostendi po-
 test. Accedit, quòd si febris tantummodo est cum
 aliquid est excalefactum præter naturam in corde,
 putrida necessario erit, cum aliquid erit in eodem pu-
 trefactum: debet. n. in corde ipso poni id peculiare,
 & proprium, quod singula genera febrium consti-
 tuit. Amplius, cum febris putrida augeatur uigeat-
 que, necesse profecto est, ut id quod putridum esse di-
 cimus, & causam febris putridę, magis putrescat, ad
 putredinis enim incrementum febris putrida in-
 tenditur.

Verum dic, erit ne vapor ille quem putridū dici-
 mus, ad cor elatum qui magis putrescat, quandoqui-
 dem absurdum est in tali materia ponere putredinē
 incipere, augeri, uigere, & minui, siquidem qui pri-
 mo ad cor missus est vapor, non diu potest consistere
 obtenuitatem, & qui continuo assurgit qualitates
 illius mutat, sistitur minuiturque; putredo, dum res
 putrescens concoquitur separaturque; quod est corru-
 ptum à reliquo; at quis dicit vaporem illum conco-
 qui; aut quid separari ab eo potest, & à quo hæc sepa-
 ratio fiet? videmus enim cum purgatione finire pu-
 tridas febres. Quid autem dabimus ad spiritus pur-
 gandos? sed quid obstat quo minus putrescere pos-
 sint in corde humores per omnes febres putridas, si
 quidem Aristotele teste omnia præter ignem putre-
 scunt, est quidem cor nobilis pars, at id nō facit quin
 possit putredinem suorum humorum ferre, quando-
 quidem alia mala hoc ipso grauiora iustinet. Quod
 uerò dicunt necessario fieri pestilentem febrem si hu-
 mores ponantur in corde putrescere, ego nō recipio,
 quandoquidem non ex simplici putredine, sed ex ma-
 ligna; pestilentes febres consistunt; quo fit ut cum

omnes febres non habeant talem putredinem, non
 omnes quoque sint pestilentes. Quod si quis testimo-
 nium in hac re querat, pertinet ad hanc rem Galeni
 locus cap. 1. libri... de Differentiis febrium, ubi
 scribit differentias sumptas à materia in qua calor ac-
 cenditur, maximè proprias esse, siue ipsum corpus
 cordis apprehenderit calor, siue humores conditos
 in ipsius ventriculis; quod quid aliud est quam om-
 nium febrium humoralium humorem ponere su-
 biectum & causam, adeo ut eo excalefacto, consti-
 stant febres illę, quę solum illius calorem postulat,
 ex eodem uero putrescente proueniant putridę fe-
 bres. Quam ob rem concludamus, ita suadente rei
 naturę, & principijs positis in hac tractatione, nul-
 laque re repugnante, omnem febrem, & id quod
 dat esse singulis febribus, in corde ponendum esse.

*Et quę ex inflammatione ortum habent, in-
 flammatarum partium uelut Symptomata quę-
 dam sunt, morbusque ab affecta parte deno-
 minationem ferè accipit, ut phrenitis perip-
 neumonia, pleuritis, & alij id genus, de qui-
 bus postea differemus. Quę uerò ex humori-
 bus accenduntur, & eo ipso nomine febres vo-
 cantur, & sunt, non autem morborum acciden-
 t a, sed ipsi morbi: quarum alię accidentibus
 carent, mansuerissimęque sunt: alię uerò unā
 cum accidentibus negotium exhibent.*

Cum dixisset, febres quasdam accendi ex in-
 inflammatione partium, alias uero consiste-
 re ex putredine ipsorum humorum, qui
 propinqua sunt materia ipsius febris; docet nunc
 quid proprium ille habeant; habent autem id pecu-
 liare, inquit, quod febres natę ex inflammatione sint
 tanquam symptomata, & præterea denominationē
 capiunt à parte inflammata, ut pleuritis: huius enim
 nomine intelligimus inflammationem lateris, quę
 parit febrem putridam, febres uero quę statim accen-
 duntur in ipsis humoribus, sunt, inquit, & vocantur
 febres, non autem morborum symptomata. Quę sen-
 tentia sano modo est intelligenda, omnis enim fe-
 bris quomodocumque fiat, & qualecumque habeat
 originem, semper morbus est. de hac enim re nō di-
 sputo, quę luce est clarior, sed per quandam simili-
 tudinem appellantur symptomata, eo quod sequantur
 inflammationem, nec habeant ex se primariam ge-
 nerationem sicut proprię dicta symptomata, quę
 semper sequantur morbos, ut umbra sequitur cor-
 pus: contingit tamen aliquādo, ut soluta inflamma-
 tione, maneat febris quę hominem perimit, quan-
 do scilicet leuis fuit inflammatio aut humores qui il-
 lam pepererunt benigniores erant; qui uero erant
 in uenis, corrupti & maligni, tunc enim febris nata
 est in humoribus accepta potius occasione ab infla-
 matione quam causa. Ceterum, dicuntur febres sym-
 ptomaticę non solum quę sequuntur alios morbos,
 sed quę cum grauissimis symptomatibus sunt coniun-
 ctę, ita ut causę rationem habeant, contra quam pu-
 gnandum est: cuiusmodi est dolor, uigilia, sopor, syn-
 cope, sitis, & alia huiusmodi: contra quę mala sæ-
 pè pugnandum est non minus quàm contra causas
 primarias effectrices ipsius febris.

*Deprioribus quidem quæ accidentibus ca-
rent, nostra erit disputatio in quibus maximè
fieri possit, primo statim die febris qualis nam
sit cognoscenda est, diuturna ne, an acuta, inter-
mittens, an continens.*

Cum duæ sint differentie febrium, quæ ex humorum putredine nascuntur, merito de illis primò agendum est, quæ grauiora non habent symptomata: præcedunt enim in docendo simpliciora, & faciliora. Quid verò de illis sit tractandum, explicat, cognoscendum scilicet esse qualis nam sit; & cum sub hoc verbo multe differentie intelligi possint, duas solum proponit quæ sunt præcipue, an scilicet sit futura diuturna, an acuta, intermittens, vel continua: ista enim differentie mutant curam, & prædictionem, & ex illis intellectis, alia postea multæ intelliguntur, aliter enim ab initio nuntimur quos breui tempore credimus sanari posse, quam quos longus morbus vexabit; aliter curandi qui continuis febribus, quam qui intermittentibus laborant, in morbo breui, & intermittente omnia tuta, in longis, & continuis periculum est.

Caterum, opponit hic diuturnis morbis acutos, quod alibi negat esse faciendum: nam longis opponuntur breues: acuti verò præter breuitatē, habent etiam magnitudinem adiunctam: diuturnæ vero breues sunt sine magnitudine; propterea inter acutos morbos non recensentur. Sunt vero longi omnes morbi, qui vel in ipso quadragesimo die finiuntur, aut eum ipsum excedunt. Qui verò ante quadragesimum finiuntur, breues omnes censentur, causæ vero cur morbi quidam sint breues, alij sint longi, & cur quidam sint acuti, alij vero non, à nobis docentur in libro quem scripsimus de causis differentiarij morbi, ubi docuimus diuersam esse rationem longitudinis, & breuitatis in salutaribus & læthalibus morbis; quæ res quoniam breuiter hic explicati non potest, eam requirunt ex illo Opere lectores, & illud quoque cur inter morbos quidam sint intermittentes, alij vero continui: illud vero quod proprium est huic tractationi, docere aggredior, in quo loco scilicet putrescant humores qui febres continuas, & intermittentes patiunt, præsertim, quod de ea re dissentire cogar ab antiquorum opinionibus: crediderunt enim illi, ideo fieri continuas febres, quod humor putrescat in venis maximis, aliquando dicunt hoc fieri in omnibus.

Scribit Galenus Causonem fieri ex putredine humorum circa venas cordis, cum vero humores putrescant extra venas, fiunt febres intermittentes, quod si putrescat humor in venis alicuius partis, tunc fiunt febres proportionales dictæ, id est cōtinuæ quæ proportionem seruant in proportionibus cum intermittētibus. Sed hæc clarioribus locis sunt confirmada. Scribit igitur Galen. in lib. 2. de Crisib. ad hunc modum: Exquisita febris ardēs differt à tertiana, quod in ardente bilis quæ putrescit, maneat adhuc intra vasa, in tertiana verò feratur per vniuersum corpus. Et in eodem libro circa finem ita habet: Manentibus igitur in venis humoribus, cōtinuæ ex ipsis febres generantur, si vero moueantur, aut per totum corpus ferantur, hæc fiunt quæ cum horrore incipiunt, id est, intermittentes. Quinetiam in secundo Commentario primi de morbis vulgaribus textu 20. habet: Si in venis abundat bilis, præsertim iecinoris, & ventris, ardentes; tertianæ vero fiunt cum totius corporis carnes affluunt bile flaua: nam impeditur spiraculis eorum qui natura sunt bi-

liosæ, quantum bilis in carnosio genere congestum antea expurgabatur, illud retinetur, tertianasque gignit. Similis est sententia in fine primi capitis secundi de differentiis febrium, ubi scribit: Intermittentes voco, quæ ad integritatem sensibilem desinunt ex humore moto, ac in omnem corporis partem delato, efficiente febrem. Continuæ vero fiunt ex eodem humore condito & cōtento in venis. Sic postea cum de tertiana, quotidiana, & quartana agit, non aliter eas fieri scribit, quam ex humore delato per corpora sentientia: addo, quod scribit in 9. Methodi, fieri continuas febres ubi in omnibus venis & præcipue magnis continentur humores febrem facientes; ubi vero in vnica animalis parte, accessiones fieri quæ certo ambitu repetunt. Accedit quod scribit in 10. Methodi, posse humores putrescere vel in phlegmone, vel sine hac in ipsis vasis, idque aut in una animalis particula in finibus ipsorum impacti, aut etiam in totis eorum capacitatibus quæ inter humores & alas sunt comprehensæ. Postremò scribit in 11. Methodi, putredinem subsistere vel æqualiter in omnibus vasis, vel in maximis maximeque principalibus. Ea porro sunt inter alas & inguina, vel una quappiam particula quæ vel phlegmonem in se habet, vel etiam citra phlegmonem, veluti in focò quoddam principium febris in se continet. Hæc scribit Galenus de loco in quo putrescunt humores in febribus; quibus nihil instabilius vel incertius excogitari potest. Toties enim mutat sententiam, quoties de eadem re agit, & quod mirum est, nullam adhibet rationem, nullam vel leuem probationem. Quæ ob rem alia ineunda est via; & primò refellenda ea opinio est, quæ ponit in febribus intermittētibus putrescere humores extra venas in habitu corporis, id est, per carnem & musculos; deinde confirmanda est nostra sententia, quæ est, in omni febre putrida in corde & venis humores putrescere, & vtrunque ex propositis uno negotio præstabitur. Igitur si putredo fieret in habitu corporis in febribus intermittētibus, calor inciperet inuadente accessione ex partibus externis, siquidem non ex alia quam ea ipsa putredine calor accenditur per febres putridas; at contrarium accidit: nam internæ partes calent, & externæ tunc frigent; imò sequeretur, eas solas partes calorem habere cum illic solum sit putredo: nam si ab illis dicas calorem putridum communicari internis, cur ille non habeat pariter vim putrescendi internos humores? sed quid? An non docet experientia contrarium huic opinioni? internæ enim non solum in principio, sed usque ad declinationem accessions maximè feruent, tamquam intus sit putredinis locus, non extra, ad quem locum tunc calor fertur, cum intus absoluta est putredo, & ipse calor subiecto suo destitutus expirare cogitur. Præterea si humor ille extra venas putrescit, necesse est, ut id fiat post rigorem: nam illum expelli oportet primo à venis, & moueri per carnem, sic enim volunt rigorem fieri, & postea putrescere: at cum ipso rigore, ut antea ostendimus, incipit calor febrilis, quod indicat eum anteriorem habere originem suam, quæ post illam expulsionem ad externa membra. Addo, quod motus ille si modo fieret, putredinem impediret; nam tunc res maximè putrescunt, quando quiescunt & transpirare prohibentur. Deinde, cum putredo nascatur ex prohibita transpiratione, necesse est strictam esse cutem, si sub ea humores putrescere debent; ex quo sequitur primum inconueniens, quod nulla febris intermittēs ex internis obstructionibus nasci possit; quid enim conferret interna obstructio ad generationem huiusmodi febris, si humor extra venas putrescit? cur ergo aperienda propinamus,

pinamus, si in venis non est obstructio: prodesse enim solum rarefacientia. Ad hæc, communis ratio esse debet & causa omnibus intermittentibus, quæ certè nullo modo quotidianis & quartanis conuenire potest: nam ut fortè quis eam causam conuenire tertianis putabit, quæ ex humore bilioso & tenui, & ob id facili ad dissipationem per vniuersum corporis habitum consistunt, sic certè pituita & humor melancholicus, crassi & visceri humores ita spargi non possunt per inania ea spacia, carnemque ipsam & illic putrescere ut illi volunt, cur præterea non oritur lassitudo ulcerosa in huiusmodi febribus cum humor biliosus per carnem spargitur? & cur non fiunt tumores ex pituita dum fit quotidiana? postremo, quod est Achilles, sequeretur urinam non posse ostendere tempora febrium intermittantium, quia urina non docet quomodo se habeant humores contenti in habitu corporis, sed illos solum, qui continentur in venoso genere, ut Galenus in libro quarto de sanitate tuenda apertè scribit, & rei natura docet. Nec dicere oportet quod nonnulli sentiunt, urinas ostendere quid fiat in febribus intermittentibus, quia docent materiam antecedentem quæ in venis continetur, & per singulas accessiones in habitum effunditur; nam sedimentum sit ex reliquijs putredinis, & est tanquam cinis puri respondens, ut in primo de differentijs febrium tradit Galenus. Quare, cum sedimentum appareat in urinis in febribus omnibus putridis, ostendet profecto locum putredinis vnde illud excernitur: igitur in venis fit putredo, & concoctio humorum, quam urina & quæ in illis continentur, ostendunt. Igitur ut disputationem contrahamus, concludimus, tam in continuis quam in intermittentibus febribus putridis, humores putrescere in corde, & in venis. Sed dices, cur igitur non fiunt omnes pariter vel continuæ vel intermittentes? ratio est, quoniam in continuis materia tota quæ febrem facit simul acceditur, & putrescit, nec expellitur ante crisin, aut post perfectam concoctionem per purgationem: ea vero quæ parit intermittentes, putrescit pars post partem, ut Galenus rectè docet in libro primo de Differentijs febrium, ubi agit de putredine stercoris columbini, in quo pars quæ primo erat disposita ad putrefactionem putrescit, pars vero ei vicina interim disponitur ad putredinem: Sic fit in putredine humorum facientium intermittentes, quæ tamdiu durant, quamdiu suppeditatur illis materia à foco ipsius febris, & dispositio manet in partibus quæ materiam eam gi-gnunt, & disponunt ad putredinem; & quoniam in febribus continuis non est ille focus internus, qui materiam suppeditat post illam quæ primo est accensa, ideo soluta febris, non amplius eadem redire potest, quod si bona pars humorum ab initio putrescat, quæ continuitatem seruare possit, & postea adhuc aliqua portio putrescat per certa intervalla, ut in intermittentibus fit, fiet continua proportionata dictæ fite continua cum intermittente, finieturque intermittens expulsionem pauci illius humoris quem natura per singulas accessiones extrudit in solis autè continuis fiunt leues quædam exacerbationes in certis E horis diei, ut putrescente sanguine mane circa nonā diei horam, putrescente bile circa vespertinam, putrescente melancholia circa noctem, pituita quia, intenditur tunc putrida ex natura humoris, qui ita pati est aptus.

Quod si die primo id assequi non possis, secundo saltem eius speciem inuenire tentabis. At si nec eo quidem die certi quicquam habue-

ris, tertius certè omnino tibi manifestius quidpiam offerret. Nam pauca admodum febres ad exactam sui cognitionem quartum diem desiderant.

Gloriari solet Galenus se statim ex forma febris non expectatis pluribus accessionibus dignoscere qualis febris sit, continua ne, an intermittens, & ex intermittentibus an sit tertiana, vel quartana, vel alterius generis: nunc verò cum alijs fatetur non semper se assequi posse in primis diebus huiusmodi dignotionem; & merito quidem, nā cum febres omnes intermittentes, & nonnullæ ex continuis inuadere soleant cum rigore, horrore, vel frigore, contingit ob complicatos inter se humores, & corporum diuersitates, similia fieri accidentia in diuersis febribus, ut horror fit in quartanis exquisitis, & tertianis, & quotidianis nothiis, atque etiam in semitertianis, in quibus est febris continua, quotidiana, aut tertiana intermittens, fit pariter in febribus diuersis, sitis, vigilia, calor capitis, & alia accidentia. Quare in hac confusione expectandæ sunt repetitiones accessionum, quæ fiunt in diuersis diebus in diuersis febribus. Et quia tandem quarto die omnis differentia deprehenditur, quia quatuor solum sunt humores, ideo rectè dicit intra quartum diem deprehendi naturam singularum febrium.

C*Quibus vero notis febris species deprehendi possit, quam breuissimè fieri poterit tibi explicabo: nam de ijs omnibus alibi fusiùs atque manifestius disputatum est.*

Egit Galenus de signis quibus possimus febres singulas dignoscere, & inter se separare in libris de Differentijs febrium, secundo de Critibus, & alibi passim, sed cum omnia legerimus, ignorabimus adhuc quæ, & quot possint esse propria, & communia signa singularum febrium, propterea quod fontes non proponit à quibus vniuersa signa deriuantur: particularia enim quæque enumerat, quæ propemodum infinita sunt, & cum plura ex illis ponat in vna febre, in alia vero pauciora signa, facit ut lectoris animus nunquam quiescere possit.

DQuam ob rem tenendum est, quod superius demonstrauimus, omnia signa sumi vel ab essentia ipsius rei, vel à causis, vel effectis, vel à similitudine; & in omni re quam dignoscere volumus per sua signa, consulendos esse hos fontes. Vel enim in vno inuenies quod quæris, aut in duobus, aut certè omnibus apertis fontibus, nihil desiderabis, quod ad id quod quæris sit necessarium, siue præsens aliquid cognoscere, siue præteritum commemorare, aut futurum prædicere velis. Quæ quoniam superius utcumque, & in libris nostris de Signis exactè prosequuti sumus, finem de ijs dicendi faciam.

Verum priusquam accedamus ad notas febris continuæ, vel intermittens, docendæ sunt notæ febris putridæ; quod enim ad genus pertinet, præcedere debet tractationem specierum; de qua quidem re agit Galenus cap. 7. libri primi de differentijs febrium, capitque signa à causis quæ illas febres gi-gnunt, à calore præterea & rigore, pulsibus, urinis, & sine accessionis, quod scilicet non desinentes ab integritate putridæ sint.

Postremo, à symptomatis quæ singulas febres sequuntur. Quam quidem docendi rationem pro-

bare non possum; primum, quod non ab omnibus fontibus signa capiat: nam nec à subiecto corpore, nec à causis iuuantibus, & lædentibus, nec ab effectibus multis, ut respiratione, vomitu, qualitatibus mutatis, signa ducit; omittit etiam inditia capta à similitudine, præterea, sine methodo illa tradit, cum à nullo certo principio rem exordiat, quo intelligere liceat hæc esse quæ traduntur huiusmodi febris inditia, nec plura, nec pauciora illis inueniri posse: nam Auicenna plura quam Galenus ponit: sed quoniam ille etiam à rei natura non exorditur, probari non potest quod docet. Quare naturam rei consulamus, & expendamus quæ possint esse harum febrium notæ. Itaque, si febris putrida sit, ex humoribus putrescentibus in corde & venis, quæcunque ostendent cor pati febrem & putredinem humorum in eo esse, ea sanè erunt inditia huiusmodi febris; sequitur porro hanc putredinem calor acris & mordax, non quod subiecta materia licetior sit in hac febre quam in multis alijs: nam in diætâ ex media, vigilia, lassitudine, corpus est magis exsiccatum quam in pituitosa putrida. An potius ergo id sit, quod ab humore putrescente substantia calida & putrefacta consurgat, quæ calorem acriorem secum aduehat? at quomodo dici potest huiusmodi substantia calida magis quam in alijs febribus, si ex frigidiore materia, ut pituita nascitur? dicendum ergo potius, vniuersum genus putridarum alijs generibus comparatum huiusmodi calorem habere: etsi in alijs generibus quædam reperiri possint in quibus calor acrior sit quàm in quibusdam putridis; apparet autem huiusmodi calor mordax & perpingens veluti fumus qui oculos, & nares mordicat per incrementa atque vigores accessionum febrium; nam ut inquit Galenus, per initia accessionum non statim emicat calor, ut pote qui tunc veluti suffocetur à multitudine excrementorum, verum id solum locum habet quod dicit, in febribus putridis quæ per accessiones infestant; Quo magis mirari licet Galenum dum pollicetur simpliciter se daturum signa febrium putridarum, eas solum ostendat quæ per accessiones affligunt, certum enim est Synochas putridas hoc inditio non deprehendi. Præterea, diætâ ex densitate, hoc etiam habet, nempe, quod calor non statim ad superficiem perueniat. maior tamen difficultas in putrida quam in diætâ apparet in ascensu caloris. Ostendit ergo calor acris & mordax putridas omnes, & illam putridam esse agnosceamus tanquam speciem quandam putridæ in qua per initia accessionum calor intus concluditur: atque ita à qualitate & motu caloris signa sumemus in febribus putridis; à quantitate vero minime, cum quantitas non putredinem, sed materiæ subiectæ quantitatem sequatur. Habenda tamen est ratio subiecti & causæ efficientis, cum acrimoniam caloris putridam ostendere dicimus: nam diætâ ab inedia aut labore excitata, in corpore bilioso acriorem fortè calorem habebit quam putrida: putabimus quoque illam putridam esse si causæ quæ illam gignunt adsint, illa enim putrida erit, quæ ab occultis causis & magnis est orta, vel à procacitatis & minoribus nata est, si corpus subiectum ad putredinem continendam ex quacunque occasione est aptum. Quin etiam iuuantes & lædentes causæ cum adhibentur, hæc detegunt febres; requirunt enim illa præsidia quæ putredinem sistant, vacuent, concoquant, quæ alijs non conueniunt, lædunturque magis quam aliæ à quibusdam remedijs, ut cutis adstrictione, & balneis ante coctionem humorum adhibitis capiet etiam notæ à subiecto corpore: nam si corpus vel multis aut malis humoribus abundat, vix alijs febribus quam putridis corripitur, *quemadmodum calida &*

humida & densa & astricta, propterea anni tempora, ratio victus, viuendi conditio, quæ ostendunt hos subesse humores, easdem febres testantur: putabimus enim putridam esse quæ autumnò nascitur, ubi corrupti vigent humores: necnon si homo malis cibis in vita otiosa aut nimium laboriosa est usus: Quod si vel inflammatio vel alius humor excitatus à causis adultis, aut ab evidentibus quidem, sed in visceribus internis, putabimus prorsus ab illis natam febrem putridam esse. licebit à partibus febris notas quoque colligere: nam si cum rigore vel frigore, vel horrore incipit febris, absque causâ manifesta, credere debemus hanc putridam esse, item inæqualitatis tempus in his solis est febribus, illasque solas testatur. Porro à tertio fonte, nempe ab effectibus, febris putridæ signa capientur, ac primum quidem ab actionibus lætis: nam si cum rigore vel incipit, aut postea quam incipit cum eo vel horror, aut frigus infestat, præsertim si hæc à manifestis causis non sunt facta, aut si diutius durat, & sæpius veniunt, ut in senectutiana contingit, testantur profecto putridas vrgere febres. Sunt quoque deliria, animi defectus, vigilie, sopores, inquietudines, spontaneæ lassitudines, dolores vehementes in partibus, ferè harum febrium inditia, ut & reliqua animalis facultatis insignia vitia: nam si in Synochis non putridis nonnullæ ex his, ut dolor capitis, & sitis, vrgent, tamen aliarum partium dolores, ut pectoris, stomachi, & Syncope, non nisi has febres comitantur. Præbent & sua indicia respiratio & pulsus: sunt enim pulsus in his febribus inæquales, tum quod celeritas contractionis maior sit, quam dilatationis, id enim fit, quando fuliginosa excrementa magis vrgent quam caloris magnitudo: ac ubi accessiones fiunt cum caloris contractione, inæquales fiat pulsus in diuersis pulsationibus. minores enim fiunt in principio, & inæquales quam in augmento & statu. Sunt vero proprii pulsus celeriores in contractione in his febribus, nisi affectum sit os ventriculi à mordacibus vel frigidis humoribus; Duri autè pulsus nec proprii, nec inseparabiles sunt cuiuspiam generi febrium: illis autem putridis conueniunt, quando inflammatio in aliquo viscere fatigat, vel scirrhus, vel aliquod est symptoma coniunctum, aut nervosa aliqua tensio, & siccitas. Hæc Galenus: ego tamen puto, durum pulsus, nisi suspitio sit de hecticâ, putridam necessario monstrare. Quare incipiente febre erit certa febris putridæ nota; ad proportionem æqualitatis magnitudinis & velocitatis pulsus, variantur quoque respiratio, naturalium quoque facultatum vitia hæc testantur febres, ut coctiones vitia, ut attractio, retentio & expulsio labefactata, sed potissimum concoctio his læditur cum humorum sit vitium huiusmodi febris, quam ex corporis excrementis, potissimum ex urina, quæ humorum contentorum in uenis alterationes, & corruptiones ostendit, id deprehendemus, quod inditum quia ad excreta quoque referri potest, postea explicabitur peculiari quadam tractatione ut vobis in hac re pro temporis angustia satisfaciam. Quare ad qualitates mutatas accedo, quæ non exigui momenti notas in hac re præbent: nam si quis liuidus, aut flauus, aut niger, aut alio colore qui malos subesse humores testetur, præditus, febre labore, non immerito suspicabimur illum putrida laborare: sic profecto, si putridum expiret, aut illa quæ olfacit corruptam qualitatem representent; aut si amarum uel salsum uel acidum apparet quod gustat, hæc omnia ut vitiosos & aptos ad putredinem humores monstrant, sic putridam arguunt febrem. Excrementa vero præbent & suas notas: si quis enim inuadente febre uomat biliosam, aut deiciat fetidam, aut sudare incipiat, uel sudorem

rem foetidum alio tempore emittat; aut si urina suprimatur febris ratione, merito arbitraberis putrida infestare febrem. Quod si symptomata peculiariora alii cui putrida ut quartana, tertiana, ardentes urgeant, signa prebent ut similitudo: nam si grassantur putride, merito credemus illum de quo agimus putrida laborare, ex specie genus uniuersum putridarum inferimus.

Qua igitur, cum rigore inuadunt, non ab re ex earum numero esse, quæ circuitu quodam repetunt, duxeris: tertiana enim atque quartana omnino cum rigore lacescunt: Sed tertiana sæpe cum vehementi rigore, primo statim impetu incipiunt, quartanam vero, nunquam cum vehementi rigore incipere vidimus: sed temporis progressu rigori vehementiam accedere.

DE frigore, horrore & rigore quæ in nobis sunt ab internis vel externis causis dispositio mihi semper perobscura & difficilis visa est: nam quid sint, & à quibus causis, quomodoque fiant, non constat inter antiquos Scriptores, ut Galenus passim, & præsertim in libro de rigore & horrore conscripto, ostendit. Recentiores uero Medici Galenum omnes sequuntur, uno excepto Fernelio, qui opinionem induxit de causis, in quibus maior est difficultas, antiquioribus partim contrariam, partim similem. Ego uero qui in multis in hac tractatione ab omnibus dissentio, institui de hac re quæ magnos habet in Medicina usus, diligentius agere. Ac primum dicam quid hæc sint, & quomodo inter se differant; deinde, quæ sint illorum causæ; tertio loco quomodo ea fiant ab agentibus & patientibus causis, postremo, quæ sint illorum proprietates, enarrabo; & interim sententias multas à nostris authoribus de his affectionibus traditas, ostendemus sponte sequi nostram opinionem; ab aliorum uero sententia recedere. Porro frigus de quo agere volumus, non illud est quod quomodocumque reperitur in corporibus male affectis, sed quod est cum dolore & molestia, adeo, ut nihil aliud sit huiusmodi frigiditas quam molestus tristisque sensus frigiditatis, qualis apparet in sanis in vehementi frigore aëris, aut aquæ, & in laborantibus febre per initia accessionum; in Apoplexia uero & Paralyti etsi frigida adest dispositio, causa tamen, quia ea dolorifica non est, à nostra tractatione excluditur. Quid uero sit rigor, si Galenum sequamur, difficilius est intelligere, quam si sensum ipsam consulamus, & ea quæ sunt euidentia in ægris & sanis: contendit enim ille, rigorem non esse tremorem, cum causæ rigoris & tremoris differant, & inuoluntarius rigor sit, & totius corporis motus, tremor uero unius partis, aut certe non totius passio; & ea quidem non fiat nobis quiescentibus & nolentibus; quare eum per concussionem, agitationem, vibrationemque diffinit. Verum cum tremoris nomen & motus omnibus sit notissima, illa uero nomina obscuriora; similisque omnino sit motus in tremantibus & rigentibus, etsi causæ & alia differant præstat profectò motum qui fit in rigore, per tremorem definire. Verum præter hunc motum in rigore, adest refrigeratio vehemens & dolorifica; quare rigor nihil aliud est, quam totius corporis inuoluntarius tremor cum refrigeratione vehementi & dolorifica. Et hæc definitio communis est rigori omni,

A & non solum proprius ei qui fit in morbis, ut Galenus putat in libro de rigore, eum qui fit in sanis rigorem, definiens sine tremore esse solam refrigerationem dolorificam; neque enim sanos in aere frigido refrigeratos, dicimus rigere, nisi concutiantur siue tremant; nec etiam probare possum, quod scribit horrorem in agris esse solius cutis commotionem cum refrigeratione dolorifica, ita, ut in cute id fiat in horrore, quod in uniuerso corpore fit in rigore: nam si verum est quod alibi scribit, horrorem fieri in quartana febre, rigorem uero in tertiana exquisita, & has affectiones solum differre per magis & minus, constat pariter in utroque affectu uniuersum corpus concuti, alioqui non per magis & minus in illis esset differentia, sed in diuersis locis in corpore: omnium ergo leuissimus affectus inter hos est frigus, ut apparet in quotidianis, vehementior est horror, ut in quartanis exquisitis, & tertianis notis apparet, grauissimus est rigor, qui fit in tertianis exquisitis; & ut frigus solum existit sine tremore, & concussionem, ita horror & rigor sine frigore esse non possunt. Porro horum effectuum particulares causas multis tradit Galenus: nam in libro 2. de causis Symptomatum, docet rigorem fieri ab externo frigore, acerbis medicamentis extrinsecus adhibitis, necnon ab horrendis spectaculis & alijs omnibus quæ vehementem timorem afferunt, idem committit subita aquæ feruentis aspersio, aut ignis scintillæ per cutem dispersæ; quin etiam, ex internis causis tradit rigorem fieri, ut ex flatu ex crassis humoribus ex crapula genitis, & hunc febrem non sequi. Idem accidere cum magnæ inflammationes in profundis partibus suppurantur; fieri etiam ex biliosis, acerbisque humoribus expulsis ab internis partibus, & motis per carnem & musculos uolenter, qui cum pungant, stimulent, diuidant, & uulnerent, rigorem excitant. Hunc autem rigorem qui fit ab his humoribus necessariò sequi febrem. At uero in lib. 2. de differentijs febrium, capite sexto, ita scribit: Pituita falsa superueniente accessione, non rigorem, sed tantum horrorem excitat. Acida uero si per sentientes corporis partes deferatur, sine febre rigorem generat; quod si modica aliqua in ipsis fiat putrefactio, febrem hepialam inducit; quod si uehementius putrescat, rigor quidem antecedit, febris autem subsequitur, superata frigiditate à multitudine caliditatis; adeo, ut dū febris inualefcit, atque consistit, minimè sentiat, pituita uero dulci putrescente, rigor minimè febrem antecedit. Quispiam uero fortasse arbitrabitur non à simplici causa rigorem, & febrem fieri ex pituita; nam ex parte pituitæ putrescente fit febris, ex ea uero quæ non putrescit, rigor; in tertiana uero bilis eadem rigorem, & febrem facit. Hæc sunt causæ particulares, quas passim commemorat Galenus.

Verum, qui has tenet, non est doctior quocumque vulgari homine: nam quilibet uidet ex uehementi frigore externo horrorem rigoremque fieri, & eadē mala excitari ab horrendis spectaculis, & acerbis medicamentis extrinsecus apposis: sed soli docti Medici, & Philosophi sciunt, quid hæc & aliæ causæ particulares in corpore faciant, cuius ratione hæc symptomata sequuntur. De coniuncta ergo causa questionis est, qua inuenta, animus quiescit, & simul intelligit an singulares hæc causæ aptæ sint facere quod illis tribuitur. Age igitur, ac primum excutiamus Galeni de hac re opinionem, qui si suam sententiā confirmare posset validis argumentis, ut facili alios refellit qui de proprietate nominum istorum symptomatum disputarunt non esset profectò quod nos in eadem re laboraremus; sed cum multa in eo de-

K 3 siderari

siderari possint, alia verò eradat rationi minimè consona, locum vtiq; nobis reliquit ad cogitandum, & scribendū de re hac tantopere difficili, & necessaria. Primum ergo quod in eo requiro, est, quod cum multis particulares causas enumeraverit, multas ex illis non redigat ad immediatam coniunctamq; eam causam quam quatuor: non enim docet cur actria medicamenta, & horrenda spectacula, aqua feruentis aspersio, ignis scintilla, & crapula, pariant horrore, rigoremq; ferè enim solum querit eam causam immediatam in humoribus, qui cum his malis febrem pariter generant, & id fortè etiam non rectè, quod quilibet intelligere poterit cum illius opinionem intellexerit. Vult ergo hic author, vt patet ex lib. de causis Symptomatum, rigorem fieri à biliosis, & acris humoribus expulsis ab internis partibus, & motis violenter per carnem & musculos, qui cum eos (inquit) pungunt, stimulant, diuidunt, & vulnerant, rigorem excitant, frigus vero quod cum ipsa concussione est coniunctum, scribit fieri ob subitam, & vehementem contractionem sanguinis in partes internas, & maximè circa cor, quod est caloris nostri principis fons: ipsum autem rigorem qui fit ab his humoribus, necessario sequi febrem; Et quoniam ab iisdem humoribus statuit diuersa mala in habitu corporis fieri, docet in illis differentias quæ aptæ naturæ sunt proprios suos affectus parere: nam, inquit, si humor ille tenuis, saluus, immotusq; fuerit, pruritum excitat, paucus vero, tenuis, motuens & immotus, vlcerosum sentium parit, paruus tennis, & mordax cum exiguo motu horrorem; qui vero humor vehementius mouetur, copiosior, mordaciorve est, rigorem infert, & cum quidem maximum, si humor plurimus est, mordacissimus, vehementissimèq; mouetur. Vult etiam in quartanis, & quotidianis notis horrorem fieri ab eo humore qui has febres parit, expulsio à venis, & per corpora sensibilia commoto, & dolorem puncturamq; sua frigiditate inferente. Cur vero post rigorem sequatur calor, & febris, scribit idè accidere tribus de causis, quia scilicet calor plures concussus, nec transpirare potens, mul iplicatus est in profundos; & quia vehementer extra est expansus; tertio, quod in concurtibus, & ytolentis motibus accrescere nata est caliditas.

Ceterum, sudores sequi rigorem, eo quod calor è profundo exiens quasi feruens copiosam humiditatem quam sudorem dicimus effundat; Qua ratione etiam accidere vt post rigorem fiant crises, & febrium solutiones: idem enim calor feruens, & exiens cum sudore, noxios humores secum rapit, ad quod spectans Hippocrates scripsit. *Ab ardente febre habitus, rigore superueniente soluitur.* Hæc de modo quo fiunt ab humoribus tremor, siue concussio, frigus & febris, scribit Galenus; quæ refellere aggredior, reliqua enim postea facillè intelligentur. Ac primo adfero, qd in principijs accessionum in quibus fit rigor, & pariter febris non fiat separatio aliqua humorum qui sunt in venis simul confusi; omnis enim expulsio, & separatio utilis sequitur concoctionem quæ solum apparet in statu & declinatione, in quibus temporibus sudores laudabiles sunt, pessimi autem in principio accessionis: eandem enim seruat proportionem principium accessionis, ad illius statum, & declinationem, quam seruat principium totius morbi ad illius statum, & declinationem; quare omnes excretiones quæ fiunt in principio accessionis in febribus omnibus per habitum corporis sunt malæ? quæ vero per vomitum fiunt, aut per alium, utiles sunt, vt in tertianis apparet: excernitur enim per eas partes non materia putrescens quæ præsentem facit accessionem, sed quæ derelicta est ex priore accessio-

ne; aut materia est antecedens, quam natura cum calor contrahitur incipiente accessione extrudit, vt exonerata melius concoquere possit putrescentem humorem; humor vero qui per sudorem emittitur, ille est, qui præsentem accessionem facit; In continuis veris nulla excretio prodest in principio, quia humor febris causa simul totus putrescit, nec statim concoqui potest, quare nec expelli. Expectatur ergo concoctio, & expulsio progrediente morbo. Cū igitur non possit fieri separatio bilis à tota massa humorum in principio quando fit rigor, non fiet ergo illius delatio, & expulsio per carnes: vel ergo nulla fit expulsio, aut fit omnium humorum per cutem, quod sensibus repugnat: nemo enim sanguinem per eas partes excerni vidit, vt fit per nares. At melius dicimus nullam fieri expulsionem humorum per cutem, dum fit rigor: nam si vniuersa humorum massa, id est sanguis ipse compositus ex vniuersis humoribus, contrahitur in partes internas, & versus cor (vt Galenus, & alij omnes sentiunt) & frigus externarum partium, & liuiditas, atque etiam somnus ostendunt, quomodo quæso potest in eodem temporis momento simul fieri vehemens alius motus ad partes exteriores, (cōtraria enim similesse, & fieri nequeunt) Quare non potest moueri confertim tota humorum massa in partes internas, & simul biliosus humor ab ea separari, & in partes externas extrudi. Quomodo enim absque calore, & spiritu qui conclusi sunt in partibus internis, caro musculorum aut venarum potest expellere, aut aliquid aliud agere? Qua quidem in re miror profecto Galenum non vidisse repugnantiam, quæ sequitur hanc opinionem, quæ ponit partes externas frigare in rigore ob recessum sanguinis, & caloris, & simul vult bilem confertim expelli in partes externas, à quibus recessit omnis calor influens & humor, quasi calor hic qui vnus & idem est, & vnicum naturæ instrumentum, possit simul maximè contrarios motus subire, intro scilicet & extra. Quod si hæc fieri posset, cur simul semper non finit somnus & vigilia, timor & audacia, gaudium & tristitia. Amplius nullo indicio deprehendere possumus, biliosos eos humores qui tertianam committunt, extrudi à venis in principijs accessionum cum fit rigor in musculos, cur enim vique ad cutem non peruenirent? quod si hoc fit, vt nihil obstat fieri, cur non fit cutis flaua semper in singulis accessionibus; vt in morbo regio, in quo non sincera bilis qualis dicitur esse causa tertianæ exquisita, & rigoris qui in ea fit, sed mixta cum sanguine, & alijs humoribus ad cutem effunditur? Præterea, quis sentit in rigore, & horrore eas morsiones, eas diuisiones, ea vulnera musculorum in toto corpore ab his humoribus facta, vt illi fingunt fieri? oportet enim eos loqui de insigni morsione ex solutione continui, si modo omnes partes & vniuersum corpus tanta mala patitur, sentimus quidem insignem frigiditatis sensum, & eam molestiam quæ sequi potest talem affectionem, vulnera uero & morsiones nemo dicet se sentire, alio qui cur etiam non fit in horrore qui nascitur ex timore, qui similem omnino habet sensum, & omnia similia, vt qui constat ex concussione & frigoris sensu? At quid in eo erit quod in eo vim habeat cor rodendi & vulnerandi carnem & musculos? Adde quod si fierent rigores ex humoribus expulsis à venis in habitum corporis, cur semper in omni accessione aut saltem post multas post quas non sequitur evidens aliqua expulsio, vt in tertianis notis, & quartanis, non fiunt tumores, scabies, lassitudines, erysipela, herpes, & multa alia mala quæ oriri solent ex humoribus sparsis & tandem firmitus in carne & cute? nec hæc quidem mala euitari possunt ex

ea distinctione quam facit de humore qui ob diuersam suam quantitatem & differentes qualitates, motum & quietem, diuersa quæ enumerauimus Symptomata parit: nam vt ea statuit fieri tanquam legislator, nullam adhibens probationem, sic & (etiã dato quod vult) nuppe humor aeris multus, est vehementer motus rigorem (ut ille putat) faciens, tandem quiescit in incremento & statu accessionis antequam fiat aliquis sudor, aut alia euacuatio per quam dicere possumus illum esse excrementum? quid quæso ille facit in corpore, finito rigore? & cur non sentitur aliquid facere, si tantus tamque aeris sit ille humor biliosus, separatus ab alijs humoribus, à quibus in venis temperatur? non enim laterent mala, quæ talem tantumque humorem sequuntur, præsertim (vt diximus) in illis febribus in quibus non expurgatur per singulas accessiones. Itaque cum nullo sensu deprehendatur contineri huiusmodi materia in musculis & carne, constat nullam fieri illius motionem ad partes externas quæ rigoris sit causa, quod & alia argumenta ex ipsius rigoris natura sumpta docent; nam omnes particule vel minimæ concutiuntur & frugent, in quas omnes est impossibile ferri humores illos; quid enim æqualiter diuidere in venis posset eos humores, & in omnes partes eosdē æqualiter spargere, vt aquilis est rigor in uno membro vel etiam in pluitibus, præsertim ubi humor est melancholicus, vel pituitosus? talis enim nec ab alijs separari, nec extra uenas expelli, nec per omnes partes æqualiter spargi potest eo tēporis spatio, quod durat rigor & frigus, præsertim incipiente morbo longo, & existente materia cruda, quæ ob id difficile mouetur, alioqui semper daretur eurgentia (vt dicitur) humorum, quam Hippocrates & ipsemet Galenus dicunt non cōtingere nisi raro in morbis acutis.

Adde quod sibi in materia rigoris non constet: Nam eum posuisset in libro de Symptomatum causis, eum humorem qui aptus est ad rigorem committēdum necessario vehementer moueri, & copiosum esse mordacemur, cum vero qui horrorem efficit, paucum, tenuem, & mordacem, cum exiguo motu, postea horrorem tribuit quartanis, & tertianis nothis, in quibus copiosus & crassus & minimus mordax est humor; Et in libro 2. de differentijs febrium, rigorem ipsū non solum ex ipsa bile syncera, sed ex ipsa etiam pituita arida ac vitrea delata per partes sentientes committi scribit sine febre: pituita vero eadē modicē putrescens febrem hepaticam inducit; quod si vehementius putrescat, rigor quidem inquit antecedit, febris vero sequitur, probatque illorum sententiam, qui dicunt eas febres fieri ex parte pituitæ putrescente, ex ea uero quæ non putrescit, rigorem fieri, quæ omnia uapitatem huius opinionis ostendunt: nam si rigor requirit humores per omnes partis sentientes subito spargi, & eas diuidere, mordere, vulnerareque potest, nulla pituita hæc omnia potest facere, & omnium minimē vitrea, quæ tenacissimē inhaeret parti cui adhaeret. Præterea, cum statuisset ab uno & eodē humore fieri rigorem & febrē, cur inquit & ponit aliter fieri in febribus pituitosis quā biliosis? & ubi quæso vidit rigorem antecedere febrem cum rigor sit pars accessionis febrilis? item si rigor fit ob mordicationē horum humorum, utique rigebūt frigeantque prius musculi propinquiore venis internis, à quibus ille humor effunditur; at prius nares, aures, & extremi digiti frigent inuadente accessione, quas partes humor ille ultimo attingit. Cur et non fit rigor cū per crises biliosa materia per sudores excutitur? ea enim per carnem & mēculos pariter à uenis effunditur; nec credere quidem oportet, tunc non fieri rigores, quod humores concocti acrimo-

nam exuerint: nam crises fiunt in maximo feruore morbi, & in mora; rationique est conueniens bilem flauam concoctam acriorem esse humore melancholico adhuc crudo, qui tamen rigorem & horrorem (vt ille tradit) committit? Cur etiam non excitatur rigor cum syncera bilis à uenis reiecitur in uentriculum & intestina partes non minus sentientes quam caro? si enim morsiones partium excitant hanc affectionem, in dysenteria ubi maximus sæpè est dolor ex acrimonia bilis, coniuncti essent perpetui rigores, saltem in partibus internis, imo & in uniuerso corpore, vt uidemus rigores fieri uniuersales, ubi acris medicamenta unam solum partem mordent & erodunt, ex quo etiam patet, non requiri in generatione eam in omnes partes humorum dispersionem. Amplius, vnum & idem remedium calefaciens, hominem liberat à concussionibus & frigore, tanquam vnica sit causa vtriusque symptomatis: at aëribus humoribus sparsis per carnem, calida auxilia cuti ad mora non possent prodesse; si contrariorū contraria sunt remedia, oportet præterea vnā esse & immediatam causam rigoris, ad quam particulae omnes redigantur; at ad humorū illam delationem redigi non possunt quæ ob timorem vel frigiditatem asperionem, uel internam suppurationem, rigorem mouent. Sed cur magis in his laboro? eo enim concessa, quod ille vult, non sequitur rigorem fieri debere & frigus ob delationem illorum humorum per carnem, & mēculos; oportet enim ex ea mordicatione aliud fieri, aliudque moueri quod sit causa & frigoris & concussionis; De qua quidem re Galenus agit duobus in locis, diuerso plane modo, vt qui nihil inuenire potuerit in quo illius animus quiesceret, locus unus est in libro secundo de symptomatum causis, capite quinto, ubi quærens causam cur à frigidis & calidis humoribus rigor excitari possit, docet facultatem expultricem pariter molestari ab his contrarijs humoribus eo quod vterque vim habeat, molestandi ipsam facultatem, & propterea cum ea in omnibus partibus affectis ex delatione horum humorum mouetur, necesse esse mēculos omnes vibrari, & cum illis articulos, & cum his uniuersum corpus, quæ affectio nihil aliud est, quàm rigor. Igitur, ex eo loco facultas expultrix, vel potius omnes partes in quibus ea resider, causæ sunt rigoris, cum mouentur omnes ad expulsionem; Egregiam profecto chimeram, quæ expultricem facultatem agere facit cum motu, & facultate animali, non enim naturales actiones, fiunt cum mutatione situs partium, vt ille etiam alibi testatur, & rectè; siquidem mēculus cum expellitur, non expellit vt mēculus, idest instrumentū motus ex similibus partibus compositum, sed vt pars similis, vel vt propriè dicam, partes similes quæ in eo sunt, expellunt, ac simularum partium actiones nullum requirunt motum localem, qui in omnis voluntarius est, & animalis facultatis, & denique musculi actio, vel quæ contractione, expansione, concussionem, & omnibus alijs modis quibus contingit locum mutari, à partibus corporis petuntur, & in ipsis libris de symptomatibus, horrores, rigoris, conuulsionis, ponit esse symptomata animalis facultatis. Vigent præterea eam opinionem alia, & illud primum, cur semper non fiunt rigores in morbo regio, in herpete in tertianis exquisitis, & omnium morborum acutorum quæ per sudorem fit; Præterea cur internæ partes, vt ventriculus, & intestina non etiam concutuntur, & vibrantur, & rigores excitari, cum mordentur ab acris humoribus, & eos deorsum expellunt. Cur etiam musculi illi habitus corporis semper expellunt extra, &

non

non repellunt rursus in venas? quod si illi prosequuntur humoris motum quem inchoarunt venae ad externas partes, quomodo potest in eodem tempore fieri sanguinis, id est humorum omnium, delatio in partes internas? id enim fiat oportet, si frigus rigoris pars simul fieri debet: nam & ex hoc proditur huius causae vanitas, quae dum tota versatur in expulsiōe humorum ex qua dicit fieri agitationem, & tremorem, nullam mentionem facit de causa frigoris, quod est alia pars rigoris, quod si putat rigorem fieri ab expultrice facultate similium partium, quae tandem commoueat, agitet, contrahat, relaxetque musculos, articulos, & cum his tandem vniuersum corpus? cur in libro de rigore aliam affert causam coniunctam ex motu calidi natui, cuius nullam mentionem fecit in libris de symptomatis? quid aliud dicendum est, quam quod author hic vtriusque Asiatici (ut Cicero ait) loquax, omnia effundat.

Sed quae so videamus quomodo etiam rationi sit consona ea causa quam sumit à calido naturali influente, ponit in eo opere calidi innati essentiam esse per se mobilem, & seipsam mouentem, intro enim moueri, quia frigiditatis est particeps, & id fieri ut alant, & augeatur, extra vero exire, & efferri, quia illius essentia calida est. Itaque huiusmodi calidum perpetuo motu intro, & extra ferri, quia ex calida, & frigida natura constat: repugnante enim calore, illud non potest perpetuo intra versari, renitente vero frigiditate, pariter nequit in externis partibus perpetuo versari, nec dissolui; quae quidem vera sunt, sed forte veriora, si diceret substantiam calidi innati constare quidem ex quattuor Elementis, ut alias omnes quae sunt in nostro corpore, sed in ea praepollere aeream, & aqueam substantiam, deinde igneam, minimum vero esse terrae substantiam; id enim postulat natura spiritus, & puri sanguinis, ex quibus ea calidi innati substantia (ut tradit alibi ille) constat, quia ergo aerea est, & aquea, motus non potest habere extremos, quare nec penitus extra efferri, nec intro in angustum spatium tanquam in centrum contrudi potest; quia vero ignea quoque natura est particeps, magnam vim habet ad agendum, & propterea est commune animae, & corporis instrumentum, sine quo nulla actio fieri potest. Quia vero terrenum aliquid habet, contrahi potest etiam in cor tanquam in centrum, & in fontem à quo deriuatur. Merito igitur quod talem habet naturam, eos habet motus quos illi attribuit Galenus, sponte enim extra mouetur, id enim requirit aerea, & ignea substantia, & quoque fit cum externae partes illius ministerium requirunt, intro vero contrahitur, cum ab internis partibus pariter reuocatur, aut ipsum debilitatum foras exire & expandi per vniuersa membra nequit, tunc enim illud contrahi necesse est, ut ex concoctione crudioris sanguinis qui in primis uenis abundare solet, puriorem sanguinem, & spiritus sibi generet, quo facto, rursus ad externas partes prorumpit, nam (ut recte inquit Galenus) substantiae per se mobili quies est mors, & quia id requirit structura corporis, quae ex partibus internis & externis constat, quarum actiones & officia continua quadam successione exerceri debent, ut otiosa non sit hominum vita. His itaque suppositis, definit Galenus rigorem esse repentinam & uiolentam innati calidi refrigerationem; sed rectius postea scribit, rigorem fieri naturalis caloris motu uiolenter impedito, non enim proprie dicitur calor refrigerari, cum intro contrahitur, aut extra expanditur, quare nec etiam rigor est affectus vel passio ipsius caloris, sed ex passione illius nascitur. Sed iam videamus quomodo rigor fiat ex Galeni opinione, ex passione ipsius caloris, quidque ipsum

A calidum patiatur, & à quibus causis. hoc enim si pro dignitate enarrabimus, profecto rem per se dignam & arti nostrae utilissimam explicabimus: nam ex hoc multi profecto errores deteguntur. Scribit igitur Galenus in libro de rigore, hunc fieri ex caloris impedito motu ad exteriora, quaedam enim impedimenta in externis partibus ponit, quae ipsum calidum intro repellunt, & ad sua principia redire cogunt, ubi cum persistere nequeat, (ut quod ex substantia semper mobili constet) acruatur & quasi in se coarctatus vehementiori impetu quasi solutus vinculis, egreditur, & progrediens resistit his, quae illius cursum impediunt, eaque propellit, meatuque aperit: illis rursus repugnantibus rursus repellitur & ad principium reuertitur, & haec pugna tamdiu durat, quoad ea repugnantia perseverat, ex qua pugna totum corpus concutitur quasi uerberibus casum, & inaequalibus his motibus fatigatum, vocaturque huiusmodi affectus dolorificus rigor factus ob impedimentum cursum caloris ad exteriores partes, & eiusdem contractionem & repercussionem ad interiora, propterea, inquit corpus post rigorem incalescit & sudores etiam effunduntur, cum enim per multos insultus noxia liberè propulerit, & perfectè respirauerit, tribus de causis corpus incalescere necesse est; primum, quod frequenter calor à perspiratu exteriori repressus in alto colligitur; deinde, quod multoties foras vehementer expansus est; postremo, quod caliditas insultu, ictu, uiolentoque motu accendi solet, subinde accidit etiam in huiusmodi ex alto reditu calorem sequens feruidum aliquid humorum confertim effundere, quem sanè sudorem appellamus. Quibus ita positis, varias ponit causas rigoris, humorem scilicet calidum, vel frigidum, certa qualitate & quantitate praeditum; & uiolenter motum, praeterea, à medicamentis acerbis, & alia nonnulla addit. Verum cum causam petit ab humoribus motis per partes sentientes, dicit dolorem ab illis fieri, & ex eo duo sequi, nempe contractionem sanguinis in profundum corporis, & propterea exteriora refrigerari ex particulis autem ipsius corporis in quibus humor consistit, unamquamque cum à se expellere ad vicinam, donec ab omnibus partibus expulsi, per sudores, aut vomitus, aut etiam per aluum fuerit excretus. Haec & similia tradit in eo libro, quae non respondent his quae superius adduximus ex libro de symptomatum causis, nec etiam inter se cohaerent priora cum posterioribus: nam in libro de causis symptomatum, concussionem siue tremorem totius corporis quo constat rigor, dicit fieri à sola mordicatione humorum acrim, nulla caloris natui passione concurrente, eam enim mordicationem mouere expultricem facultatem omnium partium quae sentiunt in habitu corporis, & ex illarum omnium motu, ossa, articulos & denique uniuersum corpus cum illis concuti, vibrari, tremoreque: hic uero uniuersam causam petit ex calidi natui impulsu, & repulsi: plurimum autem refert, si dicas rigorem fieri ex passione calidi innati, aut ab excretice vi quae insita est singulis partibus; In libro vero de rigore, cum diu in eo esset versatus, ut ostenderet solius caloris contractionem & expansionem rigorem fieri, & illius motu uiolento ad exteriora extrudi molestantia, & vias tandem aperiri & sudores fieri, postea (ut ex superioribus patet) molestantium humorum per sudores expulsionem, & omnem illorum motum, tribuit expellentibus partibus: non igitur sibi constat. Sed singula iam excutiamus quae ex libro de rigore sunt collecta. primum enim impedimentum quod ponit aduersus motum caloris ad externas partes, non est commune omnibus causis efficientibus rigorem, ut timori, suppurationibus internis,

ternis frigiditati externæ, in his enim calor natiuus nullum habet in carne & musculis impedimentum, quod illius cursum impediatur, & tantam pugnam ex successibus suis motibus in trō & extra toties factis excitet; quomodo ergo communem causam omnis rigoris ponere potest ex refrigeratione vel ex alia passione ipsius calidi innati, si modum docere non potest communem omnibus causis rigorem committere tibus? Deinde, cum in principiis accessionum febriū rigor inter omnia accidentia primum emergat, quæ nam fuit quælibet causa quæ collocauerit in musculis eos humores qui caloris motum erant remoraturi? si enim ante accessionem illi aderant immoti, ut qui nondum rigorem facerent, quid eos postea mouere potuit? non calor quidem ipse, qui impeditos habet motus; quid ergo aliud, facultas ne expultrix? cuius nullus motus potest fieri ad exteriora, si sanguis vna cum calore uiolenter in viscera contrahitur. quod si illi humores mouentur à venis inuadente accessione, potius impediatur motus caloris obstructis ipsis venis in ea agitatione & concurru humorum, quam in ipsa carne, ad quam cum peruenit calor, non multum impediti potest quin liberè exeat, si modo illa quæ scabiem, lassitudines, & externa alia mala pariunt, id efficere non possunt: lata enim tunc est via spiritui, qui est materia calidi innati, præsertim si cutis extrinsecus non astricta est. Adde, quod ille rigor vult fieri ob mordicationem humorum diuidentium & vulnerantium partes, & non ex obstructione eorum; quæ caloris cursum impediunt; fingit ergo in carne & musculis, aut in alijs nescio quibus locis, eas obstructions, aut obices, uel alia impedimenta aduersus motum caloris, & hunc plurimum laborare ut ea extrudat, & vias expediat quæ si aliquæ sunt, certè sunt in uenis, & arterijs in profundo corporis illic enim contractus est calor ibique ea difficultas quæ est in expansione caloris conspiciatur, alioqui liberè moueretur calor vsque ad carnem & musculos in quibus ea impedimenta & illi humores pōnuntur esse, quod cum non fiat, aliam oportet esse causam huius contractionis quam eos humores sparsos per carnē. Deinde concludere non potest ex successibus illis motib. ad externas & internas partes vniuersum corpus concuti quasi uerberibus cēsum, & his motibus fatigatum; nam concussio & tremor ille non requirit tantos totque motus, quando quidem ex vnico aut altero statim fit huiusmodi concussio, veluti cum statim ex timore rigor contingit. Adde quod paulo post nō amplius vult concussione istam fieri ex causis repugnantibus motui ipsius caloris, sed ob dolorem. Plurimum autem refert vnum pro alio promere, ut vnicuique patere puto. At verò quid magis repugnat suis principijs, quàm dicere, ex morfione humorum facta in partibus extrinsecis fieri dolorem, & ad hunc duo sequi, nempe, contractionem sanguinis in profundum corporis, & expulsionem, & concussionem omnium illarum partium, & totius corporis? nam docuit ipse in lib. 13. Methodi medendi, & passim alibi, ad partes dolentes sanguinem cum alijs humoribus, & calorem cō fugere, vnde sunt inflammationes; cur ergo vbi dolor fit in partibus externis, illa dolorem fugient, & ad internas partes contrahentur? an fortè quòd timeant hostem, ut Montanus sentit, ideo fieri rigorem, quòd calor intro se contrahat, ut fugiat contrarium? At quæ potest esse contrarietas inter humorē, vel dolorem, & ipsum calorem nostrum, cū humor caloris sit vehiculum, & ad ipsum dolorem concurrunt humores, & calor? Concussionem verò etiam sequi dolorem, & morfionem, probare non potest, quoniam omnes, vel minimæ particulæ, quæ sunt

A in habitu corporis, tam violentos, & validos motus efficere non possunt, cum priuantur sanguine, & calore influente, qui est ut antea ostendimus, commune instrumentum omnibus actionibus & partibus, quo vel leuiter sublato, penitus ociosa manent externæ partes, ut docet somni generatio, & ob alias rationes quas superius adduximus. Quod verò dicit pugnam eam ex contrarijs motibus caloris tam diu durare, donec materia quæ impedit externum motum, extrudatur per sudores, vel aluum, aut vomitum, repugnat experientia: nam sæpè nulli succedunt sudores in febribus quæ cum rigore inuadūt; Nec sufficit insensibilis trāsspiratio ad tantum humorem quantum requiri dicunt ad rigorem generandum, & tam crassum atque glutinosum, qualis est B qui rigorem quartanæ, & tertianæ nothæ committit. Præterea, rigor finitur post principium accessionis, aut certè in principio augmenti maximè remittitur; Nulla autem euident excretio sequi potest tam exiguo temporis momento quo rigor finitur; nec sudor vnquam fit, nisi cum instat declinatio, est enim sudor declinationis causa; per vomitum vero aut aluum credere fieri expulsionem humorum qui sparsi sunt, & violenter impuls per carnem, & musculos absurdum est, & Galeni principijs repugnans, qui credit humores qui semel exciderunt à venis, nō amplius in ea redire posse: quod si non fit, non poterit fieri euacuatio per vomitum, aut per aluum lædentibus illis humoribus. Quod vero scribit augeri calorem tribus illis suis causis post rigorem, animo concipere non possum: nam calor tantus qui sequi solet in febribus post rigorem, non potest accendi ex ea colluctatione in profundo corporis, & quod vehementer expandatur, vel quod violenter moueatur: nam in ira, & cursu cum timore hæc omnia fiunt multo violentius, nunquam tamen accenditur calor qui æqualis esse possit ei, qui in tertianis exquisitis, aut etiam in leuioribus conspiciatur. Illud vero mirari quilibet potest, quod postea quam posuit causam, & modum quo fit rigor ex caloris impulsu, & repulsu, causas particulares ponat, ut acria medicamenta, suppurationes internas, externum frigus, & alia, quæ non possunt redigi ad sua principia. Sed hæc sufficiant aduersus generales coniunctasque causas quas ponit Galen. de rigore, nam alia quædam postea expendemus, cum nostram opinionem proponemus.

Ceterum inter recentiores Fernelius partim consentit cum ueteri opinione, partim vero ab ea dissentit: nam frigus, horrorem, & rigorem fieri scribit à vehemēti incurfione caloris, frigoris, rei pungentis, aut quouis alio modo molestæ in corporis sentientes partes confertim facta; sed cum hæc symptomata fiant in febribus, causam esse putat humorum acrimiam concursum ad præcordia, & partes omnes quæ illa circumstant: ea enim membra eximio sensu esse prædita, connexaque cum principibus & externis partibus, propterea merito fieri ut morfiones quæ in illis excitantur (ut & alia vitia) reliquis partibus communicetur, argumento quod hæc mala mi rescant fomētis calidis & humidis, præcordijs, applicitis tanquā fomes illorum illic consistat; & quod sudores per febres maximè à præcordijs moueantur. Aliā addit causam, quod ab hac materia circum præcordia hærente vapor fetidus & putridus, & in omne corpus effundatur, & cor primum per occultos meatus afficiat, ab illoque postea per arterias in corpus spargatur, & cerebrum impleat & grauet, omnesque artus obtundat, & statim cum ipsum cor petere incipit, ipsum offendens pulsum contrahat, & obcureat, tandem uero sparsus in corpus, inquit idem vapor sensum

sensum incalescit, & inflammatur, ac tum febris ardorem, eiusque symptomata mouet.

Hæc Fernelius de causis frigoris, horrores & rigoris tradit in tractatione sua de febribus. Sed ille causas veras inuenire non potuit: nam nulla ratio docere potest ex acrimonia, & punctura humorum circa præcordia versantium horrorem, & rigorem committi in vniuersis corporis partibus: Nam et si connexus, & consensus est inter omnia membra per venas, neruos, & arterias, tamen separati sunt morbi, & dolores, nec quod vnam partem afficit, statim alias omnes eodem modo percutit, alioqui cur in vehementi dysenteria, aut ventriculi, aut intestinorum dolore, non sunt rigores & horrores, aut eorundem dolorum non sunt participes alie omnes partes, sicut rigoris? etiam cutis ipsa? Videmus præterea, vomitus fieri in crisisibus, & in cholericâ passione ex purissima bile circa præcordia mota, & ipsa vehementer pungente, absque prædictis symptomatis. Adde, quod tales punctura concussiones, & tremorem, qui est rigoris pars, fortè probabilius excitare possent ob eam societatem, & connexionem membrorum, frigus vero nullo pacto: nam quod est acre & calidum, non habet vim refrigerandi internas aut externas partes, nec contrahendi calorem, ob eam moriionem, alioqui cur in vomitu bilioso non interuenit semper frigus externarum partium. Ceterum, fomenta calefacientia circa præcordia admota, mitigant quidem horrorem, & rigorem, & propterea ostendunt istorum causam in partibus internis contineri, & non in habitu corporis, sed non ostendunt hæc mala contingere ex moriione, & motu humorum per partes sentientes, quippe, cum à calidis remedijs calidi, & acres humores exasperentur. Ac cum eadem remedia externis partibus adhibita, rigores quoque mitigent, nihil habet Fernelius ex illis quod ad suam opinionem firmandam conferat. At, multo minus probabilis est alia causa rigoris, vel frigoris quod in rigore fit, quam ipse affert ex putrido vapore, eleuato à præcordiis, & postea ad vniuersas partes corporis: nam illud primum non constat quo modo vapor ille pulsus contrahere, & minuere possit in principio accessionis, non enim eo quod cor afficit, ideo pulsus hoc modo mutari debet, alioqui cur idem non fit in statu accessionis, in quo plures vapores gignuntur ab humoribus putrescentibus, à quibus magis afficitur cor, ut ostendunt maiores, velociores, & crebriores pulsus, respiratioque ipsa eodem modo mutata. Postremo, non docet unde vapores qui primum sunt ad cor elati, & postea ab ipso in vniuersum corpus delati, calorem assumant, ex quo febris in vniuerso corpore accenditur: non enim eo quod à corde iparguntur, inflammantur, & febris ardorem mouent; Causam ergo indicare debebat huius caloris, nec vapor ille quem fetidum esse dicit & putridum, cerebrum implet & grauât, omnesque actus obrundit, ut ille putat: nam ut hæc non contingunt in omni febre quæ cum rigore infestat, ita grauitas illa contingit potius ex recessu caloris ad interna viscera ex quo contingit pituita, quæ in cerebro est, calore quo regitur, priuatam, cerebrum grauât. Alia ergo causa malorum querenda est, & ex notis quibusdam principijs, quibus positus & confirmatis, doceamus omnes particulares causas ad illa reuocari: hoc enim est maximum veritatis indicium, cum particularia omnia ad vniuersalia rediguntur. Itaque hoc primum sit principium. In omni actione corporis, requiri animæ vim, quæ agentis rationem obtinet; deinde partes corporis tum similes, tum organicas, pro diuersitate actionum quæ fiunt, & ipsum vniuersum corpus diuersas habere vires, & facultates, sunt enim hæc omnia propria instrumenta animæ, cum quibus proprias exercet operationes; Tertium, calidum influens à corde, quod à Medicis dicitur & reuera est commune animæ & corporis omnium quæ actionum instrumentum, suo accessu insitum singulis membris calorem excitat, & de potentia ad actum ducit, iamque reddit aptum ad agendum, cum vero ille recedit, omnes partes à quibus fit recessus, otiose manent, ut contingit in externis partibus dum fit somnus contracto calore ad internas, in quibus tunc fit ob illius præsentiam & abundantiam perfecta alimenti concoctio; Aliud principium est, huius calidi innati substantiam esse per se mobilem, facileque moueri posse in omnes partes: tale enim oportet esse, ut antea ostendimus, quod ex aërea igneaque portione maximè constat, & aqueum terrenum quæ aliquid habet, quodque commune debet esse omnium actionum instrumentum. Habet ergo suos motus extra & intro ex hac sua substantia, ut ostendunt, quæ in nobis fiunt, nam ubi dissoluta est illius substantia, maximè aërea & ignea, per labores & uigilias, sponte se contrahit in viscera, ut ex nutrimento reficiatur & augeatur; postea vero auctum hoc calidum corpus, & spirituosum redditum ex generatione sanguinis, sponte pariter in externas partes effertur, ne cum nihil hæt amplius quod agat intus, desit externis partibus quæ antea ipsius caloris absentia otiose fuerunt parietem idem calor, & quæ ei subiecta est substantia spiritus & sanguis purior, promptè animæ, cuius est instrumentum, ut animi passionibus ostendunt, & cogitatio, quæ cogit calorem etiam dissolutum, & sponte appetentem motum interiorum, circa caput, ubi sensus & ipsa cogitatio exercetur uerari, sic ubi concoctione est opus in partibus internis, calorem eum natura renocat ab alijs partibus, & colligit plus uel minus pro ratione facilioris aut difficilioris concoctionis. Eodem pacto in Syncope, quia maxima vis cordi infertur, vniuersus calor alias vniuersas partes penitus deserit, ut suæ origini & fonti subueniat. Igitur, quod aliud principium esse uolo, ad portionem operis quod à calore perfici debet, natura ipsa calorem euocat, ad se allicit, retinet conclusum, aut expandi permittit. Aliud præterea principium pono. effectus causis suis respondere debere. Quibus quidem ita positus, dico rigorem, horrorem & frigus quæ fiunt in febribus, non posse fieri ab alia causa quam a motu ipsius calidi natui influentis à corde, hoc enim solum inter ea quæ actiones nostras perficiunt, aut corrumpunt, momentaneas subit mutationes, quare non ad animi uitia aut partium simularium, aut organicarum ea mala referi possunt, calidi uero subitas mutationes ostendunt timor, erubescencia, ira, gaudium, somnus, uigilia, syncope, quæ non fiunt nisi ob motus & passionibus natui huius calidi. Idem docet frigus externarum partium rigoris pars, quod non nisi recessu huius caloris contingit, & concussio ipsa, quæ tum demum cessat, quando calor liberè iam in partibus externis uersatur. Sic igitur dico, tum frigus, tum concussiones rigoremque ipsum qui ex his constat, fieri motu huius caloris ad externas internasque partes; & hoc rectè dixit Galenus. Quod uero ipse docere non potuit, & præcipuum est, nunc docere aggredior, quid scilicet sit quod calorem contrahat, illumque successiuus motibus expandat, & quid requirat ipsum frigus & ipsa concussio; postulat quidem concussio hæc & vibratio, utrumque motum caloris, frigus uero duntaxat ipsum calidi contractionem, nam sola absentia caloris ab externis partibus, in illis parit frigus, ut quilibet facile concipere potest, & ostendunt causæ omnes quæ extrinsecus refrige-

tes, sunt enim hæc omnia propria instrumenta animæ, cum quibus proprias exercet operationes; Tertium, calidum influens à corde, quod à Medicis dicitur & reuera est commune animæ & corporis omnium quæ actionum instrumentum, suo accessu insitum singulis membris calorem excitat, & de potentia ad actum ducit, iamque reddit aptum ad agendum, cum vero ille recedit, omnes partes à quibus fit recessus, otiose manent, ut contingit in externis partibus dum fit somnus contracto calore ad internas, in quibus tunc fit ob illius præsentiam & abundantiam perfecta alimenti concoctio; Aliud principium est, huius calidi innati substantiam esse per se mobilem, facileque moueri posse in omnes partes: tale enim oportet esse, ut antea ostendimus, quod ex aërea igneaque portione maximè constat, & aqueum terrenum quæ aliquid habet, quodque commune debet esse omnium actionum instrumentum. Habet ergo suos motus extra & intro ex hac sua substantia, ut ostendunt, quæ in nobis fiunt, nam ubi dissoluta est illius substantia, maximè aërea & ignea, per labores & uigilias, sponte se contrahit in viscera, ut ex nutrimento reficiatur & augeatur; postea vero auctum hoc calidum corpus, & spirituosum redditum ex generatione sanguinis, sponte pariter in externas partes effertur, ne cum nihil hæt amplius quod agat intus, desit externis partibus quæ antea ipsius caloris absentia otiose fuerunt parietem idem calor, & quæ ei subiecta est substantia spiritus & sanguis purior, promptè animæ, cuius est instrumentum, ut animi passionibus ostendunt, & cogitatio, quæ cogit calorem etiam dissolutum, & sponte appetentem motum interiorum, circa caput, ubi sensus & ipsa cogitatio exercetur uerari, sic ubi concoctione est opus in partibus internis, calorem eum natura renocat ab alijs partibus, & colligit plus uel minus pro ratione facilioris aut difficilioris concoctionis. Eodem pacto in Syncope, quia maxima vis cordi infertur, vniuersus calor alias vniuersas partes penitus deserit, ut suæ origini & fonti subueniat. Igitur, quod aliud principium esse uolo, ad portionem operis quod à calore perfici debet, natura ipsa calorem euocat, ad se allicit, retinet conclusum, aut expandi permittit. Aliud præterea principium pono. effectus causis suis respondere debere. Quibus quidem ita positus, dico rigorem, horrorem & frigus quæ fiunt in febribus, non posse fieri ab alia causa quam a motu ipsius calidi natui influentis à corde, hoc enim solum inter ea quæ actiones nostras perficiunt, aut corrumpunt, momentaneas subit mutationes, quare non ad animi uitia aut partium simularium, aut organicarum ea mala referi possunt, calidi uero subitas mutationes ostendunt timor, erubescencia, ira, gaudium, somnus, uigilia, syncope, quæ non fiunt nisi ob motus & passionibus natui huius calidi. Idem docet frigus externarum partium rigoris pars, quod non nisi recessu huius caloris contingit, & concussio ipsa, quæ tum demum cessat, quando calor liberè iam in partibus externis uersatur. Sic igitur dico, tum frigus, tum concussiones rigoremque ipsum qui ex his constat, fieri motu huius caloris ad externas internasque partes; & hoc rectè dixit Galenus. Quod uero ipse docere non potuit, & præcipuum est, nunc docere aggredior, quid scilicet sit quod calorem contrahat, illumque successiuus motibus expandat, & quid requirat ipsum frigus & ipsa concussio; postulat quidem concussio hæc & vibratio, utrumque motum caloris, frigus uero duntaxat ipsum calidi contractionem, nam sola absentia caloris ab externis partibus, in illis parit frigus, ut quilibet facile concipere potest, & ostendunt causæ omnes quæ extrinsecus refrige-

refrigerando calorem intro repellunt; concussionem vero ipsam duos requirere motus, cum nō ita pateat, postea docebimus. Porro, contractionis causa rigoris qui fit in febris, de quo potissimum lis est, non acrimonia humorum pungentium partes externas facit, quid enim illi aduersus calorem efficere possunt, aut quam vim contrahendi calorem habent si forte tunc illi sparguntur per carnem, & musculos, quod diximus fieri non posse, & repugnare tum naturæ ordini, tum humoribus multis, qui momento spargi, non possunt per eas partes, ut subita generatio rigoris requirit; nec ea contractio fit, quod calor ab aliquo extrinsecus frigido intro repellatur; quid enim in febris aliud refrigerat externam superficiem, quam ipsius caloris recessus? nec ut alij volūt, id accidit, quod ipsum calidum innatum in pugna contra ea quæ in carne continentur debilitatum, robur intus sibi querat, ut postea validius prodire in pugnam valeat: nam ut id forte probabile esset in ægrotis rigentibus post longas febres, ita in his qui validis viribus in prima febrium accessione rigent, in primis ictibus caloris pugnantis (si quæ pugna ut illi volunt fit) admitti non potest. Quid ergo est quod calorem tunc contrahat? Et quid aliud esse potest quam ipsa putredo, quæ naturam cogit calorem ad se reuocare, ut manifestè docent magnæ inflammationes, quæ in profundioribus partibus factæ cū suppurantur, vehementem excitant rigorem, ex sola ipsa interna putredine, & in eo casu nemo unquā existimauit fieri aliquam commotionem humorum acrium per carnem & cutem, aut caloris pugnam aduersus ea commentitia impedimenta. Est igitur in illis inflammationibus materia quæ suppuratur rigoris causa, quæ si inæqualis est, & ob id tota simul putrescere, & suppurare non potest, toties fiunt rigores, quoties noua fit ex parte humoris suppuratio, ut sæpè visum est. Nosstram etiam hanc opinionem confirmat experientia, refert enim Fernelius se in anatome inuenisse abscessum factum contentū sub infima parte iecinoris vergente ad lumbos, quo qui laborauerat dum viueret, frequenter rigore corripiebatur. Ego vero Lugduni vidi fratrem Angeli Bifoli Florentini, qui laborabat inflammatione recti intestini, subito horrore correptū, quem postea aperta vomica, iudicauimus eo tempore excitatum fuisse, quo suppuratio maxime à natura tentabatur Taurini vero cum laboraret Bartholomæus Viortus Medicus non vulgaris, dolore profundo per totum ferè abdomen, & cum vomitu atque febre, feruentiq; & inordinato rigore, contenderentque alij Medici eū laborare colico dolore, ego contra iudicavi intestina inflammata, itaque eo mortuo, & dissecto, inuenimus id quod prædixeram, & quod erat inordinati, & frequentis rigoris causa, plurimas portiones intestinorum separatas diuerso modo affectas, quædam enim erant suppurata, aliæ inflammata, alias etiam gangrena occupauerat. Similia multa contingunt, quæ ignorantur, quia morborum & mortis causas non discimus ex dissectione mortuorum, sed ex nostra antiquorumque, ratiocinatione, quæ multa fingit, quæ experientia ipsa eludit. Sic ergo in principio accessionis febrium intermittentium, cum humor incipit putrescere, & ob putredinem febrem accendere, natura in subsidium calorem colligit, ut resistat putredini, quæ magnus est affectus, naturæque maxime contrarius, quippe, cum sit corruptio eius substantiæ, quam inuadit; Interim igitur cum ipsa putredo sola consistit (id quod fit in principio accessionis) calor ad eam properat à natura reuocatus, & concoquendo cogit illam vitium remittere, quod cum natura est affecta, calorem paulatim relaxat, & tunc fri-

gus extrinsecus remittit eo exeunte. In ipso vero statu, & magis in declinatione, iam accensa, & mutata materia in benigniores qualitates, calor vniuersum corpus equaliter occupat, & externas partes potius quam internas, & interim cum exeuntibus vaporibus ipse calor quoque expirat, & partem materiæ secum rapit, unde sudores, vel magnæ euaporationes sequuntur, quæ accessionem finiunt: manet tamen in venis crassior pars, & veluti cinis, quæ purificationem expectat.

Igitur frigus quod fit in horrore, & rigore, causam habet contractionem caloris, & hanc facit natura, ut putredini resistat, & non (ut alij volunt) magnus fit in re putrescente calor, qui alium ad se trahit: nam calor qui nascitur ex putredine, auget calorem in alijs partibus, ut docent inflammationes quæ febrem accendunt in toto corpore; Trahitur igitur à natura calor ad concoctionem efficiendam in humore putrescente, non ab ipso calore, qui est in humore; concussionis vero illa, siue tremor altera pars rigoris, oritur, partim ex contractione, partim expansione ipsius caloris, nam si intus semper concluderetur calor, externæ partes non concuterentur, sed immobiles manerent, ut fit in Syncope; si vero libera esset caloris motio in partes externas, non vtiq; fieret motus ille deprauatus, in quo cadunt, & eriguntur membra sursumque & deorsum mouentur, ut in simplici tremore accidit; hoc ergo ostendit calorem per minima interualla, imo eodem temporis momento adesse, & abesse à partibus externis quæ concutuntur, & id

fit in putredine humorum, & non in Syncope, quia in hac, ob magnitudinem affectus, totius caloris contractio, & conclusio requiritur: in ea vero ob leuius malum, nequaquam. Ergo partes externæ quæ rigent, quoniam aliquid habent caloris influentis, non penitus iacent immobiles; Quia vero tantum non habent, quantum requiritur, & singulis momentis ille contrahitur ob putredinem, & recurrit; quia sua natura natus aptusque est extra ferri, ut qui in subiecto sit igneo, & aereo, ideo motus efficit tremulos, sicuti simplex tremor accidit senibus, eo quod non habeant tantum præsentis caloris & roboris, quantum necessarium est ad partes regendas. Sed dicit aliquis, & merito, cur si putredo rigoris est causa, in continuis febribus putridi rigores etiam non fiunt, & illi quidem maiores, quam in intermittentibus, ut maior est ex maiore copia humorum putredo: an ideo non fit contractio caloris, & cum ea rigor, quia putredo in continuis non solum cor, & internam aliquam partem intermittentium focum, sed vniuersas etiam venas occupat; nequit igitur contractio fieri caloris ad peculiarem locum putredinis internum, si ea vniuersa vasa occupat, fit ergo rigor solum in intermittentibus, aut in continuis cum intermittentibus coniunctis, ut in semitertianis, quia locus & focus putredinis internam etiam habet sedem, quæ materiam gignit in accessionibus singulis, & in proximas venas transmittit eam nouæ putredinis & accessionis causam; huiusmodi focus in tertiana est hepar, in quotidiana, ventriculus, in quartana, lien. Quia ergo totius febris materia in intermittentibus ut in continuis, simul non putrescit, sed pars post partem, ideo in intermittentibus toties fit rigor, quoties noua putredo incipit, ad quam vincendam natura calorem reuocat & colligit in profundis corporis partibus, id quod solum accidit in continuis, cū in cætro corporis fit aliqua suppuratio, aut cum in ardente febre instante crisi, eadem separare vult iā concoctos humores ab alijs, & hanc actionem inchoat in partibus internis, & postea prosequitur, donec materia per sudorem sit discussa: nam in alijs euacuationibus

nibus

nibus non solent rigores fieri, quod illa fiant per latiores meatus; unde natura minus laborat, in ea vero quæ fit per sudores, difficilior redditur separatio humorum & expulsio; itaque mirum non est, si non solum in suppuratione interna, sed etiam in separatione & expulsionem vehementiori natura aliquando calorem contrahit rigoresque mouet. Quæquidem si vera sunt, (ut arbitramur esse) contraria est ratio de loco in quo putrescunt humores: in febribus continuis & intermittentibus opinioni maiorum nostrorum; nam ex nostris argumentis sequitur in febribus continuis materiam putrescere in uenis totius corporis, nullamque esse sedem internam, quæ materiam suppeditet ipsi febricitanti in qua illa putrescat, putredinemque accendat in corde & uenis, ut in febribus intermittentibus accidit. Illi etiam statuunt humorem inuadente accessione spargi per musculos & carnem; & ita liberari ab humoribus putrescentibus uenas, & internas partes, id quod necessarium est sequi, si humores qui sunt sparsi, sunt illi qui putrescunt: nos uero contrarium asserimus, nullum scilicet fieri motum humorem tunc in partes externas, sed in internas, ex quo sequitur frigus externarum partium, & vomitus, alique deiectiones, quæ solet fieri in principio accessionum. Illi rursus calorem qui postea expanditur putant excitari ex pugna humoris, nos uero omissa hac pugna, (cuius nullum est indicium,) dicimus putredinem esse causam contractionis caloris, & eam febrem simul cum rigore, & non post illum parere, ut experientia docet, etsi febrilis calor ob conuinctum frigus, non ubique habeat suas euidenter notas, sentitur tamen intus, propterea cū ita frigeret & calet corpus, pars & tempus febris ab ipso etiam Gal. dicitur. Ridiculum profecto est existimare, febres fieri putridas, quæ tanti sunt momenti & periculi; ex tã leui causa, nempe, ex motu naturæ calorisque, & pugna aduersus noxios humores, caloremque ipsum ob hæc sequi rigorem, cur potius non dicatur hoc fieri ob putredinem, & ob hanc excitari vapores, qui cum liberè transpirare non possint, calorem augent à putredine inchoatum. Illud uero quod scribit Hippocrates, à rigore obmutescere, nec rursus calefieri malum, causam non habet quod uicta sit in certamine aduersus noxios humores sparsa per cutem caliditas, sed quod magnam intus putredinem ostendat, quæ totum calorem ad se reuocat, & illic continet, ut vincat, si potest, unde externa partes calore priuata agere desinunt, & propterea lingua etiam obmutescit: non redit autem caliditas ad partes externas, quia natura illius beneficio studeat magnam putredinem uincere, etsi interrim frustra id facit, propterea cum egeat continuo actione ipsius caloris, illum non relaxat, ut exire possit. Non mirum quoque, si post laboriosam febrem rigor superueniens sit perniciosus, id enim indicat non uiam esse excitatam putredinem, aut naturam ad humores putridos separandos & expellendos calorem reuocasse. Virtute igitur debilitata à potèti febre, & existente ualida intus causa quæ rigorem mouet, merito periculum timendum est; quæ ratio etiam explicat, quod scribit Hippocrates. Rigor in non intermittente febre, uirtute iam inuoluta, lethalis. Quod uero in tertiana quanto acrior est bilis, tanto fiat rigor uolentior, & in tertianis maior quam in quartanis, ratio non est quod in illis humor qui nocet, uolentius moueatur, & mordeat externas partes, sed quia in humore calidissimo uolentius putredo exortetur, ad quam compescendam maior caloris contractio requiritur. Est quoque rigor tertiarum in primis accessionibus maior, contrarium uero fit in quartanis, & quotidianis. Acris enim hu-

mor cito mitescit & uincitur ob tenuitatem, crassus uero & obtusus difficile putrescit, quare putredo progrediendo augetur, in primis uero accessionibus leuior est, in hoc ergo tempore leuis fit caloris motus, in illo uero maior. Præterea, rigor tertiarum est cum punctura quadam & mordicatione, in quartana uero cum membrorum contractione, id quod fit, non ob diuersos humores sparsos per carnem & cutem, sed propter diuersos vapores, qui à putrescentibus humoribus conflantur. Quare non mirum si vapor qui nascitur ex bile flaua, aeris, tenuis, & igneus, pungit uelut acus, & scintilla ignis; qui uero ex humore melancholico, aut bile cum pituita mixta eleuatur vapor, crassus est, & obtusus ut fumus, qui ex combustionem lignorum viridum nascitur; quare grauat potius quam pungat membra, aut certe minus mordicat. Aut uero sine putredine & febre fieri possit rigor, dubitat Galenus, id quod intelligendum de causis internis; nam nihil certius est plurimas esse causas externas, quæ eum efficiunt, ut timor, horrenda spectacula, externum frigus, quæ omnia ob eam causam quam nos ponimus hoc malum pariunt calorem enim externum frigus intus repellit, unde frigus illic nascitur ob caloris abentiam. In timore uero & horrendis spectaculis quæ timore incutunt, cor timoris sedes, calorem ad se euocat; & cum calor sponte extra feratur, & ipsius uero motu, & eo quem faciunt extrinsecus repellentia, nascitur concussio, & tremor, altera rigoris pars; medicamenta uero erodentia, aqua feruens, ignis scintilla, si cum timore nos attingunt, eodem modo nos rigore afficiunt, alioqui dolorem quidem excitant, at, si ne rigore, uel certe non in toto corpore, sed in membro dolente, in quo ob dolorem fit contractio caloris uersus cor, timoris, & doloris edem, & ipsius caloris motum ad partem affectam externam ad quam sponte ille recurrit. Quod uero ad internas causas attinet, tradit Hippocrates rigorem non posse sine febre fieri & rectè, Galenus uero dicit hoc non contigisse eo tempore, ob parcam uiuendi rationem; postea uero se sepius uidisse tales rigores, assertq; multas causas, nempe flatum, crudelitatem, vitiosos humores sparsos per carnem & cutem, bilem scilicet ipsam utramque pituitamque acidam & vitream, quas ego causas non recipio; nam à flatu non potest rigor fieri, fiet quidem inæqualitas, punctura, mordicatio, pandiculatio, & ueluti contractio membrorum, pro diuersitate vaporum, qui non liberè transpirant; ac frigus, & concussio membrorum nequaquam fieri potest: postulant enim hæc mala caloris contractionem, & expansionem uicissim temporis momento factam, id quod nequit efficere vaporis, aut flatus motus ad externas partes, nec etiam eadem materia in profundioribus locis contenta, apta est rigorem committere, argumento, quod Colica passio, sine rigore agros excruciet; Ceterum, ex crudelitibus rigores fieri sine febre Galenus quidem tradit, sed nulla ratione id probat fieri, & ego nunquam uidi, nec ante illum Hippocrates, & antiquiores Medici putant id fieri posse, & merito: non enim cruditas, quæ est sine putredine, tantum est malum, ut uoluerim calorem ad se reuocare debeat, aut si est, ob eam non solet natura rigorem excitare, sed calor potius suffocatur impedito illius cursu ad externas partes obstru-ctis uenis & arterijs, ut in syncope contingit; At balneum aquæ tepidæ uel calentis, in corporibus plenis malis humoribus, pandiculationes parit, si materia subiecta crassa est & frigida, ex qua crassi vapores attollantur, qui liberè transpirare non possunt; quod si humores subiecti sunt, acres & mordaces, mordicationes excitantur ex eorum commotione per cutem

&

& carnem, sed sine rigore; Ex quibus quidem patet, omnes causas que rigorem mouent id facere, eo quod calorem ad interna viscera contrahunt, ita ut penitus ipse illic consistere non cogatur; ut in Syncope, nec leuiter quoque contrahatur, ut in erubescencia, & leuiore timore, vel frigore, sed maiore quadam violentia, & necessitate, cum qua tamen calor ipse adhuc potest in externas partes leuiter moueri, atque ita ex ipsius contractione, & recurfu versus externas partes, fiunt tremuli motus & inconstantes, ex inconstancia caloris, & frigus fit extrinsecus, quia nunquam calor durante ea pugna potest attingere externas partes, internæ verò calent ob caloris præsentiam, quæ fit ob illius contractionem: ex utroque verò motu momento temporis factis, tremuli motus fiunt erigentibus se, & concidentibus pariter omnibus membris temporis momento. Hæc habuimus quæ de re tantoperè difficili traderemus, quæ si non sunt exacta, ceterè talia sunt, ut alijs materiam præbere possint ad eadem elaboranda, & perficienda.

Adde quod plerumque ab initio statim hæc febris non ingruit, sed alijs antegressis, nimirum erraticis, & vagis febribus succedit.

A Generationis modo, quæ est causa sine qua non, sumit indicia ad febrem quartanam dignoscendum: ait enim illam non solere ab initio inuadere, sed succedere plerumque febribus erraticis, & re hæc dixit plerumque: nam aliquando etiam inuadit ab initio; & ratio huius diuersitatis est, quod febres quartanæ aliquando fiunt ex humore melancholico naturali putrescente, aliquando vero ex melancholia genita per adustionem aliorum humorum, nempe ipsius humoris melancholici, vel sanguinis, aut bilis fluxæ. Febres quartanæ quæ à principio inuadunt, fiunt ab humore melancholico naturali, aliæ verò ex melancholia putrescente: necesse enim est, ut præcedant febres aliæ, quæ vim habent adurendi humores, quomodo videmus ex continuis febribus fieri plerumque tertianas, & illis succedere quartanas. Sequuntur quoque quartanæ non solum alias febres, sed etiam alia quæ vim habent adurendi humores ut longas curas, vigilias, laboriosam vitam. Ceterum, appellantur febres erraticæ, quæ non seruant ordinem accessionum, id est, veniunt in temporibus, & horis in quibus non expectantur, id enim ostendit fieri mutationem per adustionem ab uno humore in aliū, quæ mutatio tandem degenerat in atram bilem, ad quam cum est peruentum, iam facta est materia febris quartanæ quæ accedente occasione aliqua putredinis, quæ in his qui alijs febribus recenter laborarunt, prompta est, ita ut emergit quartana.

Vix autem citra oris ventriculi iniuriam fit quotidiana, quemadmodum nec sine lienis vitio quartana: nec tertiana absque iecoris offensione.

A Liud sumit inditium ab alia causa sine qua non, nempe, à foco febris, ita autem appellant Medici partem eam in qua putrescit humor, aut vnde putredo cordi subministratur, aut materia suppeditatur antecedens, quæ postea fit cōiuncta, cum ad eum locum peruenit, ubi putrescere debet. Porro, quotidiana non fit, inquit, citra oris ventriculi iniuriam; vel potius dicendum est, citra

A ipsius ventriculi totius iniuriam, non enim ob vitiatam appetentiam, quæ residet in ore ventriculi, sed ob imbecillam concoctionem, ex qua generatur pituita, contingit quotidianam fieri. Ea autem concoctio potius in alijs partibus ventriculi quam in ipsius ore perficitur. Confert igitur ventriculus ad generationem quotidianæ, non quod in eo humor putrescat, sed quod in eo plurimus gignatur si forte imbecillus fuerit, atque ita chilo pituitoso reddito, necesse est sanguificationem quoque ladi: sanguine autem pituitoso abundante in corpore, materia parata est ad quotidianæ generationem. Lien vero confert quidem ratione materiæ ad generationem quartanæ, non quod melancholicum humorem gignat, is enim cum alijs humoribus in hepate gignitur, sed quod genitum, vel non expurget, & ab alijs attrahat in se, vel quod detractum non transmittat in intestina: illud contingit, vel ex imbecillitate ipsius; vel ex obstructione vasorum: per quæ fit attractio: hoc verò accidit potissimum ob ipsam obstructionem. Quare videmus quosdam ex quartanarijs sine duritie, & humore lienis, alios vero cum his malis vexari: illos sola imbecillitas, hæc vero obstructio, ut rationi est consonum, molestat. Tunc vero confert ad tertianas gignendas, quia cum supra modum est excalefactum, copiosam bilem gignit tertianæ febris materiam. Nec fortè quidem absurdum est credere sapè fieri has omnes febres vitio solius hepatis: nam ut illud supra modum excalefactum bilem copiosam procreat, ita refrigeratum, & humectatum pituita, exsiccatum vero & refrigeratum, humorem melancholicum, & cum in eo perseverat calor & siccitas, causa quoque fit generationis atræ bilis.

Quinetiam si à vehemēti rigore febris initium cæperit, tertianam magis quam aliquam aliam esse iure fateberis. Quod si & alia, quæ deinceps dicentur, consentiant, hanc quidem statim primo die tertianam esse certo scies; sin cum leui rigore incæperit, tum aliæ notæ potius considerandæ sunt, cum non quotidiana solum, aut quartana, sed & semitertiana, aut alia ex continuarum genere aliqua esse possit.

P Rosequitur cognitionem tertianæ febris, & sumit nunc signa ab actionibus lætis, nempe à rigore, si enim inquit, febris cum vehemēti rigore incæperit, existimare debes tertianam esse febrem, & eam quidem exquisitam, nam quæ spuria est, etiam habet leues rigores, sicut quartana, & semitertiana, quæ constat ex quotidiana continua, & tertiana intermittente. Causam autem huius vehementis rigoris referunt alij in acrimoniam insignem puri humoris bilioli, à quo fit exquisita tertiana, talem enim humorem cum mouentur per habitum corporis, mordicare, & irritare, & ex huiusmodi malis fieri rigorem. Nos autem ad insignem putredinem, quam concipit bilis præter alios humores, excellentis huius rigoris causam referimus, ut antea ostendimus. Sed dicant illi, quomodo pituita viscosa, crassa, insipida, vel dulcis, à qua fit quotidiana, rigorem vel horrorem aliquem committere possit? neque enim talis humor effundi potest extra venas cum ea facilitate quam postulat subitus ortus rigoris, nec spargi per omnes minimas particulas quæ omnes rigent; nec mordicare, nullas mordicationis

L tionis

tionis causis in se continent. Quare tanto probabilius apparet nostra opinio, quanto plura in omni tractatione ex alia emergunt absurda. Ceterum quotidiana exquisita non cum rigore, sed cum solo frigore inuadit ob obtusam putredinem; quæ uero est spuria ex inmixtione biliosi humoris, horrorem habet. Quod uero scribit, non solum semitertianas, sed etiam alias continuas cum rigore inuadere, intelligendum est non de puris continuis, sed de continuis mixtis cum intermittentibus qualis est tertiana continua.

Alia uero inditia ex caloris tum qualitate, tum quantitate, articularumque motu, & ex rigoris sensus specie, anni tempore, regione, aeris conditione, agrotantis natura ac ætate, atque ex ijs quæ præcesserunt ac sequuntur, petenda sunt: nam calor quidem multus, acrisque esse debet, pulsus uero magni & calidi, uehementes, celeres, ac frequentes omnis, inæqualitatis præterquam febrilis, experies. Rigor uero uelut cum corpus ab aliquo acuto magis quam frigido pungitur; cum in quartanis, & quotidianis frigidus rigor sentiat. Anni uero tempus æstiuum sit, quemadmodum & regio calida, & præsens aeris conditio. Laborantis quoque natura calidior ac biliosior sit, ætas adolescentia, præcesseritque exercitatio magis quam otium, æstus quam refrigeratio, victus parcus quam largus, uigiliae quæque, & mæores, & lassitudines, pertinacesque curæ ad id magnum habent momentum.

Quia ex rigore leui qui communis est multis febribus asserere non possumus tertianam esse febrem quam dignoscere uolumus, addenda sunt alia; illa autem sumuntur ex qualitate, & quantitate caloris qui sequitur bilem, tanquam ab essentia ipsius febris sumptis inditijs, necnon ex pulsibus & rigoris specie, tanquam ex actionibus latis, & effectis, quos parit bilis putrescens: anni uero tempus calidum, regio calida, aer calidus, agrotantis natura, ætas calida, uitæ conditio, animi mores & passionēs, tanquam causæ gignentes bilem, præbent in hac re sua inditia: quæ enim conferunt ad generationem bilis, uidentur polliceri febrem quæ genita est ex eo humore qui abundat, procreata esse: ille enim minus regi potest à natura, difficilius transpirare, & facilius putredinem concipere. Omnia uero quæ proposuit Galenus explicat, & per se satis patent, paucis exceptis; nam quod scribit, omnem inæqualitatem præterquam febrilem abesse à pulsibus tertiana laborantium, intelligere debemus inæqualitatem febrilem: ea autem est in febre putrida, eo quod contractio uelocior sit quàm dilatatio, id enim postulat expulsio fuliginosi excrementi quod ex putredine prouenit: Rigor uero etiam fiat ex contractione & dilatatione caloris, tamen ex putredine bilis; vapores consurgunt acres & mordaces, qui eum sensum quem proponit, forte adferre possunt. Aetas uero ad generandas tertianas apta potius est iuuentus quam adolescentia, hæc enim temperatissima censetur esse. Cuius uero peritumaces

A & longæ, potius atram bilem quam flauam procreant, unde ex huiusmodi curis infania nasci solent.

Quod si eo tempore multis tertianis corripitur contigerit, maximum eius febris una cum iam declaratis, argumentum erit.

Hoc genus signi sumitur, ut in opere nostro ostendimus, à similitudine siue proportionē; cum enim morbi aliqui grassantur alijs consentientibus inditijs, existimare debemus eos qui post alios nascuntur similes illis esse debere.

B Hæc autem omnia si adfuerint, aut eorum maxima & accommodatissima, uehemensque sitis, uomitus item biliosus, uel sudor, uel utrumque superueniat, iam tum febris perspicue apparebit.

Alia addit signa quæ partim ex actionibus latis, partim uero ex excietis sumuntur; solet enim sequi uehemens sitis ardorem ex putredine bilis natum, & biliosus uomitus in tempore inæqualitatis, nam in principio accessionis, ob caloris contractionem, confugiunt humores ad internas sedes, & simul bilis quæ in his abundat, quæ uomitum non excitat eo tempore, quoniam intus calor conclusus est, nihil uero extra mitti potest, nisi etiam extra moueatur calor. Quare, cum iam is exire incipit, natura insurgit ad id expellendū quod stomachum molestat, cur uero sudor sequatur tertianas & alias nonnullas febres, alias uero non; & denique de tota natura & ratione sudoris agere hoc loco institui, ut sequentibus nota penantur principia. Primum ergo quid sudor sit, proponemus; deinde ipsius causas; tertio, quis modus generationis eius sit. Sudorem facile est definire, est enim humor aquosus per cutem diffusus. Sed alia sunt difficiliora, nam quæ sit illius materia in corpore, dubium est, etenim Galenus dicere solet, sudoris & urinæ eandem esse materiam, nempe aquosum humorem, qui ex potu gignitur. Verum fortè melius esset dicere, esse aquosum humorem, qui ex quacunque causa in nobis procreatur: nam non solum potus, sed cibi aquosi, & fructus, necnon aeris constitutiones humidae plurimum illius humoris in nobis pariunt; aliquando uero non plus gignitur ob rectam rationem uiuendi, & moderatas alias causas, quam conueniat, sed non expurgatur ob renum uitium, aut quod effundatur in alias partes, ut contingit in hydrope, ventre ex copioso eo humore tumescere. At uero illud maius dubium inducit, an ipse aquosus humor propinquus sit sudoris materia, ita, ut ipse qui in uenis & internis partibus conuiuetur, effundatur, an potius ex uapore gignatur, conuerso ipso humore in uaporem. Quod si hoc sit, alia non parua oritur difficultas, an ex solo humore aquoso fiant illi vapores, an potius ex alijs quoque humoribus. Præterea, cum bilis quoque euacuetur per sudores, (aliqui cur sudor copiosus ardens & tertianas febres iuuaret?) an ponenda quoque sit bilis sudoris materia. Quod si hoc sit, cur etiam alij humores materiam pariter non præstarent, si quidem sudores non solum biliosas febres, sed etiam melancholicas & pituitosas, atque adeo ipsas synochas iuuant & soluant.

Quod uero propinqua materia sudoris non sit aquosus humor, patet, primum, quod sudores fiant in corporibus purgatis exactè aquosis humoribus, & in rusticis,

rusticis, atque in alijs omnibus, semper enim cum volumus, ex labore sudores eliciuntur, quod signum est materiam non esse ipsum aquosum humorem, nam labor vini non habet separandi eum humorem à reliquis, sed hoc facit segregatrix, expultrixque facultas, cuius ui nemo dicit elici sudores, cum labor eos mouet. Præterea, labor non ipsum aquosum humorem trahit, sed vniuersam massam humorum calefacit, sicut reliquas partes corporis; Ad calorem sequitur uaporum generatio, hanc uero ipsorum vaporum aliquando euaporatio solum, aliquando uero etiam sudor. Addo, quod sæpe abundant aquosi humores in corpore, nec tamen sudor moueri potest tepore & calore cutis, ut in hydropicis apparet, qui egerunt sudant, alij uero plurimi diffiunt in sudores, in quibus nullis indicijs deprehendimus aquosos humores intus redundare. Est ergo si hæc uera sunt sudoris materia, non humor qui à corpore exit, sed vapor qui ab eo confurgit, & circa membranam cutis densatur, in aquosumque humorem uertitur. Verum alia cogunt nos fateri, sudores etiam fieri ex ipso aquoso humore ab internis partibus euacuato: nam si fierent omnes sudores ex ea euaporatione, cur non semper fierent in febribus omnibus? Deinde, cur quidam essent utiles & decretorii, alij uero inutiles & symptomatici? euaporatio enim non separat bonum à malo, quippe, cum confurgat ab vniuersa massa excalefacta, & non magis qui inutiles sunt, quam qui utiles, idem assequeretur; cogunt ergo hæc ut fiat separatio eius quod est inutile ab utili, si sudores boni esse debent; at separatio fieri non potest nisi sudoris materia sit humor, qui ab alijs fecerni potest; hæc itaque probant sudores quosdam fieri ex uapore, alios uero ex ipso seroso humore, & illos quidem fieri a causis euaporantibus, & ad cutem attrahentibus, vel ad illam commouentibus humores, cuius generis sunt, exercitatio, motusque violentior, Syncope; etenim, labor musculorum, cutem, & tandem internas partes agit, & calefacit: Ad hæc uero sequitur, euaporatio. Ira autem, interna viscera primum calefaciendo, euaporationis quoque causa est, quæ sponte postea ad cutem tanquam ad supremam & externam corporis partem ascendit in syncope subito contrahuntur spiritus, & quicquid est vaporosum in nobis una cum sanguine in uiscera internasque rapitur, qui postea redeunt conferunt ad cutem, refrigerati ab eo malo, facile densantur, & in madores conuertuntur. Ceterum, aquosum cum humorem sudoris materiam, nonnulli putant à sola carne & solidis partibus educi, cum enim qui in uenis continetur, per urinas expurgari, sed illi aberrant, nam ita fieret, ut nunquam sudores iuuare & finire possent febres, & alios morbos qui in uenis suam habent generationem. Quicquid ergo aquosum est, tum in habitu corporis, tum in uenis, illud materia est sudoris, propterea, lassitudines, dolores musculorum, & (ut dixi) venarum affectiones, pariter adiuuant sudores. Sed cur est quod sudores pro sint biliosis & melancholicis atque etiam sanguineis febribus, si illorum materia est aquosus humor longe diuersus à materia illarum febrium an id fit? quod una cum sudore simul extrahitur ea materia? sed quomodo quælo id fit? cur enim expellitur aquosus humor, si ille non obest? An id fit, quod sine aquoso eo humore alij expelli non possint per cutem? sunt enim alij humores ita inter se commixti, & cum seroso humore, ut separari non possint nisi subsit ipse serosus humor, unde uidemus, etiam per aluum & uentricum, nec bilem, nec alios noxios humores excerni absque seroso humore, & cogitur natura id facere in sudore, quod præstat in profluuiio sanguinis

enaribus; nocet enim feruor sanguinis & ebullitio ex qua vapores multi confurgunt, quibus cum natura exitum querat, orificia venarum aperire cogitur, per quæ non solus vapor mali causa, sed simul sanguis exit, aut biliosus humor mordicans una cum sanguine, qui mali causa non est. Cogitur ergo natura expellere nonnunquam id, quod non obest: quia nequit ei jci quod malum est sine eo cum quo est coniunctum. Nunc quæ sit causa efficiens sudoris explicandam est; & ea una certe non est, si materia aliquando est uapor, aliquando uero aquosus humor: nam cum uapor materiam dat sudoris, cum procreant quæ calefaciunt corpus, & maxime externas partes, habitum scilicet corporis & cutem, cuiusmodi est exercitatio, aer calidus, balneum aquæ calidæ. quæ si uera sunt, constat ea quæ calefaciunt & humectant extrinsecus, maximam vim habere ad sudores promouendos, addit enim corpori aquosum humorem & simul eam auocant (propterea dicebat Hippocrates in Aphorismis plurimos sudores esse spectandos in febribus in eo tempore quod erit uerisimile? At sudores qui fiunt exeunte ipso humore aquoso à corpore, fiunt per expulsionem, quam præstat facultas expultrix, illius enim officium est, segregare humores, & extrudere in hanc uel aliam partem, pro situ humoris & loci conuenientia, & ipsius naturæ impetu. Ac cum natura ipsa tempestiue mouetur, id quod fit in morbis, concoctis humoribus, tunc utiles fiunt sudores, ut & alia excretiones; alioqui symptomatici, & inutiles. Sed cur fiunt sudores in his qui morti sunt propinqui, & à qua causa? non enim fiunt vi expultricis facultatis, ut potè propemodum extinctæ; & minus probabilis est eorum ratio, qui eos fieri dicunt ob imbecillitatem retenticiis facultatis, quæ finit aquosum humorem effluere; cur enim eum potius humorem quam alios effluere sine ret? fiunt ergo (ut ait birr) tales sudores, ob euaporationem, quæ refrigeratur circa cutem iam propemodum emortuam. Hæc quidem de materia & efficientibus causis sudoris. Concurrunt uero alia cause sine quibus sudores non fiunt, & qui fiunt, copiosius aut parcius effluunt, cuius generis sunt cutis meatus, & habitus corporis, quibus enim densa est cutis, & corporis habitus, sudores non fiunt, aut certe difficiles, etiam si materia subsit, & causæ efficientes adsint quæ illam moueant quomodo uidemus, in temporibus frigidis, nec in sanis, nec in ægris sudores moueri, non tamen propterea nimia raritas confert ad sudorem per eam. n. vapores facilius transpirant quam sudoris generatio postulet, necesse enim est ubi sudor fit ex euaporatione, vapores sisti circa membranam cutis, & ex leui refrigeratione, aut certe non ex uehementi calore fieri illorum conuersionem in aquam, quomodo aquæ destillatiæ fiunt cum vapores à subiecta materia eleuati, sistuntur in concauitate uasis vitrei aut plumbei supereminentis: quod si uas illud perforatum esset, aut ex materia non densa confectum, non utique uapor concrefcere posset. Sic igitur in generatione sudoris ex uapore, necesse est cutem non admodum esse densam, nec plus iusto rarem, illo enim modo (ut dixi) non fiunt sudores in temporibus frigidis; hoc uero qui hypocaustis seruiunt ob diuturnam in loco admodum calido moram non amplius sudant, fit enim illorum cutis ita uaporibus peruia, ut facillime transpirent non expectata mutatione in aqueum humorem. Eodem modo menses & alij qui se uehementius exercent, posteaquam diu sudarunt, tandem sudare desinunt & si non deest euaporatio, nimirum quod cutis idem patiatur ut in alijs dictum est. Fortè diuersa ratio est in sudoribus, qui fiunt expellente natura per cutem aquosum hu-

L 2 morem:

morem; nam in eo casu quo cutis rarior fuerit, tanto aptior videtur ad sudores transmittendos, propterea in crisi- bus largissimi emanant sudores in temporebus admodum calidis, & in longis morbis nullus videtur aliquando sudandi finis adueniente Vere, & aestate, quo tempore natura aquosos humores genitos & retentos in hyeme per sudores expurgat. Ceterum ad hanc tractationem redigi facile possunt quae scribit Arist. in Problematis de sudore; & Hippocr. atque Galenus passim in suis Operibus. Solent autem sequi sudores tertianas febres, maxime exquisitas, quia illae fiunt in aestate, quo tempore cutis ad sudores est accommodatissima, & natura bilem putrescentem in venis suapte natura leuem propellit versus cutem, & cum illa serofos humores. Vomitus vero biliosus non solet finire tertianas, ut qui fiat in tempore inaequalitatis accessionis: utrumque ergo sit, sed vomitus circa initia materiam antecedentem euacuans, sudor vero coniunctam.

Quod si post haec à febre conquieverit eger, hac inquam febre quae ex suo motu omnibus est cognita; relinquatur verò propria febrium in arteriarum motu inaequalitas, aequè pro certo hanc esse tertianam pronuntiare possis, ac si tertio iam die accessionem videas rediisse.

EX his quae sequuntur sudores & vomitus, nempe ex quiete & intermissione febris tanquam ex parte morbi praenunciat tertianam esse febrem. Addit etiam inditium ex pulsibus, quod scilicet maneat ea inaequalitas quae propria est febribus, non omnibus, sed putridis. Eam autem putat esse inaequalitatem, in qua constrictio arteriae velocior est, quam sit dilatatio ut expellantur vapores ex putredine geniti; sed ego puto hanc inaequalitatem verius fingi posse quam sensibus deprehendi, quandoquidem experientia docet, nihil in pulsibus relinquere finita accessione tertianae ex qua possimus illam deprehendere.

*Quartana verò (nam & huius notas tibi commemorare oportet) evidentissimum quidem sui inditium praebet initio statim accessionis, quando ipsi adhuc egroti rigent, pulsus enim admodum raros ac tardos obtinet: sed necessario dum ad rigorem pervenit, vel adhuc etiam increpsit, celeres ac crebros: servatur tamen & tunc nativa eorum tarditas, ac raritas, si celeritate & frequentiam adiecta accessioni consideres. Etenim si quartana vigorem cum tertianae vigore compares, multo celerius ac frequentius in hac arteria tibi micare videbuntur: atque vniu-
E inaequalis*

motus in quartana inaequalitas, eius speciem commonstrat: quae cum omnium communis sit, & in hac tamen evidentissime deprehenditur, multo enim concitatius principium motus & finem, quam medium inuenies, quod in tertianis non ita habet: in his enim celeritatis excessus, maximeque in vigore, brevis est.

A Vniuersa signa sumantur vel ab essentia rei, de qua agimus, vel à causis, vel effectis, vel similitudine cum alijs: ab ijs vniuersis signa sumit Galenus ad dignoscendam quartanam febrem. Et primum quidem ab effectis, nempe à pulsibus: ait enim pulsus eorum qui quartana laborant, esse in principio accessionis cum rigent ad huc egroti, raros & tardos, quod intelligendum est, si comparentur cum pulsibus tertianae: nam aucto praeter naturam calore in corde, pulsus augeri vel in magnitudine vel velocitate, aut frequentia necesse est; at cum magnitudo tunc non addit ob virtutis & caloris contractionem & veluti oppressionem, & crebritas sola, maxime imbecillitatis sit inditium, quae etiam abest in salutari affectu, oportet profecto velocitatem & crebritatem coniungi, ut usus expleatur, ut quod experientia docet: nullus enim inueniet pulsus in quartana suapte natura admodum raros & tardos, sed veloces, & frequentes, verum ea frequentia, & celeritas minor est quam postulet accessio aliarum febrium, maxime tertianae, cui videtur comparare hos pulsus: difficile enim accenditur humor melancholicus, propterea calor ab initio accessionis est exiguus, qui pulsus veloces, & crebros edere non potest, quales fiunt in tertiana. Quod si comparentur cum pulsibus quotidianae, aliter fortasse iudicandum erit: Quod vero scribit inaequalitatem quae est in vna pulsatione maxime ostendere esse quartanam, difficile est intelligere ea enim est inaequalitas quam dixi iam communem esse omnibus febribus, & nunc eam exprimit: est enim propterea inaequalis pulsus, quia principium motus, & finis celerius fit quam medium, cuius rei causa, & talem inaequalitatem verius fingunt interpretes, & ipse Galenus, quam ut actu dignosci possit, aut vera ratione deprehendi, de qua re poterit quilibet, si velit, videre quid sentiat Galenus in lib. 2. de caus. puls. cap. 4. & 5.

*Quin etiam caliditatis notas haec febres distinguuntur: tertianarum enim calorem, & ar-
D*

S Vmit signum ab essentia ipsius febris, nempe à caloris qualitate, quae in quartana apparet, quoniam enim materia quartanam efficiens frigida est, sicca, & crassa, calorem, & ardorem magnum non concipit, ut fit in tertiana ex ardore bilis calidissimi, & siccissimi, & tenuis humoris.

Haec quidem maxima signa sunt: reliqua verò externa, neque haec sunt omittenda, quia egrotantis natura consideranda est, num ad atram bilem magis declinet, & an tempus anni autumnum sit, praesensque aeris constitutio

A Ppellat externa signa, quae à duobus alijs fontibus sumuntur, à causis, & similitudine, sunt enim potius coniectura, quam vera & propria indicia, addita tamen proprijs, cognitionem confirmant. Egrotantis ergo natura suas praebet notas, & ea quidem non est simplex; quoniam non simplex est materia quae quartanam efficit, fit enim aliquando ab humore melancholico naturali, aliquando ex atra bile genita per aduersionem melancholici

cholici ipsius humoris, vel sanguinis; aut bilis flauæ, ac ad humorem melancholicum gignendum natura, & temperatura est apta quæ frigida est & sicca, illa enim plus humoris melancholici elicit ex nutrimento in sanguinis generatione, quam alia quæcunque. Atram verò bilem gignit, quæ calida est & sicca: tenuiorem enim portionem in bilem vertit, crassio rem in atram, & ipsam etiam bilem flauam tandem adurit, & in atram mutat, quo modo videmus in ætate primum fieri tertianas, postea vero quartanas, & tandem multos infania, & quartana facillime corripi. Autumnus vero quartanas gignit, quia ficcus est, & in calore & frigore inæqualis, ex qua inæqualitate tandem degeneratio fit humorum in atram bilem; propterea non omnis acris inæqualitas, sed ea quæ est similis Autumnino, apta est ad quartanas faciendas, & significandas.

Sic verò loci, & morborum tum ingruentium natura inspicienda.

Sunt quædam loca apta ad quartanas generandas, & illa tamquam causæ præbent suas notas, quod si quartanæ grassentur non temerè ex similitudine colligemus eam esse quartanam, de qua dubitamus.

Et num Lien interuenerit.

Hoc indicium etiam sumitur à causa, est enim Lien aliquando causa quartanæ, eo quod vel non attrahat humorem melancholicum ob suam imbecillitatem, vel attractam nõ transmittat propter illius obstructions; Videmus tamen multos quartanarios absque tumore Lienis, quod signum est ob hepatis vitium eas fieri, cum scilicet plus humoris melancholici, aut atræ bilis in generatione sanguinis gignit, quam Lien attrahere possit, fertur enim tunc cum sanguine talis humor, qui postea putrescit, vt alij humores, qui abundant, facilius accepta occasione putredinis, vt in alijs fieri solet.

Febresq; inordinate præcesserint.

Et hoc quoque indicium sumitur à causa, nam inordinatæ febres varietatem humorum ostendunt, quorum pars tandem in atram bilem degenerat.

Et ætas vigorem excefferit.

Quartanas videmus fieri in adolescentia & iuuentute, perinde, atque in declinante ætate, quare nulla ætas propria est his febribus, quoniam diuersi sunt humores, & singuli proprijs suis ætatibus: nam cum fiunt in pueritia, & adolescentia, causa est (meo quidem iudicio) sex sanguinis mēstrui, quæ expurgatur à natura in ætate in qua calor eam materiam commouere potest, biliosa enim pars, & pituitosa illius sanguinis, in variolas (vt vulgo dici solet) in infantia expurgatur. Melancholica vero portio in nonnullis quartanam efficit in adolescentia, & quartanas gignit, cum uero fiunt quartanæ in iuuentute, per aduersionem gignitur atra bilis; in declinante vero ætate fit humor melancholicus ob frigiditatem, & siccitatem temperamentis, & quoniam non

A una est species humoris quæ quartanam efficit, ideo magnas videmus fieri in illis differentias, siquidem quædam mitiores, aliæ uehementiores, aliæ etiam maligna afferunt accidentia.

Febrisq; in sudores desierit.

Hoc inditium nec proprium est, nec inseparabile, nec perpetuum, multis enim alijs febribus hoc accidit, nec omnibus quartanis conuenit, nec in uno semper: nam in quibusdam laborantibus quartana non fiunt sudores ante rigorem, aut declinationem morbi, in quibus cutē fiunt sudores coaceruari solet multus aquosus humor, forte ex pituitosa aquosa, quæ ob debilitatem caloris in his congeritur, uel quod serum sanguinis non bene expurgetur propter obstructions uenarum, uel quod à calore impellatur in minores uenas & habitum corporis.

In hac enim vomitus bilis expectandus non est: quemadmodum nec in quotidianis, cum id tertianarum proprium sit.

AB excretis, & retentis tanquam ab effectis signa sumit, quod scilicet in his non fiant uomitus biliosi, sicut nec in quotidianis, quippe, cum huiusmodi uomitus proprius sit tertianis. At dicet quispiam, si tertianis proprius est uomitus biliosus, cur in quartanis non fiet melancholicus, & in quotidianis pituitosus? Ratio est, quod melancholia suapte natura grauis reparat ad partes inferiores non autem ad orificium uentriculi, ex cuius affectione uomitus mouentur; Propterea dicebat Hippocrates, melancholicos per inferiora, biliosos uero per superiora euacuandos esse; in quotidiana uero fiunt sepe pituitosi uomitus, sed difficiles, ob pituitæ uisciditatem, quæ tunicis uentriculo inhaeret. Quod si bilis cum pituita iungatur, uomitus fieri solet, & in tertiana notha, sed difficilis, cum bilis motus ad superiora, tardetur à tenacitate pituitæ.

D Quod si pacata febre, eius signum adhuc permaneat, & pulsus naturalis sit rarior ac tardior, palam est ipsam quartanam esse.

Quæ sint signa, quæ finita accessione, ostendere possint quartanam esse febrem non docet: nonnulli uero interpretes dicunt esse acidum, vel insipidum saporem qui in ore percipitur, quorum neutrum firmum est: nam insipidus sapor non sequitur humorem melancholicum; acidus uero indicat non minus pituitam, quam atram bilem; quare difficile est diuinare quæ sint ista accidentia quæ relinquuntur post accessionem, nisi sit lassitudo, & velut contractio membrorum, vt experientia docet, necnon urinae tenues, & aquosæ, quæ in alijs febribus solent esse tinctæ.

Quotidianam autem his maximè notis deprehendes, calor necessario humentior est, cum quadam acrimonia, quam non protinus adnota manus, sed permanens sentit, caliditatem enim quadam fumosam cum largo uapore commixtam exire putabis: scilicet igni in

L 3 multa

multa humiditate potius suffocato, quam ipso materia euincente.

Quotidianam primum patefacit ex qualitate caloris, cum enim consistat ex pituita putrescente, merito calor est cum quadam humiditate, ob naturam pituitæ, & aeris ob putredinem, nec protinus sentitur, ob eam causam quam ipse addit ex comparatione ignis accensi lignis admodum viridibus.

Sed & harum pulsus minores sunt quartanarum pulsibus, quam quartanarum pulsibus sunt tertianarum. Rursus, quotidianarum pulsus tanto sunt tertianarum pulsus rariore, quanto harum sunt quartanarum pulsus. At in utrisque eadem est tarditas.

Ex consideratione causarum quæ has tres febres pariunt, tertianam scilicet, quartanam, & quotidianam, facile reddi potest ratio diuersorum horum pulsuum: nam bilis flaua putrescens pulsus edit, maiores, velociores, & crebriores quàm sint pulsus qui sequuntur putredinem pituitæ, & humoris melancholici; quotidiana vero pulsus rariore sunt pulsibus tertianarum, quoniam minor est necessitas refrigerationis. Rursus, pulsus quartanarum rariore sunt pulsibus quotidianæ, quia humor melancholicus frigidus, siccus, & terrenus, minorem excitat calorem cum putrescit, quàm faciat pituita. Quod verò dicit, patem esse tarditatem in quartana & quotidiana, non probat, nec facile reddi ratio huius potest, quia nec experientia docere potest hanc æqualitatem; nam quod alij dicunt ideo fieri pulsus tardos in quotidiana, quia virtus est debilis, recipiendum non est, etenim, in primis accessio nibus nulla adest causa tantæ imbecillitatis, quæ nequeat edere pulsus veloces.

Verum hæc febris minorem adfert sitim: hanc itaque quartana tantum excedit quantum quartanam tertiana, atque in tertiana quidem lingua totumque corpus aridissimum est, in his vero humidissimum, vomitionesque pituitosæ, & quicquid per ventrem excernitur frigidius, humidius, crudius & pituitosius est; & in hisce febribus vniuersum corpus crudis humoribus scatet: siquidem hæc ætatibus, naturis, anni temporibus, & temperaturis humidioribus accidunt: nunquam enim adolescentem biliosum ac natura siccum hac febre correptum vidimus: pueri verò præsertim natu minores, & ex grandioribus qui pituitosi magis ac corporis habitudine crassa sunt, vitamque agunt otiosam, gula indulgentes, & ebrietati dediti, crebro balneis, maximeque à cibis vtenes, quotidianis facile corripuntur: sed & locus humidior, & tempus hybernum, aerisq; constitutio humidior, hanc maxime febrem inuehunt, quæ si tunc etiam grassetur, præter antedicta,

maximam adferet cognitionem. Verum hæc febrium declinationes uti tertianarum & quartanarum, sudoribus non finiuntur, unde neque ad manifestam febris remissionem, paucis quibusdam exceptis, perueniunt.

Hæc omnia per se satis patent inditia, & illorum causa: nam ex pituita putrescente febresque accedente hæc omnia symptomata proueniunt. Quod verò scribit adolescentes biliosos & siccos non tolerare his febribus corripi, ita intelligendum est, si conuenientem victus rationem seruauerint, alioqui ex crapula, otio, & alijs causis enumeratis, pituitam cumulare possunt, & illius putredine quotidianam febrem accendere. Sudores quoque in illis non fiunt, quoniam qui pituitosi sunt, cute sunt densa & frigidiore; & quoniam pituita quæ quotidianas committit, non est aquosa, sed crassa, & viscida, quæ difficile sit materia sudoris; & quoniam non fit sudor & debilis euaporatio, propterea non solent huiusmodi febres venire ad perfectam remissionem, nisi sint nothæ ex permissione bilis, tunc enim sudores fiunt, & dilucida intervalla.

Urina autem procedente febre totius morbi tempora docent, initio verò eius speciem ostendunt in quotidianis enim aut albæ, vel tenues, vel crassæ & turbulente, aut rubræ appareant; in tertianis rufa, vel subrufa; in quartanis verò variæ sed crude omnes; Atque hæc quidem sunt febrium intermitentium notæ.

DE Vrinis mallebam tacere quam pauca dicere: est enim tractatio & longa, & difficilis, adeo, ut explicari pro dignitate non posita nobis hoc anno, in quo illa, quæ sunt propria tractationi de febribus ex nostro officio docere institimus. Verum quoniam video vos hanc materiam à me expetere, ut vobis satisficam, aggrediar quidem illam, non ut expectetis integram tractationem, sed ut principia habeatis & veluti fontes ad quos possitis vestro labore particularia omnia redigere. Constat ergo (ut breuiter dicam) tractatio de vrinis aliquot partibus: nam in primis quid urina sit scire oportet; Deinde, quæ quotæ sint illius differentia; Tertio loco, quæ causæ; Quarto, quid possit ipsa urina, & singula illius differentia ostendere de corpore, illiusq; affectibus; postremo, quod obseruare oporteat Medicum ut rectè iudicet de vrinis. Quam quidem tractationem utilissimam esse omnes agnoscunt; qui vident sæpè ex sola vrina Medicos internos affectus multos, quos nec pulsus, nec alia indicia declarare possunt, patefacere, & nunc mortem, nunc salutem ex illius consideratione prædicere. Quo magis mirari licet; Galenum non fuisse complexum hanc tractationem, certa aliqua methodo: omnia enim apud illum sunt de hac resparata, nulla principia posita, nihil denique vel inceptum aut absolutum apud illum repetire licet; quod quidem Aëtius facere tentauit, ac in Methodo quidem non errauit, verum fabulosa multa tradidit, & oratorum more extollere suum opus studuit, de quibus tuo loco. Itaque definiunt nonnulli vrinam esse sanguinis excrementum in caua vena, per renes & vrinarios meatus in vesicam delatum: In quo meatu sententia errant: non enim excrementum

tum est, quod fiat in sanguinis generatione, sed quod fit in concoctione, quæ in ventriculo peragitur; id quod, tum ratione, tum auctoritate Galeni probatur: Est enim hoc principium, in omni concoctione, quæ in corpore fit, duo resultare excrementa, unum crassius, alterum tenuius, & merito quidem: nam cum in consistentia rerum, reperiuntur solum tria, unum quod mediocre est, aliud tenue, aliud crassum, quod mediocre est, assimilatur naturæ, quæ ut ex contrariis ad mediocritatem peruenit, sic mediocri solum potest aliæ & conservari; quare necessarii duo & non plura relinquuntur ex omni concoctione excrementa, crassius unum, alterum tenuius; Id in concoctione apparet, quæ in singulis partibus fit in habitu corporis, in qua sordes fiunt quæ camillas tingunt, ut est crassum excrementum.

Alterum est vapor, qui per insensibilem vacuationem transpirat ob tenuitatem, cuius odore permoti canes, dominos suos agnoscunt, & inimicos odio prosequuntur, & feras venantur, & tandem inveniunt, & capiunt. Eodem pacto in concoctione quæ obitur in hepate, resultat humor melancholicus, crassum excrementum, & bilis flava, tenue: In ea vero quæ peragitur in ventriculo, crassum apparet excrementum, stercus scilicet, quod ad intestina descendit. Quod si urinam dicamus sanguinis & concoctionis in qua sanguis gignitur, tria essent istius concoctionis excrementa, & vnicum eius quæ in ventriculo fit concoctionis. Quare urina est tenue excrementum: quod resultat ex concoctione ventriculi: docet id, color illius suapte natura albus, qualis est color ventriculi. deinde materia illius ex qua gignitur, nempe potus, qui sola mutatione coloris in colorem ventriculi fit. Testatur idem Galenus libro 4. cap. 5. de usu partium, ubi scribit ferè circa initium libri, duo resultare excrementa ex concoctione hepatis, humorem melancholicum, & bilem, aquam vero & aquosum humorem, ut excrementum quod nutrimenti vehiculum vocari scribit ab Hippocrate. & ipse lib. 5. eiusdem urinam vocat, hoc inquam excrementum tenue & aquosum, dicit factum esse ut ex ventriculo in venas, & ab illis ad hepar ex cibis factus faciliè transire possit. Itaque si ex ventriculo dicitur illud ferri per venas & hepar, constat non in hepate aut venis gigni, sed genitum fuisse in ventriculo ex potu: nam ex qua materia in hepate gigneretur, & quomodo hepar rubrum posset in aquam, & album colorem mutare? Est præterea potus materia tenuis, quæ nulla alia expectata elaboratione, statim potest in ventriculo eam mutationem quæ vertitur in aquosum humorem capere. Est ergo illud tenendum, gigni urinam in ventriculo, non tamen nomē urinæ capere, donec per vteretres, id est urinarios meatus, & à renibus separetur à sanguine, perfecta concoctione hepatis: nam excrementa nomen non habent excrementi interim dum sunt confusa cum alijs humoribus; sic bilem urinamque quæ cum sanguine est in venis humores vocamus: excrementa vero quod ex illis separatum est à massa sanguinis. Quia ergo non separatur hoc excrementum statim post concoctionem ventriculi, sed post concoctionem quæ fit in hepate, ideo putant alij in concoctione hepatis gigni, quod verum non est: nam (ut diximus) in ventriculo gignitur, & post concoctionem perfectam in hepate, separatur, & quod prius aqua, aquosumque excrementum dicebatur, urinæ nomen accipit, eadem re servata, & nomine mutato; in quo appareret error Actuarius, qui capite 4. & 5. primi libri, scribit quattuor fieri concoctiones. Primam in ventriculo, cuius excrementa sunt quæ per ventrem descendunt, & quæ per os emittuntur; Secundam in vena porta & caua hepatis, cuius excrementa sunt humores al-

terius speciei, id est, bilis flava & atra; Tertiā dicit fieri in gibba hepatis, & venis alijs, cuius excrementum dicit esse urinam, & quæ in urina subident, etsi primo de causis urinarum dicat illam esse secundam concoctionis excrementum, tertie vero, illa quæ in urina continentur, & sudores, & sensibilem transpirationem; Quartam dicit perfici in singulis partibus, cuius excrementa sunt quæ per insensibilem transpirationem expirant, & quæ cuti adhaerent crassiora excrementa. Errat enim ille quod quattuor concoctiones ponat: tot. n. sunt ponenda, quod reperiuntur parere duo genera excrementorum; Quare, nec in ore (ut Auicenna putavit) fit aliqua concoctio; nec ostendere potest duplex excrementum ex concoctione ventriculi si urina vnum non fit ex illis; nec in hepate fit nisi

urina, nam duo duntaxat excrementa ex ea eliciuntur, nec illa quæ in venis fit, separanda est ab ea quæ fit in ipso viscere. Adde, quod Galenus nunquam posuit nisi tres, quas antea recensuimus. Quod si placet iam definitionem urinæ colligere, dicemus eam esse aquosum excrementum, quod in concoctione quæ fit in ventriculo gignitur ex potu, & perfecta concoctione hepatis separatur à sanguine à renibus, in vesicamque recipitur: nam per sudorem vacuatur etiam aquosus hic humor, qui propterea non dicitur urina, quia nec à renibus trahitur, nec in vesicam recipitur. Educitur pari ratione aliquando per intestina, ut in alui fluxu, & una cum sanguine vena secta educitur, vocaturque humor aquosus, sed non urina. Vacuantur per renes, & in vesicam recipiuntur lapilli, arenulæ, sanguinis grumi, pili, & multa alia, quæ urina non dicuntur, quia non sunt de natura aquosi humoris, sed in urina dicuntur contineri quando cum illa exeunt.

Differentiæ urinarum.

URINÆ differentias sumemus primas, & præcipuas ab his quæ in illa apparent, alias vero à causis & effectibus suis. Apparent, quidem in urina, substantia siue consistentia, qualitates, quantitas, & contenta: in substantia sumuntur hæc tria; quædam. n. crassa, alia tenuis, alia mediocris. Porro tenuis urinæ tres perhibentur esse differentie; quædam. n. tenuis mingitur, & postea talis manet; alia vero tenuis quidem mingitur, sed postea conturbatur, idque vel statim, aut longiore interposito tempore; sic crassa, quædam crassa mingitur & paulo postea extenuatur; alia vero talis manet, qualis mingitur, crassa. Has quidem differentias tribuunt Actuarius, & Galenus, crassis urinis: verum confusis potius tribuendæ sunt & perspicuis. Aliud enim est confusio & turbulencia in vrinis, aliud crassities: nam tenuissimæ etiam urinæ tandem corrumpuntur & turbulencia crassæque evadunt; sed reuera, crassities non est urine reputanda, quod ex corruptione & externis causis illam acquirit. Ceterum, qualitates quædam ad tactum siue ad primas qualitates; aliæ ad secundas, ut ad visum, alia ad odoratum, alia ad gustum pertinent, à quibus urinarum differentia sumi possunt: in qualitatibus primis alia & calida, & acres sentiuntur cum minguntur, alia non item; in visibili autem consideramus perspicuitatem, & illi contrariam opacitatem, cuius turbulencia species quædam est: quædam enim perspicua, alia vero opaca, alia etiam turbulenta conspiciuntur, potestque tenuis esse urina & tamen opaca, sic crassa, & tamen perspicua. Quapropter, rectè claritatem & turbulentiā Auicenna distinxit à substantia, in qua consideremus crassitiem & tenuitatem, datque exemplum: nam, inquit, albumen

bumen oui, & gluten piscium, & vitrum liquatum, crassa sunt, & tamen clara & perspicua; aqua vero turbida tenuior quidem albumine oui est, & aliis supradictis, & tamen turbulenta est, & opaca. Aliud ergo est tenue à claro & perspicuo, aliud opacum, confusum turbulentum à crasso, ut non in minimo errore (ut diximus antea) Actuarius capite nono de differentijs animarum hæc confundat.

Pertinet ad visiles qualitates (ut diximus) colores, per quos differunt quoque vrinæ: alia enim est alba, alia pallida, alia rufa, alia flaua, alia rubra, alia nigra: Vt enim sunt præcipui, & simplices colores; alij vero ex horum mixtione fiunt. Verum inter albas, alia crystallina, alia niuea, alia aquea, quod colorem cristalli, niuis, & aque repræsentent, dicuntur: & hæc sunt intensius albedinis; alia remissioris, ut lactea, glauca, charopa, lactea dicitur, quæ refert colorem lactis; glauca verò, quæ refert colorem cornu albi; charopa, similis est subalbidis pilis cameli, pallida est, quæ pallidum colorem repræsentat, quæ citrina alio nomine dicitur, quod colorem, qui in cortice citri mali est repræsentet; media est inter pallidam & albam, subpallida, quæ ab Auicenna rectè palearis vocatur, quod palea tritici colorem referat; post pallidam, rufam ponit Actuarius, & Auicenna flauam; Rufam autem auri puri colorem imitari dicunt, vocant Græci *ρῆρρον*, id est, igneum, quod ignitos carbonēs fortè repræsentet, aut potius ignis flammam: media est inter pallidam & rufam subrufa quam in homine sano & temperato reperiri dicunt; flaua, quam *ξανθὸν* uocant, crocea à nostris dicitur quod repræsentet colorem croci cum flores eius fuerint in aqua dissoluti, media est inter flauam, & rufam subflaua, qualis est color, qui in floribus cartami apparet; Rubra vrina est, quam *ῥυδρον* appellant Græci: cuius multæ sunt species: nam quædam est rubra ad albedinem declinans, qualis apparet in cerasis malè maturis, & in quibusdam maturis; alia rosea, ut in rosis apparet, alia rubra, purpurea, seu rubra viuax, ut in purpura apparet, alia rubra obscura. Has ponit differentias Auicenna, quibus respondent hæc nomina, cum dicimus urinā vineam, pasileam, ueneta; Est enim uinea, quæ nigri rubei uini quod habet colorem iecoris ostendit; pasilea uero, quæ est similis passo factæ ex uua nigra, aut cerasis nigris; ueneta est, quæ ex puro albo, & nigro equaliter mixtis resultat: mihi uidetur esse color quem ranetum uocamus; nigra est urina, quæ habet colorem carbonis extincti. Inter rubram & nigram viridis, oleacea, & liuida reperiuntur; Viridis quæ colorem brassicæ aut graminis, aut smaragdi monstrat; liuida, quæ plumbi colorem refert; oleacea uero, quæ olei colorem imitatur. Videte Galenum 73. 3. Epidemion, Comment. 3. ubi de oleosa urina disputat, ubi docet, quosdam intellexisse oleosam, pinguem ut oleum; alios uero eam quæ colore, & consistentia sit similis oleo; quam opinionem ipse sequitur; adeo, ut oleosa vrina non solum à colore, sed etiam à substantia dicatur, sicut etiam aquea, quæ talis dicitur, quod in colore, & consistentia similis sit aque. Ceterum, à qualitatibus quæ odore percipiuntur sumuntur etiam vitales differentie: quædam enim benè, ut urinā potest olere, alia malè, & inter has diuersarum rerum malè olentium, quædam plus, uel minus odorem repræsentant.

Quod si Medicus non esset uir egregius, & planè nobilis (ut debet esse qui hoc nomine dignus est) posset ex vario sapore qui in urinis est differentias colligere; sed eas reijciamus, ne artem nobilissimam, fordidissimam reddamus.

A quantitate uero sumimus differentias: uel enim

A non redditur urina, & penitus supprimitur; aut certe minus quàm oporteat; aut mediocritas est illius quantitas; aut multa, adeo, ut mediocritatem, & potus debitam quantitatem excedat.

Ceterum, à contentis differentiæ sumuntur: non enim eadem continentur semper in omnibus urinis: in uniuersum tamen, continentur quædam quæ supernant, alia uero innant, alia subsident, supernant quidem pinguedo, bullæ, spuma; innant uero nubecula, æneorema, filamenta, pili, & si quid aliud simile est, quod fundum uasis non peti; subsident hypostasis, sabulum, lapis, pus, grumus, arenule, & cetera quæ fundum petunt. Quod uero non uocauerim omnia quæ in suprema parte innant, nubeculas, & in medio æneoremata, & quæ in fundo continentur hypostasis, ut nonnulli, & ferè omnes Scriptores faciunt, in causa est, quod nubeculæ, æneoremata, sedimenta, humores sint pituitosi, reliqua uero prædicta, uel humores non sint, aut alterius generis quam pituita. Quod uero humores pituitosi sint nubecula, æneorema, & sedimentum, ex hoc constat, quod continuitatem suam seruent, & viscosa sint, deinde, quod in album colorem mutantur, qualis pituita est; postremò, quod in morbis biliosissimis, aut in sanis qui sobriè uiuunt, aut illa non gignantur, aut certè vix sensibilia, deficiente nimirum idonea materia, pituita scilicet: mirorq; nec Galenum, nec Actuarium definire illorum essentiam & substantiam. Intelligere autem oportet, hypostasis esse humorem pituitosum: qui in fundo continetur, non quod necessariò fundum tangere debeat, sed quod ad fundum repat. Diuiso enim vase in tres partes æquales, quod supremam obtinet, nubeculam; quod mediani, occupat, æneorema; quod infimam possidet, sedimentum uocamus. Capiunt uerò hæc contenta differentias & à qualitatibus, & quantitate, & substantia: Est enim sedimentum nunc crassum, nunc tenue, nunc mediocre, nunc album, nunc nigrum, nunc alterius coloris; nunc asperum, nunc lenè, nunc æquale, nunc inæquale; nunc figuram habet pyramidalem, nunc alterius rei; & nunc exiguum est, nunc multum, nunc purum, nunc cum alia re mixtum. Ac in nubeculis & sublimamentis similes differentie reperiuntur.

Sumuntur à causis alia vinarum differentie; quædam enim à bile, alia à humore melancholico, alia à alia materia mutantur; quædam à somno, alia à vigiliis; quædam à morbis, alia à sanitate diuersaque temperie; & denique, à diuersis causis efficientibus differentias capere licet.

Ab effectibus differentiæ hæc sumuntur, cum dicimus, quaidam salutem, alias mortem prænuntiare; nonnullas ventriculum affectum, alias caput, alias uenas & hepatis læsæ ostendere. Atque hæc satis de differentiis vinarum quantum postulat institutum nostrum, dicta sint.

De causis vinarum.

V Vinarum causas distinguere oportet, quoniam non omnia quæ in illis considerantur, & insunt, ab eadem causa proueniunt. Itaque primum quid possit esse causa ut vrina fiat, ut materia, ut efficiens, & locus, tradendum. Deinde, quid sit causa substantiæ, siue consistentiæ ipsius. Tertio qualitatum. Quarto, quantitatis. Postremò, contentorum, & omnium quæ in prædictis notanda esse admonuimus.

Vrinæ materia est, quicquid in aquosum humorem verti potest, potissimum quidem potus, sed is non

non solus, quandoquidem ex iusculis aquosis, & fructibus similibus vrina plurima etiam gignitur; nec non ex vniuersa massa fusa, attenuata & liquata, exprimitur eliciturque aquosus humor, & vrina; quo pacto diuretica medicamenta prouocare vrinam dicuntur, quod scilicet materiam ex humoribus vniuersis moliantur, & ad renes vesicamque conuertant. Causa vero efficiens huius aquosi humoris (ut diximus) est concoctrix facultas ipsius ventriculi, quæ in aquosum humorem & album, qualis est color ventriculi, mutat, ut & reliqua quæ quidem alterat & concoquit.

Locus autem in quo gignitur, ventriculus est; à quo vero separatur aquosus hic humor, est vena cava; locus vero in quo recipitur, vesica est; instrumenta per quæ separatio fit, sunt renes; finis, naturæ conseruatio; separatur enim serosus hic humor ab vniuersa humorum massa, ut probè nutriri possit vniuersum corpus,

De causis consistentie vrine.

Consistentiæ vinarum causas generatim non tradunt auctores nostri, aut certè ita docent, ut intelligere non liceat quæ sit immediata causa tenuitatis, crassitudinis, mediocritatisque illarum: dicunt enim tenuem indicare vel priuationem coctionis, aut obstructionem in uenis, aut debilitatem hepatis, aut meatuum qui ad vrinam sunt destinati, & ob debilitatem non attrahunt nisi quod tenue est; aut si attrahunt, non tamen eijciunt nisi quod tenue est; aut, multam aquæ portionem, aut vehementem frigiditatem cum siccitate, causam esse dicunt. Hæc tradit Auicenna. Verùm licet ad hæc dubitare, quomodo priuatio coctionis, aut obstructio, aut alia prædictæ causæ, consistentiam mutant, si per se id faciant, an vero per accedens, alioque interueniente. Ego vero arbitror, vrinas semper ex sua natura tenues esse, fieri autem crassas aliorum humorum mixtione: nam aquosus humor, sicut & aqua, per solam coctionem inspissari, crascescere nequit, quoniam terrenam substantiam uel non habet, aut certè exiguam. Quod uero crudo adhuc morbo, aut cibo, tenues mingantur, cruditas, per se non est causa, sed quoniam expurgationes separationesque humorum & excrementorum non fiunt nisi peractis coctionibus, ideo fit ut cruditas dicatur esse causa tenuitatis, concoctio uero crassitudinis. Eodem pacto obstructiones meatuum vrinariorum, tenuitatis sunt causæ, quod prohibeant ferri cum vrina quod crassitudinis illarum est causa. Debilitas uero hepatis, causa est tenuitatis, quia concoquere non potest humores, præsertim si à frigiditate labefactetur coctio. Eadem ratione cibi, potionisque immoderata copia, tenues reddit vrinas, quod, scilicet, naturam grauet & coctionem perfici impediat; quomodo frigidos affectus ventriculi ex vrina etiam prædicimus, quoniam ubi frigiditas in uentriculo est, coctio quæ illic elaboratur, nequaquam perfici potest, ea uero frustrata, nequit probè fieri quæ in hepate exercetur. Itaque constat crassas fieri, vrinas ex humorum permixtione, tenues uero emitti, quando nihil cum aquoso illo excremento crassioris humoris permiscetur. Quis uero humor misceri possit, qui crassitudinem faciat, nunc uidendum. Potest quilibet ex quattuor humoribus, ex quibus corpus constat, sanguis, bilis utraque, pituita, necnon aliquando pus, in his uidelicet in quibus huius est in aliquibus partibus ad vrinam reddendam destinatis. Ac ex colore & odore, quisnam sit, facile dignoscitur: nam quat

Atuor humores proprijs colores distinguunt; pus uero à pituita odor separat & consistentia, & alia de quibus ut hoc loco agamus, non est nostri instituti. Non mirum igitur si morbi initio tenues mingantur vrinæ; nam eo tempore cruda omnia sunt, nec aliquid expellitur à natura; aut si crassæ tunc apparent, uel indicant magnam tunc subesse humorum copiam, quam natura nec retinere aut elaborare potest, aut humorem declarant qui faciliè aliqua ex parte uinci & secerni potest, quomodo in tertianis crassæ rubræ quæ vrinæ primis diebus apparent, ex bile crassitudinem adeptæ, & in pituitosis morbis ubi magna est pituitæ copia crassissimæ pituitosæque redditur vrinæ, ubi uero hæc duo absunt, primo tenues, postea augesciente morbo, aliquam crassitiem acquirunt, & eam maiorem iam in uigore, maximam autem in declinatione, quanto enim magis procedit concoctio, tanto magis excernuntur humores qui cum vrina admisceri debent; iam uero, ruente morbo ad finem declinationis, & properante ad salutem, tenues fieri incipiunt, quoniam iam deficit humor qui cum vrina miscetur, crassitudinisque erat causa. Eodem pacto, cum cibis adhuc est crudus in uentriculo & hepate, tenues exeunt urines, crassiores uero cum perfecta est concoctio: quod si quis iam instante tempore edendi, rursus mingat, vacuata plane bile, conspiciet vrinam attenuatam esse; igitur vrinæ, quæ semper tenues manent in morbis, causam habent perpetuam cruditatem, uel ratione imbecillitatis naturæ, uel ob ineptudinem materiæ quæ coctionem non admittit, quæ frustrata, nihil secerni potest excrementi quod cum vrina mixtum crassitudinem faciat. Quæ uero perpetuo crassæ minguntur, ab eadem causa proueniunt, nempe à cruditate, ubi enim est maxima humorum copia, quæ naturam uincit, sine coctione expulsionem fiunt, atque ita crassæ redduntur vrinæ per uniuersum morbi cursum, & mors tandem sequitur tum in hoc, tum in præcedente casu: nam perpetuo uirtus debilitatur à morbosis causis, donec penitus succumbat; quo fit, ut signa cruditatis non solum longitudinem morbi, sed etiam mortem significant, si diu durent, & morbus eius generis sit qui perimere possit. Quæ uero tenues minguntur ab initio, postea crascescunt, & rursus attenuantur, causa est, quod ab initio omnia sunt cruda, & nihil excrementi excernatur à quo possit crassitudo fieri, procedente aut coctione, aliquid excernitur quod crassitudinis est causa, absoluta aut tandem coctione & expulsionem excrementorum, atque ita deficiente excremento, quod miscetur, tenues incipiunt esse vrinæ unde uidemus in quartanis in principio tenuissimas emitti vrinas, in augmento & statu paulo crassiores. Iam uero declinante morbo, nigerrimas & crassissimas mingi, quo tempore expurgatur melancholicus humor cum vrina, quo quidem vacuato, & properante homine ad salutem, tenuiores & mediocres iam, ut sanitas postulat excernuntur. Quæ uero crassæ primum minguntur, postea extenuantur, & rursus crassæ fiunt, & postea tenues, causam habent, quod scilicet ab initio natura non posset uincere uniuersam materiam, unde excretionem humorum fiebat ante coctionem; uacuata autem portione illius materiæ, aggreditur postea ipsam coctionem, & antequam concoxerit aliquid, tenues emittuntur vrinæ, postea uero ut procedit concoctio, ita crascescunt vrinæ, & postea tandem tenues redeunt, finita scilicet expurgatione. Porro contingit vrinas ab initio crassas mingi, ut in biliosis & sanguineis febribus apparet, & crassas per seuerare usque ad crisim, uel declinationem morbi, quod fit, non quod natura uincatur à multitudine, nec possit concoquere, sed quod bilis faciliè concoquatur,

quatur, & ab initio possit ex illa aliquid, uel etiam plurimum misceri, quod urinas crassas reddat, quæ crassities perseverat procedente coctione, donec plus excernatur à corpore, quàm resultet ex coctione, quo tempore tenues fiunt. Contingit quoque in prædictis morbis crassas & rubras primis diebus emitti urinas, deinde in augmento extenuari, quod tunc fit, non solum quòd bilis facile coquatur, & ex coctione separetur, sed etiam, quod plurimum sine coctione excernatur, quo absumpto, & eo manente duntaxat cum urina quod ex coctione resultat, non mitum si tenuiores in augmento & statu quàm in principio mingantur urinae. Hæc sufficiant de causis tenuitatis & crassitudinis urinae.

De causis qualitatum quæ sunt in urinis; & primum de colore.

OMnes qualitates, quæ in urinis reperiuntur, proveniunt vel ab alteratione, aut ab humorum permixtione, aut absentia; id quod, tum in colore, odore, tum sapore, & alijs denique qualitatibus ex tractatione patebit. An uero colores in urinis ab his duabus causis fiant, videndum est. Putant enim nonnulli, à sola presentia & absentia humorum eos fieri, à quibus ego dissentio: nam hypostasis, quæ fit ex rubea, alba non alia ratione fieri potest, nisi assimilante coctrice facultate, quæ sicut in abscessibus sanguinem in pus vertit, sic colorem album inducit facultas concoctrix quæ insita est venis, in his quæ continentur in urina. Idem docet urina ipsa, quæ vigente morbo ex rubra fit pallida, & subflava; id quod, non potest provenire ex mixtione alicuius humoris, sed quod colorem remittat concoctio. Igitur, quod remittatur muteturque color qui prius erat in urina, non ex mutatione humoris semper, sed etiam ex alteratione, certum esse puto. An uero color qui primò in urina apparet, possit à coctione fieri absque humore, videndum est. Quod si Aduatio & Galeno primo de Crisibus credendum est, questio iam dissoluta est: nam venetas, liuidas & nigras urinas fieri scribit, vel ob mixtionem nigri humoris, vel ob caliditatem, vel ob frigiditatem. Galenus vero liuidas à sola frigiditate, nigritiem à caliditate vel frigiditate, quod certè mihi suspectum est: nam si ob calorem fiunt tales urinae, cur in ardentissimis febribus ob calorem tales perpetuò non fiunt? quod si ob frigiditatem putamus eos quoque fieri colores, cur qui morti sunt propinqui, & propemodum extincti, tales non reddunt urinas? nec valet similitudo Galeni, quòd externæ partes à frigore nigrescunt; sic & urina à frigore fiunt: nam prius extinguitur homo, quàm internæ partes tantum frigus sentiant. Sed me vrgent prædicta argumenta, nè facile admittam illorum opinionem, quòd perspicue fiant aut opacæ à sola alteratione, postea ostendemus. Verùm colores omnes qui primò in urinis fiunt, meo iudicio, fiunt omnes ob mixtionem humoris alicuius, id quod inductione probare licebit. Quare ridendi sunt Medici, qui cum rubram vident urinam, putant aliquando id fieri quòd diu fuerit in vesica retenta: nam huiusmodi retentiones deberent idè facere in omnibus, quod non apparet in sanis, nec in ægris fieri, si cum urina non miscetur humores. Quibus quidem positis principiis, reddamus iam causas singulorum colorum superius enumeratorum; Illud tamen in primis notandum est, alios auctores tradere colores fieri ex permixtione humorum variato colore ob quantitatem maiorem aut minorem humoris qui permiscetur, non facta mentione qua-

litatis eorundem humorum: nam flauas, subflauas, pallidas, subpallidas, rufas, subrufas, dicunt illi fieri eò quòd plus vel minus bilis una recipiet, quàm alia. Ego vero aliter puto fieri, non solum scilicet ob quantitatem, sed etiam ob ipsas species humorum diuerso colore præditas, diuersos fieri colores. Quod si ponitur principium, evanescunt multæ dubitationes quæ alioqui maximè vrgent: quomodo enim rufa, aut rubra, aut viridis, potest fieri à bile pallida mixta plus vel minus cum urina? nam quod pallidum est nunquam potest inducere nisi pallorem, & quod flauum est, non nisi flauitiem. Igitur, diuersitatem colorum in urinis, ad qualitatem & quantitatem humorum qui miscetur tanquam ad immediatam causam redigere oportet; postulatque docendi ratio, ut hanc causam quæramus, & ponamus cuius ratione omnes aliæ causæ dicuntur vrinarum colorem variare in quibus cum occupantur auctores, lectorem confundunt: nam urinae colorem dicunt mutari ab ætate, morbis, sexu, motu, quiete, dolore, inedia, crapula, somno, uigilia, coctione, cruditate, animi curis, & infinitis alijs, quæ non per se id faciunt, sed quòd humorum qui miscetur cum urina qualitatem & quantitatem mutant.

De causis urinae albæ.

VRina alba cum nihil aliud in se contineat quàm aquosum humorem, non potest alia ratione fieri nisi quod non miscetur alius humor qui alium habeat colorem: miscetur igitur vel albus humor, ut pituita, qui nihil immutat colorem proprium serosi humoris, aut non miscetur alius qui alium colorem habeat. Solet autem misceri in his qui rectè habent, & ut plurimum in alijs, bilis aliqua ex his quæ flauæ & pallidæ, & simpliciter biles dicuntur; non miscetur autem talis bilis, vel quòd non gignatur, ut in morbis frigidis & pituitosis, & intemperatis quæ infra mediocritatem consistunt, unde dicitur talis urina fieri & ostendere cruditatem, quoniam scilicet ubi crudus & frigidus est morbus, non gignitur bilis quæ cum urina misceri possit; aut quod crudo existente morbo, si aliquid gignitur, non separetur, nimirum, cum separatio excrementorum non fiat nisi iam facta aliqua coctione. Porro non miscetur alia ratione bilis cum urina, eo quod ad alia loca feratur, quo pacto urinae adueniente delirio in febribus albæ redduntur, propterea scilicet, quòd ad caput feratur, desinitque misceri cum urina bilis ipsa. Tertio modo non miscetur, eo quod via illi sit occlusa per quam urina fertur, quo modo, cum incipit calculus vrgere in renibus, urinae tenues & aquosæ minguntur, quòd scilicet adeo sint renes & meatus vrinarij occlusi, ut vix aquoso & tenui humori viam præbeant. Fit ergo urina alba eo modo quo diximus. Accum multæ sint species albi coloris, scilicet glaucus, charopus, lacteus, miror alios scriptores non reddere causam istorum colorum; fit autem lacteus color (meo iudicio) à pituita aquosa variè commixta cum ipsa urina; aliæ vero species ex minima portione pallidæ bilis commixtæ cum urina: nam si quid pallidi aut flauis misceas cum multa aqua, glaucum & charopum efficiet colorem.

De causis pallidæ & subpallidæ urinae.

Pallidam urinam à pauca bile fieri testantur omnes; at nihil prohibet à nulla fieri, si modo pallida fuerit, adeo, ut ex pauca flaua bile, aut

aut ex mediocri etiam copia pallidæ, reddatur urina pallida. Subpallida vero illorum opinione fit ex pauca bile admixta; intelligendum autem est, paucam pallidam aut minimam flauam vel rufam utroque enim modo contingit subpallidam.

De causis subflauæ & flauæ urinae, subrufæ, rufæ.

Subrufam, & subflauam, pro eadem sumit Galenus primo de Crisibus, cum dicit utranque esse sanonim vrinam. Dicit autem eas fieri ex parte sanguinis subtiliore ac serosa, vel bile rufa mixta sero. Verum à sanguine tingi huiusmodi vrinæ non puto, ut etiam Actuarius scribit capite sexto primi de causis vrinarum: Fiet igitur uel à bile rufa in pauca quantitate mixta, aut à subrufa in mediocri quantitate: ut enim rufa sic subrufa bilis gignitur in nobis; flaua autem à bile flaua reddetur. Quare non rectè Auicenna subflauam à multa flaua fieri dicit. Quod si rufus color ad albedinem magis uergit, quā flauus, fiet talis color uel à rufa bile, uel à minore copia flauæ. Quare errant qui uel à flaua duntaxat, uel à rufa bile, talem colorem in urina provenire putant: hoc enim debet esse principium, urinas capere colorem uel à simili humore, uel ab eo qui intensiorem habet in minore quantitate admixto.

De rubea & subrubea urina.

Rvbeam urinam scribit Auicenna dominiū sanguinis ostendere, tanquam à sanguine admixto fiat. Galenus uero primo de Crisibus, scribit fieri talem colorem ex serosa sanguinis superfluitate, addita aliqua portiuncula bilis rufæ. Scribit in libris de morbis vulgaribus, ab ichore sanguinis eam rubram fieri: quod alij interpretantur tenuiorem sanguinis portionem, quandoquidem (ut aiunt) alius sanguis qui crassior est nequit misceri cū urina. Aduersus quos illud facit, quod rupta uena aliqua, quæ communiter habet cum renibus, plurimum sanguinis uel cum urina, uel solum excerni, tanquam urinarij meatus pateant etiam sanguini euacuando; Galenus uero respondet Actuarius, qui probat aduersus eos qui à sanguine tingi urinas & rubras fieri asserunt; cuius argumenta uidere potestis capite sexto de causis vrinarum. Quod si ille intelligeret nunquam rubras fieri mixtione sanguinis erraret, quandoquidem effuso sanguine à uenis, & mixto cū urina, necesse est rubras oīno urinas fieri.

De morbis ergo alijs intelligendum in quibus vrinæ rubræ fiunt absque uasalicius lēione, in illis enim non possunt vrinæ rubræ fieri, nec ob tenuis, nec ob crassi sanguinis mixtionem, cum natura nunquam adeo debilitata, aut irritata, sanguinem excernat per illas vias; fiunt ergo vrinæ in febribus, ob bilem rubream quæ miscetur cum urina, quæ quidem bilis, ex sanguinis aduisione est procreata. Nec alienum est, ab ichore quodam sanguinis vrinæ rubras fieri, qui ichor à multitudine ipsius sanguinis refudat, quando non euacilatur, sed coarctatur in venis, & interim feruet. Contingit quoque vrinæ fieri rubrescentes, qualis est aqua in qua lota est caro recens macerata, quales vrinæ apparent in hepatica dicta passione, quem colorem dicerem fieri ex sanie quadam sanguinis tenuis, quæ cum urina miscetur, nec potuit penitus bilis fieri, nec sanguis. Subrubeus uero color, ex eadem causa sed diminuta nascitur; species uero rubei coloris, ut roseus, purpureus, vene-

rus, fiunt à bile similis coloris, nam cum à pallido in nigrum colorem mutatio fit, multi fiunt gradus medij coloris, qui causæ sunt colorum qui in urina apparent.

De causis viridis, & liuidi coloris.

Viridem vrinam nunc à frigore, nunc à calore fieri dicunt. Ego uero ex bile viridi, & porracea dicta, non autem à solis qualitatibus; neque enim ostendere id illi possunt, alioqui ubi esset vehemens calor, aut frigus (ut aiunt) mortificans, semper essent tales vrinæ. Liuida uero fit à pauco humore nigro admixto.

De causis oleaceæ.

Vrinam oleaceam putant fieri ex mixtione pinguedinis cum seroso humore, quod mihi uerum non uidetur: supernat enim pinguedo, sed fit à nigro humore oleaceus is color, & substantia: talis enim est oleacea urina; si quis enim atramentum plus, vel minus misceat cum aqua, videbit & liuidum, & oleaceum colorem fieri.

De causis nigri coloris.

Niger color quidam est cum splendore, alius uero sine splendore, ut antea ostendimus; fit ille à bile atra, quæ resplendet: hic uero ab humore melancholico; superius autem eos refellimus qui hunc etiam colorem à frigido, & calido fieri dicebant.

De causis perspicuitatis & opacitatis.

Vrinæ perspicue, & diaphanæ dicuntur, per quas facilius uisus penetrat; opacæ autem contrarij sunt: & huius generis sunt subiugales, & quæ mixta turbantur, corruunturque. Reperitur huiusmodi opacitas etiam in tenuibus vrinis, & in crassis, quarum causa reddenda est. Scribit Galenus turbidas subiugales fieri propter ebullitionem quæ status multos attollit, à quibus turbulencia nascitur. At si propter ebullitionem talis fit urina, cur in ardente febre, ubi maxima est ebullitio non semper sunt vrinæ subiugales; Auicenna uero turbulenciam dicit fieri ob permixtionem partium habentium colores extraneos, ut fuscis, & alijs coloribus infectis. At hæc ratio nec communis omnibus est, nec aliquid notum ponit. Videtur autem mihi non una esse ratio quare fiant subiugales, & corruptæ, & sine corruptione fusæ vrinæ: nam subiugales videntur fieri, ubi est multa materia pituitosa, quæ à calore agitur, & miscetur cum urina; propterea illa multos status parit, qui miscent pituitam cum sero, & propterea vincere naturam ostendit urina talis, quæ paulo post sublidet; alia uero longius distare tempus victoriæ ostendit, si post longum tempus sublidet, aut si nunquam sublidet, declarant ancipitem victoriam, quoniam nec presentem, nec imminentem coctionem monstrant. Quæ uero corrupta est, fit à frigido; nam expirante calore insito in urina, qui omnia quæ in urina sunt diuidit, illa inter se confunduntur: frigidi enim est heterogenea condensare. Corruunt autem vrinæ citius crassæ, quàm tennes, & in aere frigido potius, quàm in calido: in calidissimo tamen

men non minus fortè quàm in frigido, cum hie uocandi natium calorem vim habeat, quo pacto, vrina crassescit. Ex quibus rationibus A^{ct}uario responderi potest, qui tales urinas negat ab aere crassescere. Quæ uero tenues sunt, & tamen opacæ urines, fiunt certè etiam eadem ratione, deficiente scilicet calore natiuo in humoribus, qui splendoris, & luciditatis causa est: quo fit, ut tales urinae maximè appareant circa mortem in aegros. Quibus uero non placuerint hæ rationes, meliores querant.

De odore & sapore.

Cum odor non possit fieri absque caliditate, sequetur eas quæ non habent eum odorem malum quæ præditæ sunt urinae secundum naturam, frigiditatem habere causam, aut potius priuationem humoris calidi & putrefacti: nam odor mihi non uidetur fieri etiam sine mixtione humoris; quod ostendunt urinae tenues & aquosæ, quæ nullū habent secundum odorem, etiam si febris uehementissima sit. Itaque pessimus odor à putrida materia, quæ miscetur cum urina, quæ uero non habet hunc odorem, à carentia talis materiae hoc habet. Et quoniam putredinis uarij sunt gradus & formæ, ideo multiplices sunt odores mali, qui in urinis reperiuntur; sapores uero omnes ex mixtione humorum nascuntur.

De quantitate vrinae.

Quantitatis urinae superflua plus quam naturæ ratio postulet una est immediata causa copiosior serolus humor, qui per renes & uesicam fertur. Duas autem oportere esse causas ut hoc fiat, unam, ut gignatur talis humor; aliam, ut ad renes ducatur: nam si non gignitur duci non potest, & copiosa fieri vrina quod si gignitur, & in uenis continetur, aut per sudorem vacuetur, non fiet copiosa vrina; quare utraque causa necessaria. Gignitur autem multa vrina tum à multa portione, tum à cibis aquosis. Præterea, à multo somno, aere pluuioso, otio multo, & omnibus denique quæ humectandi vim habent; fit & alia ratione multa, quod scilicet natura expurget se ab excrementis per renes, aut quod per medicamenta dicta diuretica ex tota massa eliciantur aquosi humores. Conuertitur uero ad renes, vel quod ipsi renes plurimum attrahant, aut quod natura eò conuertat suos motus, sicut in crisi fit, quæ per vrinam perficitur; Ex contrarijs causis fit pauca vrina: vel enim non gignitur, defectu causarum humiditatis, aut genita absimitur, ut accidit in febribus, vel quod ad renes & uesicam non feratur, id quod accidit, vel quod non attrahant renes male affecti, aut aliud membrum sit laesum quod susceptioni, attractioni, aut expulsiōi sit destinatum. Porro, supprimitur vrina à varijs causis de quibus hoc loco agendum non est, nimirum, quod non actionis, sed ipsius excrementi causas reddere nostrum sit institutum.

De causis contentorum in urinis, & primum de nubecula, aneoremate & hypostasi.

Cum multa sint quæ continentur in urinis, miror A^{ct}uarium scribere contenta prouenire ex tertia coctione quæ in uenis fit: non enim omnia quæ in vrina continentur à uenis prou-

A niunt, sed quædam à renibus, uesica, & etiam partibus solidis quæ in habitu corporis continentur. Quare, cum non sit omnium eadem natura, nec idem locus in quo generantur, seorsum de singulis tractandum quæ communi natura continentur; Et primum de nubecula, aneoremate & hypostasi, agemus, quoniam communem habent materiam & naturam, solo accidente quodam diuersam: nam quod nubecula est dum morbus adhuc crudior est, fit postea aneorema, & hoc post ulteriorem coctionem, sedimentum. Agemus ergo de his communi tractatione, & in primis docebimus ex qua materia illa fiant; deinde, quo loco in corpore gignatur. Scribit itaque Galenus, libro primo de Crisibus, quicquid alimentum in sanguinis generatione refugit naturæ coctione, sedimentum esse in urinis; quod absolute intelligere non potest; nam ex bile aut humore melancholico nubecula, & bonum sedimentum nec aneorema fieri possunt: nam hæc sunt alba, viscida, cōtinua, quod non conuenit illis humoribus, mirorq; A^{ct}uarium capite secundo libri primi de causis urinarum dicere, contenta in urinis esse excrementa tertie coctionis, nec tamen docere ex qua materia sit hoc excrementum.

Sunt qui dicunt contentum in vrina esse humorem crudum & crassum, qui in coctione hepatis non potuit concoqui, coctionem autem recipit postea in solidis partibus, & uenis, qui & errant: Crudus enim uocatus humor, subsidet perpetuo ob suam crassitiam, nec nubecula aut aneorema ex eo fieri potest.

C Docent autem qualitates istorum, & nonnulla alia, nihil aliud esse huiusmodi contenta, quàm humorem pituitosum: dilatantur enim hæc per corpus vrinae, quod sine visciditate fieri non potest: inter humores uero sola pituita viscida est: fiunt postea alba. Hunc autem colorem qui per coctionem fit, sola pituita recipit: sola enim alba est: Docent præterea morbi: qui enim biliosissimi sunt, ut qui maximè contrarij sunt generationi pituitæ, nec nubeculam, nec aneorema, nec sedimentum habent tanquam deficiat pituita ex qua illa gignuntur. Eodem pacto qui in inedia uiuunt, quanto parcius edunt, aut cibos ingerunt biliosiores, tanto minus habent istotum contentorum: quæ satis probant pituitam materiam esse horum contentorum. Verum si excrementa sunt quæ excernuntur post coctionem perfectam, à quam coctione, & cuius generis? crassius ne uel tenuius erit excrementum hoc pituita? Galenus (ut antea diximus) in generatione sanguinis sedimentum fieri dicit, quando scilicet non potest concoqui id, quod sedimentum postea fit: A^{ct}uarium in coctione quæ fit in uenis id citi illud fieri excrementum, qui aberrat: nulla enim in uenis distincta fit concoctio communis toti corpori, ut in ventriculo & hepate, sed præparatio quædam, ergo in hepate prima huius materię generatio; Sed non eo modo excrementum dicitur quo modo capimus excrementum relinquere, & separari absolutis coctionibus: nam pituita non est excrementum alicuius coctionis, sed excrementum sit alia ratione: cum enim concoctrix facultas imbecillior est, aut à multitudine cibi, & potionis grauiatur, uel qualitatem cibi frigidiorem sortitur, non potest æqualiter quicquid in cibo est mutare, & assimilare, sed quod frigidius est relinquitur, excrementumque fit; id est, inutile ad nutritionem, quomodo pituita excrementum cerebri dicitur esse, quoniam enim cerebrum frigida pars est, si affluat paulo plus alimenti, aut illud sit frigidius, non potest ex uniuersa massa sanguinis æqualiter nutrire, sed relinquit multum ex eo quod pituitosum est, & illud postea reijcitur, non tanquam excrementum, quod ex naturali coctione prouenit, sed

ex ea quæ male peragitur ex aliquo vitio. Eodem A pacto in hepate cum gignitur sanguis particeps quatuor humorum, gignitur quoque pituita ex frigidiore portione alimenti: quo fit, ut cum oneratur copia alimenti, vel frigidiore vitur, aut hepar ipsum est frigidius, multum gignatur huiusmodi frigidi, & pituitosi humoris, qui postea per venas una cum sanguine fertur: ac cum venæ nequeat equaliter vincere vniuersam illam massam, relinquunt in sua nutritione quod pituitosum est, id quod postea vel expellitur à natura, vel sequitur cum urina, cum illaq; miscetur: unde illa contenta fiunt; quo fit ut ex coctione, & nutritione propria venarum, fiant hæc contenta non quod sint excrementa coctionis quæ illic fit secundum naturam, sed eius quæ malè peragitur ex aliquo vitio materiæ, aut agentis: erat enim alioqui futurum nutrimentum huiusmodi pituita, si nullum insidisset vitium, si scilicet; plus non esset genitum quam vera nutritio exigat, si non esset frigidior quam par sit, vel crassior, aut uiscidior, si venæ non essent præter naturam affectæ, illarumque coctio, & calor, & facultas, quæ concoctioni feruiunt, malè non haberent; quod illis quæ reuera sūt excrementa coctionis, nunquam contingere potest. At si pituita est contentum huiusmodi, cur in quotidiana, & quartana, & in alijs etiam morbis, ubi pituita plurima est, initio morbi non apparent contenta? An quod vniuersa illa massa humorum frigidiore crassioreq; humore abundans non statim potest uinci & concoqui, ut excrementa appareant, quæ post coctionem relinquuntur: nutriuntur enim dum talis est humor malè partes illæ, & ex tenuiore duntaxat portione, Vnde excrementa non resultant crassa, sed ueluti congelata manet pituita, postea uero perseverante coctione, & naturæ actione, obediuntur fit vniuersus humor, ex illoque nutrir incipit corpus, ita tamen, ut æqualiter omnes humores qui inter se commixti sunt, assimilari nequeat à partibus exanguibus, quales sunt venæ, quod tempore contenta iam incipiunt in vrina apparere, quæ quoniam nondum planè concocta sunt, ideo tam crassitudinem quam inducit concoctio, non statim accipiunt, propterea nubecula primo fit, postea vero procedente coctione, & aucta crassitie, encephaloma euadit quod continetur, postea uero hypostasis fit, iā properante ad finem coctione: qua prorsus absoluta, D perieruerante actione caloris, terrena portio exuperat, & iam non innat. t contentum, sed fundum omnino petit cineris modo. Sed quid dicemus de contentis, in quibus primo in morbis apparet sedimentum, postea encephaloma, deinde nubecula, & rursus encephaloma fit & sedimentum? Est autem huius rei ratio, quod natura in illis morbis onerata à multitudi- ne symptomaticè expellatur ante coctionem: itaque tunc crassa materia suo pondere ad fundum labitur, postea uero exonerata natura à multitudine, incipit fundere concretam eam materiam quæ tenuior redditur, & magis aerea, atque ita superiora petit, finita aut fusione, ad propriam, & mediocrem consistentiā redacta est: quo factò, concoqui incipit, & rursus incassari, unde rursus descendit, incipit ergo aliquā nubecula, deinde procedit ad sedimentū ipsum contentū, quando scilicet natura materiam habet aptam ad coctionem & illam prius tentat quam expulsionem. Aliquando vero incipit à sedimento, quod reuera sedimentum non est, huiusmodi crassamentum, quando scilicet expulsionem priusquam coctione vitur. Verum non semper sedimentum mutatur in nubeculam, nec nubecula perpetuò sedimentum fit: nam crassa aliquando adeo est materia, ut nulla fusione & alteratione tantam leuitatem accipere possit, ut su-

premam vrine partem petat. sic aliquando adeo tenuis est pituita, ut & cum bile mixta, ut nunquam tantam crassitudinem recipere valeat, ut sedimentum fiat; quod in tertianis uidemus non exquisitis, sed non admodum pituitosis, in quibus perfecta concoctio & salus contingit, cum sola nubecula, aut encephaloma remate absque sedimento. Dictum igitur est, quid sit contentum in vrina quod scilicet sit materia pituitosa, genita quidem in hepate, in generatione omnium humorum facta, & à coctione venarum separata & contentum facta, quando cum urina miscetur. Dictum quoque est, quomodo ostendat coctionem huiusmodi contentum, quod scilicet, post coctionem, & nutritionem expellantur; ex quo etiam patet, cur meliora sint signa ex contentis, quam ex colore, vel consistentia, quoniam contenta ex crassiore materia fiunt; quo fit, ut ualidior ostendatur naturæ robur, ubi iam potest talem materiam alterare & expellere; Et cur morbi quidam habeant contenta, alij uero non, & cur quidam nunquam habeant sedimentum, alij uero nunquam nubeculam. Patet & illud cur in aliquibus contenta sint crassiora, in alijs tenuiora, in alijs minorata: multitudo. n. & crassities pituitæ, & naturæ robur & imbecillitas causæ sunt. Ex multa. n. pituita, multum contentum; ex pauca, paucum, ex crassa, crassum, ex tenui, tenue fit; & cum urina ualida est, potestque vniuersam massam mutare & uincere perfectè, paucum sedimentum est: Est quoque paucum quando est imbecilla nec potest assimilare, & excrementa gignere, & separare. Cum uero ita afficitur, ut nequeat penitus uincere & vincit, tamen quantum materia permittit, tunc multum fit sedimentum, si multa est materia, & extenuat plus vel minus pro robore suo & materiæ dispositione. Fiunt autem contenta alba per coctionem, & assimilationem, venarum enim & arteriarum tunice albae sunt, quo fit, ut cum ipsa concoctio assimilatione fiat, merito alba redduntur quæ concoquuntur alios uero colores ex mixtione humoris recipiunt. Odor uero malus ex putredine & mixtione putridorum humorum oritur. Laudatur & in contentis æqualitas, quod una pars similis sit alteri, quod scilicet ostendat naturam ualidam esse, ut quæ possit materiam æquabilem reddere. Oportet quoque lenia esse illa, si perfecta esse debent, id est, partes habere quæ non subsultent, id est altiores de pressioresque sint alijs ut in exasperatis rebus fieri solet, id quod ostendit materiam esse assimilata partibus uenarum quæ lenes sunt, tum calorem ad lenitatem quæ supersunt redegisse, reiectis heterogeneis partibus, estque optimum signum leuitas in contentis secundo loco equalitas, leuius uero signum color; odor propriè in contentis solis non animaduertitur sed in vniuersa vrina. Hæc ergo sufficiant de nubecula, encephaloma, & sedimento.

De causis aliorum contentorum in vrinis.

B Vllæ, & spuma fiunt ex pituita uiscida mixta cum flatu: cum enim illo euolare cupiat in congenerem aerem, resistat autem pituita, quæ deduci potest, bullæ fiunt, & spuma: illæ quidem ex flatu, & pituita, per maiores partes commixtis; hic uero, per minores. Vnde mare primo bullas excitat cum agitur à ventis & includi incipit aer, postea uero durante tempestate, spumofum euadit ex continua agitatione incluso per minimas partes vento, & extenuata aqua quæ per minima iam diuidi potest.

Pinguedo fit ex colliuatione adipis; estque grauior

M

uor

uior affectus in quibusdam, in alijs vero leuior: nam qui plurimum habent pinguedinis, & illius quidem admodum humidæ, ex minima causa illis innata pinguedo in vrina, adeo, ut in tertianis, & alijs prorsus salutaribus febribus, huiusmodi appareant vrinæ; in alijs vero corporibus non nisi ex grauiore causa colliquatio fit, quare lethale signum est huiusmodi vrina.

Pili sunt ex pituita diu contenta in renibus, & assata & ob angustiam viarum extenuata pilorum modo.

Squamæ sunt exulcerata vesicæ; sunt enim huiusmodi squaræ latiores tunicarum partes, quales à vesicæ tunicis decidi possunt.

Carunculae ostendunt renes exulceratos: nam à solida & crassa renum substantiam non nisi frustulatum aliquid potest abradi.

Athomi sunt ex tenui pituita & bile commixtis, & assatis: resultat enim ex huiusmodi mixtione & alteratione leuissimus tenuissimisque puluis, qui per urinam athomorum more fertur.

Sabulum uero fit exactè adustus humoribus: nam consumpta humiditate, terrena portio uinculo priuata, dissoluitur.

Lapides uero ex pituita exsiccata, sed nondum plane consumpto omni humore: nam aliqui non consistunt si omnem humorem exuissent.

Grumus fit à sanguine cum urina mixto, uitiat aliquo uase; sanguis enim extra uasa politus, in grumum concreuit. Hæc de contentis.

Quid significent urine.

Vlgaribus Medicis assentiendum non est, qui omnes corporis affectus ex urina se diuinare posse profitentur: quomodo enim ostendat earum partium morbos quæ sua excrementa per urinam non emittunt; propterea ridendus est Actuarius, qui membranarum cerebri, cordis, pulmonis, pectoris, intestinorum, uteri, artuum malæ ex vrina dignotionem proficitur. Nec tamen illi probandi sunt, qui uenarum dumtaxat uitia cognosci uolunt ex vrina: nam cum multæ partes se exonerent in uenas, ut caput, cur non poterit urina morbos illarum significare, à quibus excrementa deciduntur? quando experientia docet, spumosas vrinas capitis plenitudinem significare. Cum præterea pituitæ generatio in hepate fiat, non solum uitio hepatis, sed etiam quando uentriculus non satis concoxit, nec præparauit alimentum hepati, poterit utique vrina etiam significare frigiditatem & cruditatem uentriculi, quod non semel docuit experientia. Præterea, cum excrementa quæ solent misceri cum vrina sæpè non misceantur, eo quod ad alia loca ferantur, indicabunt profecto etiam illarum partium affectus ad quas huiusmodi humores reuocari solent, quo pacto delirium prænuntiant urinae quæ in febribus tinctæ mingebantur, & postea albæ & tenues minguntur: crassitudo subjugalis in vrinis cum flatum inclusum habeat, soleat autem flatu superiora loca petere, prænuntiabit capitis dolorem. Itaque, vrina potest ostendere earum partium affectus quibus gignitur, & à quibus materiam capit ex qua ipsa gignitur, aut ea à quibus colorem, crassitudinem, contenta, & reliqua consideranda in ea recipit, necnon partium per quas transit, in quibus retinetur, & per quas expellitur, & præterea illarum partium quæ priuant illam aliquo humore qui immisceri solet, ac ubi omnia simul reperiri possunt, minus potest color in significando quam consistentia, & hæc quam contenta quæ

A quidem sigillatim explicare non est nostri instituti, qui obiter hæc attigimus. Quare duo uerba solum explicabo de ultimo capite ex propositis.

Quæ consideranda ut rectè indicemus de vrinis.

VRinæ omnes quas reddit æger seorsum colligendæ, ut quantum mingatur, intelligatur; hinc enim cognoscitur si quæ natura excernat, ultra portionem, quæ tibi peracta coctione inspiciuntur, certiores præbent notas: summouendæ quoque sunt causæ quæ iudicium impedire possunt: nam in diuerso uictu, aut medicamenti assumptione, mutantur & color & alia quæ in vrina adsunt: fallunt enim hæc, & opinionem præbent interni morbi. Vult quoque Auicenna, non esse inspiciendam urinam, ex qua de coctione iudicium ferre volumus post sex horas quibus reddita est, quia corrupta iam talis est; nec statim post mictionem inspiciendam, ut separatio fieri possit, neque uento exponatur, nec solis in umbra inspiciatur, quia solis vel lucernæ lumen fallunt, colligenda uero est in vitro claro, aut crystallo, nec transfundenda ex est uno uase in aliud; pyramidalis debet esse figuræ uasa urinaria. Et hæc sufficiant de vrinis.

Febres autem assiduas, ex eo quidem maxime cognosces, quod nullum ex ijs signum habeant, quæ debere inesse intermittentibus docuimus, etsi intra quattuor & viginti horas non desinant.

Nillum signum adesse in continuis ex ijs quæ sunt intermittentibus sano modo intelligendum est: nam quedam sunt symptomata quæ omnes febres necessario sequuntur, ut pulsus & respirationis mutatio, caloris incrementum in partibus internis, & tandem in externis, & multa alia quæ necessario qualemunque febrem sequuntur; sed hoc intelligendum est potissimum de signis quæ statim apparent inuadente accessione febris, cuiusmodi sunt, horror, rigor, frigus: hæc enim si absint in febribus, necessario ostendunt illas esse continuas, cum autem adsunt, ut in semitertianis, alia sunt quærenda indicia: nam ex ijs quæ in principio apparent distinctio fieri non potest. Et autem unum signum quod sit continua, si non finitur posteaquam inuasisit spacio viginti quattuor horarum, nulla enim est febris intermittens, quæ illud spacium excedat: cuius rei ratio reddi non potest, sed experientia ita esse cognoscitur.

Quæ si inæquale habuerint incrementum, præter alias notas maiorem temporis diuturnitatem prænuntiant.

E Inæquale incrementum interpretantur nonnulli, cum corpus modo calidius modo frigidius sentitur; adiunctaque fieri hanc inæqualitatem, stomacho, vel alia sensibili parte affecta; quæ interpretatio mihi probari non potest: nam hoc magis proprium esset intermittentibus febribus; quidem in quotidiana stomachus, & etiam in tertiana ob bilis confluxum vomitum mouentem hoc accedit; melius ergo est intelligere incrementum inæquale, cum ita calor afficitur, ut a nunc maior, nunc minor appareat, hoc enim indicat materiam difformem esse & aqua-
lior

liter vinei non posse. At hoc videtur etiam commune esse febribus intermittentibus quæ ex diuersis humoribus consistunt, ut tertianis, quartanis, & quotidianis nothiis. An fortè melius est intelligere inæquale incrementum, quod non respondet principio? nam in intermittentibus principium accessionis feruat proportionem cum incremento, in longitudine, & status cum ipso incremento, & hic cum declinatione; & propterea cum cito hæc tempora transeunt, intermittentem iudicamus fore febrem; contra vero cum uidemus principium breue fuisse, incrementum uero perseverare, cum iam propinqui sumus viginti quatuor horis, iam prædicere possumus febrem fore continuam & id, eo quod incrementum caloris non feruet proportionem cum principio. Quare merito dicit huiusmodi inæquale incrementum ostendere maiorem temporis diuturnitatem quam conueniat febribus intermittentibus quæ minore spacio quam viginti quatuor horarum finiuntur.

Atque adeo si & quod proprium est febrium, evidens in pulsibus signum obtineant; at si neque ordinem, neque qualitatem, neque numerum seruent, argumentum erit tum earum magnitudinis, tum quod ex genere intermittentium non sint.

Signa quæ ostendunt morbos esse magnos, ostendunt quoque illos esse continuos. Artificiosè ergo concludit, febrem esse continuam, si aduñt inditia quæ ostendunt eam esse magnam; id quod faciunt pulsus qui insignem habent inæqualitatem, & multo magis qui ordinem & numeros non seruant, præter inæqualitatem. Postulare hæc sententia longam disputationem de pulsibus, quam prætermitto tanquam ex Galeni libris diligenter explicatam, ut ad alia properare possimus, quæ ab eo facile intelligi non possunt.

Quod si tales permaneant, & tertio die accessioni maior aluique excrementa, & urine omnino crude appareant, non possunt septimo eiusmodi febres indicari; si uero dies quartus tertio similis videatur, & febris velut langueat, nec facies, nec uniuersa corporis habitudo concidat, in longum tempus hoc febris genus protrahi solet. Atque hæc quidem sunt febrium differentie quæ accidentibus carent.

Hæc pertinent non amplius ad cognitionem febris continuæ, sed ad prædictionem, an scilicet ea quæ continua est, futura sit breuis vel longa, nec hæc communia sunt omnibus continuis, sed illis quæ accessiones habent, & eas quidè tertio quoque die, quales sunt continuæ tertianæ quare minus probati potest authoris sententia, qui præter institutum attingat nunc prædictionem, & eam propriam solum uni generi febrium, ut negligenter quoque hoc facit: nam multo plura huius rei sunt inditia, si quis singulos signorum fontes consulere velit. Sed his omittis, explicemus quæ ille scribit. Igitur si febris manet magna, cum pulsibus prædictis, & accessio superueniat tertio die maior quam primo, & urine crudæ appareant admodum rubræ, si-

ne contentis, vel albæ (nam alia excrementa potius allata apparent in febribus continuis) non poterit febris septimo iudicari. Quod si dies quartus tertio fuerit similis in vehementia, & urine etiam tales fuerint quales apparuerunt in tertio, ostendit febrem non properare ad statum. Quod si facies & corporis habitus non minuitur pro ratione febris, hoc indicat materiam contumacem esse ad concoctionem & resolutionem; hæc autem omnia longitudinem febris protendunt.

Deinceps uero singularum curatio tradetur; ac primum quidem intermittentium, deinde continentium, ut vocant febrium, ex intermittentibus quidem breuissima simul & mansuetissima tertiana est, longissima uero, sed tuta, quantum in se est, quartana. Quotidiana uero longa est, & periculo non vacat. Itaque victus rationem statim ab initio instituemus, uniuersum morbi tempus considerantes: nam in acutis, & qui ad statum celeriter perueniunt, si tenuiter omnino cibare uelis, haud magnopere lades. In longioribus uero, nisi per initia liberalius cibaueris, aut una cum morbo hominem necabis, aut intempestiuè victus ratio mutanda erit: neque enim accedente statu uberior victus quam prius sed contra, omnium qui per morbum exhiberi debent tenuissimus in id tempus reseruandus est; hoc quidem omnium commune est.

Cognitionem morborum & causarum ipsorum sequitur curatio, quæ duobus perficitur, victu & remedijs: nam cum in egrotantibus aliqua sint secundum naturam, alia uero præter naturam, illa conseruanda per victum, id est, similem materiam, hæc mutanda per remedia, id est contraria, postulareque docendi ratio ut prius ageret author de remedijs quam de victu, quandoquidem Medicus sibi proponit ab initio posteaquam ægrum est contemplatus, eorum quæ præter naturam sunt, remotionem, & ex ipsis remedijs adhibitis deprehendit quomodo vires, & alia quæ consideranda sunt in victu instituendo se habeant in corpore; extracto enim sanguine, (ut de hoc remedio inter alia agamus) deprehendimus an humores in venis boni vel mali, & an virtus facile aut difficile patiatur euacuationem & dissolutionem corporis; quæ omnia ad victum instituendum plurimum faciunt. Agemus tamen primum de victu, quia Galeni hic interpretes sumus, qui in hac tractatione prædicit longitudinem & breuitatem, periculum & securitatem, quæ sunt in febribus: longitudinem quidem & breuitatem, quoniam ad status præcognitionem hæc faciunt, quæ ad victum instituendum pertinent; benignitatem uero, securitatem & periculum, fortè sine ratione commemorat, quia victum ob illa non mutat, de quo in præsentia agit; merito tamen incipit à curatione intermittentium eo quod illæ sint faciliores; melius tamen si docuisset ante omnia, quid febris putrida in curatione exigat: nam hoc contempto, nemo intelligere potest an rectè fiat curatio specierum quæ sub eo genere continentur. Quam ob rem ne aliquid desit nostræ tractationi, rem hanc ag-

M 2 gradiamur,

grediamur, sed prius paucis expediamus quæ hic adfert de prædictione & periculo ac securitate febris. Tertiaria exquisita, de qua hic agit, inter omnes inter mittentes est quidem breuissima, ex calidissimo & tenuissimo humore, nempe bile flaua, & in corpore gracili, temporeque calido genita; mansuetissimam vero eam esse nescio quomodo dicere possit, quando quidem est vehemensissima, ad Causonis naturam accedens, & ob id ab eodem authore inter acutos morbos recensentur: melius fortè, si dixisset tenuissimam esse: ita enim alias omnes expendit quæ sequuntur; nam, inquit, quartana longissima est, sed tuta, & quotidiana longa & periculosa, solius periculi & longitudinis tanquam de sola breuitate & securitate tertianæ antea egerit, cui has comparat. Est porro quartana longissima, quia ex humore terreno constat, qui omnium difficillimè concoquitur & expellitur, siquidem concoctio calido & humido perficitur. Iutam dixit esse quantum in se est, id est, si sola sit, sine insigni vitio hepatis vel lienis, quod parere solet hydropem præcipuè in valde senibus in quibus concoctio est infirma, sine cuius robore tantæ rebellis humor ynci non potest; quando hæc mala absunt, tuta solet esse, propter longaque habet interualla, & quia breues solent esse accessiones. Ceterum, quotidiana longa est, sed non perinde ut quartana, hæc enim annos integros, illa verò vix integræ hyemem durare solet. Verum cur dicere potest eam periculo non vacare, si in Aphorismis cum Hippocrate docuit, febres omnes quandocunque intermittentes, periculo carere? an fortè penitus non inter mittit quotidiana? sed cur ipse inter intermittentes eam hic censet? Sed his omisiss, aggrediamur tractationem de victu, in qua maior est & utilitas, & difficultas; quæ quidem in re repetenda sunt breuiter quæ in Commentarijs nostris in primis Aphorismos scriptum est: hoc loco tanquam principia; quorum primum illud est: Victum indicari a nullo alio præterquam à concoctrice facultate, quæ ostenditur ex caloris natui qualitatem & quantitatem, ad eum enim respiciens Hippocrates, scribebat pueros, athletas & omnes, hyeme & verè plurimo egere nutrimento, & pueros egere victu humido, & ob diuersitatem, substantiam in qua calor hic residet, nempe ob spiritus, humores, partes solidas, triplici nutrimento est opus, spiritus, inquam, siue aere, potu & cibo. Denique ex differentijs quæ sumi possunt in calido natuo, & concoctrice facultate, inuenimus indicari omnes scopos victus. Nec obest quod vitalem facultatem in nutritione ægrotantium maxime spectemus, quoniam tunc nutritionem non quaerimus liberam, qualem postulant indicantia, sed quid pati possit æger violentia, ex impedita nutritione, dum pugnamus aduersus affectus præter naturam, per illorum remedia, quanto enim pulsus est validior, eo minus nutrimentum indicaret; nam indicantium quantitas, quantitati eorum quæ indicantur, & e contra, respondere debet; Indicat ergo concoctio victum, id est, nutritionem: eam vero contraindicant, authore Galeno, solum distantia status morbi, & morborum accessiones, in qua re cogor planè ab eo dissentire; nam id facit imptimis morborum natura, in qua consideramus morbum vnum alio esse vehementiorem, eam enim efficit, ut tenuiore victu utamur in febre ardente, quam in tertiana exquisita, id quod non fieret, si solum distantia status (quæ æqualis solet esse in his febribus) suam præberet indicationem; de qua quidem contraindicatione agit Hippocrates cum scribit; Extremis morbis exquisitissimam curationem vitæque tenuissimum conuenire; & eam protequi-

tur usque ad Aphorismum in quo scribit: Cum morbus in vigore fuerit, tunc tenuissimo victu utendum est; illic enim incipit agere de statu, & alijs temporibus morborum, non antea, ut Galenus putat. Sumimus quoque aliam contraindicationem à causis morborum, ad quam respiciens Hippocrates, scribit: Imputa enim corpora quanto magis nutries, tanto magis lades. Et ubi fauces ægrotant, vel tubercula in corpore nascuntur, excretionem inspicere oportet, quæ si fuerint similes sanis, tutum est corpus nutrire. Hanc quoque spectauit Galenus in enarratione 17. Aphorismi libri primi, ubi docet, propter abundantiam, defectum, aut corruptionem humorum, mutandam nutritionem. Quæ quidem si vera sunt, sequitur quidem ratione temporum morborum tenuius alendum esse in statu quam in alijs temporibus, quoniam in eo tempore morbus, & causa coniuncta morbi, maior vehementiorque est, & propterea naturam tunc maxime occupat: tunc enim maxime fit concoctio, à qua non oportet quantum permittit virium debilitas naturam reuocare, sed hoc verum non potest esse perpetuum, cum non huiusmodi in principio morborum debeamus tenuius alere quam in statu, ob paucas antecedentes, quæ tunc magis virgeat quàm coniuncta in statu, ut in quotidianis, quartanis, & nonnullis etiam continuis vni venit: si enim magna sit in ventriculo, & primis venis pituitosi humoris abundantia, quæ ventriculum grauet, & lipotimias, nauisem, capitis grauitatem, & alia huiusmodi accidentia adferat, in principio quotidiana, vel quartana febris ratio iudicat tunc tenuissime alendum esse ægrotos, quippe, cum ex pleniori victu hæc omnia mala augeri necessarium sit in statu verò, cum iam homo liberatus est ab hac sarcina, remanet sola materia coniuncta, circa quam natura pugnare potest per interualla febris, non multum impedita nutritione. In alia vero causa continuam oportebat esse naturæ actionem & pugnam, propterea tanto in principio tenuior adhibendus est victus, quanto causa quæ tunc urget naturam maior est, continuoque magis naturam occupat quàm illa quæ in statu nutritionem impedit. Non ergo solum statum distantem aut præsentem spectare debemus in victu in statuendo, sed ut diximus, vehementiam morbi, & causas morborum quæ facultatem concoctricem plus uel minus impedire possunt. Quod si liberius aliquid dicendum est, dicam profecto habendam maxime esse rationem futuri uigoris morbi, in victu instituendo ab initio in acutis morbis, qui continuo infestant; in febribus uero intermittentibus, maxime spectandum esse quid urgeat in quocunque tempore, ac pro illius ratione victum adhibendum, ut & alia remedia adhibentur; non enim præsentem magno dolore sanguinem mittimus, aut purgamus, plus, uel minus ad statum futurum respicientes, sed ad doloris causam, quæ pro sui magnitudine quantitate remedium moderatur. Nutrat ergo Medicus suos ægrotos maxime in febribus intermittentibus, prout ostendunt morbi uehementia, & causa ipsius, quibus victis, experietur non esse uitiatum victum qui uigori conueniens esse debet; interualla enim febrium admittunt fieri concoctiones alimenti & nutritionem, in morbis uero continuis & acutis, nec contemnendum est si quid inter intra morbi incediam, aut certè tenuem victum exigat ob metum futuri status: cuius tamen ratio habenda est, si nihil tale est in principio. In longis uero febribus continuis, quæ omnes ex crassis multisque humoribus nascuntur, non errabis (meo quidem iudicio) si tenuius alas inchoante morbo quàm uigente: consumpta enim multitudine humorum quæ uersum corpus grauat, humor quem putredo inua-

lit,

fit, postea facilius uincitur. Ceterum, illud quoque A docuimus in nostris Commentarijs, tenuem, conseruantem, & plenum uictum non esse differentias quātitatis uictus, sed generis uictus, appellarique tenuē, qui uires minuit, nec conseruare potest: conseruantem uero, qui quantum morbi permittunt uires tue tur, & in suo robore conseruat: plenum siue crassū, qui casauget. Ad hæc autem præstanda sumi possentum genus nutrimenti, tum quātitatem: uires enim minui permittit pusillana succus quantum concoqui potest assumptus, & ouum unum, uel carnis minima portio, non tamen propusilla hæc dabit Medicus ægrotis qui tenuiter sunt alendi: quidquid enim suaapte natura crassius est, nutrit, siue crassum siue plenum uictum exhibet, in se continet plus solidæ substantiæ quæ difficilius coquitur quàm exigat nutritio ægrotantium. Eligenda igitur & danda sunt ea genera alimenti quæ sua natura sinunt aliquo modo debilitari uires, eo quod solidam substantiam paucam in se habeant, aptam ad nostram restituendam, sitque ut interm cum debilitatur æger ex hac nutritione, morbus, & illius causæ moriantur ex continua, & maiore concoctione, & actione naturæ.

Ad hæc uero, quæ intermittentibus propria sint, considerare oportet: uelut statim in tertianis (neque enim malè ab his auspicabimur) distinguendum in primis est, num exquisita, & ut ita dicam, generosa, ac minimè exquisita, sed C uelut spuria sit: tertiana enim exquisita, septem cum tardissimè circuitibus iudicetur, minimè periculosa est; alteram autem non exquisitam aliquando uidi Autumno incipere, & Vere desinere: postea, ut par erat, tanto tempore, tum quod ægrotus imperanti Medico non magnoperè pareret, nonnihil etiam delinqueret, tum uero hyemis iniuria malè afficeretur, maximè Lien intumuit, & hypochondria flatu distenta sunt: tumor quidem decolor cum in facie, tum maxime in cruribus apparuit, adeo, ut adolescenti timuerimus, & maioribus D uti remedijs necessum fuerit. Itaq; hæc febris nihil exquisita tertiana simile habet; quare ab initio distinguere oportere dico: nam quantum natura inter se differunt, tantum uictus rationem variari æquum est. Ut autem has optime distinguas, satis mihi fuerit ea recensere quæ adolescenti acciderunt, quæ exemplum documentaq; tibi futura sint febrium non exquisitarum tertianarum. Medium erat anni tempus inter Vergiliarum occasum, & quod hunc antecesserat, æquinoctium, in quo adolescentem circa ferè ipsam auroram febris cum horrore corripuerat, quæ neque in calore, neque in pulsibus tertiana similis esse uidebatur; imò nec uomitus biliosus sequutus est, nec multus sudor; postridie uero ad horam circiter tertiam, paucus exijt mador, cum quo & febris euannit, sed adeo sensim, ut circa uesperam uix febris

expers æger uideretur; nimirum relicto tunc in pulsibus euidente admodum febris signo. Verum reliqua circa idem tempus, ac per totam noctem facillè omninò æger ferebat. Rursus uero circa tertij diei auroram secunda accessio priori in omnibus præter quàm tempore similis redijt, sequente enim nocte paulo ante lucem exhalato uapore febris deceßit. Circa quarti diei auroram, & reliquo toto Autumno, & Hyeme, quo tempore ægrotauit, tum reliqua omnia, tum accessions, & solutionis febris tempus, eadem permanserunt. Adolescens uero annos plus minus octodecim natus erat, aspectu albus, & pinguis, uitæ deditus otiosiori, priusque crebris tum crapulis tum lauationibus usus, ac satietatibus; proinde cibos improbè concoquebat. Accessit uero & huic pulsus durities, mediocris quidem in primo, & secundo die in tertio uero, & quarto, & sequentibus usque ad septimum, ad tantam peruenit duritiem, ut si quis soli pulsui credidisset multorum esse mensium ægritudinem putasset, at talis permansit usque ad Vernum æquinoctium, in quo primum mollescere cepit; postea rursus quadragesimo die ab hac tertiana prorsus liberatus est, paulatim pulsu emollescente, & accessione decrecente, urinisque probum quod desidet habentibus, quæ prius vehementer cruda omnes erant. Hæc quidem certe maximè contraria est exquisita tertiana.

B Reuitatem longitudinemque morborum considerandam esse in uictu instituendo proposuit Galenus accum morbi breuiiores longioresque dignoscantur esse ex certis differentiis quæ in ipsis ponuntur, nescio quo modo in illas, incidit, quas tanquā notas, ut & omnia quæ pertinent ad historiam, & dignotionem febrium erant ponenda ab eo qui iam curationem est aggressus; sequemur tamen authorem cuius sumus interpretes. Dicit ergo tertianas quasdam esse legitimas, & exquisitas, alias uero esse spurias, & illas septem ad summum paroxysmis iudicari; has uero longissimas esse suaapte natura, & ob errores qui committi solent potissimum ab ægrotis, & nonnunquam etiam ab imperitis Medicis, & assidentibus. Sed meo quidem iudicio, non ex tempore durationis legitime, aut spurie febres diiudicandæ sunt: id enim nihil conferret ad uictum instituendum, sed ex eo quod ostendere potest talem fore febrem, id autem faciunt causæ ipsarum febrium. Legitima enim est tertiana, & exquisita quæ ex sincera bile in corporibus biliosis, in tempore calidissimo gignitur: ea autem necessario erit breuissima, neque excedet septem accessiones; cuius rei ratio si quæ est, sumitur ex causis dierum criticorū; ut enim morbi acuti quattuordecim diebus ad summum terminantur, ita intermittentes febres biliosæ septem paroxysmis concluduntur. Reliqua quæ pertinent ad propositam historiam per se patent.

Reliquas verò omnes intermedias, quæ per multa sunt, ex definitis extremis haud difficile inuenies. Si enim quæ initio comentationis scripsimus, tertianarum signa omnia adfuerint, exquisitam tertianam esse testabuntur, cuius accessionis tempus breuissimum quidem, omnino quattuor aut quinque aut sex horarum est, longissimum verò undecim aut duodecim, atque etiam harum urinae tertio, aut omnino quarto die concoctionis inditium ostendunt. His igitur notis absoluta tertiana, & spuria dignoscuntur. Ad hunc verò modum quartana & quotidiana distinguuntur: cui enim omnia insunt signa, quæ prius in febribus quartanis scripsimus, germana exactaque quartana est, sin omnis spuria, minimeque exquisita, & ex quotidianis legitima quid est cui omnia quæ diximus insunt; quæ si non adsint, exquisita non est. Itaque febres spurie non tam longæ sunt, quàm quartana, & quotidiana, sed quemadmodum tertiana præcepta est, sic quartana & quotidiana diuturna. Hæc quidem in his quæ circuitu repetunt consideranda sunt.

Cognitis duabus extremis febribus tertianis, nempe exquisita & spuria, facile erit dignoscere intermedias, quæ scilicet ab extremis recedunt. Eadem est ratio, & de alijs febribus intermittentibus, etiam continuis: in omnibus enim aliqua est species legitima & exquisita, alia vero spuria, & non exquisita, aliæ vero quæ plus vel minus ad alterum extremorum accedunt. Quod verò dicere solet, de concoctionis inditijs apparentibus in febribus, hoc loco explicare institui, quid scilicet intelligendum sit cum scribit hoc esse dandum, aliudque faciendum cum apparent signa concoctionis. Videtur meo quidem iudicio, nil aliud intelligere, quam tempus illud morbi, quod incrementum dicitur, in eo enim manifesta apparet concoctio: siquidem principium terminatur signis cruditis, in statu perficitur concoctio, in declinatione perfecta est. Hanc opinionem confirmat, quod tunc scribit urinas in tertianis exquisitis tertio, aut quarto die ostendere inditium coctionis: nam cum septimo paroxismo finiri soleat, aut etiam quinto, iudicari oportet ex concoctione finem morbi tertio vel quarto die; sunt enim quæ fiunt in incremento inditium Cris future in vigore morbi.

In alijs verò febribus urinas alui excrementa, & vniuersam corporis habitudinem inspicere oportet: calorem quoque, & arteriarum motum. Ad hæc alia quacunque Hippocrates longaque experientia contemplanda esse iubet, nempe regiones, anni tempora, aeris constitutiones, ætates & temperaturas corporum, consuetudines, & antecedentes causas, quæque una cum morbis inuadunt, quæque media tempore apparent.

Non solum in alijs febribus, sed in diuersis hæc consideranda sunt, & alia omnia inditium quæ à quattuor fontibus prædictis sumuntur, quos cum nunquam sibi ante oculos proponat, ideo semper & passim infinitam rerum multitudinem enumerat, quam cum videt adhuc multa præmittere, putat arte comprehendere non posse, sed sola constare experientia, & ad Hippocratem omnium rerum magistrum rem esse relegendam. At qui Methodo docet, capita proponit ex quibus singula elicit inditium, quibus utitur in omni re significanda siue febris sit huius, vel alterius generis, siue alius affectus cuius notas quærimus. De qua re quoniam iam sapius egimus, transeamus ad reliqua.

Omnia quidem, ut cuiuspiam videri possit monita sunt, sed reuersa haud ita res habet, quando quod maximum horum omnium est, dictum autem breuissimum nondum explicatum est.

Quid verò hoc est? morbi, & virium quantitas: res quidem quæ verbo non explicari potest, ad usum maxima est: neque enim bene prænoscere poteris, nisi horum cuiusque quantitate diligenter explorata, non enim an morbus lethalis sit, nec ne, nec quando vel mori, vel à morbo vindicari, potius homo debeat, nisi omnium

quæ diximus quantitatem diligentius contemplatus in duo redegeris capita, nimirum in morbum ipsum, & laborantis vires præferre rectè poteris: nam si vires adeo valide sint, ut morbum euincant, necessario sanitati homo restituetur; sin contrà, omnino morietur; non igitur solum cuiusnam sit generis morbus, sed & quantus ipse sit inspicendum est, hoc autem non parua eget meditatione, atque peritia, cum propter alia, tum quod nec scribi nec verbis explicari villo modo eorum cuiusque quantitas potest. Si quid igitur nostrum est, id non tam ex alia re vlla, quam ex crebra conyicienda quantitatis exercitatione percipitur, quod ex operibus, & discere, & docere possis. Quæ verò qualitate distinguuntur, diligenter simul, ac dilucidè, quam breuissime fieri poterit, scribemus.

Quoniam aliter tractandi sunt morbi longi quàm breues, & salutares quàm lethales, ideo auctor antequam curationem febrium aggreddiatur docere vult rationem qua possit Medicus hæc prædicere. Constat autem hæc methodus & ratio ex cognitione quantitatis morbi, & virium ægotantis: nam ut inquit, si vires morbum vincant, morbus erit salutaris: si vero vincantur, futurus est lethalis; ac tanto quidem breuior erit salutaris morbus, quanto maius domitium vires obtinent; Contra vero morbus mortalis tanto breuior erit, quanto ille magis vires exuperat. Porro cognoscemus (ut docuimus in opere nostro de signis pronosticis) morbum magnum esse ex sua natura & differentijs, necnon ex ius causis, effectis, & similitudine: nam pestilentes morbi

morbi continui, vehementes & vniuersales, erratici, magni, & inter alios lethales esse solent; alij vero minores & salutaris. Sunt quoque perniciosi & breues qui ex malignis humoribus multis, & calidis nascuntur, & ex istorum magna & maligna putredine, necnon qui à magnis & violentis causis excitantur in partibus nobilibus; qualia sunt vulnera cerebri, cordis, hepatis, & in corporibus pessimè affectis, quique similes sunt ijs qui alios occiderunt, & symptomata magna maligna & continua inferunt; cuiusmodi est delirium, Syncope, pulsuum debilitates, & inæqualitates. Ceterum vires validas cognoscemus ex suis actionibus, ut animales ex integris sensibus, moribus, imaginatione recta, cogitatione & memoria: Naturales vero ex bonis concoctionibus, attractione, retentione, expulsionem, atque felici nutritione B
etiam qualitates & excrementa quæ à nobis exeunt, idem ostendunt. Idem quoque facient natua & acquisita temperamenta, habitus corporis, ætas, ratio vietus qui præcessit, regio, & alia huiusmodi quæ tamquam causæ ostendunt subesse vires validas aut infirmas. Ex his, inquam, fontibus percipiet Medicus vitium & morbi magnitudinem & ex illis inter se collatis, & quantum nostra natura pertulerit, ætus erit iudex magnitudinis & excessus morbi supra vires, aut vitium supra morbum: ex quibus pendet predictio ad salutem uel mortem, idque cito vel tarde.

Exquisitam autem tertianam, ut in qua concitat a bilis flaua dominetur, quoad fieri maxime potest, humectare ac refrigerare oportet: nam contrariorum contraria sunt remedia, quæ quod superat, reprimant, quod autem deest, sarciant.

Si vniuersos scriptores de re medica legamus, inueniemus adhuc multa superesse in curatione febrium putridarum, quæ ab illis excogitari debent qui non temerè aliquid facere aggrediuntur, methodoque omnia pertractare cupiunt. dicent enim qui practicam medicinam profitentur, mittendum esse sanguinem, propinandos esse syrupos, medicamenta purgantia exhibenda tum ab initio tum concocto humore; adhibebunt & vnguenta & epitemata; & cibi & potus & multarum aliarum rerum mentionem facient; & interim non docebunt cur hæc exhiberi debeant; nec quæ & quot præstare oporteat in curatione febrium putridarum, ad quæ referenda sint particularia hæc auxilia. Hinc controuersia multa nascuntur inter Medicos, quandoquidem nonnulli vniuersis putridis sanguinis missionem competere scribunt, ut Paulus & Galenus in vndecimo Methodi, alij vero hoc remedium non commune vniuersis sed peculiare quibusdam putridis esse autumant, ut Galenus hoc Opere, in quo, ut videtur est, in tertiana exquisita, nullam mentionem facit de sanguinis missione; in notha vero relinquit hoc remedium in arbitrio medici, quasi ipsius febris natura necessitatem non imponat ad venam secandam; in quartana quoque aliquando mittit sanguinem, aliquando non. Quare nihil perpetuum & stabile in usu huius remedij ponitur ab hoc autore in curandis putridis febribus; alij deinde pauciora remedia describunt, alij plura; Vnde, quia authoribus sese emanant, confunduntur cum ignorent cui nam assentiendum sit, & perpetuo coguntur dubitare, aut relinquuntur adhuc aliqua præsidia omnibus collectis quæ ab omnibus traduntur scriptoribus. Docen

di uero ratio postulat ut tradamus quæ sint necessaria auxilia cibus putridis, ut putridæ sunt; quid vero postea singulis accedat ob peculiarem suam rationem dandam præterea sunt, quod in singulo remedio præmittunt nunc quantitatem, nunc qualitatem, aut modum, vel tempus, aut ordinem præsidiorum, quoniam de scopis agendi nunquam considerant. Quin etiam illud maxime reprehendendum est quod à Paulo & Aetio & alijs recentioribus Græcis fieri videmus, qui remedia conuenientia vni duntaxat generi, ad vniuersas putridas extendunt: nam distinet ex aqua multos communes faciunt omnibus, imbecilliores sunt in multis febribus quam expediat, ac cum Paulus scribit eligenda esse quæ per os assumuntur non admodum calida, ad euacuandum & aperiendum. Hæc ex vndecimo Methodi sunt sumpta, in quo Galenus continuaturum & vehementer calidarum febrium curationem docet: propterea non sunt illa referenda ad vniuersum febrium genus: nam quotidianæ & tertianæ nothæ teste Galeno, requirunt piperis origani, hyssopi, thimi, & aliorum præsidiorum quæ excellenti calore sunt prædita, usum. Nec probare quidem possumus Galeni tractationem in hoc Opere, qui contempto eo quod est commune, addedit curationem singulorum febrium putridarum: nec forte rectè docet in vndecimo Methodi, commune omnibus curationem, sed proponamus ea quæ illo loco habet; scribit igitur, primo tradenda esse communia auxilia; deinde quæ singulis sunt propria. Dicit autem ea esse propria, quod quædam sint febres quæ præsentibus habent putredinis causas, alia vero nequaquam alia præterea quæ putredinem habent diffusam per totum corpus, alia vero in vna duntaxat parte, & ea quidem sine inflammatione, aut cum inflammatione; Sunt & alia peculiaria: nam alia ex alia materia sunt, quid uero illud sit commune, quod omnes putridæ postulant, ex natura rei quaerit; est enim in primis, inquit humorum putredo, quæ duo postulat; vnum, ut separemus eum humorem qui corruptus est, & putrefactus à corpore, id quod facit euacuatio per urinam, deiectiones, vomitum, & sudores. Alterum est, ut refrigeremus reliquos humores à quibus qui putrefacti erant, sunt seiuncti, præstat autem refrigerationem transpiratio corporis & moderati inquit, motus; Hæc sunt quæ Galenus dicit indicari in omni putrida, purgandum scilicet, aut alio modo primo euacuandum quod putrefactum iam est, & refrigerandum reliquum. Verum si quis diligenter hanc medendi rationem expendet, inueniet illam non esse penitus absolutam & perfectam: nam etsi in externis rebus putredines sanantur primo separatione facta partis rei putridæ, à relicto quod putridum non est, id tamen in nobis cum putrescunt humores, fieri non potest: nam necesse est primo præcedere coctionem, deinde separationem; etenim, putredo humorum qui faciunt febrem, non est exacta putredo, sed generationi putris proportionem respondens, ut ille in primo libro de differentiis febrium tradit, proinde ut non potest euacuari humor in abscessibus, nisi prius factus pure, ita necesse est putrescentem humorem qui crudus est, & dissimilis factus naturæ, prius concoqui & quantum fieri potest assimilari, postea vero cum victus iam est, & tamen inutilis remanet, ob dissimilem substantiam educi; quare rectius scribit in tertio Artis Medicinalis, putredinem quæ febres facit, exigere primo alterationem per concoctionem, quæ facit cessare putredinem, & euacuationem concocti illius humoris.

Præterea refrigeratio debetur non solum humoribus qui relinquuntur post separationem putridorum,

rum, sed maxime ipsi putrescentibus, & uniuerso corpore quod feruet ex febre & putredine. Præterea refrigeratio per moderatos motus non fit in febribus, vt in rebus externis putrescentibus, quæ ex motu ventulantur & transpirant; quos enim motus adhibere potest Medicus decumbenti & ardenti corpori? si quidem motus omnis nos calefacit, quin etiam transpiratio facit quidem ad refrigerium, verum & ea quæ per os assumuntur, & alia multa præsidia ad refrigerandum sunt necessaria febricitantibus. Quid ergo dicendum & stabilendum tanquam commune omnibus febribus putridis? tria profecto sunt necessaria, concoctio, refrigeratio, & euacuatio putridi & concocti humoris, nam febris ipsa refrigerationem indicat necessariam, putredo vero humoris concoctionem & sui euacuationem expostulat.

Quod si alia adsint præter febrem & humorem qui putrescere cepit, alia sunt præsidia addenda. Coniunguntur autem possunt cum his multa, & imprimis putredinis febrisque causa, inter quas quædam sunt efficientes, alia materiales, alia causæ sine quibus non; porro efficientes sunt non solum obstructions internæ, ob cutis attractionem, de quibus Iohs mentionem facit Galenus 11. Methodi, sed etiam inflammationes partium quæ calorem & vapores putridos mittentes ad cor, putredinem humorum in eo, & in venis generant, quæ putredo cum immediatam causam habeat prohibitam transpirationem, necesse est, vt aperita uena densa & solida veluti per caminum expirent vapores illi retenti, qui gignuntur ex humore putrescente, & retinentur occlusis meatibus, vel quod plures ex ebullitione & putredine consurgant, quam transmittere possit cutis, & meatus alij corporis naturaliter etiam affecti, quomodo fumus in cubiculo colligitur vbi ex luculento igne copiosior ille ascendit quam transmittere possit foramina camini facti solum ad emittendum fumum qui à mediocri igni generatur. Caterum materiæ vitia quæ putredinem efficiunt, vel fouent, vel augent, pertinent ad illius quantitatem, & qualitates; vbi enim in corpore exuperant humores, suppeditat materia ad nouam putredinem, & eam quæ accensa est oppresso calore naturo, augent, & fouent, impeditque concoctionem & euacuationem putrescentis humoris, atque ipsam refrigerationem impedito transitu remediorum, vbi crassi sunt humores & viscidum, occluditur via aduersus transpirationem liberam, ex qua putredo augetur; inter causas sine quibus non, sunt foci & loci in corpore quæ materiâ gignunt, & suppeditant venis, vbi fit putredo, vt est hepar in tertiana, ventriculus in quotidiana, lien in quartana, quarum partium vitia corrigenda sunt, alioqui nunquam febres sanari poterunt.

Sunt & alia contra quæ pugnandum est nonnunquam in febribus putridis, nempe symptomata, quæ causæ rationem habere possunt, intendendi scilicet, fouendique febrem, aut putredinem, aut sine quibus nequeunt hæc tolli, qualia sunt virium debilitas, sopor, vigilia, dolor, delirium, sitis, lingue asperitas, & in mulieribus, vteri suffocatio, deiecta appetentia & cetera huiusmodi quæ egrotos perinde vexant, ut cogamur nonnunquam alijs causis relictis succurrere: quo fit, vt non semper eadē sint adhibenda laborantibus ijs febribus auxilia, quoniam non semper eadem mala in ijs reperiuntur, sed nunc plura, nunc pauciora, nunc ea sola cum quibus putrida febris necessario consistit, ac vbi hæc inter se coniunguntur, accidunt sæpè angustie, nimirum repugnante vno aut pluribus ei, quod ab alijs exigitur, ac vbi multa adsunt inter se coniuncta, ab euacuatione exordicendum, sine qua reliqua fieri nequeunt,

A modo uirtus permittat, de qua paulo postea præcepta trademus: nunc vero tempellium est ut ad authoris dictionem interpretandam accedamus; igitur quod scribit, tertianam febrem exquiratam egere humectatione & refrigeratione, non comprehendit omnes scopos necessarios in curatione huius febris, nam si ea putrida est, necessario indicabit concoctionem putrescentis humoris, & postea euacuationem, & interim cum hæc fiunt, etiam refrigerationem. Quod si subleuitur alia causæ quæ possint aliam materiâ suppeditare, & transpirationem prohibere, ex qua noua putredo fiat vt semper adsunt hæc causæ, si modo nulla febris tertiana est, quæ vnico paroxismo finiri possit, necessario quoque aperienda erit vena, vt multitudo tollatur: aut si ea non adsit, vt transpirent putridi vapores in uenis & arterijs conclusi, quare cum dixit esse refrigerandum, tacere non debebat præcipuum remedium ad refrigerationem necessarium, scilicet venæ sectionem; nec ea uerenda quidem est, quod bilis huius febris sit causa, & graciles vt plurimum sint cum paucio sanguine, & eo quidem bilioso, qui hæc tertiana laborant: nam (vt postea ostendemus) non ad sanguinis euacuationem semper uena secatur, sed ob ipsam transpirationem, quæ aliter nequit commode & citò fieri. Quod uero scribit humectandum esse, dubitationem habet: nam si putrescit bilis vel alius humor, exiccationem potius postulare videtur, si quidem putredo humectantibus augeri dicitur siccantibus vero curari; Respondendum est, ueram putredinem & absolutam exiccationem exigere, humorum uero putredinem in qua fit suppurationi simile, at non nisi per concoctionem emendari, concoctio uero humectantia maxime in materia sicca vt in alia omni, contraria requiritur.

Flaua autem bilis humorum omnium qui in corpore sunt humorum calidissimus & siccissimus est: itaque exinanienus est, vomitu quidem si ad ventrem repit; pari modo per aluum, si deorsum fertur, quod & sponte iustis tertianis accidit.

D Vem velit humorē biliosum euacuare non exprimit, an scilicet eum qui in principio accessionis solet moueri ad stomachum, an eum qui finita accessione, factis sudoribus, aut sine illis in corpore remanet tanquam cinis factæ putredinis; an vero illi qui concoctus remanet finitus omnibus accessionibus; an illi potius qui sub materia antecedente continetur. Constat profecto eum qui repit ad orificium ventris, vomitu esse ducendum in ipsa accessione; id quod si natura facillè præstare non potest, commodè fiet exhibitio leui vomitorio ex aqua hordei cum syrupo acetoso, vel oximelite; quod si ad ventrem repat, nihil exhiberi potest ad nature auxilium, nisi finita accessione; tunc enim molli clisteri sollicitari potest aluus, & naturæ motus iuuari.

E Qui uero post accessiones remanet in venis, non est educendus antequam declinet febris, tunc enim aperti erunt meatus liberati ab obstructionibus, & facta concoctione post quam fieri potest separatio & expulsio; vacuandus est ergo qui materia est antecedens, & successine mouetur in singulisque accessionibus humorem suppeditat ad nouam putredinem nouæ accessionis causam; is humor euacuatus per minoratiua dicta medicamenta, quæ reuera hos humores educunt qui crudi non sunt vt qui nullam senserint putredinem, sæpè rescindunt omnes futuras accessio-

accessiones, quod si debilitat id faciunt, solum eas mi-
nuunt, aut certe eas augeri non permittunt, cuius
generis sunt cassia, manna, sirupus rosaceus soluti-
uus, quibus admisceri possunt, si corpora sunt durio-
ra, dracma vna aut dua electuarij rosati Mesue, vel
de succo rosarum; nec Montanus audiendus est, qui
in hac febre syrupum rosaceum solutiuum & rha-
barbarū ob illorum attritionē damnat, & scamonia
ta omnia ob vehementiam actionis, singulare est re-
medium, cum multi integrē sunt liberati post primā
accessionem dracma vna vel scrupulis duob. pro na-
tura egri radices asari puluerizati, & exhibiti & epos-
ti cum infusculo pulli, vel aqua hōrdei, id enim per vo-
mitum & aluū miscē corpus expurgat, præsertim
in his febribus tertianis exquisitis, & etiam nothis.

Per vrinas quoque & sudores exigere oportet: sed, commodè per inferna purgatur.

Svdotes sponte sequuntur finem accessionis ex-
quisita tertiana, nec opus est ad auxilium ve-
hementi remedio, sufficit igitur aqua hōrdei
cum saccharo tepidè bibita, quo tempore natura mo-
uere incipit, aut in motu tardat inchoato; purgatio
vero quæ sit per vrinas, parum in hoc morbo potest,
est enim vrinæ materia aquosus vel pituitosus hu-
mor, non bilis, at si bilis, vt scribit Hippocrates in
Aphorismis, per vomitum expurganda est, quam
querit hic commodiorem per inferna purgationem,
in hoc quidem Galeno magis credendum est: nam
nisi eum humorem natura tentet per vomitum edu-
cere, fatius est enim per intestina deicere, si quidem
orificium stomachi tuto ferre non potest tam acris
& mordentis humoris contactum.

*At mollibus clysteribus venter subducendus
est: vrina vero, potionibus ijs in quibus madue-
rit apium & anethum prouocanda.*

Sunt nonnulli Medici adeo supersticiosi, ut ve-
reantur in febrib. clysteres imperare qui vim
habeant noxios humores purgare, existi-
mantes turbari concoctionem si aliud excernatur
præter cibi excrementa. Verum experientia & ra-
tio eam opinionem eludit: nam multos tertiana-
rios delicatiores solis clysteribus liberaui, confectis
ex rebus emollientibus, & cassia, melle comuni,
adiecta etiam hiera picra, vbi humores erant rebel-
liores, & durior natura agrotantis. Quid enim com-
modius fieri potest ad extrahendos noxios humores,
qui potissimum venas mesentericas occupant; quibus
euacuatis, per consequentiam quandam expurgan-
tur quoque hepar, & quæ post ipsum sunt venæ. Ce-
terum præstat vrinam prouocare frigidioribus reme-
dijs quam apio & anetho in affectu tam ardente, cu-
ius generis sunt semina communia à recentioribus
Medicis dicta frigida maiora & minora, sed cum diu
retica hæc, nō nisi longiore tempore vacuent, leuem
etiam portionem humoris peccantis, præstat per al-
uum purgatione molli.

*Et si concoctionis nota apparuerint, iam cum
fiducia absinthium dabis; quod alioquin, sto-
macho quem erodens bilis infestat, summum re-
medium est; præsertim si eius comas, quantum
vixus flagitas in aqua mulsamaceraris.*

Hæc est purgatio quam Galenus adhibere
solet in his & alijs nonnullis febribus, ex
qua nescio an aliquis vnquam liberatus fue-
rit; prodest quidem ea ad stomachum leuiter expur-
gandum, vel potius abstergendum, quod in eo est bi-
liosum, sed id putridos humores contentos in venis
non attingit, & multo minus si (vt ille vult) humo-
res putrescunt in habitu corporis quare præferenda
est curandi ratio quam nostra secula inuenerunt in-
uentis ex nouo orbe mitioribus purgantibus medica-
mentis, antiquioribus Medicis incognitis. Est autem
hæc curandi à nobis obseruata ratio: primo enim si
orificium stomachi laborat, exhibemus vel unciam
cassiae, vel uncias tres manne, aut totidem syrupi ro-
sacei solutiuū, alioqui prius sanguis mittitur; Dein-
de leue hoc medicamentum adhibetur ad antee-
dentem materiam educendam; postea ad concoctio-
nem eius quæ putrescit, & refrigerationem alterius
& vniuersi corporis syrupos exhibent conuenientes,
quales sunt syrupi de endiuia, acetosus simplex, cum
decoctionibus herbarum refrigerantium; postea ve-
ro declinante morbo, iam concocto humore, datur
rhabarbari infusio, cum syrupo rosaceo, cassia, vel
diacatolicon, & reliquis huiusmodi quibus felicissi-
ma fit purgatio, & integra sequitur sanitas. Caten-
dum tamen est inter initia febrium rhabarbarum,
propterea quod per vrinas bonam humoris partem
elicit, transitus autem per eas partes facilis fieri non
potest antequam solutæ sint obstructions; quam
ob rem ego non vereor potius exhibere crudo adhuc
morbo minoratiua, quæ recipiunt cum lenitiuis e-
lectuarijs solutiua. Quod vero scribit Galenus ab-
sinthium esse exhibendum cum mulsâ, repugnat ei
quod alio loco scribere solet, mulsam in biliosis fa-
cilè in bilem mutari, quare præstat absinthium inco-
quere in aqua cum saccharo & herbis frigidioribus.

*Sed & balnea calida ex aqua potabili pro-
sunt, tum quod bilis aliquid educant, tū quod
sua qualitate mirificè iuuant: ea enim huiusmo-
di omnia humectant, & facultate refrigerant.
Marina uerò salsa, nitrosa, & sulphureosa, plus
quidem bilis exigunt, uerum minus quam ex
aqua dulci utilia sunt; præstat uerò nec ea uti-
lia dicere, quando plus sua qualitate ledunt,
quam uacuando prosunt; equidem noui quen-
dam, qui falso adductus iudicio, hisce balneis
usus est, ac deinde resiccato corporis habitu, eo
uenit exitij, ut tabe interierit. Reliqua au-
tem uictus ratio illi bilis uacuationem adau-
gebat; at contraria qualitas qualitati præter
naturam excedenti perpetuò obijcienda est, tan-
quam id longè commodius sit, quam quouis mo-
do vacuare. Verum ipse nec hoc nouerat, neque
ex alijs desiderat. In balneis igitur hoc præci-
pue consideretur, ut corpus abluatur ac hume-
scat; proinde neque nitrum, neque sal, neque
sinapis insturgenda sunt: id quod facilius plu-
rimos videre licet, agrotos enecantes. Vbi au-
tem calente oleo plurimum perfuderis in aquam
ducere, ac proluere oportet: et si in ea natæ ve-
lint, his quantum possunt permittendum est;*
qui

qui verò balneis delectantur, neque sibi die lavare velis, peccabis, sed precipuè in memoria habeto, ut id opportunè fiat: nam si coctionis morbi signis apparentibus frequentius laueris, non erraveris.

Prosequitur alia remedia febrium tertianarum exquisitarum, quæ scilicet sumuntur ab his quæ extrinsecus nos afficiunt, ut est lauacrum ex aqua, & quoniam aqua potest esse dulcis siue potabilis, vel marina aut ex mineralibus alterata; præterea, quæ potabilis est, potest adhiberi calida, vel frigida, vel tepida actu, & ea quidem simplex, vel in qua sunt decoctæ aliquot herbarum, vel semina, vel radices aut fructus arborum, aut aliquid aliud quod mutat illius naturam vim, laudat hic solum potabilem aquam, & eam calidam, & solum damnat marinam, salinam, nitrosam & sulphuream; & potabilem quidem calidam iudicat accommodatam, tum quod bilis aliquid educat, tum quod humectet, & facultate refrigeret. Marinam vero, salinam, nitrosam & sulphuream, damnat, quod et si euacuet, relinquit tamen qualitatem præter naturam calidam & siccam inimicam febris, & aptam ad generationem bilis. Ceterum, potabilem & dulcem tunc vult adhiberi, ubi appaerint signa concoctionis morbi frequentius, & his etiam in die, permittitque in ea mutationes. In quibus quidem præceptis, censura nostra adhibenda est. Rectè ergo non solum marinam, salinam, & sulphuream, sed etiam aluminosam relinquere debemus in his febribus, quoniam ipsam intemperie febrilem auget, naturam corrumpit, ex qua sequitur maior bilis generatio. Quare nullo modo profunt huiusmodi quæ, siquidem bilis minimum euacuant, multum vero benignioris humoris, qui in uenis cum bile continetur. Damnaisset utique vno verbo omnes minerales aquas ut qui alibi tradiderit & semper existimauit, eas omnes potentia calefacere & exsiccare, propterea quod raro aliter visum est; tamen in agro Lucensi aqua balnei villæ dictæ quæ bibitur ad omnes internos calidos & siccos affectus emendandos, & in agro Pisano, balneum aquæ quod extrinsecus infinitis malis succurrit, miram habent refrigerandi & humectandi vim, ut sæpe vidimus, cum medicinam Pisis sub Cosimo Florentiæ Duce annos tredecim doceremus. Quod vero hic admonet in usu medicamentorum euacuantium semper adhibendam esse contrariam qualitatem humori peccanti & ledenti intemperaturæ, diligenter obseruandum est; Et hoc ipsum est, quod eos refellit Medicos, qui in dysenteria utuntur rhabarbaro, vel mirabolanis: satius enim illis esset propinare ægrotis Cassiam, mannâ, syrupum rosaceum solutiuum, quæ euacuant temperantque acres humores, atque eos gigni prohibent. Nec illorum medicamentorum usum tueretur quod illi putent euacuandum esse cum astringitione & exsiccatione quæ qualitates in rhabarbaro & mirabolanis sunt euidentiores: nam fluxiones acrimiarum humorum quæ per intestina affluunt, non sanantur cum ea repugnantia, sed cum putgatione acrimiarum humorum, & simul refrigeratione & humectatione, & mixtione frigidorum humidorumque medicamentorum. Iam vero ut inquit aqua potabilis prodest, sed calida meo iudicio exhibenda non est, sed tepida, si modo verum est quod antea scripsit, obijciendam perpetuo esse contrariam qualitatem medicamenti, qualitati excedenti. Quod si ut paulo post supra dicta uerba scribit, precipuè considerandus est in balneis, ut corpus abluitur & humefcat, utique calida aqua admouenda non est, nec ta-

Amen frigida, ne vapores fuliginosi intus cohibeantur sit ergo tepida, quæ eos diffusi permittit, nec interrim molesti aliquam caliditatem inducit, & ex natura atque perpetuo humectat. Nec tamen damnarè admodum exsiccatis corporibus si quis incoqueret in aqua balnei folia maluarum, violarum, vitis, salicis, cucurbitarum, ad maiorem quandam humectationem & refrigerationem. Nec admodum quidem probòunctiones ex oleo calente, ante ingressum balnei in biliosis febribus, quid enim calor olei & id ipsummer oleum boni potest in hac re præstare? impedit enim suo lentore ne humiditas aquæ possit intro penetrare & ne vapores faciliè transpirent. Natationem quoque qui febre laborat appetere non potest, & quilibet etiam leuissimus motus excalefactis & exsiccatis obest. **B** Quiescant ergo illi in balneo ne ex motu aliquid caloris & siccitatis illis accedat, sufficite una lauatio in die quietis: nam post exacerbationem febris, corpus exhaustum & exsiccatum, ad restaurationem & humectationem cibum requirit; deinde somnum. Ante vero accessionem, nemo balneum consulat ne crudi humores qui in ipsa accessione intus concoquendi sunt, crudi a balneo extra moueantur. Ceterum, quod scribit frequentius lauari posse ægrotos si concoctionis signa apparuerint non reddit certam auctoris sententiam quam tuto sequi possumus. Vult ne forte crudo omnino morbo lavare nos posse ægrotos, eo quod dicat sæpius eos posse uti balneo, cum iam apparent signa concoctionis: id uero minime præstare, neque alijs consulerem ut facerent: nam ubi integra est cruditas putrescentis humoris, fugere debemus omnem commotionem, præsertim eam quæ humores reuellit ab internis partibus, ubi concoctio viget & ducit spargitque per habitum corporis. propterea dicebat Hippocrates cruda non esse mouenda; Nec forte etiam tuto potest adhiberi balneum ubi cæperint apparere signa concoctionis, in qua nulla potest adhuc fieri utilis agitatio ab externis remedijs, præsertim quod febres tunc augentur omniaque uehementiora euadunt, & concoctioni maior locus paratur eam enim quanto magis ad statum properamus, tanto magis naturam occupat. Quare ut breuiter dicam quod sentio, Balneorum in his febribus precipuus debet esse usus declinante iam febre; in alijs vero temporibus ab illis abstinendum, nisi forte iam in summo uigore ac ardore & siccitate quæ solet relinqui post accessionem febris, requiratur illorum usus.

A vino verò antequam morbus concoquatur prorsus arcendi sunt; ubi autem coctionis initium habuerit, paucum, tenue, & dilutum initio dandum est: liberalius verò, ubi in propinquo morbi solutio est.

Postulat hic locus, ut diligenter expendamus potiones quæ exhibentur febriçantibus cibationis tempore, aut ad sitim extinguendam in ipsis accessionibus febrium. Sunt porro potiones huiusmodi quibus antiqui sunt usi multa, oximel, vinum, aqua hordei, aqua sola, quibus nostra ætas addidit alias confectas ex saccharo mixto cum ipsa aqua sola, quibus nostra ætas addidit alias confectas ex saccharo mixto cum ipsa aqua sola, vel addito cynamomo, vel aniso, vel coriandro, vel aliquid huiusmodi, quinetiam aquas stillatas, & ut vocant, ipsa etiam stillata, & consummata propinare solemus, & pro saccharo miscemus iulepos vocatos, necnon syropos, acetosum de limonibus, de acetositate citri, vel alium alterius generis, pro voluntate ægrotantium, & affectionum.

tionum diuersitate. Vtuntur quoque Britanni, & A
Flandri ceruisia, & biera ab eis vocata. Itaque pri-
mum docebimus, in quibus febribus dari possit vini
in quibus verò minimè, & in quo tempore morbi
exhibendum sit, quibus concedi potest, sed non per-
petuo, quibus verò perpetuo sit exhibendum, quale
præterea vinum, an vnum & idem, vel diuersum sit
propinandum; quæ postremo sit vera ratio quare vi-
num non concedatur in omnibus febribus, & in ali-
quibus non nisi in certis temporibus.

Sunt qui putant se optimos Medicos, aut certè om-
nem infamiam euitare posse, si in omnibus febribus
statim circumscribant vinum, & panem vt vocant co-
ctum in aqua cum aqua hordei imperare fiant, tan-
quam hæc sint sola, & præcipua febrium inter se di-
stinctio causis & natura, auxilia. Quos Gale-
nus, & omnes veteres Medici refellunt, qui in quar-
tanis, & quotidianis, vinum in toto morbi decursu
imperant.

Alij verò nimium suauitati vini indulgentes, illud
non verentur exhibere in acutis etiam morbis; quos
ratio & saniores Medici reprobant: nam si opponen-
da est qualitas remedium qualitati affectionum, in
ardentissimis febribus à vehemēti putredine cali-
dissimorum humorum procreatis sæpe in æstate, nō
potest prodelle potio aliqua quæ calorem, vel inten-
dere possit, aut certè non refrigerare quantum neces-
sarium est. Quare in acutis febribus, nec in ipsa de-
clinatione febris, conuenire potest vini potio, tantū
abest vt illud sit exhibendum vbi concoctionis indi-
cia solum apparere incipiunt. Nam si Galenus octa-
uo Methodi scribit homines sanos biliosos melius
concoquere cum frigidam bibunt, quid debemus ex-
istimare fieri in ardentibus febribus ex vini potu:
lædet profectò ille concoctionem, & non iuuabit vt
maiores nostri tradiderunt, qui vt ex hoc loco, & a-
lijs patet, ad concoctionem vinum exhibent presen-
te enim vt diximus calidissimo affectu, à frigidiorib;
præsidia sunt petenda tum ad concoctionem, tum ve-
ro ad curationem. Vt verò in prædictis febribus con-
tinuis, & ardentibus, aut etiam exquisitis tertianis vi-
num non est concedendum, antequam vel soluta pla-
nè sit febris, vel certè multum declinauerit, ita vt
periculum nullum sit incrementi caloris, & vires vi-
deantur ex morbo defatigatæ, spirituum generationē
postulare, id quod maximè vinum præstat. Sic profec-
tò, in febribus natis ex frigidissimis, & crassissimis hu-
moribus, vinum in omni tempore morbi conceden-
dum. Id quod fit in quartanis legitimis, in quibus
vixit sunt aquosæ, in his enim non solum aquo-
sum vinum, vel dilutum, sed etiam generosius, vt
puto, exhiberi potest ad calefactionem extenuatio-
nemque, & concoctionem humorum, atque etiam
ad rigores mitigandos. In nothis verò quartanis quæ
sunt cum vinis igneis, & rubris, & in quotidianis
præsertim nothis, vinum non est dandum ante con-
coctionis notas; postea vero concedi potest plus, vel
minus dilutum pro qualitate, & quantitate materiæ
peccantis, & febribus vehementia. Sed cur est, quod in
his febribus requiratur concoctio ante vini exhibi-
tionem, in illis vero minimè: id profectò non fit ob
vini caliditatem, quippe cum medicamenta longè ca-
lidiora vino à maioribus nostris concedantur; cuius
generis sunt medicamenta ex tribus piperibus con-
fecta, & aqua mulsa, in qua incocta sunt hyssopus,
rhymus, & alia herbe, & aromata longè calidiora,
quàm possit esse vinum suapte natura aquosum, &
multa aqua dilutum quo contenti essent ægrotantes.
Igitur vini incommoda in febribus non nascuntur
ex ipsius calore, sed ex illius substantia familiarissi-
ma nostris corporibus. Ex qua fit vt ab omni-
bus

bus rapiatur, & deducatur per arterias, & venas v-
bi humores noxij continentur, qui ex eo vini motu
liquantur, & agitantur, ad quæ sequitur concoctio-
nis turbatio, quæ quiete maximè perficitur, & fluxio-
nes humorum, vt ostendunt pleuritides, quæ vini,
vel exigui portione lethales euadunt, & podagra quæ
eadem quoque ratione crudescit: subleuantur pari-
ter vapores ad caput à quibus dolor ingrauescit, aut
nouus excitatur. Hæc incommoda quartanæ febres
puræ, & simplices non sentiunt: vt quæ fiant ex ter-
reno humore qui omnem motum, & agitationem re-
spuit; quare merito illi datur vinum per totum fe-
bris decursum. Quotidianæ ex pituitosa materia
nata, leuius ferunt hanc agitationem: facilius enim
liquatur, & agitur pituita, vt ostendunt frequen-
tes fluxiones pituitosæ, ex leui calore, vel frigore,
vel ira, aut alia quacunque leui occasione, excitatæ.

In calidissimis humoribus omne contingit ex vi-
no periculum: non enim solum humores agitat, sed
etiam ipsos calefacit. In mixtis iudicio maiore opus
est, ne nimia seueritate, nimia abstinentia stomachū
refrigeres, & humores reddas rebelliores ad conco-
ctionem, aut liberaliore vini portione humores com-
moueas, & concoctionem pariter lædas. Quare iudi-
cio & prudentia opus est, ne quid præter rationem
fiat; Vbi autem vinum tuto exhiberi non potest, a-
qua vtendum est, vel pura, aut cum alijs mixta: pu-
ra & sola, in biliosis & ardentibus febribus, præfer-
tim in adolescentibus, qui nullam in stomacho, aut
hepate, vel liene imbecillitatem continent, ex usu
erit. Quod si aliquid tale veremur malum, vel ob
natiuam infirmitatem, vel ætatem, aut etiam ad uo-
luptatem, aqua frigiditatem, & insuauitatem, qui-
bus sola iucunda non est, mitigamus, primum co-
ctione, deinde mixtione: in quo casu nuncemus sac-
charum purissimum, uel iulepos uocatos, rosaceum
ad maius robur stomachi, uel uiolacium, ad efficaci-
orem refrigerationem, & syrupum de granatis, uel
uinum granatorum, uel syrupum de limonibus,
uel succum ipsum limonis, uel citrij mali, ubi haberi
potest, cum saccharo. Quin etiam syrupus uocatus
de acetositate citri, miram habet uim tum ad refrige-
randum, tum ad reprimendam putredinem, & mali-
gnitatem humorum. Atque hæc portiones utiles, &
iucundæ sunt, ut diximus, in calidis ad modum febrili-
bus, pro uarietate ægrotantium, qui dulcia, uel aci-
da, uel insipida appetunt. Nec uereri debemus, quod
temerè nonnulli faciunt acidorum usum, & dulcium,
credentes acida obstructions augere, dulcia uerò
facile in bilem uerti: nam acida, ut Galenus docet
4. de Simpl. medic. uim habent incidendi, & pene-
trandi; quod si cum aciditate coniunctum sit aliquid
etiam austeritatis, non propterea hoc habet eodem
auctore, uim obstruendi, ut ostendit absinthium,
quod insignem habet astrictionem, leuem autem a-
maritudinem, quo Galenus in febribus utitur: nam
uidetur ille scribere, quod astrictio omnis cutis me-
tus occludit, ita si coniuncta sit cum apertione, in-
tus assumpta feliciter reddit apertione, protru-
dendo uim ipsam apertiuam, & roborando uasa, ut
ipse docet in lib. 5. de Simpl. Dulcia uerò, mollia, ut
ita dicam, quæ sunt calida & sicca, ea sunt quæ in bi-
lem facile uertuntur, sed saccharina hoc uitio prorsus
carent. Est enim saccharum calidum leniter, & in-
signiter humidum humiditate aerea & aquea, quæ
suum extinguit, & biliosos humores mitigat. Iam
uerò si humores planè biliosi non fuerint, & febres
non prorsus ardentes, sed mitiores, quales sunt no-
thæ tertianæ, & alia quæ ex mixtione calidorum, &
coquendum est, quod plus vel minus calefacit, &
aque

aque uitia emendet. Ac inter leuiores est hordeum, cum quo fit aqua hordei, & ubi ueremur flatuum generationem, hordeum coquendum est, donec rum-patur, ac misceatur cum ipsa aqua, quod in eo est siccorum, in aliis uero leuior etiam coctura sufficit. Incoquit etiam possunt pruna exsiccata, & liquiritia frustula, uel momentum cinamomi, aut coriandri semina. Ego autem iocundissimam præparo potionem, ex septem libris aquæ, media uncia coriandro-rum præparatorum, drachma semis cinamomi, & uncias duabus sacchari. In frigidioribus uero humo-ribus, & illis qui dulcibus delectantur, impono serupulos duos cinamomi, & uncias tres sacchari, & hæc erat potio Iulij Pontificis de Monte, qua ille non solum in suis febribus, sed etiam in podagra utebatur.

*De febre ex sanguine putrescente & syno-
choa putrida.*

EX varia tractatione Galeni de febre quæ fit ex sanguine putrescente, orta est magna que-
stio inter Medicos, quam primum Auicenna contra ipsum Galenum excitauit, deinde Auer-
auxit, postea uero inter recentiores Medicos magna est facta pugna, cum illorum quidam certarent pro Galeno, alij uero pro Auicenna & Auerro, alij uero conati sunt omnes inter se conciliare. Quid uero sentiendum sit de hac re, tunc melius intelligetis, cum Galeni sententiam proposuerimus, ex qua hæc controuersia est nata. Scribit igitur Galenus in nono Methodi, & undecimo, fieri febrem ex sanguine putrescente, & illam esse synocham, quod etiam confirmat in secundo textu 1. Com. 6. Epid. idem docent remedia, nempe sanguinis missio, quæ has febres (ut Galenus inquit) iugulat, quod non fieret, si alius humor à sanguine putresceret: nulla enim alia febris putrida sola sanguinis detractione extinguitur. In libro uero 2. de differentiis febrium, cap. 12. statuit idem febres quasdam fieri ex sanguine putrescente, at eas non uult esse synochas, sed accessiones habere, quæ proportionem tertianis respondeant, idque ex eo fieri scribit, quod in sanguine fit pars una tenuis, alia crassa, & per putredinem fiat ut tenuis transeat in bilem flauam, crassa uero in atram muteatur. Hanc secundam Galeni sententiam, alia prætermissa, impugnat Auicenna his argumentis, & Primum; Si sanguis putrescens fit cholera, & fit febris ex bile, non amplius est febris ex sanguine sed ex bile, Causa ergo, vel tertiana.

Secundò. Et si concedatur, post putredinem sanguinis tenuiorem portionem transire in bilem, non tamen id propterea negat febrem fieri ex sanguine, cum ipse putrescit; Aliud enim est loqui cum fit putredo, aliud de eo, quod putredinem sequitur, sicut ille scribit; Aliud est loqui de ligno quod comburitur, aliud de eo quod combustionem sequitur: fit enim combustio ligni, & sequitur cinis, nec dispositiones quæ in cinere nascuntur, tribui debent ipsi ligno dum comburitur.

Tertiò. Et si ex calore sanguinis gignitur bilis, cum scilicet sanguis putrescit, non tamen propterea fiet febris, quæ tertianæ modo infestet, quoniam non solum oportet bilem gigni, sed etiam eam putrescere: quod enim à putrido (inquit) fit, non necessario putrescit, aut putridum dici debet. Quare, non solum necessarium est gigni bilem, sed etiam eam putrescere, quod non est semper necessarium: sicut uidemus in alijs humorum generationibus fieri, quando scilicet ex nimio motu, aut uigilia, aut alia causa calefa-

Aciente, bilis gignitur, & tamen biliosa febris non fit, quoniam scilicet bilis non putrescit.

Quartò. Generatio bilis ex sanguine putrescente non fit in instanti, nec illius putredo: quare cum interim sanguis putrescat, necesse est aliquam fieri febrem putridam, quæ certe ex sanguine fit putrescente, quæ non potest habere accessionem tertianæ.

Galenus uariâ sententiam tuetur Fernellius duplici inuenta putredine: sanguinem. n. bifariâ putrescere, uno generali modo, cum uel caloris præter naturam segregantur quæ in eo sunt substantiæ dissimiles, & bilis flaua ac tenuis ab atra, quæ crassa terrenaque est, secerantur; quam degenerationem, uerius corruptionem, quam putredinem vocari censet, ex hacque putredine accendi febrem, & eam non esse synocham, sed uel biliosam, uel melancholicam, alio uero modo putrescere sanguinem cum citra substantiarum diremptum & secretionem, totus corrumpitur magno fetore & graueolentia; atque ex hac sanguinis corruptione fieri synochum, & non biliosam uel melancholicam. In qua quidem opinione multi sunt errores; primum enim malè putat putredinem separari à corruptione sanguinis, quippe cum putredo omnis teste Aristot. corruptio sit, & corruptio quæ easdem habet causas quas putredo, non possit alia esse quam putredo, sanguis enim qui putrescit in quocumque loco, id patitur aucto colore ex prohibita transpiratione, quæ cum leuior est, leuiorem quoque facit putredinem, cum maior, maiorem, perfectam autem & maximam facit, cum maxima est: & hæc in gangræna & sphacelo apparet, ubi omnia sunt facta penitus dissimilia, ita, ut in nulla re similia fieri possint per concoctionem, quæ, ut antea ostendimus, ex Galeno putredini est remedium: ubi uero leuis est facta dissimilitudo, non requiritur generatio puris, sed leuis per concoctionem alteratio; quare tunc etiam sanguis qui putrescit in uenis non suppuratur, ut qui in locis latioribus & non penitus conclusis cõtineatur; fit autem pus cum inculcatus sanguis locum constipat, & in eo non est spatium ad separandas res diuersas atque ita diffusio prohibetur, ut penitus non sit ineptus ad concoctionem, tunc enim fieret integra putredo; nec ita tamen leuiter afficitur ut solum leues dissimilitudines emendare debeat, quare tunc fit pus, quod multum habet ueræ putredinis, & multum concoctionis, & propterea in ea mutatione non fit separatio partium heterogenearum, sed ut in ueris putridis humidi consumptio per expirationem relicta portione terrestris: nam pus ipsum est ueluti cinis derelictus ex putredine facta dissolutione partis aeræ ignæ, & maxima parte aquæ, quæ erant in massa sanguinis; seruatur autem cum terrena portio aliqua aquæ materiæ miscetur sine qua non poterat fieri concoctio. Igitur ubi leuis est putredo, & locus amplius, fit segregatio quadam humorum, qui sunt in tota massa commixti, & interim fit dissimilitudo aliqua; unde cum extrahitur sanguis, & ipse sanguis quartus humor & alij humores ostendunt in colore mutationem & fetorem aliquem; omnia tamen hæc per magis & minus, & per certos gradus putredinis dicuntur esse corrupta; propterea rectè Galenus in Comm. Aphor. secundi libri, putredines quæ fiunt in humoribus: ita distiungit, ut quædam possint redire ad suam naturam, alia uero minimè; Intelligere autem oportet ad suam naturam, non prorsus (sicut acida uina quibus uetustate pro exemplo, ex putredine facta, nunquam pristinam bonitatem per alterationem recipiunt) sed quod non ueniant ad integram putredinem, aut ad suppurationem; & ea alteratio quæ fit in leui ea corruptione per continuas bonas nutritiones tandem emendatur.

C

D

E

detur, vt vina ea acida, emendantur cum feruent & coquantur cum uis, aut cum bono vino miscentur. Hæc satis ostendunt quare in quadam putredine fiat segregatio diuersorum humorum qui inter se sunt confusi, & cur aliquando fiat pus, aliquando perfecta putredo; Sed grauiore sunt errores quos committit Fernellius in hac re: nam segregatio quæ fit bilis flauæ ab atra, non facit febrem esse biliosam, aut melancholicam, quia vt recte scribit Auicennas, necesse est cum humorem putrescere qui febrem parere debet sibi respondentem. Præterea, absurdum est credere, ex ea putredine quæ est cum tanto fetore & graeolentia, & in qua totus sanguis corrumpitur, fieri synocham putridam, tantum enim malum, tam breui temporis spatio quod requiritur ad generationem synochæ generari non potest, nec tam breui temporis spatio solum per solam sanguinis missionem, vel aquæ potionem, aut sudores. Adde, quod sensus omnes non agnoscunt tantam fieri deprauationem in sanguine per istas febres, ut non possit iterum illius uitium emendari per concoctionem, nec deprehendere tantam graeolentiam, nec omnes ipsius febres ex putredine consumptas; certè hic homo in omni sua tractatione semper affectat quæ terribilia sunt, & in magno excessu posita; verius dixisset synochas putridas ex leui sanguinis corruptione & putredine nasci, ob cubicam generationem & solutionem harum febrium, & ea, quæ in ipsis egrotis apparent.

Alij vero, inter quos est Altomarus, putant rem hanc se composuisse, cum dicitur ex sanguine putrescente generari febres, quæ quodammodo sunt biliosæ, & non biliosæ, eo quod bilis quæ ex putredine sanguinis elicitur, miuor sit alia, verum debebant illi videre Galenum statuere illas febres nunc synochas esse, nunc vero tertianæ modo affligere per accessiones, repugnat autem febrem esse synocham, idest esse sine accessionibus, & accessiones habere, ego vero non puto rem definiti posse, nisi prius quædam tractemus, inter quæ illud primum occurrit, quid nomine sanguinis intelligendum sit, deinde quid faciat putredo in sanguine, quomodo ille putrescat.

Porro, sanguinis nomen significat nobis aliquando totam massam humorum confusam, & compositam ex quattuor humoribus; aliquando verò quartum ipsum humorem propriè dictum sanguinem; Vtrumque sanguinem putrescere posse, ratio iudicat, si modo omnia putrescere possunt præter ignem. Nostri verò maiores non videntur agnoscere putredinem in sanguine quarto humore, vt patet ex Galeno, cum scribit per putredinem sanguinis tenuem illius portionem transire in bilem flauam, crassam verò in atram: nam hoc solum intelligi potest de tota massa in qua continentur confusi hi duo humores cum reliquis, & per actionem caloris separantur, vt res diuersæ naturæ, purissimus verò ipse sanguis, vt qui æreus fit, non habet tantum terrenæ, aut igneæ substantiæ, vt possint duo humores tantoperè differentes à sua natura elici; Sunt etiam qui putent sanguinem eum nunquam putrescere, eo quod à natura defendatur, tanquam illius thesaurus id quod est ridiculum, non vim agit natura ex consilio, & ubi agentia sunt, & patitur, necesse est actiones fieri. Ego verò credo in eo fieri putredinem, sed difficilè admodum, & non ob hanc rationem, sed quia æreæ est substantiæ, quæ facile transpirat, & quia illius est pura materia, & non extremen tosa, ex purissima parte alimentum genita; quare necesse est omnes alios humores putrescere prius à sanguinea substantia, quod cum contingit, mors sequitur non ea expectata putredine, aut si primum pu-

trede sanguinem inuadit, vt fortè fit in malignis, & pestilentibus febribus, nullum tunc salutis est remedium. Ergo putredo quæ fit in sanguine, ex qua generantur febres simpliciter putrida fit in tota massa sanguinea.

Ceterum calor, qui prohibita transpiratione accenditur, & vitatur totam eam massam primò calefacit, & ex ipso calore necesse est mutari alias qualitates totius massæ, & singulorum humorum qui in ea sunt confusi, ad huius humoris proportionem, perseverante vero calore, incipit fieri separatio humorum inter se, & alteratio perseverat in tota ea materia, & in hoc opere, tempore opus est maiore aut minore, prout exactior est hæc proportio, & mixtio: Vbi enim proportio seruatur, & exacta mixtio est, difficilior est segregatio, facilius vero ubi contrarium accidit: vnde partium simularium, & cadaueris putredo separat mixta per solam euaporationem, ob exactam & solidam mixturem, humores vero ipsi qui continuo ex alimento gignuntur, & leuiter miscentur, actione caloris alterantur, & separantur, & separati rursus putrescunt, & per euaporationem ob exactam elementorum mixturem pariter fit separatio, & resolutio vsque ad terrenum elementum; Facta vero separatione, quod est magis expositum ad putredinem, eam concipit; accidit autem hoc in eo humore, qui qualitates habet, & substantiam aptiores ad corruptionem suapte natura; ut bilis citius, & frequentius putrescit atra & nigra; vel qui ex corrupto alimento genitus est, ex ea inquam portione alimentis, quæ est apta verti in sibi similem humorem, vel fortè etiam facilius patitur putredinem, quod in massa exuperat; id enim quod difficilè miscetur ob suum excessum facilius separatur, & actum iam factum quod prius erat potentia, iam promptius pati potest omnes alterationes, & ipsam putredinem. His quidem positis, vera agnoscitur Galeni opinio de febre synocha, & biliosa ex putredine sanguinis; quamdiu enim tota massa solum præter naturam calefit, fit febris synocha non putrida, ubi vero incipit fieri corruptio, & separatio diuersorum humorum qui sunt inter se confusi, tunc fit putredo ipsius sanguinis, & synocha febris, facta vero ipsa separatione, & putrescit aliquis humor ex separatis, tunc synocha definit esse, & assumit accessionem, & formam febris, quæ nascitur ex putredine talis humoris. contingit autem primum, vt plurimum putrescere bilem, & rationes dictas; vnde dicit Galenus ex sanguine putrescente fieri febres tertianæ modo affligentes, aliquando verò quartanæ modo infestantes, quia tardius, & difficilior atra bilis putrescit, quod experientia quidem docet; nam in vere solent fieri in bonis habitibus primum synochæ non putridæ, quæ non cognita, & male curatæ transeunt in synochas putridas, ex illis rursus fiunt biliosæ & tertianæ, quæ si diu perdurent, consumpto humore bilioso, inuadente putredine atram bilem, succedunt quartanæ.

Cur vero non dixit etiam ex putredine sanguinis fieri pituitosas, cum pituita etiam miscetur cum alijs in confectione totius massæ humorum? an hoc fieri non potest, quia exuperante ab initio pituita febris quæ inuadit synocha esse non potest, vt quæ in corporibus bono sanguine abundantibus generari solet: perseverante vero calore, & putredine in ipsa massa, deficit ipsa pituita, bilis vero utraque augetur per adustionem, in eo vero quod superat, putredo facilius fit.

Supereft vt videamus an tota massa sanguinis putrescat in synocha febre, an duntaxat illius pars, & in quo loco, & quomodo pars quæ putrescit, corrigi possit. Putrescere totam massam in synocha putrida,

N da,

da, rationi est consonum, quandoquidem, omnis pars corporis eadem febre laborat, non tamen aequaliter tota massa putrescit; id quod docet sanguinis missio, per quam sanguis qui effluit, inaequalem hanc putredinem ostendit; nam aliquando is qui primum exit, aliquando vero qui paulo postea, aliquando uero is qui in fine emanat, maiorem ostendit putredinem, id quod contingit vel ratione ipsius sanguinis: geniti ex diuersis alimentis, & diuersa concoctione, & in ipsis uenis reseruati; aliquando uero ratione ipsarum partium diuerso modo affectarum. Quibusdam enim hepar, alijs venosum genus, alijs carnosum, & quae in ipso sunt vasa, ut in lepra, & scabie male affecta, sanguinem ad se venientem corrumpunt; aliquando vero differentia haec putredinis nascitur ob diuersum constellationem vel externam, aut internam: ubi enim ea maior fuerit, maiorem fieri putredinem in his quae putrescunt necesse est. Igitur tota massa plus vel minus in synocha febre putredinem sentit. Ridiculum uero est quod scribit Altomarus, febrem fieri synocham ex sanguine putrescente in omnibus, vel maioribus vasis, continuam uero cum accessionebus, si in paruis quibusdam aut particularibus putrescat, tunc enim fieri accessiones quae tertianae modo inuadunt: non enim eadem est ratio de putredine sanguinis, & aliorum humorum; sanguis enim nisi inflammationem excitet, semper in uenis continetur, nec imaginari possumus aliquando in paruis, aliquando in magnis vasis fieri illius putredinem, nec habet materiam antecedentem sanguis, ut bilis & alij humores, qui per singulas accessiones a uenis maioribus in paruas, & habitum corporis transmittantur, ut Galenus uult fieri in febribus accessiones: neque enim satis est, sanguinem in paruis uenis contineri, si tertianae modo ex eo debet fieri accessio; At quibus indicijs, ex qua ratione agnosceat possumus sanguinem extra uenas effundi? cur igitur non fuit in toto habitu inflammationes? multa alia absurda sequuntur hanc stultam opinionem, a Galeni sententia penitus alienam, ille enim cum dicit ex sanguine putrescente fieri febrem tertianae modo inuadentem, uoluit hoc fieri, eo quod per alterationem, & putredinem tenuior portio sanguinis transiret in bilem, & non quod ipse sanguis contineretur in paruis uenis, quod si in fine secundi de differentiis febrium, scribitur ex sanguine putrescente in inflammationibus fieri simpliciter febrem quae tamen habent accessione, tertianae, id intelligendum est posteaquam facta est generatio bilis ex putredine sanguinis, quod etiam contingit cum sanguis putrescit in uenis. Iam uero docendum est, quomodo corripitur putredo quae est in sanguine: si enim tota massa sanguinis putredinem sentit, putridum uero omne corruptum est plus vel minus pro ratione putredinis, id autem nunquam ad suam naturam redire potest, quoniam erit salutis spes, & per quae remedia? Galenus in 11. Methodi, quod corruptum est, dicit esse separandum. Tota ne igitur massa extrahenda erit a corpore? In Commentario uero Aphorismi 17. libri secundi scribit, in sanguine fieri aliquando leuem corruptionem, aliquando perfectam, & hanc emendari non posse, illam uero posse; & id fieri separatione primum eius quod superest, idem enim contingere in humoribus sicut in uinis, quae cum prorsus sunt facta acida, non redeunt rursus ad uini naturam: quae uero habent leuem aciditatem, nondum tamen sunt acetum, ad pristinam naturam redire. Verum experientia docet, & in fructibus, & in alijs id quod vel leuissimam sentit putredinem nunquam per concoctionem redire ad pristinam naturam; nec unquam acidum uinum vel mutatione ex uiuo uase in aliud

A extracta fece per solam actionem caloris qui in uino est, redibit ad pristinam bonitatem; emendabitur tamen, si misceatur & concoquatur cum multis uuis, aut cum uino generoso, & nouo adhuc multo plurimo; sic profecto, cum sanguis corrumpitur, sedatis causis corruptentibus, & facta concoctione, & purgatis humoribus quae a medicamentis trahi possunt, reliquum quod superest, & praesertim sanguis quartus humor, nullum aliud habet remedium, quam generationem noui sanguinis, & omnium humorum ex bonis alimentis, & concoctione; id quod apparet in conualescentibus extenuatis & consumptis ex febre putrida, quorum sanguis bonus esse non potest, ut qui putredinem senserit, sed paulatim bonus redditur per bonas nutritiones; Requiritur ergo ad emendationem sanguinis in quo facta est putredo concoctio, separatio, & mixtio bonae substantiae. Ex his igitur patet, ex sanguine putrescente fieri synocham febrem ut ante ostendimus ex Galeno, & si nundum ratio est inuenta; putrescente uero postea alio humore separato a putredine sanguinis, fieri tertianam aut quartanam, id quod docet experientia. An uero possint etiam febres synochae fieri ex alio humore quam ex sanguine, considerandum est; & quoniam alias tradit causas Galenus synochae febris, praestat hoc loco integram de hac re disputationem instituere post ea quae iam diximus de causis febris synochae non putridae, ubi etiam quaedam docuimus quae communia sunt omnibus synochis. Diximus autem Galenum aliquando referre causam synochae febris in efficientes causas febrium, scilicet, in ea quae vehementer constipant cutem, quae cum leuiores sunt, diarias pariunt solum, aliquando uero causam petit a diuersitate subiectorum, ea enim, quae sunt corpora lenta, plurimoque sanguine abundant, & excrementis calidis, aut subiecta esse talium febrium, non autem frigida, nec gracilia, nec malis humoribus redundantia tamquam causa huius febris a subiecto dicatur nonnunquam uero uult causam esse huius febris diuersam materiam, nempe sanguinem, ex eo enim ex calefacto fieri synocham non putridam, ex eo uero putrescente, putridam; Alii uero uult id fieri ob diuersum locum corporis in quo continentur humores, ut capite 2. secundi de differentiis febrium ubi habet febres quae affligunt sine circuitione, fieri ex humoribus in uenis & arterijs omnibus maximam in maximis contentis id quod & 9. uidecimoque Methodi confirmat; necessarium, inquit, est, eam synocham esse, in qua humores in omnibus uasis, vel in maximis putrescunt; quod si in una parte putrescat, febris fit per accessiones infestans; scribit autem secundo capite secundi de febribus, synochas etiam ex bile fieri; ex quibus patet magnam esse in hac re difficultatem, in qua tantus author nequit inuenire in quo quiescat. Verum, ut dicam quod sentio, ratio huius rei peti non potest a causis efficientibus, & vehementer constipantibus: nam ex tali constipatione non solum synochae, sed etiam ardentes & tertianae nasci possunt, pro diuersitate corporum & humoris subiecti. Nec etiam diuersus locus causam reddit, nam si uerum est quod nos superius probauimus, in omnibus febribus putridis humores putrescere in corde, & in uenis omnibus, non sunt synochae potius quam aliae febres, eo quod humores dicantur putrescere in magnis uasis, hoc enim omnibus est commune. Nec ratio peti potest ex diuersitate corporum: nam in sanguineis, plenisque hominibus, non semper sunt synochae, sed etiam tertianae, quartanae, & aliae febres. Videtur igitur superesse, ut causa petatur ex certa & propria materia febris synochae: sed quoniam quae sit illa? quippe, cum Galenus plerumque scribat,

scribat, ex sanguine exalefacto vel putrescente synochas consistere, tamen locus est clarus in secundo de differentiis febrium etiam ex bile putrescente tales fieri febres, nulla ergo propria illis assignari potest materia si iam duo sunt humores causa huius mali, cur etiam idem non poterit facere melancholia & pituita quod bilis flaua? Itaque, ut proferam quod probabilius mihi uidetur, ratio huius continentis & vniformis tenoris febris, videtur sumi ex modo putredinis materiae putrescentis: nam si humor in quo accenditur putredo, & febris, totus simul putredinem concipit, ratio vult eam febrem esse synocham, si uero pars post partem putrescit, fit febris vel intermittens vel quae cum certis accessionibus afficit: nam si exiguum est quod putrescit, paruo temporis spatio illud concoquitur, & concoctum expellitur sitque hoc modo febris intermittens si subest causa generationis nouae materiae si uero insignis est portio materiae quae primum putrescere incipit, ex ea portione quae non potest non nisi per multos dies concoqui & expelli, continua fit febris: quod si materia antecedens adhuc disposita est ad putredinem, sed inaequaliter vel aliquid de ea suppeditatur, ex portione quae per certa intervalla putrescit, accedunt nouae exacerbationes, nouaeque febres. Quare Altomari opinio quae ponit ex paruo excessu particularis cuiuscunque humoris accendi synocham reprobanda est: nam ex pauca materia putrescente non continua sed intermittens fit febris, maxime si ex illius opinione necesse est putredinem spargi cito per omnia uisa, id enim re pauca materia accensa & putrescente fieri non potest. Igitur ex quocunque humore ob modum putredinis febres fieri possunt continuae & intermittentes, & ex continuis synochas, & quae exacerbationes habent, sed cur est quod Galenus passim scribit, synochas fieri ex sanguine, quoniam frequentius hoc accidit, propterea quod plurima materia ex sanguine suppeditatur putredini, & ex eo quod postea relinquatur sine putredine, non fit noua putredo, quae faciat nouam exacerbationem, sed solum leue incrementum caloris, in his solum febribus quae semper augentur. Sic bilis, quia copiosa est, tenuis & acris, & ob id ad putredinem suspiciendam apta, & post sanguinem multa in corpore, saepe continuas parit febres, & aliquando etiam synochas, cum totum id quod ex ea ad putredinem est aptum, est vniforme & aequaliter preparatum ut simul putrescat, cum vero inaequalitas in ea est, nec ab hepate, aut alio membro in uenas mittitur alia bilis variatur modus putredinis, vel noua materia suppeditatur uenis, continua fit per accessiones infestans, pituita uero, etsi copiosa est in corpore, tamen difficile putrescit tota, uel magna illius pars, sed pars post partem, ex quo febres pituitosae ut plurimum intermittentes fiunt, quod si continuae quoque fiunt id contingit ob causam praedictam; Attra uero bilis quia pauca est, vix suppeditare potest materiam ad continuam febrem generandam; ob id raro reperiuntur melancholicae febres continuae, nunquam continentes, aliquando fortè continuae, cum accessionibus, cum multa scilicet materia simul putrescit, & ex residuo pars post partem putredinem concipit, serofus uero humor (meo quidem iudicio) saepe parit synochas febres, quippe, cum copiosa sit illius materia, & vniformis, atque ob id simul facile putrescere potest; tales febres circa Autumnum spirante Austro in locis humidis, ut Pils, saepe conspiciuntur, ut ostendit sanatio quae contingit maxime eductis serosis humoribus; Quod si leues aliquando fiunt in illis exacerbationes, id contingit vel ex portione bilis, aut pituitae simul putrescentis potius quam ex alio seroso humore. Quod si quis dicat, signa & curationem sy-

nochae cum à maioribus nostris traditum, non conuenire synochis ex pituita, humore melancholico, & serosis humoribus, sed maxime sanguineis, & post illas biliosis, intelligit ille id factum esse, eo quod illi tradant, quod plerumque contingit, non autem quod rarius euenit.

De peste & pestilentibus febribus.

HActenus egimus cum Galeno de febribus quae faciliorem habent tractationem, eas uero quae difficillimam habent naturam, & cognitionem, omnem in hoc opere author ille penitus omisit. Quod etiam facit in Methodo medendi, nusquam enim in his operibus febrium curationem docet; & fortè hec est ratio quod in Methodo medendi, & in hoc opere, curationem insinuat eorum morborum qui per indicationes sanantur: nam Methodus omnis medendi (ut ille in secundo libro illius operis tradit fit per indicationes; ea autem sumuntur à natura morborum & causarum quae exactè cognosci & explicari potest; natura autem febrium pestilentium vel ignoratur, uel certè exactè explicari non potest, ut postea ostendemus. In alijs uero operibus, sparsa quaedam & ille & Hippocrates tradit, quae profecto non sufficiunt pro re tanta enarranda. Ceterum, ex recentioribus Graecis qui omnes fuerunt similes Galeni, & potius Grammatici quam Medici, ut qui de nulla re probationes adferant sed omnia pronuntiant tanquam leges ex alijs transcriptas, nihil inquam ab illis sumere possumus quod nos iuuare possit in re tam difficili enarranda. Ex recentioribus Medicis Fracastorius, Montanus, Altomarus, & nonnulli alij, conati sunt hanc Medicinam partem excolere, & quantum profecerint, suis locis docebimus. Nihil etiam hic tractat de febribus heceticis, nihil de synochis non putridis, & putridis, nec de colliquantibus febribus, nec de erraticis, nec de lipiria, hepiala. Causas etiam circuitus febrium & longitudinis & breuitatis ipsarum non attingit; Omitit etiam tractationem de febribus inconstantibus & implacidis, & de recidua febricitantium, quae omnia maximam habent difficultatem & utilitatem. Nunc uero nos Deimplorato auxilio, rem aggrediamur, & primum febres pestilentes, quae tractationem habent omnium quae in arte nostra sunt difficillimam, tum suapte natura, tum quod raro fiant huiusmodi morbi, quare deest nobis experientia, ex qua vnuerſale colligitur. Primum igitur quod occurrit explicandum, est, an idem sit pestis & pestilens febris; deinde, genera istorum malorum & communes propriasque ipsorum differentiae ex quibus constituuntur & definiuntur, erunt explicanda, & ex illis elicienda erit definitio. Tercio loco, an unum sit genus, vel plures species pestilentium febrium, explicandum erit, & interim enumerandae omnes differentiae quae in illis reperiiri poterunt. Quarto causas omnes istorum malorum persequeremur. Quinto signa inuestigabimus vnuerſa.

E Postremo, curationem & praedictionem proficemur. Pestem pestilentialemque febrem idem esse credere quis posset, quod omnes authores vniam & eandem tractationem faciant de utroque malo. Deinde, quod non videatur aliquis morbus pestilens qui sit sine febre. Verum huic opinioni repugnat Galenus quidem in 3. Comment. in 3. Epidemion tex. 57. febrium quae proprie pestilentes vocantur in separabile symptoma excrementa colliquantia affirmans, cum pestis citra febrem mortales etiam corripit. Vult enim ibi fieri morbos pestilentes si-

ne febre. Item tex. 20. tertij Commen. 3. Epid. scribit pestilentialem morbum non esse certi morbi nomen, quippe cum pestis sit morbus qui multos perimit quomodoque inuadit. Verum si (vt postea docebimus,) pestis contagiosus est morbus, & qui contagiosus est & lethalis putredinem aliquam habet, vix statuere possumus pestem esse sine febre; possunt quidem grassari morbi qui multos occidant more pestis, sed propterea non habent omnes conditiones quæ circumscribunt pestis naturam, de quibus tam agere tempestuum est. Receptum ab omnibus est, pestem esse communem morbum, siue vniuersalem & eum esse malignum, & contagiosum, atque multos occidere. Quæ definitio multas habet difficultates, propter illa quæ ipsam ingrediuntur; quare de ipsis sigillatim agendum, sed prius docendum, hæc omnia de peste dici. Scribit igitur Galenus initio lib. Epidemion Hippocrati pestem esse morbum Epidemicum, tum esse vniuersalem, & tex. nono, primo Aetiorum pestem esse Epidemium morbum perniciosum, & lib. 1. Epidemion in principio, pestem esse morbum Epidemicum malignissimum. Ex quibus quidem patet, hæc omnia quæ diximus, prædicari de peste: nunc vero doceamus singulorum naturam & vsum, vt postea clariora reddantur quæ de peste dicentur. Igitur cum pestis sit ex communibus, & vniuersalibus morbis, videndum est an recte utroque nomine nuncupetur: rectius quidem communis quàm vniuersalis dicitur: nam vniuersalis est qui vniuersum corpus infestat: communis vero qui plures homines inuadit, et si vniuersum corpus non afficiat. Docet item oppositum communis morbi differentiam hanc: nam communi morbo opponitur sporadicus, id est, sparsus qui non opponitur vniuersali & particulari vniuersali quidem opponitur sed non communi. Est igitur pestis communis morbus, sed non proprie vniuersalis.

Porro inter communes morbos quidam *ἐπιδημοί* alij *ἐπιδημοί* nuncupantur, illos vertunt nostri interpretes publice grassantes, vel vulgares: hos vero publicos, sed parum feliciter: nam si quis vocabuli etymologiam sequuntur, epidemici significant morbos, qui supra populos sparguntur, quasi extrinsecus veniant: *ἐπιδημοί* vero qui in ipso populo nascuntur, tanquam illi proprii ex propriis causis, quæ solum communes sunt ei populo vel regioni in qua nascuntur ex aere, vel aqua aut victu communi, quo habitantes in eo loco omnes vt consueuerunt. Latina lingua propria non habet simplicia nomina, si tamen mihi liceret ea fingere, epidemicos vocarem extraneos vel peregrinos, aut alienos. Eudimios vero populares vel regionales. Febrem vero benignam aut malignam non aliter definire oportet, quàm benignum aut malignum morbum. At hunc definire non facile est, si antiquos nostros auctores sequamur. Etenim Galenus lib. 1. prorrh. definit malignum morbum eum esse, qui cum periculo vite minetur spem tamen salutis non adimit. Verum hoc etiam magnis morbis conuenit, vt magnis febribus, magnis vulneribus, & inflammationibus. In 4. vero Methodi, maligna vlcera censet esse, quæ omnibus ritè factis, non tamen sanantur: At hoc etiam magnis conuenit, & non ex euentu sed propria eorum natura Medicus statim ab initio tales morbos dignoscere debet. Quinetiam in lib. 1. de Medicamentis per genera, indicat vlcera illa esse maligna quæ dispositionem habent, quæ corrumpit boni sanguinis ad partem influentis naturam: tamen lib. 4. euulsi Operis, maligna admodum vlcera vocari vult, quæ vel in parte malè affecta consistunt, aut quæ ex prauo succo proveniunt. Hæc variè scribit Gal. de mor

bo maligno. Fracastorius vero nullo sibi auctore proposito, nec vfu, statuit malignas febres esse, quæ pestilentes sunt non simpliciter, & eas esse quæ aliquando occidunt, aliquando vero salubres sunt: veras autem pestilentes vt plurimum occidere. Verum vt omnes maligni morbi non sunt pestilentes, ita nec febres malignæ omnes pestilentes sunt, essent enim omnes malignæ contagiosæ & communes à communi causa nata. Quare malignos morbos, malignasque febres vocemus, vt res alias, quæ scilicet effectus edunt deteriores quam ipsorum essentia & natura ostendat. Si enim vocamus malignum hominem, qui aspectu & personæ præ se fert bonitatis & virtutis iudicia, interim tamen insigne aliquod malum edit: eadem ratione febres illas quæ exiguum habent calorem, tamen vitalem virtutem vt pulvis perdunt & linguam nigram reddunt absque siti, malignas appellamus: non enim respondent effectus, & symptomata essentia caloris & febris. Huiusmodi morbi & febres etiam omnia rectè fiunt, raro sanantur, quoniam à malignis & occultis nobis causis proveniunt. Tales autem causæ vel sumuntur ab ipsis efficientibus, vt à maligno aere, malignis humoribus, quales sunt, atra, eruginosa & porracea bilis, vel ratione partis vel corporis affecti, quomodo videmus in certis corporibus ob naturam temperiem & compositionem omnes fere genus causarum latentium malignos morbos inferre. Sic in nervis & articulis fiunt maligni morbi ob earum partium temperiem, compositionem, vel aliam indicabilem dispositionem, quæ formam habet statim ab ipsa natura factam vt morsus serpentum & aspectus basilisci; vel per alterationem acquiritur; vt fit in generatione bilis atræ, eruginosæ ex flaua vitellina; putredo etiam certa facit malignas, solis agentibus & patientibus primis qualitatibus. Ita ergo de morbis & febribus malignis censendum est: nam differentia certæ tradi non possunt; quoniam (vt postea ostendemus) essentia talium morborum & causarum ipsorum, planè cognosci & explicari non potest; accidentia uero quæ in ipsis nascuntur, variant pro causarum efficientium natura, & diuersitate subiectorum. Præterea, atra bilis alia mala infert quam porracea & eruginosa alia, huiusmodi humores quàm aer pestilens & malignus, aut venenata animalia, vel venena maligna, quæ nos inficiunt. Idem aer malignus in diuersis corporibus diuersa symptomata affert. Iam vero de contagiosis morbis & febribus agendum est: & primum dicemus quid sit contagio; deinde, quæ, & quot sint illius differentia; quæ causæ, generationis & contagionis modus. Nihil autem aliud videtur esse contagio (vt nomen ostendit) quàm infectio quæ ab uno in alium transit: nam virtutes & perfectiones animi & corporis quæ ab uno alijs communicantur non dicuntur per contagionem communicari; igitur vitiosum esse morbosum, quod per contagionem transit in aliud. Quinetiam animi vitia non videntur per contagionem, sed potius per malam disciplinam & consuetudinem malorum comparari. Sunt ergo corporis vitia quæ sunt contagiosa; verum si in vno corpore vel humor aliquis alios inficiat, vel malum alicuius partis in alias serpat, non dicitur hoc fieri per contagionem: tales enim affectiones serpunt vel communicantur & per communicationem dicuntur alijs communicari tanquam in contagione duo requirantur distincta corpora. Propriè ergo cōtagio est infectio quæ ab uno individuo in aliud transit. Præterea, cum omnis actio & passio fiat vel circum substantiam, aut circa accidentia contagio non stat in accidentibus, sed in substantia: si quis enim ab alio febriente calefiat, aut ab igne, non dicitur

dicitur per contagionem exalefactus, sed qui in ipsa substantia passus est. Verum nec omnis substantia passio ab alia re facta contagio est: neque enim cum domus tota vel illius partes à vicina ardente domo comburitur, dicitur per contagionem affici; sed contagio ipsa minimas & insensibiles partes quæ primas compositiones ingrediuntur inuadit. Sic enim uidemus in febribus contagiosis affici humores & spiritus qui in nobis sunt, vel nos ipsos componunt. At vero cum res omnes corrumpantur, vel à suis contrarijs, ut calidum à frigido; vel quod passiuæ qualitates dominantur super actiuas, ut Aristoteli libro quarto Meteorologicorum docet, ex quo putredo fit, corruptio quæ fit à contrarijs, non est contagium, nec per contagionem fieri dicitur. Quare illa dicuntur per contagionem affici, quæ patiuntur in ipsa mistione, & fortè solum ex ipsa putredine: nam vix fortè aliquid inuenietur afficere per contagionem quod simul putrefactionem aliquam in nobis non inducat, ut ostendunt, scabies, lepra, phthisis, pestilentes febres, quæ omnes, vel euidentem, vel obscuram putredinem habent; quæ si planè iam essent probata per inductionem omnium affectionum contagiosarum, facile esset definire contagionem, quod scilicet ea esset putredo quæ ab uno in alium transit. Sed quoniam hæc nondum satis patent, diffiniamus contagionem esse corruptionem factam in particulis insensibilibus primò, ab uno in aliud communicatam.

De contagionis differentijs.

Putredò contagionum differentia tres esse agnoscuntur: quædam enim solo contactu fit; alia verò fit à distantia, alia verò per fomitem contagiosa redduntur.

Contactu contagionem communicant, quæ cum ipsa infecta sint, eam quam patiuntur infectionem alijs impatiuntur, ut si quis peste affectus aut scabies, alios, quos attingit, inficiat. Per fomitem fit contagio, quando feminaria contagionis in rebus seruatur, & alijs communicantur, sicut contingit cum pestis datur hominibus à vestibus derelictis ab his qui peste laborarunt.

Ad distantiam verò fit contagio, ut accidit in lipitudine, & variolis puerorum quæ circumstantes pueros etiam sine contactu inuadunt. Iam vero contagionis causas aggrediamur, & quantum fieri potest maximam rei difficultatem enarremus. Constat profectò, contagionem nullam fieri ubi non fit putredo: nam infiniti sunt morbi sine febre qui contagiosi non sunt, & qui contagiosi sunt omnino putredinem aliquam habent, ut apparet in fructibus putridis qui per contagionem alios inficiunt; non tamè omnia quæ putredinem habent, sunt contagiosa: nã si ita esset, non esset tutum Medicis conuertiari cum ægrotis. Terciana, vel quartana, vel alia febre putrida laborantibus: oportet ergo putredinem esse tordidam & purulentam, si contagiosa esse debet; id quod docet scabies, tabes, pestilentes febres, quæ sunt cum bubonibus, & in febribus sordidis.

Iam verò ad hæc principia referamus causas omnium differentiarum contagionis; Et primo eius quæ fit per contactum, deinde aliarum. Huiusmodi contagio maximè apparet (ut diximus) in fructibus ut uis, pomis, quorum si aliquid iam vitiatum sit, alia quæ tangit simul inficit. Et rectè quidem Fracastorius principium huius contagionis dicit esse putrefactionem: quod enim primò putrefactum est,

A alia putrefacit. Sed malè causam tradit eius quod primò putrefit, quia malè de putrefactione differt. Vult enim putrefactionem esse dissolutionem missionis quæ fit calido nativo euaporante, & humido, & principium huius euaporationis esse alienam caliditatem, siue ea sit in aere, siue in circumfuso humido, nam ut ostendimus in Comment. in Artem medicinalem, putrefactio non est dissolutio missionis, sed corruptio, ad quam postea sequitur dissolutio. Præterea non est dissolutio, & euaporatio caloris: nã si calor liberè euaporaret, fieret marasmus, & non putredo, sed est prohibita transpiratio quamdiu. n. illa durat, putredo durat, & non omnis putrefactio fit euaporante innato calore, ut aquæ & terræ putrefactio, quæ nullum habent innatum calorem, nec semper aliena caliditas principium est putrefactionis: nã putrefactionis, & corruptionis principium, inquit Aristoteli, sunt passiuæ qualitates, quæ non parent actiuas, nempe humiditas, quæ cum prohibet calorem transpirare, illum auget, ille vero auctus humorem violentius dissipat, & tandem consumit, & sequitur ipsius à sicco separatio, & tandem etiam ipsius caloris consumptio, qui nequit in compositis sine humido consistere.

C Igitur cum calor regit humidum subiectum, libera fit transpiratio, & id quod transpirat vaporosum à corpore non est corruptum, vel putrefactum, propterea non potest alia quæ attingit putrefacere; & in contagionem trahere; Vbi verò prohibetur ea transpiratio, non dominatur calor, quare nascitur corruptio ipsius humoris, & missionis: sic enim corruptiones rerum fiunt, quando non obedit id, quod parere natum est.

Igitur humor putridus vaporem putridum emit, qui in vicinum penetrat, & in similem contagionem res analogas trahit. Interim enim cum est in fomite, & rem primo afficit, contagio non est, ut aer nò dicitur putridus per contagionem putrefacere, cum pestem affert hominibus, sed cum homo iam hominem inficit. Ceterum mirum esse non debet, ea quæ per fomitem contagionem spargunt, idem facere ob communicationem illius vaporis putridi qui exhalat à corpore putrefacto, & in fomite referuatur est, sic enim vestes derelictæ, ab his qui peste perierunt, alios inficiunt. Quod autem diu seruari

D possint huiusmodi vapores in fomite, putat causam esse Fracastorius subtilitatem vaporum, missionemque fortem & constantem: facit enim, inquit, subtilitas, ut facile penetrent, & in rei meatibus condantur; propter autem validam missionem, durare diu possunt; Mistio autem hæc fit, vel ob durtiem rei, vel ob lentorem. Et hæc est contagionis causa, quandoquidem, inquit, omnia quæcunque per fomitem afficiunt, lenta & glutinosa sunt. Reliqua rectè quidem dicuntur, sed hoc vltimum minimè: aer enim inclusus in pannis pestiferis, absque hoc lentore penetrat per cutis meatus, atque in uenas & arterias, & cor ipsum penetrat, & putrefacit. Malè etiam existimat, ea solum esse apta ut fomes fiant contagionum, quæ rara sunt & calida, aut parum frigida, propterea ferrum & lapides non posse esse fomites contagionis, lanam uerò & pannos maximè: nam etsi difficilius recipiunt dura uapores putridos, & eos pauciores, tamen experientia docet, tutum non esse contrectare aliquid quod fuerit tactum ab his, qui peste perierunt, lenta ergo uel rara, aut quæ cumulo in se includunt uapores, ut pluma, maximè conseruant uapores pestiferos, alia uerò difficilius quidem, sed interim tamen tuta non sunt, propterea argentum & aurum non recipiunt prudentiores à pestiferis, nisi illa prius fuerint aeri exposita, & postea aceto abluta.

abluta. Aiuunt quoque nonnulli corpora mortua ex peste tractari posse absque periculo contagionis, eo quod inquitur mortuo homine non amplius exspirant uapores putridi; quasi non relinquatur adhuc in missione partium calorelementatis qui per putredinem dissoluit cadaver; Præterea, uapores qui exhalant uiuente adhuc homine, cur partim conseruari non possunt in ipsa superficie cutis rugosæ & pilosæ sicut seruatur in pannis in quibus uapor ille est receptus? Ceterum, contagio quæ fit ad distantiam, non aliam habet causam quam uapores putridos qui à corpore infecto exspirant, & in aere recipiuntur, qui si pauci sunt, & conclusi manent in aere, eos solum efficiunt qui eos uapores cum aere recipiunt in corpus, per insensibilem transpirationem, & cutis meatus, & per inspirationem; quod si multi fuerint, & per leuiore uentos atque humidiores spargantur in uicinis, & non dissipentur, contagionem pariunt, quæ per successionem tandem distantes regiones inficiunt. Melius autem puto ita dici, quam sequi Fracastorium, qui uult hanc contagionem fieri per species quasdam spirituales. Cum enim possit ex rerum generibus nihil agere præter substantiam, & qualitatem, & substantiam dicat solum efficere motum localem, & rarefactionem, atque densationem, reliquas uero actiones à qualitatibus provenire, qualitates uero quasdam esse materiales; ut calidum, frigidum, humidum, siccum, lux, odor, sapor, & sonus, alias spirituales quæ sunt species, & simulachra materialia ex quibus concludit, per manifestas qualitates fieri hanc contagionem.

Quomodo febris pestilens differat à prædictis malis, & sub ipsa sit pestis.

Vlgius Medicorum credit malignas, contagiosas, & epidemias, & pestilentes febres nihil inter se differre: cum enim uident aliquem laborare febre quæ malam habet naturam, & remedijs non curat ob suam malignitatem, eam febrem vocant malignam, pestilentem, & contagiosos morbos pestilentes etiam nominant. Verum hæc multum inter se differunt: nam non omnis maligna febris est pestilens, nec omnis epidemius morbus pestis est, nec omnis contagiosus est pestilens, aut malignus: nam pestem uult quidem Galenus esse communem morbum epidemium, at maligni possunt esse qui priuatim singulos infestant. Sunt & causæ diuersæ: nam pestilentes uult Galenus in lib. primo de diff. febrium omnino nasci ex aere ambiente scribitque in text. 29. primi Comment. sexti Epidemion, & in lib. tertio de prælagijs ex pulsibus, illam differre ab alijs ob excedentem putredinem, malignas uero nusquam dixit omnes nasci ex aere, quando quidem textu 22. secundi Comm. Prothetorum, eas ex phlegmone hepatis, uentriculi, septi transversi, fieri tradit; quin etiam, in lib. de euchymia & cacoehymia, eandem ex tenui humore nasci refert. In signis quoque differunt, ut ex 25. textu primi Comment. primi Epidemion, & 25. secundi, & 77. eiusdem ubi signa malignarum febrium tradit, quæ non conueniunt cum his quæ 29. primi Comment. sexti Epid. enumerat. Verum etsi ipse non docet quæ sit differentia, uidetur tamen nihil ea esse, quod malignæ sint tanquam genus ad pestilentes, omnes enim pestilentes sunt malignæ, non e contra, omnes enim pestilentes febres, malignas uocant, & eas egere antidotis quibus cedunt quod malignarum febrium est proprium. Quæ si ita se habent, reiicienda est Fracastorii opinio, qui pesti-

Alentes uocat, quæ ut plurimum occidunt, malignas uero quæ multos solum, omnes tamen uocari pestilentes. Sic pestilentes à contagiosis differunt, sunt enim omnes pestilentes contagiosæ, sed non e contra: nam scabies, lepra, tabes, & alij multi morbi, contagiosi sunt, non tamen pestilentes esse dicuntur. Malignæ uero à contagiosis differunt, eo quod non omnes malignæ sunt contagiosæ, nec omnes contagiosæ sunt malignæ, scabies enim contagiosus morbus est, non tamen malignus; & febres ulceraque non nulla maligna sunt, non tamen contagiosa. His uero ita positis, iam uideamus quæ sint quæ constituent & definiant propriam naturam pestis. Quæ quidem in re, Montanus Veronenfis, in Comment. suis ad Glauconem, statuit quodlibet genus morbi solum, magnum, potens interficere hominem, pestem esse, & dici: nec necessario pestem includere quod sit uniuersalis & epidemius morbus, dummodo sit malignus, quandoquidem, inquit, pestilentes quædam febres nascuntur ab intrinsecis & proprijs causis, ut ab intrinseco humore taliter putrido ut uenenum sit factum; uel à cibo, uel alia re uenena sumpta, & non solum ab aere extrinseco. Affert etiam ex Galeni lib. de bonis & malis succis, ex fano ortam esse pestem; & in lib. primo de diff. febrium capite 4. ubi ait fieri aliquando pestem ob eos qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos, cum leuem aliquam occasionem ad febris originem ab aere ambiente acciperit animal. Cuius opinio repugnat omnino ipsi Galeno, & ceteris omnibus Medicis antiquioribus, atque ei etiam quod communis usus tenet: nam pestis non potest esse nisi communis, & epidemius sit morbus, ut passim Galenus tradit. Propterea absurdum est, existimare omnes morbos malignos esse pestilentes, ut antea ostendimus. Nec obstat quæ affert de malis humoribus & malis cibis: nam Galenus in illis locis nihil aliud docet, quam quod ad omnes morbos & pestem etiam ipsam plurimum conferat mala dispositio corporis etiam ex eo sola non gignatur pestis, nisi in aere ipso sint semina pestilentia, quæ cum etiam parua sunt, nihilominus afficiunt male affecta corpora; oportet autem aerem admodum esse corruptum, ubi sana corpora peste corripiuntur. Præterea, nullam facit mentionem contagionis in definitione pestis, cum tamen sit una ex præcipuis differentijs.

DMalè ergo aliam ponit causam quam aerem ambientem: ex quo fit, ut morbus sit epidemius. Uideamus iam, quid ille Altonarus senserit de definitione pestis. Dicit enim ille, duo esse genera morborum: & illud quod commune omnibus est, pestem dici, quasi omnes communes morbi sint pestilentes: quomodo ergo differet pestis ab epidemijs qui omnium sunt communissimi? quasi Galenus non dicat solum illos esse pestilentes ex epidemijs qui multos occidunt, & non dixit omnes, ut iste bene doctus uir, qui uult pestem omnibus esse communem morbum, quasi nullus unquam aperte euadat in tactus. Præterea, à seipso dissentit, cum postea definit pestilentem febrem esse prauam ac perniciosam & communem ac vulgarem febrem, ex pestilenti aeris statu proficiscentem.

Et si in hac etiam, quam putat esse perfectissimam definitionem, ostendat se parum aptum ad res definiendas; quid enim intendit per prauum morbum? cur non dicebat malignum, uocabulo magis proprio ad rem hanc significandam? nam omnes morbi sunt prauis, si prauus idem est ac malus non omnes tamen maligni. satis etiam erat dicere, vulgarem morbum siue epidemium & non communem: nam in definitione propinquum & non remotum genus sumendum. Præterea, omittit quod sit contagiosa febris. Rondeletius interim cum reprehendit alios Medicos, quod male

male definierint febrem pestilentialem, pariter ipse errat; putat enim ipse esse tertium genus Causonis factum ex sanguine melancholico, propterea definit febrem pestilentem, esse morbum epidemium perniciosum & contagiosum ex sanguine atro putrescente & ebulliente factum cum carbunculo externo, & cum inflammatione interna referente carbunculum. Verum non omnes febres pestilentes sunt cum carbunculo externo sed cum vlcibus multis malignis, ut docet Galenus ex Thucydide in magna illa peste Græcorum, ubi nullam facit mentionem de carbunculis sed solum de putridis vlcibus nec constat an sit carbunculus quod extrinsecus exit in tumorem eleuatum, an aliud genus inflammationis quandoquidem per suppurationem sapè sanatur. Præterea, cum pestis omnes aut plurimos ceterè inuadat diuerso vltu vtentes, spargaturque ab una regione in aliam, credendum non est, omnes quos corripit atro sanguine abuisse. Ceterum, vt obiter diximus, Fracastorius vocat omnes pestilentes, quæ vel plurimos, vel multos solum perdunt, & has propriè vocari malignas; illas vero propriè pestilentes. Verum, vt diximus, male vocat malignas omnes pestilentes. Præterea hic committit præcipuas differentias; quare ne omnes auctores prosequamur de ea re loquentes, definiamus ex Galeni locis superius citatis, & in vnum collectis, pestem siue pestilentialem febrem, esse morbum epidemion, malignum, & contagiosum: Cetera videntur in his contineri: nam si epidemius est, fit ab aere ambientem; si malignus, vt plurimum occidit. Si contagiosus est, ex communi præsertim causa, multos inuadit & spargitur per multos.

Nunc vero differentia ipsius pestis & febris pestilentialis quantum fieri poterit sunt enarrande, neque enim exactè illæ explicari possunt, quoniam diuersas illius formas nec diuersas causas planè tenemus, & symptomata diuersa ferè in omni peste fiunt, tum ob diuersitatem causarum corruptumque aerem, & diuersitatem subiectorum. Quare præstat causas prius enarrare deinde differentias explicare.

Primum igitur videamus quoniam sit forma formalisque causa ipsius febris pestilentis, per quam ipsa est id quod est, & ab alijs differt. Constat autem pestilentem omnem febrem esse cum putredine, quoniam sola alterantia non emendant hoc malum, sed necessario sequitur aliquis abscessus vel aliqua excretio, & vt plurimum vrina conturbatur, crudaque redduntur, quod non nisi ex putredine humorum fieri potest. Quod si quis obijciat Galeni auctoritatem & experientiam quod in nonnullis pestilentibus febribus vrina mingantur simillimè sanis, respondendum est, tunc putredinem non esse in humoribus, sed in spiritibus, cum quibus vrina nihil habet commune vel potius quod illa non sint vere pestilentes vt quæ non sint contagiosa, sed maligna tantum; ridendaque est illorum opinio, qui putant hoc fieri timiditate nature quæ non audeat contra uenenosam materiam pugnare, pugnamque aggredi: nam natura non agit ex consilio, & calor naturalis ipsius instrumentum non potest non agere, qui si non ageret in ipsa etiam uenena, non sequeretur mors, quoniam non reduceretur de potentia ad actum. Docet præterea alia, pestilentem omnem febrem esse putridam, nempe, causa ex qua illa nascitur, aer ipse, qui non nisi cum putredinem concepit, tales febres parere potest. Idem confirmat Gal. cap. 5. primi de different. febriu. cum scribit oēs pestilentes à putredine ortum habere. Sed iam videamus quoniam modo differat putredo quæ pestilentem febrem committit ab alia quæ reliquas putridas facit. Quidam putant has putredines differre loco, quod scilicet, in pestilenti febre humores pu-

trescant in corde, in alijs vero putridis nihil putrescat in corde, sed solus vapor putridus eleuetur ab humoribus alibi putrescentibus, & ad cor feratur misceturque cum his, qui sunt in corde, & eos solum calefaciat, non autem putrefaciat. Quæ opinio nata est à Galeno, in lib. tertio de prælag. ex pulvis; & quinto capite primi de differentijs febrium, quam opinionem nos alibi refellimus his argumentis, primum quod non posset vnquam accendi putrida incipiente putredinis causa à corde, quomodo ergo fieret febris putrida quæ sequitur diuersa factam ex ira, tristitia, & ceteris cordis passionibus, per quas cor ipsum primo afficitur, & ab illo deinde alia partes afficiuntur putrida febre. Vnde quæso potuit vapor aliquis putridus eleuari præterquam à corde mali principio? Putredo ergo in corde; auctoritas autem Galeni solum locum habet quando putredo incipit in alijs partibus, & ea communicatur per vapores putridos cordi, sed hoc modo non fiunt omnes putridæ si modo diuersas putridæ sequuntur; Secundo si solum humores & spiritus aut partes solidæ sunt excalefactæ, & nullam habent putredinem, in corde erit semper diuersa, vel hectica, aut synocha non putrida, cum putrida; Tertio sequeretur ex alia re putrida quam ex humoribus putridas febres fieri posse: nam si sufficit vapor putridus, ille ab excrementis alui ad cor eleuari potest. Quarto si cor est subiectum omnium febrium, & putridæ dicuntur ex putredine humorum, necesse profecto est eam putredinem esse in corde. Quid præterea obest quo minus humor possit putrescere in corde, quod abscessus, & alia maiora mala patitur? Postremo, idem probare licet ex Galeno, qui in primo capite primi de differentijs febrium scribit differentias sumptas à materia in qua calor accenditur maximè proprias esse, siue ipsum corpus cordis prehenderit calor, siue humores conditos in ipsius ventriculis; quod quidem quid aliud est, quam omnium febrium humoralium humorem ponere subiectum, adeo, vt eo excalefacto consistant febres, quæ solum ipsius calorem expostulant? Ex eodem vero putrescente proueniant putridæ febres. Ergo putridas febres a pestilentibus non debemus distinguere diuersitate loci in quo fit putredo. Scribit etiam idem auctor, pestilentes ab alijs differre ob differentiam putredinis: excellentem enim esse putredinem, & non qualemcunque quæ pestilentem efficiat. Quæ opinio etiam recipi non potest, primum, quod ingentes putredines fieri non possunt nisi ab ingentibus causis: At cum omnia subiecta, tam calida, quam frigida, humida & siccæ, gracilia & crassa, senes & iuvenes pestis corripit, non potest in hac diuersitate corporum fieri una, & eadem putredo quæ sit ingens, & excellens. Deinde ingentem putredinem requirit ingens calor, & hanc difficilis inspiratio, & pulvis ille differentia quæ ingentem calorem ostendunt. A teo auctore fiunt febres pestilentes non vnquam cum exiguo calore, & exigua mutatione pulsuum, & respirationis. Addo, quod pestilentes febres dicuntur esse multo mitiores quam sint Causones, & cur cautes omnes non essent pestilentes? cur præterea non sentitur huiusmodi calor tam vehemens? nec dicendum est eum non sentiri quod sit hectica febris, nam statim ab initio hectica non potest fieri, imò fortè nunquam cum spatio quattuor aut septem dierum soleant perimere pestilentes febres; Deinde si hectica esset confirmata in omni pestilente, nullus vnquam euaderet. Non ergo differunt pestilentes febres ab alijs putridis forma caloris, ut Mōtanus putat, quod scilicet calor pestilentis assurgit ex humore putrescente in corde: in alijs uero putridis assurgat ab humoribus alibi putrescentibus, & miscetur

miscetur cum calore nativo cordis; nec differt ob excellentem putredinem, quandoquidem in omni pestilente ea non cognoscitur, & putridæ mulæ sunt non pestilentes; quæ in hac excellentia non cedunt pestilentibus; Alij verò sunt qui dicunt causam pestilentium febrium esse malignam, & venenatam qualitatem, siue morbum in tota substantia, & non posse illarum causam redigi ad qualitates & causas manifestas; quam opinionem conantur nonnulli ita refellere præsertim Fracastorius, supponendo quod actiua principia tantum sunt substantiæ & qualitas, & substantiam per se nihil aliud facere nisi locales motus, & rarefactionem, atque densationem, reliquas verò actiones à qualitatibus provenire, quæ ut inquit sunt, vel materiales, ut calidum, frigidum, humidum & siccum, lux, odor, sapor, & sonus, aliæ spirituales vocantur, quæ species sunt & simulachra materialium, & materiales quidem, inquit, omnia generare, si primæ sint qualitates, & alterare; alias uerò inter se non agere, sed sensus mouere mediantibus spiritualibus. Quibus positis, argumentatur, & dicit, non esse opus occultas istas proprietates inducere, quia si sit à substantia & forma, debebant dicere hoc fieri à forma, si sit à qualitatibus, illæ sunt notæ, & non occultæ. Verum inquit non possunt fieri à forma cum ea non possit facere, nisi locales motus. Verum in hoc sistendum est, primum enim supponit falsum, scilicet substantias, & formas rerum non facere aliud quam locales motus, & rarefactionem atque densationem, & esse ipsas qualitates primas quæ omnia generent: nam peto ab illo, cum homo generat hominem, si solæ qualitates primæ agunt, & non ipsius hominis forma, alioqui cur ab homine non gignitur asinus, vel alia species quæ habet similes qualitates? quod si differentia aliqua est in temperamento, illa tamen non potest esse causa generationis diuersæ speciei; & certè miror quod homo philosophus, neget formas rerum non esse causas generationis. Scio Aristor. in quarto Meteororum ponere primas quattuor qualitates esse causas generationis, & corruptionis, quod verum est, si intelligamus quòd ille facit simplicem generationem, quæ scilicet sit ex solis elementis: at ille propterea non tollit actiones animæ, & formarum aliarum rerum. Hoc igitur conuulso principio suo, corrumpit tota illius opinio, & confirmatur ea quæ ponit occultas proprietates; nam cum formæ rerum essentia ignoretur, explicarique non possit, dicunt nonnulli, id quod sit à forma, fieri ab occulta proprietate, & Galenus à tota substantia; quare, idem est dicere, aliquid fieri à forma, ab occulta proprietate, & tota substantia, siue & in hoc casu, à maligna qualitate, siue maligna putredine, nam maligni morbi putridi malignam quædam habent putredinem, cuius naturam nec agnoscere, nec aliter exprimere possumus. quare neque remedia illorum possunt ratione cognosci, sed sola experientia. Et dicantur illa à proprietate, & tota substantia iuuare. Quæ quoniam omnibus sunt nota, non amplius laborabo in re hac confirmanda. Eâ opinionem crassus ille Altomarus etiam vult confirmare: ait enim pestem non fieri ob venenatam, vel occultam qualitatem, vel abditas causas, cum ad manifestas qualitates ista causæ redigi possint, nempe ad putredinem prauam, & malignam, sed dicat ille (quælo) quomodo fiat illa manifesta qualitas, quæ dicitur esse malignam, & in quo illa malignitas consistat quæ differentiam facit inter hanc putredinem, & alias quæ alias febres non pestilentes pariunt? reuertimur igitur ad occultam proprietatem, & formam quandam diuersam. Quid ergo dicendum in re tam difficili & ardua? Cum enim febris pestilens sit con-

tagiosa, occidatque ut plurimum, & antidotis si alia qua alia re, curetur, oportet profecto talem esse illius causam, quæ possit tria hæc parere; Dicam breuiter quod sentio: putredinem quæ facit pestilentes febres, differre ab alijs, quòd maligna primum sit putredo; cum antidotis seget, ut quæ malignus sit morbus; deinde quòd sordida sit putredo, lenta, & glutinosa; id quod in primis docent, quod pestis sit contagiosa, & vlcera, & abscessus qui fieri solent in huiusmodi febribus, necnon feotor maximus, qui emittitur per habitum laborantium, & conturbate vrinæ, atque excrementa sordida.

Deinde causæ efficientes idem ostendunt, nempe aer Austrinus, nebulosus, & ut plurimum ex putridis, & sordidis vaporibus coquinatus; Deinde videmus variolas puerorum; & t. i. bes, ex purulenta, & sordida huiusmodi putredine consistere, & ob lento rem adherere, contagiosa; esse huiusmodi malis; nec non suppuratio idem ostendit: nam exsiccantia maxime iuuant, & sudores copiosi, qui ostendunt materiam putredinis maxime esse impuram, & sordidam. Sed quid dicemus de febribus pestilentibus, quæ nihil videntur tale habere? quales sunt quæ exiguum admodum habent calorem, vrinas bonas & laudabiles, nullum feotorem referentes? Ego dicam profecto quod sentio, nostros auctores male posuisse has febres inter pestilentes: quandoquidem tales multas videmus esse febres quæ priuatim singulos afficiunt à propriis causis natas, & minime contagiosas. Quare, rectè quidem illæ malignæ dici possunt, sed non pestilentes: malignæ quidem, quod occultam habeant causam, ut putredinem spirituum, cum qua non potest esse vehemens calor, & ea malignitas nascitur, uel ex malignis cibis assumptis, vel tandem per aduersionem humorum, qui tandem degenerant in bilem cruginosam, uel atram, & ea corpora in quibus reperiuntur tales humores ex leui etiam putredine assurgunt uapores maligni qui spiritus cordis perducunt; Vnde vitalis virtus statim destruitur, & cum bonis vrinis ac sine feotore, & contagione pereunt laborantes, sine uitio humorum, quod concoctionem illorum turbare potuerit. Siue ergo sordidam & purulentam putredinem & malignam venenosamque dixeris esse formam quæ constituit pestilentes febres, non magnopere laborabo.

Nunc sequitur ut de causis efficientibus febres pestilentes disseramus, an vna & eadem sit scilicet, vel plures; & cum has causas quaerimus, illud inuestigamus quod eam sordidam putredinem vel malignam, quæ constituit naturam febris pestilentis, inferre possit. Quæ quidem in re duplex opinio nata est: quidam enim volunt causas posse esse tum extrinsecas, tum intrinsecas: extrinsecas quidem aerem vel cibum, vel aliam rem venenosam, quæ nos extrinsecus afficit, intrinsecas volunt esse humores, qui talem putredinem acceperunt ut uenenum sint facti. Alij uero uolunt, solum pestilentes febres fieri posse ab aere ambiente. Prioris opinionis sunt Montanus & Fracastorius; posterioris Altomarus & ego ipse; prioris opinionis auctores se tuerunt primum probabili ratione, deinde autoritate: nihil enim obesse putant, si statuatur in nobis ex plenitudine, obstructionibus, humorum malina, sordidas fieri putredines, quæ pestilentem febrem in alios pariant, qualè primo excitantur in eo qui primo fuit affectus. Galeni autem auctoritate nituntur, potissimum ex initio libri de cibis boni & mali succi, ubi refert, ex malo victu multos incidisse in febres cum ulceribus, carbunculis, scudis deiectionibus & urinis; denique, talia habuisse accidentia, qualia omnes auctores commemorant in his accidere solere qui pestilenti febre laborant.

laborant. Afferunt etiam quæ ille habet in primo libro de differentiis febrium, cap. 3. ubi refert multos ob potum aquæ feculentæ, vel lutulentæ, alios vero ex superfluis laboribus & vigilijs, aut cogitationibus, aut frequenti assumptione medicamentorum acrium, vel ciborum assumptione qui suapte natura sunt mali, vel tales sunt reddituri ob malam repositionem, vel longiorem conseruationem, perisse ex putridis & pestiferis febribus. Verum opinio quæ tenet febres omnes pestilentes nasci ab aere ambiente præferenda est. Primum quod pestis omnis Epidemicus est morbus, qui vero Epidemicus est, causam omnino habet aerem ambientem. Deinde et si ex malo victu aliqui in lethales febres incidunt, & malignas, non tamen in contagiosas; quod si contagiosæ quedam sunt, ut febres puerorum, quæ sunt eum variolis, illæ certè non sunt lethales; et si quedam sunt contagiosæ & lethales, ut tabes, certè istæ verè pestilentes non sunt, quia cum difficultate sunt contagiosæ; eos enim solum trahunt in contagionem qui diutius conuersantur cum ægrotis; verè autem pestilentes, nullis aut paucissimis parcunt, qui vel leuissimè attigerint peste laborantes, aut vestes ab ipsis contactas, aut aerem ab ipsis emissum inspirauerint.

Nec obstant quæ ex Gal. afferuntur; nam quæ habet in libro de cibis boni aut mali succi, docent generationem multorum morborum, quæ multa habent cõmunia cum peste, sed tamen propterea pestilentes non sunt febres; quæ vero adducunt ex primo de differentijs febrium, de malis cibis, & potione malorum aquarum, solum ostendunt generationem malorum humorum plurimum conferre ad generationem omnium morborum & ipsius etiam pestis, non tamen ex ipsis solis humoribus posse pestilentes febres procreari, nisi accedat aeris ea corruptio, quæ apta nata est generare pestilentes febres, quod ex discursu ipsius Galeni patet, & maximè ex ea sententia, in qua ita scribit: In pestilenti vero aeris statu, inspiratio ut plurimum est causa, sit enim hæc aliquando & ob eos qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos, cum leuem aliquam occasionem ad febrem originem ab aere ambiente acceperit animal. Ex quibus quidem patet, solum ipsum aerem inspiratum per se posse pestilentem febrem generare: ipsos vero malos humores qui sunt in corpore, reddere quidem corpus expositum ad pestem suspiciendam, sed ipsos per se non posse eam generare, nisi accedat illis pestilens aeris constitutio, quæ, ut ipse credit, facillime operatur in corporibus excrementosis, difficillimè vero in alijs. Igitur hoc tanquam certum ponatur, febrem omnem pestilentem ex aere uiriato nasci, cum morbus sit epidemicus, & contagiosus, qui sit non solum ex contactu, sed etiam ad distantiam: neque enim contagio ea communicari potest nisi per aerem: aqua enim communis mulus, potest cõmunes morbos idest eiusdem generis parere in multis, sed contagiosos non pariet, quia medium non est per quod ab uno in alium transire possit malum. Sed iam videamus qualis sit ille aer qui pestilens esse potest, & quam affectionem in se recipiat qui talis est. Sunt qui putent aerem proprium alicui loco pestilentem esse non posse, proprium interpretantur ratione situs, vel temporum anni seruantis suam naturalem temperiem, & oportere aerem pestilentem fieri ex propria aliqua, & non solita celi constitutione, vel ex anni temporibus non seruantibus suam naturam, & magnam & diuturnam oportet esse eam alterationem in aere, quæ possit eum reddere pestilentem. Qui quidem suam opinionem tuetur ex hoc solum, quod ea loca in quibus aer

uel perpetuo, vel in certis anni temporibus pestilens est, breui temporis spatio omnes occidat.

Sunt tamen quidam loci ita malè positi in locis paludosis, & expositi Australibus ventis, in quibus pauci diu viuere possint, quales nos nouimus loca maritima ditionis Pisane & Senarum, tamen morbi non fiunt in illis contagiosi: Merito ergo oportet nouam esse causam in aere quæ illum reddat pestilentem, de qua iam agendum est. Dubium non est, oportere aerem qui pestilens sit, putredinem in se continere, & non sufficere aliam quamcunque in eo alterationem, quæ apta quidem est alios parere morbos, pestem vero minimè, talem autem oportet esse putredinem in eo, quæ sit maligna & contagiosa: nec ratio aut experientia ostendere possunt, qualemcunque in hoc putredinem sufficere ad generationem harum febrium. Vnde verò sibi hanc putredinem ascribat aer, dubium est: quidam enim (ut Altomarus) volunt id solum fieri per mixturem vaporum, & putant sufficere tales vapores qui sint nebulosi, & caliginosi, quod falsum est: nos enim hic Taurini essemus tertia ferè parte anni circa Autumnum, & hyemem in continua peste, cum aer sit maximè nebulosus, & caliginosus. Alij volunt vapores istos esse putridos, quales sunt qui ex locis paludosis ex stagnantibus consurgunt: verum experientia hanc opinionem refellit: sic enim loci maritimi Pisani, & multi alij, essent in perpetua peste. Cogimur ergo fateri, cum aer redditur pestilens ex vaporibus putridis, oportere illam putredinem esse admodum sordidam & malignam, qualis est natura pestis; propterea rectè scribit Galen. lib. 1. de differentijs febrium, tales vapores eleuari ex multitudine cadauerum non crematorum, vel ex lacubus, & paludibus æstatis tempore, concurrentibus scilicet tunc duabus potentibus causis ex ipsis locis & anni tempore, ad sordidam putredinem excitandam. Sed ea opinio quæ ponit aerem solum putrescere posse per mixturem vaporum putridorum, reuellitur ex Galeni libro 1. de febre. ubi scribit, posteaquam attulit causam putredinis aeris ex vaporibus; contingit, inquit, quandoque præcedere ambientis aeris caliditatem immo dicam, quemadmodum in ea pestilentia quæ Athenienses inuasit, ut Thucydides inquit: sed in tugurijs suffocantibus æstatis tempore habitantium corpora corruptione laborabant. Præterea, si putredo sit a calido & humido, cur Austrina constitutiones diuturnæ non poterunt absque mixture vaporum per se afferre contagionem & putredinem in aere; Quinetiam aliquando visum est, aerem esse admodum purum, aut certè magis quam in alijs constitutionibus non pestilentibus, vigente peste, nec etiam accessisse tempora admodum humida & calida, quæ pestem Astrologi tribuunt sideribus quæ vim habet corrumpendi aerem non facta in eo magna aliqua mutatione secundum manifestas qualitates. Dicunt autem tunc portendi pestem, cum plures plantæ in unum coeunt præsertim sub insignibus aliquibus stellis fixis. Nec mirum esse debet, quod diximus absque euidenti mutatione in aere ad putredinem, putredines & pestilentes febres procreari: nam occulta quædam est & maligna illius putredinis causa ut putatur, in his qui à rabido cane sunt morsu, quæ morsum sequitur putrida & ardens febris. Eandem causam habent febres quæ sequuntur morsiones Viperarum, & aliorum animalium venenatorum. Quid dicemus de Khatableta animalis aspectu qui homines in febres lethales inducit? Quid de morbo, vocato Gallico, qui vlcera & pustulas putridas excitat, an huiusmodi putredines excitantur à causis in quibus sensus deprehendat tantam esse humiditatem

ditatem, & caliditatem, quæ respondeant magnitudi-
ni putredinis, & malorum quæ putredinem sequun-
tur. Potest, & aer ipse pestilens fieri propter expira-
tionem quæ fit ab agrotantium putridis, & fordibus
febrilibus, ea enim concepta in aere, alios postea infi-
cit eo videntes. Quare ex hoc etiam constat non prius
fieri pestem quam aer sit illius causâ; quod si id quod
expiratur à corporibus illis, non est pestilens, in aere
tamè receptum tale fit. Desinant ergo illi auctores
contendere omnem pestem nasci à manifestis cau-
sis in aere positis, & eas esse solum euaporationem,
& caliginem qualemcumque cum aere mixtam, ex
qua aer redditur calidus & humidus. Sic ergo de cau-
sis efficientibus febres pestilentes sentiendum esse pu-
to. Nunc verò de materia agendum est; Quæ quidè
in re putant Montanus, & Fracastorius, & fortè etiâ
Galenus, pestilentes febres fieri posse in omni mate-
ria in qua alia omnia genera febrium constituuntur,
nempe in spiritibus, humoribus omnibus, & parti-
bus solidis; Vnde, nominant diarias, humores, &
hecticas pestilentes; A quorum ego opinione longè
absum, nam in veris pestilentibus quæ contagiosæ
sunt, & non sunt sine carbunculis, & abscessibus cir-
ca loca glandulosa, vel sine ulceribus, & putredine
magna partium corporis, ut in peste scripta à Thucy-
dide, dubium non est, putredinem semper esse in
humoribus, nec in singulis quidem, sed vel in tota
massa sanguinis, vel maximè in sanguine ipso quat-
to humore: nam inflammationes, & carbunculi ta-
lem habent materiam, & pro ratione diversorum
symptomatum quæ contingunt, requiritur diuersa
materia: nam abscessus, & inflammationes, postulat
vniuersam sanguinis massam, & ipsum sanguinem
laudabilem, carbunculi verò sanguinem magis adu-
stum, & melancholicum; idem ostendunt maculæ
cutis rubentes, & grauitas, & sopor, virium maxima
debilitas. Hæc ergo est vera materia febrium verè
pestilentium quæ hunc cum magna putredine, &
fetore, & corruptione, & contagione: fœdida enim
putredo nequit absq; tali materia fieri; & id est quod
Galenus scribit in primo de differentiis febrium, in
pestilentibus febribus humores putrescere in corde,
per humores sanè intelligens vniuersam humorum
massam. Et in 3. de prædig. ex pulsibus, quando in-
quit hic calor fit putridus ad humores contentos in
cordis sinibus vniuersim deflexit, multi horum fue-
runt superstitēs; Quod verò scribit eos perisse om-
nes quibus corpus cordis fuit calore eo putrido affe-
ctum, & pestilentes non paucas inde vique ab initio
hecticas extitisse, dubium apud me est, nam scribit
ille passim alibi nullas hecticas ab initio incipere; de-
inde mirum est, quomodo pestilentes febres quæ
paucis diebus occidunt, hecticæ possint esse: nam
hecticæ solent succedere alijs febribus magnis, &
longis, & si causam habent statim suæ generationis,
eam habent ex magna caliditate, & siccitate, non au-
tem ex caliditate & humiditate, qualis est aer pesti-
lens, nec pulsus illi apparent, & scribuntur vniquam
nisi in pestilenti febre. Præterea, ostendere non pos-
sunt modum putredinis solidæ substantiæ cordis: nā
Altomarus credit sufficere ad pestilentem hecticam
generandam, si cordis substantia solida inficiatur, &
coinquinetur (ut ait) ab aere pestilenti: nam ista infe-
ctio non putrefacit eam substantiam. Si verò intel-
ligant verè putrescere solidam substantiam, debebat
docuisse ex dissectionibus, non ratione fingere. Sunt
qui velint (quod tamen ex Galeno probari non po-
test) etiam diarias fieri pestilentes, sed illi rectius di-
cerent posse fieri pestilentes, putrefactis spiritibus;
nam reuera diariæ dici non possunt, quandoquidem
diariæ omnes salutaris, & in sola calefactione spiri-

tuum consistunt. Tamen reuera ratio & experien-
tia docent, malignas febres, quales sunt illæ quæ oc-
cidunt cum bonis vrinis, & pulsu paruo & frequen-
ti, nec sunt contagiosæ, & propterea non sunt pestilē-
tes, sed tantum malignæ: nam fieri nisi ex putredine
spirituum non possunt. Corrupto enim calido natu-
uo communi instrumento, maximè vitalis facultatis
& aliarum, mirum non est statim corrumpere omne ro-
bur corporis, & præsertim ipsos pulsus: humoribus
verò non putrefactis, aut leuiter, concoctio humorū
non turbatur, propterea vrinæ mittuntur similimē
vris sanorum. Confundunt ergo illi malignas cū
pestilentibus, cum dicunt pestilentes fieri non solū
in putredine humorum, sed etiam partium solidarum,
& spirituum: nulla enim ratio cogit, ponere pestilen-
tem febrem in partibus solidis, vel spiritibus; & ma-
lignæ omnes cum non sunt contagiosæ, cum bonis
vris, sunt in spiritibus: aliæ verò quæ sunt cum vri-
nis malis & conturbatis, sunt profecto in humorib.
sed causam non habent putredinem ex aere ambien-
te, sed ex corpore ipso; & in malignis humorib. qua-
les sunt bilis atra, aruginosa, porracea & isatodes,
propterea lenticulæ quæ apparent in cute, suo colore
referunt nunc vnum, nunc alium ex his humoribus.
Ridendum verò est, quod scribit Altomarus, spiri-
tus per se, & sua natura putrescere non posse, sed so-
lum per mixtionem aeris pestilentis crassescere, &
putredinem admittere, quasi spiritus nostri sint illi-
gnis ipse, qui solus putrescere nequit, & non aerei &
vapores, qui faciliè admittere possint putredinem,
etiam si non crassescant magis ex inixtione aeris, qua
si ipsi semper crassiores non sunt aere, & sola crassities
rei sit causa putredinis.

Cur vero nunc humores, nunc spiritus ipsi putre-
scunt in his febribus, nulla alia potest assignari ratio
nisi analogia quam habent res agentes cum patienti-
bus: hæc enim ratione qui ophthalmia laborant, non
inficiunt omnes partes eorum quos intuentur, sed so-
lum oculos; & qui tabe laborant, solos pulmones cor-
rumpunt; sunt & alia infinita exempla huius analo-
giæ ab alijs relata.

Quomodo vero aer pestilens generet in nobis fe-
bres pestilentes, breuiter doceo, quandoquidem Ga-
lenus scribit primo de differentiis febrium, hoc fieri
per inspirationem maximè, tum etiam per transpira-
tionem attracto illo modo aere in pulmones, & in
cor, hoc uero per cutis meatus in ipsas arterias, dum
dilatantur; & hoc modo contrahendo vestes peste
laborantium, nascitur pestis, illo verò ex ipso aere pe-
stifero inspirato.

Nunc vero sequitur, ut de subiectis magis exposi-
tis, & paratis ad pestem suscipiendam, agamus. De
qua quidem re scribit Galenus, cap. 4. lib. 1. de diffe-
rentiis febrium, ea esse maximè apta ad pestem susci-
piendam, quæ sunt excrementosa, varijsque extremitatibus plena. Præterea, in multis partibus obstructa, &
plethorica, otiosa; & crapulæ, reiquæ Venereæ dedi-
ta, cruditatibusque plena sunt; alia vero corpora æ-
grius affici apta; summa enim hæc est, quod corpus
maxime careat excrementis, & optimè transpiret, ut
à peste sit liberum magis. Sequitur Galenus eo lo-
co, quod rationi videtur consonum, uerum experien-
tia aliter fieri sæpè docuit: est enim rationi conso-
num, ut corpora excrementosa, & quæ sunt calida &
humida, magis sint exposita putredini. Verum pes-
tes aliquando senes, debiles, cacochimos non attingunt,
eos uero qui maximè sani, & optimo habitu præditi
creduntur, maximè inuadit, & perimit. Ali-
quando aliter accidit, propter diuersitatem putredi-
nis in aere conceptæ, quæ ut simplex non est putre-
do, sed maligna, & huius malignitatis multe sunt
formæ,

formæ, ideo analogia fit diuerfa ad corpora patientia; præterea quod scribit de corporis transpiratione, dubitationem habet: nam si pestis nascitur ab aere qui nos extrinsecus afficit, & id potentius videtur facere posse, cum plures illi viæ sunt apertæ, sufficere videtur via quæ est per inspirationem, quam prohibere non possumus. In curis verò meatibus raritas non potest prodelle; Quare videtur mihi ita sentiendum esse, vt corpus non sit plus æquo vel astrictum, vel rarefactum, illud enim prohibet transpirationem semper necessariam ad sanitatem conferuandam, hoc verò nimia facilitate externum hostem nos ambientem, admittit, & recipit in viscera.

De differentia febris pestilentis, ab alijs febribus putridis.

His ita declaratis, iam licet colligere quomodo differant pestilentes febres ab alijs putridis. Quæ quidem in re, Altomarus in multis ponit differentiam: Primò, quod pestilentes semper ab aere nascuntur, aliæ vero ab alijs causis, nempe internis, nunquam verò ab externis; quod diligenter est excutiendum: nam (vt antea diximus) Ex nobis nasci possunt malignæ febres, & etiam contagiosæ, sed quæ simul sint malignæ, contagiosæ, & lethales, non nisi ab aere ambiente fieri possunt. Deinde (vt verum est) verè pestilentes primam habere originem ab aere, ita aliæ omnes quæ ab vno in alium transeunt, non semper habent causam aerem ipsum, nisi velimus vapores qui exhalant à corporibus laborantium, vel conclusi sunt in vestibus illorum, ad aerem redigere, quod videtur mihi nimiam habere subtilitatem.

Falsum etiam est quod scribit, nunquam fieri alias putridas à causis externis, quandoquidem in dies docet experientia, externum frigus & calorem sæpè afferre pleuritidis, anginas, quæ sunt cum febribus putridis, & ipsas etiam putridas solas absque inflammationibus.

Secundam ponit differentiam, quòd pestilentes fiant ab excellenti putredine, aliæ vero non, & id habet (vt diximus) ex Galeno; verum si uterque uult illas febres esse pestilentes, cum quibus urine minguntur simillimæ urinis sanorum, non potest illa excellens putredo esse in omnibus pestilentibus; præterea, in Causone videtur fieri putredo quæ non cedit putredini pestis in excellentia & magnitudine putredinis; rectius si dixisset differre pestilentes ab alijs putridis, quòd simplex sit in alijs putredo, in pestilentibus uero maligna & fordida.

Tertiam ponit differentiam cum Montano, quod in pestilenti putrescat in corde aliqua illius substantia, humor inquam, uel spiritus, uel solida substantia, in alijs uero putridis, solum perueniat ad cor calor, & uapor putridus, Verum (vt antea ostendimus) in omni putrida putrescunt humores in corde, siue pestilens sit, siue non. Deinde, in illa pestilenti putrescit solida substantia non spiritus, & cum hi putrescunt, fit quidem maligna febris, sed non pestilens, quæ non potest fieri fordida & plena carbunculis, & ulceribus absque humoris putredine. Propria ergo differentia in hoc consistit, quod pestilentes febres fiunt à putredine aeris, maligna ex putredine totius massæ maligna & fordida.

De signis pestis.

Signa à nobis tradenda sunt quæ futuram pestem præfagiunt, quæ præsentem monstrant, & salutem vel mortem portendunt in his qui ea laborant.

Sumuntur autem signa omnia prognostica, indicantia futuram pestem, à causis ipsius efficientibus, & efficientes ipsas declarantibus, & ab ipsa corporum dispositione, siue à causis patientibus; Porro efficientes sumuntur à cælo, aere, aqua, terra, & his quæ in ipsis fiunt. Dicunt enim astrologi tunc portendi pestem, cum plures Planetæ in una parte reperiuntur, ita, ut plures fiant uel Septentrionales uel Australes. Item, cum inuicem coniunguntur, tunc enim primū fiunt plurimæ humiditates in aere, sublati multis uaporibus ex terra & aqua; deinde sequuntur siccitates, & putrefactiones multæ; quod si Planetæ plures in unum coniungantur sub fixis stellis, tunc sublequetur contagium.

Præterea, sunt quidam aspectus Planetarum qui eadem etiam portendunt incommoda. In aere uero hæc signa præfagiunt pestem. Primum, crebræ incensiones, quæ fiunt in suprema ipsius regione, cadentia sydera, cometa, trabes, capra, & reliqua huiusmodi: Hæc enim ostendunt putrefactionem fieri circa terram; quoniam huiusmodi incensiones fiunt ex materia unctiosa & lenta, propterea monstrant tales quoque uapores esse, qui ex terra attolluntur, hinc putredines nasci oportet. Idem præfagiunt quæ in inferiore aeris regione apparent, Austri diurni, & caligines quæ regionem aliquamdiu occupant, etsi sol obfuscatur ab aere fusco & puluerulento, & si uenti aliqui veniant ex regione pestilenti. Quod uero Montanus & Altomarus scribunt, pestem quoque præfagiri cum aer turbidus & crassus reddatur ex uaporibus crassis, terrenis, & turbulentis, adde, ut per illos solis radij uix penetrare possint, caret ratione & experientia, id enim contingit in aere ex sola nebula; Quare, nos qui Taurini habitamus, ubi ea durat singulis annis per totum ferè Autumnum, esse in perpetua peste; oportet ergo vapores qui ex terra attolluntur, non esse solum crassos, sed malignos & fordidæ putredinis sobolem, quales sunt qui ex locis stagnantibus, & strage cadaverum, ex multo fimo & infectionibus, & multis excrementis relictis à stationibus magnorum exercituum emergunt. Item pestem maximè præfagiunt cum ea quæ aeri exponitur contrahunt faciliè litum & putredinem. Terra quoque sua præbet indicia, cum plurima disiecta animalia profert, vt mures, ranas, muscas, papiliones, pulices, cimices, & exigua quedam animalia per aerem volitantia, ut ego vidi in solo meo natuuo, Castrono uo Astensi, anno 1519. videbantur enim in aere corrupto ab Hispanorum exercitu, volitare magnæ turmæ paruorum muscarum, quales sunt quæ circa uina generosa generantur, moscigliones nos vocamus. Idem prænunciant locustæ, quæ & putrefactionem factam ostendunt, & illam rursus pariunt, cum in terra moriuntur & putrescunt. Item, terræ motus qui emittunt vapores putridos, & serpentes, & alia animalia quæ in terra latere solent, si exeant, fugientes vapores intus putrefactos. Item, si animalia uolantia relinquant suas sedes, & deserant oia, indicia sunt aeris iam corrupti. Aqua quoque dat sua indicia, cum loca uel iam sunt paludosa, uel talia sunt facta ex inundatione fluminum diu restagnantium. Item, cum mare pisces plurimos mortuos reijcit ad littora, & animalia multa quæ in superficie aquæ generantur,

nerantur, & apparent. Item, habitationes dant quoque sua signa: nam si parietes præter solitum humescunt & foetent, si cleat plus solito malum spirant odorem, timendum est; quinetiam, penurix, & famines, cogunt homines vesci herbis & alijs cibis malis, ex quibus putridi humores in nobis fiunt, & ex multis laborantibus aer inficitur, qui postea multos afficit. Item, crapula, & cruditates, idē ferē faciunt. Iam uero & corpora ipsa, quæ patiuntur, solent hoc malum prænunciare; Timere enim debent homines, quādo magna fit strages in alijs animalibus quæ nobiscum conuersantur, ut sunt boues, oues, & liuestria animalia multa inueniuntur mortua. Item cū arbores fructus suos non edunt solitos, aut eos corruptos, & cum circa folia ipsorum apparet color vitiat, vel puluis inspersus. Item, vbi corpora nostra malē colorata, & ad motum pigra sunt reddita, & præter euidētem causam, tristantur. Hæc omnia & similia, pestes præfagiunt futuras.

Signa pestis præsentis.

PRæsentem vero pestem declarat ex aliorum authorum opinione multa quæ propria non sunt & inseparabilia febribus pestilentibus, ac illa varia sunt, nec sibi constantia quæ tradunt: adiunt enim, calorem magnum videri ob insignem putredinem aliquando vero esse similem calori sanorum: quoniam (inquit Montanus) deficit substantia calidi innati, sed quantum ea deficit, tantum, inquit, creascit qualitas, & ex his duobus fit caliditas in toto, similis naturali: & quia deficit (inquit) substantia calidi innati, extrema frigent. Scribit & Altomarus, calorem huius febris differre à calore aliarum per excellentiam putredinis; quare (inquit) nec calidi, nec perurentes videbuntur quamuis intus ardeant; quæ paucis sunt refellenda, antequam ad alia signa accedamus. Igitur si excellens est putredo, quomodo potest calor esse similis calori sanorum? Aut quomodo possunt extrema frigere ex hac causa? quomodo etiam sequitur calorem esse secundum naturam si deficit substantia & augetur qualitas?

Si præterea excellens est putredo, quomodo calidi non apparebunt intus & foris sicut contingit in alijs febribus putridis? Dicendum igitur est, si febris pestilens est semper in humoribus, maxime in tota massa, vel in ipso sanguine, calorem esse insignem & copiosum cum magna euaporatione, sed non acrem. Quod si aliquando extrema frigent, necnon est proprium indicium febris pestilentis sed internæ inflammationis coniunctæ cum tali febre, ut cum alijs etiam sæpè coniungitur. Quod si calor aliquando est exiguus, qualis in sanis, hoc non contingit in febribus uerè pestilentibus, sed in malignis quæ sine insigni putredine & sæpè non facta in humoribus, sed ex maligna in spiritibus consistunt. Hæc ergo de calore febris pestilentis sunt dicta.

In vrinis quoque eadem est discrepantia & varietas: nunc enim dicunt eas esse secundum naturam, aliquando uero tenues, idque contingere quod natura debilis nequeat excrementa cum urina miscere; & quæ similes sunt sanis, dicunt esse pessimas, aliquando dicunt esse turbatas, quia totus sanguis putrescit & ebullit; aliquando dicunt esse nigras, aliquando oleosas, aliquando habere subsidentias malas, & eas esse tales quæ in medio vasis pendent. Quæ omnia egent animaduersione: nam si pestis fit ex torrida putredine sanguinis, necesse profecto est, illas esse crassas subiugales, pessimè olentes, & hoc debet esse commune omnibus verè pestilentibus. Quod

uero aliquando postea sint nigre, uel flauæ, uel oleosæ simul, hoc contingit ratione diuersorum subiectorum, in quibus diuersi humores abundant. Falsum uero est, quod ponunt urinas fieri tenues, ob debilitatem nature expultricis: nam si concoctio generasset excrementa, robur non requiritur ad eorum expulsionem per urinam; pessimas autem esse illas urinas quæ simillimæ sunt vrinis sanorum, & tales fieri in his febribus, absurdum est: nam in malignis febribus non pestilentibus, tales possunt fieri urines, quia leuis est in illis putredo, & sæpè in solis spiritibus, quorum vitia non mutant humores. Bonæ autem urinae semper sunt bonæ, nec pessimæ esse possunt, ut Hippocrates satis docet in prædictione. sed ex bonis illis urinis in malignis febribus colligimus vitium non esse in humoribus, & illud non posse tolli per euacuationem, & alia remedia quæ pugnant aduersus notas causas; quare, per abnegationem & non habitum, & suam naturam, tales urines sunt malæ. In pulsibus uero sunt quoque sui errores: uolunt enim illi, pulsus aliquando non excedere naturalem statum, & ferè similes esse naturalibus; aliquando dicunt esse celeres, frequentes, & sæpius imbecillos. Ratio autem uult nunquam posse pulsus esse in his febribus bonos, & similes naturali, siquidem, putredo maligna in corde necessarii destruit uisceris robur: Erunt ergo pulsus parui, debiles, frequentes. Respiratio uero erit magna & difficilis, atque uelox, ob uehementiam putredinis & caloris, seruato robore animalis facultatis mouentis thoracem, quæ necessarii non destruitur labefactata uitali. Est quoque respiratio cum graueolentia. Tradunt quoque illi: oculos esse igneos, & in ore colorem qualis conspiciatur in erysipelate, uel herpete, & eos cibum respicere, sitire præter modum, frigidam postulare, delirare, sopores, conuulsionem, vlcera praua, & syncopes pati, vocem vitari, stomachum morderi, cor palpitare, maximam esse inquietudinem, vomit bilem, deijci biliosa, tenuia, flatuosa, graueolentia colliquata, & pingua, quæ omnia sunt vel ratione subiectorum, aut diuersarum causarum quæ cum ipsa peste coniunguntur. Proprium autem ipsum est, quod in primis diebus carbunculi vel abscessus fiant in locis glandulosis. At uero illi cum plurimum laborant in signis colligendis, & symptomatis, omittunt interim præcipua indicia quæ sumuntur à causis ipsius petis, & proportionem atque similitudinem: ubi enim aer est pestilens, ex hoc solo signo intelligere possumus, febres quæ tunc nascuntur pestilentes esse, etsi aliqui iam fuerunt correpti febre pestilenti, merito eos qui talia habent symptomata, qualia apparuerunt in illis, pariter eodem morbo correptos iudicare debemus. Ceterum, præfagimus salutem aut mortem, maxime ex signis suapte natura lethaliibus, vel salutaribus in omnibus, & ex his quæ in primo affectu uia sunt ostendere salutem, vel mortem.

De præseruatione à peste.

Sequitur nunc ut primum doceamus præseruationem à peste; Deinde illius curationem. De quibus alij tractant sine principijs, & cum generalibus scopis. Cōstat autem præseruatio omnis in hoc vno, ut causæ quæ uim habent nocendi, eam amittant; id quod fit duobus modis, quorum Primus est, ut frangamus vim quæ est in ipsis causis efficientibus; Secundus est, ut subiectum in quo agit, reddamus ineptum ad patiendum. Igitur, cum pestis omnis nascatur ex aeris ambientis corruptione, danda opera est, ut ipsum acrem atque illius iniurias fugiamus;

mus; id quod fit multis modis, pro diuersitate cau-
farum quæ ipsum afficiunt. Ergo, duo erunt modi,
vnus vt in aerem salubre nos conferamus idque Ci-
to: quia in mora periculum est; Longè, quia spargitur
aer in vicina loca. Tarde quoque redendum est in
loca vbi pestis grassata est, quoniam diu perdurant
seminaria aeris corrupti, & difficilè est illa in omni
loco vbi habitamus, absumere quod si facultas non
datur, recedendi, mutatio in aere tentanda est, non
solum vt alij faciunt per primas qualitates, existiman-
tes refrigerantia & exsiccantia vt quæ resistent putre-
dini, maximam vim in hac re habere: nam præter
putredinem quæ est in aere concepta, ea adest mali-
gnitas quæ nõ cedit illis remedijs. Quare solus ignis
potest omnibus malis quæ sunt in aere succurrere:
ille enim vt rectè inquit Arist. omnia absumit, quia
omnia habet pro materia; accendantur ergo ignes lu-
culentissimi per omnia loca peste afflicta, & in singu-
lis domibus ex lignis & herbis odoriferis, & resina-
tis, qualia sunt pinus pica, terebintus, lentiscus,
rosmarinum, thymus, ierpillus, salvia, quercus, nu-
ces spinæ, & alia huiusmodi odorata, calidæ & sic-
cæ facultatis, quæ purissimum ignem concipiunt,
& alunt. Proderunt etiam suffumigia ex gariophyllis,
nuce muscata, mastiche, thure, myrrha, ammoniaco,
storace, granis iuniperi, inter se mixtis, & cum the-
rebintina redactis in globulos, qui postea super car-
bones impositi, igneum vaporem emittunt. Quod
si vehemens calor uiget, purgato aere prius per supra-
dicta, proderunt flores & fructus, frondes, & alia re-
frigerantia, & exsiccantia, ad aeris eas iniurias corri-
gendas; spargantur ergo rosæ, nymphaea, viola, flo-
res salicis, & quercus. Item aqua rosacea cum aceto
mixta & sandalis & camphora. Præterea, teneantur
in cubiculis citria mala, limones, poma citonia, &
alia quæ sunt odorata. Arcendus præterea est aer
pestilens, clausis fenestris quæ respiciunt aerem qui
venit ex locis infectis; quod si nullus talis locus est,
sed in eo in quo habitamus uitium consistit, si quan-
do aperiende sunt fenestre, illæ sunt aperiende, quæ
spectant ad Aquilonem. Atque hæc sunt, & similia
quæ aerem pestiferum corrigunt. Iam uero corpora ip-
sa reddemus inepta, ad aerem eum recipiendum, &
pestem admittendam, non purgatione, aut sangui-
nis missione, vel inedia, aut reliquis remedijs exsic-
cantibus nostra corpora, ut Galeno uisum est libro
primo de differentijs febrium, qui hæc præcipit, eo
quod crederet pestilentes febres formam suam habe-
re duntaxat in excellenti putredine, & illam maxi-
mè constare humiditate: nam vt hæc fortasse ante-
quam aer sit pestifer, prodessent, ita iam præterite pe-
ste, nihil magis periculosum quam agitare humores,
& rarefacere corpus, viresque debilitare; id quod do-
cuit sæpè experientia, tutiores esse tenes quam iuue-
nes; cacochymos, euchy mis debiles quam fortes: eo
quod cum his pestis analogiam habeat, cum illis ve-
ro minimè. Maneant ergo corpora in eo statu in quo
erant antequam inuaderet pestis; Et vt non laudo te-
nuem uictum, sic crapulam damno: si tamen ali-
qua euacuatio admitti potest, concedantur pillule
Russi, quæ recipiunt aloes partes duas, myrrhæ, cro-
ci, ana partem vnā, vel ut alij volunt, aloes & am-
moniaci, ana partes duas, mirrhæ partem vnā, &
sumatur drachma vna bis, vt alij uolunt, uel ut nos,
semel in hebdomada. Ridiculum uero est quod Alto-
marus scribit, extenuanda esse corpora, sic enim mi-
nus aeris attrahi: nulla enim ratio est, quæ suadeat
talia corpora quæ biliosa sunt reddita, & rariora, mi-
nore aere egere alijs. Munienda ergo sunt illa alia ra-
tione: erit autem ea accommodatissima, si aer qui ex-
pirat, vim habeat frangendi venenum quod est in

A aere extrinseco, id quod facit alij usus: unde, merito
dicitur Theriaca rusticorum. Proderunt etiam luni-
peri grana in ore retenta & masticata, & gentianæ ra-
dix, & galanga, & cynamonum, gariophylli, & a-
lia aromata, & semen Citri, hæc enim nos muniūt,
ne extrinsecus aer facilè laedat, eo quod per exspiratio-
nem eum corrigunt, & ipsum qui immittitur fran-
gunt. Idem præstant odoramenta naribus adnota,
qualia sunt aqua rosarum cum aceto, gariophyllis, san-
dalis, & camphora simul mixtis, Decumbant tunc
homines non in lectis ex pluma uel lana confectis,
sed ex frondibus, rosis, myrrha, scordio, & alijs huius-
modi; sic et induant corpora, nõ ex pluma, non ex pel-
libus & pannis ex lana confectis, sed ex serico non vil-
loso, cuius generis sunt quæ vulgo uocantur damasci
ormelinum, rasum, sine latinum, & quæ sunt huius
generis, hæc enim aerem & puluerem æternum non
facilè admittunt; nec etiam laudare possum eos qui
gaudium & leuitiam omnibus remedijs præferunt in
illius mali præseruatione: nam vt tristitia & omnes
immoderati affectus animi obsunt, sic gaudium eo
quod corpus & cutis in eo rarefit, & peruium redditur
aeri corrupto. Hæc de præseruatione, nisi adde-
re velis qualitatem alimentorum quæ alijs præstare
videntur. Quia in re laudant omnes acetum & acida
omnia, ut quæ frigida sint & siccantia, & propterea
repugnent putredini; sed rectius laudanda essent au-
stera & acerba, quæ insignem habent frigiditatem &
siccitatem: nam præter acetum quod habet acerbita-
tem admixtam, quæ purè sunt acida frigida sunt &
humida, vt Galenus docet in libro 4. de simplicibus
C medicamentis, præstat adhiberi in usum ea alimen-
ta, quæ sunt temperata, & boni succi, pro natura
hominum, & temporum anni, & aeris constitu-
tione, sic enim firmabitur corpus bonis humoribus
instituratum.

De curatione febrium pestilentium.

I N nullo genere morbi maior controuersia est
inter Medicos, quam in curatione febris pesti-
lensis; quandoquidem non est reperire duos qui
in vno & eodem remedio conueniant; Sunt enim
qui tradunt nihil præterite peste moliendum, ante-
quam natura uiam aliquam monstrat: nam si sangui-
nem, inquiunt, mittas, & sequatur abscessus, & car-
bunculi, error uidebitur factus, eo quod natura mo-
tus sit tardatus, aut quod ex parte sit missus quæ non
seruat rectitudinē cum ea in quam decubuit fluxio.
Ita in purgatione, & in uictu, & reliquis omnibus
auxilijs controuersia extant, eo quod sæpè viderunt
prodelle in vna peste, quod in alia obfuit. Et quoniam
ignoratur propria forma ipsius pestis, præsertim ea
quæ ex malignitate sumitur, ideo non possumus con-
traria auxilia excogitare per indicationes, fallit quoque
sæpè experientia, nec sufficit de simili ad simile tran-
situs per analogiismū; cogimur tamen in re tam an-
cipiti omnia tentare, & primum, quæ ratio iudicat me-
liora esse. deinde quæ experientia comprobauit alio-
rum, qui euaserunt felici successu, & notauit fugien-
da esse quæ aliorum periculo & malo cognita sunt
obesse. Cum igitur ostentum sit pestem fieri ex putre-
dine sordida, & malignitate nata ab aere ambiente
corrupto, utroque modo, per putredinem, inquam,
& malignitatem, sequitur tria requiri præsidia in his
qui in aere pestilenti uiuunt, quorum Primum est,
prohibere ne aer qui iam malum peperit, illud au-
geat, & foueat. Secundum, vt contra eam sordidam
putredinem pugnemus. Tercio, vt contra malignita-
tem remedia quoque adhibeamus; quod si interim in
corpore

corpore sit superfluum quod augere possit has affectiones, vel symptomata adferre diuersa his quæ ad ipsa peste nascuntur, & ipsius causis, vnde sæpè aequale periculum imminet, illis pariter succurrendum. At quæ hæc sunt indicantia. Videndum postea est, quo modo vires se habeant, an tales sint vt penitus contraindicent esse faciendum quod postulant indicantia, aut solum moderentur auxiliorum usus. Porro aeris iniurias, vt diximus, euitabimus illius mutatione, quæ cito fiat, longè, & tardè: aut si mutari nō possit oburgens malum, uel quia non adest facultas deficientibus ministris qui ægrum nolint contrēctare, aut quod nolint eum recipere qui fruuntur aere adhuc salubri, contagionem rimentes, corrigendus erit non solum per refrigerantia, & exsiccantia, vt alij qui sebris maiorem rationem habent quam conueniat putredini, & malignitati in aere receptæ, sed maxime & primum per ignem qui aerem purgat, & omnia in eo recepta seminaria contagionis absorbit. Fiant ergo suffumigia odorata, & ipse ignis in medio cubiculi accendatur, atque ita purgato, aere, si febris postea videtur exigere refrigerationem, adhibeantur quæ eam inducant in aerem, per asperfusionem aquæ rosæ, cæci, aceti cum sandalis, camphora, & alijs mixtis, & cum suffumigijs confectis ex ipsis rosis, mastiche, la dano, & prædictis. Ipsa vero putredo non postulat ea remedia quæ alij maxime commendant, deobstruentia scilicet, extenuantia, & incidentia, quæ maximi sunt usus, cum putredines ex internis causis nascuntur; ubi uero aer in causa est putridus qui per contactum & mixtionem putrefacit quoscunque inuadit, quid possunt prodesse huiusmodi auxilia? Essent ex usu si natura medicinæ dedisset ea quæ separare possunt aerē intus receptum à reliqua substantia nostri corporis, vna cum his quæ ab ipso iam sunt corruptæ, sed cū nihil tale habeamus, cogimur tentare euacuationem humorum cum quibus ea contagio est implicata, quæ, etsi non sunt propria remedia sæpè tamen prodesse cernuntur. Videndum ergo primum, an sanguis mittendus sit, ex qua vena, & quantus, & quomodo, & quo tempore, & per quem corporis locum.

Qua in re, sunt qui putent omnem sanguinis extractionem obesse, propterea quod vires debilitet quas iam venenosus morbus afflixit, & seruare oportet tantum quantum fieri potest ad concoctionem, & expulsionem tam venosæ materiæ. Alij (vt Fracastorius) damnant sanguinis missionem secta vena, vt quæ venenum extrinsecus adueniens trahat in viscera; laudant autem admotionem cucurbitularum cum scarificatione, eo quod putent fieri veneni extractionem; Contra verò Montanus, hanc extrinsecam euacuationem per cucurbitulas vituperat, eò quod (inquit) tenuem solum sanguinem ad cutem commoueat scarificatam, cutem refrigeret obstruatque. Ego verò nec hos, nec illos probo: nam si, vt illi volunt petilens febris sit ex insigni putredine, necessaria uti que semper erit sanguinis missio ad transpirationem quæ putredinem in omnibus putrescentibus excitat, qua ratione, venæ sectio quoque prodest: quia efficacius quàm alia quæ sanguinem extrahunt interna viscera refrigerat, & vapores in venis, & arterijs contentos educit. Vena ergò secanda, si vires ferunt ratione ipsius putredinis, & multo magis si adiungitur multitudo, aut virget aliqua symptomata quæ validam reuulsionem suadeant, vt sopor, delirium, nec ea quidem omittenda est, etiam si lenticulares maculæ per cutem sint sparæ, nisi id contingat cōcocto morbo: nam ubi symptomaticè & circa initia morbi fiunt tam debiles expulsionēs, tardari non debet magna auxilia, quæ cum omittuntur, in maxima di-

A ferimina in tam præcipiti occasione ægrotos præcipiant: sic enim in pleuritide, angina, podagra, & omnibus alijs fluxionibus, & morboris expulsionibus, sanguinem non meremur mittere; at ubi apparere incipiunt bubones, aliter faciendum cenfeo: prætermittenda enim tunc est omnis euacuatio, quæ cursū impedire potest magnæ fluxionis ad locum ignobilē per quem facta suppuratione, quicquid intus continebatur veneni, emitti potest.

Quare, tunc cucurbitulæ loco tumentis adhibendæ, vel galbanum, vel diaquilon magnum, vel aliquid huiusmodi quod fluxionem alliciunt, locum calesciat, vt fiat citius ebullitio, & suppuratio noxijs humoris; ad quod multa conferunt pro diuersitate tumoris plus, vel minus calidi, & dolentis: sed in hoc casu, præter cetera visitata auxilia, experientia cōprobatur in vno ex meis fratribus, Iuriconsulito, qui septuagenarius adhuc sanus viuit: cum enim ille pestis laboraret cum bubone sub axillis, ad motum fuit medicamentum confectum ex axungia veteri porci masculi, mixta cum coltis foliorum ramicis, inuolutis cum petia madida, & coctis in furno, mirum est, quantum hoc remedium contulerit ad velocem suppurationem promouendam. Adhiberi possunt ad eundem usum, cataplasmata ex folijs, & radicibus maluæ, althææ, capitibus liliorum, femine fenugreci, lini, cum farina tritici, axungia porci, butyro, & oleo. Quod si carbunculus virget, pariter omittenda est sanguinis missio; & candenti ferro locus inurendus. Vena igitur aperienda, & directæ ipsi cordi potissimum, ex vena interna cubiti brachij sinistri.

C Quod si vires iam labantur, aut sopor vel delirium urgeat ægrotum, venæ ani per admotionem hirudinum aperiendæ sunt. Quod si hoc etiam fieri non potest, tunc cucurbitulæ paruæ, & frequentes cum scarificatione cuti affigendæ, quod si post hæc auxilia caput vel delirio, vel sopore, vel dolore tentatur, venæ aperiendæ est incisione vel per hirudines sub auribus, vel in fronte, aut in naribus, aut in occipite. Ceterum, sanguis si vires consent, assatim mittendus, & non per vices (omnis enim mora in hoc malo lethalis est) tantum uerò detrahendum, quantum virget plenitudo, putredo, & symptomata; quæ suadet sanguinem esse mittendum. Atque hæc quidem de sanguinis missione dicta sint.

D Porro, in purgatione sunt quoque suæ difficultates: nam sunt qui existiment, purgationem non esse tenendam in morbo hoc, cum quo perpetuò coniunctus est alui fluxus. Alij uero quod tardius natura præstat, & irritata potius quàm salubriter agens, per medicamenta accelerandum esse iudicant, & id quidem mitioribus remedijs; Alij uero etiam ualidioribus faciendum esse iudicant. Ego vero, vt arbitrator, inseparabilem non esse alui fluxum, ita eo absente censeo non omittendam esse purgationem, & in ipso etiam fluore, qui non fiat pro quantitate morbi, aliquid exhiberi potest quod leuiter venenosam materiam propellat: ubi uero alius restricta est, tentanda est primum purgatio per mitiora remedia, alioqui etiā fortiora tentanda, omnia enim in usum ducenda sunt in tam graui affectu: nam, ut inquit Celsus, sæpè eos iuuat temeritas quos ratio sanare non potuit. Igitur inter leuiora purgantia, sunt qui præferant omnibus rhubarbarum, propterea quod exsiccat; & ob id damnant cassiam, vt quæ ob suam humiditatem putredinem augeat. Ac vt semel dicam, nō solum in purgatione, sed etiam in præparatione humorum, & victu damnant omnia quæ vim habent humectandi, probant autem maxime frigida & sicca, tanquam maxime contraria putredini, quæ maxime excellit in febris pestilentibus; à quorū quidam

dem opinionem ego longe absum, nixus non solum ratione, sed etiam maiorum nostrorum autoritate. Nam primum illud afferro quod antea probavi, nullam tam excellentem putredinem reperiri in his magis, quam in alijs. Deinde, hoc etiam concessio, non sequitur necessariam esse siccitatem ad putredinem vincendam quæ consistit in humoribus putridas febres committentibus: nam, ut Galenus scribit in 3. Artis Medicinalis, remedium huius putredinis est concoctio, quæ putredinem finit manente adhuc substantia, ad differentiam illorum quæ perfectissimè concoquuntur, ut sunt alimenta quæ assimilantur, & concoquuntur per substantiam & qualitates, & post concoctionem transit in nutritionem. In generatione vero puris & humoris putrescentis in febre, qualitates assimilantur, substantia vero inutilis relinquitur. Quare rectè dicit manere post concoctionem substantiam, quæ eget euacuatione. Si igitur per concoctionem putredo corrigitur, non erunt exsiccantia præcipua & sola remedia: si enim materia mediocritas est calida & humida, ut quæ similia sint nostræ naturæ, concoctionem iuuabunt: si uero calidior erit humor, & siccus, frigida & humida erunt remedia concoctionis. quomodo Galenus scribit in 8. Methodi frigida portionem biliosis esse ex usu ad concoctionem; At si materia quæ putrescit fuerit pituitosa, à calidis & siccis concoctionem erunt fumenda, quo modo Gale. diatrium pipereon in quotidianis & quartanis exhibet. puto quidem eos scriptores, inter quos fuit Montanus & alij omnes recentiores, eandem esse rationem existimasse de putredine humorum, quæ est de putredine partium quæ fit in gangrenis, & sphacelo, sed longe diuersa est ratio: nam in gangrenis perfecta est putredo quæ non nisi exsiccantibus aut causticis sisti potest, humores uero putrescentes in quibus speratur concoctio, mixtam habent naturam inter ea quæ perfectè sunt putrida, prorsusque dissimilia, & illa quæ perfectè concoquuntur & penitus similia euadunt; unde tales humores nunc putridi, nunc concocti dicuntur, ut pus, ob qualitates similes concoctum dicitur, ob distantiam dissimilem & corruptam pus & putridum, à putredine enim pus derivatur. Quod si humores illi qui febrem faciunt putridam, non concoquuntur, tunc sequitur mors, & aliquid fit in illis gangrenæ simile. Sed huic malo nequeunt, etiam siccantia succurrere, nimirum quod humorum putredo fissi non potest, nisi per concoctionem; quod etiam contingit in non perfectis gangrenis; tunc enim ad sanitatem paratur uia, cum pro virulentia ffordida & fetida, pus gigni incipit, quod ostendit in aliqua qualitate assimilationem, & tandem perfectè assimilatum euadit. Quod uero perfectè est putridum, nec per exsiccantia sanatur, sed ut dicitur, ense rescindendū est ne pars sincera trahatur. siccantia uero profunt solum ad prohibendam putredinem ne serpat, sed quicquid sit, ratio iudicat per concoctionem finiri putredinem humorum, & non conferre semper exsiccantia. Ad id. n. pertinet quod scribit Hippocr. Febricitantibus omnibus conuenire victum humidum; & quod habet Gal. in lib. ad Glauconem. & passim alibi, exquisitas tertianas remedia postulare refrigerantia, & humectantia, quoniam quidem putredo in aliqua febre, ob putredinem postulat exsiccantia. dentur ergo medicamenta purgantia & alterantia quæ possint retundere qualitates in humoribus excedentes, & ob excessus naturæ dissimiles. Proderit ergo in aliquibus Cassia, ut in maximè biliosis & pituitosis, & manna; in serosis uero syrupus rosaceus solutius, rhabarbarum uero in nullo humore unquam adhiberetur me auctore in principijs febrium, non quod sit violentum remedium, sed quia materiam bene coctam

exigit, & vias expeditas, cum non solum per aluum, sed etiam per urinam corpus purget. In erudis uero humoribus agitatione facit, calefacit, exsiccant, & denique omnia turbat. Præstat igitur ab eo abstinere; & alijs uti quæ carent his malis. In morbi uero declinatione, nihil rhabarbaro melius ad cineres ex putredine derelictos euacuandos. Facta autem leui purgatione ab initio, reliquum quod superest materiæ præparandum ad concoctionem, id quod fiet per syrupos in peste commendatos, & herbas atque semina, & alia ex quibus liquores sunt miscendi cum supradictis syrupis; eligi tamen debet ex tota hac materia quæ respondeat naturæ humoris peccantis, & quæ potissimum roborēt. Syrupi laudantur in his febribus de limonibus de succo acetosæ, acetosus simplex, & compositus, oxifacchara, syr. de granatis, vel de acetositate citri, qui omnibus est preferendus, de corticibus citri, ubi febris non est vehemens, & cordis imbecillitati est succurrendum. Prodest etiam syrupus de buglossa, & de melissa in mitiore febre.

Liquores autem sunt ex ciorio, acetosa, tormentilla, scabiosa, carduo benedicto, scordio, valeriana, dictamno albo, corticibus, & seminibus citri, seminibus communibus frigidis, floribus cordialibus, prunis, tamarindis, buglossa, boragine, decoctis vel destillatis, & admixtis etiam non solum cum syrupis sed etiam cum antidotis commendatis in hoc malo & alijs venenosis affectibus, de quibus paulo postea agemus. Porro, si malum mitescat, & concoquatur illius materia, in declinatione reiteranda erit purgatio per commoda præsidia, quippe, quæ præter rhabarbarum, agaricum, diacatholicon, syrupum, rosaceum solutum & compositum nostrum, commendatur triphera Persica.

Hæc ergo præsidia conferunt pestilenti febri, quatenus habet fordidam putredinem; quatenus uero constat quoque malignitate, ab antidotis auxilia sunt petenda, inter quæ Galenus laudat in libris de simplicibus Bolum Armenum, ita, ut dicat eos solos fuisse adiutos in peste sui temporis quos hæc terra seruauit. Verum nos non agnoscimus tantam esse in eo remedio vim in peste quæ solet Italiani inuadere, id quod fortè contingit ob diuersam huius mali formam: etenim pestis quam describunt & Gal. & Thucydides, erat cum magnis ulceribus & putredine membrorum; Bubonum uero nulla ab illis fit mentio. In nostris autem pestilentijs nec vlcera, nec putredines partium conspiciuntur, sed soli bubones cum maculis lenticularibus, quas Itali (Pechochios) vocant, quod fortè sint similes ijs quæ ex morfu pediculorum excitantur; Quare non mirum si putredo maxima in illa peste auxilium inuenit à terra frigida & sicca; nostræ autem quæ diuersam habent formam, in signe iuuamentum non capiunt à re quæ minimam contrarietatem cum causis huius mali habet: Attamen in tā pestifero veneno omnia probanda quæ inuenit Medicorum omnium industria, & casus atque fortuna; unde et si terra Lemnia non commendetur à maioribus nostris ut Bolus Armena, tamen nec illa quoque prætermittenda, ut quæ apta nataque sit venenis, venenosisque malis succurrere. Dantur hæc cum oxierato presente vehementi febre, vel cum vino albo multa aqua temperato. Laudant et Theriacam, Mithridatam, quæ ob febrè misceri debent cum zuccharo rosaceo, vel conserua de floribus citri, vel syrupo de acetositate citri, cum unicornu, cornu cerui vel cum his omnibus, minimum de vino quoque fumendo. Comendantur pariter troisci de rosas, de absinthio; præterea, electuarium de gemmis, de tribus sandalis, diamargariton frigidum.

Laudant hanc potionem (quæ fit ex libra una succi limonum, vncijs quattuor aceti, vncia una Boli Ar-

meni simul mixtis & destillatis) ad quatuor vncias propinatam; Adderem ego Theriacē aliquid, & unicornu, cornu, cerui, corucae citri, & zacccharum rosātū. Alia plurima sunt huiusmodi antidota. apud Scriptores de re Medica, sed quod ego noui experientia in fratre meo Iacobo Iuriconsulto, & in multis postea aliis profuisse ante quadraginta quinque annos id tradam à Mattiolo postea descriptum. Recipit cepam ex candidioribus excauatam in parte capillosa, & in cauitate plenam Theriacā, deinde testam suo operimento ablato eo quod intrinsecus cauitatem faciebat, obruitur deinde cinere calido cepa theriacā plena, deinde cocta exprimitur & succus ad quatuor vel quinque vncias qui emanat propinatus. addit Mattiolus succum citri, qui ut in paucis locis reperiri potest, ita si desit, compositionem non vitiat, quod saepius comprobatum est; Aegrotos enim sopore iam correpta excitat, cor roborat, & à veneno defendit, noxiūque humorem propellit in glandulas, & denique verius de eo auxilio forte dici potest quod Galenus de bolo Armena tradit, nullam scilicet esse ponendam spem cui hoc non profuit remedium; cui tamen addo vnctiones olei de scorpionibus, à Medico Papae Leonis decimi inuenti, & ob id Romae oleum Papae Leonis dicitur. id sibi vendicauit Matuolus, & iam oleum Mattioli nuncupatur; ex eo actu frigido, vngi debent cordis regio, loca glandulosa, & praesertim subaxillis loci omnes, in quibus arteriae sentiuntur. Atque haec quidem de re medijs aduersus pestem sufficiant: nam in ratione uictus nihil peculiare tradendum esse censeo, praeter id quod vires, calor, qualitas, & uehementia humorum uitia, & symptomata suadent, quae cum varia sint, ferè in omnibus ob corporum diuersitatem nihil perpetuum habere possum. Quare, haec iudicio & prudentia Medici remittenda.

De febribus malignis & non contagiosis.

Febres malignae & non contagiosae causam habent quod malignae sint formam occultam, siue quod sint (vt Galenus uocat) ex causa quae uenit à tota substantia, siue à maligna qualitate, id quod nobis ignotum est his uominibus, sicut rerum formae nobis ex propria sua natura sunt incognitae, & tantum cognitae ex suis effectibus appellantes. Quod uero huiusmodi febres non sint contagiosae, causa est, quod non constet ex sordida putredine quae fit in humoribus: & in his enim febribus aut nulla est in humoribus putredo, aut aliquando leuis; nulla quidem est, cum urinae penitus sunt urinis sanorum similes: est autem in humoribus exigua, cum urinae paruam aliquam mutationem ostendunt uel in colore, aut contentis, aut substantia, aut in his omnibus. Porro cum urinae laudabiles sunt, uitium non est in partibus solidis, ut tradiderunt maiores nostri, qui tunc putant esse hecticam febrem, sed est in spiritibus corruptio & putredo: nam consumptionis partium solidarum, & generationis hecticae nullum est indicium, quippe cum homines & egrotent & moriantur ex his febribus corpore integro, & inuadant statim ab initio nulla praecedente causa quae uehementem calorem aut siccitatem, & ex his consumptionem afferre poterit; nec pulius quidem duri, etsi parui sunt & frequentes. At uirtutem spirituum ostendit subita generatio harum febrium, absque insigni causa euidenti, & quod actiones viresque corporis praesertim vitales subito collabuntur; Pulius n. (vt diximus) minimi & frequentissimi, animi defectus, deliria, extremorum frigiditas & humiditas, quae cuncta ostendunt spirituosam substantiam quae in corde gigni

atur & per uniuersum corpus spargitur ut instrumentum commune sit omnium actionum, corrupta esse indicibili maligna, quadam putredine, quam maligni humores subiecti, ut porracea, vitellina, eruginea, atraque bilis, excitant ex vaporibus quos emittunt per arterias ad cor. Vel huiusmodi uirtutem nascitur in spiritibus ex acre maligno inspirato, ut ferè quotannis uidi contingere Pisis in Autumno; Moriebantur cum adhuc regio illa esset paludosa ob stagnantes aquas in eo tepore aliqui in ciuibus, professoribus, & scholaribus, ut in prouerbiū iam abiret, singulis annis decimari aca demia ab his malignis morbis, quibus nullum remedium proderat: nam uacuantia non erant ex usu in spiritibus corruptis; nec alterantia quae non sunt apta emendare quod est corruptum: antidota uero tunc solum profunt, cum sunt analoga causis malignis. Hanc uero analogiam casus & fortuna potius, quam ratio agnoscit; cum diuersa variaque auxilia expectamus, ignoramus si forte salus contingat quid ex illis contulerit. Quid ergo agendum in tam incipiti casu? Consulo in primis uidentium quid fiat à causis euidētibus, & quid ex illis euidens fiat, & illis repugnandum per propria auxilia quae ratio iudicat prodesse. Febris igitur quae adest, refrigerantia postulat, debilitas alimenta quae spirituosam substantiam possunt restituere, inter quae sorbitiones ex optimis carnis hordeo & feminibus communibus maxime probandae; ita sanguis in minima tamen quantitate mittendus, ad leuem euaporationem, & sistendam putredinem febris causam. Deinde tentanda sunt Antidota superius descripta in febre pestilenti, & alia omnia, ut ex omnibus tandem inueniatur quod possit prodesse. Sed meo quidem iudicio nihil inueniri potest quod uino odorato tenui leui, id est uinoso, praeferi possit, huiusmodi enim uinum discutit semina malignitatis, spirituosam substantiam restituit in uasis, corque ipsum afflictum statim penetrat, nec leui calore obesse potest febri quae exigua est, quaeque facili tollitur sublato eo ueneno quod ipsius febris & mortis causa euadit.

De Febribus Hecticis.

Cum tria febrium genera ponant Maiores nostri, diarias, humores & hecticas, superest, ut de his agamus. Qua quidem in re, Primum docemus quid sit febris hectica; Deinde, quot sint & quae illius species & differentiae. Tertio loco, quae sint illarum causae & quis generationis modus. Quarto, quae sint signa quae ostendant febrem esse hecticam, & species illius inter se distingui; Postremo agemus de curatione. Porro hecticas febres nominant duab. rationibus & modis, uno, quod illarum dispositio difficile remoueat, sicut aliae omnes quae sunt in habitu; alio uero modo, quod habitum corporis occupet; oportet autem habitum corporis intelligere non proprie sicut sumit Gal. in 2. Artis Medicinalis secludens à nomine habitus viscera omnia, sed similes solidasque partes corporis; praecipua tamen ratio sumitur ex eo, quod difficile remoueantur, sicut ea quae habitum contraxerunt: nam ideo morbi qui in partibus solidis consistunt, dicuntur esse hectici, eo quod difficile remoueantur; quomodo etiam putridae febres nonnullae, ut quartanae, dici possunt hecticae, ea ratione, quod difficile persanentur; Totum tamen hoc nomen praecipue sibi vendicant febres de quibus agimus; ille enim eo quod in partibus corporis omnium solidissimis & durissimis similibus dictis consistant, non autem in humoribus, aut spiritibus, ut aliae, propterea hecticae factae sunt, & tales dicuntur esse.

Sed

Sed contra hæc dubitare quis posset: nam si omnis morbus qui est in intemperie, passio est simularum partium (ut alibi docuimus) cur non dicemus omnes febres esse heclicas? Ratio est, quod diuerso modo patiantur partes similes calorem in febribus diuersis putridis & heclicis: nam in diuersis & putridis calor febrilis conceptus est in parte simulari cordis, & totius corporis, non in habitu, sed in dispositione; in habitu vero siue in facto esse, in ipsis humoribus & spiritibus, ita ut his ablatis, calor persistere non possit in ipsa cordis substantia; in febribus vero heclicis, calor in ipsis partibus solidis non est amplius in dispositione, sed in habitu, qui non amplius pendet à calore spirituum vel humorum. Igitur heclicæ ut definiamus illorum essentiam, sunt non quæ quocumque modo calorem habent in habitu corporis, sed eum habent in facto esse, siue in habitu, quæ calorem habent in facto esse in partibus solidis ipsius cordis, non autem in humoribus, nec spiritibus; quod non ita est intelligendum, quasi calor febrilis accendi possit in alia re quam in humore: nam ubi humor deest calori nostro, cogitur ipse marcescere & expirare, ut flamma candele, quæ humido destituta, pariter marcescit: sed ita intelligendum est, calorem heclicæ febris non habere subiectum eos qui propriè dicuntur humores in uenis commixtos & contentos, sanguinem, in quâ utranque bilem, & pituitam: nam humores qui reperiuntur in partibus simularibus, non simpliciter humores dicuntur, sed cum adiunctione; de quibus iam agemus, ex illorum enim diuersitate, species vel differentias febrium heclicarum distinguunt maiores nostri, quæ res magnam profecto difficultatem habentis habuit; Primum, quod Galenus & Auicenna inter se de natura & numero istorum humorum non consentiant, deinde quod Galenus ipse etiam à seipso dissentiat; tertio, quod nullus eorum probe nec plures nec pauciores esse his humoribus quos ipsi ponunt, nec etiam rectè de ipsorum natura & vi dispuent. Postremò, quod nec ipse, nec Auicenna, aut alij qui eum sequuntur, probabilem ostendere possint suam opinionem quam ponunt de generatione & distinctione istarum febrium; quæ omnia iam docere aggredior. Itaque, Galenus in septimo Methodi, capite quinto relictis humoribus qui in uenis continentur sub forma sanguinis & cum sanguine confusi, quattuor ponit siccitates, ex quattuor humorum inter se diuersorum consumptione; ac Primam dicit contineri in proprijs cuiusque particulæ exilibus arterijs venisque; Aliam uero quæ nascitur ex consumptione humoris, ex quo partes nutriuntur, & eum contineri in omnibus animalis partibus, & per eas eum esse sparsum roris modo; Tertia est siccitas quæ nascitur cum ea quæ constant ex humore concreto sicut caro & adeps, sunt liquata; Quarta est siccitas quæ nascitur ubi humor consumptus est quo constat solida simularum partium substantia. Interpretatur autem in fine decimi libri solidam simularum partium substantiam, id quod est in singulis partibus fibrosum, membranofum, duriusque.

Cæterum, Auicenna ponit etiam quattuor humores, eum scilicet qui continetur in foraminibus extremitatum paruorum uasorum; & secundum qui roris modo sparsum est per membra; Quartum ponit, quem dicit esse insitum ex primis principijs, cuius beneficio partes continuæ fiunt, & elementa inter se agglutinantur, unde Glucen ab eo nominatur. In tertio uero humore discrepat Galenus, hic enim dicit eum esse ex quo partes carnosæ & pingues constent, Auicenna uero omnibus dicit eum esse communem, nec ex eo partes aliquas fieri, sed esse illum iam concretum, & aptum ut nutrire possit & repo-

ni in locum humoris dissipati ex nostra substantia à calore, & propterea vocari cambium, quod iam (ut ita dicam nostra lingua) cambiari & mutari possit in locum substantiæ à nobis dissolutæ. Hæc de humoribus qui reperiuntur in nostro corpore, tradiderunt Maiores nostri, & qui eos postea sunt sequuti. Nunc uero uideamus, qui morbi fiant ex eorum consumptione. Scribit de hac re Galenus libro septimo Methodi quattuor fieri siccitates distinctas, sed cū agit de heclicis febribus ea omissa humiditate quæ est in extremitatibus parnarum uenarum ponit heclicas fieri tres in tribus alijs humoribus, nec tamen aperte explicat quid humores illi patiantur in generatione cuiuscunque febris heclicæ, scribit enim in libro primo de differentijs febrium capite 8. & 9. Primam speciem heclicæ fieri, & esse cum naturalis cordis tepores primum eueri incipit, neque natia humiditas protinus aboletur, neque virtus plurimum laborat, sed primò fit velut quædam efferuescentia humiditatis. Tertiam speciem quæ dicitur febris marasmodis, fieri inquit, cum tale aliquid cor patitur, quale lucernæ fomes cum fuerit plurimum exustus, nam qui ita torrefactus est, frangitur atque dissoluitur, atque ex ariditate continuitatem amittit, adeò, ut neque si magnam olei copiam superinfundas, flamma abundantior possit accendi: semper enim parua & debilis in ipsa palpat flamma, ac continuè fit minor, donec ex toto extinguatur, non enim differt hæc febris à tabe quæ ætatis cursu accidit, in utroque enim affectu calor extinguitur ob humiditatis defectum: incipit autem (inquit alio loco) tabes, quando natius humor qui sparsum est per spatia inania corporis partium ex quo ille nutriuntur, & iam cordis substantia aboleri periclitatur, donec enim pars aliqua huius humoris reseruatur, solum febris heclica existit, nondum etiam tabida; cum uero iam res eo peruenit, ut nihil ex tali humiditate supersit, tunc exquisita tabes existit. Media est inter has febres heclica quæ fit cum efferuescentiam illius humoris consumptione sequitur, qua in longum iam protracta, ipsæ similes particulæ quæ sunt ueluti cordis elementa, sicciores reddantur, atque inopia alimentis tenuiores, ac tantum virtus laborat quantum siccitas atque caliditas in ipso corde inualuerit; Est uero in his latitudo multa per magis & minus distincta: nam quædam ad tabem magis accedunt, aliæ uero ad eam quæ faciliè curatur. Scribit postea eodem libro, propriam esse febri tabidæ siccitatem, cum sapius alioqui heclicæ febres sint sine illa, & non transmutentur ad tabem. In libro uero decimo Methodi capite ultimo, ita scribit: Heclica febris primum propriam partium humiditatem ex qua nutriuntur, depascit, hinc uero ad carnosum genus transit, quod circa tum fibrosas tum membranofas partes solidorum corporum hæret; deinde ipsas solidas populetur: appellat autem solidas partes, id, quod fibrosum & membranofum est in illis, carnosum uero genus carnem quæ contegit fibras, araneofas quæ sunt in ipsis partibus solidis. Locus alius est in libro secundo Artis Medicinalis, ubi agit de his humiditatibus, ubi scribit: Ipsæ solidæ corporis partes quæ uerè solidæ sunt, ac primæ, nullo modo possunt effici humidiores, at satis est si quis eas celerius exsiccare prohibeat, intercepta autem in illis spatia hac uel illa humiditate complere possibile; hæc uero est proprium partium simularum alimentum, quod ex appositione fit, & non per uasa trahitur.

Porro ex his locis nonnulli (inter quos est Alomar) aggrediuntur diligentius heclicas febres inter se distinguere: nam ponunt primam speciem siue (ut vocant) primum gradum febris heclicæ in rorido eo

humore quem ponunt spatium per spatia inania, & vocari naturam humiditatem, vel innatum spiritum, vel proprium partibus similibus, illas enim ex eo nutrire; hunc humorem dicunt pati in hac prima febre hectica, idque vario modo: nam aliquando dicunt illam consumi, aliquando vero dicunt eum solum calescere, & tunc esse hecticam sine siccitate, cum vero incipit consumi, tunc incipere marasimum, aliquando vero dicunt illam humiditatem protinus non aboleri post effectuscentiam, & tunc partes similes quæ sunt veluti cordis elementa, sicciores reddi, & alimentum inopia tenuiores, virtutemque laborare, & tunc esse incrementum febris hecticae; eam vero consistere, quando humor ille & carnosa pinguisque pars fuerint consumpta, & siccitas etiam peruenit ad partem fibrosam, & carnosam, & tunc omnino est tabida; scribuntque eam incipere, quando humiditas rorida fuerit consumpta, & carnosa & adiposa partes solum patiuntur quandam feruorem, incrementum vero Marasimum esse, quando illa collquantur; vigere autem tunc Marasimum & simul eam primam hecticam, quando fibrosa & membranosa substantia cordis consumitur, tunc enim illa tale aliquid comparitur, quale lucerna lychnium plurimum exustum frangitur dissoluiturque. & ex auiditate continuitatem amittit, quæ nec affusione alicuius humoris nec alia ratione restitui potest: Itaque vnum hecticarum febrium genus, & tria constitui posse statuunt; Vnum quidem quod comprehendit omnes febres quæ substantiam solidam cordis occupant tria vero, prout tres sunt substantiæ quæ cordis substantiam constituunt, rorida, carnosa, & verè solida. Fernellius hecticam febrem dicit esse auctum calorem elementarem cordis, non autem diuinum, hunc tamen alterius ut tandem etiam exauriri una cum omni substantia quæ in corde est similis, eam enim constare ex solida, humida, & spirituosâ substantia alia: rursus humidâ triplicem esse, carnosam, quæ nihil est aliud quam concretus humor alimentarius, secunda humiditas est, inquit, primigenia, quæ propria est innati calidi substantiæ, in qua & spiritus & calor innatus primum consistit tertia est aquea seu elementaris quæ tanquam glutino solida substantia cohaeret & percutitur. Igitur repetit ille Primum febris gradum siue primam speciem esse in carnosa substantia cum ea scilicet incenditur & effluenscit, nihil tamen de ea aut exiguum consumptum est; secundum vero gradum constituit, cum perseverans calor aut plurimam, aut totam carnosam hanc substantiam absumpsit; Tertius vero gradus est, cum absumpta iam carnosa hac substantia, calor febrilis primigenium humidum manifestè depopulatur, & tunc est vera febris cum marcore, per quam insit spiritus & calor qui eo humido innititur, omni que hinc prodiens facultas, marcescunt, & languent, caduntque omnes functiones, nimirum, cum hoc humidum ex semine sit contractum, & propterea refarciri nunquam possit, quod ex eo est consumptum. Hæc sunt quæ maiores recentioresque Medici de natura, subiecto, & speciebus febris hecticae memoriæ prodiderunt; quæ quanto diligentius perpendo, tanto clarius video illos verius Chimeram constituisse, quàm aliquid docuisse quod agnoscat esse verum, aut alicuius sit momenti in curâs agris hæc febre correptis: nam hoc primum est maximum vanitatis indicium, quod nec ipsi auctores inter se de natura & differentiis humorum quos pati dicunt in his febribus, consentiant & quilibet eorum ferè à seipso dissentiat. nā Galenus in 7. Methodi (ut diximus) quattuor ponit siccitates ex consumptione quattuor humorum inter se discrepantium; Alii vero nunquam ponit di-

A distinctionem aliquam humorum quæ eadem sit cum hac: nam in decimo Methodi, tres solum ponit humiditates, Vnam, ex qua nutriuntur partes; Secundam quæ constat carnosum genus: Tertiam quo constat fibrosam, & membranosa partes, siue verè solida. In secundo vero artis Medicinalis alterius humoris mentionem facit contenti in spatijs inanibus, quæ alibi dicit esse siccitates eas quæ conspiciuntur in singulis membris ob propriam circumscriptionem singularum particularum, & cum humorem illic dicit esse proprium partium similiarum alimentum, qui quidē humor (ut satis constat) differt ab eo quo constat solida verè partes & alio quo constat carnosum genus, & illo qui continetur in extremitatibus vasorum quæ vero etiam differat à rorido humore patet: nam et si ex utroque dicit partes nutrire, tamen roridum statuit contineri in omnibus animalis partibus, & per eas esse spatium totis modo, illum vero dicit solum contineri in spatijs illis inanibus & non roris modo spatium. Adde, quod ipse in tertio de naturalibus facultatibus docet, ex nutrimento humorum quandam esse qui primo attrahitur, deinde apponitur siue adiungitur, postea agglutinatur, demum assimilatur, cur ergo sicut in eo adiungitur roris modo, dicit fieri febrem nā sic in alijs non alias ponit hecticas ille ergo qui dux est & magister aliorum, non sibi consentit in numero istorum humorum; Ab eodem vero discrepat Auicenna, ut antea ostendimus, nam humorem eum quo dicit Galenus partes pingues & carnosas consistere, Auicenna omnibus dicit esse communem, nec aliquid ex eo constare, sed esse concretum quandam humorem etiam aptum omnibus partibus ad illarum nutritionem. Fernellius vero solum ponit tres humores, quos nominibus primum, deinde natura differre facit ab ijs quos Galenus introduxit: nam concretum quandam facit esse humorem, & eum alimentarium vocat; Alium vero dicit esse primigenium, qui sit propria innati calidi substantia, in qua calor & spiritus innatus primum consistunt; Tertium vero humorem ponit, quem aqueum & elementarem appellat, quo solida substantia agglutinatur. Et hæc de numero in certo istorum humorum. Discrepant etiam ipsi de natura, usu & passione istorum humorum, & somnia verius sunt multa, quam ea quæ ratione aut sensu deprehendi possunt; nam ut primum de rorido humore agamus, quomodo asserere possunt ex eo partes aliquas constare, si ex eo illa nutriuntur, hoc enim indicat illum continuo regigni & consumi, ex tali autem materia non potest solidum aliquid componi nec etiam morbus aliquis in eo poni potest, continua enim illius additio & consumptio, nullum ponit subiectum quod stabiles passiones & diuturnas recipiat; postremo, morbi sunt viuentium & non nutrimenti passiones.

De eo vero humore quo dicit constare carnem, & adipem, maior est difficultas: nam primum malè statuit vnum, & eundem esse humorem quo adeps, & carnosa pars constat: nam materia adipis tota liquatur, & consumitur per morbos, caro verò ipsa siue musculosa sit, siue ea quam dicit reperiri in omni viscere, & omni parte solida, per nullos morbos absumi vnquam omnino potest; Præterea, docere debet qualis esset ille humor, & ex qua materia esset confectus, & quomodo differat ab eo quo solidas partes constituit proponit: nam & in his maior adhuc subesse vanitas conspicitur: vult enim venam, & arteriam habere in se duplicem substantiam, carnosam vnâ, fibrosam & membranosa aliam, quam verè solidam dicit esse, & has nullo modo fieri posse humidiore, nec posse pati colligationem, & propterea si illa exsiccantur, hominem sanari non posse; eam igitur

igitur semper manere parē in his qui adhuc augentur numero duntaxat, in his verò qui absoluti iam sunt, etiam magnitudine; carnosae vero substantiae magnitudinem in omni aetate variari tradit decimo, & undecimo Methodi, idque accidere, quoniam fibrosa, & solida huiusmodi materia, ex semine ortum habet, carnosae verò ex sanguine, quare hanc restitui posse, nimirum cum materia suppetat ex sanguine, illam verò minime, cum desit ex semine materia contra hanc opinionem haec dici possunt, primum quod in venis arterijs, stomacho, intestinis, & alijs partibus, quas spermaticas vocat, non appareat fibrosa vna substantia, alia verò carnosae: nam si quis illarum compositionem in minimas particulas dilacerare velit, inueniet quicquid in illis est in fibras dissolui. Praeterea, oporteret etiam in ossibus quae inter omnes partes solidas sunt solidissime, & si quae aliae maxime spermaticae, duplicem talem substantiam ponere, si modo communis debet esse compositionis materia, & ratio, quae quidem in illis nullis sensibus distingui possunt. Deinde, absurdum est, credere in vena aliquid esse fibrosam quod ferre non potest siccitatem, nec decrementum, in eadem verò esse carnem, quae omnia est apta pati: nam si contemplari velimus in dissectionibus eorum qui tabe, vel aetatis cursu perierunt, inueniemus profecto quicquid est in vena eodem modo exsiccatum & affectum. Quod verò scribit, fas non esse ut fibrae singularum partium liquentur sicut carnes, ratione caret, aut certe eam ipse debebat asserere: nam si tota vena constat ex solo semine, cur tota iisdem passionibus non subijciatur substantia quae in ea reperitur? nonne tota nutritur, & augetur usque ad certum tempus, nonne ex libro primo de differentiis febrium superius ex eo auctore adduximus, particulas quae sunt veluti cordis elementa, sicciores reddi & inopia alimentum tenuiores. Quod euidentius ostendit cum per marasmodum perfectum statuit Iyeni modo detectu humoris dissolui continuitatem solidae illius substantiae. Ex quibus quidem constat, fibrosam eam suam substantiam pati posse colligationem, & consumptionem humidi, vanumque est ponere vnicam compositionem, vtille facit in corporis nostris ex elementis, & statuere postea aliquid in ea nihil posse pati, aliud vero omnibus passionibus subijci. Haec nolo diligentiore disputatione persequi quod feci in Commentarijs in Artem Medicinalem, quare ad illud transeo quod est proprium praesenti tractationi, quid scilicet patiantur huiusmodi humores in singulis febribus hekticis, nam & in hoc non minor est inconstancia quam in praecedentibus; Ponit igitur primam speciem hekticam (vt ex locis superius adductis patet) cum naturalis cordis temperies euerit incipit, neque tamen nativa humiditas protinus aboletur, neque virtus plurimum laborat, sed primo fit veluti quaedam effluencia, primum enim naturalis cordis temperies euerit, non solum per febres hekticas, sed per alias omnes, siquidem morbus affectus est praeter naturam, & is affectus naturalem corrumpit constitutionem.

Praeterea nativam eam humiditatem intelligit roridam quae in ipsa effluencia necessario absumitur, vt quae constet ex aerea aqueaque, & ob id tenuisima substantia aliqui male torida diceretur esse; id vero quod dicit plurimum non laborare virtutem, non potest distinguere vnam speciem ab alia: nam quod vni videtur plurimum, alteri videtur parum. Amplius, cum toridus ille humor continuo regnatur, & absumatur, quomodo potest esse alius febris subiectum? id enim quod ex eo patit hodierna febre, vel ab ipsa febre, consumitur, aut dabit in nutrimentum cordi, quod vero recenter affunditur

ex noua nutritione, non statim aptum esse potest, vt sit febris subiectum. Haec enim vt continuo affligit, ita subiectum in ipso corde habere debet in quo habere possit. Cur praeterea in septimo Methodi scribit difficillime curari hanc siccitatem quae nascitur ex consumptione huius humoris? nam si ex eo nutritur cor, necesse est illum fuisse à venis transmissum, quid ergo obest quominus idem facile fiat, si ventriculi, & aliarum partium virtus nullam nondum insignem labem senserunt? Ac vero, maiora sunt absurda quae dicuntur de generatione Marasmi: nam (vt diximus) non vult Galenus in adultis substantiam fibrosam, aut certe humorem ex quo constat id, quod verè solidum est, vel minimum consumi posse, sed aequalem magnitudine perseverare, augeri tamen do nec animal crescit, quod quidem sano modo intelligendum est: nam si viuunt vt aliae partes similes, necesse est vt subijciantur illis passionibus, quibus obnoxia sunt omnia viuientia, nutritioni inquam in incremento, & decremento; & mirum est si dicamus illas augeri, & negemus postea minui: sed non possunt omnino minui, quia duplici constant substantia vt postea ostendemus, quarum vna nihil pati potest à causis quae in nobis sunt viuentibus, alia vero patitur, & ob eam accidit diminutio. Est autem substantia quae non potest consumi humor ex quo constant glutinanturque partes, vt ex elementis constant; ea enim nec per febres, nec cursu aetatis, aut per alios morbos separari potest ab alijs cum quibus coniungitur; sola enim putredo eam compositionem dissoluit, & humorem separat à terrena substantia, quam cum alijs elementis glutinabat, vt experientia docet; humor verò viuentibus proprius patitur à calore proprio viuentibus; quare per morbos, & aetatis decursum, quae calorem afficiunt, ex ipsius actione humor ille euaporat, & eo penitus deficiente, simul perit calor qui in eo tanquam in proprio subiecto residebat, & illo tanquam pabulo utebatur. Sed dicit quispiam, quomodo humor elementaris non proprius viuentibus, sed communis etiam cadaueri, augeri potest, nutriti, & cessante incremento non amplius minuitur, an augetur, & nutritur cum humore proprio viuentibus, quod in nutrimento potentia continetur substantia utroque humori similis, sed posteaquam ad summum incrementum partes, & uterque humor, perueniunt, perseverat nutritio utriusque substantiae, sed dissolutio substantiae facta ex elementis fieri non potest, quia cum corruptio nascatur dominantibus passivis, humor qui glutinat partes, non habet viam dominandi, cum animal utroque calore regitur, humor vero viuentibus proprius relationem non habet ad eum calorem elementarem, sed ad eum qui proprius est viuentibus? Quare rectè dictum est à Galeno, substantiam eam uerè solidam non posse minui, si sola sit: minui autem uidetur ob consumptionem humiditatis propriae viuentibus, quae cum alia est confusa; Quomodo igitur Galenus ponit humorem ex quo constant solidae partes, nec ipsas partes minui posse, & interim asserit hekticas marasmodi fieri consumpta ea solida substantia, ita ut frangatur & ex ariditate continuitatem amittat? si enim ea substantia hoc patitur, non solum minuetur, sed etiam penitus corrumpetur, & ubi quae so, & quando unquam urdit in aliquo? tunc tales cineres? Praeterea, Galeni opinio de distinctione horum humorum, & febrium hekticarum, frenum & leges imponit febri, quomodo enim illa quae est apta, & nata omnem substantiam quae à calore febrili potest pati, consumere, non statim aggreditur humorem roridum, & cum quo constat pinguedo, sive cambium ut uocat Aui-cenna, non enim tantum crassitie, duritie, uel alijs quali-

Qualitatibus inter se differunt, ut vnum prorsus consumere debeat, alio nondum intacto ut illi volunt; quod si omnes innadit humores, & consumit plus, vel minus (ut rationi est consonum) erunt statim omnes febres hectica simul, nec vna alteri succedet. Amplius, quomodo vno penitus pereunte ex illis humoribus, vita per aliquos dies, imò menses durare potest, ut illi statuunt marasum tunc incipere, cum roridus humor penitus est consumptus? nam si ex eo rore nutriuntur partes, eo penitus absumpto necesse est animal petire, nisi alius in locum consumpti restituatur; quod si alius restituatur per continuam nutritionem, nihil mirum dicunt, quandoquidem id contingit in omni nutritione, ut scilicet semper in locum deperditæ substantiæ alia reponatur; quod si ros ille penitus deficit, cum incipit tabes, ex quo fiet cambium, & hoc deficiente, quomodo nutrietur verè solida pars? omnia ergo quæ in nobis sunt, momento temporis concident, cum tabes non solum diu est progressa, sed cum primum incipit penitus consumpto rorido humore, hoc enim absumpto, reliqui qui ab eo materiam suam sumunt ad nutritionem, & omnia opera quæ nutritionem sequuntur, & proinde vitam ipsam perdi necesse est. Adde, quod marasmus non esset passio omnium partium corporis si in illo patitur, quod solidum est, & id est fibrosum, & membranofum, quæ substantia, vel non est, vel exigua in cerebro, corde, pulmone, carne musculosa. Amplius in libro de differentiis febrium, nulla facta mentione de carnosa parte, ponit omnes febres heclicas in rorido humore, & in parte solida; in decimo verò Methodi vnam ponit in rorido humore, aliam in carnosa substantia, tertiã in solida. Plura contra istam opinionem dici possent: nam quod nulla ratione, nec principiis nititur, infinitas propemodum confutationes patitur; sed hæc sufficiant, ne diutius meam opinionem de hac re retardem; quæ hoc principio potissimum nititur, demonstrato in nostris Commentariis in Artem Medicinalem, duos solum in nobis esse humores quibus constat, vnum quo elementa inter se glutinantur, qui communis est partibus viuientibus & mortuis, quicquid enim constat ex quattuor elementis, humorem habet aqueum, cuius beneficium terra cohaeret, & in compositionem cum alijs assumitur, qui humor pati non potest per morbos aliquos, sed solum per veram putredinem, ut videmus cadauera ex se ipsis dissolui, & in cinerem redigi consumpto eo humore qui terram colligabat, & glutinabat. Morbi autem sunt viuientium corporum, & propterea nasci non possunt nisi à principiis viuientium; sunt autem viuientium principia duo, anima & corpus, & corpus quidem non omne, sed quod humorem in se continet viuientibus proprium, oleosum & pinguem, & præterea calorem proprium etiam viuientibus, qui eum humorem habet tanquam subiectum & pabulum, qui humor, (ut etiam illic ostendimus) à calore nostro plus vel minus, pro incremento ipsius caloris sui consumptionem, & dissolutionem patitur, ac pro ipsius diminutione minuitur robur, vita, & quicquid boni in viuientibus est, eoque penitus consumpto, calor suo pabulo destitutus, simul expirat, extinguiturque. Igitur in hectica febre calor, qui iam partibus solidis est in facto esse, nec amplius dependet ex alio humore contento in venis, eum inquam humorem consumere incipit, & tunc incipit hectica febris, postea vero prosequitur eam consumptionem, donec penitus eum dissipauerit, atque in ea consumptione vnica duntaxat febris ponenda est, quæ habeat suum principium, & incrementum, & suo modo uigorem, & declinationem lethalem, non

A autem tres febres poni debent, alioqui cur non ponitur tres febres diarias in spiritibus, aut tres humorales, quarum vna nascatur solum ex calefactione, alia verò ex ebullitione, & alia tandem ex consumptione materiæ subiectæ ipsi calori, sicut volunt illi ex calefactione, ebullitione, & consumptione maiore, vel minore humoris roridi, tres febres heclicas originem suam sumere. Hæc nostra opinio habet sua principia, sua indicia, suas causas, & curationem, possibilem, & denique rationi, & experientiæ quadragrat; sequatur tamen quilibet eos auctores quos uelit, & inuentis frugibus iucundissimis, glande antiquissimo hominum cibo, uescatur, si modo putat ab antiquis nunquam recedendum.

B De causis & generatione febris Hecticæ.

Q Væ pariant febrem Hecticam particulatim tradit Galenus multis in locis, in quibus legitur ardentibus febres malè curatas, inflammationes uentriculi vel hepatis, necnon pulmonis vel thoracis affectibus & præsertim ex suppurationibus & tabe dysenteriam, henteriam, diarrheam, & denique alios affectus qui pariunt febrem diurnam, heclicam febrem generare. Quin etiam easdem primo incipere, ut diarias, ex ira, tristitia, lassitudine, in corporibus calidis & siccis, & nunquam eas ab initio inuadere, si non excitentur à causis procacitatis, in libro secundo de Crisibus memoriæ prodidit; Adidit tamen in libro primo de differentiis febrium, corpora humidiora non posse ab initio eas pati, sed solum sicciora, & maxime si cum siccitate coniungatur caliditas, & adiungatur uita laboriosa, vigilia, curæ, parcus uictus, tempus anni calidum & siccum, & regio pariter calida & sicca. Tradit etiam in eodem libro, tabidam febrem aliquando fuisse natam ex diurna inflammatione, coli intestini & stomachi, vesicæ, & renum. Eandem quoque sequi, cum in dysenteria nascitur inflammatio, aut ex leuitate intestinorum, & alui longo profluuium nata est primum febricula. Amplius, scribit 8. capite decimi Methodi, pulmonem, ut potè humidum & laxum, non esse opportunum ad generandas febres heclicas, aliquando tamen eas fieri cum pulmo siccus & calidus est temperamento, necnon eas incidere ex pectoris & mesenterij, ieiuni, & coli intestini, & utriusque renum affectibus, in septimo uero transuerso marasum se non uidisse, heclicam uero semel se uidisse absolutam: sæpe uero citius interimentem quam planè esset completa. Quæ quidem paulo diligentius sunt expendenda: nam quod heclica febris facillè sequatur ardentibus febres, ratio dicat & experientia, ea enim potentissima causa est ad calorem stabilem inducendum in humorem viuientibus proprium, & ad eum absumendum; idem efficere possunt longæ febres, præsertim si biliosæ fuerint: nam pituitosæ, & melancholicæ, (ut quæ non alant uehementiorem calorem) eam non habent uim. Ceterum, inflammationes uentriculi, intestinorum, mesenterij, hepatis, utriusque, non uidentur parere heclicas, eo quod præueniat mors si uehemens est inflammatio; in leuiore autem malo leuicula febris nascitur, quæ uim non habet consumendi humorem insitum solidis partibus. Sic etiam suppurationes & inflammationes pectoris si non liberantur antequam heclica fiat, occidunt; henteria & diarrhea si sine febre infestant consumere quidem possunt substantiam nostram, sed heclicam non habent coniunctam, si nec febris ipsam habent; dysenteria si cum febre sit, potenter & facillè potest inducere heclicam, quoniam & sanguis ipse euacuatur per aluum, & per febrim

brēm dissoluit in fitus humor. Iam vero pulmonis A inflammationes omnium maximè hecticam pariunt quod docent vlcera pulmonis, quibus superueniunt febres, quæ uel statim hecticæ fiunt, aut certè non multo postea quam incepit putrida, omnes enim qui ex febribus malis ex spūto sanguinis cum erosione moriuntur, cum tabida febre pereunt; quin etiam absque vlcere sæpè vidi ob contaminatum ex putredine vel callosis tuberculis pulmonem, statim hectica febre fuisse correptos, quod ostendebant vrine simillimæ vrinis sanorum per vniuersum morbi decursum; & merito huius visceris affectionem huiusmodi hecticas febres pariunt, ob maximam vicinitatem cordis. Sed quomodo potest statim hectica febris gigni ex vlcere & leui inflammatione pulmonis, quæ huiusmodi ulcera comitari solent, cum febres ardentes non nisi post longum tempus vim habeant generandi hos affectus? an fortasse id accidit, quod exulcerato pulmone solida pars pati incipit, & humor viuētibz proprius consumi, & via aperitur per partem exulceratam calori, qui ueluti per continuitatem penetrat in substantiam cordis, atque ita illius humorem insitum statim afficit, & depopulatur. Itaque quod ille tradit alio loco, hecticas febres non incipere posse ab alijs causis quam à procacitate, experientia reprobatur, quæ docet ex vlcētibz & putredine substantiæ, pulmonis primam habere suam generationem, coniungitur tamen ab initio simul putrida sæpè leuissima, quæ nō turbat concoctionem, sed proditur ex accessionibus; A causis vero procacitatis inquam hecticam natam uidi nisi contaminatus esset pulmo, aut intrinseca alia radix præter intemperiem calidam & siccam, quam ipse solam putat esse causam primariæ huius generationis. Quam ob rem in causis hecticæ febris, habenda maior est ratio aptitudinis subiecti, quam efficientium causarum, & enim absque illa nequeunt ab initio hecticam parere; ubi vero corpus aptum est, leuissima etiam occasio eadem generat, ut diarias & putridas.

Signa Febris Hecticæ.

Signa hecticæ febris, ut & aliorum morborum, non oportet enumerare ex alijs Scriptoribus D collecta, sed ex ipsa rei natura sunt elicienda; cum enim quattuor sint signorum fontes, eos consulere oportet, ita, ut cuiusq; rei in fontibus inuentæ naturam consideremus & uim, sic enim facili inueniemus quod querimus. Igitur, cum dicamus hecticas non fieri nisi à calore depascente iam propriū & insitum humorem simularum partium viuētiū, certū est, calorem non posse esse vehementem, magna enim ebullitio fieri non potest in humore qui excidit à vasis, & iam solidior est; Est igitur paruus, equalis, & semper sibi similis: nulla enim est causa inæqualitatis, & dissimilitudinis, ubi non est putredo in æquali & simili materia; acris tamen est, ob materię siccitatem, sed non statim talis sentitur, sed cum diu tangitur corpus, quia ex profundo attollitur cum paucis vaporibus; pulsus parui quidem sunt, consumptis iam spiritibus, & humoribus qui in venis sunt, & etiam ipsis solidis partibus; additur frequentia propter auctum usum; sunt quoque velociores assumpto cibo, & paulo maiores roborato natu- E riuo calore, & restituro utrunque humore viuētibz proprijs; sic etiam calor paulo post assumptum cibum augetur & accenditur, præsertim, ubi iam multum progressus est morbus; accidit enim, ut re-

atē scribit Galenus, calorem augeri sicut fit ex calce affusa aqua, ea enim humorem alit cum quo calor vehementior consurgit.

Quod si iam magna est consumptio illius humoris, sequitur siccitas, & ex ea durities in pulsibus.

Quia uero febris hæc essentiam stabilem, & firmam habet in corde, necesse est in ea regione thoracis cui cor subiicitur, sentiri calorem acriorem, & eos cordis motus, quales diximus apparere in arterijs, quæ quoniam immediatè nascuntur ex substantia cordis, ideo calidiores quàm alie partes, pariter ut ipsum cor, tanguntur. Siccitas quoque uariat penes gradus ipsius febris: nam in principio, siue in prima specie ipsius febris, nulla apparet siccitas: propterea Galenus dicere solet, quoddam febres hecticas esse sine siccitate. Est autem ea euidentissima in tertia specie, unde ea dicitur tabes, qua qui detinentur, tempera habent collapsa, oculos concauos, nares acutas, & ut semel dicam, uniuersum illorum corpus est uelut skeleton cute contextum, & tunc mors propinqua est; & si quis eos post mortem dissecare uelit, inueniet quod sæpius sum expertus, illos nihil amplius sanguinis in uasis continere, & pulmonem rugosum & durum instar corij caprini exsiccati. In media autem specie iam aliqua apparet siccitas. Porro in respiratione non apparet aliquid euidens uitium, facile enim spirant ac si febre non laborarent, quoniam exiguus est calor, nec magna inspiratione, nec expiratione egent, ob paucos uapores fuliginosos, illi enim abundare solent, ubi adest putredo in humoribus. Quod uero ad alias actiones animales attinet, tradit Montanus, nullum esse in sensibus, uel imaginatione, uel ratiocinatione aut memoria uitium, quandoquidem, inquit, acutius qui ita laborant, has actiones exercent. Verum non uidetur acutiem illam præter naturam esse, ut quæ nascatur à siccitate morboſa: propterea ex eo solum uitio deprehendimus iam præsentem esse febrem hecticam, aut instare; cum ægri acutius audiunt, uel præter solitum sententiose loquuntur; unde Medici prudentes iubent ut astantes submissa uoce & clā loquantur de ægroto, scientes illos omnia diligenter obseruare & intelligere. Ridendum etiam est, quod scribit, spiritus in ipsis fieri frigidiores, & propterea omnia cruda circa cor, & pituitam propterea abundare: fiunt quidem spiritus pauciores deficientie subiecto humore & sanguine, sed non frigidiores, hoc enim repugnat naturæ febris & caloris, qui non posset in cute sentiri, nisi cum spiritibus exeat à corde; Spiritus ergo calidi, pituita uero in prima specie, nec etiam in secunda abundat, ut ostendunt excrementa alui simillima excrementis sanorum: sed hoc accidit solum in tertia specie, ubi & calor & spiritus deficiunt, sicut etiam fit in sensibus. Ait etiam Montanus, hecticos male appetere cibos, potum autem frequenter, quod experientia repugnat: nam ut hi qui consumpti sunt perinde ut decrepiti in ediam ferre non possunt, nec exiguus ille calor deicit appetentiam, nec sitim affert, hæc enim mala nascuntur ex magno feruore & ebullitione humorum; propterea uidemus eos qui quartana simplici laborant, nec cibum auerſari, nec potum præter modum expetere, in quibus tamen vehementior quam in hecticis calor est. Excrementa uero alui inquit Montanus, sunt dura, aliquando liquida, & illa quidem fiunt, quando hectica nascitur uitio inflammationis hepatis, vel intestini gracilis, vel renum, tunc enim inquit, attrahitur quicquid humoris est in chylo; Liquida uero fiunt uitio stomachi; potius dicendum est, inflammationes illarum

illarum partium, ut quæ obstruant meatus liquida reddere excrementa, & ut raro vel nunquam fiunt hec tunc cum istis inflammationibus, ita rectius dicitur, tunc liquida reddi excrementa in hec tunc, cum illi iam tabidi sunt facti, tunc enim deficiente calido, & spiritu influente, & infuso singulis membrum humore, necesse est alimentum male concoqui, hinc cruditates, & aquositates. Quantum vero attrinet ad urinas, male ille quoque docet, urinas nunc esse crudas & albas, nunc crassas, rubeas, orobaceas, farinaceas, sanguinolentas: nam cruditas, & concoctio (ut alibi ostendimus) in urinis, fit solum in febribus putridis; alia vero urinae quas tradit non sunt signa hec tunc febrium, sed dispositionum quæ separatam habent naturam. Vring ergo in hec tunc non mutantur, ut sæpe experientia docuit. Hæc sufficiant de signis febrium hec tunc; nam prædictiones quæ prænuntiant salutem aut mortem venturam, ex ipsa fontibus eliciemus, licet etiam illa quæ ostendunt putridam transire in hec tunc, aut cum illa coniungi.

De curatione febrium hec tunc.

In curatione febrium hec tunc primum illud videndum est, an ipsa febris sola sit, ita ut causam amplius nullam habeat à qua foueatur, quales solent esse illæ quæ nascuntur à causis procacitatibus; an vero subit aliquis adhuc affectus, qui illam generavit, vel fouet, cuius generis est putredo, ulcera & inflammationes pulmonis, & aliarum partium commemorati affectus. Si adsunt huiusmodi causæ, pugnandum est & contra eas, & contra febrilem dispositionem ab illis inductam. At si sola & simplex est febris, illud perpendendum est, an adhuc sit in principio siue in prima specie, vel in secunda, aut tertia: nam si in tertia est, res propterea desperata est, quoniam calor defectu sui humoris propterea est factus inutilis ad concoctionem, & distributionem alimenti, propterea nec humidum ipsum amplius affundi potest ad contumpti restaurationem, nec calor ipse excitari potest, & diu conservari, quare mors prædicanda est; & nulla generosa remedia in illis tentanda sunt. Quod si febris adhuc est in prima specie, id est potius cum ebullitione humoris proprii viuientibus, quam cum consumptione, facilis est curatio, sola enim refrigeratione morbi solatio fit; in media vero specie, siue in cursu huius mali, iam simplex non est febris ex solo calore aucto, sed coniuncta cum siccitate, quare non solum refrigeratione, sed etiam humectatione opus est, per omnia oportuna auxilia, quæ assumuntur in corpus, vel extrinsecus ad mouentur, vel fiunt à nobis, vel educuntur, aut retinentur, de quibus sigillatim dicere aggredior.

Porro inter ea quæ assumuntur dubium est, quæ nam conuenire possint: nam ut omnia quæ febribus competunt à nutritione conueniunt in prima specie hec tunc, ita dubium est quæ sint idonea alimenta in secunda & tertia, ubi non spirituosa, non humoralis, sed solida substantia consumptionem patitur. Solidâ enim oportet esse materiam quæ id efficiat, at ea est crassa & viscida, propterea Galenus in septimo Methodi, auriculas porcorum, & extremities illorum, & aliorum animalium commendat in his qui admodum sunt exsiccati & consumpti. Et recentiores Medici etiam extollunt testudines, canes fluuiales, & alia quæ constant dura, & solida substantia. At vero, quæ talia sunt difficillimè

A concoquuntur in omnibus qui non sunt optimo habitu præditi; in hec tunc vero huius materiæ concoctio omnino est impossibilis. Quid ergo agendum? eligenda quidem sunt alimenta quæ in se habeant vim nutriendi eum humorem, & tamen omnino difficile non concoquuntur, qualia sunt qui boni sunt nutrimenti, & ex præparatione faciliorem reddunt concoctionem, quæ enim liquida exhibentur, etiâ si suapte natura difficilem habent concoctionem, tamen vincuntur, in nostris corporibus etiam debilitatis, & consumptis, cuius generis sunt, caro pullorum gallinæ, caponis, perdicis, phasiani, contusa, & cum iusculo eiusdem animalis mixta, & ita præparata ut bibi possit, cum qua etiam præparatur succus, & lac anigdalinum misceri possunt, est enim in huiusmodi alimento quod refrigerat, humectat, nutrit, & fugit difficilem concoctionem, quin etiam oua forbilis sunt admodum utilia, & uia passa, & dulces amygdalæ, & pistacia, saccharum ipsum cum idoneis ferulis admixtum. Fiunt etiam, & consumata ut vocamus, & distillata ex prædictis carnibus, & ex carne testudinis, & canerorum fluuialium, & ex extremis animalium, elicitur enim vi ignis humor tenacior, qui in illis insitus est, qui aptus esse potest ad illorum nutritionem, & interim quod est terrenum & durum, relinquitur.

Vinum vero illis cõfert, sed non generosum, quod vim habet calefaciendi & exsiccani, nec omnino aquosum, quod nullam habet vim nutriendi, sed quod mediocre habet naturam, tenuitatem & leuè dulcedinem, quod enim tale est, facile rapitur in omnes partes corporis, & nutrit. Cuius generis est Trebianum Florentinum, & Variatum Lucensium.

Quantum uero pertinet ad ea quæ extrinsecus adhibentur inter omnia alia prædicta maximè commendantur balnea aquæ dulcis, tepida primum, deinde etiam frigida: nam etsi aqua humorem insitum non emendet, ut quæ sit excrementosa, tamen qualitatem, exsiccantem retundit, ex quo calor febrilis remittitur. Tuat etiam uapor aquæ ad apertionem, & distributionem alimenti, frigiditas uero ipsa densata superficie prohibet ipsius dissolutionem, & interim mitigat acrimoniam caloris febrilis. Et hæc de febribus dicta sufficiant. Reliquum est, ut de ui purgantium medicamentorum ut pollicitis fidem faciam, tractem, quod auspice Deo futura lectione proxima præstabo.

De ui purgantium medicamentorum.

Antiqua est & adhuc non satis explicata questio de ui & facultate purgantium medicamentorum, quomodo scilicet humores noxii ab alijs separentur, & extra corpus euacuentur, est enim ab omnibus receptum medicamenta purgantia id facere per attractionem, & ad hanc ipsam illa moueri per similitudinem quam habent medicamenta ipsa cum humore qui educitur. Porro hæc similitudinem interpretatur Galenus aliquando per qualitates, aliquando per totam substantiam, qualis, inquit, apparet esse in magnete & ferro; similitudinem autem per qualitates ostendit esse in cnidio & cnico, nā inquit similitudo utriusque substantiæ & qualitarum, sunt enim illa alba ut piritu tactu visuque cognoscitur, & ex eo etiam quod utrunque piritu detrahat; similitudinem etiam aliquando interpretatur familiaritatem. Quod uero ferrum non attrahat ferrum, sed magnes ferrum, ratio, inquit est, quod oporteat ea quæ attrahunt similia & non eadem esse. Quod ve

ro

ro magnes lapis ferrum trahat, onicus pituitam, & A non e contra ferrum magnetem, & pituita onicum, ratio inquit, est quod magnes fortior sit ferro, & onicus pituita, quippe cum cniidū calidius sit pituita, iuat autem ad attractionem calor. Ceterum inter purgantia medicamēta tradit idem author quādam habere venenosam qualitatem, & ea, si non purgant, corrumpere, & tanquam in venenum uerti? Alia vero quæ non habent permixtam vim venenosam, non propterea nocere si non purgant, sed concoqui, & talem generare humorem, qualem trahere nata erant: Quæ quidem multis difficultatibus sunt implicata: nam in primis dubium est an separatio & euacuatio humorum fiat per attractionem medicamenti: nam motus quidam sunt attrahente quidem alio id quod mouetur, alij vero alio eodem impellente, alij verò B quod res ipsa quæ mouetur ab interno suo principio impellatur ut ignis sursum, terra deorsum possitque quipiam dicere facultatem esse expultricem quæ in nobis est, & solet quod noxium est expellere, cum sentit auxilium à medicamento contento in corpore tunc enim aggredi noxium humorem & illum excludere quem antea aggredi non audebat. Vel dicere possemus quod probabilius esset, ipsos humores sponte properare ad ipsum medicamentum, quomodo fiunt alij motus inter res duas; nam non semper is qui amat, trahit ad se amata, sed etiam qui amat, properat ad suum amantem, quemadmodum etiam flores cicorei sponte uertuntur, & sequuntur solis motum: in qua re non est credendum solem esse qui attrahat & moueat ipsos flores; quæ enim potest esse similitudo superiorum ad inferiora C ut illa debeant trahere hęc? Rationi enim est consonū ut hæc sequantur illa; sic etiam magnes lapis semper conuertitur ad nostrum polum & propterea dirigit cursus errantium nauigantium. Præstat tamen dicere quod fiat attractio: nam alioqui cur humores non semper purgantur, cum medicamenta exhibentur non satis ualida; nam humores si sponte mouerentur ad medicamentum, non deberent tardare suum motum ob debilitatem medicamenti, cum sit etiam in debilibus ea uis qualiscunque ea sit, quæ medicamenta mouere dicitur vel quæ est causa ut humores ipsos moueant. Iam uero excutiendum est quod dicitur attractionem fieri per similitudinem qualitatum vel substantiarum; nam si intelligant similitudinem ipsam attrahere, ridiculum est, sunt enim res ipse quæ attrahunt nō ipsa similitudo, & ita certe intelligendum est; sed uidendum an res ipsæ trahant quia similes sunt rebus attractis per qualitates, vel per substantiam; præsum enim non potest esse causa attractionis similitudo quæ est per qualitatem: nam uel qualitates sunt actus in rebus, vel potentia similes, non est autem intelligendum de similitudine actus, quia cassia nigerrima trahit pituitam albam, & bilem flauam, & agaricus albus trahit etiā bilem flauum, & pituitam; rhubarbarum uero flauā purgat etiam hos humores. Quare accidit quod aliquando medicamenta habeant secundas qualitates humoribus similes primas uero nunquam habent, cum medicamenta purgantia potentia calida vel frigida sint, secundæ autem qualitates non sunt actionis causæ sed primæ: quare Gal. non debebat ostendere esse similitudinem inter pituitam, & onicum in colore qui nihil agit, sed in primis qualitatibus; at pituita frigida onicus uero calidus. Non igitur de similitudine qualitatum in actu res potest intelligi, nec uero adest similitudo qualitatum in potentia: nam cassia calida est & humida, manna temperata rhubarbū, & agaricum calidum & siccum, hæc tamē omnia

vacuant bilem calidam & siccam, & pituita frigida, & humidam. Præterea humores eodem modo dicit attrahi à medicamentis quo modo alimentum trahitur à partibus, at hoc trahitur non quod sit simile in qualitatibus sed in substantia, quandoquidem quædam sunt medicamenta alterantia magis similia nostræ naturæ per qualitates, quàm nonnulla alimenta quæ intemperatiora sunt temperatis medicamentis, hæc tamen non trahuntur sed illa, quare merito dicebat Mesue medicamentum purgans trahit, non quia calidum, vel frigidum, sed quia tale, tamquam similitudo, aut vis purgandi non sit per qualitates. Sed iam excutiamus similitudinem eam quæ dicitur esse per substantiam; est autem quidquid est substantia, vel materia, vel forma, vel compositum ex his, quod autem non fiat attractio per similitudinem formæ, patet: nam alimenta nulla formam habent similem actu, vel potentia rebus quæ nutriuntur, ut satis patet in rebus quibus nutriuntur plantæ, alia animalia, & nos ipsi; mutantur enim alimenta in materiam nostram, quæ subternitur formæ, non autem in formam, & animam nostram, cum qua nullam habent similitudinem, nec proprietatem, at similitudo quæ est per materiam, non est causa attractionis, vel alterius motus, quippe cum principium omnis motus sit à forma; præterea medicamenta etiam ipsa purgantia, quàm habere possunt similitudinem cum humoribus, aut inter se ipsa, quæ ut plurimum differunt secundum primas & secundas qualitates, ita secundum ipsas formas quæ qualitates præcedunt ipsa differre oportet; non ergo similitudo in formis medicamentorum, & humorum temnenda est, nec etiam similitudo reperitur in compositis ipsis, nam ipsum compositum agit mediante forma quæ est in materia; potius igitur dicendum est illa attrahere propter familiaritatem quandam, quæ est inter medicamentum & humores, ita enim uidemus ob eandem familiaritatem trahi alimentum, & alia omnia quæ grata sunt, a rebus allici, & cum sequitur nutritio eadem retineri, & concoqui: in purgatione uero post attractionem sequitur expulsio, cum medicamentum non habeat uirtutem retinendi. Quod uero scribit simile attrahere simile, & non attrahi quæ sunt eiusdem naturæ, refellit Auicennæ argumentum, qui miratur cur ferrum non attrahat ferrum, si similitudo attractionis est causa, nam ut inquit Galenus ferrum est ferro idem & non simile, idem autem seipsum non appetit, nec in se ipsum agit, uerum ut in hoc rectè scribit Galen. ita leuissimam adfert rationem cur reciproca non sit attractio inter ferrum, & magnetem, humores, & medicamenta, id enim tribuit fortitudini maiori, quæ est in re attrahente; sed dicat quæso, quæ maior fortitudo esse potest in magnete lapide, quàm in ferro ipso longè duriore: onicus, inquit trahit pituitam, & non trahitur ab illa, quia calidior, ex calore autem maius robur acquiritur.

Verum hæc ratio non respondet in multis alijs; est enim bilis flaua longè calidior cassia, manna, sirupo rosaceo, tamarindis, & multis alijs quæ bilem purgant; est igitur alia ratio: nempe, quod quæ attrahuntur non habeant potentiam attrahendi, sed ut solum attrahantur, est enim ea potentia attrahendi solum in rebus quæ recedunt à natura elementorum, & maxime apparet in plantis, & illarum partibus, ab illis enim ferè omnis materia purgantium medicamentorum sumitur; non mirum igitur si ea quæ sumuntur à rebus animatis, tamquam à suis partibus, attrahunt, quæ uero sunt elementa corporis nostri hac vi non sunt prædita, Magnetes autem lapides

ut

ut & metalla ipsa, etsi animata non sint, sunt tamen A
plus quam illa, quæ penitus inanimata esse cogno-
scuntur, quippe cum crescant, & venas suas habeant
propterea à nonnullis rectè ponuntur media inter
animata, & inanimata. Ex his igitur patet, nihil
probabilius reperiri posse de attractione purgantium
medicamentorum, quam quod illa donata sint à na-
tura, forma, per quam illa agunt, & apta sunt fami-
liares sibi humores allicere, aut si istam familiarita-
tem auferre velis, quandoquidem inter magnetem,
& polum nostrum, & inter flores cicorei, & solem
cuius motum illi sequuntur, (& propterea à nostris
utraque dicitur, nulla huiusmodi familiaritas exco-
gitari potest) dicemus breuiter cum Mesue, medica-
mentum attrahit, non quia calidum, vel graue, uel
contrarium, vel simile, sed quia tale factum est à vir-
tute celesti medicamenti nitionem regulante, &
supra ipsam operante: & ut vno verbo dicam, inquit,
hoc prouenit à propria forma rerum attrahentium,

quæ quomodo agat ignoramus. Quod uero scribit
Galenus inter purgantia quædam habere vim vene-
nosam, & illa si non pungant, corrumpere, & tam-
quam in venenum verti. Alia verò concoqui, &
mutari in humorem eum, quem attrahere solent,
atque ita nutrire, expendendum est: nam purgan-
tia nulla agnoscuntur habere vim venenosam; quo-
modo enim eam habere possunt, si ut ille, inquit, to-
ta substantia nobis sunt similia? quod si illa nocent,
id faciunt, vel ob vehementem vim purgandi, vel
ob caliditatem, & acrimoniam, quibus natura resi-
stere non potest. Alia vero quæ mitiora sunt, & si
non nocent, hoc tamen non referendum est in id
quod concoquuntur, & in nutrimentum vertan-
tur, sed quod misceantur cum humoribus, & per
mitionem retundatur, & uincatur illorum malitia:
longè enim distat natura purgantium medicamentorum
à nostra substantia, ita ut nihil familiare habere
possit, cuius beneficio nutriatur nostrum corpus.





IOAN. ARGENTERII CASTELLONOVENSIS

P E D E M O N T I I

PHILOSOPHI, AC MEDICI PRAESTANTISSIMI.

De calidi significationibus, & calido nativo.



TEMPERATI, calidi, frigidi, humidi, & sicci, nomine in medicina nostra nihil est frequentius: nam nec temperiem nostri corporis, nec alimenterum, medicamentorumque vim, nec aliud ferè quicquam eorum de quibus agimus absque his nominibus exprimere possumus. Cuius rei utilitate adductus, ut omittā Theophrastum, qui de calidi significationibus libellū scripsisse dicitur, Galenus noster, integros ferè libros passim in suis operibus de significatione varioque harum vocum usu conscripsit: si quis enim (ut alios infinitos locos pratermittam,) libros de temperamentis, & tres priores de simplicibus medicamentis excutiat, nihil aliud ferè, quā harum dictationum varias significationes in illis explicari inueniet. Quantum vero referat natui calidi naturam, vimque omnem tenere, satis ostendunt Philosophi, & praesertim Medici, qui vniuersas corporis, animique actiones ei tribuunt acceptas, necnon morborum generationem, curationem, & praeservationem sanitatisque etiam tuendae rationem fieri illius merito ostendunt: quod si Galeno credamus, non solum quæ diximus ei concedemus, sed etiam in eo animæ essentiam philosophica licentia statuimus: unde etiam de hac re Author ille librum contra Lycum conscripsit, & infinitis alijs locis illius naturam, & usum, quem corpori praestat explicare nititur; quæ si solita sua varietate saepius inter se non confudisset, si vincendi causa sui saepè non obliuisceretur, & Methodo essent hæc pertractata quæ passim, nulloque proposito principio docentur, non erat profectò quòd de eadem re scribere cogitaremus. Verum quum saepius ex illius libris integram certamque horum explicationem colligere laborassem, sed interim vana omnia ob miram potissimum scribendi varietatem me moliri conspicerem, nisi adhiberetur docendi Methodus, qua vtilia à superfluis seiuncta, certo ordine connecterentur, cepi diligentius de hac re, tum legendo, tum alios docendo, mecum agere; Ac quum post multos labores viderem mihi in hoc negotio aliquid consequutus, quod eorum consilio, quorum maxime hortatu ad hæc scribenda primum me contuleram, arti nostræ fore utile sperare possem, id alijs antea à me ad editionem conscriptis libris adnectendū

A esse duxi: praesertim quod viderem nonnulla de nativo calido circumferri, parum meo quidem iudicio elaborata, & quæ rudioribus facile imponere possent; tum etiam quod Commentaria nostra in Aphorismos Hippocratis, quæ breui ut speramus in paulo maiore otio expolita, in publicam utilitatem euulgabimus, planè aliquibus in locis intelligi non possent absque eorum diligentiore quadam explicatione, quam expositoris officium in aliorum authorum enarratione non admittit. Quid vero in Galeni tractatione desiderari possit, unicuique constare puto, qui aliorum opinione non ducitur, sed spectat quid præstare debeat, qui se ad aliquid scribendum confert: nam nec capita docet, quibus totius rei summa cõtineatur, & de eadem re varia semper tradit, quod apparet quum primo de Temperamentis libro, hominem singulasque animæ species calidas dici asserat eo quod medio illo quod in singulorum specie statuitur sint calidiores, quum initio eiusdem operis, & 2. de Simplic. calida vocari animalia censeat, propterea quod plus caloris in compositione quam frigoris sunt sortita. Postea uero quum de temperamento vermis agit, minus in eo caloris quam frigoris inesse si propriam illius compositionem spectemus; Hominem præterea in toto genere substantiæ medium cõstituit: nunc vero cutem internam manus & alia denique multa aut varietate confundit, aut certe dum arte non utitur, negligentius explicat, quod suo loco ostendemus.

De quibus calidi, aliorumque prædictorum nomina in medicina dicantur.

Illud operæpretium in hac tractatione esse duco, ut in primis veluti antè oculos ponamus de quibus prædicta nomina offeruntur: nam ex rerum diuersarum natura, licebit etiam aliquid capere ad varias vocum significationes, quibus illæ exprimuntur intelligendas: quandoquidem ferè ex diuerso modo, quo illæ qualitates corporibus intunt, diuersæ significationes sunt excogitatæ, ne longa fastidiosaque percontatione, & distinctione quæreremus, quod intellecta propria uniuscuiusque significatione statim innotesceret: Propterea enim quod alio modo calidum inest primis elementis

p stris

stris corporibus, ideo varium calidi nominis vsum ex cogitarunt maiores nostri: qui artes conscripserunt, vt simplici calidi appellatione perciperent lectores quo nam modo singula corpora, quæ calorem in se continerent, calida intelligerentur; Quia in re si quis omnia enumerare velit generatim, de quibus calidum, aliaque prædicta nomina, quæ solius calidi explanatione (ne superflua reddatur tractatio eorum quæ eandem rationem subeunt, comprehendemus) dicatur: inueniemus sanè, vel Elementa esse, vel humores, partes corporis, totum ipsum corpus, medicamenta, alimenta, aerem ambientem, & proinde regionem: Celi statum, & anni tempus, & ætates: hæc enim omnia, vel temperata, vel calida, frigida, humida, & sicca nuncupamus: nec de alijs hæc nomina in arte nostra effertur memini, aut si quæ alia fortè reperientur, alicuius istorum significandi rationem omnino accipiant.

Calidum quid significet, & quot modis absolute dicatur.

Aristoteles calidum solam ipsam qualitatem, nempe caliditatem significare in Logicis tradit: At Medicis non solum id, sed etiam substantiam, siue corpus, quod ea qualitate est prædictum significat, & optimè quidem: nam percontanti quid sit caliditas, corpusve, quod eam habet, aptè respondemus aliquid esse calidum, vt albedo est quidpiam album, necnon etiam corpus, quod dealbatum est. Non solum corpus calidum dicitur quod caliditatem habet, sed etiam pro eo quod est calidius calidum usurpatur: dicitur autem multis modis aliquid calidius Aristotele teste lib. 2. de partibus animalium. Nam calidius primo dicitur quod vehementius tactum calefacit; Item quod magis liquefacere liquabilia, & cremare, quæ cremari possunt. Præterea quod plus caloris in se continet calidius vocatur eo quod minus habet; Item quod lentè frigesit calidius alio est quod cito, & quod calefit citius eo quod lentius calidius censetur. Verum non solum his modis, sed alijs duobus præterea aliquid alio calidius dicitur: Nam calidius est quod plus habet substantiæ calidæ, vbi par est caliditas. Item calidius vocamus, quod alteri collatum huiusmodi apparet Gal. authore lib. 1. de Temperamentis, & in Comment. illis aphorismi. Qui crescent plurimum habent, &c. Porro calidum, quum de corpore dicitur vel absolute, vel non absolute intelligitur, inquit Galenus. Verum quum absolute nominis vario vtu tractationem confundat, vtile in primis esse duco, vt hominimã hanc ostendamus, & propriam instituto nostro significationem sumamus: igitur *ἄλλω*, i. absolute, siue absolute sermone, apud eum vno modo dicitur pro eo quod est prout, siue extremè, quomodo ignem absolute, absoluteque sermone calidum pro eo quod est summè calidum dici scribit; sumit item absolute pro eo quod est sine collatione ad aliquam rem priuatam, sed propriæ temperaturæ ratione huiusmodi est in qua calidum exuperat: quo pacto sanguinem calidum esse statuit absolute: temperaturæ suæ ratione, in qua calor frigus exuperat; Item absolute idem est quod sine additione illius, cuius res est, vt si quærat cuius temperamenti sit os non adiecto Leonis, aut alterius animalis, id absolute queri dicitur. Alio modo absolute idem est quod exactè, vt temperies animalis absolute optima non dicitur, nec media id est omnino optima, nec exactè media est: quum æqualem mixturem ex contrarijs exquisitam non habeat. Capitur, & absolute calidum pro eo, quod est extremè ca-

Alidum, quemadmodum ignem absolute, i. extremè calidum esse statuit. Præterea, absolute usurpat pro eo, quod est sine distinctione, vt absolute non esse respondendum ait, vbi queritur an aliquid sit frigidum, vel calidum. Postremo absolute calidum idem est, ac si dicas collatione ad sui generis medium, quo pacto vermis absolute loquendo siccus, vel humidus intelligitur, quod talis statuatur ad mediū comparatū, quod inter vermes constituitur, quomodo etiam magnum, & maius in libris de Pulvis differre scribit, quod magnum absolute sermone dicatur, maius autem minimè: nam magnum, non sine collatione dicitur, non minus profectò quàm maius, sed id ad quod magnum dicitur non additur, quum ad medium sui generis respectu dici intelligatur: additur autem id ad quod dicitur maius. Tot ferè, aut pluribus etiam modis absolute aliquid dici apud Galenum cum ex alijs locis, tua ex primo illius libro de Temperamentis, intelligit vnusquisque, qui diligentius cum authorem perlegat; qua sanè varietate nusquam expressa, dum videtur eodem modo absolute nomen usurpare, tractationem longè obscuriorem reddit. Nos autem ne rudiores confundamus absolute calidum sumemus pro eo quod est sine collatione, sed suapte natura ab exuperante caliditate calidum euadit: non absolute autem idem sit, ac si per collationem dicamus.

Quæ absolute, & quæ collatione, quoque modo elementa, humores, anni tempora calida dicantur.

Inter ea, quæ calida dici superius posuimus, elementa, humores, anni tempora, absolute, proprieque mixtionis ratione calida, temperataque dici statuit Galenus, hoc solo discrimine quod in elementis calidi, frigidique nomen summam indicet in his qualitatem, in alijs vero contrariam excedentem: Dicitur enim ignis calidus, quod suapte natura summum habeat calorem, ita siccus, quod summam siccitatem obtineat; sanguis autem calidus, quod illius caliditas frigiditatem vincat: sic hyems frigida, quod in ea exuperet frigiditas; ex quo intelligere vnusquisque potest summam vtramque qualitatem à Galeno elementis tribui; si enim calidum, humidum, frigidum, & siccum, summam indicant qualitatem, necesse est, vt quum ignis siccus, aqua humida, terra frigida, aer calidus dicatur, summam, extremamque has etiam qualitates illis inesse putemus: quod etiam in libro de elementis aperte testatur, vbi terram frigidissimam, siccissimamque: aquam nunc frigidissimam, nunc humidissimam vocat. Sed vtunque res sese habeat, non enim nostri est instituti veterem de hac re questionem hoc loco tractare, Galeno authore; in tegra manet proposita de his nominibus quum elementis accommodantur, significatio: summam intelligentes in illis esse, à qua denominantur qualitatem. Illud vero potius explicandum hoc loco censeo, quonam modo ex anni temporibus liceat Ver appellare, an calidum scilicet, vel temperatum. nam magna de hac re apud antiquos Medicos, nec satis adhuc meo quidem iudicio explicata fuit controuersia, ut ex Galeni libro secundo de Temperamentis uidere licet: nec alio commodiore loco a nobis ea tractari potest: Proinde paucis ultra uerius sit opinio expendamus.

*An temperatum, vel calidum & humidum
Ver dici debeat.*

Antiquissimorum Medicorum opinio fuit Ver calidum, & humidum dici debere, quæ tamen multis rationibus cōprobata videri potest, tamen Galeno non placet, qui illis confutatis temperatum omnimodo esse contendit. Verum quum mihi aliorum argumenta tum validissimis rationibus, tum minorum etiam autoritate confirmata, integra post Galeni confutationes esse videantur, honestum esse dixi illis patrocinari, quos verius sensisse credimus, & præiudicata opinione eius, quem colimus potius quam rationum momentis victos nobis persuademus; Ac quoniam multæ ad feruntur utrinque rationes, & confutationes, operæ pretium esse puto, sigillatim singulas excutere, ut ex propinquo pugna cernatur, quæ primum enumeratione rationum alterius opinionis, & adhibitis postea confutationibus non perinde conspicitur.

Primum itaque illud statuatur eorum argumentum, quod ab Hippocratis autoritate ducunt, qui ver calidum, & humidum ubique statuit, id quod Galenus ne tantum rectum habeant authorem, violenta satis, & parum suis principiis consona interpretatione, factum esse putat, quod Ver cum Autumno contulerit Hippocrates, quæ collatione calidum, & humidum esse appareat: nam si verum est, quod libro primo de Temperamentis ponit tanquam principium ad temperiem anni temporum inveniendam, quod scilicet ea non ex mutua collatione, sed ex propria natura æstimari oporteat: fecit ergo Hippocrates quod facere non debuit, quum Veris temperiem ex collatione cum Autumno colligit: Deinde quum ex anni temporibus exuperantium humorum generationem, & morborum curationem prober, necesse profectò est, ut singulorum temperiem ex proprijs qualitatibus, non ex hac collatione, quæ nihil ad hac confert metiatur: non enim propterea quod ver calidus sit Autumno morbos frigidos, & siccos tollit, & sanguinem copiosum, calidos, humidosque morbos gignit: siquidem frigidum esse potest, quod frigidiori collatum calidum dicitur, quod calidos effectus nunquam pariet, quales Veri tribuit Hippocrates. Quin etiam quum statuatur Galenus Autumnum in calido, & frigido medium sed inæqualem & ver itidem temperatum, quomodo calidius Ver Autumno ab Hippocrate dici potest? Nec illud equum obest, quod adfert ab eo saluberrimum dici, quod esse non possit, si calidum & humidum statueretur propterea quod huiusmodi Temperies omnium pessima existat, argumento quod Hippocrates calidam, & humidam tempestatem, quam in Cranone nigrasse scribit, omnium pessimam censuerit: etenim maximum caloris, humorisque excessum damnat Author, ut satis ostendit tempestatis descriptio, ubi largas crebraque pluvias æstusque vehementem contigisse commemorat; propterea non fit, ut si valde calida, humidaque temperies morbosa sit, idem omnis excessus illarum qualitarum efficiat: quippe omnes insignes intemperies damnamus: quasdam tamen paululum à mediocritate recedentes commedamus. Adferunt deinde illi vitam calido, & humido foueri, optimamque ob id eam temperiem esse, quæ uita sit conservatrix: At Galenus pessimam eo loco huiusmodi temperiem esse contendit, quam tamen alijs locis potissimum libro de sanitate tuenda eam nobis nativam esse, ut potè ex semine, & sanguine utroque calido, & humido confectam tradat, &

A quantum maximè fieri potest diu humectantium, calescentiumque usu servari iubet; Quod si aliquando alibi, ut libro sexto eiusdem operis, huiusmodi temperiem damnat, non eam certè quæ parvos habet excessus, sed quæ abundè in utraque qualitate exuperat reprehendit. Colligunt præterea illi philosophorum autoritate, qui Animalia calida, & humida esse statuerunt optimam huiusmodi temperiem esse: ut potè quæ animalibus alijs omnibus meliore conditione donatis propria existat; Quia in re Galenus scribit calida, & humida animalia à Philosophis dicta non propriè mixtionis ratione, quum quædam frigida, & sicca hoc modo reperiri possint, sed collatione facta cum seipsis mortuis, aut plantis: in quo primum sibi repugnare videtur, quippe quum scribat initio primi de Temperamentis animalia calida, & humida dici, quod hæc qualitates in illis contrarias vincat. Ridicula præterea esset hæc Philosophorum opinio. Quum enim illi de natura ipsius rei disputent, & qualis unaquæque res sit ex proprijs principijs investigent, nunquam id invenient, si ex huiusmodi collatione querant. At quos quæso profert Philosophos, qui ita senserint? oportebat me herclè nomina illorum non subteriri, quorum autoritate se tueri studet. Nec plantarum etiam respectu animalia calida, & humida dici possunt, quum multæ plantæ animalibus sint longè calidiores, quandoquidem ex illis assumptis, aut ad motis animalia ipsa perinde incallescunt, ut etiam ignea earum vi adurantur: & quid sanè obstat quominus calida, & humida animalia ab illis sint dicta proprii temperamenti ratione, quæ admodum Aristoteli in libro de longitudine, & brevitate vitæ, & passim alibi placuisse videmus: quando etiam operationes, quæ in illis fiunt ita esse coniungunt: Si enim in omni animali alimenta coquuntur, eo etiam authore fiat concoctio calido, & humido vivente, necesse profectò fuerit in omni animali calidum, & humidum præpollere. Nec mihi profectò firmiore aliqua ratione videtur ille propriam opinionem astruere: eo enim solo colligit temperatum esse quod tale videatur, at quo modo appareat, non docet: non enim eo quod non sit perinde calidum ut æstas, & humidum, ut hyems propterea temperatum esse dicemus, ut ipse colligere videtur: quia in rerum excessu magna est latitudo: fierique potest, ut Ver non ita quidem calidum sit ut æstas, nec humidum ut Hyems, & tamen calidius, humidiusque temperato, quod illi probare nituntur, reperiat. Præterea, quum temperamentum puerorum tale esse dicat quæle est Veris temperamentum, alibi autem pubescentes temperatos, si Ver temperatum statuatur, idem esse temperamentum in pueris, & pubescentibus concedat oportet, & quum pueros calidos, & humidos dicat esse, Ver calidum pariter, & humidum ponat necesse est. Ostendunt præter alia prædicta Ver calidum, & humidum sanguinis generatio, qui eo tempore plurimum augetur, etsi Galenus, ut positam sententiam tueatur, non veretur sanguinē eo loco temperatum vocare: quem alibi ubique calidū, & humidum statuit, & corrumpit alioqui totius compositionis nostri corporis ex Elementis ratio, & in morborum generatione sibi aduersetur: nam quum nostrum corpus ex humoribus, hi autem ex Elementis constent, quorum qualitates, & naturam retinet, quid quæso respondebit aeri, si sanguinem negemus calidum, & humidum, quomodo præterea tueri poterit inflammationem esse intemperiem ex calido, & humido, constatam, siquidem sanguinem ex quo fit, calidum, & humidum non ponamus. Nec illud dicendum est, ab eo intelligi sanguinem, qui unus est ex quattuor humoribus, quum calidam, & humi-

P 2. dam

dam temperiem ei tribuit, non autem totam humorum massam, quæ à sanguine exuperante nomen sibi vindicauit, fit enim inflammatio ex tota ipsa humorum massa, nec possunt omnes humores verè exuperate, nisi peculiariter quartus ille humor, qui calidus, & humidus dicitur, excreseat; quomodo quæso etiam ostendet calidos, & humidos morbos verè gigni. frigidus autem, & siccos tolli, si illud calidum, & humidum non ita esset. Quid præterea humiditatem ab hyeme derelictam consumpsit, quid caliditas ex longitudine dierum facit, si aer eo tempore, calidior non redditur. Statuamus ergo Ver calidum, & humidum, & tamen saluberrimum vocemus, quum magni non sint, etiam morboſi in eo harum qualitatum excessus, sed parui, quod intelligere non potuit Galenus, siquidem omnis excessus plane in medio illud esse contendit; huiusmodi verò optima nobis est temperies, utpote quæ ad naturales omnes actiones obeundas maximè sit idonea, alioqui pueritiam damnemus calidam, & humidam, & sanguinem omnium humorum optimum, & naturæ familiariſsimum; item cibos calidos, & humidos, qui optime nos alunt; & denique animalium naturam, vitamque nostram, quæ calido fouetur, & regitur Hippocratemque ipsum accusemus, qui Ver calidum, & humidum, saluberrimum tamen vocat. Sed hæc satis de hac re, ne videamur contentiosius pro veritate aduersus Medicorum Principem agere, qui certe hæc non ignorauit, sed vincendi causa ut existimo dissimulauit; redeamusque tandem ad alia, quæ in propolito negotio relinquuntur.

Quonam modo alimenta, medicamenta; calida dicantur.

Porro quum in medicamenta, & alimenta ad usum animalium referamus, meritò sit, ut collatione facta ad ea, quorum sunt medicamenta, vel alimenta, calida vel temperata, aut alterius qualitatis dicantur: sic sanè illud vocamus homini medicamentum quod cum mutandi vim habet, alimentum quod nutrire potest; eaque calida, frigida, humida, sicca dicimus, quæ hominem calefaciunt, refrigerant, humectant, & sicant: temperata verò, quæ illius temperiem in eodem statu conseruant.

Totum & pars cuius temperamentum quarimus quot modis consideretur, & quibus illorum singula conferri possint.

Totum & partem de cuius temperamento agimus, vel ut genus, vel ut species, vel individuum, vel ut medium generis, aut speciei, sumi potest: licet enim de Socrate petere cuius temperamentum sit ut animal est, ut Socrates est, vel ut medium in suo genere, vel in sua specie; at, quum genus omne temperatum non sit, sed solum quod in substantia continetur, ideo nihil quod in quantitate, uel qualitate, uel cæteris prædicamentis ponitur, temperatum, uel intemperatum dicitur, nisi quatenus substantiam significant? sed nec etiam substantia, nec corpus: non enim omne corpus, nec omnis substantia ex quatuor qualitatibus constat; Quare nec querere possumus cuius temperamentum sit substantia, aut corpus, quum nullam hæc temperiem actu habeant. Primum ergo de quo querere possumus est corpus compositum, & animatum; uel compositum, & non animatum, uel etiam simplex, & Elementare, ut corpus uerbi gratia quod ignis dicitur,

A aptè enim sciscitabimur cuius temperamentum illud sit, quemadmodum etiam, qualem habeat temperiem animatum, uel non animatum corpus. Deinde, de omnibus speciebus, tum animati, tum inanimati querere possumus, ut de animali, plantis, lapidibus, & omnibus suis speciebus, & indiuiduis; De medio autem quod in genere substantiæ corporeæ ex Elementis compositæ statuitur: nam inter ipsa Elementa nullum medium ponitur, ad quod alia referantur nisi etiam fortè quis inter illa meliori conditione, & qualitatibus melioribus præditum credat, tum ad omnia genera inferiora, species; & indiuidua facta collatione, querere possumus; Est autem medium illud temperatum ex æquali portione omnium Elementorum, iudicaturque optima illa temperies inter omnia corpora temperata, quæ exactam omnino, & æqualem elementorum portionem recipit. Petere ergo possumus cuius temperamentum sit huiusmodi compositum absolute, id est solè expendendo propriam illius temperiem, inuenimusque illud temperatissimum esse. Sic etiam ad omnia genera, species, & indiuidua collatum, tale iudicatur: semper enim temperatum dicitur quum exactissimam temperiem obtineat.

Ergo genus quod temperatum esse incipit, ad reliqua conferri non potest, quum nullam temperiem actu habeat, medium autem illius omnibus, aptissimè confertur: inepitè siquidem peteret cuius temperamentum sit corpus, quod ex elementis constat, at aptissimè quæret, qualem temperiem habeat quod patet ex elementis mixtionem accepit. Genus autem proximum primo, & species sequentes medio primi generis, & opposito generi, illiusque medio, quingentiam speciebus, & omnibus illius indiuiduis conferri potest, proprijs autem speciebus, & indiuiduis minimè; medium autem illius omnibus ex Elementis compositis, ut si quis uerbi gratia quærat, cuius temperamentum sit animal, ut corpus est compositum ex elementis, id quod sciscitari, idem est ac si quæras, quale temperamentum obtineat collatum ad medium, quod statuitur inter corpora composita, quod cum ex æquali Elementorum mixtione constare dictum sit, ad illud collatum animal calidum, & humidum dicitur: & qui ad illud facta collatione quærit de animalis temperamento, etsi collationem faciat, perinde tamen est, ac si absolute quæret aliquis dicatur, propterea ex parti elementorum mixtione, medium illud constare statuitur: nam perinde est quætere, quo modo, & qua proportionem Elementa mixta sint in animali, & quomodo se habeat temperies animalis ad corporis compositi medium, quod quum excedat in caliditate, & humiditate, calidum ob id & humidum dicitur: Ergo animal ad medium summi generis hoc modo relatum dicitur: ad medium autem animatum corporum cõfertur quidem, sed quum ipsummet medium sit, contingit ut idem ad semetipsum referatur: inter animata enim animal optimi temperamentum censetur, quod illius officia, & actiones præcellant ea, quæ ab inanimatis proueniunt: ut autem animal ad medium summi, & sui generis, ita ad oppositas species, illarumque media, & indiuidua sub speciebus contenta referri potest, suis autem speciebus, & indiuiduis, eadem ratione, quam de summo genere adduximus: aptè enim quis petet, cuius temperamentum sit animal respectu inanimatum, & medij, quod inter inanimata ponitur, & specierum illorum, ut lapidis, & indiuiduorum, ut huius, uel alterius lapidis: cuius uero temperamentum sit, uel hominis, uel Socratis, inepitè quis sciscitabitur, uel calidum, aut frigidum esse dicit: quippe quum nullam temperiem illorum respectu actu

actu habeat; Caterum, opposita genera, & summo A
generi, & medio illius, & opposito generi quod me-
dium, eiusque speciebus, & indiuiduis optime con-
fertur, ut brutum animal genus quoddam est anima-
lis, de cuius temperie querere possumus, quatenus
est compositum ex Elementis, quatenus animatum,
animal, uel hominis, uel Socratis respectu. Eodem
modo species cum generibus suis medijs generum
speciebus oppositis, & indiuiduis illarum conferun-
tur, cum suis uero indiuiduis ob predictam rationem
non item. Porro, indiuidua omnia omnium specie-
rum ad omnia referri possunt, genera inquam om-
nia, species media omnium generum, omniumque
specierum, & etiam ad eorum indiuidua optime e-
nim sciscitabimur cuius temperamenti sit Socrates,
ut corpus est compositum ex Elementis, ut anima-
tum, ut animal, ut homo; Item respectu medij, quod
in genere corporum compositorum ex Elementis a-
nimati, inanimati, animalis, plantae, hominis, bruti,
Socratis, uel alterius indiuidui respectu. Nec illud
ignorandum est, omnia praedicta sibi ipsis mutatis
conferri posse, ut animal uiuum, cum mortuo, uiuum
& sanum cum uiuo, & aegroto, & sic de reliquis. Ex
quibus sane licet intelligere, quae possint, & quot
modis singula alijs conferri, quod a Galeno nulla ar-
te fuit comprehensum, quum solum quibusdam e-
xemplis ostendat quaedam quibusdam conferri pos-
se, nec id in omnibus, nec certa aliqua Methodo, qua
quid unicuique conferri ualeat, intelligamus, quod
in primis meo quidem iudicio erat faciendum.

*Ad qua ex praedictis collatio fieri debent,
quum de temperie singulorum agimus.*

I Am uero quum omnia praedicta dicantur tem-
perata, calida, frigida, humida, & sicca ex colla-
tione, multis autem modis singula, ut ostendi-
mus conferri possint, illud explicandum occurrit cur
ius respectu de singulorum temperie pronunciemus.
Qua de re Galenus primo de temperamentis ad hunc
modum scribit: Si quis interrogetur quomodo cali-
dum aliquid dicatur, si apte respondere velit, &
non decipi, necesse est cum omnia calidi significa-
ta, & ea, ad quae collatio fieri potest, enumerare, &
postea sciscitari quo modo, & ad quid collatione fa-
cta, calidum illud vocare velit. Verum haec regula
mihi parum artificiosa, & minime necessaria vide-
tur: nam non solum laboriosa esset huiusmodi enu-
meratio, praesertim quod ille (ut diximus) artem non
doceat, qua inuenire ea liceat, ad quae collatio fieri
potest, sed etiam facit ut nihil in arte nostra de his
rebus certo affirmare possimus: nunquam enim tem-
peramenti calidi signa, causas, aut quicquam aliud
de quouis temperamento pronunciarum posset, nisi
semper repleta hac multiplici, & varia significatio-
ne: id quod quum nos non faciamus, nec ille etiam,
aut alius de Medicina scriptor obseruat, constat
iam positum esse id, ad quod referamus quod cali-
dum, vel temperatum pronunciamus, quid autem
illud sit, iam expendamus.

Porro ex interrogationis modo intelligimus saepe
ad quid statim sit respiciendum: agere enim si quis de
Socrate ad hunc modum petat: cuius temperatura
est hoc corpus, quis non uidet statim respiciendum
esse ad medium, quod inter corpora statuitur, quod
quum ex pari portione Elementorum conflatum sta-
tuatur, calidum, & humidum pronuncandum est
de quo agitur: quum in eo qualitates haec preualeant.
Si quis autem de eadem petat, cuius temperatura sit
hoc corpus animatum, ad medium eadem ratione

quod inter corpora animata ponitur respiciens qui
respondet, pronuntiabit: ac quum sit perfecta spe-
cies medium, nempe animal, ut postea ostendemus
quum de medio agemus, inter corpora animata opti-
me temperatura censetur, quoniam ipsum est me-
dium. Sic sane si queratur cuius temperatura sit
hoc animal, quum inter animalia homo sit medijs,
Socrates autem homo, optime etiam temperatum di-
cetur. At, si quis interroget cuius temperamenti sit
hic homo: protinus ad medium, quod in humana
specie constituitur spectandum est, temperatusque
indicabitur, si idem sit cum medio: interperatus
autem si diuersus, & calidus, vel frigidus ab excessu
scilicet illius qualitatis, quam ex suis signis exspe-
rare agnoscit, appellabitur; Quod si ille petat cuius
B temperamenti sit Socrates, ut Socrates est, quum ni-
hil aliud sit Socrates quam homo quidam, idemque
querat cum alio, qui petebat cuius temperamenti
esset quatenus Socrates homo erat, idem quoque re-
spiciendum & respondendum illi erit. At uero, si
quis querat quale habeat temperamentum respectu
contrarij generis, contrariarum specierum, & indi-
uiduorum, ut inanimati corporis, bruti, Leonis, &
huius vel alterius, optimi temperamenti semper cen-
setur, quoniam semper medium est; respectu ve-
ro alterius indiuidui eiusdem speciei, ut Platonis,
vel sui met mutati, talem pronuntiabimus esse, qua-
lem excessus uarietasque naturae ostendit, calidum ver-
bi gratia si caliditatis signa maiora appareant, quam
in alio, ut iuuenem Socratem calidiorem seipso pue-
ro, quod sensus, & alia signa id ostendant. De aliquo
C leone uero si quis petat cuius temperamenti sit, ut
corpus est compositum ex Elementis, eodem modo
calidum, & humidum dicetur. Si uero postulet cu-
ius temperamenti sit hoc corpus animatum, ad mone-
mur esse respondendum quod sit temperatum, quo-
niam hoc animal. Si uero interrogemus de eo cu-
ius temperamenti sit hoc animal, calidum & siccum
pronunciandum, quoniam homine calidior & sic-
cior est Leo; At si postulemus qualem habeat tem-
periem hic Leo, calidus vel frigidus, aut temperatus,
prout cum temperie Leonis temperati medij in sua
specie consentit, vel discrepat. Si quis praeterea que-
rat cuius temperatura sit hic Leo respectu alterius
Leonis, vel sui ipsius mutati, pari modo ab excessu
D nuncupabitur. Quod si cum alio animante confe-
ratur, siquidem cum specie, quae media est totius ge-
neris, nempe homine, idem reponendum quemad-
modum diximus esse faciendum, quum querebatur
qualis esset illius temperies ut animal: nam eadem
est diuersis nominibus explicata interrogatio, quum
in utraque queratur qualis sit respectu medij, quod
statuitur in genere animalium, sitque illud homo,
inuenieturque mala temperatura semper esse, & ca-
lidioris, & liccioris. Si uero cum alijs animalibus
collatio fiat, aut melioris temperatura, aut deterio-
ris, & calidioris, vel frigidioris inuenietur, siquidem
animal animali alio perfectiorem habet temperiem,
& calidiorem, aut frigidior, id quod ex medio,
quod statuitur in unaquaque specie intelligitur: nam
E quae medium habent perfectius, ea quoque perfectio-
re temperie donata censentur. Sumitur autem me-
dium ut postea ostendemus in unaquaque specie, ex
proprijs actionibus, unde meliorem temperiem ea
speciem habere dicitur quam alia, quae meliores edit
actiones. Ceterum, quod de animali dictum est, id
de plantis dicendum est, & partibus illarum: ac ne
eadem saepius repetere cogamur, quum eadem sit
plane ratio in plantis, quae est in animalibus, suffi-
ciet in partibus docuisse eandem etiam esse rationem.
Igitur si quis os tibiae Socratis statuatur, & querat cu-

sunt præditas iudicamus; estque si uelis cerebrum, vel cor, aut alia denique quam existimemus optimas actiones edere.

Quonam modo ætates calide dicantur.

QUæ quotuē sint ætates, quando vnaquæque illarum incipiat, & desinat, qui humores in singulis procreetur hoc loco tradere superfluum est, duco, quæ commodiore loco alibi sumus prosequuti. Quod uero ad rem præsentem facit, quonam modo scilicet calidum, frigidum, temperatum intelligatur, quum de ætatibus dicuntur, & quæ ex his nascitur controuersia, breuiter explicabimus.

Scribit itaque Galenus, ætates calidas, frigidasque intelligi collatione facta ad eam ætatem, quæ omnium optimæ, temperatissimaque censetur; est autem ea adolescentia, quam ideo temperatissimam statuimus, quod ad corporis, animique actiones edendas omnium sit aptissima, ad quam sanè spectantes, pueritiam calidam, & humidam, iuuentutem calidam & siccam, consistentem, siue declinantem ætatem remittente iam sese omnium actionum robore quæ caloris vigore perficiuntur frigidam, & siccam, sed non magno excessu iudicamus, senes uero omnes eodem temperamento, maiore tamen qualitatibus excessu statuimus; inter quos, eos, qui in ultimis senectutis partibus constitunt, tum frigidos, & siccos, tum frigidos, & humidos reputamus, quod frigiditas uehementi excessu male eibus elaboratur, plurimaque ob id in illis pituita, quæ superfluo humore, & frigore solidas partes irragat, corporisque omnes actiones labefactat, ut iam non minus in humiditate, quàm siccitate emē lauda uersari Medicum oporteat; Quæ ratione communis Galenus lib. 8. de Decretis Hippocr. & Platonis, quum alibi vel frigidos & siccos, vel frigidos & humidos simul senes pronunciaisset, decrepitos, similem hyemi temperiem obtinere scribit, quod scilicet desperata iam correctione siccitatis solidarum partium fasus assequi puretur Medicus si pituitosa, mucosaque excrementa, quæ non minus quam ipsarum partium solidarum uirtus obsunt, emendare valeat.

De calore pueri, & iuuenis.

Pueritiam, iuuentutemque calidas dici, quod in illis ætatibus calor mediocritatē excedat, apud omnes constat; In qua uero ætate plus sit calor non sine contentione ab antiquis Medicis disputatum fuit, quum nonnulli pueros, alij uero iuuenes calidiores censendos iudicarent; alij uero (ut Galenus) utrosque hallucinari putent, quod æqualis in diuersis ætatibus sit caliditas. De qua quidem re, operepretium esse duco, ut paulo diligentius agamus, præsertim, quod recentiores multi Galenum intelligere non uideantur, ut Galenus etiam ipse quaestionem (ut mea fert opinio) non diluat, & nonnunquam in hac re sibi euidentissimè repugnet. Quod autem recentiores Galeni quaestionem non percipiunt, satis constat; quum enim ille proponat disquirendū, utri calidiores sint, iuuenes ne, an pueri, putant illi ab eo quaeri, an plus natiui calidi habeat puer quàm iuuenis, de quo controuersia non est, quum omnes agnoscant plus esse in pueris, quàm in alijs calidè innatæ substantiæ; sed de quo dubitatur, est, sit ne calidior vnus quàm alius, id est an plures calor gradus sint in vno pauciores, vel minores in alio; quod etiā ex primo de sanitate tuenda patet, ubi scribit, puerū

A eodem gradu calidum, ut iuuenem humidiores tamen illum. Ceterum, quàm benè Galenus aliorum opiniones de hac re refellat, & propriā adstruat, tunc potissimum intelligemus, quum aliorum rationes, & mutuas confutationes cognouerimus.

Itaque, qui pueros calidiores iuuenibus esse contendunt, his utuntur rationibus, quod illi abundant humore natura calidissimo, nempe sanguine, quod maximè augeantur, quod plura appetant, & plura, feliciusque concoquant. Quibus alij, qui pro iuuenibus certant, respondent, ita tamen ut quædam admittant quæ falsa sunt, quædam uero negent, quæ concedi debent. Quod enim calidissimo natura humore abundant pueri, uerum quidem est, sed non propterea calidiores esse probantur, quod alij concedunt. Sanguine autem iuuenes magis quàm pueros abundare, quod sanguinis profluuio crebrius tenentur iuuenes, perperam credunt; neque enim frequentius iuuenibus sanguis fluit, nec etiam si id contingeret, propterea eos sanguine magis abundare ostendunt, siquidem, sanguinis profluuia, non tantum ob illius abundantiam, sed etiam feruorem, & acrimoniam contingunt; quia enim in iuuenibus sanguis feruet, & sursum à calore incitatus nimio impetu effertur, uenas ob id aperit, ueluti urina ebullientia uasa ebullitione magis quàm copia rumpunt. Illud autem optimè negant, pueros non esse calidiores, eo quod maximè crescant, mediocri enim caliditas ubi humida subest materia, quæ distendi facillè potest, augmenti est author; nec non etiam rectè inficiantur calidiores pueros censendos, propterea quod plura appetant, quandoquidem appetentia mediocrem, & non uehementiorem calorem sequitur; fieri autem appetentiam à frigido, non à calido male putant, quum ab utroque, & melior etiam à natiuo calore, quàm frigiditate proueniat. Quod autem dicunt pueros plura appetere, non solum ad nutritionem, sed etiam corporis incrementum, si concedant appetentiam à calido uehementiore excitati, necessario etiam concedent, eos, qui plura appetunt, calidiores, siue nutritio, siue augmentum finis statuatur. Quinetiam temerè putant eos censendos calidiores, qui melius concoquunt: bona etenim concoctio à mediocri, halitusosque calore in medio cri materia perficitur, meliusque ob id pueri concoquunt, & si quæ duriora sunt facilius vincunt iuuenes, utpote qui actiore, uehementioreque calore sunt præditi.

Male præterea ex vomitibus, & deiectionibus humidis colligunt in pueris coctiones deterius obiri, nihil enim tam validum est, quod aucta supra modum materiæ multitudine grauari non possit. Itaque, quum pueri nullum edendi finem faciant, vim coctricem, quam ex calidi natiui abundantia validissimam obtinent, ciborum multitudine opprimunt.

E Qui uero pro iuuenibus pugnant, pueros frigidiores esse in primis probare nituntur; deinde, alijs rationibus contendunt iuuenes calidiores esse, eo enim quod plurimum dormiant pueri, minus autem iuuenes, frigidiores illos, hos calidiores putant, nimirum quod illorum opinione fiat somnus deuictio calido ab humido, vel frigido, idque perperam, quum genus quoddam somni, quale in ebrijs, & soporosis affectibus apparet, hoc modo solum fiat: naturalis enim recursu calidi natiui ad interiora potissimum fit, vel illius mediocri dissolutione, ut etiam mediocri cerebri meatuum ab humore vel vapore, occlusionem, quemadmodum in Opere nostro, quod de Somno conscripsimus, ostendimus.

Colligunt tamen optimè pueros nec simpliciter, nec uehementer calidos, quum huiusmodi cali-

caliditas longiores somnos non admittat. Inuenes autem calidiores esse, partim firmissimis argumentis, partim leuioribus probant: nam quod bile inter omnes humores calidissimo abundet, efficiunt quod uolunt, quum calor ex humoribus subiectis resultet, calidioresque humores vehementior sequatur calor, & ex calidiore temperie calidiores procreantur humores: uiget autem in iuuenibus humor, & temperies alijs simpliciter calidior; Quapropter, & illi inter omnes aetates merito calidissimi extiterint. Quod uero dicunt in perfecto corpore, quale iuuenum est, perfectum elementum, ignem scilicet dominari debere, id solum probabile est, quemadmodum & illud, quod ad motiones, sensationesq; & cogitationes aptiores, validioresq; conspiciantur: motus enim non tam caloris uoluntatem, quod instrumenti robur, quod ex siccitate accedit, prouenit, quemadmodum sanè cogitationes sequitur magis siccitatem, quàm uoluntatem calorem, quemadmodum senes prudentes, & ad cogitationes aptissimi censentur, qui tamen frigidi sunt, & sicci; Ex vitalibus autem facultatibus melius quod uolunt concludunt, caloris enim uoluntatem illorum uoluntatem potissimum sequitur. Ceterum ex naturalibus quædam in pueris ut constrictrix, quædam uero in iuuenibus, ut retentrix, & expultrix, quæ robur instrumentorum requirant, felicius peraguntur.

Atque hæc quidem sunt rationes, quæ utrinque adferuntur, quas Galenus non admittit, hoc solo argumento, quod ex posterioribus, & effectibus priora colligant, quod leuissimum sanè in Medicina præsertim nostra est peccatum, quandoquidem non alijs ferè argumentis utuntur Medici; quod etiam ipse facit, quum ex operibus actiones, facultatesq; inuestigat, & temperamenta, morbosq; ex suis effectibus distinguit, & medicamentorum naturam, nimque omnem ex eo, quod in corpore præstant, doceat; Quod si modum diluendæ quæstionis quem tradit, probare possemus, facilius adduceremur, ut crederemus alios merito ab eo reprehendi: sed quum illi assentiri nequeamus, facit, ut aliorum rationes probabiliores esse putemus: uult enim ille totam controuersiam se mota omni ratione, solis sensibus committi; quandoquidem de sensibilibus rebus agit, quarum iudex est sensus: iudicari autem à tactu aequalem, patremq; omnino iuuenibus, & pueris caliditatem inesse, nec hos, aut illos simpliciter calidiores censendos, etsi diuersus occurfus in utroq; sit, ita ut acrior, & mordacior in iuuenibus, in puero uero halitiosior caliditas appareat: atqui diuersus hic occurfus, si soli tactui rem committamus, nec rationem adhibeamus quæ distinguat, quod ob subiectæ materię diuersitatem contingit, faciet, ut unum alio calidiorem putemus: etenim tactus ea calidiora semper indicabit, à quibus vehementius incalcescit, quæ autem acrior est caliditas, etsi par cum alia sit, vehementius tamen tactum afficit, nosque ea calidiora simpliciter uocamus, quæ tactum amplius calefaciunt, ut Aristoteles etiam libro secundo de partibus animalium tradit cap. 2. statuamus enim uerbi gratia in ferro tres caliditatis gradus esse, totidem in aqua excalefacta, & iudicium tactui soli committamus, utrum quæso ex his duobus calidius indicabit, ferrum profectò: ita etiam vapores qui à corpore febricitantium affurgunt, multo calidiores his, qui ab aqua multo calidiora quam sint humores febricitantis attolluntur, propterea quod illi cum siccitate quadam sunt coniuncti, cum qua calor vehementius tactum offendit; Itaque si ignoremus parem esse in utroque corpore calorem, & sensibus id definire uelimus, incertissimam profectò omnium regulam quæremus; nisi

ratio adiungatur, quæ errantem tactum ob materię subiectæ diuersitatem corrigat: colliget autem ratio ab effectibus, & causis caloris, cum aequalē esse, aut in aequalē in diuersis corporibus, in quibus similes, aut dissimiles causæ, & effectus ratione caloris proueniunt: optimè etenim iuuenes calidiores pueris iudicabimus, eo potissimum, quod calidiore humore redudent: Bilis siquidem ab ampliore quam sanguis calore eo etiam auctore 2. de facultatibus naturalibus, gignitur, tum quod ad iram sunt propliciores, pullusq; maiores edant, & quæ duriora sunt alimenta facilius uincant. Quæ etiam libro primo de sanitate tuenda, scribat pueros, & iuuenes perinde calidos esse, eos autem qui ab initio temperie sunt frigidiore, & humidior, calidiores euadere, quum par sit in utrique ratio: ut enim in frigidis, & humidis, ætatis progressu uicta humiditate calor amplius redditur, idem profectò in pueris fieri existimandum est; quod si autoritate, testimonioq; autorum hæc in re certandum sit, scribit ipsemet Galenus, lib. 6. de morbis vulgaribus, iuuenes simpliciter calidiores esse, pueros autem ipsos non simpliciter, sed natiuo calido præpollere; quibus sanè uerbis fatetur omnino, quod in quæstione fuit positum; & 2. de Temperamentis, nimia contendendi audacitate in antiquos Medicos commotus, aperte negat, dum contendit omnes errare qui uel iuuenes, aut pueros simpliciter calidiores existimant: scio equidem, Sophistas didicisse etiam contradictoria simul uera tueri; quorum iudicium non moror, illis enim hæc non scribo, sed his, qui non sectarum, nec antiquorum scriptorum defensionem suorum studiorum finem statuunt.

*Quod calidum innatum, & quorū modis
sumatur, quid uel significet innati nomen.*

Docet Galenus in libello quem scripsit aduersus Lycum, calidum innatum corpus esse: quod si ita est, constat calidum & calorem innatum inter se differre, Medicosque errare, qui quum de uno agendum est, alterius nomine abutuntur: est enim (ut diximus) calidum innatum corpus, siue substantia calida, calor autem qualitas ipsa quæ illi substantię est inrita. Quid uero sit huiusmodi corpus, quod innatum dicitur calidum, Galenus indicat, sed uario modo, siquidem in Aphorismis definit nihil aliud esse, quam æream, aqueamque substantiam; in libro uero contra Lycum non idem esse in omnibus statuendum, sed in pueris semen, & sanguinem, in senibus uero sanguinem solum. Ceterum libro quinto de simplicibus, scribit calidum innatum ab Hippocrate vocari spiritum, posse tamen sanguinem cum spiritu intelligi, contineri autem in omnibus animalis partibus spiritum cum, quem alibi scilicet primo de differ. febr. cum sanguine permixtum in arterijs, & corde concludi, corporique uniuerso communicari tradit. At octauo de Placitis Hippocr. & Platonis caloris natui substantiam, quæ idē est cum ipso calido innato, ex sanguine, & pituita consistere, caliditatem autem ex frigidityte continere. Quoniam uero alibi motu caloris natui oēs corporis actiones perfici statuit, calor autē absq; suo subiecto nō moueatur, sed sanguinis motu, nunc ad internas, nunc ad externas partes delatus, oēs corporis actiones exerceat, sanguinem profectò, qui in nobis gignitur, innatū calidum fateatur oportet, id quod spontē sæpius facit. At, quomodo innatum dici potest, quod ex alimentis longē post natiuitatem in nobis

his gignitur: quæ quum variè dicantur ab hoc auctore, & planè confundantur, distinctione est opus, & naturam rei consilare oportet, quæ quod verius est in hac re, doceat. Itaque quum nullum corpus vere innatum esse possit, nisi quod nostræ generationis est principium, & nobis insitum, siquidem alia omnia ex illis fiunt, & acquiritur, unde innata dici nequeunt; quod etiam optimè Galenus contra Lycum docet: constat sanguinem, & semen, ex quibus partes primo constituuntur, nec alia præter hæc calida esse innata: quæ quum aereæ, aquæque substantiæ plurimum in se contineant, non mirum si aliquando calidum innatum aeream, aqueamque substantiam vocet; At, quum sanguis ille, & semen designant esse factis partibus corporis, nequeunt profecto illa amplius innata calida nominari. Quis enim dicet plurimum inesse calidi innati eo modo in pueris, quum semen, & sanguis, ex quibus illius partes sunt concretæ, non amplius sanguinis, seminisque naturam, & appellationem retineant, quo fit ut etiam substantiam eam calidam, quæ ex primis principiis in singulis partibus residet calidi nativi nomine donare nos oporteat. Quoniam vero calor, qui singulis partibus ex primis principiis est insitus, tepidus quidam calor est, & veluti potentia, substantiaque, ea insita facillimè, citoque dissoluta periret, nisi alia ei similis, maiore tamen calore prædita afflueret, quæ verè insitam restitueret & conservaret, illiusque calorem excitaret, ob id spiritum, & sanguinem, qui in nobis ex victu gignuntur, calidum nativum vocat Galenus, non quod verè natura sint huiusmodi substantiæ, quippe quum post natiuitatem in nobis prodeant, sed ob id ita dictæ, quod eas conferuent quæ verè sunt innata, spiritu enim à corde proficiente admodum calido, deductoque per arterias, & singulis partibus distributo, insitus in singulis membris calor excitatur, vegetusque euadit ad proprias actiones molendas: sanguine autem potissimum ab hepate emanante digesta caloris vi substantia reponitur, restauraturque. Quam ob rem, optimè Galenus in libro de Venæ sectione, ex sanguine nativum calidum perseverantiam habere scribit, indicans sanè, influentem sanguinem non esse verum innatum calidum, sed ita dici, quod verè innatum conferuet, & foueat, id quod in libro de formatione fetus testatur, quum ait duplicem esse calorem innatum, vnum insitum singulis partibus, tepidum, & acri contentum in aliquo cubiculo similem: alterum vero à corde proficentem in singulas partes, illarumque calorem augmentem: quomodo enim alioqui calorem à corde influentem innatum vocaret quum repugnet influere, aliquid, & insitum esse, nisi improprie innatum intelligeret, quod scilicet verè innatum augeat, cum quo eiusdem est natura: gignuntur namque partes, augentur, & conservantur ex sanguine; At vero, quum omnes actiones nativo calori tribuantur acceptæ, sit autem qui insitus est ut diximus, veluti potentia, qui vero aliunde influit, per se non agat, sed quum alteri coniungitur, non immerito etiam innatum calorem, calidumque vocabimus, quod ex nativo, & confluentem resultat. Quod si ita est, quid obstat, quo minus ex Galeni sententia quadruplicem substantiam reperiri credamus, quæ innati calidi nomine ab eo auctore donetur: est enim in primis sanguis, & semen, ex quibus uniuersæ animantis partes fiuntur; Deinde calida substantia, quæ ex illis post generationem in singulis partibus relinquuntur; Tertia influens, quæ nihil aliud est quam sanguis & spiritus, qui in nobis gignuntur, & à suis fontibus per arterias, & venas tamquam per riuulos quosdam in singulas partes sparguntur; Quarta, quæ ex innata substantia calida, &

A influente constat, ita ergo & calor innatus quadruplex, qui primis scilicet principiis est implantatus, & is, qui humiditati ex principiis derelictæ est insitus; Tertius influenti calido inest; Quartus qui influentem, & innatam substantiam sequitur, qui omnium actionum author censetur. At quum inter calida corpora, influentia spiritus plus momenti habere videatur ad omnium partium insitum calorem excitandum, quum etiam sanguis calorem ab eo suscipiat, non mirum si aliquando solus spiritus nativum calidum à Galeno esse dicatur; Quoniam præterea calor ingenuus mitis est, sanguis autem omnium aliorum humorum particeps, acrior ex bile redditur, ex pituita remissior, plurimum illius vigente etiam pituita quam bilis in corpore gignatur, non mirum si aliquando calidi nativi substantiam ex sanguine & pituita constare tradat, quod perinde est, ac si sanguinem pituitosum magis quam biliosum, aut melancholicum ad singulas partes nutriendas, illarumque calorem conservandum, aptiorem diceremus: non tamen propterea Galeni tractationem probare possumus, qui quum de diuerso calido innato agat, nulla distinctione facta, lectorem confundat, dum nunc de vno, nunc de alio eadem scribit. Hinc inter Medicos ille controuersit de nativi calidi natura quam nonnulli in spiritu, alij in sanguine, alij in sanguine, & semine, aut in sanguine, & pituita, vel sanguine, spiritu, aut in his omnibus ponunt, quasi eadem sit res, idemque calidum, de quo Galenus agit; quæ omnia facta superiore distinctione facillimè doctis innotescant;

C Ceterum nativi, innatique nomen proprie acquiri opponitur, quomodo iuuenis calorem ætate acquiri, non nativum esse dicimus. Opponitur etiam ei, qui est acrior & mordacior, ut quum dicimus nativum calorem temperatum esse, eum vero, qui acrior est, nativum non esse. Opponitur & nativus ei, qui est præter naturam, tanquam idem sit nativus, & secundum naturam, quomodo febrem definimus esse calorem nativum uersum in igneum, quamquam omnes huiusmodi significationes à prima defectu videntur: quoniam enim qui insitus est, moderatus, temperatusque existit, qui vero acquiritur ætatis cursu, vel à morboris causis nascitur acris est, vel etiam præter naturam, ob id non nativos huiusmodi calores censemus.

De fontibus caloris, calidique nativi.

D E fontibus caloris, calidique nativi nunc agendum esse iudico, ut intelligamus, unde in singulas partes calorem deducere oporteat, quibusque locis potissimum sit succurrendum, dum vis caloris dissolvitur, perennatque illius vitæ partium corporis actiones. Quam in re varius est solet esse Galenus, quum nunc cor, aliàs non simpliciter cor ipsum, sed finistrum eius ventriculum fontem nativi caloris ponat, alibi vero ut 6. de morbis vulgaribus duos fontes illius constituat hepar, & cor; at in libro de Semine, tertium addit fontem, nempe, testes, quum alioqui reddi ratio nequeat, quare castrata animalia frigidiora pinguiora debilioraque reddantur. Verum si calidum illud intelligamus quod verè nativum est, nullus illius fons statui potest; quis enim sanguinis, aut seminis eius, quo constat, fontem aliquem esse dicet, quando vnaqueque pars ex semine semel in utrumque eiacularo, & menstruo sanguine conformetur, influentis autem alterius calidi nativi, ut spiritus præcipua est materia, ita cor, præsertim illius sinus sinister, fons rectè statuitur.

ruitur. Eodem modo, & hepar, ubi sanguinem vna cum spiritu coniunctum nativum nuncupamus calidum secundum fontem ponere oportet, quum illic sanguis gignatur, qui per venas ut spiritus per arterias in singulas partes spargitur; Quid autem à testibus influat in corpus, an spiritus quidam calidi, an vis sola califica, certo asserere nequeo; Illud tamen constat, singulas partes ab illis calorem quandam suscipere. Itaque veri calidi innati locus sunt singulae partes corporis, alterius autem insiti cor, hepar, & testes, cor tamen præcipuus fons, quoniam & spiritus præcipuam vim in calefaciendo habet. Ceterum nulli qui à fontibus deducti per vniuersum corpus quam accipiunt à fonte vim spargunt, sunt arteria, & vena. An vero etiam seminalia vasa ponere debeamus, per quæ calorem testes impartiantur corpori, an potius sine instrumento aliquo, veluti solis radij, ad omnes perveniant, alijs querendum relinquo, qui subtilius, & serupulosis hæc querere solent.

De vi, & officijs caloris nativi.

Vis & actiones calori nativo hæc tribuuntur, quod animal ab initio fingat, deinde augeat, & usque ad mortem nutriat, quod robor sit omnium facultatum, & vitalis etiam essentia, primum animæ instrumentum, authorque omnium actionum, quæ in corpore sunt Naturalium inquam, Vitalium, & Animalium, quum, & arterias vi caloris nativi moveri, libro tertio de morbis vulgaribus scribat Galenus; ac inter tot nativi caloris officia, sexto eiusdem Operis libro, censet idem author, primum illud esse, quod nos aliat; At non omnis nativus calor id facit, qui enim cum semine est, generationis solus est author, qui cum sanguine mestitio nullus rei, quum materia solum generationis sit sanguis; Qui vero influenti substantiæ est insitus nisi quatenus excitat eum, qui in singulis membris est, non agit; qui vero ex sanguine, & semine in humida, calidaque materia relictus est, per se est inualidus, ut potè, qui solam ferè potentiam ad agendum habeat; cum influente vero mixtus, omnium nostrarum actionum author censendus est: sic sanè videmus dormientibus feliciter coquere cibos, sese tunc recipientem sanguine, & spiritu ad interna viscera, illarum partium calorem excitat, externarum vero partium actiones cessare, quod etiam insitum calorem habent, influente tamen in alio opere occupato, destituuntur, quo recurrente, cessat somnus, succedit vigilia, in qua exteriorum partium actiones felicissime peraguntur. Esse autem illud præcipuum caloris officium, quod nos aliat, non rectè creditur; nam quum nutritio requiratur ut, quod dissolutum est refarciatur, calorque ipse, & vires, quæ ab eo proficiuntur in singulis partibus conferuntur, merito illud dicetur primum esse illius munus, quod scilicet ad propriam conservationem exercet; quod vero alimentum in minimas partes comminuat, & serviat ad illius deductionem per vniuersum corpus, attractione, retentione, & ceteris actionibus nutritioni destinatis, hæc facit per accidens, ob nutritionem scilicet; ita, quum plus concoquit quam ad solam nutritionem absumi possit, in augmentum corporis abit quod relinquitur. Sic sanè somni, & vigiliæ, & motionum corporis author est, ut spiritus, sanguinisque affluxu excitetur, reparetur, roboretur, & quod à singulis partibus dissolutum fuerat. Ceterum, hæc à calore fiunt, non tamquam à præcipuo agente (liquidem agendi vis ex proprio singularum partium temperamento provenit sed quod tanquam commune

A instrumentum quod vniuerso corpori servit, existat. Vnde merito etiam primum animæ instrumentum à Philosophis, & Medicis est appellatum, & nonnunquam commune totius corporis, quod de eo potissimum intelligendum puto, quod à fontibus suis ad singulas partes emanat: quippè quum peculiare sit, quod est singulis insitum, ad proprias vniuscuiusque actiones destinatum; Quod vero influit innatum calidum, dum nunc ad interna se recipit, nunc ad externa recurrit, commune omnibus instrumentum ad agendum euadit. Vitalis autem facultatis potius, quam aliarum essentia statuitur, quod ea vite author celeatur caloris beneficio, cuius fons potissimum ponitur. Animæ autem substantiam in calore ponere, ars Medica maiore quadam licentia permittit, ut potè quæ nihil aliud agnoscat in corpore, præstantius eo, quod videt actionum omnium autorem, & vitam tutorem, quo demum dissoluto, homo esse definit.

Quoniam modo agat calor innatus.

Scribit Galen. in libro de Rigore, & tremore, nativum calidum motu ad exteriora interioraque sua munera obire; id quod de influente, non de eo quod est insitum singulis membris, quod immobile esse intelligere oportet: Sanguis autem, & spiritus, dum nunc ad exteriores partes prorumpit, nunc vero ad internas sedes reuocantur, aut vniuersum corpus aqualiter occupant, omnes actiones perficiunt: nam per vigiliam, cogitationes, frictiones, balnea, calidioremque aerem, aut ab alijs denique auxilijs ad corporis superficiem concitati, omnibus actionibus quæ illic obeuntur seruiunt, dum innatum calorem singularum externarum partium excitant, & faciunt. Per somnum, otium, taciturnitatem, dum in internis sedibus continentur, pariter quoque illi subministrant; per exercitationes intus, & foris æqualiter vim suam impartiuntur, quum vniuersum corpus illorum particeps euadat. Quæ verò sit huius morionis, perpetuæque successione causa, nunc tradendum est. Quæ in te experientia quotidiana fides concedatur, nostra scilicet opera nunc extra duci, quod frictiones & balnea ostendunt: nunc ad interiora contrahi per timorem, cibi exhibitionem, per corporis verò exercitia, ut equitationem, nauigationem, gestationem, æqualiter vniuersum corpus occupat; At spontè etiam nihil interim conferente nostra opera eum moveri certissimum est, quum per animi corporisque langores dissolutus, ad interna viscera se recipit, & perfecto somno ab internis partibus ad externas exeritur, nobis etiam nolentibus, & vigilare coactis. Quam ob rem optime Galenus in libro de Tremore, innatum calidum substantiam per se, & semper mobile esse statuit, & merito quidem: quum enim calor sit, necesse est eum ad superiora, exterioraque suo impetu efferri; quoniam vero in substantia est ex calido, & frigido temperata, & ipse etiam calor non igneus, sed ex aquea frigiditate, & aerea caliditate contemperatus, ad interna humoris, frigorisque vi reuocatur: vnde nec intus perpetuo contineri repugnante calore, qui in sublime attollitur, nec extra vehementius concitari, aut illic perpetuo versari, retrahente frigiditate, & humiditate potest; quod ostendit alimenti copia, & inopia; nam ingesto alimento, auctoque humore, atque ita eo prævalente, cogitur ad interiora viscera se recipere, quæ ratione potissimum ingesto cibo somnus obrepit, desertente calore externas corporis partes, quo confecto, cuiusque humore, proprio motu iam impulsus, emicat, &

& veluti extra euolat, vbi tam diu versatur, donec illi suggeritur ab internis fontibus humor copiosus, quē secum ille trahit, quo dissipato, & dissoluto, præ imbecillitate nequit amplius in remotissimis à fontibus locis consistere: vnde rursus cogitur ad intimas corporis sedes se recipere, non pabuli causa, sic enim intellectu eum præditum crederemus, sed quod (vt diximus) in sanguine, & spiritu consistat, quibus dissolutis deficientibusque, in externis partibus vna cum illis cogatur se contrahere, id quod maximè ostendunt timores, per quos recurrente sanguine cum spiritu, vna etiam & ipse calor cum illis eo fertur, externasque partes exangues & pallescentes relinquit.

Quibus modis innatus calor conservari, augeri; possit.

Medicum nihil magis studere oportet, quā ut innatum calidum, caloremve tueatur, quandoquidem, illorum beneficio perficiuntur omnes corporis actiones, tolluntur morbi, sanitasque diutissime firma, & incolumis perseuerat; At si beneficio influentis calidi quod est insitū, & verè natium conservatur, augeturve, illius inprimis rationem habere oportet, quæ duobus sanè constat, vt scilicet procuremus sanguinis spiritusque boni, & plurimi generationem, & conseruationem, tum etiam, vt genitos opportunè nunc intro ad interna viscera, nunc extra ad exteriores partes, & per vniuersum denique corpus ducantur. Gignitur sanguis bonus, & plurimus ex bono proboque nutrimento; spiritus tum ex sanguine, tum etiam, si Galeo credamus, ex aere inspirato; At sanguis vt nutrimento regignitur, & augetur, sic etiam conseruatur, quum alioqui veluti ignis consumptis lignis spontè absumatur caloris insiti vi. Accipit & à spiritu vigorem, vnde natura sanguinis, spiritusque vasa, quæ per corpus sparguntur, contigua ferè semper esse voluit, vt ex sanguine spiritus nutrimentum sibi mo-

Aliretur, & sanguis spiritalem vim vicinitate arteriarum facillè sulciperet. Porro spiritus aeris externi consortio eget, non solum vt re simili sed etiam ut illius beneficio refrigerari, con temperari; possit: quū enim caloris officio fuliginosa excrementa in corpore gignantur, quæ putam, benignamque spirituum naturam vehementi suo colore corrumpunt, idè extra emitti illa oportuit, in aerem ambientem, & ex eo frigidiorē substantiam attrahere, qua feruor ille conceptus ex continua ebullitione & excrementorum mixtione temperaretur; Hinc respiratio, arteriarum motus, corporisque vniuersi transpiratio à natura animali comparata sunt, vt vndique illud frui posset externi aeris consortio: nam qui in corde est spiritus, & calor, respiratione, qui in arterijs illorum motu seruatur: qui vero in singulis animalis partibus residet, tum respiratione cordis participatione, cum arteriarum propriarum motu, tum etiā transpiratione seruatur roboraturve, argumento quod restricta cute, & sic prohibita transpiratione, intus calor, & spiritus accendantur, & corrumpantur: & quemadmodum ignis ventilatione accenditur, ita cordis, arteriarumque motu duplici tanquam propria naturali; exercitatione calor instauratur, & temperatus cōseruatur. Agitur, moueturque variè innatus calor, innatumque calidū ab his quæ afficiendi corpus vim habent: nam assumpto cibo, & potu, ad interna viscera reuocatur, vt otio, & quiete, extra ducitur, vt etiam per animi cogitationes, & quæ curi admoda euocandi vim habent; per vniuersum vero corpus æqualiter spargitur, quum corpus variè exercemus, aut vitalem animæ partem paulo validius concitamus, per iram, gaudium, concertationes; obruitur materiæ copia, redundantibusque in corpore excrementis, inopia alimenti elanguescit. Quam ob rem is optimus caloris natiui custos fuerit, qui salubrem viuendi rationem non ignorauerit: sic enim agnosceret, quando illi materia sit opus, quando motu, & in omnibus denique agendi scopis optimè se geret.

F I N I S.

